

Protokół z posiedzenia Komisji Społecznej Rady Gminy Suchy Las

Posiedzenie rozpoczęło się 5 maja 2016 r. o 18:00 w zespole Szkół im. 7 Pułku Strzelców Konnych Wielkopolskich w Biedrusku.

Wstęp

Głos zabrał radny Matysiak. Przedstawił zebranych: Członków Komisji, obecnych Radnych (Dariusz Matysiak i Grzegorz Łukszo), Wójta Gminy Suchy Las – Grzegorza Wojterę, Członków Zarządu Osiedla Biedrusko (Magdalena Przysiałowska, Monika Zemlak, Grażyna Kobyłka, Radosław Banaszak, Marcin Łopka), Dyrektor Zespołu Szkół im. 7 Pułku Strzelców Konnych Wielkopolskich (Grażynę Matysiak), Kierownik przedszkola w Biedrusku – Grażynę Szóstak, Przedstawicielki Rad Rodziców ze szkoły i przedszkola. Przedstawił cel spotkania – omówienie koncepcji rozbudowy/ budowy przedszkola w Biedrusku.

Posiedzenie otworzył przewodniczący p. Krzysztof Pilas

Odczytał proponowany porządek obrad, który został jednogłośnie przyjęty przez zebranych członków. Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Powitanie zebranych.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia komisji.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
5. Wydanie opinii ws. koncepcji budowy/ rozbudowy przedszkola w Biedrusku
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie zebrania.

Stwierdził prawomocność posiedzenia – obecnych wszystkich 6 członków komisji

Przeszedł do punktu – przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji – został on przyjęty przez wszystkich członków w głosowaniu, 6 głosami za.

Rozpoczął część posiedzenia poświęconą omówieniu ww. koncepcji.

W tym miejscu głos zabrał Wójt Gminy Suchy Las – Grzegorz Wojtera.

Zauważył, że jednym z zadań własnych organów samorządu jest zapewnienie warunków do realizacji obowiązku oświatowego, a więc możliwości uczestnictwa dzieci w nauce szkolnej i przedszkolnej. Zauważył przy tym, że od nowego roku Gmina będzie miała obowiązek zapewnienia miejsc przedszkolnych dla dzieci w wieku 3-6 lat.

Zaproponował 2 warianty zapewnienia tych miejsc.

I wariant składał się z 3 koncepcji rozbudowy istniejącego budynku przedszkola przy ul 1 Maja

II wariant – budowa nowego przedszkola na działce przewidzianej w MPZP pod szkołę podstawową – naprzeciw istniejącej szkoły, tzw. Działka koło Kuźni. Zauważył, że istnieje jeszcze działka 194, w MPZP przeznaczona pod budowę przedszkola, ale tego wariantu nie brał pod uwagę przy sporządzaniu obecnej propozycji.

Przedstawił diagnozę opracowaną przez Fundację UAM, z której wynika, że wzrost ilości tak wszystkich mieszkańców, jak i samych dzieci jest czynnikiem pewnym i nie ma podstaw to tego aby sądzić, że taki wzrost nie nastąpi. Wzrost ilości dzieci szacowany w opracowaniu wynosi około 60 – 70 dzieci do roku 2019.

Reasumując Wójt stwierdził, że w roku 2017 trzeba będzie zapewnić miejsca przedszkolne dla wszystkich dzieci, które będą chciały uczęszczać do przedszkola w Biedrusku.

Następnie Wójt przeszedł do mówienia przygotowanych koncepcji.

Wariant II zakłada budowę 1367,2 m² powierzchni, ponieważ zostanie tam także wybudowane zaplecze administracyjno – pedagogiczne dla całego planowanego nowego budynku szkolno – przedszkolnego.

Wariant I w 3 wersjach zakłada dobudowę dodatkowego budynku do istniejącego przedszkola. Przedstawił rysunki zwracając uwagę na to, że bliskie umiejscowienie dojazdów przy ścianie budynku jest możliwe, ponieważ nie są to drogi, a jedynie dojazdy do parkingu.

Koszty budowy/ rozbudowy w tych wariantach są następujące: Wariant I: około 1 700 000 zł – 1 800 000 zł w zależności od koncepcji, koszt budowy w wariantcie II to 3 200 000 zł.

Budowa nowego budynku niesie za sobą konieczność znalezienia nowej funkcji dla istniejącego obiektu przy ul. 1 Maja.

Głos zabrał Radny Matysiak zadając pytania o to, czy obecny plac zabaw przy przedszkolu jest wystarczający. Odpowiedziała p. Kierownik Grażyna Szóstak zauważając, że nie tylko istniejący plac nie jest wystarczający, ale także całe zaplecze kuchenne – socjalne. Kuchnia już teraz jest wykorzystywana maksymalnie, a zwiększenie ilości dzieci uniemożliwi zapewnienie dzieciom codziennych posiłków. Wymagane będzie zwiększenie ilości maszyn i urządzeń i nie będzie ich gdzie wstawić. P. Kierownik zauważyła, że w obecnym przedszkolu są 4 sale , ale 2 z nich są niepełnowymiarowe, co uniemożliwia wypełnienie grup – może być w nich, ze względu na małą powierzchnię jedynie 12 i 20 dzieci. Jest to nieekonomiczne, ponieważ pod względem kadrowym grupy te muszą mieć swoje nauczycielki. Obecne sale nie są dostosowane do wymogów i przepisów określających warunki techniczne pomieszczeń, w których uczą się tak małe dzieci. Zauważyła przy tym, że wszystkie koncepcje wariantu I stwarzają zagrożenie dla dzieci, ponieważ przez długi okres będą one w przedszkolu, które będzie placem budowy, gdzie będą prowadzone intensywne prace budowlane.

Głos zabrał radny Matysiak opisując dodatkowe problemy komunikacyjne, które pojawią się na tak rozbudowanej działce – samochody przejeżdżające blisko przedszkola, lub wokół niego będą stwarzały zagrożenie dla bezpieczeństwa dzieci – szczególnie w przypadku ruchu

dookoła budynków i przejazdu p-poż przez sam środek placu zabaw. Wszystkie 3 koncepcje Wariantu I nie przysłużą się dzieciom, nie są zaplanowane tak, aby brać pod uwagę ich dobro.

Przewodniczący komisji stwierdził, że w jego ocenie należy odrzucić Wariant I w sytuacji w której istnieje działka przewidziana pod budowę nowego przedszkola. Według niego te rozwiązania byłyby ciekawe, gdyby nie było żadnej innej możliwości rozwiązania problemu, natomiast jeżeli jest możliwość przeniesienia przedszkola w inne miejsce, to należy z niej skorzystać.

Następnie p. Pilas zapytał Wójta Gminy o to na jak długo wariant II zabezpieczy potrzeby Biedruska – Wójt odpowiedział, że do 2025 roku.

Następnie głos zabrał Marcin Łopka – członek zarządu osiedla. Stwierdził, że szacunki zaprezentowane przez Fundację UAM są niepełne, wskazują one na minimum wzrostu ilości dzieci, ale przecież może ich być jeszcze więcej. Zauważył, że na Osiedlu Natura, którego jest mieszkańcem w ciągu jednego roku biorąc pod uwagę tylko rodziny zamieszkałe przy 3 ulicach, przyszło na świat 12 dzieci. To jest przecież połowa nowej grupy przedszkolnej – stwierdził.

Głos zabrała Dyrektor Matysiak. Dzieci z przedszkola będą przechodzić dalej do szkoły, a więc należy myśleć także o budowie budynku dla nich. Stwierdziła, że Biedrusko potrzebuje budynku na miarę XXI wieku, który będzie spełniał wszystkie przepisane wymogi dla prowadzenia zajęć oświatowych i opieki nad dziećmi. Ona także zauważyła, że Wariant I można by brać pod uwagę w sytuacji, gdyby nie było żadnych innych możliwości zapewnienia dzieciom miejsc w przedszkolu, gdyby nie było innych lokalizacji przewidzianych do budowy przedszkola. Pani Dyrektor jest za budową przedszkola na działce przewidzianej w MPZP pod przedszkole (za blokiem 302), a szkoły na działce przewidzianej pod szkołę – koło kuźni. Zauważyła, że aktualne budynki są w stanie technicznym niewystarczającym – mają ponad 100 lat i często wymagają napraw i renowacji. Aktualnie tynk z elewacji szkoły odpada dużymi płatami.

Głos zabrała Przewodnicząca Zarządu Osiedla p. Przysiałowska – planowana rozbudowa przedszkola przyczyni się do znacznego zaciemnienia obecnych sal przedszkolnych – ich okna będą wychodzić na wprost nowego budynku. Ważnym tematem jest też sam proces rozbudowy – w tym czasie – przez około półtora roku dzieci będą na budowie. Ta uciążliwość związana z hałasem, odgłosami i zanieczyszczeniem będzie w dużym stopniu oddziaływać na stan dzieci przebywających w budynku, a także znacząco utrudni ich dowożenie przez rodziców. Być może w tym czasie nie będzie w ogóle możliwe korzystanie z placu zabaw.

Wójt odniósł się do budowy przedszkola na działce 194 (za blokiem 302). Zauważył, że aktualna działka na której znajduje się przedszkole rzeczywiście jest niewygodna i rozbudowa będzie w pewnym stopniu stanowić niedogodność.

Rozpoczęła się dyskusja nt. budowy przedszkola na działce „szkolnej”. Tu pojawiły się głosy krytyczne (członkiń rad rodziców, radnego Łukszo i inn.) wskazujące na to, że umiejscowienie na jednej działce zarówno szkoły jak i przedszkola spowoduje bardzo duże zagęszczenie.

Planowane boiska czy plac zabaw będą niewystarczające dla tej ilości dzieci. Radny Łukszo zauważył, że w Biedrusku brak jest bazy sportowej i niezbędne staje się wybudowanie pełnowymiarowego boiska, na którym będzie można uprawiać sport. Umieszczenie przedszkola na tej działce znacząco uniemożliwi zapewnienie odpowiedniej przestrzeni wokół budynków (parkingi, boiska, plac zabaw).

Głos zabrał Radny Matysiak, który stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem aktualnej sytuacji byłaby budowa przedszkola na działce 194.

Wójt zauważył, że nadal niejasna jest sytuacja co do planowanych zmian w strukturze oświaty planowanych centralnie na poziomie ministerstwa. Nadal nie wiadomo ile klas będzie na każdym poziomie szkolnym. Czy będzie to wersja 3x4, czy 3+5+4.

Następnie Wójt przedstawił rysunek MPZP dla centralnej części Biedruska, w ramach której znajduje się działka 194. Zebrani mieszkańcy Biedruska zauważyli, że jest ona zlokalizowana w bliskiej odległości od głównych osiedli (Zjednoczenia, Natura), oraz że jest oddalona od głównego ruchu samochodowego. Znajduje się w zacisznym miejscu bardzo dobrze skomunikowanym z całym Biedruskiem.

Został podniesiony temat zagospodarowania obecnego budynku przedszkola. Wójt zauważył, że jest to ważny problem, na co radny Matysiak odpowiedział, że już teraz w Biedrusku funkcjonuje podmiot, który byłby zainteresowanym dzierżawą tego budynku – parteru i podziemi. Jest to firma, która otworzyła w maju Żłobek Zakątek Odkrywców w Biedrusku, a której właściciele deklarują gotowość zagospodarowania budynku. Na to odpowiedział Wójt, że możliwość dzierżawy może odbyć się jedynie na drodze przetargu publicznego, w którym będzie mógł wziąć udział każdy uprawniony podmiot i nie jest pewne czy akurat właściciele Zakątka Odkrywców będą nim na pewno.

Przewodniczący Komisji złożył w tym momencie WNIOSEK o WYDANIE OPINII POZYTYWNEJ W SPRAWIE budowy przedszkola na działce 194. Podjęto głosowanie, w który wszyscy 6 członków komisji zagłosowało za.

Komentarz przewodniczącego: Stwórzmy coś z czego będziemy dumni, co będzie służyć mieszkańcom przez wiele lat. Stwórzmy przedszkole na miarę XXI wieku.

Następnie przewodniczący komisji p. Pilas zapytał Wójta o dalszy przebieg procedury zmierzającej do wybudowania przedszkola w Biedrusku.

Wójt odpowiedział, że istnieje Plan Funkcjonalno – Użytkowy. Nie ma przygotowanej koncepcji, a więc nie będzie możliwe wykonanie inwestycji w trybie zaprojektuj i zbuduj, ale istnieje szansa, że do jesieni 2017 roku powstanie budynek.

Następnie przewodniczący zapytał się o to, kiedy będzie można zacząć rozmowę o budowie szkoły w Biedrusku.

Wójt odpowiedział, że po ogłoszeniu decyzji przez ministerstwo planuje przeprowadzić spotkanie ze wszystkimi dyrektorami szkół w Gminie, aby wspólnie wypracować najbardziej optymalne rozwiązania dla każdego obwodu.

Zebrani zauważyli, że w sytuacji Biedruska wiadomo, że na pewno jeden rocznik (ostatni) zostanie odłączony – w związku z prawie pewnym stworzeniem czteroklasowego liceum. Jednakże dla Biedruska nie będzie to na tyle istotne, ponieważ zastąpią go kolejne powoływane klasy z każdego rocznika. Kiedyś było tak, że z jednego rocznika w szkole była jedna klasa licząca kilkunastu uczniów, teraz jest tak, że w młodszych klasach uczy się tylu uczniów, że niezbędne staje się utworzenie dwóch dość licznych klas.

Podjęto rozmowę o PFU, który jednak wymaga skorygowania, ponieważ był planowany na budowę zespołu szkolno – przedszkolnego, a nie samego przedszkola.

W tym momencie przewodniczący zakończył dyskusję nad tym punktem obrad i przeszedł do kolejnego punktu Wolne głosy i wnioski.

Głos zabrała p. Roma Bandosz członkini rady rodziców szkoły. Zapytała Wójta o podwyżkę opłat za zajęcia dzieci na basenie, która miała miejsce na początku tego roku szkolnego.

Odpowiadając, Wójt zauważył, że ma ona związek z uniknięciem nadmiernego dopłacania Gminy do funkcjonowania OCTOPUSA. Opisał przebieg działań związanych z podniesieniem tej stawki. Zauważył, że związana ona jest z obliczeniem faktycznych kosztów uczestnictwa dzieci w zajęciach nauki pływania. Wcześniejsza, niższa kwota nie wynikała z przeliczeń kosztów i powodowała to iż Gmina musiała nadmiernie dopłacać do zajęć.

W tym miejscu p. Bandosz wyraziła zdziwienie tym, że przez wiele lat stawka była ta ustalana ad hoc i bez analizy kosztów.

Wójt zauważył, że zmiana stawki była konieczna, jednakże stwierdził, że niewłaściwy był sposób jej ogłoszenia – w trakcie zajęć, po wcześniejszej deklaracji rodziców co do chęci zapisania dzieci na zajęcia po niższej stawce, postawiono ich przed faktem dokonanym zmieniając stawkę w trakcie roku.

Przewodniczący Komisji p. Pilas zauważył, że po wizytacji GOS stwierdzono iż połączenie basenu i GOS było bardzo dobrym posunięciem, dzięki któremu zaoszczędzono około 700 000 zł.

Radny Matysiak zauważył, że dzieci z Suchego Lasu biorą udział w zajęciach nauki pływania w ramach swoich zajęć WF, na co Wójt odpowiedział, że taką formą zajęć objęci są jedynie gimnazjaliści.

Następnie głos znowu zabrała p. Bandosz mówiąc o potrzebie zakupu profesjonalnego nagłośnienia do szkoły. To, które jest uniemożliwia odpowiednie nagłośnienie imprez i uroczystości organizowanych w szkole.

Wójt odpowiedział, że ma w planach zakup jednego „mobilnego” systemu nagłośnieniowego dostępnego dla wszystkich placówek oświatowych w Gminie. Na zwrócenie uwagi na fakt iż są takie uroczystości, które odbywają się we wszystkich placówkach równocześnie (m. in. zakończenie i rozpoczęcie roku szkolnego stwierdził, że jest jeszcze wiele innych wydarzeń, które nie odbywają się w tym samym czasie.

Na tym Przewodniczący p. Pilas zakończył posiedzenie dziękując zebranych za przybycie.
Godzina zakończenia to 19:47.pr

Sporządziła
M. Przystałowska

Przewodniczący Komisji
K. Pilas