

Protokół z posiedzenia Komisji Społecznej w siedzibie GOS z dnia 21.04.17 r., godz. 16:00.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Pilas powitał zgromadzonych i otworzył posiedzenie Komisji o godzinie 16:00. Potwierdził prawomocność obrad na podstawie listy obecności; 4/6 członków obecnych.

Głosowanie za przyjęciem protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 23.03.17 r. :

– 4 głosy za

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący K. Pilas oddał głos p. Magdalenie Przyszałowskiej. Pani M. Przyszałowska oznajmiła, iż reprezentuje Stowarzyszenie Zamek, działające w akcji „Masz głos, masz wybór”. zaznaczyła, iż pragnie zapoznać radnych z tematem inicjatyw lokalnych. Działalność ta umożliwi mieszkańcom realne działania mające na celu rozwój gminy. W Polsce za pomocą inicjatyw lokalnych przykładowo rewitalizowane są parki. Rozdane zostały broszury zawierające informacje o inicjatywach lokalnych. Już został złożony wniosek o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej. Radny R. Tasarz oznajmił, iż miał już styczność z działalnością tego rodzaju.

Pani M. Przyszałowska oznajmiła, iż wiele jest możliwości rozwiązań finansowych takich przedsięwzięć, najczęstszym jest finansowanie przez gminę materiałów potrzebnych do wykonania zadania, natomiast samym wykonaniem zajmują się mieszkańcy. Wnioski o uruchomienie inicjatywy lokalnej muszą być złożone przed uchwaleniem budżetu. Różnica między inicjatywą lokalną i zadaniem lokalnym polegają na wkładzie własnym i znacznie wyższym poziomem zaangażowania i doinformowania mieszkańców, którzy są aktywni przez cały czas realizacji zadania. Radny R. Tasarz zaznaczył, że inicjatywa lokalna to nie rozwój infrastruktury, jest to potrzebna forma partycypacji mieszkańców w życiu gminy, są oni w pełni zaangażowani. Przewodniczący K. Pilas zapytał, kto może zostać powołany do komisji kontrolującej inicjatywy lokalne. Pani M. Przyszałowska oznajmiła, iż komisję wybiera Rada Gminy, ale taka komisja nie jest prawną koniecznością, ustawa mówi jedynie o kontroli organów wykonawczych. Radny R. Tasarz zauważył, iż jeśli Rada podejmie uchwałę, pociągnie to za sobą środki finansowe. W uchwale można ustalić harmonogram rozpatrywania wniosków. Jest to jedno z ważnych narzędzi partycypacji społecznej. Przewodniczący K. Pilas oznajmił, iż boi się, czy nie zacznie się wzajemne obrażanie się mieszkańców i gminy, Wójt może przecież odrzucić każdy wniosek. Radny D. Matysiak zaznaczył, iż jest to mało prawdopodobne zważając na oddolny charakter inicjatyw lokalnych. Radny R. Tasarz zaznaczył, iż jest ustawa obligująca gminę do realizacji inicjatyw lokalnych, nie można więc ich blokować. Tak jak kiedyś mieszkańcy wychodzili razem budować boiska dla gminy, tak i dzisiaj można spożytkować ich społecznościowy potencjał dla jej rozwoju. Radny D. Matysiak oznajmił, iż jeśli gmina nie podejmie się realizacji inicjatyw lokalnych, wyjdzie ona na niekonsekwentną. Tyle razy mówi się o powinności mieszkańców w kwestii odśnieżania chodników, nie można im więc odmawiać prawa do podjęcia własnej działalności na rzecz wspólnego dobrobytu. Wniosek o podjęciu inicjatywy uchwałodawczej trafił najpierw do radnych D. Matysiaka i G. Łukszo. Z ich inicjatywy został już przedłożony Wójtowi. Radny jeszcze raz podkreślił, iż inicjatywy lokalne nie pokrywają się z zadaniami lokalnymi. Wkład finansowy inicjatywy lokalnej musi być własnością mieszkańców. Przewodniczący K. Pilas oznajmił, iż o projekcie uchwały nie wypowiedzieli się jeszcze radcy prawni, dlatego nie można go jeszcze opiniować. Ponad to, co jeśli Wójt zapyta o źródło finansowania? Radny R. Tasarz stwierdził, iż po prostu konieczne jest pełne przygotowanie do podjęcia uchwały, zaznaczył też, że radni są za inicjatywami lokalnymi, należy tylko poczekać na konieczne opinie. Przewodniczący K. Pilas zaznaczył, iż popiera ideę inicjatyw lokalnych, niezbędna jest opinia radcy prawnego. Przewodniczący zapytał także o tryb nieakceptacji wniosku. Pani Przyszałowska oznajmiła, iż od takiej decyzji można się odwołać, w takim wypadku komisja powołana uchwałą Rady Gminy bada sprawę. Członków takiej komisji wybiera Wójt.

Radni podziękowali p. Przysiałowskiej za przedstawienie tematu inicjatyw lokalnych.

GOS Suchy Las

Przewodniczący, w związku z podjętą w zeszłym roku uchwałą o zmianie technologii wodnej na terenie pływalni, zapytał p. K. Linkowskiego o obecną sytuację. Pan Linkowski oznajmił, iż zmiana technologii została wymuszona rozporządzeniem określającym parametry, które musi spełniać woda na terenie pływalni. Wcześniej wymagano tylko, aby była to woda pitna, teraz wymagania te są znacznie bardziej restrykcyjne. Od zmiany technologii minął już kwartał. Porównując go z I kwartałem roku 2016 można zauważyć drastyczne zmiany. Nie było nawet konieczne zgłaszanie poprawy jakości wody w pływalni, ludzie sami ją zauważyli, co poskutkowało rekordową praktycznie frekwencją na pływalni. Woda jest czystsza, bardziej przejrzysta i praktycznie bezzapachowa, różnica jest więc przytłaczająca. Nowa technologia wyplukuje bakterie, które uodpornione na środki dezynfekcyjne osiadały na ściankach rur. Spowodowało to chwilowe zakłócenie wyników badań jakości wody w grudniu. W dniu dzisiejszym woda na pływalni jest praktycznie krystalicznie czysta. Przewodniczący K. Pilas zapytał, jak wygląda kwestia kosztów. Pan Linkowski przedstawił zestawienie. Do inwestycji gmina dołożyła ponad 100 000 zł. Sama inwestycja kosztowała 204 000 zł. Samo przystosowanie wody pochłonęło 68 000 zł, pozostałe 136 000 zł zostało spożytkowane na zmianę technologii. Nie jest już też konieczne korzystanie z lamp UV w celach dezynfekcyjnych. Ograniczone jest także zużycie prądu. W związku ze zmianą technologii wzrosła znacznie frekwencja na pływalni. Zyski znacznie przekroczyły te z lat poprzednich. Radny G. Łukszo zwrócił uwagę na spadek poziomu i zaniedbanie kwestii prywatnej nauki pływania. Zmieniono koordynatora, w związku z czym zapanował chaos, poza tym podniesiono ceny, bez wcześniejszego poinformowania rodziców. Radny oznajmił, iż jest rozczarowany organizacją. P. Linkowski poprosił o rozwinięcie tej kwestii przez radnego. Radny G. Łukszo oznajmił, iż lekcje planowane są chaotycznie, nowy koordynator często nie odbiera telefonu, a klient jest traktowany przez pływalnię jako zło konieczne. Pani Katarzyna Kustoń oznajmiła, iż to poprzedni koordynator doprowadził do dzwonienia non stop, czego nowy, przestrzegający zasad koordynator nie może kontynuować, ponieważ są to godziny jego pracy. Planowana jest reorganizacja zajęć. Pan Linkowski oznajmił, iż regulacja cenowa miała miejsce na początku roku. Weszła w życie późno właśnie ze względu na fakt, iż poprzedni koordynator nie poinformował rodziców. Klienci nie są zobowiązani umową, a mimo tego znaczna liczba rodziców wraca na pływalnię regularnie. Przewodniczący K. Pilas zapytał o sytuację hali sportowej. Pan Linkowski oznajmił, iż wszystko w porządku, hala ma dobry stan techniczny i funkcjonuje zgodnie z planem. Przewodniczący K. Pilas zwrócił uwagę na ogromną liczbę uczestników turnieju judo, zadziwiający jest wręcz fakt, iż nie miała miejsca żadna dewastacja, była to ogromna odpowiedzialność. Radny R. Tasarz zwrócił uwagę na znaczne problemy z przestrzeganiem regulaminu przez klientów. Pan Dyrektor oznajmił, iż sytuacja była pod kontrolą, choć nie obyło się bez jego interwencji. Na chwilę obecną hala nie ma żadnych bieżących potrzeb. Pan Linkowski oznajmił, iż na prywatne pływanie na pływalni uczęszcza na chwilę obecną około 600 dzieci, każde z nich ma możliwość odrobienia jednych zajęć miesięcznie, zarówno koordynacja jak i ogólne przygotowanie zajęć są na co najmniej wysokim poziomie. Pan Linkowski oznajmił, iż czuje się pokrzywdzony niesprawiedliwą wypowiedzią radnego G. Łukszo. Radna U. Cwiertnia oznajmiła, iż dzieci z Gołęczewa bardzo sobie chwalą działalność pływalni i chętnie uczęszczają na zajęcia. Przewodniczący K. Pilas zapytał, czy zwiększona frekwencja generuje koszty dla pływalni. Pan Linkowski oznajmił, że tak, rosną koszty wykorzystywanej chemii, a także prądu i wody. Radny R. Tasarz zapytał, czy hala jest wystarczająca dla zapotrzebowania placówek oświatowych. Pan Linczewski oznajmił, że niestety nie. Do celów szkolnych GOS jest w stanie udostępnić pływalnię, halę, salkę fitness i salę przy ulicy Konwaliowej. Radny M. Jankowiak oznajmił, iż odbędzie się spotkanie w sprawie wynajmu hali jesienią. Pan Linkowski oznajmił, iż może to być problematyczne, niekomercyjne godziny wynajmu sali nie mogą otrzymać dalszego dofinansowania. Radny R. Tasarz zauważył, że aby sprostać zapotrzebowaniu na miejsca do

uprawiania sportu, może warto wrócić do idei stadionu. Przewodniczący K. Pilas zauważył, że należy uważać na wydatki sztywne, łatwo przeprowadzić inwestycję, ale późniejsze utrzymanie obiektu może być problematyczne. Radni podziękowali za opiekę nad obiektami i ich bardzo dobry stan. Są one znane w całej Wielkopolsce i zostały uhonorowane wieloma wyróżnieniami. Pan K. Linkowski oznajmił, iż ma zostać opublikowany referat o zmianie technologii wodnej na pływalni. Zaznaczył także, iż publiczna opinia zarówno o obiektach, jak i o organizacji ich funkcjonowania jest bardzo dobra.

Przewodniczący K. Pilas podziękował zgromadzonym i zamknął posiedzenie Komisji o godzinie 17:26.

Sporządził:
Jakub Pięta

Przewodniczący KS:
Krzysztof Pilas