

Protokół z posiedzenia  
Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego  
Rady Gminy Suchy Las, dnia 04.01.2016 r., godz. 15:30

Porządek posiedzenia:

1. Powitanie gości.
2. Otwarcie posiedzenia.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przyjęcie protokołu z ostatnich dwóch posiedzeń Komisji.
6. Omówienie poprawek do projektu budżetu.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego D. Matysiak otworzył posiedzenie Komisji w dniu 04.01.2016 r. o godz. 15:30, witając członków Komisji oraz zgromadzone osoby. Następnie Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności - 4 członków Komisji obecnych. Radne M. Salwa-Haibach i A. Targońska dotarły w trakcie posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyli również: Wójt G. Wojtera, Skarbnik M. Wojtaszewska, radny R. Tasarz, radna U. Ćwiertnia, mieszkaniec Suchego Lasu p. M. Korpik oraz mieszkańcy ul. Mokrej w Złotnikach. Komisja jednogłośnie, czterema głosami za, przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia. Protokoły z dnia 7 i 14 grudnia 2015 r. zostały przyjęte jednogłośnie.

Na wstępie jeden z mieszkańców rejonu ulicy Mokrej we wschodniej części Suchego Lasu odczytał pismo o treści:

*„Szanowny Panie Przewodniczący!*

*Podczas posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Suchy Las - 7 grudnia 2015 r. radny Michał Przybylski, w imieniu klubów Inicjatywa Mieszkańców – Gmina Razem złożył wniosek do budżetu na 2016 r. dotyczący budowy ulic: Mokrej, Wodnej, Deszczowej, Suchej, Polnej, Chmielnej, Zakole, Strumykowej wraz z pełną infrastrukturą.*

*Jest to inicjatywa długo oczekiwana przez mieszkańców tej części Gminy. Jesteśmy przekonani, że po zbudowaniu kolektora sucholeskiego nie ma już przesłanek technicznych uniemożliwiających realizację tego, niezwykle oczekiwanego przez mieszkańców zadania. W jednej z najbogatszych gmin w Polsce nie powinno być bowiem tak dużych obszarów zaniedbanych infrastrukturalnie. Kanalizacja sanitarna nie jest już dzisiaj luksusem czy ekstrawagancją – jest cywilizacyjną koniecznością wyznaczającą standard życia mieszkańców. Jest też oczywistym wyzwaniem ekologicznym.*

*W związku z powyższym, z niepokojem konstatujemy negatywne stanowisko wójta w tej sprawie i prosimy członków komisji o podtrzymanie swojej decyzji z 7 grudnia 2015 r. ”*

List został podpisany przez 78 mieszkańców. Wniosek został złożony w Biurze Podawczym. Radny W. Korytowski zaznaczył, że Zarząd Osiedla Suchy Las - Wschód złożył podobny wniosek, który nie został uwzględniony i z inicjatywy dwóch klubów zadanie budowy ulicy Sprzecznej zostało przesunięte. Radny podkreślił, że inicjatywa mieszkańców Suchego Lasu kłóci się z odroczonym wykonaniem ul. Sprzecznej. Radny M. Przybylski wyjaśnił, że inwestycja nie została przesunięta w czasie, jedynie kwota 933 tys. zł została przesunięta w WPF z roku 2016 na 2019. Radny nie widzi technicznego i logicznego związku w porównaniu dokonany przez radnego W. Korytowskiego. Radny zaznaczył również, że można połączyć

realizację ul. Sprzecznej z ul. Moką oraz zasugerował, by Wójt zrobił korektę polegającą na przesunięciu mniejszej kwoty na rok 2019 i pozostawienia reszty na wykonanie projektu rejonu ulic Mokrej. Wójt stwierdził, że argumenty radnego M. Przybylskiego są słuszne i że omawiane zadanie zostanie zrealizowane przez Urząd. Jednakże inżynieria finansowa w tym przypadku wiąże się z zaciągnięciem kredytu na inwestycję. Wójt zaznaczył, że w latach 2016-2018 założono dużo inwestycji infrastrukturalno – technicznych, ale nie widzi sprzeczności, aby rozpocząć proces projektowania i rozszerzyć projekt o omawiane ulice i połączyć je z wykonaniem ul. Sprzecznej. Wójt zaproponował stworzenie jednego modułu „południowego”, rozpoczęcie fazy projektowej, wpisanie kwoty ok. 400 tys. zł i rozpoczęcie budowy w roku 2019. Założenie rozpoczęcia budowy w roku 2017 jest zbyt ryzykowne. Radny M. Przybylski zaznaczył, że dopisanie tych ulic do ul. Sprzecznej wymusza pewną chronologię działań. Są to również ostatnie lata na pozyskanie środków zewnętrznych. Warto wpisać jak najwięcej zadań, jako asumpt do pozyskiwania środków zewnętrznych na kolejne lata. Po wykonaniu projektu można będzie zaprosić mieszkańców do wspólnych rozmów. Wójt zaznaczył, że na kanalizację sanitarną środków zewnętrznych nie pozyska się, jedynie można zaciągnąć pożyczkę z Funduszu. Kompromisowym rozwiązaniem będzie rozszerzenie kwoty do 350-400 tys. zł przy dokumentacji ul. Sprzecznej i wykonanie w tym roku projektu omawianych ulic oraz kosztorysu, co umożliwi właściwe zaplanowanie tej inwestycji.

Ad. 6

Omówiono następujące poprawki do projektu budżetu:

- **Wykonanie przystani na rzece Warcie** (Przewodniczący Komisji) – wniosek odrzucony. Radny wraz z p. A. Serafin uczestniczył w spotkaniu w Nadleśnictwie, które wyraziło chęć współdziałania w tej inwestycji. Wójt zaznaczył, że była to tylko rozmowa i nie ma żadnego pisma w tej sprawie. Poinformował również, że pomysł może być wpleciony do spotkania w sprawie mpzp Złotkowo. RDLP nie podejmie żadnych kroków jeżeli nie będzie miała promesy do dzierżawy tego terenu. Na razie jest to zadanie ze zbyt słabym tytułem, by wpisać je do budżetu. Przewodniczący Komisji zaznaczył, że kwota 120 tys. zł może przepaść, jeżeli nie będą podjęte kolejne działania. Wójt zapewnił, że w okresie 3-4 miesięcy przekaże sprawozdanie z działań w tej sprawie. Jednakże dopiero odpowiednia koncepcja odpowie na pytanie, czy w ogóle wchodzimy w tę inwestycję. Radny W. Korytowski zaznaczył, że dobrze byłoby dowiedzieć się więcej o tej inwestycji, a zwłaszcza jakie będą skutki finansowe. Wójt poinformował, że istnieje możliwość pozyskania praw autorskich podobnych inwestycji, które zostały wykonane w ościennych gminach. Przewodniczący zaznaczył, że otrzymał namiary na fachowca z Czerwonaka, który zadeklarował swoją pomoc oraz, że rozmawiał z dwoma inwestorami, którzy również pomogą w pozyskaniu środków.
- **Przejęcie infrastruktury oświetleniowej na Os. Poziomkowym** (radna A. Targońska) - zmiana decyzji podjętej na komisji. Wójt wyjaśnił, że warunkiem przejęcia infrastruktury jest porozumienie, które określi obszary działania Gminy i Wspólnot mieszkaniowych.
- **Teren aktywnej edukacji sportowej** (radna A. Targońska) – przesunięcie zadania w WPF, a nie wykreślenie - zgodnie z ustaleniami podjętymi na posiedzeniu KF-BiRG. Skarbnik M. Wojtaszewska zaznaczyła, że opinia Wójta jest negatywna w stosunku do roku 2016. Kwota została zmniejszona w 2016 r. o 100 tys. zł i o 2 700 000 zł w 2017 r. Radny M. Przybylski wyjaśnił, że Wójt zmniejsza kwoty, a resztę pozostawia. W 2017 r. kwota zostanie umniejszona o 2 200 000 zł. Radny przypomniał, że na spotkaniu w zeszłym roku w sprawie zmiany Studium przeważał argument, że kwota na zadanie to 2 mln zł na okres 10 lat i tym samym uzyska się bezpieczeństwo, że wysypisko śmieci nie zostanie rozbudowane. Radny odczytał część protokołu z zeszłorocznego posiedzenia KFBiRG. Jednakże kwotę 2 mln zł zamieniono najpierw 11 mln zł, a później na 9 000 tys. zł. Wójt wyjaśnił, że Agencja oczekuje zabezpieczenia środków, co gwarantuje w przyszłości realizację

projektu technicznego – zgodnie z zapisami ustawowymi, by móc przekazać gminie teren nieodpłatnie. Akcent edukacyjny projektu musi być spełniony, to są 2 mln zł. Później element sportowo – rekreacyjny – ścieżki rowerowe, piasek znad morza itp. Wójt stwierdził, że jest skłonny zweryfikować pierwotny projekt. Konieczne jest jednak zachowanie ciągłości – niech to będą małe kwoty, ale ciągłe. Na pytanie Przewodniczącego Komisji o akt własności, Wójt poinformował, że jeszcze go nie posiada, ale zaznaczył też, że nie zainwestował w ten projekt żadnych pieniędzy, natomiast porozumienie jest już podpisane.

- **Pakiet informatyczny** (radny M. Przybylski) – radny poinformował, że generalnie po podliczeniu opłat za zakupy informatyczne zabezpieczono więcej niż 850 tys. zł, w tym na działalność usługową, prace informatyków – 260-270 tys. zł. Wynika z tego, że 260 tys. zł to są 4-4,5 etatu kalkulacyjnego. Radny zapytał, czy nie jest rozważana koncepcja wytransferowania 2 osób ze Spółki GCI i zatrudnienie ich w Urzędzie jako techniczne zabezpieczenie informatyczne. Osoby te stanowiłyby nie tylko siłę roboczą, ale i doradcą. W obecnej sytuacji Urząd skazany jest na punkt widzenia usługobiorcy. Wójt zgodził się ze zdaniem radnego, mówiąc, że zawsze istnieje ryzyko, że relacja z usługobiorcą nie jest do końca transparentna. Taka zmiana, to nie tylko zmiana formuły, ale przejście do nowego pracodawcy. Urząd kupuje usługi w pełnym zakresie. Łatwiej jest oczywiście zapłacić fakturę raz w miesiącu. Można jednak spróbować do I półrocza przeprowadzić taki eksperyment. Wójt zaznaczył, że 11 stycznia br. odbędzie się spotkanie ze Spółkami i temat ten będzie można również poruszyć. Radny M. Przybylski stwierdził, że chodzi również o wypracowanie innej relacji – filozofii myślenia. Radny W. Korytowski stwierdził, że nie zawsze dwóch pracowników może zrealizować wszystkie potrzeby Urzędu i część zadań trzeba będzie zlecić firmie zewnętrznej.
- **Opłaty autorsko – serwisowe – 270 tys. zł** (radny M. Przybylski) – Skarbnik wyjaśniła, że jest to kwota przeznaczona na opiekę serwisową systemu zintegrowanego KSAT. Od 2008 r. Urząd korzysta z tego systemu. Jest to bardzo drogi system, zwłaszcza usługa helpdesk. W tym roku Urząd podejmie próbę zmiany systemu. Jednorazowy wydatek może być duży, ale opieka i pomoc serwisowa zdecydowanie tańsze.
- **Budowa przedszkola w Złotnikach** (radny M. Przybylski) – kwestia techniczna – poprawienie kwoty w WPF z 80 tys. zł na 100 tys. zł, aby zapis był taki jak w budżecie. Wójt potwierdził pomyłkę techniczną.
- **Budowa chodnika na ul. Gołęzewskiej w Chłudowie** (radny M. Przybylski) - brak opinii. W budżecie dopisano jednak kwotę 130 tys. zł. Prośba o uzupełnienie informacji, że wniosek został częściowo uwzględniony. Wójt poinformował, że zadanie zostało dopisane do innych zadań – remonty z kostki brukowej. Jeżeli zabraknie pieniędzy na inwestycję, to będzie można zaczerpnąć z tej puli.
- **Remont dachu kościoła w Chłudowie** (radny M. Przybylski) – na remont miała być przeznaczona kwota 80 tys. zł. Wójt wyjaśnił, że o tę kwotę zwiększono środki na zabytki.
- **Świetlica socjoterapeutyczna** (radny M. Przybylski) – Wójt nie przychylił się do wniosku radnego W. Korytowskiego o przyznanie 75 tys. zł. Wójt wyjaśnił, że zobowiązał kierownika Referatu Organizacyjno – Gospodarczego do wykonania kosztorysu. W świetlicy pozostało już tylko wykonanie malowania. Uwaga została więc częściowo uwzględniona – malowanie zostanie wykonane ze środków przeznaczonych na świetlice gminne.
- **Przeznaczenie kwoty 80 tys. zł na zabytki** (Przewodniczący Komisji) – Skarbnik wyjaśniła, że zadanie jest jedno na wszystkie zabytki; wnioski składane są o dotacje, a Rada Gminy podejmuje uchwałę w sprawie przyznania środków. Razem na zadanie jest 200 tys. zł – 80 tys. na remont dachu kościoła w Chłudowie i 120 tys. zł na pozostałe zadania.

- **Budowa chodnika na ul. Truskawkowej** (radna A. Targońska) – brak odniesienia Wójta. Wójt wyjaśnił, że na ul. Truskawkowej jest już pieszo-jezdnia. Jedynym rozwiązaniem jest wyznaczenie pasa dla pieszych poprzez wymalowanie pasa farbą kauczkową i odgródzenie znacznikami z odblaskami lub „łapkami elastycznymi”. Chodnik nie będzie jednak wymiarowy, gdyż jezdnia musi mieć szerokość zgodną z przepisami. Radna A. Targońska zgodziła się z propozycją Wójta.
- **Budowa chodnika na ul. Błękitnej w Biedrusku** (Przewodniczący Komisji) – czy inwestycja została wpisana do budżetu na 2016 r.? Skarbnik wyjaśniła, że budowa została ujęta w zadaniach niewygasających.
- **Podział środków między Koła Gospodyń Wiejskich** (radny M. Przybylski) – środki zostały rozpisane na 4 zadania. Zdaniem radnego Koło Gospodyń z Chłudowa jest nadreprezentowane – Koło otrzymało 10 tys. zł na dożynki i 6 tys. zł na dodatkowe działania. Natomiast Koło ze Złotnik – 3 tys. zł, a z Gołęczewa – 5 tys. zł. Radny zaproponował zwiększenie kwoty w Złotnikach poprzez przesunięcie części pieniędzy przeznaczonych dla Chłudowa. Radny zasugerował również, by Urząd wsparł wyjazd do Poronina na „Konkurs potraw regionalnych”. Wójt zaznaczył, że konkurs należy potraktować jako promocję gminy i dofinansować ze środków Referatu Promocji. Wójt zaproponował również przeprowadzenie konkursu na reprezentację gminy lub stworzenie zespołu składającego się z przedstawicieli poszczególnych Kół. Radny Z. Hącia wyjaśnił, że kwota 10 tys. zł nie jest związana z działaniem Koła, jest to kwota przeznaczona na dożynki w Chłudowie. Pozostałe 5 tys. zł to środki dla Koła i Zespołu Mazelonka. Wójt przypomniał, że Rada Sołecka wsi Chłudowo pokrywa 50 % kosztów utrzymania Zespołu. Pozostałe 50 % dofinansowuje gmina. Wójt jest zdania, że tego rodzaju projekty powinny być rozstrzygane w ramach konkursów lub grantów (do 10 tys. zł) i później przekazywane na organizację np.: dożynek.
- **Brak w budżecie zadania dla Os. Grzybowego – wykonanie podwariantu 2a - budowa szykan 250 tys. zł** (radna M. Salwa – Haibach) – kwota ta była ujęta w roku 2015, a nie pojawiła się w projekcie budżetu na rok 2016. Skarbnik wyjaśniła, że zadanie zostało przesunięte do nadwyżki budżetowej – rezerwy. Nie mogło zostać ujęte w zadaniach niewygasających, ponieważ nie było podpisanej żadnej umowy na to zadanie.
- **Brak nowego zadania w budżecie – budowy szykan na Os. Grzybowym/poza koncepcją firmy Lehmann + Partner Polska Sp. z o.o./** (radna M. Salwa – Haibach) – radna zaznaczyła, że na efekty przebudowy skrzyżowania Nektarowa/Obornicka mieszkańcy mogą długo poczekać – brakuje reakcji ze strony firmy Auto-Watin w kwestii wykupu ziemi pod prawoskręt. Jeżeli firma odmówi, skrzyżowanie będzie miało inny kształt. Skrzyżowanie to jednak nie ułatwia ruchu tranzytowego, stąd prośba o wpisanie zadania budowy szykan do budżetu. W 2015 r. łączna kwota na koncepcję i organizację ruchu wynosiła 750 tys. zł. W tym była kwota 250 tys. zł na szykany. Teraz w budżecie jest wpisana kwota zaledwie 300 tys. zł. Wójt wyjaśnił, że czeka na koncepcję firmy Lehmann + Partner Polska Sp. z o.o. i wpisze szykany zgodnie z tą koncepcją. Wójt zaznaczył, że jest to klasyczne przesunięcie środków. Przypomniał o szybkiej realizacji pomysłu radnego W. Majewskiego – budowy przejścia z sygnalizacją na ul. Obornickiej, które jest oddalone zaledwie o 100 m od przebudowywanego skrzyżowania. Radna zaznaczyła, że zależy mieszkańcom na tym, by firma Lehmann + Partner Polska Sp. z o.o. sprawnie opracowała koncepcję, by móc jak najszybciej wdrożyć rozwiązania na Os. Grzybowym. Radna dodała, że mieszkańcy nie chcą czekać kolejny rok na zmiany. Wójt zaznaczył, że środki na ten cel znajdują się w chmurze nadwyżkowej i zapewnił, że po zaakceptowaniu koncepcji, na pierwszej sesji zmiany zostaną przyjęte. Wójt poprosił o zaufanie w omawianym temacie.

- **Uruchomienie autobusu szkolnego** (radna M. Salwa – Haibach) – opinia negatywna Wójta. Radna wyjaśniła, że chodzi jedynie o wdrożenie programu pilotażowego – zarezerwowanie środków na autobus oraz opiekuna. Byłoby to duże ułatwienie dla rodziców, którzy muszą odwozić swoje dzieci do szkół, a później jechać do pracy. Wójt poinformował, że obowiązują przepisy dowozu dzieci na terenach wiejskich i miejskich. Zbudowanie siatki połączeń jest wręcz niemożliwe lub przekracza nasze możliwości. Należałoby dopasować rozkład jazdy pod plan lekcji dzieci, zatrudnić ok. 20 opiekunów dla dzieci od klas „a” do „i”. Problemem będzie stworzenie uniwersalnego programu dowozu w oparciu o plan lekcji i możliwości Spółki ZKP. Wójt przypomniał, że jedna z mieszkańek ul. Wschodniej chciała sama opracować taki plan, niestety nie dała rady. Nie jest to kwestia 1 czy 2 autobusów, ale całej siatki przewozów, za ok. 6-7 mln zł. Radny M. Przybylski wyjaśnił, że chodzi tylko o wprowadzenie jednego dodatkowego połączenia. Przystanki byłyby te same. Autobus zbierałby dzieci między godz. 7.15 a 8.15. Oczywiście przejazd powinien być skorelowany z planem lekcji. Chodzi wyłącznie o liniowe połączenie na określonym terenie. Rozwiązanie to ~~dałoby~~ zadowoliliby rodziców i zmniejszyło korki na drogach gminy. Wójt zaznaczył, że byłby to autobus szkolny – jeżdżący rano i w godzinach szczytu. Takie rozwiązanie byłoby dobrym materiałem wyjściowym - 2 autobusy i 2 rundy. Radny R. Tasarz poinformował, że problemem jest etat opiekuna. Przepisy wymagają, by na 10 dzieci przypadał 1 opiekun. W razie wypadku, gdyby warunki te nie były spełnione, grożą poważne konsekwencje – Wydział Ruchu Drogowego, Prokuratura. Wójt dodał, że zatrudnienie opiekuna – wychowawcy do przewozów szkolnych, to również spore koszty.

Urszula Ćwiertnia poinformowała, że taki problem mają też dzieci z Gołęczewa dojeżdżające do szkoły do Chłudowa. Często się zdarza, że dzieci nie mieszczą się w autobusie i zmuszone są czekać na następny autobus.

- **Projekt bezpiecznego skrzyżowania ul. Perłowej/Sucholeskiej/Powstańców Wlkp. w Suchym Lesie** (radna A. Targońska) – projekt przegłosowany na posiedzeniu KF-BiRG nie został ujęty w budżecie. Skarbnik zaznaczyła, że skrzyżowanie to miało być ujęte przy budowie ul. Diamentowej. Wymagałoby jednak przywrócenia kwoty 1 700 000 zł, która została zdjęta z tego zadania. Wójt poinformował, że Starosta miał uczestniczyć w sesji planowanej na dzień 21 grudnia i chciał poruszyć temat przejazdu kolejowego na ul. Sucholeskiej. Wójt zaznaczył, że w rankingu zadań, które powinien wykonać Powiat, zwycięża zdecydowanie wiadukt na ul. Sucholeskiej, a nie ul. Perłowa. Wójt dodał również, że zaraz po sesji wystąpi do Starosty z wnioskiem o wykonanie koncepcji budowy wiaduktu. Zgodnie z porozumieniem gmina będzie przekazywać 25% wartości środków transportowych na spłatę kredytu zaciągniętego przez Powiat na wykonanie przejścia przez ul. Sucholeską. Gmina będzie finansować zadanie w 80 % w okresie 5-6 lat. Sprawą pierwotną jest określenie czy przejście będzie nadziemne, czy podziemne, a dopiero później określenie, czy wykonane zostanie rondo, czy skrzyżowanie na ul. Perłowej/Sucholeskiej/Powstańców. Wlkp. Określono kwotę wykonania wiaduktu nad ul. Sucholeską na ok. 12 mln zł, natomiast nie podano szacunkowych kosztów przejścia podziemnego. Przewodniczący Komisji zaznaczył, że jeżeli mamy sfinansować 80 % inwestycji, to wpisanie tej kwoty do budżetu zakończy się ok. 2030 roku. Wójt stwierdził, że ważne jest dla nas w perspektywie długofalowej, że Starosta bierze kredyt, a gmina dokłada się do spłaty. Wójt zaznaczył również, że niezauważanie ul. Sucholeskiej byłoby błędem. Przewodniczący Komisji stwierdził, że warto mieć ustalenia spisane. Wójt odpowiedział, że zapis w budżecie na 2017 r. wystarczy, by zlecone zostały prace koncepcyjno – projektowe. Przewodniczący dodał, że zgodnie z wypowiedzią Wójta na łamach Gazety Sucholeskiej, główne obciążenia

finansowe gminy przypadną na lata 2018 i 2019, dołożenie więc 20 czy 10 mln zł będzie kolejnym obciążeniem. Wójt zaznaczył, że woli partycypować w kosztach budowy ważnego dla mieszkańców przejścia, niż wykonywać mniej znaczące zadania na innych drogach powiatowych.

- **Budowa wiaty przystankowej przy ul. Kościelnej w Chłudowie** (radny Z. Hącia) – brak kwoty 4,5 tys. zł. Wójt zaznaczył, że wiatka zostanie wykonana z ogólnego budżetu przeznaczonego na wiaty na terenie gminy.
- **Budowa obwodnicy wzdłuż torów** (radna A. Targońska) – Wójt poinformował, że budową małej zachodniej obwodnicy nie jest zainteresowany ani Starosta, ani Marszałek. Radna A. Targońska zapytała Wójta czy decyzja o budowie przejazdu nad lub pod torami w ciągu ul. Sucholeskiej nie zablokuje budowy małej obwodnicy. Wójt poinformował, że należy ten aspekt wziąć pod uwagę przy projektowaniu przejazdu. Zaznaczył jednak, że w obecnym układzie Starosta projektuje obwodnicę wschodnią, natomiast pełen ring wokół Poznania obciążałby Starostę o ok. 100 mln zł. Radna M. Salwa – Haibach zapytała, czy są informacje na temat remontu ul. Obornickiej na odcinku poznańskim. Zaznaczyła, że budowa wiaduktu może spowodować zwiększenie ruchu na ul. Strzeszyńskiej przy pozostawieniu ul. Obornickiej w obecnym stanie. Wójt poinformował, że istnieje projekt przebudowy, który omawiany był na spotkaniu w Parku Wodnym Octopus. Projekt ten musi zostać przedyskutowany przez Stowarzyszenie Metropolitalne i podpisany przez wszystkie gminy wchodzące w jego skład. Projekt jest ciekawy – zakłada 4 ronda i zagospodarowanie szerokich poboczy.

Radna U. Cwiertnia poprosiła o zmianę nazwy ulicy z Radosnej na Rolną w zadaniu BI/2016/0020. Natomiast radny Z. Hącia o poprawienie ilości zakupionych do świetlicy krzesel z 2000 na 20 sztuk.

Radny M. Przybylski zgłosił postulat, aby autopoprawki złożone przez Wójta głosować en bloc. Jedynie poprawki nieuwzględnione lub uwzględnione w części głosować osobno. Pani Skarbnik zobowiązała się skonsultować ten pomysł z Mecenasem.

Przewodniczący Komisji zadał pytanie w sprawie koncepcji zagospodarowania działki 27/13 w Biedrusku. Wójt wyjaśnił, że w mpzp tego terenu, jest on przeznaczony pod miejsca parkingowe. Teren obecnie został poddzierzawiony przez gminę. Wójt przypomniał, że mieszkańcy nie chcieli korzystać z płatnego parkingu, a teraz kiedy opłaty zostały zniesione (jako odpowiedź na zarzuty mieszkańców), parking nadal nie cieszy się popularnością. Wójt zaznaczył, że firma Jakś-Bud zadeklarowała wybudowanie parkingu, jednakże będzie się on wliczał do miejsc parkingowych przypadających na jedno mieszkanie. Będzie to parking publiczny, nie zamykany, właścicielem będzie gmina. Wybudowanie rynku będzie wymagało miejsc parkingowych, których gmina na razie nie będzie budować. Natomiast firma Jakś-Bud jeżeli chce wykonać tę inwestycję, to nic nie stoi na przeszkodzie. Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie jest zadaniem własnym gminy budowa parkingu dla developera. Wójt zaznaczył, że już za rok nie będzie to parking developera, a mieszkańców. W szczególnej sytuacji taka budowa jest zasadna. Radna M. Salwa-Haibach zauważyła, że w perspektywie czasowej okazało się, że na Os. Poziomkowym jest zbyt mało miejsc postojowych. Wójt wyjaśnił, że zgodnie ze Studium na jedno mieszkanie przypadają 2 miejsca parkingowe. Jeżeli w blokach są kawalerki, to nie wpisujemy jednego miejsca, tylko 1,5. Przewodniczący Komisji stwierdził, że nadal Biedrusko pozostanie z problemem deficytu miejsc parkingowych. Wójt odpowiedział, że jesteśmy jedną z lepiej zabezpieczonych gmin pod względem miejsc parkingowych i mamy zapis 2 miejsc postojowych w Studium. Plan miejscowy z wpisem „parking” jest najlepszym rozwiązaniem. Przewodniczący zasugerował dopisywanie miejsc do

określonego lokalu. Wójt ponownie podkreślił, że polityka parkingowa jest prowadzona prawidłowo w gminie. W Biedrusku dla ponad 130 mieszkańców parking jest bezpłatny, a korzysta z niego jedynie ok. 50 aut. Przewodniczący Komisji zaznaczył, że miał być zakupiony teren w Biedrusku, a na nim miał powstać parking. Wójt stanowczo odpowiedział, że gmina płaci jedynie 25 groszy z kwoty depozytu zakupowego i za 7 lat teren będzie należał do nas. Zwrócił również uwagę Przewodniczącemu, aby w przyszłości przygotował się do takiej rozmowy i najpierw przejrzeć umowę, która została zawarta.

Przewodniczący D. Matysiak zamknął posiedzenie Komisji w dniu 04.01.2016 r., o godz. 18:35.

Sporządziła:

Dorota Majchrzak

Przewodniczący KFBiRG:

Dariusz Matysiak