

Protokół z posiedzenia
Komisji Finansowo-Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego
Rady Gminy Suchy Las, dnia 26.09.2016 r., godz. 16:00

Porządek posiedzenia:

1. Powitanie gości.
2. Otwarcie posiedzenia.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
6. Opiniowanie projektów uchwał na sesję wrześniową.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego D. Matysiak otworzył posiedzenie Komisji w dniu 26.09.2016 r. o godzinie 16:05, witając członków Komisji oraz gości. Następnie Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 7 członków obecnych. W posiedzeniu uczestniczyli również: Wójt G. Wojtera; Skarbnik M. Wojtaszewska; radna U. Ćwiertnia; Sołtys wsi Golęczewo P. Majkowski; Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las – Wschód A. Ankiewicz; przedstawiciele prywatnych żłobków z Gminy Suchy Las: Pani Anna Masadyńska – Żłobek Niepubliczny „Petitek i Petitka” w Suchym Lesie, Pani Monika Elsner-Żak – Żłobek Niepubliczny „Zakątek Odkrywców” w Biedrusku, Pan Grzegorz Mencil – Żłobek Niepubliczny „Bajeczkowo” w Złotnikach; Prezes Zarządu Stowarzyszenia Żłobków Niepublicznych „ProRodzina” Pani Marzena Mierkiewicz oraz mieszkaniec Suchego Lasu M. Korpik.

Komisja jednogłośnie, pięcioma głosami za przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia. Uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji wniosła radna M. Salwa-Haibach. Radna M. Salwa-Haibach wskazała, że przesłała swoją uwagę odnośnie uzupełnienia treści protokołu o wypowiedź Wójta G. Wojtery, mówiącą że: „plan firmy Begier będzie wprowadzony ponownie do porządku posiedzenia sesji Rady Gminy, po realizacji zmian w organizacji ruchu na Os. Grzybowym”, jednakże otrzymała odpowiedź, że uwaga nie zostanie wprowadzona, gdyż zdaniem protokolanta M. Kołodziejczaka i Wójta G. Wojtery taka wypowiedź nie miała miejsca podczas tego posiedzenia. Przewodniczący Komisji poprosił o uszczegółowienie uwagi – czego dotyczyła i do której części protokołu się odnosi. Radna M. Salwa-Haibach wskazała, że wypowiedź dotyczy dyskusji na temat zdjęcia z porządku obrad sesji sierpniowej dwóch uchwał planistycznych, dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Złotnikach („Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Park Technologiczny – Północny Wschód w Złotnikach” oraz „Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Złotniki na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 276/14, 276/79 i 276/80”). Zdaniem radnej M. Salwy-Haibach podczas dyskusji Wójt Gminy G. Wojtera w swojej wypowiedzi wskazał, że wprowadzi ponownie plan dla firmy Begier po wprowadzeniu zmian w organizacji ruchu na Osiedlu Grzybowym. Wójt G. Wojtera zaznaczył, że w protokole taka wypowiedź się nie znalazła, gdyż takich słów nie używał. Wójt dodał, że Pan M. Kołodziejczak bardzo skrupulatnie sporządza protokoły, co niejednokrotnie było podkreślane przez radnych, w związku z tym, jego zdaniem, protokół jest kompletny. Wójt G. Wojtera zaznaczył, że jeżeli znajdą się jakiegokolwiek nagrania z tego posiedzenia, w których taka wypowiedź się znajdzie, to zgadza się na wprowadzenie tej wypowiedzi. Wójt G. Wojtera podkreślił, że nie był za tym by przedmiotowe uchwały były zdjęte z porządku sierpniowej sesji oraz, że wskazał, że obydwie plany powinny być uchwalane wspólnie, gdyż zawarte są w nich istotne rozwiązania komunikacyjne dla tego rejonu Złotnik. Wójt zaznaczył również, że wprowadzenie odpowiednich rozwiązań komunikacyjnych dla tego rejonu Gminy, jest bardzo istotną kwestią, a wprowadzenie tego, co zostało przygotowane dla Osiedla Grzybowego, jest jednym

z elementów rozwiązań komunikacyjnych, na którego wprowadzeniu zależy wszystkim. Radna M. Salwa-Haibach wskazała, że nie wnosi więcej uwag oraz że wstrzyma się podczas głosowania za przyjęciem protokołu.

Radny M. Przybylski, odnosząc się do wypowiedzi Wójta na temat rozwiązań komunikacyjnych, zapytał, jak mają się sprawy związane ze zmianami komunikacyjnymi w tymże rejonie Gminy Suchy Las. Wójt G. Wojtera odpowiedział, że do końca tygodnia ma zostać przygotowana koncepcja przeprogramowania sygnalizacji świetlnej, która następnie zostanie przekazana do Zarządu Dróg Powiatowych, celem zaopiniowania. Radny M. Przybylski zapytał również, czy firma „Leroy Merlin” wniosła swoje uwagi odnośnie rozwiązań komunikacyjnych dla tego rejonu Żłotnik. Wójt G. Wojtera odpowiedział, że w dniu dzisiejszym otrzymał uwagi, które zostaną rozpatrzone przy opracowywaniu kompleksowej koncepcji.

Przewodniczący Komisji D. Matysiak, odnosząc się do fragmentu protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji, wskazał, że jego zdaniem wypowiedź Wójta odnosiła się do koncepcji i możliwości jej fizycznego wprowadzenia, natomiast stanowisko Rady Gminy będzie podjęte, gdy zostanie przedstawiona koncepcja. Przewodniczący Komisji wskazał także na „literówkę” w projekcie protokołu – brak kropki nad literą „z” w zdaniu znajdującym się na 3 stronie, w 3 wersji od góry.

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty czterema głosami za, przy trzech głosach wstrzymujących się.

Następnie Przewodniczący D. Matysiak postanowił przekazać głos przedstawicielom niepublicznych żłobków z terenu Gminy Suchy Las oraz Pani Marzenie Mierkiewicz Prezesowi Zarządu Stowarzyszenia Żłobków Niepublicznych „ProRodzina”. Pan G. Mencil poinformował, że przedstawiciele niepublicznych żłobków zwrócili się do Wójta Gminy z wnioskiem o podwyższenie gminnej dotacji na dzieci uczęszczające do tych placówek w Gminie. Obecnie jest to kwota 250,00 zł, natomiast w Poznaniu wynosi ona 700,00 zł, przez co koszty dla rodziców w żłobkach poznańskich są niższe. Zdaniem Pana G. Mencil taka sytuacja powoduje rezygnację z usług świadczonych przez niepubliczne żłobki Gminne i przenoszenie dzieci do placówek poznańskich. Pan G. Mencil przedstawił również, jak kształtują się stawki w innych gminach Wielkopolski, m.in. wymienił: Komorniki - 500,00 zł, Swarzędz - 400,00 zł, Konin - 400,00 zł, Śrem - 420,00 zł. Prezes Zarządu Stowarzyszenia Żłobków Niepublicznych „ProRodzina” Pani Marzena Mierkiewicz poinformowała, że w Poznaniu radni zdecydowali wprowadzić się dofinansowanie do żłobków w kwocie 700,00 zł wprawdzie dla dzieci zameldowanych na terenie Miasta, następnie skorygowano to i wprowadzono konieczność odprowadzania podatków na terenie Poznania. Rodzice, którzy o tym wiedzą i mają taką możliwość, świadomie przepisują się do właściwego Urzędu Skarbowego w Poznaniu, gdyż usługi świadczone w Poznańskich żłobkach, dzięki większemu dofinansowaniu, są tańsze. Pani M. Mierkiewicz poprosiła radnych by zastanowili się nad tym problemem i nad polityką, która będzie realizowana w tym zakresie w Gminie Suchy Las. Prezes Zarządu Stowarzyszenia Żłobków Niepublicznych „ProRodzina” – podkreślając, że stawka dotacji na dzieci w niepublicznych przedszkolach jest wyższa od stawki dotacji w niepublicznych żłobkach w gminie Suchy Las – wskazała również na wyższe koszty utrzymania dziecka w żłobku niż w przedszkolu oraz zaznaczyła, że duży wpływ na ten koszt ma również podnoszenie krajowej płacy minimalnej, która później przenosi się na zarobki pracowników. Radny P. Tyrka zapytał, czy Pan G. Mencil ma wiedzę na temat stawek dotacji w gminach bezpośrednio sąsiadujących z gminą Suchy Las, takich jak: Rokietnica, Oborniki i Czerwonak. Pan G. Mencil wskazał, że w Rokietnicy do tej pory nie podjęto uchwały dotyczącej dofinansowania pobytu dzieci w żłobkach niepublicznych, natomiast w Czerwonaku stawka ta wynosi 300,00 zł. Radny P. Tyrka wskazał, że w gminach miejskich te stawki mogą być wyższe, gdyż te gminy dysponują innymi budżetami. Wójt G. Wojtera, podsumowując dyskusję w tym temacie, poinformował, że: rozmawiał z przedstawicielami żłobków niepublicznych z terenu Gminy na temat podwyższenia stawki; nie ma jeszcze sporządzonego projektu budżetu na przyszły rok, jednakże w przyszłorocznym budżecie chciałby zaproponować zwiększoną stawkę i poddać ją do dyskusji. Prezes Zarządu Stowarzyszenia Żłobków Niepublicznych „ProRodzina” Pani M. Mierkiewicz dodała, że przedstawiciele żłobków niepublicznych chcieliby również umotywić swoje wnioski

o zwiększenie stawki poprzez wyliczenia kosztów, jakie ponoszą i chcieliby takie dane udostępnić radnym podczas dyskusji nad przyszłorocznym budżetem.

Przedstawicielka żłobka niepublicznego „Zakątek Odkrywców” w Biedrusku Pani Monika Elsner-Żak zapytała również, czy w materiałach przygotowanych na sesję wrześniową znajdują się zmiany w budżecie, dotyczące objęcia dofinansowaniem przez Gminę jej placówkę, gdyż takie zmiany miały być podjęte na sesji sierpniowej, a budżet placówki – w związku z brakiem dofinansowania – jest bardzo nadwyrężony. Wójt G. Wojtera odpowiedział, że w uchwale budżetowej zawarto odpowiednie zmiany.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że nie dotarły do niego informacje dotyczące zmiany stawek dotacji dla żłobków niepublicznych oraz że jeżeli taka propozycja pojawi się w projekcie przyszłorocznego budżetu to Komisja będzie dyskutować na ten temat podczas jego omawiania na przełomie grudnia 2016 r. i stycznia 2017 r.

Następnie przystąpiono do omawiania projektów uchwał przygotowanych na sesję w dniu 29.09.2016 r.:

- uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2016 – 2029

Skarbnik M. Wojtaszewska, odwołując się do załączonego do projektu uchwały uzasadnienia, przedstawiła członkom Komisji zaproponowane zmiany w WPF-ie.

Przewodniczący Komisji zapytał, co kryje się pod nazwą: „Opracowanie programu rewitalizacji społeczno-gospodarczej dla Gminy Suchy Las”. Wójt G. Wojtera odpowiedział, że program ten będzie obejmował wiele procesów ze sfery społeczno-gospodarczej Gminy, m.in. pomoc społeczną, ochronę zabytków, ewaluację procesów inwestycyjnych, komunikację. Wójt zaznaczył, że program obejmie kwestie bardziej społeczne niż inwestycyjne, a jego przygotowanie związane jest z wejściem w życie ustawy „rewitalizacyjnej”. Radna A. Targońska zapytała, czy opracowanie takiego programu jest konieczne. Wójt G. Wojtera odpowiedział, że opracowanie programu jest konieczne, gdyż konkursy, które będą ogłaszane na dofinansowanie różnych działań, będą wymagały takiego opracowania. Dyskutowano także na temat kosztów sporządzenia takiego opracowania i możliwości otrzymania dofinansowania na jego sporządzenie – dofinansowanie do 85 % kosztów jego sporządzenia.

Radna A. Targońska zapytała, co zostanie wykonane w ramach zadania „Kompleksowa modernizacja Zespołu Szkół w Chłudowie celem poprawy środowiska naturalnego”. Wójt G. Wojtera odpowiedział, że zadanie to będzie polegało na termomodernizacji budynku oraz częściowej wymianie stolarki okiennej. Skarbnik M. Wojtaszewska wskazała, że wprowadzono nazwę zadania, która jest we wniosku o dofinansowanie.

Radna A. Targońska zapytała również, czy w ramach środków przeznaczonych na zadanie „Wymiana oprogramowania dla kompleksowej obsługi Urzędu Gminy Suchy Las, w tym zwiększenie dostępności e-usług w tym płatności elektronicznych” możliwy jest zakup nowego rzutnika i komputera do sali narad w budynku Urzędu, gdyż obecny sprzęt często zawodzi i nie spełnia jej oczekiwań. Wójt G. Wojtera wskazał, że mimo przesunięcia terminu rozbudowy budynku Urzędu Gminy na lata 2019-2020 i związanej z tym zadaniem modernizacji sprzętu IT, w dalszym ciągu planowana jest wymiana sprzętu informatycznego.

Radny W. Korytowski zapytał, dlaczego została podjęta decyzja o przesunięciu terminu rozbudowy budynku Urzędu Gminy. Wójt G. Wojtera wyjaśnił, że decyzja ta została podjęta m.in. z uwagi na cały czas wiszącą groźbę zmniejszenia wpływów z podatku za poligon. Wójt wskazał również, że rozbudowa budynku Urzędu, na podstawie przygotowanej koncepcji, wymagałaby jednak zwiększenia środków, a zwiększenie środków na rozbudowę mogłoby skutkować brakiem realizacji innych inwestycji, np. oświatowych. Wójt zaznaczył, że przy zmniejszeniu wpływów z podatku za poligon, w budżecie Gminy, na przestrzeni kilku lat, byłoby kilkadziesiąt mln zł mniej, przez co chcąc realizować wszystkie zaplanowane w WPF-ie inwestycje konieczne byłoby podjęcie kredytu.

Radny W. Korytowski wskazał, że dziwi go rozpoczęcie innej inwestycji: „Adaptacja historycznego budynku w Chłudowie na cele społeczno-kulturalne”, przy przesunięciu terminu realizacji zadania

związanego z rozbudową Urzędu i argumentacji przedstawionej przez Wójta. Wójt wskazał, że nie było tego zadania w budżecie, jednakże Gmina nabyła ten budynek, podjęto zobowiązania społeczne, ponadto istnieje możliwość pozyskania środków zewnętrznych na jego modernizację, na poziomie ok. 30-40 %, z czego Gmina chciałaby skorzystać. Radna A. Targońska zapytała, dlaczego rozbudowa budynku Urzędu Gminy przesunięta na lata 2019-2020 nie została wpisana do zmiany WPF? Wójt G. Wojtera wyjaśnił, że zadanie to nie zostało wpisane, ponieważ trwają ponowne rozmowy ze Starostą na temat dofinansowania remontu komisariatu Policji, w związku z podjęciem decyzji o przeniesieniu realizacji tego zadania na lata 2019-2020. Radny M. Przybylski zaproponował, by przy pozyskiwaniu środków zewnętrznych na renowację „starego baru” w Chłudowie zatrudnić firmę zewnętrzną. Podobnie jak to miało miejsce przy zadaniu związanym z węzłem komunikacyjnym w Złotnikach. Wójt G. Wojtera poinformował, że w przypadku tego zadania została podpisana umowa z tą samą firmą. Przewodniczący Komisji D. Matysiak zaznaczył, że od początku podkreślał, że środki zaplanowane na rozbudowę budynku Urzędu Gminy będą niewystarczające oraz zapytał, czy w związku z przesunięciem terminu rozbudowy, Wójt uwzględnił wniosek KBiPP o przeniesienie siedziby Straży Gminnej do rozbudowanego budynku Urzędu Gminy. Wójt G. Wojtera wskazał, że niedoszacowanie kosztów spowodowane było m.in. tym, że projektant sporządzający projekt rozbudowy budynku Urzędu Gminy wykonał projekt w wyższych standardach, który jest dobrym projektem. Zdaniem Wójta lepiej poczekać na odpowiedni moment i wykonać projekt w całości. Wójt dodał, że w kwestii siedziby Straży Gminnej nie zmienił swojego zdania. Dyskutowano także na temat planowanej modernizacji wejścia do budynku Urzędu i holu głównego oraz możliwości przebudowy klatki schodowej lub dobudowy widny. Wójt G. Wojtera wskazał, że dobudowa schodów lub widny byłaby kosztowną inwestycją, przez którą nie zwiększyłyby się powierzchnie biurowe, w związku z czym, jego zdaniem, lepiej kompleksowo rozbudować budynek.

Komisja jednogłośnie, siedmioma głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2016 rok

Skarbnik M. Wojtaszewska wskazała, że oprócz zmian zaproponowanych na sesję sierpniową, omawianych podczas ostatniego posiedzenia Komisji, wprowadzono dodatkowe zmiany. Skarbnik M. Wojtaszewska, odwołując się do załączonego do projektu uchwały uzasadnienia, przedstawiła członkom Komisji zaproponowane zmiany w uchwale budżetowej.

Radna M. Salwa-Haibach zapytała o zadanie: BI/2016/0025 – czy jest to nowe zadanie wprowadzone do budżetu, związane z dofinansowaniem zadania lokalnego oraz wskazała, że w związku z takim działaniem inne jednostki pomocnicze też mogą zgłaszać takie wnioski. Skarbnik M. Wojtaszewska wyjaśniła, że w uchwale dotyczącej zadań lokalnych nie ma procedury związanej ze zwiększeniem środków dla zadań lokalnych, w związku z tym, by zrealizować zadanie i nie narażać się na negatywną opinię RIO, wprowadzono nowe zadanie w budżecie. Skarbnik M. Wojtaszewska dodała, że inne jednostki pomocnicze już wnioskowały o dofinansowanie zadań lokalnych, na realizację których zabrakło niewielkich kwot, a kwestia proceduralna pozostaje do przedyskutowania. Dyskutowano na temat zadań lokalnych – ich finansowania, realizacji oraz konieczności dofinansowywania ze środków budżetowych. Zdaniem radnej M. Salwy-Haibach należy poprawić opis w uzasadnieniu do przedmiotowego zadania, by nie wskazywał na łączenie tego zadania z zadaniem lokalnym.

Przewodniczący Komisji D. Matysiak poprosił o wyjaśnienie – co zostanie zakupione w ramach zadania: „Zakup sprzętu do monitoringu środowiska, zapobiegania i likwidacji skutków poważnych awarii dla jednostek OSP z terenu Gminy”. Wójt G. Wojtera wyjaśnił, że m.in. zostanie zakupiona oddymiarka.

Radny M. Przybylski wnioskował o przesłanie radnym załącznika nr 2 do projektu uchwały uzupełnionego o kolumnę przedstawiającą dotychczasowe wartości, z zaznaczeniem wprowadzonych zmian, - co ułatwiłoby radnym przeanalizowanie tych zmian. Skarbnik M. Wojtaszewska poinformowała, że prześle skorygowany załącznik drogą mailową.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały trzema głosami za, przy trzech głosach wstrzymujących się (radna A. Targońska nie brała udziału w głosowaniu).

- oświadczenie Rady Gminy Suchy Las w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego założeń do zmiany WPF Gminy Suchy Las na lata 2016-2029 w zakresie zadań oświatowych

Skarbnik M. Wojtaszewska szczegółowo omówiła zaproponowane warianty finansowania inwestycji związanej z budową obiektu przedszkolno-szkolnego w Złotnikach.

Radny M. Przybylski przedłożył członkom Komisji materiały pomocnicze, które przygotował – porównanie tabelaryczne kosztów dotyczących realizacji inwestycji w poszczególnych wariantach i latach. Radny M. Przybylski zapytał, jakie koszty odejdą w przypadku wybrania wariantu „partnerskiego”. Wójt G. Wojtera przedstawił radnym i omówił swój materiał pomocniczy, przygotowany w formie graficznej, oraz wskazał, że w kwestii partnerskiej Gmina posiada doświadczenie na podstawie Filii Szkoły Podstawowej w Suchym Lesie przy ulicy Konwaliowej. Wójt poinformował, że z analizy kosztów utrzymania podobnych budynków wynika, że w ciągu 10 lat użytkowania koszt utrzymania wraz z ubezpieczeniem wyniesie ok. 2,92 ml zł. Wójt dodał, że kwoty przedstawione w II i III wariantach są kwotami maksymalnymi, które mogą się zmieniać w stosunku do warunków i zakresu umowy wynegocjowanej z partnerem (jest kilka elementów, z których można zrezygnować). Dyskutowano o dodatkowych kosztach, które musiałaby ponieść Gmina przy poszczególnych wariantach realizacji inwestycji. Wójt G. Wojtera wskazał również, że przy wybraniu wariantu III jest możliwość weryfikacji kosztów poprzez postępowanie przetargowe, natomiast przy wariantach II wykonawcą inwestycji i jej udostępniającym byłby właściciel terenu, czyli firma SKANSKA. Wójt dodał, że ważne jest również to, by zrealizowany został projekt Gminy, przygotowany na podstawie koncepcji, poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów w umowach. Dyskutowano także nad różnicami pomiędzy poszczególnymi wariantami, m.in. wskazano na duże obciążenie budżetu Gminy w przypadku wybrania wariantu I, konieczność sporządzenia odpowiednich umów i aktów notarialnych przy wariantach II i III, gwarantujących przejęcie nieruchomości po okresie dzierżawy przez Gminę. Radny M. Przybylski zapytał, czy w przypadku pozostałych inwestycji oświatowych (zaplanowanych do realizacji) też zostanie zaproponowane analogiczne rozwiązanie dla finansowania tych inwestycji. Wójt G. Wojtera odpowiedział, że w przypadku realizacji inwestycji oświatowej w Biedrusku będzie to standardowa realizacja przez Gminę. Radny M. Przybylski zapytał, jakie będą koszty tej inwestycji. Wójt G. Wojtera odpowiedział, że na podstawie kosztorysu inwestorskiego koszty wyniosą ok. 5 mln zł. Wójt dodał, że w przypadku inwestycji oświatowej w Golęczewie w drugim przetargu wpłynęło pięć ofert, które obecnie są analizowane.

Omówiono także kwestie proceduralne związane z głosowaniem oświadczenia. Wójt G. Wojtera wskazał, że głosowanie powinno odbyć się w dwóch krokach – pierwsze głosowanie dotyczyłoby wariantu I, w przypadku braku akceptacji tego wariantu kolejne głosowania dotyczyłyby wariantów II i III. Wójt G. Wojtera wskazał również, że na wniosek radnych jest możliwość wpisania innych kwot w poszczególnych wariantach. Radny M. Przybylski zaznaczył, że głosowania musiałby obejmować jeszcze zaproponowane standardy. Zdaniem radnego M. Przybylskiego radni w pierwszej kolejności powinni zapoznać się z koncepcją, która jest przygotowywana, a następnie zdecydować o wariantach finansowania inwestycji. Wójt G. Wojtera poinformował, że w dniu 27.09.br. umówiony jest na spotkanie z projektantem w sprawie koncepcji oraz że zgadza się z propozycją radnego M. Przybylskiego. Wójt G. Wojtera dodał, że na razie nie ma pilnej potrzeby podejmowania decyzji o finansowaniu tej inwestycji. Radny M. Przybylski, w związku z wypowiedzią Wójta, zaproponował przeniesienie punktu dotyczącego przyjęcia oświadczenia na kolejną sesję Rady Gminy. Radna M. Salwa-Haibach wskazała, że decyzja w sprawie przyjęcia oświadczenia i wariantu finansowania tej inwestycji jest bardzo ważna, w związku z czym, jej zdaniem, wszyscy radni powinni być jednakowo poinformowani, dlatego też należałoby omówić tę kwestię podczas wspólnego posiedzenia, a ostateczną decyzję radni powinni podjąć podczas sesji, tym samym radni nie powinni opiniować oświadczenia podczas posiedzenia Komisji. Dyskutowano o zaplanowanych

w WPF-ie inwestycjach na lata 2017-2018, będących znacznym obciążeniem dla budżetu Gminy, m.in. inwestycje oświatowe w Biedrusku i Gołęczewie, kanalizacja sanitarna w Gołęczewie i Zielątkowie. Poruszono także kwestie związane z możliwością utraty dochodów z podatku za poligon i koniecznością – w związku z tym faktem – wprowadzenia programu naprawczego dla ogólnego budżetowania, w związku z przekroczeniem dopuszczalnych wskaźników zadłużenia. Ostatecznie uzgodniono, że Komisja nie będzie opiniowała projektu oświadczenia. Radny M. Przybylski zapytał, czy w związku ze sporządzanym projektem budżetu jest możliwość przełożenia tego oświadczenia na kolejną sesję rady Gminy. Wójt G. Wojtera odpowiedział, że jest taka możliwość, gdyż w WPF-ie znajduje się to zadanie i jest przeznaczona część środków, więc ogólne założenie do przyszłorocznego budżetu już jest, a zadanie na pewno w całości nie zostanie zrealizowane w 2017 roku. Radny M. Przybylski zapytał, czy w związku z takimi ustaleniami Wójt wycofa punkt dotyczący przyjęcia oświadczenia z porządku sesji. Wójt G. Wojtera odpowiedział, że wycofa ten punkt.

- uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chludowo – rejon ulicy Gołęczewskiej

Wójt G. Wojtera przedłożył członkom Komisji nowy załącznik graficzny do projektu uchwały. Wójt dodał, że intencją wszczęcia procedury planistycznej jest umożliwienie na przedmiotowym terenie dopuszczenia gospodarowania odpadami i realizacji nowego PSZOK-u. Zdaniem radnej A. Targońskiej jest to bardzo duży teren. Pani radna zapytała, czy cały teren ma zostać przeznaczony pod taką funkcję. Wójt G. Wojtera wskazał, że na przedmiotowym terenie obowiązują zapisy planu, które wyznaczają również linie zabudowy, a zmiana planu miałaby na celu jedynie umożliwienie gospodarowania odpadami, w tym surowcami wtórnymi oraz realizację ewentualnej zabudowy magazynowej i biurowej.

Uzgodniono, że opiniowanie przedmiotowego projektu uchwały i kolejnych uchwał planistycznych wymaga szerszej dyskusji. Postanowiono omówić ten projekt uchwały i kolejne projekty uchwał podczas następnego posiedzenia komisji.

W związku z informacją Przewodniczącej Rady Gminy Suchy Las, zamieszczoną na zaproszeniu, na XXII sesję Rady Gminy Suchy Las, wskazującą, że w przypadku niezakończenia sesji w dniu 29.09.br. drugie posiedzenie XXII sesji Rady Gminy Suchy Las odbędzie się w dniu 5.10.2016 r., termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na: 4.10.br., o godz. 13:00.

W sprawach bieżących dyskutowano na temat pobieranych opłat za ustawienie w pasach drogowych pojemników na odzież używaną. Radna A. Targońska wskazała, że należałoby tę opłatę podnieść, gdyż jest ona bardzo niska, a pozyskane przychody z tego tytułu często przewyższają koszty utrzymania porządku wokół tych pojemników. Zastanawiano się nad rezygnacją z udostępniania miejsc pod pojemniki i innymi rozwiązaniami, umożliwiającymi przekazanie mieszkańcom używanej odzieży – np. poprzez otwarcie punktów na PSZOK-u lub zbieranie odzieży dwa razy do roku wraz ze zbiórką odpadów wielkogabarytowych. Postanowiono wrócić do dyskusji w tym temacie, m.in. na posiedzeniu KKiOŚ.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie o godzinie 18:50 w dniu 26.09.2016 r.

Sporządził:

Adrian Karwat

Przewodniczący KF-BiRG:

Dariusz Matysiak