

**Protokół z posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej
i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Suchy Las
dnia 24.04.2017 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Omówienie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Gminy w dniu 27.04.2017 roku.
5. Sprawy bieżące.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia

Ad. 1 – 3.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego D. Matysiak otworzył posiedzenie Komisji Finansowo-Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego. Powitał członków Komisji i przybyłych mieszkańców oraz stwierdził prawomocność posiedzenia. Na 7 członków Komisji – 5 obecnych, 2 nieobecnych.

Porządek posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4.

- projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Promienistej, Borówkowej i Powstańców Wielkopolskich.

Przewodniczący KF-B – na poprzedniej Komisji przy omawianiu tego planu wnioskowaliśmy o zawarcie w nim terenu z działkami przy ulicy Serdecznej włącznie. Nie zostało to zrobione.

Radny J. Ankiewicz – jakie uwagi mają przybyli na Komisję mieszkańcy?

Radny M. Przybylski – plan został wywołany w celu uporządkowania terenu w wymiarze AG.

Radna A. Targońska – powtarzam po raz kolejny, że najpierw powinna być zmiana studium, a potem plany. Na Komisję przybył radny W. Korytowski.

Mieszkaniec – galwanizernia nie funkcjonuje tam już parę lat. Nie ma tam uciążliwości jak podane zostało w uzasadnieniu do projektu uchwały. Zmiana planu mówi o zabudowie willami miejskimi 6 – lokalowymi. To spowoduje gwałtowne zagęszczenie. Według naszych wstępnych obliczeń przybędzie w ten sposób ok. 100 mieszkańców, to może oznaczać też 200 dodatkowych samochodów. Kto nas przed tym ochroni?

Mieszkaniec – wysłałem Panu Przewodniczącemu mail z naszymi obawami. Niepokoi nas zabudowa mieszkaniowa willami miejskimi. W uzasadnieniu jest mowa o uciążliwości, choć uciążliwości nie ma tam już od 7 lat. Pan Wójt na sesji mówił o pilnej zmianie. Co to oznacza? Skąd ten pośpiech i w czyim interesie występujemy?

Radna A. Targońska – nikt z nas nie uważa, że wybudowanie tam bloków jest dobrym rozwiązaniem. Celem planu jest uporządkowanie tego terenu. W tej chwili procedowane jest studium Gminy Suchy Las, do którego należałoby składać wnioski, żeby nie mieszać mieszkaniówki z usługami. Studium powinno wyprzedzać plan.

Radny M. Przybylski – nie inwestor uchwała plan, a Rada Gminy. Każdy może wnioskować o plan. Wniosek może być przyjęty lub odrzucony. Zapewniam Państwa, że jest wielu poważnych inwestorów, którzy czekają, wiele planów jest zawieszonych i nikt nie ma pozycji uprzywilejowanej. Czy jesteście Państwo za tym, żeby odrzucić ten plan w związku z Waszymi obawami i zostawić działalność gospodarczą? Czy uchwalamy plan wpisując działalność mieszkaniową zgodną z ładem przestrzennym w tym rejonie?

Przewodniczący KF-B – czekamy na wiele planów np. w Biedrusku. Są tereny gdzie wiele funkcji jest wymieszanych: szkoła, usługi, myjnia samochodowa i jeszcze pomnik. Nie można Wójta przekonać do wywołania planu w celu uporządkowania tego terenu.

Mieszkaniec – chcemy zachować willowy, kameralny charakter tej części Suchego Lasu.

Radny W. Korytowski – podzielam Państwa pogląd. Chciałbym się odnieść do wypowiedzi radnego M. Przybylskiego. Nieuchwalanie planów nie jest żadną chlubą dla Rady. Jeśli plan jest wstrzymywany, to powinny za tym iść wskazówki, jak rozwiązać daną sytuację.

Mieszkańcy – jeśli inwestorowi zależy na uchwaleniu tego planu, to niech widnieje w nim zapis o zabudowie jednorodzinnej wolnostojącej.

Radny M. Przybylski – zapewniam Państwa w imieniu mojego Klubu, któremu mam przyjemność przewodniczyć, że nie poprzemy na tym terenie zmian, które umożliwią budowanie budynków 6, czy z dylatacją 12 lokalowych. Zwrócimy się do zarządu Państwa osiedla o zajęcie stanowiska. Możecie zgłosić swoje uwagi i obawy Panu Michałowi Dziedzicowi. Na etapie procedowania macie Państwo prawo do zgłaszania uwag. Istnieje niebezpieczeństwo, że jeżeli nie będzie na tym terenie planu, to za jakiś czas powstanie coś, co Wam może bardzo przeszkadzać.

Przewodniczący KF-B odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny W. Korytowski – byłoby dla Państwa bezpieczniej, gdyby ten plan został wywołany. Plan docelowo ma obejmować szersze granice pomiędzy ulicami Promienistą, Powstańców Wielkopolskich i Borówkową. Chcemy uporządkować całość tego terenu. Chcemy wywołać plan i nad nim procedować. Procedura jest przejrzysta i na każdym etapie pracy nad planem macie Państwo możliwość wglądu i składanie uwag do projektu.

Mieszkaniec – co z terenem ul. Nizinna/Borówkowa w Suchym Lesie?

Radna A Targońska – jest on przewidziany pod zieleni.

Przewodniczący KF – B – głosujemy nad wnioskiem o poszerzenie omawianego planu o ul. Serdeczną z przyległymi działkami.

Wniosek został przyjęty 5 głosami za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Radny J. Ankiewicz – wnioskuję o zaopiniowanie projektu uchwały.

Radny M. Przybylski – wnioskowaliśmy przed momentem o poszerzenie planu.

Radny J. Ankiewicz – w takim razie wnioskuję o zaopiniowanie starej wersji planu, do ul. Serdecznej.

Głosowanie nad wnioskiem: 3 głosy za, 3 głosy przeciw.

Radny W. Korytowski – nie ma co roztrząsać tematu. Przedstawimy Radzie propozycję planu z poszerzeniem o ulicę Serdeczną.

Przewodniczący KF-B – kończąc ten punkt: składamy wniosek o poszerzenie planu. Przedstawimy Radzie plan z poszerzeniem i zobaczymy, czy Wójt wnieśnie autopoprawkę w tym temacie. Na tym etapie nie opiniujemy projektu.

Mieszkańcy opuścili posiedzenie Komisji.

- projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Jaśminowej i Zwolenkiewicza II.

Przewodniczący KF-B – wychodzimy ponownie z planem nie mając studium.

Na posiedzenie Komisji przybyła Pani M. Ratajczak (Gminna Pracownia Urbanistyczna) i odczytała treść porozumienia zawartego 19 września 2014 roku z Panem Krzysztofem Ślęzakim – załącznik nr 1 do protokołu.

Na posiedzenie Komisji przybyła Pani A. Serafin (Referat Opłat i Nabywania Nieruchomości).

Przewodniczący KF – B – jaka jest cena działek drogowych?

Pani A. Serafin – ok. 150 zł + vat w Suchym Lesie. W roku 2013 cena sięgała 300 zł + vat.

Radny M. Przybylski – z czego wynika taka zmiana?

Pani A. Serafin - z konsekwentnej polityki Urzędu w temacie nabywania takich działek. To, co zapłaciliśmy Panu Ślęzakowi zwróci się przy ewentualnym zakupie, bo teraz zapłacilibyśmy o połowę mniej niż w 2014 roku.

Radny m. Przybylski – jak jest dalsza procedura, gdyby Rada nie uchwaliła tego planu?

Pani A. Serafin – możliwość zakupu – grunt wydzielamy z urzędu i kupujemy. Jeśli nie będzie porozumienia z właścicielem, to wywłaszczenie, co jest procedurą czasochłonną, trwającą 3-4 lata. Jest jeszcze możliwość wykorzystania specustawy drogowej, wówczas posługujemy się decyzją ZRID, procedura trwa ok. roku.

Głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały: 3 głosy za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący KF – B zapytał Panią M. Ratajczak, dlaczego nie został uwzględniony wniosek Komisji dotyczący rozszerzenia wcześniej omawianego planu o ul. Serdeczną. Pani M. Ratajczak wyjaśniła, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ wnioskowane rozszerzenie jest już objęte w planie funkcją mieszkaniową. Pani Ratajczak poinformowała również Komisję, że Pan Wójt podczas sesji wycofa omawiany projekt uchwały.

Radni J. Ankiewicz i M. Przybylski oświadczyli, że są za uporządkowaniem tego terenu.

- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.

Głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały: jednogłośnie 6 głosów za.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Suchym Lesie.

Radny J. Ankiewicz – ten temat poruszany był na Komisji Rewizyjnej. Myśleliśmy nawet o porozumieniu międzyklubowym w tym temacie.

Radna A. Targońska – teraz sprzedamy z funkcją MU, a potem będziemy zmieniać właścicielom na mieszkaniówkę?

Radny W. Korytowski – rozsądniej byłoby zmienić studium, potem uchwalić plan i sprzedać teren drożej. Teren ten nie generowałby budowy dróg – bliskie połączenie z Poznaniem.

Radny M. Przybylski – pamiętajmy o znaczącym wpływie z PIT w obliczu możliwości utraty tzw. opłaty poligonowej.

Głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały: jednogłośnie 6 głosów wstrzymujących się.

Ad. 5.

Przewodniczący KF – B przedstawił pismo od Dator Investment ze wskazaniem miejsca pod tereny zielone.

Przewodniczący KF – B podał nowe terminy posiedzeń Komisji: 09.05.2017 roku posiedzenie wspólne z KKiOŚ o godzinie 14.30 i 22.05.2017 roku o godzinie 16.00.

Ad. 6 - 7.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk