

Protokół z posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego
Rady Gminy Suchy Las, z dnia 28.08.2017r., godz. 16:07

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Opiniowanie projektów uchwał na sesje.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego D. Matysiak otworzył posiedzenie Komisji w dniu 28.08.2017r. o godzinie 16:07 witając jednocześnie gości oraz członków Komisji. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również Wójt M. Buliński, Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska, Radna U. Ćwiertnia, Radny Z. Hącia, Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiwicz oraz mieszkaniec Suchego Lasu M. Korpik. Następnie Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 5 radnych obecnych, 2 radnych nieobecnych.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Na posiedzenie Komisji przybył Radny W. Korytowski

- **Podjęcie uchwały w sprawie majątkowej Gminy: zakup samochodu ratowniczo – gaśniczego dla OSP w Gołęczewie (pkt 8)**

Pani Skarbnik poinformowała radnych, że uchwała jest wynikiem dyskusji przy podejmowaniu decyzji o zakupie samochodu ratowniczo – gaśniczego dla OSP w Chłudowie, ponieważ jest to zadanie jednoroczne. Uchwała będzie gwarancją zakupu tego pojazdu w 2018 r.

Radna M. Salwa – Haibach spytała czy poza rezerwacją środków z budżetu, gmina będzie liczyć na dofinansowanie.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że gmina będzie składać wniosek o dofinansowanie w przyszłym roku, tak aby cały koszt zakupu został sfinansowany pożyczką z WFOŚiGW, natomiast do tego czasu część środków z budżetu będzie zarezerwowana na to zadanie.

Przewodniczący KF-BiRG spytał o okoliczności zmiany decyzji Wójta G. Wojtery, gdyż na ostatniej sesji Wójt miał odmienne zdanie.

Pani Skarbnik stwierdziła, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, dlaczego Wójt G. Wojtera zmienił zdanie.

Radna M. Salwa – Haibach dodała, że pytanie Przewodniczącego jest uzasadnione, ponieważ jednym z głównych argumentów nie uchwalenia tej uchwały dla dwóch pojazdów ratowniczo – gaśniczych dla OSP w Chłudowie i Gołęczewie było brak środków na zakup. Radna spytała skąd się **środki** znalazły.

Pani Skarbnik powtórzyła, że gmina będzie ubiegać się w przyszłym roku o pożyczkę z WFOŚiGW, jeśli będzie rozpisany konkurs, dodała również, że w tym roku pożyczki odmówiono.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak stwierdził, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na kolejnym posiedzeniu zajmie się daną uchwałą.

- **Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (pkt 11)**

Pani Skarbnik poinformowała Komisję, że obowiązkiem każdej gminy, która korzystała z pożyczek na inwestycje kanalizacyjne jest przeznaczenie kwoty umorzonej pożyczki na zadania proekologiczne. **Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** spytał p. Skarbnik czy można wskazać zadania, na które gmina przeznaczyłaby te pieniądze.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że niestety nie można wskazać konkretnego zadania. Komisja przystąpiła do głosowania.

Głosowanie za wydaniem pozytywnej opinii dla podjęcia uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu:

– 6 głosów za

Jednogłośnie wydano pozytywną opinię.

- **Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (pkt 12)**

Komisja od razu przystąpiła do głosowania.

Głosowanie za wydaniem pozytywnej opinii dla podjęcia uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu:

– 6 głosów za

Jednogłośnie wydano pozytywną opinię.

- **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029 (pkt 14)**

Pani Skarbnik poinformowała Komisję, że w momencie przystąpienia gminy Suchy Las do porozumienia z gminami Rokietnica i Puszczykowo w celu realizacji programu „Odnawialne źródła energii”, gmina aby ubiegać się o środki unijne musi przygotować dokumentację aplikacyjną. Dane zadanie jest przeznaczone na 3 lata, dlatego powinno zostać ujęte w wydatkach, w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Komisja przystąpiła do głosowania.

Głosowanie za wydaniem pozytywnej opinii dla podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029:

– 6 głosów za

Jednogłośnie wydano pozytywną opinię.

- **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 rok. (pkt 15)**

Pani Skarbnik poinformowała Komisję, że w budżecie nastąpi duża zmiana, ponieważ w wydatkach bieżących jest sporo zmian, na przykład w oświacie przeniesienie wydatków z gimnazjum do podstawówki. Dochody gminy zwiększą się o kwotę 214 396 zł, a wydatki zwiększą się o kwotę 152 086 zł. Wydatki bieżące zmniejszą się o kwotę 588 784 zł, w tym najważniejsze zmiany dotyczą umniejszenia dotacji dla Miasta Poznania (ZTM) na obsługę komunikacji o kwotę 175 000 zł z przeznaczeniem na zakup autobusu niskopodłogowego poprzez aport do ZKP Sp. z o.o. Następnie p. Skarbnik wspomniała, że zwiększą się fundusze na dział 750 – zwiększenie wydatków na szkolenia pracowników i prenumeraty, obsługę prawną i inne, ponieważ ilość szkoleń w 3 i 4 kwartale będzie większa niż w latach ubiegłych, co jest związane z dużą ilością zmian w przepisach. Pani Skarbnik

dodała, że w wydatkach jest uwzględniona pomoc finansowa dla gminy Brusy oraz w punkcie 90019 jest zapisana likwidacja rezerwy na zwrot nadwyżki dochodów za rok 2016.

Na koniec p. Skarbnik dodała, że wydatki majątkowe zwiększyły się o kwotę 740 870 zł.

Radna M. Salwa – Haibach spytała p. Skarbnik o podpunkt 48, mianowicie na co zostanie podzielona kwota 618 tys. zł, która pochodzi z likwidacji rezerwy finansowej.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż dana kwota zostanie przeznaczona na wzrost wydatków majątkowych. Dana rezerwa była założona celowo, a w tym momencie zwraca pieniądze do budżetu na inne zadania.

Radna M. Salwa – Haibach poprosiła p. Skarbnik o przygotowanie dokumentacji o wydatkach majątkowych gminy.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że taka dokumentacja została wykonana i dołączona do projektu uchwały w załączniku nr 3, a następnie przeszła do odczytania załącznika.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak spytał p. Skarbnik czy kwota pieniężna ze zlikwidowanej rezerwy zostanie przeznaczona na poszczególne paragrafy z załącznika 3.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że kwota nie jest znaczone, nie jest przeznaczana na konkretne paragrafy ,tylko ponownie wpłynie do budżetu. Pani Skarbnik dodała, że część paragrafów finansowana jest z przesunięć pieniędzy. Następnie p. Skarbnik przypomniała, że wydatki majątkowe się zwiększają, a umniejszenie rezerwy w całości pokrywa wydatki majątkowe. W rezerwie nic nie zostaje na zabezpieczenie zwrotu nadwyżki dochodów, p. Skarbnik dodał, że zwrotu gmina dokonała 15 sierpnia 2017 r., gdyż nie było potrzeby trzymania tych pieniędzy.

Radna A. Targońska spytała p. Skarbnik czy są jeszcze pieniądze w rezerwie. I jeśli tak to ile/

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w rezerwie są pieniądze przeznaczone na zarządzenia kryzysowe, jest to rezerwa ogólna, a pieniądze z tej rezerwy nie będą wykorzystywane do końca roku. Jest to kwota ponad 300 000 zł. Dodała, że tych pieniędzy nie wolno przeznaczyć na inny cel niż zarządzanie kryzysowe i nie wolno przekazywać innym gminom.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak stwierdził, że kwota wejdzie do budżetu ale nie będzie w żaden sposób naznaczona na konkretne zadanie.

Pani Skarbnik poinformowała Komisję, że tak się nie robi, albo rezerwa jest przeznaczona na umniejszenie wydatków albo na zwiększenie dochodów.

Komisja przystąpiła do głosowania.

Głosowanie za wydaniem pozytywnej opinii dla podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 rok.:

- 3 głosy za
- 3 głosy wstrzymujące

• Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 10 lat. (pkt 21)

Wójt M. Buliński poinformował Komisję, że jest to umowa dzierżawy zawierana z Kołem Łowieckim nr 81 „DROP” i byłaby to kontynuacja dzierżaw wcześniejszych.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak dodał, że dzierżawiony teren jest bardzo fanie zagospodarowany, znajduje się tam stacja Koła Łowieckiego i teren jest w pełni zagospodarowany przez koło.

Komisja przystąpiła do głosowania.

Głosowanie za wydaniem pozytywnej opinii dla podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 10 lat.:

- 6 głosów za
- Jednogłośnie wydano pozytywną opinię.

• Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny wywoławczej w drugim przetargu na sprzedaż nieruchomości położonej w Chłudowie (pkt 22)

Wójt M. Buliński poinformował Komisję o negatywnym wyniku pierwszego przetargu. Przedstawił propozycję drugiego przetargu, w którym cena będzie obniżona o 15%.

Radna M. Salwa – Haibach dodała, że cena spadłaby z 483.450,00 zł plus VAT na 410.900,00 zł + VAT.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak poprosił o przedstawienie powyższej nieruchomości.

Wójt M. Buliński poprosił Kierownika Referatu Opłat i Nieruchomości o przedstawienie sprawy.

Przybyła Pani Agnieszka Serafin, Kierownik RON

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak poprosił p. Kierownik RON o przedstawienie powyższej nieruchomości.

Pani Kierownik RON poinformowała Komisję, iż jest to już kolejna uchwała w tej sprawie tym razem o obniżenie ceny. Pierwszy przetarg był ustalony na dzień 21 czerwca 2017r. jednak nie pojawił się żaden zainteresowany kupiec. Dana nieruchomość znajduje się w rejonie oczyszczalni ścieków, numer ewidencyjny działki 300/14 o pow. 0,5000 ha. Dana sprzedaż jest procedowana od dłuższego czasu, w ustawie o gospodarce nieruchomościami jest zapisane, że jeśli nieruchomość nie zostanie sprzedana to po pół roku trzeba ponownie przystąpić do procedury. Pani Kierownik dodała, że pierwsza uchwała jest ze stycznia 2017r., która wyrażała zgodę na sprzedaż nieruchomości.

Przybyła Pani Małgorzata Ratajczak, Kierownik Gminnej Pracowni Urbanistycznej.

Komisja zaczęła przeglądać dostarczone mapy.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak spytał p. Kierownik GPU czy działka 300/14 w Chłudowie jest ujęta w procedowanej zmianie MPZP.

Pani Kierownik GPU potwierdziła, że dana działka jest objęta zmianą MPZP, wniosek złożył Pan Świerkowski o poszerzenie na terenie PSZOK możliwości gospodarowania odpadami. Ze względu na to, że działka 300/14 jest w enklawie pomiędzy drogą i oczyszczalnią ścieków, to objęliśmy ten teren zmianą planu. Przeznaczenie działki uległo zmianie. Pani Kierownik GPU dodała, że plan będzie w najbliższym czasie wyłożony do publicznego wglądu.

Radna A. Targońska spytała jakie aktualnie ma przeznaczenie dana działka w MPZP i jakie zmiany zostaną wprowadzone na tym terenie.

Pani Kierownik GPU odpowiedziała, że jest to teren przeznaczony w MPZM na obiekty składów i magazynów oraz tereny usługowe. Zmiana w MPZP będzie dotyczyła działki p. Świerkowskiego, zmiana dotyczy dopuszczenia gospodarowania odpadami.

Radny M. Przybylski spytał czy cena nieruchomości gminnej spadnie czy wzrośnie.

Pani Kierownik GPU odpowiedziała, że powinien nastąpić wzrost nieruchomości.

Pani Kierownik RON odpowiedziała, że niekoniecznie wzrośnie cena, wszystko zależy od oceny rzeczoznawcy chociaż będzie to trudne zadanie, aby znaleźć podobne działki do oceny.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak stwierdził, że jeśli jest procedowana zmiana MPZP, która obejmuje nieruchomość gminną na sprzedaż, to Radni powinni wcześniej znać przeznaczenie danej działki w nowym projekcie MPZP, aby nie powstało tam coś niepożądanego jak na przykład tereny mieszkaniowe. Przewodniczący spytał na jakim etapie jest zmiana studium, ponieważ niedługo studium miało być wykładane do opinii publicznej.

Pani Kierownik GPU odpowiedziała, że każdy plan jest oparty na studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i na danej działce nie powstanie nic innego niż to, co jest zapisane w studium. Dodała, że analizy do zmiany studium już są przygotowane i czekamy tylko na opracowanie uwarunkowań do zmiany.

Radny M. Przybylski spytał p. Skarbnik czy powyższa sprawa jest ujęta w budżecie po stronie przychodów i jakie są to kwoty.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że obydwie sprawy są ujęte, lecz nie pamięta konkretnych kwot. Dodała, że w materiałach do projektu budżetu były podane oszacowane wartości.

Radny M. Przybylski podzielił się swoją opinią na temat logiki proceduralnej, gdyż procedowany jest MPZP oraz sprzedaż działki objętej zmianą MPZP. Radny spytał, czy p. Kierownik GPU przewiduje uwagi do projektu planu.

Pani Kierownik GPU stwierdziła, że przeznaczenie powiększa się tylko o gospodarowanie odpadami i to na innej działce niż ta w uchwale i według p. Kierownik nie powinno być uwag lub będzie ich mało.

Radny M. Przybylski spytał p. Kierownik RON kiedy będzie przedstawiony projekt uchwały.

Pani Kierownik GPU odpowiedziała, że projekt będzie przedstawiony radnym na listopadowej sesji jeśli nie będzie uwag do planu.

Radny M. Przybylski spytał p. Kierownik RON o przewidywany czas sprzedaży nieruchomości w Chłudowie.

Pani Kierownik RON odpowiedziała, że nieruchomość nie zostanie sprzedana do końca roku ponieważ nie pozwalają na to procedury.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak stwierdził, że nowy przetarg odbyłby się w listopadzie, w tym samym czasie Radni będą uchwalać MPZP, a taka sytuacja stwarza problem dla potencjalnego nowego właściciela, który nie będzie miał możliwości wprowadzenia uwag do planu i nabędzie teren o innym przeznaczeniu niż przed zakupem.

Pani Kierownik GPU stwierdziła, że można poinformować potencjalnego właściciela o tym, że zmieni się MPZP.

Radny Z. Hącia stwierdził, że nie ma sensu sprzedawać nieruchomości przed uchwaleniem MPZP, ponieważ może dojść do sytuacji, że kupujący nie będzie wiedział co kupuje.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak wspominał o podobnej sprawie z działką 13/8 w Biedrusku, która przed przetargiem miała inne przeznaczenie niż po przetargu, co spowodowało, że utrzymała się obniżona cena nieruchomości a faktycznie cena terenu wzrosła.

Radny W. Korytowski stwierdził, że wymieniona sytuacja przez p. Przewodniczącego jest nietrafiona. Dodał, że zmiana w planie dotyczy tylko jednej działki, która nie jest nieruchomością gminy. Radny wyraził opinię, że jeśli sprzedaż nie jest pilna do zrealizowania zadań budżetowych to można ją odłożyć do momentu ostatecznego uchwalenia zmiany planu.

Radny M. Przybylski stwierdził, że istotnym jest to co powiedział radny W. Korytowski. Przyjęcie omawianej uchwały o sprzedaży nieruchomości w Chłudowie powinno nastąpić po uchwaleniu planu. Radny złożył wniosek o przegłosowanie kwestii wycofania niniejszej sprawy z porządku najbliższej sesji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak przyjął wniosek radnego M. Przybylskiego.

Komisja przystąpiła do głosowania nad wnioskiem radnego M. Przybylskiego

– 4 głosy za

– 2 głosy wstrzymujące

- **Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny wywoławczej w drugim przetargu na sprzedaż nieruchomości położonej w Golęczewie (pkt 23)**

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak poprosił p. Kierownik RON o przedstawienie powyższej nieruchomości.

Pani Kierownik RON poinformowała Komisję, iż jest to już druga uchwała w sprawie sprzedaży danej nieruchomości, podobnie jak w poprzednim przypadku chodzi o obniżenie ceny. Pierwszy przetarg był ustalony na dzień 21 czerwca 2017r. jednak nie pojawił się żaden zainteresowany kupiec. Dana nieruchomość znajduje się w rejonie ulicy Czereśniowej w Golęczewie, numer ewidencyjny działki 361 o pow. 2,0200 ha. Dana sprzedaż jak sprzedaż działki w Chłudowie jest procedowana od dłuższego czasu i ponownie trzeba przystąpić do procedury.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak stwierdził, że dla danego terenu jest obowiązujący mpzp i nie jest procedowana procedura planistyczna. Przewodniczący dodał, że droga prowadząca od drogi serwisowej nie będzie zamknięta i docelowo ma być włączona do węzła w Złotkowie.

Pani Kierownik GPU potwierdziła, że taki układ drogowy był zaplanowany w mpzp i tak powinno być.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak spytał p. Kierownik RON o ceny gruntów na terenie gminy, jaka jest tendencja wzrostu cen.

Pani Kierownik RON odpowiedziała, że 10 – 15% różnica w operatach jest sytuacją normalną. Wymieniona nieruchomość w Golęczewie była wyceniona na podstawie trzech nieruchomości, dwóch z gminy i jednej spoza gminy. Pani Kierownik dodała, że ceny wahają się w okolicy 80 zł.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak spytał p. Kierownik RON czy to jest kolejna obniżka ceny nieruchomości.

Pani Kierownik RON odpowiedziała, że nie jest to pierwsza obniżka. Pierwsza cena pochodziła z wartości operatu, a następnie od tej wartości była przeprowadzona pierwsza obniżka. Działka była ponownie procedowana, także Komisja może kojarzyć stare obniżki.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak spytał o cenę za 1m².

Pani Kierownik RON odpowiedziała, że jest to cena 75 zł plus VAT za 1m².

Radna A. Targońska spytała o ile % obniżona zostaje cena sprzedaży.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak odpowiedział, że cena zostaje obniżona o 15%.

Komisja przystąpiła do głosowania.

Głosowanie za wydaniem pozytywnej opinii dla podjęcia uchwały w sprawie obniżenia ceny wywoławczej w drugim przetargu na sprzedaż nieruchomości położonej w Gołęczewie:

– 2 głosy za

– 4 głosy wstrzymujące

Pani Małgorzata Ratajczak (GPU) i Agnieszka Serafin (RON) opuściły posiedzenie.

- **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Programu pobudzenia aktywności obywatelskiej. (pkt 24)**

Pani Skarbnik poinformowała Komisję, że uchwała była przedstawiana Radzie Gminy pod obrady. Zawarty jest w niej poszerzony katalog zadań lokalnych, które mogą być finansowane przez gminę.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak spytał się o konsultacje zmiany Programu z lokalnymi jednostkami pomocniczymi.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak konsultacje były, wszyscy przedstawiciele lokalnych jednostek pomocniczych dostali drogą mailową projekt zmiany uchwały i do 14 sierpnia 2017r. miały czas, aby pisemnie składać uwagi. Tylko 2 jednostki odpisały, obydwie opinie były negatywne. Uwzględniono jedynie uwagi dotyczące dat. Same opinie były negatywne co do samego faktu podejmowania uchwały, gdyż wcześniej nie było problemów z wydatkowaniem środków na zadania lokalne. Pani Skarbnik dodała, że uwagi były i uwagi są nadal co do celów na jakie są dane środki przeznaczone. Urząd zauważył pewne cele, na które środki nie powinny być wydawane np., zakup kwiatów, żywności i usług cateringowych. Również chodzi tu o środki pieniężne przeznaczone na stowarzyszenia, kluby i koła, gdyż w budżecie w ogóle nie powinny być wskazywane konkretnie dane jednostki, ze względu na coroczny ogłaszany konkurs w ramach ustawy o pożytku publicznym, w którym dane jednostki wychodzą z prośbą o finansowanie. Rada decyduje o tym na co są przeznaczone środki finansowe i jeśli rada wyrazi zgodę na takie a nie inne zadania to tylko i wyłącznie będzie to decyzja radnych. Jednostka pomocnicza może wskazać na co chce wydać pieniądze jednak nie można w taki sposób napierać na urząd. Aby uzyskać środki dana jednostka pomocnicza musi mieć udzieloną dotację bądź wygrać ogłoszony konkurs.

Radny M. Przybylski wyraził swoje zdziwienie wydania opinii tylko przez dwie jednostki pomocnicze.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że p. K. Ślęzak z Wydziału Organizacyjno – Gospodarczego, przekazała opinię, że Zarząd Osiedla Suchy Las odpowiedział w formie uchwały, a Złotniki osiedle w formie maila, lecz obydwie jednostki nie ustosunkowały się do wskazanych punktów, tylko do faktu powstania takiej uchwały.

Radna M. Salwa – Haibach przytoczyła treść punktu 2 podpunktu 1 uchwały – „inwestycje na mieniu, co do którego Gmina nie jest właścicielem lub nie posiada długoletniego prawa do dysponowania nim”, następnie spytała co rozumiemy pod pojęciem długoletni odnosząc się do świetlicy na Os. Grzybowym.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeśli jest umowa najmu i dopuszcza się prowadzenie różnych czynności jak prace remontowe i jest to uregulowane, to w umowach powinno być to rozliczone czy będzie to rozliczone w czynszu czy w inny sposób, natomiast ruchome wyposażenie należy do gminy. Komisja przystąpiła do głosowania.

Głosowanie za wydaniem pozytywnej opinii dla podjęcia uchwały w sprawie zmiany Programu pobudzenia aktywności obywatelskiej:

- 2 głosy za
- 1 głos przeciw
- 3 głosy wstrzymujące

- **Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia udzielających schronienia osobom bezdomnym (pkt 25)**

Radny M. Przybylski wspomniał o WPF, który będzie zmieniany, i w którym znajduje się pozycja wycofania pieniędzy z budowy przedszkola w Złotnikach. Radny wyraził swoje zdziwienie pośpiechem wprowadzenia tej uchwały, ponieważ jeśli chodzi o przedszkole z Złotnikach, to nie wiadomo zupełnie nic. Jest projekt uchwały *w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy oraz trybu i zakresu prowadzenia kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji*. Jednak w momencie podjęcia uchwały w sprawie WPF nie będzie znany wynik głosowania. Nie ma podpisanej umowy ani nawet umowy wstępnej między potencjalnym inwestorem a gminą w zakresie budowy przedszkola. Nie można zatem na tym etapie przesądzać, że rozmowy zakończą się porozumieniem. Wtedy należy wrócić do koncepcji finansowania zespołów szkół w Gołęczewie i w Złotnikach. Powstały opracowania o różnych formach finansowania, nie jest to aktualne na tę chwilę, ale nie oznacza to, że do tego nie wrócimy.

Część tych pieniędzy, która była i jest w WPF przeznaczona na budowę przedszkola, w przypadku podpisania umowy z inwestorem prywatnym powinna być przeznaczona na dofinansowanie budowy dróg w Złotnikach II. Pierwszy przetarg był dla gminy korzystny, chociaż gmina musiałaby dopłacić do całej inwestycji 1mln 300 tys. zł. Jednak Wójt unieważnił przetarg. Podczas drugiego przetargu, ci sami inwestorzy kazali dołożyć z gminnego budżetu już ok. 3 mln zł. W poczuciu determinacji Wójt stwierdził, że nie rozpisze kolejnego przetargu i budowa dróg zostanie ograniczona do kilku ulic. Radny zauważył, że póki co nie rozpisano kolejnego przetargu na budowę ulic w Złotnikach II, a z WPF-u próbuje się usunąć 2,5 mln. złotych z budowy przedszkola w Złotnikach.

Radny stwierdził też, że na budowę zespołu szkół w Gołęczewie powinien być jak najszybciej rozpisany przetarg, abyśmy wiedzieć ile pieniędzy potrzeba na tę inwestycję.

Radny M. Przybylski zaapelował do p. Skarbnik, aby urząd przemyślał raz jeszcze zmianę WPF-u i pozostawił całą kwotę przeznaczoną na budowę szkoły w Złotnikach do chwili, gdy nie rozwiąże się przetarg we wschodniej części Złotnik II. Inaczej może nie wystarczyć na realizację tego zadania funduszy. Radny podkreślił, że zaproponowana przez wójta propozycja jest nie do zaakceptowania przez mieszkańców Złotnik.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak poinformował Komisję o sytuacji placówek oświatowych w Biedrusku. Radny dodał, że Biedrusko stało się największym placem budowy na terenie gminy. Wielu inwestorów buduje mieszkania i osiedla, w których będą mieszkać nowi mieszkańcy i należy pomyśleć nad budową szkoły przez Wójta na rzecz Gołęczewa, Złotnik i Biedruska jednak do tego nie doszło. Przewodniczący stwierdził, że w gminie nie jest przestrzegana zasada racjonalnego wydatkowania środków.

Pani Skarbnik, Wójt M. Buliński, Radny Z. Hącia oraz Radna U. Cwiertnia opuścili posiedzenie. Na posiedzenie Komisji przybyła Pani M. Ratajczak (GPU).

- **Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulicy Stromej, Tarasowej, Widokowej i Na Stoku (pkt 4)**

Pani Kierownik GPU poinformowała Komisję, że została wprowadzona uwaga p. A. Ankiewicz do projektu planu, która dotyczyła zrealizowania pasa technicznego dla kolektora deszczowego w kierunku ul. Fortecznej. Realizując kanał deszczowy ówczesny właściciel terenu zapisywał w księdze

wieczyste, że występuje obciążenie kanału. Jest to teren publiczny, przejęty przez gminę, kanał ten był na działce publicznej, także słuszna decyzja została podjęta by był to teren wykupiony przez gminę.

Radna M. Salwa – Haibach spytała czy została dokonana zmiana właściciela terenu.

Pani Kierownik GPU odpowiedziała, że nie wie czy teren został sprzedany.

Radna A. Targońska spytała o teren oznaczony 1MN czy jest dopuszczalna zabudowa bliźniacza.

Pani Kierownik GPU odpowiedziała, że teren jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą lub bliźniaczą

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz poinformowała Komisję, że starosta nie chce wydawać pozwolenia na budowę na budynki bliźniacze.

Pani Kierownik GPU wyjaśniła Komisji na czym polega problem, mianowicie deweloperzy z jednego budynku robią cztery segmenty, do których wprowadzić się mogą cztery rodziny. Na terenie gminy są dwa takie bliźniaki, które deweloperzy dzielą na cztery lokale. Jest to niedopuszczalne, gdyż budynek powinien mieć jedno wejście, analogicznie bliźniak dwa wejścia, dlatego cztero-segmentowe budynki nie są dozwolone.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak spytał czy jeszcze jakieś zapisy w planie uległy zmianie.

Pani Kierownik GPU odpowiedziała, że nic więcej nie zostało zmienione.

Komisja przystąpiła do głosowania.

Głosowanie za wydaniem pozytywnej opinii dla podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulicy Stromej, Tarasowej, Widokowej i Na Stoku:

– 5 głosów za

– Radny P. Tyrka był nieobecny na głosowaniu

• Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chłudowo – rejon ulicy Za Parkiem II (pkt 5)

Pani Kierownik GPU poinformowała Komisję o dwóch uwagach do planu. Obydwie uwagi zostały uwzględnione. Pierwsza dotyczyła zmniejszenia nieprzekraczalnej linii zabudowy dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych na terenie oznaczonym symbolem 1MN z 25,5 m i 24,5 m do 15 m, a druga zmiany przeznaczenia terenu z 1MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na MN/U – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa usługowa. Plan został ponownie wyłożony do wglądu, na trzecim wyłożeniu nie została dodana żadna uwaga.

Radna A. Targońska przedstawiła swoje wątpliwości dotyczące rozplanowania tabeli z uwagami.

Pani Kierownik GPU poinformowała Komisję, że udała się po opinię do p. mecenasa odnośnie ułożenia tabeli. Pani mecenas przedstawiła swoją opinię na końcu dokumentacji tej sprawy, stwierdzając że nie powinno się zapisywać jak Rada Gminy rozstrzygnęła uwagi, jednak tutaj można było to zrobić dodała p. Kierownik. Jeśli uzyska się pozwolenie od p. mecenasa na taką zmianę to w punktach 3 i 6 można wpisać adnotację, że Rada Gminy w dniu takim i takim uwzględniła taką uwagę na sesji w danym dniu.

Komisja rozpoczęła dyskusję na temat tabeli z uwagami twierdząc, że sprawa kłopot przy odczytywaniu co prowadzi do mylących spostrzeżeń. Radni stwierdzili, że kolumna z uwagami powinna być wstawiona pomiędzy decyzję Wójta, a decyzję Rady, gdyż to będzie prostsze do odczytu. Radni zgodzili się na pomysł p. Kierownik GPU.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak spytał p. Kierownik czy istnieje zapis w ustawie o planowaniu przestrzennym, który by nakazywał wprowadzenie 15 metrowej strefy nieprzekraczalnej linii zabudowy.

Pani Kierownik GPU odpowiedziała, że nie ma takiego zapisu. Od sąsiedniej linii zabudowy jest zapisane jaka powinna być obowiązująca linia zabudowy. Nieprzekraczalna linia zabudowy została odsunięta tylko dla budynków mieszkalnych, nie dla budynków z działalnością gospodarczą.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak poinformował Komisję o telefonicznej rozmowie z jednym z mieszkańców działki objętej zmianą, który przez stan zdrowotny na ostatnim wyłożeniu planu nie mógł złożyć uwag. Przewodniczący dodał, że mieszkaniec zapewne pojawi się na sesji.

Pani Kierownik GPU stwierdziła, że mieszkaniec wprowadził uwagi w poprzednich wyłożeniach jednak nie zostały one uwzględnione.

Radna M. Salwa – Haibach stwierdziła, że mógł ktoś inny za mieszkańca złożyć uwagi.
Komisja przystąpiła do głosowania.

Głosowanie za wydaniem pozytywnej opinii dla podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chludowo – rejon ulicy Za Parkiem II :

- 2 głosy za
- 4 głosy wstrzymujące

- **Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Wojciecha Bogusławskiego i Rolnej (pkt 6)**

Pani Kierownik GPU przedstawiła Komisji koncepcję zmiany planu. Plan, który wydawał się prosty jednak był trudny do zrealizowania. Zmiana planu zawiera możliwość budowy parkingu dla OPS oraz budowy ronda na skrzyżowaniu ulic Rolna i Bogusławskiego. Na etapie uzgodnień Zarząd Dróg Powiatowych nie uznał zmiany pod rondo na drodze powiatowej, gdyż stwierdził, że jest to naruszanie interesu prawnego powiatu poznańskiego, w uzasadnieniu dodano, że gmina naraża Poznań na wykup terenu pod rondo. Gmina wystąpiła o odwołanie do Kolegium Odwoławczego Samorząd od decyzji o niezgodnieniu planu, uzasadniając swoje odwołanie stwierdzeniem, że zadaniem powiatu jest zwiększanie bezpieczeństwa na drogach powiatowych. Gmina skorzystała z pomocy radców prawnych, którzy napisali uzasadnienie do odwołania, jednak Kolegium przyznało rację powiatowi. Wójt próbował wysyłać wszelkiego rodzaju porozumienia proponując również współfinansowanie inwestycji jednak Zarząd Dróg Powiatowych chciał, aby to gmina wykupiła teren pod rondo. Pani Kierownik wyjaśniła, że w takiej sytuacji dane skrzyżowanie o ruchu okrężnym nie będzie należało do gminy, gdyż wszystkie skrzyżowania należą do powiatu. Ze względu na takie okoliczności Wójt podjął decyzję że zamieniamy teren pod rondo na zielen publiczną i inwestycja budowy ronda będzie przeprowadzona poprzez ZRIT - niezależnie od ustaleń planu. Pani kierownik przedstawiła dwie uwagi do planu złożone przez p. A. Ankiewicz – nie rozbudowywać okolicznych budynków, zapewnić miejsca postojowe przy budynku OPS. Uwaga została uwzględniona odnośnie budowy nowych budynków. W panie dopuszcza się rozbudowę OPS, zwiększenie ilości miejsc postojowych.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak spytał p. Kierownik czy GPU jest w stanie przedstawić Komisji wizualizację ronda i czy w planie wzięto pod uwagę obsługę komunikacji publicznej.

Pani Kierownik GPU odpowiedziała, że jest projekt, w którym w teren zieleni publicznej jest wrysowane rondo. Pani Kierownik dodała, że obsługa komunikacji publicznej została uwzględniona w projekcie

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak spytał o przybliżony koszt inwestycji.

Pani Kierownik GPU odpowiedziała, że znana jest cena i nie jest duża ok 1 mln zł. Pani Kierownik stwierdziła, że jest to suma do strawienia przez powiat i do podzielenia, jeśli gmina mogłaby to w połowie finansować jednak Zarząd Dróg Powiatowych nie pozwolił na poszerzenie tej drogi, gdyż powiat nie będzie wykupywał terenu pod poszerzenia dróg.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak stwierdził, że jest to podobna sytuacja co do planu mpzp Suchy Las rejon ul. Diamentowej ,omawianego na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Komisja przystąpiła do głosowania.

Głosowanie za wydaniem pozytywnej opinii dla podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Wojciecha Bogusławskiego i Rolnej:

- 3 głosy za
- 3 głosy wstrzymujące

- **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Złotnikach na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 276/10 i 276/11. (pkt 7)**

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak przypomniał członkom Komisji, iż daną sprawą Komisja zajmowała się na poprzednim posiedzeniu, na którym to inwestor próbował przedstawić argumenty za przystąpieniem do sporządzenia zmiany planu.

Radny M. Przybylski poinformował Komisję o swojej nieobecności na ostatnim posiedzeniu jednak radny zna linię dyskusji. Radny stwierdził, że plany trzeba oceniać w dwóch wymiarach: merytorycznej oraz czasu jego wprowadzenia.

Radny stwierdził, że mieszkańcy nie zgadzają się na niekontrolowaną urbanizację Złotnik. Radny odwołał się do sytuacji, w której po uchwaleniu miejscowego planu pod nowe osiedle zostały ucięte wszelkie dyskusje odnośnie organizacji ruchu w Złotnikach. Plany i projekty utknęły w starostwie. Radny stwierdził, że brak zgody na urbanizację wiąże się wyłącznie z bezpieczeństwem na osiedlu, które będzie odczuwalne dopiero po realnym wprowadzeniu właściwej organizacji ruchu na osiedlu. Radny dodał, że jeśli nie będzie faktycznych działań w sprawie opanowania ruchu, to należy zrezygnować z uchwalania kolejnych mpzp urbanizujących Złotniki. Radny stwierdził, że po roku od uchwalenia mpzp dla nowego osiedla BGR nie widać konkretnych działań w zakresie realizacji zapisów mpzp, który miałyby organizować ruch w tej części Złotnik.

Dodał, że niedługo zostanie oddana pierwsza część nowego osiedla w Złotnikach, a dróg nie ma. Radny stwierdził, że na Os. Grzybowym i w Złotnikach nie są wprowadzane żadne zmiany. Radny M. Przybylski kończąc swoją wypowiedź podkreślił, że nie zgadza się na uchwalanie planów, które zwiększą urbanizację Złotnik, dodając że jest to również zdanie przytłaczającej liczby mieszkańców.

Radna M. Salwa – Haibach dodała, że na os. Grzybowym zmiana organizacji komunikacji również nie została uwzględniona ani zrealizowana.

Głosowanie za wydaniem pozytywnej opinii dla podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego :

- 2 głosy za
- 3 głosy przeciw
- 1 głos wstrzymany

Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak przypomniał członkom Komisji o burzliwej dyskusji, która miała miejsce na ostatnim posiedzeniu, która dotyczyła uzyskania opinii prawnej dla mpzp – zmiana ul. Diamentowa 2, etap pierwszy. Ze względu na wątpliwości radnych, Komisja doszła do wniosku, że p. Wójt G. Wojtera mija się z prawdą, iż Rada Gminy podejmowała uchwałę dotyczącą całości całego planu. Przewodniczący spytał się członków Komisji czy dobrym rozwiązaniem nie byłoby przekazanie sprawy do wojewody w celu zbadania uchwały. Przewodniczący dodał, że przeanalizował ustawę o panowaniu przestrzennym i nie doszukał się możliwości występowania przez Wójta o zgodę dla małego terenu. Przewodniczący stwierdził, że nie było podjętej uchwały przystępującej do zmiany uchwały mpzp tylko i wyłącznie dla małego terenu, lecz dla całości mianowicie dla dużego terenu. Według opinii p. Przewodniczącego proceduralnie nie powinno się to pojawić. Druga sprawa dotyczyła całości uchwały, jeżeli dla całości terenu była wywołana uchwała to dlaczego nie można pracować na tym kawałku jako na całości. Przewodniczący dodał, że jeżeli wojewoda uchyli plan to nie ma sensu procedować. Przewodniczący poinformował członków Komisji, że złoży wniosek o zasięgnięcie opinii radcy prawnego i wojewody czy można procedować to, tylko jako wycinek.

Radny P. Tyrka opuścił posiedzenie.

Radna A. Targońska spytała się p. Kierownik czy wojewoda przypadkiem nie wydał polecenia samorządom by nie wycinać małych terenów przy tworzeniu mpzp.

Pani Kierownik GPU odpowiedziała, że powiat poznański nie zaleca uchwalania małych znaczkowych planów jednak jest to tylko wskazanie, informacja. Wojewoda się nie wypowiada na ten temat. Pani Kierownik dodała, że ustawa o planowaniu przestrzennym jest nieprecyzyjna, ustala granice planu pierwotnego, a następnie nie podaje żadnych wyznaczników. Pani Kierownik poinformowała Komisję, że to Poznań jako pierwszy zaczął uchwalać duże plany, a następnie rozkładał je na mniejsze części. Kiedyś w uchwale wywołującej trzeba było zawrzeć informację i dołączyć załącznik o utworzeniu planów znacznikowych. Następnie wojewoda zmienił swoje podejście i w trakcie procedury trzeba było podjąć uchwałę, że cały teren zostanie przeznaczony pod mpzp. Pani Kierownik dodała, że wojewoda ponownie zmienił swoje zdanie i urząd dowiedział się, że nie trzeba znowu wydzielać osobnych uchwał. Inwestor zgłosił się do Wójta. Wójt skierował zapytanie czy można wykroić teren pod inwestycję z całości planu, bo inwestor uzyskał zgodę od Zarządu Dróg Powiatowych na zmianę komunikacyjną, na którą gmina wcześniej nie uzyskała zgody. Pani Kierownik była u radczynie z zapytaniem czy można znowu włączyć wycinek do dużego planu, p. radczynie powiedziała, że rada może raz głosować za uchwaleniem planu dla danego terenu, jeśli rada nie uchwaliła małego wycinka bądź całego planu, to wtedy cały teren zostaje wyłączony z opracowania planu. Pani Kierownik dodała, że urząd wie o tej zmianie od 2 tygodni, a Wójt dowiedział się później od radców prawnych, że procedura znika. Pani Kierownik przyznała rację p. Przewodniczącemu, że dobrym posunięciem byłoby wystąpienie do wojewody o opinie dotyczącą tej sprawy. Pani Kierownik stwierdziła, że może to procedować dalej, bo wojewoda nic nie wie ale ktoś może zaskarżyć działanie urzędu, gdyż Rada Gminy na sesji już zmianę planu przegłosowała na nie.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak stwierdził, że w takim wypadku zmieni się załącznik graficzny do planu, w którym nie zostanie uwzględniony wycinek terenu.

Pani Kierownik GPU odpowiedziała, że tak, powstanie nowy załącznik graficzny bez małego terenu. Pani Kierownik stwierdziła, że radca prawny przed sesją – głosowaniem powinien państwa radnych poinformować o takiej sytuacji jednak za późno zajął się sprawą.

Wniosek o przygotowanie projektu wniosku

Radny M. Przybylski poinformował Komisję, iż głosował w poczuciu, że mały teren wróci do dużego planu i będzie to projektowane jeszcze raz dla całości. Radny nie krył zaskoczenia. Radny spytał czy wojewoda nie zakwestionowałby znaczkowego planu, a zwłaszcza planu pod stacją benzynową.

Pani Kierownik GPU stwierdziła, że wszystko zależy od radnych, jeśli opinia wojewody będzie niekorzystna co do dużego planu to można zrobić plan dla małego wycinka. Pani Kierownik dodała, że wojewoda nie uchyliłby projektu planu, ponieważ przyjmuje on znacznikowe plany.

Radny M. Przybylski stwierdził, że trzeba wyjaśnić procedurę uchwalania znaczkowego planu z procedowanego dużego planu. Radny dodał, że pojawiły się różne pomysły na zagospodarowanie danego terenu.

Pani Kierownik GPU stwierdził, że ważna jest procedura oraz wszystko można zmienić. Pani Kierownik dodała, że nikt nie wiedział o skutkach jakie będzie ze sobą niesło przegłosowanie planu.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak wystąpił z wnioskiem o przygotowanie projektu wniosku do wojewody w sprawie uchwały:

- dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las rejon ul. Diamentowa rejon 2 etap 1, uchwała z dnia 22.06.2017 ,
- nr 5/41/15 Rady Gminy Suchy Las z dnia 31.03.2015 – uchwała o zmianie całości terenu,
- dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – protokół z sesji punkt 12, 10.

Komisja przystąpiła do głosowania.

Głosowanie za przyjęciem wniosku Przewodniczącego KF-BiRG:

– 4 głosy za

– 1 głos wstrzymany

Radny W. Korytowski wystąpił z wnioskiem o przygotowywanie na piśmie porządku obrad Komisji i dostarczanie Radnym przed posiedzeniami.

Komisja przystąpiła do głosowania.

Głosowanie za przyjęciem wniosku Radnego W. Korytowskiego:

– 5 głosów za

Jednogłośnie przyjęto wniosek.

Następnie Komisja wdała się w dyskusję o koncepcji uspokojenia ruchu dla Suchego Lasu część wschodnia. Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz poinformowała komisję, że koncepcja została wstrzymana ze względu na uwagi mieszkańców, którzy podważyli decyzję podjętą przez poprzedni Zarząd Osiedla i KKiOŚ. Komisja uzyskała informację, że uwagi dotyczyły utworzenia progów zwalniających oraz jeden z mieszkańców nie zgodził się na propozycję Zarządu Dróg Powiatowych, aby utworzyć rozjazd z ulicy Alejowej w ulicę Wojciecha Bogusławskiego. Radna M. Salwa-Haibach zaproponowała skuteczniejsze rozwiązania spowolnienia ruchu zamiast progów zwalniających. Radni stwierdzili, że w sprawie organizacji ruchu sprawy szybko się posuwają, uzgodnienia dokonywane są na każdym szczeblu, gdyby nie negatywna opinia jednego z mieszkańców koncepcja zmiany ruchu zostałaby wprowadzona. Przewodniczący KF-BiRG dodał, że bardzo ważnym byłoby wprowadzenie uspokojenia ruchu na drodze powiatowej do Biedruska, aby zapobiec kolejnym wypadkom śmiertelnym. Radna M. Salwa – Haibach podsumowując dyskusję stwierdziła, że od tworzenia planów komunikacyjnych są specjaliści, priorytetem nadrzędnym są kwestie bezpieczeństwa. Radna dodała, że w gminie zaburzone są zasady polityki zrównoważonego rozwoju, spiętrzyły się problemy w związku z uspokojeniem ruchu i nastąpią eskalacja emocji. Radna zakończyła swoją wypowiedź stwierdzeniem, że jeśli są problemy z nadmiernym ruchem i ruchem tranzytowym to oczekuje dobrych rozwiązań.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji D. Matysiak zakończył posiedzenie Komisji o godzinie 18:36.

Sporządziła:
Agata Schmidt

Przewodniczący KF-BiRG:
Dariusz Matysiak