

**Protokół z posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego  
Rady Gminy Suchy Las, z dnia 20.11.2017r., godz. 16:04**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Opiniowanie projektów uchwał na sesję listopadową.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego D. Matysiak otworzył posiedzenie Komisji w dniu 20.11.2017r. o godzinie 16:04 witając jednocześnie gości oraz członków Komisji. Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 5 radnych obecnych, 2 radnych nieobecnych (1 nieobecność usprawiedliwiona).

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** przekazał głos inwestorowi p. Bernardowi Sebastianowi.

**Inwestor B. Sebastian** poinformował Komisję, że jest właścicielem działki 590/1 dla której wystąpił o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że na ostatnim posiedzeniu KF-BiRG reprezentował go architekt, który przedstawił komisji sytuację. Gość spytał jak można przyspieszyć procedurę.

Na Komisję przybył Radny P. Tyrka.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** poinformował właściciela działki o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez radnych na ostatnim posiedzeniu komisji ale z wnioskiem o zwiększenie granic zmiany planu. Przewodniczący dodał, że Rada nie jest za uchwalaniem znaczkowych planów, a wcześniej Komisja znalazła potrzebę zmiany miejscowego planu dla większego obszaru, ze względu na pomieszane funkcje użytkowania terenu, które warto uporządkować. Przewodniczący KF-BiRG poinformował właściciela działki, że Wójt przystał na wniosek Komisji, a kierownik GPU również pozytywnie odniosła się do pomysłu. Wójt był zobligowany przygotować na sesję wrześnieową zmianę załącznika graficznego projektu planu na nowy teren, jednak tego nie przygotował, gdyż nie przygotowano odpowiednich analiz. Przewodniczący KF-BiRG stwierdził, że Rada nie ma informacji, dlaczego dany punkt nie znalazł się w porządku sesji i należy czekać na krok Wójta. Przewodniczący dodał, że rada jest źle postrzegana jakoby była negatywnie nastawiona przeciwko inwestorom.

**Radny W. Korytowski** poinformował właściciela nieruchomości, że wnioskował o zmianę planu na jego działce, lecz komisja wystąpiła o szerszą zmianę dla większego terenu. Radny dodał, że zwiększenie granic opracowania skutkuje tym, że właściciel będzie czekał dłużej na zmianę. Radny stwierdził, że im większe plany miejscowe tym dłuższe procedowanie. Radny uważa, że można by zmienić plan tylko dla tej małej działki, gdyż chodzi tylko o zmianę zapisów dotyczących kąta dachu.

**Radny P. Tyrka** dodał, że przy dużych miejscowych planach jest więcej uwag.

Powrót do poprzedniej dyskusji

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że poszerzenie obszaru nie wpłynie znacząco na długość procedowania. Radny dodał, że pojawienie się uwag do projektu planu nie musi wprowadzać opóźnień, gdyż istotne będą tylko te uwagi, które przyjmie Rada.

**Radna A. Targońska** stwierdziła, że wszystko w tej chwili zależy od Wójta, to Wójt musi wystąpić z inicjatywą.

**Inwestor B. Sebastian** wyraził swoje obawy dotyczące powiększenia obszaru objętego planem. Uważa, że w przypadku pojawienia się uwag, obaw do projektu planu pojawi się sytuacja, w której nie uzyska zmiany planu dla obszaru bądź będzie musiał długo czekać na zmianę.

**Radny W. Korytowski** stwierdził, że gdyby zmiana dotyczyła tylko działki inwestora na sesji można by uchwałę już uchwalić. Poszerzenie spowoduje, że właściciele innych działek mogą wprowadzić uwagi co będzie rzutowało na czas procedowania zmiany planu.

Komisja przystąpiła do dyskusji o zmienianych parametrach na działce inwestora.

**Radny M. Przybylski** wspomniał, że Wójt na ostatnim posiedzeniu KF-BiRG przychylił się do zmiany obszaru i zobowiązał się do przygotowania na sesję niezbędnych dokumentów, jednak nie wywiązał się z obietnicy.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** przedstawił przykład ze Złotnik, kiedy to ministerstwo zamierzało wybudować domy socjalne na ogromnym terenie. Wtedy Wójt przygotował dokumenty i analizy do podjęcia uchwały w parę dni. Przewodniczący dodał, że nie wie jaka w tej sprawie jest przeszkoda uniemożliwiająca przygotowanie dokumentów. Stwierdził, że dwa osobne plany wiążą się z podwójnymi środkami budżetowymi, a tak za jedną zmianą planu koszty zostaną pomniejszone.

**Radny W. Korytowski** stwierdził, że Wójt mógł nie wiedzieć, iż inwestorowi zależy na czasie.

**Radny M. Przybylski** zaproponował by inwestor udał się do Wójta i poprosił o wrzutkę do porządku obrad czwartkowej sesji. Radny stwierdził, że Komisja jest za wywołaniem planu, więc przegłosuje wejście punktu do porządku na tak.

**Inwestor B. Sebastian** poinformował Komisję, że jest skłonny zapłacić koszty projektu miejscowego planu, tak by sprawa była szybciej procedowana, jednak tak by mieściło się to w granicach prawa.

**Radny W. Korytowski** powtórzył, że kwestię zmiany nachylenia dachu można zrobić w parę miesięcy, a większy obszar będzie procedowany dłużej.

**Radna A. Targońska** nie zgodziła się z radnym W. Korytowskim. Stwierdziła, że radny M. Przybylski tłumaczył, iż większy obszar nie musi oznaczać dłuższego procedowania planu.

**Przewodnicząca Rady M. Salwa-Haibach** poinformowała inwestora, że wnioskowanie o poszerzenie obszaru ma na celu wprowadzenie wniosków bądź uwag mieszkańców danego obszaru do planu tak, by w przyszłości nikt znowu nie przyszedł o zmianę planu dla działki. Przewodnicząca Rady dodała, że na obszarze powinien być zachowany ład urbanistyczny, a wielkość obszaru nie ma znaczenia, gdyż procedura jest taka sama jak z mniejszym obszarem.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** dodał, że każdy mieszkaniec sam sprawdza czy procedowany jest plan miejscowy dla interesującego ich obszaru.

**Inwestor B. Sebastian** spytał czy jeśli pojawią się uwagi do jakiejś innej działki, czy zastępuje pracę.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że zależy od tego czy rada przyjmie uwagę. Nie ma to znaczenia, natomiast jeśli jest uwaga przyjęta to procedura się wydłuża.

Na komisję przybył radny R. Tasarz.

**Inwestor B. Sebastian** dodał, że chciałby wykluczyć wszelkie czynniki spowalniające uchwalenie planu.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że inwestor nie został poinformowany o procedurze uchwalania planu, stąd jego obecność na posiedzeniu. Przewodniczący KF-BiRG wytłumaczył inwestorowi procedurę planistyczną. Dodał, że Komisja chce ujednoczyć zabudowę na danym obszarze.

**Radny M. Przybylski** rozszerzył wypowiedź przewodniczącego. Radny przedstawił procedurę przyjmowania bądź oddalania uwag do planu. Dodał, że w interesie inwestora jest to, by rozszerzyć teren. Radny stwierdził, że słuszny jest sposób myślenia inwestora ale obarczony ryzykiem.

**Radny W. Korytowski** stwierdził, że szerszy plan i większy teren to większe ryzyko.

Komisja prowadziła dyskusję z inwestorem o zmianie miejscowego planu na większym obszarze, obejmującym również działkę inwestora. Inwestor B. Sebastian wyraził swoje obawy na temat wprowadzaniu uwag do projektu planu. Radny M. Przybylski poinformował inwestora, że są przypadki, gdy negatywnie zaopiniowany projekt planu ponownie wraca do procedowania, dlatego inwestor nie powinien się denerwować o swoją sprawę. Radny P. Tyrka wskazał tylko, że im większy plan, im więcej uczestników, właścicieli gruntów tym więcej jest osób, które mogą składać uwagi, dodał, że jest za tym, by

plan został przyjęty w szybkim czasie. Radna A. Targońska zaproponowała zakończenie dyskusji, dodała, że są dwa różne stanowiska.

**Radna A. Targońska** wystąpiła z wnioskiem o zamknięcie dyskusji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że wszystko leży w gestii Wójta. Komisja wypowiedziała się pozytywnie, a to Wójt nie przygotował projektu uchwały. Przewodniczący KF-BiRG dodał, że Komisja nie ma wpływu na dalszy proces. Przewodniczący KF-BiRG poinformował inwestora, że zmiana mpzp należy do zadań własnych gminy i to gmina powinna ponosić koszty w 100%. Jeżeli wójt poinformował inwestora, że powinien w jakiś sposób pokryć koszt planu, to p. B. Sebastian może się czuć oszukany.

Komisja przystąpiła do głosowania za przyjęciem wniosku radnej A. Targońskiej o zakończeniu dyskusji o zmianie mpzp.

- 5 głosów za
- 1 głos wstrzymujący

Inwestor B. Sebastian opuścił posiedzenie.

### **Opiniowanie projektów uchwał na sesję listopadową**

- **Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las, rejon ulicy Diamentowej II – etap I.**

**Radny M. Przybylski** złożył wniosek o wycofanie tego mpzp z porządku obrad. Opinia mecenas Kuligowskiego – plan ten może być plan procedowany w ramach dużego planu Diamentowej 2. Nie ma przesłanek które by mówiły o tym, by nasza decyzja była ostateczną! Cały rejon powinien być procedowany w sposób taki jaki wybrała rada uchwałą z 31.03 2015 r. .

Komisja przystąpiła do głosowania za przyjęciem wniosku Radnego M. Przybylskiego.

- 4 głosy za
- 2 głosy przeciw

- **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.**

Komisja przystąpiła do opiniowania uchwały w trybie otwartej dyskusji.

Komisja zajęła się załącznikiem nr 3 do uchwały budżetowej, który został przekazany radnym w materiałach do poprzedniej sesji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** odłożył opiniowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029 i przystąpił do opiniowania zmian w budżecie.

- **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 rok.**

**Radny M. Przybylski** zaproponował usunąć zadanie 0006 Suchy Las budowa ulic Mokra, Sucha Polna itp. z wykazu tych, które mają zostać skierowane na następny rok, zadanie powinno zostać w wydatkach niewygasających, gdyż trzeba to zrobić. Radny M. Przybylski stwierdził, że należy zrobić projekt, oszacować, ile to kosztuje, a później rozłożyć na etapy dla poszczególnych lat. Dodał, że w projekcie budżetu zadanie jest rozłożone na lata i znajduje się w WPF. Radny dodał, że mieszkańcy czekają na projekt, a przesunięcie zadania na następny rok będzie niewykonaniem obietnicy wobec mieszkańców.

**Radny P. Tyrka** stwierdził, że projekt jest dobry i jak najbardziej powinien być wykonany.

**Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach** przypomniała członkom Komisji, że przy pierwszych pracach nad uchwałą budżetową Rada Gminy stwierdziła wyraźnie, że powinny być przeprowadzone takie inwestycje, które zapewnią wszystkim mieszkańcom gminy pełną infrastrukturę.

**Radny P. Tyrka** stwierdził, że dzięki większości radnych z poprzednich kadencji, dane zadanie znalazło się w budżecie i powinno być zrealizowane.

**Radny R. Tasarz** stwierdził, że wszyscy mieszkańcy są ważni. Kolektor sucholeski został wybudowany i nic nie stoi na przeszkodzie, by wykonać zadanie. Radny dodał, że należy zrobić projekt i rozłożyć go na etapy.

Komisja przystąpiła do głosowania za przyjęciem wniosku radnego M. Przybylskiego.

- 6 głosów za. Wniosek radnego M. Przybylskiego został przyjęty jednogłośnie.

**Radna A. Targońska** rozpoczęła dyskusję o budowie ulicy Różanej – zadanie BI/WPF/0003 strona 2/5. Radna poinformowała Komicję o zaproszeniu mieszkańców na komisję komunalną i ochrony środowiska by rozmawiać na temat zadania. Dodała, że przeprowadziła pomiary, z których wynika, że określone parametry nie zgadzają się z tym co powinno być. Poinformowała Komisję o odbytych w terenie rozmowach z mieszkańcami ulicy Różanej, z których wynika iż może być problem z przesunięciem płotów. Radna A. Targońska spytała członków Komisji czy w ulicy miała być budowa kanalizacja deszczowa i sanitarna.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** odpowiedział, że na tej ulicy jest kanalizacja.

**Radny R. Tasarz** stwierdził, że po wybudowaniu kolektora wszystkie ulice do ulicy Obornickiej miały zostać podłączone.

**Radna A. Targońska** dodała, że Wójt odstąpił od modernizacji ulicy.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że Rada stara się przywrócić normalne szerokości dróg i konsekwentnie do tego dąży, dlatego trzeba regulować takie sprawy. Na poprzednim posiedzeniu Przewodniczący KF-BiRG tak samo to argumentował – zmiana mpzp dla ulicy Diamentowej obejmuje ten obszar. Należy w zmianie mpzp zaznaczyć daną ulicę i parametry, które mają być uzyskane, tak by na kolejne lata dać sobie możliwość wybudowania jej.

**Radna A. Targońska** poinformowała Komisję o decyzji zRID, od której urząd chce odstąpić ze względu na koszty wywłaszczenia.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że jeśli jest planowany termin decyzji ZRID nie można od zadania odstąpić, a jedynie przenieść do wydatków niewygasających. Zadanie powinno być priorytetowe i wykonany w pierwszym półroczu 2018 r. Przewodniczący KF-BiRG przypomniał, że decyzja ZRID jest równoznaczna z pozwoleniem na budowę. Dodał, że w sytuacji, gdy projekt zostanie zatwierdzony decyzją ZRID gmina nie będzie ponosiła kosztów przesunięcia płotów.

**Radny M. Przybylski** nie zgodził się z Przewodniczącym twierdząc, że konsekwencje finansowe przesunięcia płotów poniesie gmina. Komisja rozpoczęła dyskusję o podobnych przypadkach w gminie.

**Radny W. Korytowski** poinformował Komisję, że Wójt argumentował, iż konsekwencje finansowe wykupu ziemi i przesunięcia płotów będą bardzo duże. Odpowiadając na pytanie Przewodniczącego KF-BiRG skąd radny wie, jakie będą koszty odpowiedział, że Wójt nie podawał jakie to koszty ale, że będą duże.

**Radny P. Tyrka** stwierdził, że należy poczekać z opinią do posiedzenia KKiOŚ kiedy to mieszkańcy wyrażą swoją opinię jakie droga ma spełniać warunki jakie ma mieć wymiary.

**Radna A. Targońska** poinformowała członków Komisji o firmach znajdujących się na ulicy Różanej, które mają problem z poruszaniem się po drodze. Radna spytała o kwestie uregulowania przejazdu po torach przed wiaduktem. Czy nie dałoby rady tego zrobić w mpzp.

**Mariusz Renbicki** stwierdził, że tory leżą na terenie Poznania.

**Radny R. Tasarz** stwierdził, że na spotkaniu z mieszkańcami należy uświadomić im, że najważniejsze jest wybudowanie kanalizacji, gdyż jest to niedomyślenia by jedna ulica po zachodniej stronie Suchego Lasu nie była podłączona.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że droga jest wąska i gruntowa, co uniemożliwia nawet dojazd służb ratowniczych. Dodał, że nie można odstąpić od możliwości usankcjonowania w pełnym wymiarze tej drogi.

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że należy spotkać się z mieszkańcami, poznać ich opinię by móc dobrze przegłosować tą kwestię.

**Radna A. Targońska** stwierdziła, że można wybudować chodnik z możliwością dojazdu do posesji. Dodała, że jest kwestią dyskusyjną czy ulica Różana ma kanalizację ponieważ budowa kanalizacji wiązałaby się z wykonaniem trwałej nawierzchni co na ulicy Różanej nie miało miejsca.

**Radny R. Tasarz** stwierdził, że nie wolno budować kanalizacji bez utwardzenia bo się zapcha przez zanieczyszczenia. Radny dodał, że zadanie powinno zostać zrobione kompleksowo: kanalizacja deszczowa i sanitarna wraz z powierzchnią utwardzoną.

Komisja nie zaopiniowała uchwały.

**Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach** wystąpiła z wnioskiem o pozostawienie zadania B1/2016/SL0009 przebudowa skrzyżowania ulica Obornicka Nektarowa, strona 1/5 w ma pozostać w wydatkach niewygasających. Dodała, że zadanie ma priorytetowe znaczenie jeśli chodzi o kwestie udroźnienia wjazdu i wyjazdu z/na Os. Grzybowe. Jest to istotne skrzyżowanie dla całości projektu zmiany organizacji ruchu dla Os. Grzybowego. Przewodnicząca stwierdziła, że nic nie stoi na przeszkodzie by zrealizować zadanie w nowym roku w pierwszym półroczu.

Komisja przystąpiła do głosowania za przyjęciem wniosku Przewodniczącej Rady Gminy.

- 5 głosów za

- 1 głos wstrzymujący

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** wnioskował o pozostawienie zadania B1/2017/ 0025 – Biedrusko budowa ulic na Osiedlu Jesionowym, strona 2. Przewodniczący poinformował Komisję o podpisaniu umowy porozumienie z wykonawcą osiedla. Aktualnie urząd wprowadza aneksy do umowy, a mieszkańcy przez brak dobrej drogi toną w błocie. Zadanie ciągnie się od wielu lat, osiedle się cały czas rozwija. Jeśli gmina przejmuje drogi ro powinno być zawarte w umowie by w następnych latach zrobić infrastrukturę.

**Radna A. Targońska** stwierdziła, że była podpisana umowa z deweloperem, że to on wybuduje drogi.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** odpowiedział, że deweloper miał zrealizować projekt infrastruktury – budowa drogi i kanalizacji sanitarnej oraz nieodpłatnie miał przekazać gminie, a gmina miała to wykonać. Przewodniczący KF-BiRG dodał, że radni nie wiedzą o się stało, natomiast po interpelacji dowiedzą się jak będzie wyglądała umowa. Na ostatniej komisji Przewodniczący pytał się o zakres umowy – infrastruktura towarzysząca, oświetlenie.

**Radny R. Tasarz** poinformował Komisję o wielu sytuacjach, gdy jednostki straży pożarnej muszą wyciągać pojazdy medyczne z błota. Radny dodał, że bezpieczeństwo mieszkańców jest najważniejsze, dlatego należy wykonać inwestycję.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** dodał, że gmina nie będąc jeszcze właścicielem drogi robiła utwardzenie. Przewodniczący stwierdził, że przez samochody dostarczające materiały budowlane zniszczyły utwardzoną nawierzchnię. Tutaj deweloper powinien być zobowiązany do przywrócenia stanu tej drogi w umożliwiający sposób by mieszkańcy mogli z drogi korzystać. Gmina powinna wyciągać konsekwencje.

Komisja przystąpiła do głosowania za przyjęciem wniosku Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka.

- 4 głosy za

- 2 głosy wstrzymujące

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** wnioskował o pozostawienie ostatniego zadania ze strony 2/5 – Biedrusko Osiedle Kamieni Szlachetnych. Projekt trwa 2 lata, a realne działania nie zostały podjęte. Przewodniczący stwierdził, że w momencie powstania przedszkola w przyszłym roku na ulicy powstanie duży ruch, dlatego należy drogę asfaltową.

Dyskusja Komisji o aktualnym stanie drogi. Umocnienie tłucznim – strasznie się pyli, a główny ciąg nie jest utwardzony.

Komisja przystąpiła do głosowania za przyjęciem wniosku Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka.

- 4 głosy za

- 2 głosy wstrzymujące

**Radna A. Targońska** wystąpiła z wnioskiem o pozostawienie zadania ze strony 2/5 – budowa ulicy Stefańskiego Suchy Las. Radna poinformowała Komisję, że według słów p. Kierownik Referatu Budowlano Inwestycyjnego A. Szczęsnej dla tego zadania urząd uzyska decyzję ZRID, by w pierwszej połowie 2018 r. dokonać realizacji budowy ulicy.

**Radny M. Przybylski** poinformował Komisję, że zakończenie prac jest planowane na wrzesień, październik 2018 r.

**Radny W. Korytowski** poinformował Komisję o zmienionych warunkach przez energetykę zmieniała, przez co cała procedura powinna zostać podjęta od nowa.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** dodał, że energetyka zmieniała ustawienie słupa energetycznego, przez co wygasły pewne sprawy.

**Radna A. Targońska** stwierdziła, że zapłacić za inwestycje będzie można w drugiej połowie 2018r. po wykonaniu zadania. Dlatego jeśli zadanie będzie w wydatkach niewygasających będzie można przesunąć środki.

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że będzie można przesunąć środki, ale nie ma szans, by zapłacić między wrześniem, a październikiem 2018 r. Radny dodał, że prawdopodobnie w czerwcu, maju będzie wniosek do przesunięcia z wydatków niewygasających do nowego budżetu.

**Radna A. Targońska** stwierdziła, że sprawa jest związana poniekąd ze zmianą mpzp przy ulicy Stefańskiego. Usprawniłoby to ruch i odciążęło ulicę Szkółkarską i Poziomkową. Komisja przystąpiła do głosowania za przyjęciem wniosku radnej A. Targońskiej.

- 5 głosów za

- 1 głos wstrzymujący

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** zaproponował wniosek o pozostawienie zadania ostatniego na stronie 5 – Biedrusko budowa przystani na rzece Warcie. Brak podjęcia działań przez Wójta umożliwiających realizację inwestycji. Przewodniczący KF-BiRG stwierdził, że procedura pochłania dużo czasu i jeśli zostanie uchwalony plan to nadleśnictwo w końcu coś zrobi, dlatego na dzień dzisiejszy można zrobić wniosek, dokumenty na samą przystań.

Komisja przystąpiła do głosowania za przyjęciem wniosku Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka.

- 4 głosy za

- 2 głosy wstrzymujące

**Radny M. Przybylski** przeszedł do nowych materiałów – wydatki majątkowe, plan dochodów, załącznik nr 2 zmiany w planie wydatków bieżących w Suchym Lesie, uwaga dział 750 rozdział 75075 paragraf 43 00 – kwota dodana 145 tys. zł. Radny złożył wniosek o wykreślenie kwoty 145 tys. zł. Radny dodał, że poziom szczegółowości materiałów jest niski, nie można przesądzić, na co ta kwota jest przeznaczona. Radny M. Przybylski stwierdził, że część kwoty powinna być przekazana na rzecz OSP Suchy Las na kwestie uzyskania homologacji wozu strażackiego, który został zakupiony w maju – kwota 40 tys. zł. Radny dodał, że samochód jest w dobrym stanie i nadaje się w pełni do akcji ratowniczych, a od maja stoi w garażu. Jeśli przekaże się kwotę i wyśle samochód na badania pod Warszawę to samochód nie będzie mieć problemów by uzyskać homologację. Kosztował ponad 400 tys zł. Zdarzeń w Suchym Lesie jest najwięcej, ludzie potrzebują tego samochodu, a bezsensowne jest by drogi sprzęt stał w garażu.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że sprzęt jest ładny, zadbane ale używany. Przepisy są takie, a nie inne by pojazd mógł brać udział w akcjach

**Radny P. Tyrka** stwierdził, że wstrzyma się z opinią, gdyż należy sprawdzić na co 145 tys. zł jest przeznaczone. Dodał, że nawet jeśli środki nie zostaną ruszone to Rada musi znaleźć te 40 tys. zł na homologację samochodu. Radny dodał, że Skarbnik i Wójt powinni wytłumaczyć Komisji o co chodzi.

**Radny W. Korytowski** stwierdził, że on również wstrzyma się z opinią do czasu, gdy Komisja uzyska informacje od Wójta na co pieniądze są przeznaczone. Radny dodał, że samochód powinien służyć mieszkańcom oraz Wójt podejmuje działania w kierunku uzyskania pełnej certyfikacji dla samochodu.

**Radny M. Przybylski** przychylił się do sugestii radnych i wycofał wniosek. Poprosił Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka, by na komisji bezpieczeństwa i porządku publicznego przedstawił wolę członków KF-BiRG przekazania pieniędzy na homologację samochodu oraz uzyskał informację na co jest przeznaczona kwota 145 tys zł.

**Radny R. Tasarz** poinformował członków Komisji, że jednostka OSP Suchy Las wraz z 4 innymi jednostkami straży z Poznania wystąpiły o pomoc do radcy prawnego. W zależności od komendy niektórzy komendanci twierdzą, że wymagana jest certyfikacja, a inni, że nie. Dlatego jednostka OSP Suchy Las przystąpiła do porozumienia, by uzyskać pełną, rzeczową informację. Termin uzyskania opinii jest nieznany, do końca listopada miały być złożone pełnomocnictwa. Radny R. Tasarz dodał, że wyżej opisywany samochód pełnił funkcję buforową na ćwiczeniach. Ma dużą siłę bojową i działa za 2 samochody. Radny stwierdził, że straż chce pomóc urzędowi w rozwikłaniu sprawy, dlatego wystąpiła o opinię. Samochód jest zarejestrowany, gmina płaci ubezpieczenie, a jednostka nie może z niego korzystać. Radny dodał, że poinformował Wójta, iż OSP wystąpiła o pomoc do radcy prawnego.

**Radna A. Targońska** stwierdziła, że jeśli sprawa jest w kancelarii, to być może przerzucenie pieniędzy będzie niepotrzebne.

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że OSP wystąpiła o pomoc, bo nie ma środków na homologację.

**Radny W. Korytowski** stwierdził, że opinia prawna nie rozwiąże problemu.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** wyraził zdziwienie, że OSP zajmuje się tą sprawą, a nie urząd. Przewodniczący KF-BiRG stwierdził, że OSP nie podpisywało umowy o zakup samochodu ale Wójt. **Radny M. Przybylski** wycofał wniosek o wykreślenie kwoty 145 tyś. zł.

- **Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta i określenia podstawy obliczania podatku rolnego na rok 2018.**

Komisja nie wniosła żadnych uwag do uchwały i przystąpiła do głosowania.

Komisja przystąpiła do głosowania za wydaniem pozytywnej opinii dla podjęcia uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta i określenia podstawy obliczania podatku rolnego na rok 2018.

- 6 głosów za

Jednogłośnie wydano pozytywną opinię.

**Radny W. Korytowski** złożył wniosek o zaopiniowanie przez KF-BiRG uchwały „Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2018.” Radny dodał, że to komisja finansowa powinna zajmować się sprawami podatkowymi, zamiast KBiPP.

Komisja przystąpiła do głosowania za przyjęciem wniosku radnego W. Korytowskiego:

- 6 głosów za

Jednogłośnie przyjęto wniosek.

- **Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2018.**

Komisja stwierdziła, że w materiałach nie ma podanych stawek z zeszłego roku. Radny M. Przybylski dodał, że aktualne stawki są na niskim poziomie.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że ze względu na nieobecność Wójta i Skarbnika Gminy sytuacja nie zostanie wyjaśniona na posiedzeniu.

**Radny P. Tyrka** stwierdził, że należy przekazać pytanie do sekretariatu, tak by Wójt i Skarbnik Gminy mogli się przygotować i wyjaśnić wszystko na sesji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** dodał, że prosił na ostatniej komisji o przeanalizowanie tej uchwały.

**Radny R. Tasarz** stwierdził, że gmina ma stałe podatki, należy je podwyższać, bo inaczej gmina będzie tracić.

**Radny P. Tyrka** dodał, że należy sprawdzić materiały archiwalne ze stawkami, gdyż mogą być na tym samym poziomie, a samochodów może być więcej i będzie większy dochód.

**Radny W. Korytowski** dodał, że miasto Poznań stosuje najniższe stawki, jeśli gmina nie podwyższy stawek to część klientów rejestrujących pojazdy w gminie przejdzie do Poznania. Radny dodał, że ten temat powinna poruszyć KBiPP na jutrzejszym posiedzeniu.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że jeśli po jutrzejszej komisji radni niczego się nie dowiedzą to wystąpi z pismem do Wójta o uszczegółowienie sprawy tak, by Skarbnik Gminy i Wójt dowiedzieli się, że pojawiają się takie pytania na sesji.

Komisja zapoznała się ze sprawą jednak bez dodatkowych informacji wyjaśniających sytuację nie przystąpiła do wydania opinii.

- **Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnienia od podatku od nieruchomości.**

**Radna A. Targońska** poinformowała Komisję, że jedynie komisariat policji złożył wniosek o zwolnienie od podatku od nieruchomości – 1500 zł. Radna dodała, że warunkiem było podłączenie się komisariatu do kanalizacji sanitarnej.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że na komisariacie były robione roboty, zapewne zostało zrobione podłączenie do kanalizacji.

Komisja nie zaopiniowała uchwały. Opiniowanie uchwały zostało przełożone na komisję bezpieczeństwa i porządku publicznego w dniu następnym.

**Radny M. Przybylski** zauważył błąd w materiałach dla radnych – w spisie porządku obrad punkty 21 i 22 dotyczą tej samej sprawy.

**Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach** stwierdziła błąd druku.

**Wolne głowy i wnioski**

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** poinformował Komisję o opinii radcy Kuligowskiego w sprawie procedowania mpzp ul. Diamentowa etap II. Przewodniczący KF-BiRG spytał czy Komisja ma wystarczającą wiedzę by wydać opinię i czy wyjaśniło to wszelkie wątpliwości.

Przewodniczący KF-BiRG dodał, że on nie wszystko zrozumiał i chciałby wypytać mecenasa o niektóre punkty.

**Radny P. Tyrka** zaproponował by na najbliższe posiedzenie KF-BiRG zaprosić mecenasa by zadać pytania osobiście tak, by nie przedłużać czwartkową sesję. Rady dodał, że opinia prawna została wysłana z ramienia komisji, więc komisja powinna podjąć dyskusję na posiedzeniu, a nie na sesji.

**Radny M. Przybylski** podzielał opinię radnego P. Tyrki. Rozszerzył wypowiedź, by uzyskać jednoznaczną opinię od mecenasa, gdyż przysłana opinia jest w trybie przypuszczającym. Radny stwierdził, że opinia jest na tyle istotna, że pozwala przypuszczać by mpzp ul. Diamentowa 2 wróci do całości. Rada powinna mieć podstawę, by plan normalnie procedować.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** poinformował Komisję, że postara się znaleźć odpowiedni termin. Przewodniczący KF-BiRG dodał, że nie po to Komisja domagała się o opinię, by teraz od autora uzyskać informacje co miał na myśli.

**Radna A. Targońska** stwierdziła, że sprawa aktualnie nic nie zmienia, gdyż i tak rada będzie głosowała na najbliższej sesji. Radna dodała, że należało mecenasa zaprosić na sesję.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że chce być w pełni świadomy jak wygląda sytuacja. Dodał, że Komisja ma za mało czasu na zapoznanie się ze sprawą i nie ma możliwości zaproszenia mecenasa by ustosunkował się do wydanej opinii.

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że opinia dotyczy kwestii formalnych, a nie merytorycznych. Radny dodał, że cieszy się iż komisja uzyskała opinię, gdyż podczas głosowania miał świadomość, że głosując na 'nie' mały plan wróci do całości procedowanego planu. Jednak w sytuacji, gdy poinformowano radnych, iż raz przegłosowany temat jest zamknięty, bardzo się zdziwił i opinia mecenasa go uspokoiła.

**Rady P. Tyrka** stwierdził, że opinia przyda się przy innych tego typu problemach w pracach Komisji.

**Radny R. Tasarz** stwierdził, że cały czas toczy się dyskusja o skrzyżowaniach na ulicy Obornickiej. Radny wymienił skrzyżowania, na których prace zostały wykonane, bądź są w planie wykonania oraz dodał, że radni zapominają o strategicznym skrzyżowaniu w Suchym Lesie – ulica sucholeska-obornicka. Radny stwierdził, że jest to najbardziej newralgiczne skrzyżowanie w gminie i jeśli powiat i gminę nie stać na modernizację ze środków z budżetu gminy to on jako radny prosi szanowną Komisję, by pochylić się nad tym skrzyżowaniem nawet nie procedując zmiany planu mpzp Diamentowa etap II.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** zgodził się, że trzeba to skrzyżowanie zrobić. Przewodniczący KF-BiRG stwierdził, że Wójt mówił, iż gmina ma pieniądze jednak nie podejmuje konkretnych, realnych działań.

**Przewodniczącą Rady Gminy M. Salwa-Haibach** stwierdziła, że radny R. Tasarz podkreślił, że gmina modernizuje skrzyżowania robiąc światła co powoduje większe korki.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach stwierdziła, że na głównych, strategicznych skrzyżowaniach powinny być budowane ronda, aby zniwelować korki.

**Radny P. Tyrka** nie zgodził się z Przewodniczącą. Stwierdził, że tam gdzie są dwa pasy ruchu w różnym kierunku rondo się nie sprawdza. Radny dodał, że na skrzyżowaniu ulic Sucholeska – Obornicka nie jest możliwe wybudowanie ronda, ponieważ byłoby za małe i nie przyjęłoby wszystkich pojazdów. W takim przypadku rondo nie może być z jednym pasem wewnątrz ruchu okrężnego powinny być dwa pasy ruchu, by skrzyżowanie odkorkować. Radny P. Tyrka poinformował Komisję o źle skalibrowanym systemie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Rolna – Obornicka. Radny zaproponował wprowadzenie inteligentnych świateł oraz stworzenie programu ramowego, który włączy dwa pasy równoległe. Radny P. Tyrka zgłosił wniosek do Przewodniczącego KF-BiRG, aby poruszył kwestię sygnalizacji świetlnej na posiedzeniu KBiPP, którego jest członkiem, żeby ustalić kto prowadzi nadzór w gminie nad sygnalizacją, by skontaktować się z daną osobą, która ustala cykle.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że żadne rozwiązanie komunikacyjne nie rozwiąże problemu dopóki wlot do Poznania nie będzie rozwiązany. Przewodniczący KF-BiRG stwierdził, że jeżeli tam nie będzie przepustowości to w gminie też nie będzie.

**Mariusz Renbicki** poparł radnego P. Tyrkę w kwestii powstania ronda na skrzyżowaniu ulic Sucholeska-Obornicka. Przedstawił sytuację ronda na ulicy Druskiennickiej na Podolanach w Poznaniu, które to skrzyżowanie o ruchu okrężnym jest za małe, co powoduje, że zawsze jest tam ruch i jest więcej wypadów. Gość poinformował Komisję o zebraniu Rady Osiedla Podolany w dniu 21.11, na którym rada podejmie dyskusję o modernizacji ulicy Obornickiej od strony Poznania. Rada Osiedla Podolany zamierza stworzyć list intencyjny podpisany przez posłów, a pro po apelów do Prezydenta Poznania o zajęcie się modernizacją



ulicy Obornickiej. Dodał, że mieszkańcy sprzeciwiają się budowie wiaduktu między Suchym Lasem, a Podolanami.

**Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa Haibach** spytała, dlaczego Rada Osiedla Podolany jest przeciwna budowie wiaduktu.

**Mariusz Renbicki** odpowiedział, że Rada Osiedla Podolany uważa, że jeśli usprawnią ruch na ulicy Obornickiej to uspokoi się ruch na Podolanach. Sprawa z ulicą Obornicką jest od dwóch lat w gestii miasta Poznania, które twierdzi, że nie ma środków na przeprowadzenie modernizacji.

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że zasadniczym błędem jest usprawnianie ruchu samochodowego zamiast zajęcie się usprawnieniem transportu publicznego. Radny dodał, że nie da się zmienić nawyków mieszkańców bez sprawnego, punktualnego transportu publicznego z tanimi biletami. Przyszła rada będzie miała sytuację ułatwioną, gdyż ruszy kolej metropolitalna. Zapewniając tanie, komfortowe autobusy jeżdżące do centrum miasta skłonimy mieszkańców do przejścia z transportu samochodowego na transport publiczny. Radny M. Przybylski dodał, że miasta europejskie opierają się na komunikacji publicznej, tak by zmniejszyć ruch samochodowy.

**Radny R. Tasarz** poprosił p. Mariusza Renbickiego o przekazanie podziękowania od Rady Gminy Suchy Las dla Rady Osiedla Podolany za zajęcie się sprawą modernizacji ulicy Obornickiej. Radny zgodził się z przedmówcą, że komunikacja publiczna jest podstawą w dobrze rozwiniętej gminie.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** wspominał o oczekiwaniach, które powstały przy oddaniu obwodnicy, która miała odkorkować ulicę Obornicką. Dodał, że Wójt robił kampanię reklamową by korzystać z obwodnicy natomiast nie tworzy żadnej by zachęcić ludzi do korzystania z kolejki metropolitalnej.

**Mariusz Renbicki** poinformował Komisję, że założeniem był szybszy przejazd do Stęszewa. Obwodnica się niestety nie sprawdza ponieważ szybciej jest jechać przez Poznań niż obwodnicą do Stęszewa.

**Radna A. Targońska** stwierdziła, że był projekt budowy drugiej nitki ulicy Obornickiej oraz projekt obwodnicy wzdłuż torów równoległe do ulicy Obornickiej.

**Mariusz Renbicki** poinformował radną A. Targońską, że druga nitka jest niepotrzebna, gdyż ruch korkuje się w Poznaniu i tam należy to usprawnić, a mała rezerwa terenów uniemożliwia budowę obwodnicy wzdłuż torów, gdyż źle wybudowano bloki.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji D. Matysiak zakończył posiedzenie Komisji o 18:50.

Sporządziła:  
Agata Schmidt

Przewodniczący KF-BiRG:  
Dariusz Matysiak