

**Protokół z posiedzenia**  
**Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego**  
**Rady Gminy Suchy Las, dnia 21.09.2015 r., godz. 15:30**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie członków Komisji oraz gości.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przyjęcie protokołu KF-BiRG z dnia 22.06.2015 r. oraz z dnia 14.09.2015 r.
6. Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na X sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 24.09.2015 r.
7. Opiniowanie wniosków o zmianę MPZP.
8. Sprawy bieżące (opiniowanie wniosków do budżetu na rok 2016)
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego D. Matysiak otworzył posiedzenie Komisji w dniu 21.09.2015 r. o godzinie 15:30 witając jednocześnie członków Komisji oraz gości. Następnie Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 6 członków Komisji obecnych podczas obrad (radny P. Tyrka nieobecny). W posiedzeniu uczestniczyli również radni U. Ćwiertnia, R. Tasarz, Z. Hącia, którzy nie są członkami Komisji. Wśród gości obecni byli m.in. M. Wojtaszewska – Skarbnik Gminy, J. Radomska – Kierownik Referatu Komunalnego, M. Ratajczak z Gminnej Pracowni Urbanistycznej, przedstawiciele gminnych samorządów pomocniczych, tj. E. Korek, G. Słowiński i P. Majkowski oraz pozostałe osoby, zgodnie z listą obecności.

Następnie Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia zaproponowany przez Przewodniczącego D. Matysiaka.

W dalszej kolejności Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z posiedzenia w dniu 22.06.2015 r. oraz protokół z posiedzenia w dniu 14.09.2015 r. (5 głosów „za”, ponieważ w głosowaniu udziału nie wziął radny J. Ankiewicz).

Następnie Komisja zajęła się trzema projektami uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy w trybie bezprzetargowym kolejnych umów najmu i dzierżaw:

- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 3 lat,
  - uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy najmu, na okres do 10 lat,
  - uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy najmu, na okres do 10 lat.
- Projekty tych uchwały nie wywołały dyskusji radnych i wszystkie trzy zostały jednogłośnie pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.

Komisja przeszła do omawiania projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska udzieliła wyjaśnień w sprawie przyczyn, które zdecydowały o przygotowaniu tego projektu uchwały, zaznaczając że szczegółowych informacji może udzielić J. Radomska – Kierownik Referatu Komunalnego UG.

P. Majkowski – sołtys wsi Golęczewo dopytywał o możliwość zwolnienia z opłat umieszczania tablic informacyjnych o wsi.

Radny Z. Hącia stwierdził, że tablice informacyjne dotyczące sołectw, zabytków, tablice z mapami miejscowości powinny być zwolnione z opłat.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach zwróciła uwagę na stawki z tytułu umiejscawiania w pasie drogowym kontenerów na odzież używaną, którą są zbyt niskie.

Wyjaśnień w tej kwestii udzieliła przybyła na posiedzenie Komisji J. Radomska. Poinformowała ona, że tablice informacyjne nie podlegają opłatom. Dotyczy to również tablic z mapami miejscowości oraz tych dotyczących zabytków.

Radna A. Targońska zaznaczyła, że opłaty z tytułu lokalizacji reklam powinny być dużo wyższe niż w omawianym projekcie uchwały, pytając jednocześnie, jakie Gmina uzyskuje dochody z tytułu. Radna stwierdziła, że w tym przypadku stawki powinny mieć charakter odstrasżający.

J. Radomska poinformowała, że dochody z tytułu reklam umieszczanych w pasie drogowym są na niewielkim poziomie, gdyż większość reklam znajduje się na terenach prywatnych.

Radny W. Korytowski stwierdził, że podniesienie stawek sprawi, że jeszcze większa liczba reklam znajdzie się na terenach prywatnych.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach zaznaczyła, że stawka z tytułu lokalizacji kontenerów na odzież używaną jest zdecydowanie za niska i powinna zostać zwiększona.

W kwestii kontenerów na odzież używaną wyjaśnień udzieliła J. Radomska informując, że jest to duży problem wielu gmin w Polsce, ok. 70% gmin w ogóle nie ma opłat z tego tytułu. Urząd Gminy wprowadził pewne rozwiązania dotyczące tej kwestii, które spowodowały, że firmy będące właścicielami tych kontenerów w większości wymieniły je na nowe.

Radny J. Ankiewicz zaznaczył, że można odnaleźć na terenie gminy reklamy zlokalizowane w pasach drogowy nielegalnie, reklamy nieaktualne czy pozostałości po reklamach.

J. Radomska podkreśliła, że trzeba oddzielić sprawę kontenerów na odzież używaną, od kontenerów na odpady; być może warto ograniczyć możliwość lokalizacji tych pierwszych.

Przewodniczący Komisji D. Matysiak zaznaczył, że kwestią kontenerów powinna zająć się Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska.

Radny W. Korytowski zaproponował, aby wyznaczyć miejsca, gdzie będzie można w sposób legalny stawiać kontenery.

Radny Z. Hącia podkreślił, że jeżeli ograniczy się możliwość lokalizacji kontenerów na odzież używaną to będzie ona trafiać do domowych pieców lub do lasu. **Panik Kierownik Referatu Komunalnego Justyna Radomska zwróciła radnym uwagę iż ta uchwała powinna być podjęta na najbliższej sesji ponieważ poprzednia uchwała traci moc z końcem września.**

W toku dalszej dyskusji nad tym projektem uchwały radni M. Przybylski i W. Korytowski złożyli wniosek, aby omawiana uchwała była w dalszym ciągu procedowana już po jej uchwaleniu w obecnym kształcie w zakresie zmiany niektórych stawek i ustalenia zasad lokalizacji kontenerów na surowce wtórne i reklam.

Wniosek ten został przyjęty przez Komisję jednogłośnie.

Następnie Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie omawiany projekt uchwały dot. stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg gminnych.

W dalszej kolejności Komisja przeszła do omawiania projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Golęczewo – Wschód I. Przewodniczący Komisji w krótki sposób omówił, czego dotyczą przedmiotowe zmiany. Komisja w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, tj. 5 głosów „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Następnie Komisja przeszła do analizowania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Suchy Las na terenie działki o nr ewid. 311/5. Po krótkiej dyskusji dotyczącej tego projektu uchwały Komisja w wyniku głosowania negatywnie zaopiniowała ten projekt, tj. 2 głosy „za”, 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

W dalszej kolejności Komisja zajęła się projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Złotkowie na terenie działki o nr ewid. 66/18. Po przedstawieniu projektu uchwały przez Przewodniczącego Komisji D. Matysiaka i krótkiej dyskusji w wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, tj. 4 głosy „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujące się”.

Przewodniczący Komisji D. Matysiak przeszedł do omawiania projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Złotniki na terenie działek o numerach: 276/14, 276/79 i 276/80.

W sprawie projektu tej uchwały radni zadawali szczegółowe pytanie dotyczące zapisów proponowanego planu miejscowego. Wyjaśnień udzielały w tej kwestii S. Jambrożek z firmy API Sp. z o.o. (wykonawca projektu mpzp), reprezentant projektanta przyszłego osiedla M. Bogucki oraz M. Ratajczak z Gminnej Pracowni Urbanistycznej.

Radny M. Przybylski pytał, jak w praktyce wyglądać będą zapisy w planie dot. dylatacji sąsiadujących ze sobą budynków.

W tej sprawie wyjaśnień udzielił reprezentant projektanta osiedla, który stwierdził m.in., że przewidywane są oddzielne budynki, które tylko są połączone dylatacją, ale budynki te stanowią odrębność konstrukcyjną od fundamentów po dach.

Przedstawiciel inwestora J. Kurowski, który zamierza wybudować osiedle na omawianym terenie, zaznaczył, że odbywały się spotkania, aby można było poznać zdanie strony społecznej.

Radny M. Przybylski odniósł się do kontekstu czasowego procedowania tego miejscowego planu i proponował, aby ten plan procedować razem z planem, który będzie dotyczyć rozwiązań komunikacyjnych; dopytywał o przesłanki, które zdecydowały, że te plany miejscowe procedowane są w różnych terminach. Radny zaznaczył, że 21 sierpnia br. inwestor złożył uwagę do planu i **gdyby** została ona zaakceptowana przez Wójta Gminy, **to opóźniło procedowanie planu**.

Przedstawiciel inwestora J. Kurowski zaznaczył, że uwaga została złożona, aby zwrócić uwagę na problem opłaty planistycznej i prac rekultywacyjnych tego terenu. Inwestor nabył przedmiotową nieruchomość już po uchwaleniu studium i na własny koszt zrehabilitował teren, który był zdegradowany. Intencją zgłoszenia uwagi nie było spowolnienie procedury planistycznej.

Przedstawiciel projektanta osiedla M. Bogucki podkreślił, że uprzednio dla omawianego terenu miał być uchwalany jeden plan miejscowy, a został podzielony na dwa plany. Projektant wyjaśnił również zapisy planu dot. rozwiązań komunikacyjnych i obsługi terenów, które objęte są projektem planu.

S. Jambrożek zaznaczyła, że do kwietnia 2016 r. będzie przygotowywany projekt planu miejscowego dot. rozwiązań komunikacyjnych dla obszaru, którego dotyczy obecnie procedowany plan i on będzie obejmował drogi dojazdowe do ul. Obornickiej.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach podkreśliła, że procedowany plan nie uwzględnia skutków społecznych w postaci problemów komunikacyjnych. Wójt Gminy zapowiadał już rok temu powstanie komisji dla os. Grzybowego i Suchego Lasu w celu uwzględnienia rozwiązań komunikacyjnych. Przewodnicząca zaznaczyła, że oba plany miejscowe powinny być procedowane jednocześnie, zaś rozwiązania komunikacyjne powinny zostać rozwiązane kompleksowo.

Radny J. Ankiewicz argumentował, aby w dalszym ciągu procedować nad planem.

Przedstawiciel inwestora J. Kurowski zaznaczył, że omawiany plan nie blokuje dalszych rozwiązań komunikacyjnych, a jego uchwalenie doprowadzi do powstania nowego osiedla. Podkreślił, że na terenie, który miałby zostać objęty omawianym planem powstają dzikie wysypiska śmieci.

Przewodnicząca Rady Gminy zaznaczyła, że nowe budynki **mieszkalne- wielorodzinne**, i nowi mieszkańcy to **kilkaset dodatkowych samochodów, które będą generować hałas**, nowy **dodatkowy** ruch komunikacyjny **tranzytowy m.in. przez os. Grzybowe** a to ostatecznie doprowadzi do pogorszenia jakości życia obecnych mieszkańców i spadku wartości nieruchomości **i ten aspekt również należy wziąć pod uwagę**.

J. Kurowski podkreślił, że inwestor przeznaczył część terenu pod budynek szkoły, że będzie to szkoła także dla przyszłych mieszkańców nowego osiedla, co wskazuje zrozumienie i uwzględnianie potrzeb społeczności lokalnej. Koniecznym jest pogodzenie aspektów gospodarczego i społecznego oraz wypracowanie rozwiązań komunikacyjnych. Gmina powinna tworzyć warunki dla rozwoju gospodarczego, ale również dla rozwoju mieszkalnictwa. J. Kurowski zwrócił także uwagę na wysokość kwot, jakie inwestor ponosi z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste omawianego gruntu.

Radny W. Korytowski zaznaczył, że granice omawianego planu miejscowego są tak określone, że nie wpływają komunikacyjnie na sąsiedztwo, bo główny ruch będzie poprowadzony ul. Obornicką.

G. Słowiński – Sołtys Złotnik - Osiedla zgłosił swoje zastrzeżenia do rozwiązań komunikacyjnych dotyczących omawianego planu, zwrócił uwagę m.in. na fakt obecnie panujących trudności w poruszaniu się ul. Łagiewnicką i przyszłego obciążenia tej ulicy w kontekście powstania przyszłego osiedla mieszkaniowego.

J. Kurowski zaznaczył, że osiedle będzie budowane 6 – 7 lat, gdyż jest to długi proces inwestycyjny.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach wyraziła wątpliwości w kwestii rentowności inwestycji rozłożonej na okres 6 – 7 lat. Budowa osiedla spowoduje **znaczny** wzrost ruchu samochodowego w Złotnikach, oraz wzrost ruchu tranzytowego a tym samym **pogorszenie warunków życia obecnych mieszkańców**. Nowe osiedle **wygeneruje ruch kilkuset** samochodów. Wszystkie te argumenty są według Przewodniczącej ignorowane przez inwestora.

J. Kurowski stwierdził, że obecnie diskutowany plan miejscowy nie blokuje przyszłych opracowań komunikacyjnych w następnych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zaznaczył również, że koncepcje komunikacyjne pojawiały się w dyskusji dopiero na ostatniej sesji Rady Gminy Suchy Las w dniu 24.09.2015 r.

Następnie Przewodniczący Komisji D. Matysiak ogłosił głosowanie nad opiniowaniem poszczególnych, 24 uwag do diskutowanego projektu planu.

Radny J. Ankiewicz ogłosił, że nie będzie brał udziału w głosowaniach dotyczących uwag do planu, gdyż wykonywał w ramach swojej działalności zawodowej prace na zlecenie inwestora. W związku z tym, w głosowaniach udział wzięło 5 radnych.

Uwaga 1.

Przesunięcie linii zabudowy od strony ul. Łagiewnickiej i od drogi wewnętrznej 3 KDW do 3 m od granicy działki.

W wyniku głosowania uwaga została zaopiniowana przez Komisję negatywnie, tj. 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Uwaga 2.

Przedłużenie i włączenie zaprojektowanej drogi 6KDW do ul. Obornickiej.

W wyniku głosowania uwaga została zaopiniowana przez Komisję negatywnie, tj. 1 głos „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Uwaga 3.

Zaprojektowanie drogi tzw. serwisowej wzdłuż ul. Obornickiej, umożliwiającej włączenie przedłużonej 6 KDW do ul. Obornickiej oraz dalsze jej przedłużenie wzdłuż ul. Obornickiej do ul. Nektarowej.

W wyniku głosowania uwaga została zaopiniowana przez Komisję negatywnie, tj. 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Uwaga 4.

W § 18 zmiana stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy, w wysokości maksymalnej przewidzianej przez ustawę, tj. dla terenów MN/U, UO/UZ: 30% i dla terenów MN, MW, KDW, ZI: 30%.

W wyniku głosowania uwaga została zaopiniowana przez Komisję negatywnie, tj. 0 głosów „za”, 3 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Uwaga 5.

Zmiana § 12 pkt 7 zwiększenie minimalnego udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego w stosunku do powierzchni działki budowlanej z 15% do 20%.

Wyjaśnień w kwestii terenów biologicznie czynnych udzieliła S. Jambrozek na przykładzie boiska, które w zależności od jego nawierzchni może, bądź nie zostać uznane za teren biologicznie czynny.

W wyniku głosowania uwaga została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję, tj. 2 głosy „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

W kolejnych głosowaniach z uwagi na opuszczenie posiedzenia Komisji przez radną A. Targońską o godz. 17:30 brało udział 4 radnych.

Uwaga 6.

Zmiana § 12 pkt 10, zmiana maksymalnej wysokości budynków na 16 m od poziomu terenu przy najniższym wejściu do budynku lub jego części.

W tej kwestii wyjaśnień udzieliła M. Ratajczak i S. Jambrozek. Radni dyskutowali nad problemem wysokości budynków w kontekście budynku przyszłej szkoły, rozmawiano o zasadności zapisu określającego wysokość budynków w metrach, a nie w ilości kondygnacji.

W wyniku głosowania uwaga została zaopiniowana przez Komisję negatywnie, tj. 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Uwaga 7.

Zmiana § 12 pkt 12 na ustalenie: „obsługę komunikacyjną poprzez drogę wewnętrzną 6KDW w połączeniu z drogą publiczną zlokalizowaną poza obszarem planu: ul. Łagiewnicka lub ul. Obornicka”.

Radny M. Przybylski zaznaczył, że uwaga ta dotyczy terenu, który nie jest objęty omawianym planem. Ponadto podkreślił, że w części opisowej planu unika się wymieniania ul. Obornickiej.

Szczegółowych wyjaśnień odnośnie tej uwagi i pytania radnego M. Przybylskiego udzieliła S. Jambrozek. Zaznaczyła ona, że w planie wszystkie drogi wewnętrzne połączone są z ul. Łagiewnicką.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach porównywała zapisy omawianego planu miejscowego z planem, który obejmuje obszar Leroy Merlin.

Radny W. Korytowski zaznaczył, że przyszły plan będzie obejmował swoim zakresem ul. Łagiewnicką.

W wyniku głosowania uwaga została jednogłośnie pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Uwaga 8.

Zmiana terenu MN/U na MN/UZ.

W wyniku głosowania uwaga została zaopiniowana przez Komisję negatywnie, tj. 0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Uwaga 9.

Zmiana prostokątnego terenu pomiędzy drogami 5 KDW, 3 KDW, 6 KDW oraz działką 276/30 na MN/U.

W tej kwestii szczegółowe pytania zadawał radny M. Przybylski, m.in. odnośnie lokalizacji zabudowy usługowej, tj. sklepu. Swoje zastrzeżenia w zakresie tej uwagi zgłosił również G. Słowiński, którego interesowały rozwiązania komunikacyjne. Wyjaśnień udzieliła S. Jambrozek.

W wyniku głosowania uwaga została zaopiniowana przez Komisję negatywnie, tj. 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Uwaga 10.

Określenie dla działki 276/14 funkcji MN/U.

Radny M. Przybylski przedstawił sytuację sklepu przy ul. Łagiewnickiej w Złotnikach, informując, że prowadzące go osoby w dalszym ciągu mają zamiar kontynuować swoją działalność.

S. Jambrozek wskazywała, że przedmiotowa działka jest zbyt mała, aby zmieściło się na niej kilka funkcji.

W wyniku głosowania uwaga została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję, tj. 3 głosy „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

M. Ratajczak podkreśliła, że pozytywne zaopiniowanie ww. uwagi może zalegalizować funkcje, których nie będzie można faktycznie wprowadzić w życie.

Uwaga 11.

Wyznaczenie linii zabudowy dla terenów przylegających do działki 276/30 w odległości 6 m od granicy działki 276/30, aby umożliwić zagospodarowanie działki 276/30 wysoką zielenią.

W skutek głosowania uwaga została jednogłośnie zaopiniowana przez Komisję negatywnie.

Uwaga 12.

Zawieszenie procedowania nad przedmiotowym projektem planu do czasu przedstawienia wspólnego układu komunikacyjnego dla terenu objętego planem z uwzględnieniem terenów sąsiednich działek.

W wyniku głosowania uwaga została zaopiniowana przez Komisję negatywnie, tj. 0 głosów „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Uwaga 13.

Zmiana dla terenu 1 KDW, 2 KDW, 3 KDW, 4 KDW, 5 KDW, 6 KDW – kategorii na KD (zmiana kategorii z drogi wewnętrznej na drogę publiczną).

W wyniku głosowania uwaga została jednogłośnie zaopiniowana przez Komisję negatywnie.

Uwaga 14.

Otwarcie nowo projektowanej ulicy oznaczonej, jako 1 KDW z ul. Łagiewnicką oraz ul. Cynową

W wyniku głosowania uwaga została jednogłośnie zaopiniowana przez Komisję negatywnie.

Uwaga 15.

Wprowadzenie od strony wschodniej terenu objętego planem - na terenie objętym uchwałą (na całej jego długości, tj. od strony ul. Łagiewnickiej) zieleni izolacyjnej zapewniającej zachowanie norm akustycznych dla projektowanych funkcji mieszkaniowych.

W skutek głosowania uwaga została zaopiniowana przez Komisję negatywnie, tj. 0 głosów „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Uwaga 16.

Wprowadzenie nakazu zastosowania na terenie objętym planem (wzdłuż 1 KDW) spełnienia norm akustycznych od strony zachodniej (wzdłuż ciągu pieszo – rowerowego i torów kolejowych) poprzez zastosowanie ekranów akustycznych lub zieleni izolacyjnej.

W wyniku głosowania uwaga została jednogłośnie zaopiniowana przez Komisję negatywnie.

Uwaga 17.

Nakaz zastosowania materiałów budowlanych o podwyższonych parametrach izolacyjności akustycznej na całym terenie, dla którego została przewidziana funkcja mieszkaniowa lub mieszkaniowo – usługowa.

W wyniku głosowania uwaga została jednogłośnie zaopiniowana przez Komisję negatywnie.

Uwaga 18.

Nakaz wprowadzenia ekranów akustycznych o odpowiednich parametrach na terenie objętym planem (wzdłuż południowej granicy terenu objętego projektem uchwały).

W skutek głosowania uwaga została jednogłośnie zaopiniowana przez Komisję negatywnie.

Uwaga 19.

Nakaz objęcia przedmiotowego terenu nadzorem archeologicznym z uwagi na możliwość występowania obiektów dziedzictwa kulturowego (analogicznie jak dla pobliskich terenów zlokalizowanych od południowej strony przedmiotowego terenu).

W wyniku głosowania uwaga została jednogłośnie zaopiniowana przez Komisję negatywnie.

Uwaga 20.

Zmiana lokalizacji terenu oznaczonego UO, ze względu na uciążliwości sąsiedztwa ruchliwej (do niedawna drogi krajowej) drogi publicznej, wraz z polepszeniem jego skomunikowania.

W skutek głosowania uwaga została jednogłośnie zaopiniowana przez Komisję negatywnie.

Uwaga 21.

Obwarowanie terenu oznaczonego UO większymi wymogami dotyczącymi zieleni izolacyjnej.

W wyniku głosowania uwaga została jednogłośnie zaopiniowana przez Komisję negatywnie.

Uwaga 22.

Zwiększenie wskaźnika minimalnego udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego dla terenów zabudowy jednorodzinnej do 30%.

W skutek głosowania uwaga nie została zaopiniowana przez Komisję pozytywnie, tj. 1 głos „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Uwaga 23.

Zwiększenie szerokości terenów 1 ZI oraz 2 ZI z 3 m do 6 m.

W skutek głosowania uwaga nie została zaopiniowana przez Komisję pozytywnie, tj. 1 głos „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Uwaga 24.

Obniżenie w § 19 projektu uchwały stawki procentowej, służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, do wysokości 8%, ze względu na zakres zrealizowanych prac rekultywacyjnych oraz poniesionych na ich przeprowadzenie nakładów finansowych.

W wyniku głosowania uwaga została jednogłośnie zaopiniowana przez Komisję negatywnie.

Przewodniczący Komisji D. Matysiak poinformował, że Komisja nie będzie opiniować całości projektu uchwały dotyczącego omawianego planu miejscowego.

Następnie Przewodniczący Komisji podniósł kwestię działki gruntu przy ul. Mokrej w Suchym Lesie zaznaczając, że zmiany, które miałyby tam zostać wprowadzone są drobne **lecz** wymagają zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący D. Matysiak przedstawił wniosek 4 mieszkańców w sprawie wydzielenia dodatkowej drogi na ich działce gruntu.

Wniosek ten wywołał dyskusję radnych, następnie w skutek głosowania został on jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

W punkcie dot. wolnych głosów i wniosków, radny W. Korytowski poruszył kwestię handlu mającego miejsce przy ul. Młodzieżowej w Suchym Lesie, na odc. od ul. Szkolnej do ul. Obornickiej. Radny argumentował, że nie jest to miejsce przeznaczone dla handlu i może powodować zagrożenie i niebezpieczeństwo w ruchu, z uwagi na to, że osoba handlująca zajmuje coraz większą część chodnika.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że kwestią tą powinna zająć się Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska.

W związku z brakiem innych głosów i wniosków w dyskusji Przewodniczący Komisji D. Matysiak zamknął posiedzenie o godzinie 19:00 w dniu 21.09.2015 r.

Sporządził:

Marcin Kołodziejczak

Przewodniczący KF-BiRG:

Dariusz Matysiak