

Protokół z posiedzenia
Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego
Rady Gminy Suchy Las, dnia 19.10.2015 r., godz. 15:30

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie członków Komisji oraz gości.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 21.09.2015 r.
6. Opiniowanie wniosków o zmianę MPZP.
7. Zapoznanie się z materiałami dotyczącymi remontu toalet w Szkole Podstawowej w Suchym Lesie.
8. Sprawy bieżące (omawianie wniosków do budżetu na rok 2016).
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego D. Matysiak otworzył posiedzenie Komisji w dniu 19.10.2015 r. o godzinie 15:30 witając jednocześnie gości oraz członków Komisji. Następnie Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 5 członków Komisji obecnych podczas obrad (radne M. Salwa – Haibach i A. Targońska nieobecne). W posiedzeniu uczestniczyli również radni R. Tasarz i Z. Hącia, którzy nie są członkami Komisji. Wśród gości obecni byli m.in. G. Wojtera – Wójt Gminy Suchy Las, M. Ratajczak z Gminnej Pracowni Urbanistycznej, R. Urbaniak – Kierownik Referatu Zamówień Publicznych i Środków Zewnętrznych UG oraz mieszkańcy gminy, zgodnie z listą obecności.

Następnie Komisja, jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia zaproponowany przez Przewodniczącego D. Matysiaka.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z posiedzenia w dniu 21 września 2015 r.

W dalszej kolejności Komisja przeszła do punktu dot. omawiania wniosków mieszkańców w sprawie zamian, bądź wywołania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Rozpoczęto od dyskusji nad wnioskami (3 wnioski) mieszkańców dotyczącymi uchwalenia mpzp w Chłudowie w rejonie ul. Maniewskiej. Jeden z tych wniosków został odczytany przez Przewodniczącą Rady Gminy na poprzedniej sesji Rady Gminy w dniu 24 września br. Przewodniczący D. Matysiak, po odczytaniu ww. wniosków poprosił Wójta Gminy o odniesienie się do ich treści.

Wójt Gminy G. Wojtera na wstępie poinformował o zarządzeniu dotyczącym harmonogramu opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które określało „pulę” planów z terminami przystąpienia do ich sporządzenia. Celem zarządzenia było także planowanie środków finansowych, które były potrzebne do uchwalenia planów i ich „skonsumowania”, w połączeniu z zapisami WPF. Wójt zaznaczył, że powyższe wnioski dotyczą przede wszystkim zmiany użytkowania gruntów z rolniczego na zabudowę mieszkaniową lub usługową. Wójt podkreślił, że najważniejszym skutkiem uchwalenia planu miejscowego jest wydzielenie przez właścicieli pasów drogowych i żądanie z tego tytułu odszkodowań od Gminy oraz konieczność budowy przez Gminę uzbrojenia drogowego. Obecnie Gmina nie ma jeszcze „skonsumowanych” tych wszystkich planów miejscowych,

które zostały już uchwalone. Wójt zaznaczył, że plan miejscowy, którego dotyczą omawiane wnioski oraz o który wnoszą mieszkańcy obecni na posiedzeniu Komisji obejmuje tereny o zabudowie ekstensywnej i nie ma możliwości pozyskania środków finansowych na jego „skonsumowanie”. Ponadto, Wójt G. Wojtera poinformował, że ilość planów procedowanych w ramach Gminnej Pracowni Urbanistycznej to ok. 12 – 14 planów rocznie, zaś obecnie opracowywanych jest 25 i to tempo uchwalania planów jest dużo większe. W przeszłości procedura przygotowania i uchwalenia planu miejscowego trwała ok. 9 – 11 miesięcy, ale procedura ta wydłuża się do ok. 2 – 3 lat i uchwalanie poszczególnych planów przesuwają się w przyszłość. Bardzo istotne w tej kwestii są możliwości finansowe i organizacyjne Gminy.

Jeden z mieszkańców obecnych na posiedzeniu Komisji podkreślił, że ich grunty obejmują rolę klasy bonitacyjnej V i VI, a pierwsze wnioski o uchwalenie planu miejscowego składane były do Urzędu Gminy w 1994 r., jednak zawsze były odmowne.

Przewodniczący Komisji D. Matysiak zaznaczył, że w okresie od 1994 r. do 2005 r. były uchwalane plany miejscowe dla miejscowości Chłudowa, a ten plan konsekwentnie pomijano.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że tereny, które miałyby zostać objęte omawianym planem znajdują się daleko od centrum Chłudowa i są tam duże potrzeby w zakresie uzbrojenia, a po uchwaleniu mpzp Gmina musi zapewnić możliwość uzbrojenia. Gdy Gmina przystępuje do sporządzenia mpzp musi przewidywać jego skutki finansowe, w tym przede wszystkim prawo właścicieli w zakresie wydzielenia dróg i żądania odszkodowania. Wójt stwierdził, że pewnym rozwiązaniem mogą być negocjacje z właścicielami nieruchomości, które pozwolą Gminie nie obawiać się skutków uchwalenia planu z uwagi na wyznaczenie pasów drogowych i możliwość odprowadzania ścieków do zbiorników bezodpływowych (szamb). Ale w tym zakresie konieczne są negocjacje. Wójt zaznaczył, że przepisy prawa będą, coraz bardziej niekorzystne względem zbiorników bezodpływowych, tj. koszt ścieków odprowadzanych do zbiorników będzie coraz wyższy w stosunku do ścieków odprowadzanych do kanalizacji.

M. Ratajczak szczegółowo wymieniła uchwalone miejscowe plany dotyczące Chłudowa w latach 1994 – 2005, wskazując ich zasięg terytorialny i daty uchwalenia.

Radny Z. Hącia poinformował, że historia planu miejscowego w Chłudowie, o który wnioskuje mieszkańcy sięga roku 1992, kiedy to on sprawował funkcję Sołtysa w Chłudowie. Wnioski o ten plan były wielokrotnie ponawiane i zawsze spotykały się z odmową. Radny stwierdził, że jeżeli mieszkańcom zależy na uchwaleniu planu to zgodzą się na ustępstwa w kwestii wydzielenia dróg oraz zastosowania szamb i dojdzie do porozumienia z Gminą. Radny podkreślił, że były w międzyczasie uchwalane na terenie gminy miejscowe plany, które uwzględniały możliwość budowy szamb. Radny podkreślił, że omawiany teren Chłudowa powinien zostać zaktywizowany, a taką możliwość stworzy miejscowy plan. Poza tym, radny poinformował, że poprzednie plany uchwalone dla Chłudowa nie zostały „skonsumowane” z powodu nieuregulowanych stanów prawnych nieruchomości, tj. nierozwiązanych kwestii spadkowych, które uniemożliwiają zabudowę wielu terenów.

Wójt G. Wojtera zaznaczył, że wyklucza możliwość budowania studni, powinien zostać zaplanowany wodociąg, jedynym odstępstwem może być dopuszczenie zbiorników bezodpływowych (szamb). Wójt poinformował, że w ciągu miesiąca wspólnie z panią Sołtys proponuje spotkanie właścicieli nieruchomości i na tym spotkaniu Wójt przedstawi swoje warunki dotyczące przyszłego planu. Wydatki związane z uchwaleniem planu będą, tylko zależy czy będzie to 2-3 mln czy 20 mln. Jednak największe wydatki związane są z wydzieleniem przez właścicieli pasów drogowych i roszczeniami odszkodowawczymi z tego tytułu.

Radny M. Przybylski podkreślił, że ponad 20 lat to bardzo długi okres, koszty związane z planem będą, ale przecież ci ludzie nie mogą już dłużej czekać, bo już wystarczająco długo

czekają. Infrastruktura nie powstanie natychmiast, będzie to wymagało czasu, ale trzeba wykonać pierwszy krok w postaci uchwalenia planu miejscowego. Radni z klubu „Gmina Razem” będą popierali inicjatywę mieszkańców Chludowa.

Wójt zapytał radnego Z. Hącię czy pamięta, kiedy zostało uchwalone pierwsze Studium i jakie było wskazane w nim przeznaczenie dla terenów, których dotyczą omawiane wnioski mieszkańców Chludowa.

Radny Z. Hącia odpowiadając wskazał koniec lat 90-tych XX w. i przeznaczenie w Studium, jako rolnicze.

Wójt potwierdzając odpowiedź radnego Z. Hąci poinformował, że później Studium było zmieniane i to przeznaczenie zmieniono na zabudowę mieszkaniową. Wójt podkreślił, że w omawianej kwestii chodzi przede wszystkim o środki finansowe na skutki uchwalenia planu, a nie o złośliwość. Wójt zaznaczył, że były plany miejscowe, które wiązały się z 25-35 wnioskami o odszkodowania z tytułu wydzielenia pasów drogowych. Gmina proponuje w tej sprawie porozumienie, polegające na obniżeniu stawki z tytułu renty planistycznej, w zamian za przekazanie dróg za określone, tj. wynegocjowane kwoty.

Pani Rochowiak, jedna z mieszkanek Chludowa przybyła na posiedzenie Komisji odniosła się do planu miejscowego dot. ul. Szkolnej, którego zapisy powodują, że jej dzieci nie mogą się wybudować w Chludowie.

Wójt zaznaczył, że planowanie przestrzenne jest sferą trudnych decyzji w samorządzie terytorialnym, niejednokrotnie decyzje te z konieczności są niekorzystne dla poszczególnych mieszkańców, dlatego trzeba wypracowywać kompromisy.

Przewodniczący Komisji D. Matysiak podsumowując ten etap dyskusji zaznaczył, że Komisja będzie oczekiwać na działania Wójta i chciałaby zostać powiadomiona o terminie spotkania z mieszkańcami Chludowa wnioskującymi o omawiany plan miejscowy. Jeżeli Wójt nie podejmie zadeklarowanych przez siebie działań, to wówczas Komisja zajmie stanowisko w tej sprawie.

Radny P. Tyrka podkreślił, że jeżeli dojdzie do porozumienia pomiędzy mieszkańcami a Gminą to plan z pewnością zostanie uchwalony.

Mieszkańcy obecni na posiedzeniu Komisji zadeklarowali, że oczekiwaliby spotkania w jak najszybszym terminie.

W dalszej kolejności Komisja zajęła się wnioskiem mieszkańców – Państwa Szydłowskich dot. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Suchy Las, rejon Aleksandrowo – Północny Wschód w rejonie ul. Kubackiego.

W tej sprawie wyjaśnień udzieliła M. Ratajczak, omawiając m.in. problem drogi planowanej na terenie prywatnym. Wnioskujący proponują, aby planowana droga została zlikwidowana.

Wójt G. Wojtera zaznaczył, że omawiany plan miejscowy ma bardzo duży zakres terytorialny i trudno było go uchwalić i ciągle pojawiają się propozycje właścicieli nieruchomości w sprawie jego zmian. Wznowienie tego planu spowoduje zmianę całego planu i pojawią się kolejne liczne wnioski.

Radni dyskutowali o zmianach zaproponowanych przez mieszkańców, którzy złożyli omawiany wniosek.

Radny J. Ankiewicz zaznaczył, że jeżeli będzie kilkadziesiąt wniosków to trzeba będzie uchwalić cały nowy plan.

Wójt odniósł się także do planu miejscowego rejonu ulic Jagodowej i Rolnej w Suchym Lesie omawiając kwestię zapisów dot. 3 – 4 lokalowych domów jednorodzinnych, o których zapis w tym planie miejscowym jest niezgodny z obecnie obowiązującymi przepisami prawa budowlanego.

Wójt G. Wojtera podkreślił, że dyskutowany wniosek mieszkańców opiniuje negatywnie.

Następny wniosek, którym zajęła się Komisja dotyczył zmiany miejscowego planu w rejonie ul. Podgórznej, Zielińskiego i Łąkowej w Suchym Lesie w zakresie zmiany charakteru zabudowy, aby wykluczyć zabudowę bliźniaczą.

Wójt poinformował, że wyjaśnił mieszkańcom podczas spotkania, że tylko zmiana planu miejscowego może sprostać ich wymaganiom w zakresie przewidywanego charakteru zabudowy. Zmiana planu trwałaby ok. 1,5 roku, a gdyby zapisy planu po zmianie wpłynęłyby na obniżenie wartości nieruchomości to wówczas Gmina musiałaby wypłacać odszkodowania. Ponadto, Wójt wyjaśniał, jakie są różnice pomiędzy omawianym planem, a planem w rejonie ul. Jagodowej i Rolnej. Wójt poinformował o sprzeczności zapisów w planie miejscowym a w prawie budowlanym, które przewiduje obecnie, że budynek mieszkalny jednorodzinny może składać się maksymalnie z dwóch lokali mieszkalnych, a zapisy w planie dot. rejonu ul. Jagodowej i Rolnej mówią o 3 – 4 lokalach. Wójt zaznaczył, że niejednokrotnie wyjaśniał tą kwestię w Starostwie Powiatowym w Poznaniu.

Wójt G. Wojtera zaznaczył, że to do niego, jako organu wykonawczego należy inicjatywa złożenia projektu o zmianie mpzp i może ewentualnie zwrócić się do Rady Gminy o wyrażenie opinii.

Radny M. Przybylski podkreślił, że jeżeli nie ma jednoznacznie sformułowanego wniosku, to nie ma zasadności głosowania.

W wyniku głosowania nad diskutowanym wnioskiem mieszkańców o zmianę mpzp, Komisja nie zaopiniowała go pozytywnie, tj. 1 głos „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

W dalszej kolejności Komisja zajęła się wnioskiem Cz. Majorka dot. zmiany mpzp dla działki nr 311/5, której celem jest umożliwienie budowy magazynu, na działce w rejonie ul. Szkolnej i Firmowej. Wnioskodawca przybyły na posiedzenie Komisji przedstawił swoje plany inwestycyjne oraz plany w zakresie rozszerzenia działalności gospodarczej, odpowiadając jednocześnie na pytania radnych. Cz. Majorek poinformował, że w części działki przeznaczonej pod inwestycję jest infrastruktura podziemna, ale do usunięcia (stary zbiornik bezodpływowy) oraz, że przewidywane jest parkowanie pojazdów w sposób prostopadły do budynków.

Radny M. Przybylski dopytywał o możliwości uzyskania dofinansowania budowy inteligentnych rozwiązań w magazynie.

M. Ratajczak poinformowała, że pracownicy firmy parkują prostopadle do budynku, ale w pasie drogowym. Miejsca postojowe planowane są od strony ul. Szkolnej, gdyż od ul. Firmowej nie będzie wystarczająco dużo miejsca. Jednak byłby to miejsca ogólnodostępne.

Cz. Majorek wyjaśnił, że nowy budynek również będzie miał dwie kondygnacje. Dysponuje on zgodą sąsiadów na rozbudowę. Zaznaczył także, że w budynku nie ma materiałów łatwopalnych, ani chemikaliów. Dotychczasowa zabudowa posiada stosowne odbiory straży pożarnej.

Radny P. Tyrka zaznaczył, że do planowanego nowego budynku dojazd będzie z dwóch stron, tj. od ul. Szkolnej i od ul. Firmowej.

Radny M. Przybylski podkreślił, że intensywność zabudowy nie jest na omawianym terenie problemem, gdyż jest ona wysoka również w sąsiedztwie, problemem mogą być przede wszystkim miejsca postojowe i ich odległość od budynków. Zabudowa ma być do 55% powierzchni działki.

Przewodniczącą Komisji D. Matysiak zwrócił uwagę na parkowanie pojazdów na jezdni ul. Firmowej, co powoduje zagrożenie w ruchu drogowym. Ponadto, podkreślił, że Komisja już w sprawie wniosku p. Majorka wyraziła swoją opinię.

Radny W. Korytowski zaznaczył, że pojawiały się nowe okoliczności, Komisja poznała wyjaśnienia inwestora i powinna wyrazić swoje stanowisko.

Radni dyskutowali nad kwestią głosowania nad opiniowaniem wniosku inwestora, tj. Cz. Majorka.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że z inicjatywy jednego z radnych omawiany wniosek został zdjęty z porządku obrad sesji Rady Gminy.

Radny J. Ankiewicz złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie wniosku Cz. Majorka przez Komisję.

Radny M. Przybylski stwierdził, że głosowanie w sprawie wniosku Cz. Majorka jest bezzasadne.

Radny P. Tyrka podkreślił, że nie miałby sensu wysiłek Cz. Majorka i jego przybycie na posiedzenie Komisji, jeżeli Komisja nie chciałaby pochylić się nad jego sprawą.

W wyniku głosowania wniosek radnego J. Ankiewicza został przyjęty przez Komisję, tj. 3 głosy „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Radny R. Tasarz zwrócił uwagę na zaproponowany przez inwestora pomysł parkingów podziemnych.

Radny W. Korytowski zaznaczył, że do nowych okoliczności, jakie poznała Komisja zaliczyć należy informacje dot. parkingu podziemnego.

Radny Z. Hącia poinformował, że był na wizji w terenie i zaobserwował samochody parkujące w pasie drogowym i zaznaczył, że na działce, która miałaby być przedmiotem inwestycji jest bardzo mało miejsca na parkingi.

Radny P. Tyrka poinformował, że jeżeli nie ma znaków drogowych zakazujących parkowania pojazdów, to jest ono dozwolone na zasadach ogólnych wynikających z prawa o ruchu drogowym.

Cz. Majorek odpowiadając na pytania radnych poinformował, że na tyłach dotychczasowego budynku jest rampa i tam odbywa się załadunek.

Radny P. Tyrka podkreślił, że realne zagrożenie w ruchu drogowym jest wówczas, gdy mają miejsce zdarzenia drogowe.

Przewodniczący Komisji D. Matysiak zaznaczył, że w ul. Firmowej jest ostry zakręt 90°, oraz skrzyżowanie postój samochodów na jezdni tej ulicy stwarza realne zagrożenie w ruchu drogowym.

Radny P. Tyrka oświadczył, że jeżeli kierowcy nie przestrzegają przepisów o ruchu drogowym to podlegają postępowaniu mandatowemu i od egzekucji takich zdarzeń jest Policja i ewentualnie Straż Gminna.

Radny W. Korytowski podkreślił, że rozbudowa magazynu jest istotna z punktu widzenia prowadzenia działalności gospodarczej i wspierania takich działań na terenie gminy, zwłaszcza, że inwestor prowadzi swoją działalność od wielu lat.

Odpowiadając na pytanie radnego M. Przybylskiego Cz. Majorek poinformował, że obecnie parkuje 7 samochodów pracowników, jednak nie parkują one na jezdni.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek, tj. 3 głosy „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Następnie, po 5 minutowej przerwie Komisja zajęła się pkt. dotyczącym remontu toalet w budynku Szkoły Podstawowej w Suchym Lesie (SP Suchy Las).

Przewodniczący Komisji D. Matysiak podkreślił, że Komisja chciałaby się zapoznać z dokumentami dot. przetargu na ten remont.

Przybyły na posiedzenie Komisji R. Urbaniak – Kierownik Referatu Zamówień Publicznych i Środków Zewnętrznych UG poinformował, że wszystkie dokumenty dot. zamówienia są dostępne w internecie.

Radny M. Przybylski zadał szereg szczegółowych pytań dot. postępowania przetargowego w zakresie ww. remontu w Szkole Podstawowej w Suchym Lesie.

R. Urbaniak poinformował, że pomagał w przygotowaniu SIWZ.

Radny M. Przybylski dopytywał, jaki charakter miała pomoc R. Urbaniaka w zakresie tego przetargu i czy zajmuje się też w podobny sposób innymi przetargami organizowanymi w jednostkach gminnych.

R. Urbaniak poinformował, że czynności te wykonywał poza zakresem swoich obowiązków na prośbę dyrekcji szkoły.

Wójt G. Wojtera podkreślił, że R. Urbaniak pomaga w razie konieczności gminnym jednostkom organizacyjnym i gminnym spółkom.

R. Urbaniak zaznaczył, że to przepisy ustawy – Prawo zamówień publicznych określają sposób publikacji ogłoszeń o zamówieniu w BIP.

Radny M. Przybylski pytał, na jakiej stronie powinno być opublikowane takie ogłoszenie, jeżeli chodzi o SP Suchy Las.

Według R. Urbaniaka ogłoszenie powinno znaleźć się na stronie internetowej SP Suchy Las, jeżeli takową posiada.

Radny M. Przybylski poinformował, że istotnie ogłoszenie było na stronie SP Suchy Las, ale pomiędzy ogłoszeniami o wykazie podręczników, a informacjami o rozpoczęciu roku szkolnego.

Radny M. Przybylski podniósł również kwestię terminów, tj. ogłoszenie zostało zawieszane na stronach SP Suchy Las dnia 18.08.2015 r., a Rada Gminy Suchy Las podjęła decyzję o dofinansowaniu remontu dnia 29.08.2015 r., czyli w dniu publikacji ogłoszenia zadanie to nie miało zabezpieczenia finansowego.

R. Urbaniak wyjaśnił, że gdyby Rada Gminy nie uchwaliła stosownej zmiany budżetowej to postępowanie zostałoby unieważnione, bo tak stanowi ustawa, ale środki finansowe muszą być zabezpieczone na dzień zawarcia umowy, to jest ostateczny termin. Ponadto, zaznaczył, że on nie posiada dokumentacji powykonawczej, w tym kosztorysu powykonawczego, gdyż nie jest w strukturze SP, czyli zamawiającego w omawianym postępowaniu przetargowym.

Radny M. Przybylski pytał, kto zdecydował, że w przypadku przetargu organizowanego przez ZS w Chłudowie, ogłoszenie o nim zostało zamieszczone na stronach BIP.

R. Urbaniak poinformował, że była to decyzja dyrektora ZS w Chłudowie.

Radny M. Przybylski podkreślił, że oba przetargi wygrała firma „Adam” z Murowanej Gośliny.

Radny M. Przybylski pytał, czy wykonawca, który chciałby wygrać przetarg szuka ofert w BIP czy szuka ich w ogłoszeniach o rozpoczęciu roku szkolnego.

Kierownik R. Urbaniak poinformował, że według jego wiedzy większość przedsiębiorców, ok. 99% wykupuje serwis internetowy, co jest kosztem 200 – 300 zł i otrzymuje powiadomienia o pojawiających się ogłoszeniach o przetargach. Inną częstą drogą jest szukanie ogłoszeń w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Radny M. Przybylski pytał czy kosztorys powykonawczy powinien być w posiadaniu kierownika jednostki zamawiającej?

Według R. Urbaniaka taki kosztorys powinien posiadać dyrektor SP w Suchym Lesie.

Przewodniczący Komisji D. Matysiak pytał czy omawiany remont został już zakończony.

R. Urbaniak poinformował, że z jego wiedzy wynika, że został zakończony.

Radny W. Korytowski wyraził swoje zdziwienie szeregiem szczegółowych pytań, które w sprawie remontu zadał radny M. Przybylski.

Radny M. Przybylski wyjaśnił, że kieruje nim chęć uzyskania informacji o procedurze przetargowej w Gminie oraz uzasadnienie wydatkowania na ten remont kwoty 150.000 zł.

R. Urbaniak zaznaczył, że zakres remontu był dostępny i w skrócie go przedstawił.

Wójt G. Wojtera stwierdził, że jeżeli będzie taka konieczność to można powołać rzeczoznawców z NOT-u, aby zweryfikowali zakres remontu i dokonali jego wyceny, albo tą sprawę należy zgłosić do organów ścigania. Według Wójta dyskusja w sprawie tego remontu osiągnęła bardzo niski poziom, uczniowie pod wpływem różnego typu komentarzy niszczą wyremontowane łazienki oraz atakują i dyskredytują dyrekcję SP. Wszystko to odbywa się w cieniu „durnych” i „kretyńskich” komentarzy na forach internetowych i facebooku. Dyskusja sprowadza całą sprawę do absurdu.

Przewodniczący Komisji D. Matysiak podkreślił, że radni domagają się tylko informacji, aby móc rzetelnie podejmować decyzje w trakcie głosowań, a T. Mańkowski dziwi się, że radni dyskutują nad wydatkowaniem budżetowych pieniędzy.

Radny M. Przybylski stwierdził, że to Wójt wywołał dyskusję publiczną poprzez artykuł w Gazecie Sucholeskiej pióra T. Mańkowskiego. Radny M. Przybylski wyraził swoje głębokie zdziwienie treścią artykułu T. Mańkowskiego oraz uznał jego postępowanie za przekroczenie jego kompetencji, ponieważ celem tego artykułu było publiczne ośmieszenie niektórych radnych. Radny M. Przybylski wyraził nadzieję, że T. Mańkowski będzie obecny na najbliższej sesji Rady Gminy, gdyż chciałby mu zadać kilka pytań.

Wójt podkreślił, że w sprawie remontu łazienek w SP Suchy Las stawiane są ukryte tezy i budowana jest podejrzliwość, wypowiedzi na forach internetowych mają służyć deprecjonowaniu dyrekcji SP. Poza tym, skutkiem tych wszystkich dyskusji jest niszczenie nowo odremontowanych szkolnych łazienek przez uczniów. Wykonawca składając ofertę nie wie czy inwestor ma zabezpieczenie finansowe, składanie oferty to ryzyko wykonawcy. Według Wójta dyskusji w tej sprawie nie wywołał ani on, ani T. Mańkowski.

Radny M. Przybylski podkreślił, że T. Mańkowski w swoich wypowiedziach nadinterpretuje fakty i wypowiedzi innych osób oraz, że nie powinno mieć to miejsca w Gazecie Sucholeskiej, która finansowa jest z publicznych pieniędzy.

Wójt stwierdził, że w ostatnich miesiącach publicystyka na terenie gminy bardzo się rozwija i pojawia się wiele bardzo kwiecistych wypowiedzi.

Radny M. Przybylski zaznaczył, że wydawanie gazety nie jest zadaniem własnym gminy. Stwierdził także, że radni klubu Nowoczesna Gmina również używają kwiecistego języka.

Radny Z. Hącia stwierdził, że T. Mańkowski w Gazecie Sucholeskiej zrobił z radnych „idiotów” i jego wypowiedzi obrażają radnych. Radny zwrócił się do Wójta, aby ten porozmawiał z T. Mańkowskim, żeby nie wprowadzał społeczeństwa w błąd.

Radny W. Korytowski podkreślił, że potrzebny jest umiar we wszystkich sprawach, ponieważ na temat radnych poprzednich kadencji również pada wiele niesprawiedliwych wypowiedzi stwierdzających, że dotychczas radni nic nie robili.

Wójt podkreślił, że na remont łazienek w SP Gmina uzyskała zwrot z Ministerstwa Finansów. Następnie Pani Skarbnik doprecyzowała skąd kwota dokładnie pochodzi. Wójt dodał, poza tym remont ten był wnioskowany przez dyrekcję SP z okazji zbliżającego się 60-lecia szkoły. Było bardzo mało czasu na jego realizację. Wójt zaznaczył, że ma bardzo duże zaufanie do dyrektorów gminnych jednostek oświatowych, bo są to osoby sprawdzone i małe oraz średnie remonty przeprowadzają sami. Być może należałoby ustalić poziom środków, od którego nadzór nad zamówieniem obejmuje Urząd Gminy.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że radni również mają zaufanie do Wójta i dyrektorów gdyż podjęli decyzję ws. remontu.

Wójt poinformował, że realizacja zamówień publicznych jest elementem sprawozdania z realizacji budżetu, które badane jest przez RIO w procedurze udzielenia Wójtowi absolutorium.

Radny M. Przybylski porównywał przetargi w SP w Suchym Lesie i w ZS w Chłudowie i zachęcał, aby równe standardy obowiązywały wszystkich. Ponadto, wyraził swój protest przeciwko manipulowaniu faktami i wypowiedziami w prasie gminnej.

Wójt odniósł się do artykułu autorstwa M. Dziedzica pt. „Jak zaprzepaszczono szansę na szkołę w Złotnikach i Gołęczewie”, w którym jego zdaniem jest wiele braków merytorycznych i do tego ma kontrowersyjny tytuł.

Radny M. Przybylski wyraził swoje stanowisko w kwestii ww. artykułu, zaznaczając m.in., że nie dostrzega w nim braków merytorycznych oraz wyraził swoje zdanie w sprawie szkoły w Złotnikach i Gołęczewie.

Wójt odniósł się do kwestii mpzp w Złotnikach, który miałby objąć swoim zakresem teren pod przyszłą szkołę w Złotnikach, wspominał o trudnych rozmowach z firmą Skanska odnośnie wydzielenia terenu pod szkołę.

Przewodniczący Komisji D. Matysiak zwrócił uwagę na kwestię rozbudowy szkoły w Biedrusku.

Radny M. Przybylski zgłosił propozycję „okrągłego stołu” w sprawach oświatowych.

Wójt stwierdził, że pierwsze takie rozmowy miały miejsce na posiedzeniu Komisji Społecznej. Wójt podał przykłady nowoczesnych modeli współfinansowania inwestycji o przeznaczeniu publicznym, o systemie quasi partnerstwa publiczno – prywatnego powołując się na inwestycję budynku Sądu w Nowym Sączu. Pojawiają się różne metody finansowania dostępności do bazy oświatowej przez gminy. Wójt podkreślił, że podczas obrad „okrągłego stołu” powinna zostać wypracowana „mapa drogowa” inwestycji oświatowych.

Radny Z. Hącia stwierdził, że bardzo istotne są badania demograficzne.

Wójt G. Wojtera zaznaczył, że w innych gminach miały miejsce inwestycje oświatowe, które okazały się nietrafione pomimo uprzednich badań demograficznych, z uwagi na duże i szybkie inwestycje deweloperskie. Ponadto, Wójt argumentował, aby nie rozdzielać budynków szkół podstawowych i gimnazjum, ponieważ w razie zmian demograficznych można efektywnie wykorzystywać taki wspólny budynek. Podczas dyskusji posiedzenie KFBiRG opuścili Radni P. Tyrka oraz W. Korytowski

W związku z brakiem kworum Przewodniczący Komisji D. Matysiak zamknął posiedzenie o godzinie 19:05 w dniu 19.10.2015 r.

Sporządził:

Marcin Kołodziejczak

Przewodniczący KF-BiRG

Dariusz Matysiak