

Protokół z posiedzenia
Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego
Rady Gminy Suchy Las, dnia 14.12.2015 r., godz. 12:00

Porządek posiedzenia:

1. Powitanie wszystkich gości.
2. Otwarcie posiedzenia.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przyjęcie protokołu KFB i RG z dnia 07.12.2015 r.
6. Omówienie i zatwierdzenie wykonania planu pracy KFB i RG w roku 2015.
7. Przedstawienie i opiniowanie planu pracy KFB i RG na rok 2016.
8. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję.
9. Sprawy bieżące.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego D. Matysiak otworzył posiedzenie Komisji w dniu 14.12.2015 r. o godz. 12:00, witając członków Komisji oraz zgromadzone osoby. Następnie Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności - 4 członków Komisji obecnych. Radny W. Korytowski oraz radny P. Tyrka dotarli w trakcie posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyli również: Wójt G. Wojtera, radny R. Tasarz, radna U. Ćwiertnia, M. Ratajczak z Gminnej Pracowni Urbanistycznej, J. Hess i E. Zagdańska z firmy API Sp. z o.o. oraz mieszkańcy ul. Gajowej, Krańcowej i Kubackiego w Suchym Lesie. Komisja jednogłośnie, czterema głosami za, przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia. Protokół z dnia 7 grudnia br. zostanie przyjęty na następnym posiedzeniu.

Na wstępie przekazano głos p. P. Styryńskiemu, który przedstawił argumenty uzasadniające konieczność remontu ulicy Gajowej, Krańcowej i Kubackiego w Suchym Lesie (załącznik nr 1 do protokołu). Mieszkańcy proszą o przychylne ustosunkowanie się do ich wniosku i nie dokonywanie przesunięć kwot na remont na następne lata. Radny W. Korytowski zaznaczył, że jeżeli inwestycja zostanie umniejszona o 250 tys. zł, to prawdopodobieństwo jej wykonania spadnie do zera. Trudno będzie znaleźć wykonawcę, który będzie czekać na zapłatę do 2017 r. Te ulice byłyby już wykonane, gdyby nie potrzeba wykupu od mieszkańców części gruntów należących do posesji. Przygotowano propozycję alternatywną - drogi jednokierunkowe - bez potrzeby ponoszenia dodatkowych kosztów.

Podziękowano mieszkańcom za przedstawienie problemu..

Ad. 7

W planie pracy wprowadzono jedną zmianę, którą zaproponowała radna A. Targońska – dodanie w I kwartale punktu: „Podsumowanie prac planistycznych w roku 2015”. Plan stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Głosowanie: 5 głosami za, nie głosowała radna M. Salwa-Haibach.

Ad. 6

Omówienie i zatwierdzenie wykonania planu pracy KFB i RG w roku 2015.

Głosowanie: 6 głosami za.

Ad. 8

- **uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.**

Radna M. Salwa-Haibach zaznaczyła, że nie uwzględniono w uchwale budowy szycan i koncepcji uspokojenia ruchu w Suchym Lesie, Złotnikach Osiedlu i Os. Grzybowym. Wójt wyjaśnił, że na wiosnę będzie gotowy projekt uspokojenia ruchu wykonany przez firmę Lehmann + Partner Polska Sp. z o.o. i wprowadzenie tych zadań do „niewygasów” kłóciło by się z tą koncepcją. Mogłoby dojść do nałożenia się tych zadań z efektem koncepcji ww. firmy. Zadania te mogą jedynie funkcjonować jako punkty budżetu. Wójt zaznaczył, że po otrzymaniu projektu odbędzie się wspólne przedyskutowanie realizacji założeń – rozwiązań zintegrowanych lub niezależnych dla 3 miejscowości. Projekt na pewno będzie realizowany. Radna M. Salwa-Haibach zaznaczyła, że chce wprowadzić nowe zadanie z inną kwotą dla Os. Grzybowego, bez ścisłego określenia zadań. Kwota byłaby przeznaczona na wykonanie założeń koncepcji i byłaby zapewnieniem wprowadzenia zmian na Osiedlu. Kwota 250 tys. zł przeznaczona byłaby na remont skrzyżowania Nektarowa/Obornicka i 100 tys. zł na nowe zadania. Wójt zaznaczył, że dokonuje tylko pożyczki 250 tys. zł na skrzyżowanie, a nie zabiera tej kwoty na stałe.

Głosowanie: 6 radnych za przyjęciem projektu uchwały.

- **uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Złotkowie, w rejonie węzła komunikacyjnego „Złotkowo”.**

Wyjaśnień do projektu uchwały udzieliła urbanistka z firmy API Sp. z o.o. p. E. Zagdańska. Poinformowała, że cały teren stanowi węzeł komunikacyjny. Jest to obszar rozwojowy gospodarczo. Główną rolą ciągów zieleni jest odprowadzanie zwierzyny w trosce o ich bezpieczeństwo. Przyjęte w planie ciągi zieleni są wystarczające dla takiego obszaru. Powierzchnia biologicznie czynna wynosi ok. 25 % terenu, jest to ok. 17 ha terenów zielonych. Radna A. Targońska zaznaczyła, że nie chodzi tylko o zwierzynę dużą, tylko o całą gamę małych gatunków. Radna stoi na stanowisku, że spokojnie można poszerzyć teren zielony wokół rowów bez szkody dla przyszłych inwestycji, co będzie miało też wpływ na gospodarkę wodną. Pani J. Hess zaznaczyła, że poszerzenie terenów zielonych wokół rowów nie jest odpowiedzią na problemy wodne tego terenu. Odwodnienie terenu będzie odbywać się na poszczególnych etapach wykonania inwestycji. W świetle przepisów nie ma podstaw do poszerzenia terenów zielonych wokół rowów. Takie działanie mogłoby zostać uznane za brak gospodarności. Poza tym przedsięwzięcia przewidziane na tym terenie będą wymagały raportu oddziaływania na środowisko. Radny T. Tasarz poinformował, że każdy inwestor będzie budował zbiornik retencyjny, by spełnić wskazane przepisami normy. Radna A. Targońska zaznaczyła, że ma zupełnie inne spojrzenie na tę inwestycję, nie tylko ekonomiczne, ale również ekologiczne, że nie czuje zrozumienia w tych kwestiach. Radny W. Korytowski wyjaśnił, że jeżeli realizujemy plany pod aktywność gospodarczą, to zostawmy właśnie więcej miejsca pod tę działalność. Jeżeli natomiast będziemy przewidywać plany z dużym udziałem zieleni, wtedy należałoby wykorzystać doświadczenie radnej A. Targońskiej. Wójt zaznaczył, że omawiany plan jest przykładem dwojakiego spojrzenia na zagospodarowanie terenu – przemysłowego i ekologicznego. Dla Urzędu rowy spełniają funkcję techniczną. Jeżeli są szersze, to powodują, że teren jest mniej atrakcyjny dla inwestora. Jest to teren przeznaczony pod aktywność gospodarczą, więc należy tu zainwestować. Jest to teren przede wszystkim przeznaczony pod przemysł i usługi. Ten teren jest szansą dla gminy. Inwestorzy we własnym zakresie będą budować zbiorniki retencyjne. Drogi zgodnie z porozumieniem zostaną przekazane gminie bezpłatnie. Reszta działań, to zadania własne gminy. Radna M. Salwa-Haibach zaznaczyła, że można wynegocjować partycypację inwestora w pracach należących do zadań własnych gminy. Wójt wyjaśnił, że warunkiem takich działań jest podjęcie uchwały i zaapelował do radnych o pozytywne rozpatrzenie przedstawionego projektu. Radny P.

Tyrka stwierdził, że jeżeli teren będzie przemysłowy i usługowy, to nie będzie rodził problemów sąsiedzkich. Nie dochodzi tutaj do wymieszania funkcji. Jest to argument za podjęciem uchwały. Radna A. Targońska zaznaczyła, że nie neguje przeznaczenia terenu pod aktywizację gospodarczą. Wolnych terenów jest niestety coraz mniej. Rodzi się pytanie, gdzie będą lokowani nowi inwestorzy w przyszłości. Wójt oświadczył, że nie każda Rada musi borykać się z problemem sprzedaży ziemi.

Głosowanie uwag:

uwaga nr 1: „Poszerzenie pasów zieleni naturalnej oznaczonych symbolami 1Z, 2Z, 3Z, 6Z, 9Z, 10Z, 11Z, 14Z, 15Z, 16Z, 17Z, 18Z, 20Z, 21Z, 22Z, 23Z, przylegających do naturalnych cieków wodnych i rowów melioracyjnych, do szerokości najmniej 30 m po każdej stronie cieku lub rowu”.

Głosowanie:

za – 1

przeciw – 2

wstrzymujący – 3.

uwaga nr 2: „Odsunięcie projektowanych dróg od naturalnych cieków wodnych i rowów melioracyjnych o co najmniej 30 m w celu pozostawienia pomiędzy drogą a rowem lub ciekami miejsca na zielen naturalną”.

Głosowanie:

za – 1

przeciw – 2

wstrzymujący – 3.

uwaga nr 3: „Zaprojektowanie co najmniej trzech zbiorników retencyjnych”.

Głosowanie:

za – 3

przeciw – 2

wstrzymujący – 1.

Radny W. Korytowski zaznaczył, że uwaga nr 3, to wskazanie miejsc, w których powinny powstać zbiorniki retencyjne. Na tym etapie planu nie jest to możliwe. Pani J. Hess potwierdziła zdanie radnego P. W. Korytowskiego – nie ma możliwości wpisania zbiorników w plan. Pani M. Ratajczak poinformowała, że jest już koncepcja kanalizacji deszczowej dla tego terenu. Ustalono odprowadzanie wód opadowych z powierzchni dróg do rowów melioracyjnych bez zbiorników retencyjnych. Gmina wybuduje kanały, separator i wyprowadzenie. Obszary P/U to tereny prywatne i inwestor sam zajmie się odprowadzeniem wody opadowej; będzie musiał wystąpić o warunki brzegowe. Jeżeli ich nie spełni, to zobowiązany będzie do budowy zbiorników retencyjnych na swój koszt. Nie można określić teraz, gdzie te zbiorniki powstaną.

uwaga nr 4: „Zwiększenie o 10% udziału powierzchni biologicznie czynnych na terenach 1U, 2U, 3U, 1P/U, 2P/U, 3P/U, 4P/U, 5P/U, 6P/U, 7P/U, 8P/U, 1Px/U, 2Px/U, 3Px/U, 4Px/U, 5Px/U”.

Głosowanie:

za – 1

przeciw – 2

wstrzymujący – 3.

uwaga nr 5: „Wyznaczenie linii zabudowy w odległości 10 m od terenów zieleni naturalnej”.

Głosowanie:

za – 3

przeciw – 2

wstrzymujący – 1.

uwaga nr 6: „Wprowadzenie zakazu lokalizacji ogrodzeń na terenach zieleni naturalnej”.

Głosowanie:

za – 0

przeciw – 2

wstrzymujący – 4.

uwaga nr 7: „Zmiana szerokości pasów zieleni wzdłuż terenów wód śródlądowych (rowów) na terenach zieleni naturalnej o symbolach 9Z, 10Z, 11Z, 14Z, 15Z, 16Z, 20Z, 21Z z obecnej na szerokość co najmniej 15 m po każdej stronie rowu, a w przypadku rowów, których nie zaznaczono w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suchy Las szerokość pasów zieleni powinna wynosić od 8 do 20 m po każdej stronie rowu”.

Głosowanie:

za – 2

przeciw – 2

wstrzymujący – 2.

uwaga nr 8: „Zmiana na rysunku planu, na terenach zieleni naturalnej o symbolach: 1Z, szerokości pasów zieleni wzdłuż terenów wód śródlądowych (rowów) z obecnej na szerokość co najmniej 10 m po każdej stronie rowu, a w przypadku rowów, których nie zaznaczono w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suchy Las szerokość pasów zieleni powinna wynosić od 8 do 20 m po każdej stronie rowu”.

Głosowanie:

za – 3

przeciw – 2

wstrzymujący – 1.

Głosowanie za przyjęciem uchwały:

za – 2

przeciw – 1

wstrzymujący – 3.

- **uchwała w sprawie pomocy finansowej dla Miasta Poznania.**

Głosowanie za przyjęciem uchwały: **za – 5; wstrzymujący – 1.**

- **uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy, na okres do 3 lat.**

Radna A. Targońska zaproponowała zbycie tego terenu. Wójt wyjaśnił, że nie jest to wskazane ze względu na możliwość zmiany zakresu działania na tym terenie przez nowego właściciela.

Głosowanie za przyjęciem uchwały: **za – 5; wstrzymujący – 1.**

- **uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy, na okres do 10 lat.**

Radna A. Targońska ponownie zaproponowała zbycie tego terenu. Wójt wyjaśnił, że nie jest to możliwe ze względów formalnych – część terenu położona jest w pasie drogowym.

Głosowanie za przyjęciem uchwały: za – 5 (głosowanie bez M. Salwa-Haibach).

- **uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy, na okres do 10 lat.**

Radna A. Targońska zaznaczyła, że na tym terenie jest trójkąt widoczności (ul. Klonowa/Wierzbowa), który nie jest odpowiednio utrzymany, tym samym pogarsza widoczność. Rosną tam krzewy, które docinane są tylko z jednej strony. Wójt wyjaśnił, że teren jest wydzierżawiany firmie Makro od 20 lat. Na omawianym terenie usytuowany jest parking i od tego miejsca ul. Klonowa jest ulicą ślepą. Podpisywanych jest dużo umów dzierżawy ze względu na droższą alternatywę jaką jest zajęcie pasa drogowego. Jeżeli natomiast na dzierżawionym terenie znajduje się trójkąt widoczności, to jego utrzymanie wpisywane jest do umowy.

Głosowanie za przyjęciem uchwały: za – 6.

- **uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze rokowań nieruchomości położonej w Gołęczewie oraz obniżenia ceny wywoławczej.**

Wójt poinformował, że 3 podmioty wpłaciły wadium w poprzednim przetargu, niestety w nim nie wystartowały. Jest to zmiana kosmetyczna o 25 tys. zł. Wójt przeprosił za błąd w projekcie uchwały i zgłosił autopoprawkę – cena minimalna powinna wynosić 3 875 000,00.

Głosowanie za przyjęciem uchwały: za – 6.

Ad. 9

Radny W. Korytowski zwrócił się z prośbą o zabezpieczenie w budżecie kwoty na remont świetlicy opiekuńczo-wychowawczej i wykonanie progów na ul. Rumiankowej. Poinformowano p. Korytowskiego, iż taka propozycja była zgłaszana na poprzednim posiedzeniu KFB i RG lecz nie została pozytywnie zaopiniowana

Ad. 10

W wolnych głosach i wnioskach poruszono temat:

- pustego budynku po ośrodku zdrowia przy ul. Bogusławskiego (radna A. Targońska) – Wójt wyjaśnił, że 10 lat temu gmina sprzedała ten budynek. W międzyczasie pojawiła się Eumedita i Omega i w związku z tym właściciel terenu nie wybuduje tam już kolejnego ośrodka zdrowia. Dwukrotnie właściciel składał wnioski o zmianę przeznaczenia terenu na działalność handlową. Niestety na ul. Rolnej jest problem komunikacyjny.

- zmian w sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Młodzieżowa/Obornicka i Bogusławskiego/Obornicka (radny W. Korytowski) – Wójt poinformował, że zmian nie było, został jedynie zrestartowany system. Zmiana nastąpi dopiero po przebudowie skrzyżowania. Wójt wyjaśnił również, że skrzyżowania nie są symetryczne i nie widzą się wzajemnie. Powstało 5 wariantów przebudowy. Osobiście Wójt jest za zbudowaniem 3-pasmowego skrzyżowania z sygnalizacją. Radny R. Tasarz zaznaczył, że już dawno nie było kolizji na tych skrzyżowaniach.

- ścieżki rowerowej Radojewo-Biedrusko (Przewodniczący Komisji D. Matysiak) – Wójt wyjaśnił, że z Zarządu Powiatu przyszła negatywna opinia w sprawie zapisów w dokumentach. Część procedury musi zostać zmieniona, a dokładnie zmianie musi ulec wyrażenie „przebudowa” na „rozbudowa” części pasa drogowego. W dniu 23 grudnia odbędzie się spotkanie w tej sprawie w Powiecie.

Przewodniczący D. Matysiak zamknął posiedzenie Komisji w dniu 14.12.2015 r., o godz. 14:35.

Sporządziła:

Dorota Majchrzak

Przewodniczący KFBiRG:

Dariusz Matysiak