

Protokół z posiedzenia
Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska
Rady Gminy Suchy Las, dnia 22.03.2016 r., godz. 16:00

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Opiniowanie uchwał na sesję Rady Gminy.
6. Ład architektoniczny Gminy.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska A. Targońska otworzyła posiedzenie Komisji w dniu 22.03.2016 r. o godzinie 16:00 witając jednocześnie gości oraz członków Komisji. Następnie Przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 6 radnych obecnych na posiedzeniu Komisji (radna M. Salwa – Haibach nieobecna). W posiedzeniu brali udział radni Z. Hącia, M. Przybylski i R. Tasarz, którzy nie są członkami Komisji. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli M. Buliński – Zastępca Wójta Gminy, W. Orczewski – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska oraz Sołtys Gołęczewa – P. Majkowski

Komisja jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia. W głosowaniu brało udział 5 radnych, z uwagi na spóźnienie radnego P. Tyrki.

W następnej kolejności Komisja przeszła do omawiania punktu 5 z porządku posiedzenia dotyczącego opiniowania projektów uchwał na sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 24 marca 2016 r.

Przewodnicząca Komisji A. Targońska rozpoczęła od analizy projektu uchwały ws. Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiem bezdomności zwierząt na terenie Gminy Suchy Las w 2016 r.

Szczegółowych wyjaśnień w tej kwestii udzieli M. Buliński – Zastępca Wójta Gminy oraz W. Orczewski – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Urzędu Gminy.

Przewodnicząca Komisji pytała o różnice w Programie na rok 2016 r. w odniesieniu do Programu z roku 2015 r.

W. Orczewski poinformował, że w 2016 r. zmieniło się schronisko dla zwierząt, które będzie obsługiwało Gminę Suchy Las i zmieniły się także kwoty wydatkowane na ten cel.

Zastępca Wójta M. Buliński podał jakie kwoty Gmina wydatkowała na schronisko w Obornikach, a jakie będą wydatkowane na schronisko w Skałowie.

Radny M. Przybylski pytał o opiekę weterynaryjną nad zwierzętami bezdomnymi oraz pytał czy było przeprowadzone postępowanie konkursowe w celu wyboru najlepszej oferty na opiekę weterynaryjną.

Zastępca Wójta poinformował, że Gmina wystosowała zapytania ofertowe do weterynarzy zajmujących się usługami wynikającymi z Programu. M. Buliński zaznaczył, że dokładną liczbę do ilu weterynarzy trafiło zapytanie poda na najbliższej sesji Rady Gminy.

Radny Z. Hącia stwierdził, że czytając założenia Programu w dalszym ciągu można zauważyć podział na północ i południe gminy, ponieważ z Chłudowa trzeba jechać zaciżować psa do Suchego Lasu. Radny poinformował, że kontaktował się z weterynarzem z Chłudowa p. Markiewiczem i uzyskał informację, że Urząd Gminy nie skierował do niego zapytania ofertowego na usługi weterynaryjne. W dalszym ciągu monopol na te usługi ma weterynarz z Suchego Lasu p. Józwiak. Radny Z. Hącia oświadczył, że jest przeciwny temu projektowi uchwały i na sesji będzie głosował przeciw. Uchwała w tej wersji nie powinna zostać uchwalona.

Przewodnicząca Komisji pytała o koszt zabiegu weterynaryjnego polegającego na kastracji.

Zastępca Wójta poinformował, że zabieg taki kosztuje ok. 100 zł i 50% jest dofinansowywane z budżetu gminnego.

Radny M. Przybylski zwrócił uwagę na zakres działalności weterynarza p. Józwiaka i poparł stanowisko radnego Z. Hąci. Radny wyraził swoje zdziwienie, że Gmina nie popiera lokalnych przedsiębiorców, że nie wysyła zapytań ofertowych do wszystkich weterynarzy działających na terenie gminy, a jednocześnie zawarła umowę z gabinetem weterynaryjnym z Poznania. Radny zastanawiał się dlaczego w postępowaniu konkursowym nie brał udziału weterynarz z Chłudowa.

Radny W. Korytowski pytał czy Gmina w ramach realizacji zadań wynikających z Programu nie mogłaby zawrzeć umów np. z 4 weterynarzami.

W. Orczewski wyjaśnił, odpowiadając na pytania radnych, że Program nie jest przepisywany z roku na rok, tylko zostało przeprowadzone postępowanie konkursowe i kryterium wyboru była cena, a nie lokalizacja gabinetu.

Radny M. Przybylski zaproponował, że trzeba zapytać większą ilość weterynarzy w konkursie ofert.

Radny G. Łukszo zaznaczył, że Biedrusko jest jedyną miejscowością na terenie gminy, która położona jest po drugiej stronie poligonu, podział gminy na północ i południe w dalszym ciągu jest utrzymywany i z uwagi na to, że w Biedrusku nie ma w ogóle gabinetu weterynaryjnego, opieka taka powinna być przez Gminę zorganizowana w Murowanej Goślinie.

Radny P. Tyrka podkreślił, że Suchy Las leży w równej odległości od Biedruska i od Chłudowa i być może Nowy Rynek, na którym zlokalizowany jest gabinet p. Józwiaka znajduje się w centralnym i środkowym punkcie gminy. Radny pytał czy poza kryterium ceny były jeszcze inne szczególne wymagania jakie powinien spełniać weterynarz, z którym Gmina mogłaby zawrzeć umowę, np. dodatkowe warunki opieki, opieka w dni świąteczne czy całodobowa gotowość.

W. Orczewski poinformował, że zapewnienie opieki całodobowej jest obowiązkiem Gminy wynikającym z przepisów prawa i takie kryterium było w zamówieniu określone, to było jedno z dodatkowych kryteriów.

Radny P. Tyrka stwierdził, że należy przeanalizować ile gabinetów weterynaryjnych na terenie gminy może świadczyć usługi całodobowo i 7 dni w tygodniu, czyli spełnia kryteria określone przez Gminę. Z pewnością nie wszyscy przedsiębiorcy mają takie możliwości.

Przewodnicząca A. Targońska pytała o ewentualną mapę występowania zwierząt domowych (psów i kotów) na obszarze gminy.

W. Orczewski poinformował, że dzięki czipowaniu Gmina ma wiedzę ile jest psów w danej miejscowości. Na terenie gminy jest ok. 1000 psów.

Radny M. Przybylski dopytywał dlaczego Gmina nie podpisała umów z większą liczbą weterynarzy.

Radny W. Korytowski zaznaczył, że z danych za 2015 r. wynika, że liczba zabiegów określonych w Programie jest niewielka.

W. Orczewski poinformował, że zabiegów tego rodzaju, które Gmina dofinansowuje było ok. 40.

Radny Z. Hącia stwierdził, że te statystyki są niewiarygodne, bo mieszkańcy Chłudowa zawozili swoje zwierzęta do Obornik.

Zastępca Wójta zaznaczył, że z Chłudowa jest tak samo daleko do Suchego Lasu i do Obornik. Ponadto podkreślił, że nie wszystkie zabiegi weterynaryjne są dofinansowywane przez Gminę. Dotyczy to tylko sterylizacji, kastracji i czipowania.

Z. Hącia stwierdził, że gabinet w Chłudowie powinien działać na takich samym zasadach jak gabinet w Suchym Lesie.

Zastępca Wójta zaznaczył, że być może istnieje możliwość podziału zamówienia na północ i południe gminy, ale wówczas będzie zagrożenie, że konkurs ofert dla północy wygra weterynarz z Obornik, bo ostatecznie to cena jest głównym kryterium. W takim konkursie na północy będzie mógł wziąć udział także weterynarz z Suchego Lasu i będzie miał szanse wygrać.

Radny K. Pilas pytał o istnienie procedury „odczipowania”, gdy pies zdechł.

W. Orczewski poinformował, że istnieje wniosek o wykreślenie psa z ewidencji.

Następnie radni dyskutowali nad ewentualnym obowiązkiem kremacji psów.

Zastępca Wójta podkreślił, że obecnie w Poznaniu i na terenie powiatu poznańskiego nie ma krematorium dla zwierząt.

W. Orczewski zaznaczył, że Program wynika z obowiązujących przepisów prawa i każda gmina ma obowiązek uchwalenia tego dokumentu. Jednocześnie podkreślił, że dla weterynarzy jest wiedzą powszechną, że na terenie gminy obowiązuje taki Program i z tego tytułu Gmina ma podpisane umowy z weterynarzami, aby realizować obowiązki wynikające z Programu. Weterynarz z os. Grzybowego sam dopytywał w Urzędzie jakie są warunki dla weterynarzy, którzy chcieliby realizować obowiązki wynikające z Programu.

Radny P. Tyrka podkreślił, że wymóg zapewnienie opieki 24/h może być trudny do spełnienia dla początkującego weterynarza.

W. Orczewski poinformował, że gabinet nie musi być otwarty całą dobę, wystarczy gotowość do świadczenia usług.

Zastępca Wójta stwierdził, że zmiana postępowania konkursowego znacznie wydłuży procedurę podjęcia uchwały. W przyszłym roku Urząd zwróci szczególną uwagę, w tym on osobiście, aby zapytania ofertowe zostały wystosowane do wszystkich weterynarzy prowadzących praktykę na terenie gminy.

Radni dopytywali, dlaczego tak późno, dopiero w marcu został przygotowany projekt uchwały ws. Programu, który ma obowiązywać w roku 2016.

W. Orczewski wyjaśnił, że Program jest uzależniony od uchwalenia budżetu, aby miał zapewnione finansowanie oraz, że na czas jego przygotowania wpływa opiniowanie przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Poznaniu i Koło Łowieckie.

W wyniku głosowania ten projekt uchwały został przez Komisję pozytywnie zaopiniowany, tj. 4 głosy „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

W dalszej kolejności Komisja przeszła do opiniowania projektu uchwały ws. przyznania dotacji na roboty budowlane przy zabytku w Chłudowie.

Radny Z. Hącia przedstawił Komisji zakres prac remontowo – budowlanych na kościele p.w. Wszystkich Świętych w Chłudowie, które dotyczyć mają wymiany pokrycia dachowego. Radny poinformował, że ostatni remont dachu miał miejsce w 1970 r. Całość prac ma kosztować 350 000 zł i remont został uzgodniony z Powiatowym Konserwatorem Zabytków.

Zastępca Wójta zaznaczył, że z przedstawionego przez parafię kosztorysu wynika, że prace mają kosztować 317 000 zł. M. Buliński wyjaśnił radnym ile wniosków na dofinansowanie remontów zabytków wpłynęło do Gminy w 2016 r. i poinformował, że rozważana jest możliwość ogłoszenia drugiego naboru na składanie takich wniosków.

Z. Hącia podkreślił, że parafia wnioskowała od Gminy o kwotę 100 000 zł, ale Wójt w uchwale proponuje 80 000 zł.

Zastępca Wójta podkreślił, że kwota 80 000 zł była konsultowana z proboszczem z Chłudowa.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja przeszła do analizowania projektu uchwały ws. przyznania dotacji na roboty budowlane przy zabytku w Gołęczewie.

P. Majkowski – Sołtys Gołęczewa przedstawił Komisji zakres planowanych prac remontowych na budynku zabytkowym w Gołęczewie należącym do p. Z. Olecha. Ponadto, P. Majkowski podkreślił, że ogłoszenie drugiego naboru na wnioski dotyczące dofinansowania remontów zabytków jest bardzo dobrym pomysłem, gdyż na skompletowanie dokumentacji do takiego wniosku potrzeba wiele czasu. P. Majkowski poinformował, że wystąpił do Urzędu Gminy z wnioskiem o zgodę na posadowienie tablicy, która informowałaby o zabytkach Gołęczewa. Jeżeli taka zgoda zostanie wydana, to wówczas tablica zostanie wykonana ze środków z funduszu sołeckiego. Sołtys wspominał, że jego marzeniem jest stworzenie wieży widokowej na starej przepompowni wody w Gołęczewie. Obiekt ten należy do Gminy, wymaga rewitalizacji i w ramach takiego projektu mógłby powstać punkt widokowy na wieży.

Radny K. Pilas stwierdził, że wieża widokowa powinna powstać na Górze Morasko.

P. Majkowski poruszył kwestię remontu budynku starej remizy, który miałby się stać siedzibą KGW w Gołęczewie. Obecnie trwają regulacje prawne, aby Gmina stała się jedynym właścicielem tej nieruchomości.

Radny G. Rewers podkreślił, że jest wiele zabytkowych budynków w Gołęczewie, które są zaniedbane i wymagają remontu.

P. Majkowski poinformował, że trwają rozmowy z niektórymi właścicielami takich budynków.

Przewodnicząca Komisji pytała czy są mieszkańcy Gołęczewa, którzy planują złożyć wnioski o dofinansowanie remontu zabytkowej nieruchomości.

P. Majkowski stwierdził, że jeden z właścicieli budynku z ul. Dworcowej planuje wymianę dachu i jeden z mieszkańców planuje wykonanie izolacji przeciw wilgoci nowatorską metodą hydrauliczną.

Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że nie całe Gołęczewo znajduje się w strefie zabytkowej.

P. Majkowski wyjaśnił, że są 3 strefy, które wskazał do ochrony Konserwator Zabytków.

Radny K. Pilas zwrócił uwagę na postać Edwarda Rewersa, który był założycielem szkoły w Gołęczewie i stwierdził, że jest potrzeba docenienia tej postaci w Gołęczewie.

P. Majkowski zaznaczył, że co do nadania jednej z ulic w Gołęczewie imienia Edwarda Rewersa to zdania wśród mieszkańców są podzielone, ale jeżeli byłby taki wniosek to Rada Sołecka zaopiniuje go pozytywnie.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Z. Hącia podziękował wszystkim członkom Komisji za pozytywne zaopiniowanie uchwały ws. dofinansowania remontu dachu na kościele w Chłudowie.

Z. Hącia podkreślił, że kościół ten jest najcenniejszym zabytkiem na terenie gminy Suchy Las. Znajdują się w nim 3 zabytkowe obrazy, w tym najstarszy z roku 1548 r.

Następnie Przewodnicząca Komisji poruszyła kwestię uchwały ws. Programu Gospodarki Niskoemisyjnej, do którego swoje uwagi zgłosił WFOŚiGW.

Zastępca Wójta podkreślił, że Program ten wiąże się z pozyskiwaniem środków z UE i WFOŚiGW wyraził swoją opinię w kwestii tego dokumentu i zaproponował kilka korekt.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, tj. 5 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

O godz. 17:00 posiedzenie Komisji opuścił radny W. Korytowski.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Komisji przeszła do pkt. 6 porządku posiedzenia dotyczącego ładu architektonicznego gminy. A. Targońska podkreśliła, że zapraszała na posiedzenie Komisji p. H. Zielińską – Stachowiak – architekta gminnego, ale z powodu urlopu nie dotarła na posiedzenie.

Radny K. Pilas poruszył kwestię budynku przy ul. Zawilcowej w Suchym Lesie tzw. stodoły, który wyraźnie nie przystaje do sąsiedniej zabudowy, kolejnym tego rodzaju przykładem jest Hotel „Ibis”. Takie budynki nie wpisują się w ład architektoniczny gminy. Zdaniem radnego w pierwszej kolejności należy budować infrastrukturę techniczną, a dopiero potem zabudowę. Na terenach gdzie nie ma kanalizacji sanitarnej nie powinno się wydawać pozwoleń na budowę.

Zastępca Wójta poinformował, że wprowadzenie zakazu zabudowy wymagałoby uchwalania tzw. planów ochronnych, aby określone tereny nie były zabudowywane. Jednak trzeba brać pod uwagę oczekiwania mieszkańców w tej sprawie, które raczej zmiernie w kierunku zabudowy terenów. Propozycja radnego K. Pilasa wymagałaby całościowej zmiany procedury planistycznej i wyznaczania terenów inwestycyjnych w przestrzeni. Przykładem takich rozwiązań są Niemcy, gdzie to gminy wyznaczają tereny pod zabudowę, uzbrajają je na własny koszt i tym samym decydują, gdzie będzie realizowana zabudowa.

Radny K. Pilas podkreślił, że podejmowane są złe decyzje komunalne, planowane są ronda, na które nie mam wystarczającej ilości miejsca, brak jest w planowaniu przestrzennym wieloletniej perspektywy.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że obowiązują plany miejscowe, wydawane są decyzje o warunkach zabudowy, decyzje o pozwoleniu na budowę. Pytała, czy Gmina weryfikuje, czy to co ostatecznie powstaje jest zgodne z decyzjami i projektem?

Zastępca Wójta poinformował, że na obszarze gminy dominują plany miejscowe, Starostwo Powiatowe wydaje decyzje pozwolenia na budowę i zatwierdza projekt. Kontrola zrealizowanych inwestycji i ich zgodności z dokumentacją należy do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Przewodnicząca Komisji pytała, czy kontrole ze strony Starostwa Powiatowego i PINB są wykonywane na terenie gminy.

Zastępca Wójta stwierdził, że Gmina nie posiada informacji w tym zakresie. Każda osoba może zgłaszać swoje wątpliwości do PINB, który dysponuje odpowiednimi sankcjami w tym zakresie, np. nakłada tzw. opłaty legalizacyjne lub wydaje nakazy rozbiórki.

Radny K. Pilas zaznaczył, że PINB od 4 lat prowadzi postępowanie odnośnie budynku przy ul. Zawilcowej, a ludzie od 4 lat już tam mieszkają.

Radny R. Tasarz podniósł kwestię wzrostu natężenia ruchu samochodowego. Zaznaczył, że w Złotnikach buduje się kolejne osiedle, na jedną rodzinę przypadają 2-3 samochody, a ulice stają się nieprzejezdne. Inwestorzy powinni projektować miejsca parkingowe na swoich działkach, ale nie chcą tego robić. Ruch samochodowy powinien

być sprawiedliwie rozprawdzany oraz należy podejmować działania zmierzające do usprawnienia komunikacji publicznej.

Radny K. Pilas poruszył sprawę wycinki drzew przy ul. Obornickiej i przy kościele w Suchym Lesie.

W tej kwestii szczegółowych wyjaśnień udzielił Zastępca Wójta M. Buliński.

Radny G. Rewers pytał o zaniedbaną nieruchomość przy ul. Bogusławskiego w Suchym Lesie, naprzeciwko kościoła.

P. Majkowski poruszył sprawę koncepcji zagospodarowania placu przy boisku w Gołęczewie przy ul. Strażackiej. Pytał czy sołectwo może złożyć wniosek do Komisji o zagospodarowanie tego terenu, np. poprzez urządzenia w tym miejscu parkingu.

Zastępca Wójta stwierdził, że tego rodzaju inicjatywa powinna być załatwiana na drodze zadania lokalnego. Do budżetu na rok 2016 złożono ok. 300 wniosków z sołectw.

P. Majkowski zaproponował, aby takie wnioski wystosowała Komisja Komunalna.

Zastępca Wójta podkreślił, że w pierwszej kolejności powinna powstać kanalizacja i drogi w Gołęczewie, a dopiero później prace polegające na zagospodarowywaniu niewykorzystanych obszarów.

P. Majkowski stwierdził, że kanalizacja jest bardzo ważną kwestią, ale równolegle nie należy zaniedbywać innych spraw.

Zastępca Wójta zaznaczył, że były realizowane też inne działania w Gołęczewie, m.in. budowa boiska do koszykówki. Należy rozważyć przesunięcie niektórych propozycji w czasie, gdyż pomysły są interesujące, ale w pierwszej kolejności należy zrealizować zadania priorytetowe. Z funduszu lokalnego zadania realizowane są na bieżąco.

W kwestii lokalizacji kanalizacji w ul. Dworcowej w Gołęczewie P. Majkowski poinformował, że kanalizacja będzie przebiegała w pasie zieleni, a drzewa w tym miejscu nie rosną.

Radny G. Rewers zaproponował, aby to klub sportowy zajął się kwestią zagospodarowania terenu przy boisku w Gołęczewie.

Radny K. Pilas pytał kiedy zostanie uporządkowany teren przy ul. Promienistej w Suchym Lesie, ponieważ w dalszym ciągu są tam przywożone odpady budowlane.

Zastępca Wójta poinformował, że teren zostanie ogrodzony, zamontowane zostaną tablice zakazujące wywożenia gruzu, zamontowana zostanie fotopułapka. Trwają przygotowania do oczyszczenia tego terenu, ale będzie to kosztowne zadanie. Część odpadów była podrzucana nielegalnie.

Radny K. Pilas pytał o to, kto pokryje koszty oczyszczenia terenu.

Zastępca Wójta poinformował, że inwestor zadeklarował, że swoje odpady usunął, reszta m.in. liczne betony były w większości podrzucane.

Radny K. Pilas stwierdził, że wielokrotnie zgłaszał problem tego terenu, podrzucania tam gruzu i odpadów budowlanych przez mieszkańców, ale Urząd Gminy nie reagował.

Radny R. Tasarz podkreślił, że w przeszłości na tym terenie był planowany zbiornik retencyjny, ponieważ rejon ulic Nizinnej i Kwiatowej jest zalewany.

Przewodnicząca Komisji poruszyła kwestię nieczynnych słupów telefonicznych na terenie gminy, którą podniósł także radny M. Przybylski na jednym z poprzednich posiedzeń Komisji, czy Gmina zbadała możliwość ich usunięcia.

Zastępca Wójta poinformował, że Gmina wystąpiła do Orange Polska ws. słupów na terenie gminy i uzyskała odpowiedź, że Orange widzi konieczność ich dalszego użytkowania.

Przewodnicząca Komisji pytała, kto jest odpowiedzialny za kształtowanie ładunku architektonicznego na terenie gminy.

Zastępca Wójta zaznaczył, że to Rada Gminy uchwała miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca podkreśliła, że są realizowane budowy, które są niezgodne z zapisami mpzp.

Zastępca Wójta stwierdził, że tylko PINB może kontrolować zgodność budowy z decyzją pozwolenia na budowę oraz z dokumentacją techniczną. Taki podział kompetencyjny wynika z przepisów ustawowych.

Radny G. Rewers pytał o ul. Leśną w Złotkowie, czy w sprawie tej ulicy prowadzone są rozmowy z Nadleśnictwem Łopuchówko.

Zastępca Wójta poinformował, że są prowadzone w tej kwestii rozmowy z Nadleśnictwem, poza tym Gmina rozmawia z Nadleśnictwem w sprawie uregulowania sprawy boiska w Złotkowie. Nadleśnictwo nie chce przekazywać terenów pod drogi, ani udostępniać gruntów i zmieniać ich przeznaczenia na nieleśne.

Przewodnicząca Komisji poruszyła kwestię dzikiego wysypiska w lesie, przy zbiegu ulic Bogusławskiego i Nektarowej.

Zastępca Wójta zadeklarował, że Urząd Gminy wyjaśni tę kwestię.

Przewodnicząca Komisji A. Targońska pytała o kwestię pojemników na odpady zielone, ponieważ była informacja w prasie, ale nie do końca precyzyjna, gdyż nie określono w niej kosztów dodatkowego wywozu, tj. ile ma kosztować drugi pojemnik i dodatkowy wywóz.

Zastępca Wójta poinformował, że nie ma możliwości dodatkowego wywozu, ponieważ wywóz odbywał się będzie tylko zgodnie z harmonogramem, ale jest opcja drugiego pojemnika i wówczas będzie obowiązywała dodatkowa opłata. Wywóz jednak będzie tylko w dni określone w harmonogramie.

Radny R. Tasarz poruszył problem stanu prawnego ul. Meteorytowej w Suchym Lesie, która stanowi granicę pomiędzy Gminą, Miastem Poznań i Nadleśnictwem. Radny zaznaczył, że należałoby uregulować ostatecznie jej status tak, aby Gmina stała się jej właścicielem. Gdyby Gmina przejęła tę ulicę, to można by odciążyć ruch w centrum Suchego Lasu.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że ul. Meteorytową mogłaby przebiegać linia autobusowa.

Zastępca Wójta poinformował, że Urząd Gminy wystąpił do Miasta Poznania z wnioskiem o przejęcie tej drogi, ale ta kwestia wiąże się ze zmianą granic administracyjnych pomiędzy gminami, a to jest kompetencja Rady Miasta Poznania. Obecnie władze Poznania nie są skłonne do oddawania swojego terenu. Toczą się rozmowy z radnymi Miasta Poznania, ale Urząd Miasta Poznania nie wykazuje woli do uregulowania tej sprawy. Ulica ta posiada nawierzchnię z płyt betonowych, które ulegają degradacji. Od strony ul. Morasko droga ta pełni rolę drogi zakładowej dla Lasów Państwowych. Zastępca Wójta stwierdził, że Urząd Gminy ponownie zwróci się do Prezydenta Poznania o uregulowanie tej sprawy.

Radny K. Pilas poruszył kwestię byłego tartaku przy ul. Stefańskiego w Suchym Lesie. Zaproponował czy Urząd nie mógłby wpłynąć na właściciela tego terenu, aby zabezpieczył teren, zamontował bramę i naprawił ogrodzenie. Nieruchomość ta stanowi niebezpieczeństwo dla ludzi, jest bardzo zaniedbana i zdewastowana, została pozbawiona wielu elementów. Poza tym jest to miejsce załatwiana swoich potrzeb fizjologicznych przez psy. Na terenie tej nieruchomości przebywają także osoby bezdomne. Radny zaproponował, aby Gmina sama spróbowała zabezpieczyć ten teren choćby siatką, aby uniknąć niebezpieczeństwa.

Zastępca Wójta poinformował, że sprawdzi tę kwestię.

Następnie radni dyskutowali nad kolejnym posiedzeniem Komisji, które planowane jest na składowisku odpadów ZZO w Suchym Lesie (spotkanie z Prezesem ZZO). Posiedzenie zostało zaplanowane na 12 kwietnia br., na godz. 16:00. Kolejne posiedzenie również będzie wyjazdowe i będzie obejmowało wizytę w Gołęczewie i Zielątkowie. Odbędzie się ono w dniu 26 kwietnia br.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji, Przewodnicząca Komisji A. Targońska zamknęła posiedzenie o godzinie 18:05 w dniu 22.03.2016 r.

Sporządził:

Marcin Kołodziejczak

Przewodnicząca KKiOŚ:

Agnieszka Targońska