

Protokół z XXX sesji Rady Gminy Suchy Las
27 kwietnia 2017 r. (czwartek), godz. 16:30
Park Wodny OCTOPUS, sala multimedialna

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXIX/2017 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 marca 2017 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Promienistej, Borówkowej i Powstańców Wielkopolskich.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Jaśminowej i Zwolenkiewicza II.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Suchym Lesie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2015.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Gołęczewie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Gołęczewie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Chłudowie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Suchym Lesie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów przewodniczącego i członków zarządu osiedla Suchy Las – Wschód.
15. Podjęcie oświadczenia Rady Gminy Suchy Las w sprawie debaty publicznej dotyczącej niezależności samorządów w Polsce.
16. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
17. Interpelacje i zapytania Radnych.
18. Wolne głosy i wnioski.
19. Zamknięcie sesji.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las M. Salwa – Haibach otworzyła XXX sesję Rady Gminy Suchy Las V kadencji w dniu 27 kwietnia 2017 r. o godzinie 16:30, witając radnych oraz zgromadzone osoby.

Ad. 2.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności – 15 radnych obecnych.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Czy ktoś z Państwa chciałby wnieść uwagi do porządku obrad?

Radny K. Pilas: Ja chciałbym zawnioskować o zmianę porządku, aby pkt 8 stał się 7, a 7 stał się 8. Chodzi o to, żeby najpierw w statucie zapisać problematykę alkoholową przypisaną do OPS, a później ją podejmować, a nie odwrotnie.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku radnego K. Pilasa. Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Wójt G. Wojtera: Pierwszy mój wniosek to wycofanie z porządku obrad pkt. 4, tj. projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Promienistej, Borówkowej i Powstańców Wielkopolskich.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę o krótkie uzasadnienie do tego wniosku.

Wójt G. Wojtera: Analiza zasadności do przystąpienia do opracowania mpzp została przeze mnie wykonana, ale w międzyczasie wpłynęło sporo uwag, wniosków i petycji od mieszkańców miejscowości Suchy Las. One wprawdzie bardziej pasowałyby do już rozpoczętej procedury i ewentualnie do etapu konsultacji lub wyłożenia do publicznego wglądu. Jednak, niektóre z nich mogą mieć wpływ na granice opracowania, o czym też była mowa na komisji. W związku z tym, że wpłynęło sporo wniosków od mieszkańców chciałbym je wszystkie przeanalizować, sprawdzić czy np. czy nie ma takich, które mają wpływ na granice opracowania i nie popełnić błędu, który mógłby skutkować tym, że za miesiąc znów byśmy debatowali na temat granic opracowania. Dlatego wolę do Państwa zawnioskować o przesunięcie o jeden miesiąc rozpoczęcia procedury o przystąpieniu do planu.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Dzień dobry Państwu. Szanowni Państwo, odniosę się *ad vocem* do tego, co Pan Wójt powiedział. Faktycznie w tym temacie jest dużo wniosków mieszkańców. Mamy dzisiaj również na sali takie osoby, które wnioski składały. Niektóre takie osoby kontaktowały się bezpośrednio z Panem Wójtem, Państwem radnymi i ze mną osobiście. Dla mnie z tych wniosków wynikło jedno, że *de facto* mieszkańcom zależy na tym, żeby ten teren uporządkować. Wydaje się, że najlepszym sposobem na uporządkowanie tego terenu jest właśnie wywołanie tego planu miejscowego. To jest miejsce wszystkim doskonale znane, wszyscy wiemy tak naprawdę, co chcielibyśmy dla tego terenu osiągnąć. Wiemy, że tam obok jest przedszkole, wiemy że tam jest bardzo duży ruch samochodów. Jest to jedno z newralgicznych miejsc, jeżeli chodzi o osiedle Suchy Las. Ja bym bardzo prosił Radę, żeby jednak rozważyć utrzymanie tego punktu w porządku obrad i tak jak Pan Wójt słusznie zauważył zastanowić się potem nad uporządkowaniem tego terenu, wprowadzeniem czy zachowaniem tej zabudowy jednorodzinnej, z zastanowieniem się nad funkcją umożliwiającą prowadzenie działalności gospodarczej na tym terenie, ponieważ jest on tak naprawdę zabudowany jednorodzinnie. Taki jest apel z mojej strony i taka prośba, żeby rozważyć zachowanie tego punktu w porządku obrad i wywołać ten plan.

Radny M. Przybylski: Chciałbym prosić o kilka minut przerwy.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach zarządziła 3 minuty przerwy.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, Panie Wójcie, w związku z tymi argumentami, które się pojawiły ze strony Pana Wójta, to ja odwołuję swoje uwagi, natomiast mam prośbę o jasną deklarację ze strony Pana Wójta, że ten plan po konsultacjach w przyszłym miesiącu pojawi się w materiałach na sesję i będzie procedowany.

Wójt G. Wojtera: Oczywiście tak. Ja nawet byłem skłonny po tej krótkiej przerwie poprzeć wniosek Pana Przewodniczącego. Zgadzam się, że podstawowym argumentem do tego, aby zmienić ten plan jest konieczność uporządkowania całego tego terenu. W to wpisują się wnioski mieszkańców, myślę że przygotowując projekt planu będziemy mogli liczyć na aktywność mieszkańców tego rejonu. Deklaruję, że za miesiąc przygotuję projekt uchwały o przystąpieniu do procedowania tego planu.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: *ad vocem* chciałem tylko zapytać o granice tego planu. Wspominał Pan, że z wniosków wynika, że wywołanie granic tego planu może budzić kontrowersje i pytanie w jakim zakresie.

Wójt G. Wojtera: Wnioski wpływają nie tylko od mieszkańców tego rejonu, trójkąta pomiędzy ulicami Promienistą, Borówkową i Powstańców Wlkp., ale również z poza tego terenu. Gdyby się okazało po takiej dodatkowej analizie urbanistycznej, że warto również w ramach całej procedury

planistycznej uwzględnić jakieś inne kwestie, to będę to przedstawiał w projekcie. Na pewno ten teren, który teraz jest przyjęty, to on na pewno powinien się znaleźć, co do tego nikt nie ma wątpliwości. Chodzi o ewentualne dodatkowe jakieś obszary. Zastanawiamy się też nad terenem tego „wierzchołka”. Wiem też, że komisja się nad tym zastanawiała. Jeszcze nie przeanalizowałem wszystkich wniosków, ponieważ bardzo dużo ich wpłynęło. To jest powodem mojego wniosku.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Wójta G. Wojtery odnośnie usunięcia z porządku obrad pkt. 4.

Głosowano: 14 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Punkt 4 zostaje ściągnięty z porządku obrad. Czy jeszcze są jakieś uwagi do porządku.

Sołtys wsi Jelonek M. Dłużewski: Chciałbym zwrócić uwagę, że w pkt. 9 jest literówka przedostatniej cyfry roku.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Czyli powinno być na lata 2017 – 2025.

Radny M. Przybylski: Tak, zamiast 1 powinna być 2, czyli 2025 r.

Wójt G. Wojtera: Kolejny mój wniosek to wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Suchym Lesie. Proszę Państwa, ten teren już raz był poddany procedurze zbycia, za zgodą Rady Gminy. Jest to teren przy ul. Sprzeczej. Chciałem tę sprawę bardzo dokładnie przedstawić Państwu od strony budżetowej. Przygotowywałem się od 3 tygodni do przedstawienia Państwu korekty budżetu w obszarze dochodów, ale tak się na szczęście nie musi stać. Chodziło o uzupełnienie tego zwiększoną porcją środków z dochodów ze sprzedaży majątku i właśnie myślałem o tym gruncie. Okazuje się, że nie ma jednak potrzeby korekty i prawdopodobnie nie będzie potrzeby korekty przez najbliższe kilka miesięcy w zakresie dochodów z podatku od nieruchomości. Niestety, nie miałem możliwości przygotowania uzasadnienia budżetowego dla tej uchwały z Panią Skarbnik ze względu na jej nieobecność. Wiem, że takie pytania padną i rozmawiałem też na ten temat z panem radnym z Suchego Lasu. To się również wiąże z przygotowaniem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp dla tego terenu. Jestem zwolennikiem, żeby wnioski do procedury planistycznej mógł składać już nowy nabywca i dlatego starałem się zróżnicować termin zbycia z terminem przystąpienia, tak aby przynajmniej te 3 tygodnie zostały na składanie uwag po podpisaniu ewentualnej umowy sprzedaży. Te wyliczenia budżetowe nie są przygotowane i nie będę potrafił odpowiedzieć na pytania budżetowe dotyczące tego, jak te środki ze zbycia miałyby się do budżetu w tym roku i dlatego chciałbym wystąpić o usunięcie tego punktu z dzisiejszego porządku obrad i powrót do tej sprawy w przyszłym miesiącu.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Wójta G. Wojtery odnośnie usunięcia z porządku obrad pkt. 13.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Wykreślamy zatem również pkt 13.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach przedstawiła jak po kolei powinien wyglądać porządek obrad XXX sesji.

Radny D. Matysiak: Ja również mam uwagi do porządku obrad. Chciałbym prosić o wycofanie pkt. 5, tj. podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Jaśminowej i Zwolenkiewicza II. Panie Wójcie, jak się dowiedzieliśmy na posiedzeniu komisji dla tego terenu chce Pan wywołać plan, ponieważ podpisał Pan umowę 3 lata temu zobowiązującą Pana najpóźniej do 3 miesięcy, do wywołania planu dla tego terenu. Dzisiaj mijają prawie 3 lata i jak wiemy takiej uchwały Pan nie wywołał, czyli nie dotrzymał Pan zobowiązania zawartego w tej umowie. Kolejna sprawa

jest taka, iż nie mamy dostępu do podstawowych informacji, które były na komisji, a które zabronił Pan udostępnić radnym. Dzisiaj otrzymałem informację, iż takie dane mogą otrzymać tylko i wyłącznie w drodze dostępu do informacji publicznej lub interpelacji. Jeszcze jedna kwestia jest taka, że dla tego terenu dla Gminy najważniejsza jest działka drogowa, która tworzy dojazd do nowej szkoły. Na dzień dzisiejszy wiemy, że tej drogi może nie być w ogóle, ponieważ nie dotrzymał Pan zobowiązania zawartego w umowie i właściciel może powiedzieć „nie” i od września zamyka drogę i nie ma dojazdu. Również w tej umowie jest kwota 4000 zł miesięcznie dzierżawy. Nie warto było wcześniej porozumieć się z tym właścicielem, być może wywłaszczyć tego właściciela. Na dzień dzisiejszy mielibyśmy swobodny dostęp do szkoły i do tej drogi. Dziś tego nie ma. W związku z tym, chciałbym prosić, aby najpierw zapoznać się z opinią Pana Słężaka czy będzie dalej wydzierżawiał ten teren, a jeżeli tak, to za jaką kwotę i czego on oczekuje od Gminy, aby mógł powstać jakiś aneks do obecnie obowiązującej umowy.

*Przewodnicząca M. Salwa - Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku radnego D. Matysiaka odnośnie usunięcia z porządku obrad pkt. 5, tj. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Jaśminowej i Zwolenkiewicza II .
Głosowano: 8 głosów za, 7 przeciw.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Wniosek został przyjęty, czyli pkt 5 wykreślamy.

Nowy porządek XXX sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXIX/2017 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 marca 2017 r.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Suchym Lesie.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2025.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Gołęczewie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Gołęczewie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Chłudowie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów przewodniczącego i członków zarządu osiedla Suchy Las – Wschód.
12. Podjęcie oświadczenia Rady Gminy Suchy Las w sprawie debaty publicznej dotyczącej niezależności samorządów w Polsce.
13. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
14. Interpelacje i zapytania Radnych.
15. Wolne głosy i wnioski.
16. Zamknięcie sesji.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 marca 2017 r.

Radny K. Pilas: Ja nie mam uwag do protokołu. Przy tej okazji chciałem zauważyć o to taki fakt, że protokół, który mamy przed sobą był to ostatni protokół, który sporządził Adrian Karwat, któremu chciałem bardzo serdecznie podziękować za lata pracy na niełatwym stanowisku protokolanta. Wykonywał te obowiązki w sposób bardzo rzetelny i sumienny czego dowodem są o to takie fakty,

że nikt z nas nie nanosił w zasadzie żadnych poprawek do protokołów. Na tym stanowisku witamy Marcina, który od dzisiaj protokołuje i życzę mu też takiej wytrwałości jak miał Adrian.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Przyłączamy się również do podziękowań i również życzymy Panu Marcinowi samych sukcesów.

Brak uwag do protokołu z XXIX sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 marca 2017 r.

Protokół z XXIX sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 marca 2017 r. został przyjęty w wyniku głosowania 15 głosami za, jednomyślnie.

Ad. 4.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Pana Wójta o krótkie przedstawienie tej uchwały.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa w uzasadnieniu macie Państwo wniosek złożony do mnie o przygotowanie zmiany w zakresie uchwały budżetowej, jak i WPF w związku z postępowaniem, które było drugim przetargiem na wyłonienie wykonawcy w trybie „zaprojektuj i wybuduj” przedszkola w Biedrusku. Odbyło się postępowanie przetargowe, w wyniku którego zostały złożone dwie oferty. Kryteria oceny ofert były dwa, dwie główne wagi, tj. cena i termin. Nie pamiętam dokładnie jak się one rozkładały procentowo. Niemniej, najkorzystniejsza oferta, choć droższa była zdecydowanie korzystniejsza terminowo i otrzymała 94 pkt. Oferta mniej korzystna, aczkolwiek nieco tańsza otrzymała 92 pkt. Brak środków w budżecie uniemożliwił wybór oferty korzystniejszej, czyli tej która otrzymała 94 pkt. Nie było możliwości wyeliminowania, z uwagi na przepisy ustawy o zamówieniach publicznych oferty korzystniejszej i wyboru oferty tańszej, ponieważ jedynym sposobem wówczas jest unieważnienie przetargu. Wyjściem oczywiście jest unieważnienie przetargu, ale zgadzam się z tymi opiniami, które mówią, że potrzeba nam przedszkola w Biedrusku i, że trzeba wykorzystać sytuację, bo rynek się zmienia. Rynek jest coraz trudniejszy, firmy mają pełne portfele i nie wiadomo jaka będzie sytuacja i zawsze jest ryzyko, jakie oferty wpłynęłyby w kolejnych przetargach. Wpłynął wniosek o to, aby zwiększyć do poziomu pozwalającego na zawarcie umowy na wykonanie tego w dość sportowym terminie, tj. 290 dni, ale możliwym do realizacji. Żeby móc tę umowę podpisać trzeba po prostu zwiększyć pulę środków.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, przy 6 głosach za.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach zarządziła głosowanie w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029. Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXX/330/17.

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Suchym Lesie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o opinię Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Tutaj powiem krótkie wprowadzenie. Do tej pory Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych tworzona była wspólnie z OPS i Policją, ale ta komisja ulega likwidacji. Główny tron

obowiązków przejmuje Ośrodek Pomocy Społecznej oraz Policja i w ramach tego zostanie utworzona nowa komisja i te zadania nie były wpisane w statucie OPS i dlatego muszą zostać wprowadzone takie zmiany w statucie, aby taka komisja mogła zostać powołana.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Suchym Lesie. Głosowano: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXX/331/17.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Tutaj również proszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o opinię Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXX/332/17.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2025.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Poproszę również Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o opinię Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Ten projekt ma celu doprowadzenie do wywołania warsztatów we wszystkich miejscowościach, które zostały zakwalifikowane do rewitalizacji. W ramach tych spotkań będą nanoszone poprawki oraz uwagi i wówczas ostatecznie zostanie stworzony program, który będziemy przyjmowali na czerwcowej sesji.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi czy zapytania co do tego projektu uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2025.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXX/333/17.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Gołęczewie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radnego W. Majewskiego o opinię Komisji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny D. Matysiak: Co się stało takiego, że Komisja teraz inaczej zaopiniowała projekt tej uchwały niż poprzednio. Jaki czynnik wpłynął, że teraz jest inna decyzja.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Podczas zebrań mieszkańców dwukrotnie mieszkańcy wyrazili wolę, aby ta ulica w takim kształcie tak się nazywała. Pan Sołtys Gołęczewa, który był obecny na posiedzeniu Komisji w taki sposób to argumentował i Komisja przyjęła tę argumentację.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nazwy ulicy w Gołęczewie.

Głosowano: 14 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXX/334/17.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Gołęczewie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radnego W. Majewskiego o opinię Komisji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nazwy ulicy w Gołęczewie.

Głosowano: 14 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXX/335/17.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Chłudowie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radnego W. Majewskiego o opinię Komisji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny K. Pilas: Bardzo mi się podoba ta nazwa, ona prawdopodobnie nawiązuje do kontaktów Chłudowa z Regöly. To jest bardzo ładne.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nazwy ulicy w Chłudowie.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXX/336/17.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów przewodniczącego i członków zarządu osiedla Suchy Las – Wschód.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o opinię Komisję.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach zarządziła głosowanie w sprawie zarządzenia wyborów przewodniczącego i członków zarządu osiedla Suchy Las – Wschód.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXX/337/17.

Ad. 12.

Przyjęcie oświadczenia Rady Gminy Suchy Las w sprawie debaty publicznej dotyczącej niezależności samorządów w Polsce.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o opinię Komisję.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tego oświadczenia, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Wójt G. Wojtera: Ja niezmiennie jestem „za” przyjęciem przez Radę tego dokumentu, zwanego „Kartą Samorządności”. Chciałbym zgłosić 2 poprawki do tego tekstu, poprawki merytoryczne. Proszę Państwa w zasadzie 3 poprawki. W § 1 w projekcie mamy „Rada Gminy Suchy Las apeluje, aby Rząd oraz Parlament uszanował konstytucyjne zasady ustroju RP” jeżeli wolno chciałbym zaproponować, aby dodatkowo dodać jeszcze Prezydenta RP, ponieważ to za sprawą Pana Prezydenta mamy sporo kłopotów w zakresie przestrzegania Konstytucji. Następnie chciałbym, aby § 2 został zastąpiony zwyczajowym zapisem o podaniu do publicznej wiadomości, a nie „zobowiązaniu Wójta Gminy do przeprowadzenia czynności umożliwiających podpisanie niniejszego oświadczenia przez mieszkańców Gminy Suchy Las”. Ja nie za bardzo rozumiem treść § 2. Nie wiem, czy miałbym zbierać podpisy, czy na zebraniach wiejskich zabiegać o podpisy. Przypominam, że terminem granicznym jest 27 maja, zgodnie z przyjętymi przez wszystkie korporacje samorządowe ustaleniami. To jest trochę mało czasu. Wydaje mi się, że łatwiej byłoby podać do publicznej wiadomości Kartę Samorządności, a nie konieczność przeprowadzać trudną do zorganizowania akcję zbierania podpisów. Ja mógłbym się z tego nie wywiązać w takim stopniu, w jakim Państwo oczekujecie. Z resztą nie ma tutaj określenia, czy to jest 100 podpisów, czy 1000 podpisów, czy ma to dotyczyć przedstawicieli, np. sołtysów i przewodniczących osiedli, którzy podpisali by to w imieniu mieszkańców. To byłoby na pewno łatwiejsze. Jednak podanie do publicznej wiadomości byłoby jeszcze łatwiejsze, a myślę, że dotarcie byłoby tak samo skuteczne. I trzecia poprawka – w uzasadnieniu piszecie Panowie, że „17 lutego 2017 r. w Łodzi zarząd Związku Miast Polskich uchwalił Kartę Samorządności”, a dzień wcześniej Wójt ją podpisał – 16 marca ją podpisałem, a nie 16 lutego.

Radny M. Przybylski: Tak, tutaj jest błąd. Rozumiem, że te poprawki w trybie autopoprawek dokonać. To musiałbym poprosić o kilka minut przerwy w celu naradzenia się z moim kolegą, który jest współautorem tego oświadczenia.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Zarządzam 5 minut przerwy.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa odnosząc się do słów Pana Wójta i po uzgodnieniu z Panem radnym K. Pilasem proponujemy, aby § 1, trzeci akapit od góry brzmiał: „Rada Gminy Suchy Las apeluje, aby Rząd, Parlament oraz Prezydent RP uszanował konstytucyjne zasady ustroju Rzeczypospolitej Polskiej” i dalej już bez zmian. Przy tej okazji chciałbym powiedzieć, że wprowadzając odwołujemy się do rządu, parlamentu oraz Prezydenta RP jasno określonego politycznie, to nasze oświadczenie nie odnosi się do konkretnej partii politycznej. Podobnie jak było, w przypadku gdy Prezydent Miasta Poznania apelował czy podnosił kwestię w zasadzie likwidacji samorządu sucholeskiego, z resztą nie tylko samorządu sucholeskiego i przyłączenia nas do Poznania, to nikt nie występował przeciwko Platformie Obywatelskiej, tylko występowaliśmy na rzecz pewnych interesów naszej Gminy i pewnych wartości, co do których byliśmy, jesteśmy i będziemy wierni. Podobnie jest w tym przypadku, my chcemy uniknąć podejrzania o doraźne działania czy wywołanie

jakiegoś efektu politycznego. Nie o to nam chodzi. Nam chodzi jasno i wyraźnie o ochronę pewnych zasadniczych uniwersalnych wartości. Jeśli chodzi o drugą sugestię to proponujemy, żeby w ogóle skreślić § 2, ponieważ wszystkie uchwały oraz inne dokumenty, które są przyjmowane przez Radę Gminy są jawne. My w zamyśle mieliśmy następującą rzecz, tj. „powierając Wójtowi Gminy Suchy Las przeprowadzenie czynności umożliwiających podpisanie niniejszego oświadczenia przez mieszkańców Gminy Suchy Las” wyobrażaliśmy sobie, iż Wójt po prostu ogłosi to np. w prasie lokalnej, że istnieje możliwość [podpisania oświadczenia – przyp. autora] i w biurze podawczym znajdzie się lista osób oraz oświadczenie przyjęte przez Radę Gminy i kto będzie chciał, to podpisze. Podobnie rzecz się miała, Pani Aniu [Anna Ankiewicz – przyp. autora] przy inicjatywie fundacji, którą Pani reprezentuje w odniesieniu do (...).

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Zgłoszenia do prokuratury.

Radny M. Przybylski: Nie, odnośnie podatku poligonowego. Myślałem raczej o takim sposobie załatwienia tej sprawy. Skreślenie tego paragrafu w niczym nie ogranicza Wójta, bo Wójt może podjąć taką inicjatywę w trybie zadań organu wykonawczego i tutaj publicznie oświadczam, że nie mam nic przeciwko temu. Natomiast, nie trzeba tego zapisywać. Nie mieliśmy na myśli kwestii, np. zobowiązania Wójta do czegokolwiek, bo oświadczenie nie może Wójta do czegokolwiek zobowiązywać, a już na pewno nie do jakiegoś wymiaru ilościowego, tak żeby zgromadził 100, 200 czy 300 podpisów, gdyż to nie wchodzi w grę. Trzecia sugestia Wójta, to oczywiście jest jak najbardziej trafna. Dziękuję za korektę, chodzi oczywiście o 16 marca 2017 r. Dziękuję bardzo i zachęcam do głosowania wszystkich tak, aby oświadczenie zostało przyjęte.

Radny K. Pilas: Pan Wójt powiedział, że jest mało czasu i wymienił tutaj datę brzegową. Panie Wójcie, gdybyśmy to oświadczenie miesiąc temu, kiedy powziął Pan decyzję, że dobrze by było gdyby Rada Gminy przyjęła takie oświadczenie zaczął z nami rozmawiać i konsultować oraz informować nas tak, żebyśmy mogli współtworzyć to oświadczenie, gdyż jest to oświadczenie Rady Gminy a nie Wójta Gminy, to bylibyśmy o jeden miesiąc do przodu i nie mielibyśmy w tym momencie tych warunków brzegowych.

Radny R. Tasarz: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, znów chciałbym zaapelować, ponieważ nie potrzebnie teraz wstaję i zajmuję Państwu cenny czas. Niepotrzebnie ktoś tutaj [pod tekstem oświadczenia] napisał „sprawdził” i „radca prawny” i znowu się ktoś pod czymś się nie podpisał. Ja jestem na to bardzo uczulony i proponuję, żeby to usunąć i żeby tego nie było. Ja wiem, że na oświadczeniu tego nie musi być, ale jak już ktoś to wpisał, to jak ktoś inny będzie czytał to powie, że znów dokument jest w 50% zrobiony. Dziękuję.

Radny J. Ankiewicz: Ja odpowiadając Panu Radnego K. Pilasowi. Panie Radny to od czasu obrad Komisji, której Pan przewodniczy tamto oświadczenie, które Wójt Gminy przygotował było akceptowane, łącznie z Pana Komisją. Ta zmiana, która nastąpiła i dzisiaj będziemy ją podejmować, to jest wynik Państwa dyskusji na poprzedniej sesji.

Radny M. Przybylski: Dyskusji nigdy nie za dużo. Natomiast, Pan Radny K. Pilas jasno się wyraził. Nie chcę tego przypominać, ale chodziło poprzednio o wyrażenie pozytywnej opinii w kwestii merytorycznej, a radny tutaj od początku kwestionował kwestie proceduralne, ale już nie wracamy do tego. Panie Radny [radny R. Tasarz – przyp. autora], oczywiście ma Pan rację, tylko wpisując to, o czym Pan tutaj mówił, miałem świadomość, że bardzo często te oświadczenia były jednak weryfikowane przez radcę prawnego i tutaj nie chciałem umniejszać wagi tego podpisu, bodajże to ostatnie oświadczenie też było podpisane przez radcę prawnego.

Radny R. Tasarz: Było podpisane.

Radny M. Przybylski: No właśnie. Wpisując się w tę tradycję, postanowiliśmy o tym z Radnym K. Pilasem. Natomiast co do sprawdzenia, no to, jak tutaj przed chwilą udowodniło bystre oko Pana Wójta, to właściwie Wójt się powinien tutaj podpisać, dlatego iż Wójt to faktycznie sprawdził

i znalazł błąd. Nie jest to odnotowane, ale sprawdzone było i wydaje mi się, że powinno być każde oświadczenie sprawdzone.

Wójt G. Wojtera: Ja z ogromnym zainteresowaniem przeczytałem projekt tego oświadczenia. Ja się bardzo cieszę, że dzisiejszy dzień zakończy się takim komplementarnym rozwiązaniem. Mamy podpisaną przez Wójta Gminy Kartę Samorządności i będziemy mieli oświadczenie Rady Gminy, a więc jako samorząd wyrazimy swoją opinię i jednocześnie swój sprzeciw w stosunku do tego, co w tej chwili się dzieje. Jeżeli chodzi o termin, to on wynikał z pewnych ustaleń. Wtedy na posiedzeniu Związku Miast Polskich przyjęto, że samorządy będą przyjmowały w formie oświadczeń, listów bądź uchwał Kartę Samorządności do 27 maja br., a więc do Dnia Samorządu Terytorialnego w Polsce i 26 maja w Warszawie zostanie ogłoszona liczba samorządów, które podjęły takie uchwały. W tej chwili ja jestem po spotkaniu w Toruniu; wczoraj się zakończyło spotkanie toruńskie podobne do tego, które odbyło się w Warszawie, z tym że organizowane już przez Związek Gmin Wiejskich. Proszę Państwa i 88% samorządów, bo mam informacje z tego spotkania, już podjęło uchwały. 100% na pewno nie będzie, ze względu na to, że niektóre samorządy po prostu mają taką, a nie inną proveniencję polityczną i tego się nie zmieni. Liczy się, że ok. 92% samorządów docelowo powinno podjąć. Wiem, że wczoraj Rada Powiatu Poznańskiego pojęła uchwałę.

G. Głowacka – Radna Powiatu Poznańskiego: Były głosy przeciw, wszystkie te głosy były z PiS-u.

Wójt G. Wojtera: Myślę, że nawet nie 26 maja, ale już 6 maja, gdy będzie się odbywał w Warszawie „Marsz Wolności” organizowany również przez polskie samorządy i już wtedy ta informacja będzie. Ten termin też ma znaczenie. Nie ma znaczenia tak naprawdę dyskusja i próba stwierdzenia, że takie czy inne określenie jest lepsze. Ja wybrałem najbardziej optymalny moim zdaniem wariant i to nie jest wariant plagiatu. Jest to po prostu wariant przyjęty przez wszystkie samorządy 16 lutego i chciałbym Państwu jeszcze w tym momencie zacytować, odnosząc się zarówno do wcześniejszych wypowiedzi na sesji Pana Radnego M. Przybylskiego, jak i wpisu dokonanego przez Pana Przewodniczącego M. Dziedzica w tej części, która mówi o plagiacie, bo ja się z tym zdecydowanie nie zgadzam i Proszę Państwa przeczytać Państwu początek uchwały Związku Gminy Wiejskich RP w sprawie Karty Samorządności: „(...) treść tej uchwały może zostać przyjęta w całości lub być podstawą do sformułowania przez radę gminy własnego tekstu, bardzo ważne jest to, aby przyjęta przez gminę uchwała została rozesłana do Prezydenta RP, Premiera, Marszałków Sejmu i Senatu i przewodniczących klubów parlamentarnych. Prosimy również o upowszechnienie tej uchwały w mediach”. A więc z góry zakładało się, że rady gmin mają możliwość przyjęcia w całości lub dokonania zmian w tym tekście, który został przyjęty przez Związek Gminy Wiejskich i potraktowany przez wszystkie organizacje samorządowe jako schemat. Dziękuję.

Radny K. Pilas: My nie chcemy działać schematycznie. My jesteśmy radą niezależną i to oświadczenie wynika z naszego poczucia obowiązku, jeżeli chodzi o samorządność. I tak jak Radny M. Przybylski powiedział, że nie ma żadnego zabarwienia politycznego. To oświadczenie to jest troska o samorząd i tylko i wyłącznie to.

Radny M. Przybylski: Ja chciałbym przypomnieć Panu Wójtowi, że ja podnosiłem kwestie tego, że w istocie poprzednie oświadczenie nie podawało autora i wskazywało, że to Rada Gminy jest autorem tej Karty Samorządności. I to nas głównie różniło. To co Pan przytoczył nijak komentuje to moje stanowisko z poprzedniego miesiąca. Natomiast, ja apeluję już o przerwanie tej dyskusji, bo chyba wszyscy jesteśmy zgodni, że to oświadczenie można zaakceptować. Chciałbym przypomnieć to, o czym mówił Radny J. Ankiewicz miesiąc temu, że ponad jakimikolwiek podziałami nie powinno nas to oświadczenie już więcej różnić. Chodziło w zasadzie nie o istotę rzeczy, ale o procedurę, czyli o kwestie techniczne. W związku z tym, apeluję o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy Pan Radny złożył wniosek formalny.

Radny M. Przybylski: Nie, to był tylko apel.

Radny R. Tasarz: Szanowny Panie Przewodniczący K. Pilas proszę nie obarczać Wójta Gminy winą o to, że jakiś czas się skrócił przez to, że Szanowna Komisja Społeczna nie potrafiła w sposób racjonalny opiniować powyższego oświadczenia. Przypominam, że na posiedzeniu w Ośrodku Pomocy Społecznej byłem uprzejmy się zapytać na temat tego oświadczenia i uzyskałem informację jaką uzyskałem. Potem przegłosowaliśmy wszyscy „za” i się zdziwiłem, że można być „za”, a potem na sesji być „przeciw” stanowisku Komisji, której Pan jest szefem. A dzisiaj mówiąc, że to Wójt jest sprawcą tego, że nam czasu zabraknie, to uważam, że jest to niestosowne.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę, żeby Panowie Radni przestali dyskutować, bo to nie jest czas na polemiki. Czy Pan Radny chce złożyć wniosek formalny?

Radny R. Tasarz: Nie, dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: To w takim razie, proszę o zakończenie konkluzją.

Radny R. Tasarz: Proponuję na kolejną sesję przynieść sobie protokół z poprzedniego posiedzenia komisji i wtedy będziemy się do tego odnosili.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czyli to jest Pana konkluzja.

Radny R. Tasarz: Tak jest.

Radny W. Majewski: Chciałbym złożyć wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania oświadczenia.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku formalnego złożonego przez radnego W. Majewskiego odnośnie zakończenia dyskusji.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie autopoprawek dotyczących treści oświadczenia.

Radny M. Przybylski: Jeżeli to są autopoprawki, to czy trzeba je indywidualnie głosować, być może, można głosować *en bloc*.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Nie, blokowo też nie można głosować, każdą autopoprawkę osobno.

mec. M. Nowak – radca prawny: Proszę Państwa, może się zdarzyć przecież tak, że Państwo będzie „za” jedną z tych poprawek w całości, a w części „nie”. Trzeba głosować każdą z poprawek, a potem całość.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie odnośnie pierwszej autopoprawki dotyczącej § 1 akapit 3 oświadczenia, który po zmianie miał brzmieć: „Rada Gminy Suchy Las apeluje, aby Rząd, Parlament oraz Prezydent RP uszanował konstytucyjne zasady ustroju Rzeczypospolitej Polskiej, które zostały przypomniane w przyjętej 17 lutego 2017 r. przez Zarząd Związku Miast Polskich KARCIE SAMORZĄDNOŚCI, stanowiącej załącznik do niniejszego oświadczenia, i którą Rada Gminy Suchy Las przyjmuje”.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie drugiej autopoprawki dotyczącej wykreślenia § 2 oświadczenia.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach zarządziła głosowanie w sprawie trzeciej autopoprawki odnośnie daty w uzasadnieniu „(...) Dokument ten 16 marca 2017 r. został podpisany przez Wójta Gminy Suchy Las – Grzegorza Wojterę podczas Forum Samorządowego w Warszawie”.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach zarządziła głosowanie w sprawie całości oświadczenia Rady Gminy Suchy Las z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie debaty publicznej dotyczącej niezależności samorządów w Polsce.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Oświadczenie zostało przyjęte.

Ad. 13.

Informacje:

a/ Wójta Gminy

Wójt Gminy: Proszę Państwa znowu przywożę Państwu postulat zjazdu. Propozycję, że 6 maja w Warszawie odbywa się „Marsz Wolności”. Trasa od placu Bankowego, kto z Państwa jest zainteresowany to u mnie w sekretariacie są informacje.

Radny K. Pilas: Ja jadę bez zaproszenia.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę bez wolnych dyskusji, teraz są informacje Pana Wójta.

Wójt Gminy: Informacja związana z tym, o czym wspomniał Pan Radny M. Przybylski. Proszę Państwa pojawiła się kolejna inicjatywa, zdaniem samorządowców z powiatu poznańskiego nie do końca dobrze przygotowana, tj. inicjatywa partycypacji finansowej za dzieci chodzące do szkół na terenie miasta Poznania. Sprawa stała się dosyć głośna, ponieważ chodzi o dzieci, które mieszkają w Suchym Lesie, a uczą się w szkołach podstawowych oraz w gimnazjach w Poznaniu. Wszyscy biliśmy zaproszeni na spotkanie do Pana Prezydenta Miasta Poznania, wszyscy się stawiliśmy, szkoda tylko, że nikt nie wpadł na pomysł, że można wszystkich zaprosić na jedno spotkanie, bo wtedy byłoby nam łatwiej wypracować wspólną metodę, a nie szarpać się po kolei. My byliśmy w dosyć komfortowej sytuacji, o czym Pan Prezydent wcześniej nie wiedział, bowiem wyliczona opłata, którą nam już przysłano do zapłaty – 320.000 zł była niestety mniejsza niż ta, która my wyliczyliśmy dla Poznania, ponieważ w Poznaniu uczy się 96 dzieci z terenu gminy Suchy Las, ale na terenie naszej Gminy uczy się 107 dzieci z Poznania i przyjmując tylko i wyłącznie wskaźnik przyjęty przez Pana Prezydenta wyszło, iż 34.700 zł Poznań musiałby dopłacić Suchemu Lasowi i dlatego z Suchego Lasu się szybko wycofano. Jednak problem pozostaje, ponieważ stworzenie jakiegoś mechanizmu uważamy za właściwe, ale mechanizmu, który będzie po pierwsze uwzględniał sytuację jaka będzie w szkołach po 1 września – po wdrożeniu reformy oświatowej, a po drugie będzie bazował na danych z ostatniego kwartału 2017 r., a najlepiej z uwzględnieniem jakiegoś badania wykonanego również w I semestrze 2018 r. Pismo o takiej treści przygotowujemy, jednak Poznań cały czas tych środków się domaga. Ja rozmawiałem telefonicznie z Panem Dyrektorem Foligowskim i powiedział, że Poznań wie iż musi dopłacić, ale to Gmina Suchy Las musi wystąpić do Poznania o tę dopłatę, a dzisiaj oni czekają na nasze 320.000 zł. Myślę, że to się skończy jakimś wspólnym porozumieniem. W ogólnym bilansie Poznań oczywiście zyskuje. My wyliczyliśmy Poznaniowi, a jeżeli gminy tego porozumienia nie podpiszą, a Poznań wprowadzi kryteria takie, które nie pozwolą na przyjmowanie do obwodu, czyli dzieci z terenu gminy Suchy Las do szkół poznańskich, to wówczas narazimy na ryzyko utraty pracy ok. 400 nauczycieli na terenie Poznania. I taka będzie konsekwencja tego ruchu. Dlatego myślę, że Pan Prezydent weźmie to pod uwagę. W najbliższym czasie na pewno nie będziemy przygotowawali zmiany uchwały budżetowej, po to, aby podpisać umowę i zapłacić Poznaniowi.

Proszę Państwa, przedstawię informacje przygotowane przez Urząd Gminy:

- Jeżeli chodzi o Biedrusko [budowa przedszkola w Biedrusku – przyp. autora] nie będę szczegółowo omawiał tej sprawy, bo została podjęta uchwała. Zrobimy wszystko, aby jak najszybciej podpisać umowę i przed nami jeszcze wybór inspektora nadzoru. Jest to w formule

„zaprojektuj i wybuduj”, a I etap to jest etap projektowy. W umowie jest zawarty czas na przedstawienie projektu i pozwolenia na budowę.

- Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Gołęczewie i Zielątkowie oraz wymiana sieci wodociągowej w Gołęczewie z azbestowej, budowa skrzyżowania w Gołęczewie ul. Dworcowa/ Tysiąclecia/ Lipowa.

Proszę Państwa, 10 maja będzie otwarcie przetargu na tzw. II etap gołęczewski. Jest to procedura unijna ze względu na wysokość tego zamówienia. Wpłynęło wiele zapytań, ale na razie nie przewidujemy zmiany tego terminu. Będziemy jutro starali się na wszystkie te pytania razem odpowiedzieć, żeby dochować tego terminu 10 maja. Informuję, że Aquanet SA rozpoczął działania w zakresie wymiany rury azbestowej na rurę pcv w ul. Tysiąclecia.

- Dofinansowanie projektu „Kompleksowa termomodernizacja Zespołu Szkół w Chłudowie”, już możemy mówić o przyznaniu nam dofinansowania, konkurs w ramach ZIT i przyznana kwota dofinansowania to 2.701.000 zł, a więc praktycznie 80% kosztów termomodernizacji będzie pokryte z ZIT. Obecnie Urząd Marszałkowski przygotowuje dokumenty do podpisania umowy i liczymy, że w połowie maja br. umowa zostanie podpisana i prace będą mogły być wykonywane w okresie wakacyjnym. Dzięki temu szkoła zmieni swój wygląd i zmieni swoje parametry cieplne.

Inwestycje w realizacji:

- Przebudowa ul. Kubackiego w Suchym Lesie wraz ul. Krańcową i Gajową, termin wykonania to sierpień 2017 r., obecnie wykonywane są prace energetyczne i telekomunikacyjne; wykonawca ma problemy z firmami brukarskimi, bo dość nisko sobie te prace skosztorysował, ale to jest problem wykonawcy, obecnie przesłaliśmy do zaopiniowania propozycję zastąpienia w części kostki brukowej masą asfaltową, przewidujemy również konsultacje z mieszkańcami w tej sprawie, aby nie było zaskoczenia,
- Budowa pełnej infrastruktury w rejonie ul. Lisiej, Klonowej, Sprzecznej, Ogrodniczej, Zgodnej; wykonawca tej inwestycji to HydroTech, termin do końca 2017 r., obecnie realizowany jest I etap od ul. Sprzecznej i od ul. Ogrodniczej; w ul. Ogrodniczej rozpoczęły się prace związane z budową kanalizacji,
- Modernizacja ul. Sasankowej – termin realizacji został przesunięty do końca maja 2017 r., obecnie kończone są roboty drogowo – brukarskie,
- Budowa ścieżki rowerowej na odcinku od ul. Meteorowa do ul. Leśnej, termin wykonania to czerwiec 2017 r., obecnie prace są kontynuowane i nie ma zagrożenia terminu; jest to kontynuacja tej ścieżki rowerowej, która Gmina realizowała razem z Poznaniem w ul. Morasko,
- Budowa ścieżki rowerowej Radojewo – Biedrusko, I etap do Łysego Młyna, wykonawcą jest Budromel; termin realizacji to sierpień 2017 r., ale prawdopodobnie będzie aneks terminowy, staramy się wymóc na wykonawcy aby przyspieszył, bo obecnie dzień trwa dłużej. Aktualnie trwa formowanie nasypów, trwają prace ziemne, w tym układanie krawężników od strony Radojewa. II etap tej inwestycji jest rozpatrywany przez Wojewodę Wielkopolskiego i termin rozpatrzenia odwołania od decyzji wyznaczono na 15/16 maja br.,
- Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Tysiąclecia, był aneks w związku z warunkami zimowymi, ze względu na wymianę wodociągu termin realizacji przedłużono do końca sierpnia 2017 r.,
- Zielątkowo - budowa kanalizacji wraz z pełną infrastrukturą w Zielątkowie, obecnie wykonawca Ata – Technika jest na etapie projektowym, od czerwca rozpoczną się spotkania ws. uzgodnień związanych z przepompowniami, z zajęciem terenów prywatnych, służebnościami lub wykupami gruntów, choć w większości inwestycja będzie realizowana z wykorzystaniem służebności,
- Budowa ulic w Złotnikach II etap, wykonawca to WUPRINŻ – termin realizacji upływa za 2 tygodnie, kontynuowane są roboty nawierzchniowe w ul. Kwiatowej, rozpoczęto prace na ul. Konwaliowej, Tulipanowej i Różanej, w czerwcu rozpoczną się prace na kolejnych ulicach i dlatego z pewnością wpłynie wnioski o zawarcie aneksu do umowy, który musi być poparty opinią inspektora nadzoru z podaniem przyczyn. Nie potrafię odpowiedzieć na ewentualne pytanie czy termin zostanie przedłużony, czy zostaną naliczone kary umowne,
- Budowa węzła przesiadkowego w Złotnikach, wykonawca to firma Infrakom Chodzież, ta inwestycja musi się zakończyć do listopada br., z uwagi na obostrzenia wynikające z ZIT, obecnie kończą się prace projektowe; prace rozpoczną się od ul. Dworcowej po weekendzie majowym,

- Budowa oświetlenia na terenie gminy Suchy Las, Biedrusko – ul. Jesionowa, os. Kamieni Szlachetnych, Jelonek – ul. Krótka, Suchy Las – ul. Świt, Zielątkowo – ul. Szkolna i ul. Słoneczna, wykonawcą jest firma Ragama, termin realizacji koniec lipca 2017 r.,
- Informacja przekazana przez Panią Radną U. Ćwiertnię – zawarto umowę z wykonawcą na budowę wodociągu, tj. z ZGK Suchy Las, który będzie realizował to zadanie na zasadzie współpracy z firmą Terlan, która jest podwykonawcą Aquanet SA.

Informacje z Referatu Komunalnego:

- Podpisano umowy na wykonanie oznakowania pionowego i poziomego oraz sygnalizację świetlną, oznakowanie pionowe – firma Rawbud Rawicz, poziome – Darbud D. Łuczak, sygnalizacja świetlna – Zakład budowy i konserwacji urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego Józef Wojciechowski,
- Remonty nawierzchni bitumicznych – wykonawca Zakład drogowy Antczak,
- Równanie dróg oraz umacnianie dróg gruntowych płytami betonowymi realizowane jest w oparciu o Regulamin utrzymania czystości i porządku, a wykonawcą jest ZGK Suchy Las,
- Przeglądy 16 placów zabaw na terenie gminy, wykonawca – Instytut Nadzoru Technicznego, równocześnie ma miejsce naprawa i konserwacja urządzeń na tych placach,
- Przegląd i naprawa 20 gminnych boisk publicznych do końca maja 2017 r.
Dziękuję.
To są wszystkie informacje.

b/ Przewodniczącej Rady Gminy

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach poinformowała o następujących sprawach:

- 4 kwietnia 2017 r. Pan Radny G. Łukszo otrzymał odpowiedź na interpelację,
- Rada Gminy otrzymała zbiorcze sprawozdanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii oraz Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2016,
- Przewodniczący Komisji Doraźnej Radny W. Majewski złożył wnioski do Wójta o udzielenie informacji,
- Rada Gminy otrzymała informacje dotyczące postępowania w sprawie budowy stacji paliw i myjni samochodowej wraz z infrastrukturą w Biedrusku, było to poruszane na ostatniej sesji Rady Gminy. Informacja, że Nadleśnictwo Łopuchówko opiniuje negatywnie budowę stacji paliw na omawianej działce,
- 11 kwietnia 2017 r. wpłynęło pismo od Wojewody Wielkopolskiego dotyczące skargi pp. Grewling, prośba do Komisji Rewizyjnej o ustosunkowanie się do tego pisma .
- Wniosek Pana Radnego D. Matysiaka, który wnosił o dokonanie zmian w uchwale budżetowej oraz w WPF – sprawa dotyczyła przedszkola w Biedrusku, na dzisiejszej sesji została uchwalona zmiana w WPF,
- Oświadczenie, które wpłynęło do Rady Gminy i dzisiaj zostało uchwalone, które zostało sporządzone przez Panów Radnych M. Przybylskiego i K. Pilasa,
- Pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Suchy Las sprawozdaniu z wykonania budżetu na 2016 r. oraz informacji o stanie mienia – jest to opinia pozytywna z pewnymi uwagami,
- 19 kwietnia 2017 r. Pani Radna A. Targońska otrzymała odpowiedź na swoje dwie interpelacje,
- Pan Radny M. Przybylski otrzymał odpowiedź na swoją interpelację odnośnie zmiany rozkładu jazdy autobusów.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Wszystkie pisma pozostają do wglądu dla Państwa w Biurze Rady.

c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Dnia 12 kwietnia 2017 r. odbyło się posiedzenie Komisji Społecznej przy Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski poświęcone sytuacji domów pomocy społecznej na terenie Wielkopolski i także oceniono kwestię przygotowania reformy oświatowej w zakresie uchwał jakie rady gmin podjęły. Jeżeli chodzi o domy pomocy społecznej, to problemem są niektóre dps-y prywatne, które obniżają ceny przyjmowania podopiecznych do tego domu, bo wiadomo,

że gminy są zobowiązane płacić za podopiecznego w dps i stawki w tych dps-ach prowadzonych przez samorządy są wyższe, jak w prywatnych. Problemem jest to, że część dps-ów prywatnych po prostu nie zawsze gwarantuje odpowiednią jakość, która powinna być zapewniona dla pensjonariuszy. Kontrole, które zostały przeprowadzone pokazały, że w niektórych tych placówkach niestety okrada się podopiecznych. Są różnego rodzaju problemy z rozliczaniem rent i emerytur. W tej chwili kontrole z ramienia Urzędu Wojewódzkiego są prowadzone. Jeżeli chodzi o oświatę to większość gmin, a właściwie wszystkie gminy przyjęły programy placówek oświatowych związane z reformą, które pokazują jak mają te placówki wyglądać. W zasadzie, poza drobnymi przypadkami wszystkie zostały pozytywnie zaopiniowane przez Kuratorium Oświaty. W ocenie Kuratorium reforma oświaty jest przygotowana. Dziękuję.

Radny G. Łukszo: Po długich oczekiwaniach 11 kwietnia br. Komisja Promocji i Rozwoju Gospodarczego przy Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski miała spotkanie w Starym Mieście. Jest to miasto obok Konina. Gospodarzem spotkania był Pan R. Nawrocki – Wójt Gminy Stare Miasto. Spotkanie dotyczyło przede wszystkim promocji tego terenu i tego, jak ta gmina się rozwija i pozyskuje inwestorów. Trzeba jednoznacznie powiedzieć, że pomimo dość dużej odległości od Poznania, czyli stolicy regionu, ta miejscowość dynamicznie się rozwija. Mają bardzo duże sukcesy jeżeli chodzi o pozyskiwanie inwestorów i patrząc na ich rozwój gospodarczy, choćby na to jak budżet gminy wyglądał parę lat temu, a jak wygląda teraz, to skok jest wręcz lawinowy. Życzyłbym każdej jednostce samorządu terytorialnego tak dynamicznego rozwoju, jak ma ta gmina. Dziękuję bardzo.

d/ Przewodniczących Komisji Rady.

Przewodniczący Komisji Społecznej K. Pilas: W kwietniu Komisja Społeczna spotkała się dwukrotnie. Pierwsze spotkanie odbyło się w sali Octopusa z Dyrektorem GOS K. Linkowskim i omawiane było funkcjonowanie basenu po zmianie technologii wody i tutaj ta zmiana technologii uzdatniania wody spowodowała, że zmieniły się w sposób bardzo pozytywny parametry wody, co zauważyli klienci, którzy tłumnie podążają na nasz basen. Według informacji Dyrektora K. Linkowskiego osobowejścia w ciągu tygodnia to 6.200 – 7.000 osób. Jest to spora liczba. Zmiana technologii wody spowodowała oszczędności w zużyciu energii elektrycznej i wody. Po 2,5 roku powinna się ta inwestycja zwrócić. Tak więc, ta inwestycja to był strzał w dziesiątkę i dobrze, że zostało to przeprowadzone. Drugie spotkanie to spotkanie wyjazdowe. Komisja była w Chłudowie i mieliśmy przyjemność oglądać próby taneczne zespołu „Chłudowanie”. Oglądaliśmy dwie grupy, tj. grupę młodszą i grupę starszą. Chciałbym Państwu powiedzieć, że aby wykonać jakiś taniec to trzeba kilka tysięcy powtórzeń zrobić i my to wszystko widzieliśmy. Jest to spory wysiłek fizyczny, który tancerze muszą włożyć, a my tylko widzimy ten efekt finalny na koncercie. To się wszystkim bardzo podoba na koncercie, ale za tym stoi bardzo ciężka praca. Stowarzyszenie poruszało problem, który ma zawsze na początku roku, to jest problem finansowy. Będziemy w tej sprawie rozmawiali, jak można by było zniwelować ten problem. Przy tej okazji chciałbym wrócić do uchwał, które podejmowaliśmy przy okazji Ośrodka Pomocy Społecznej. Chciałbym powiedzieć Państwu, że Przewodniczącą Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych była Pani Aleksandra Rewers – Taterka, która prowadziła tę komisję od 1991 r. Tą drogą chcieliśmy jej bardzo serdecznie podziękować za te lata pracy. Mieliśmy przyjemność odwiedzać świetlice i przyjmować różne programy. Bardzo dziękujemy Pani Aleksandrze za ten trud, który włożyła przez lata prowadząc Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska A. Targońska: Komisja w tym miesiącu spotkała się tylko raz, 20 kwietnia i było to spotkanie wyjazdowe i byliśmy w ośrodku edukacji leśnej „Łysy Młyn”. Pani Kierownik K. Prange zapoznała nas z działalnością ośrodka, mieliśmy również przyjemność zwiedzania samego ośrodka, wnętrza budynku oraz przeszliśmy ścieżką edukacyjną. Przy tej okazji rozmawialiśmy m.in. o współpracy Gminy Suchy Las z ośrodkiem, o możliwościach zwiększania tej współpracy, np. pojawił się pomysł, aby ośrodek miał swoje stoisko podczas Dni Gminy Suchy Las, aby zaistnieć jeszcze bardziej w świadomości mieszkańców. Pojawiło się pytanie o finansowanie czy współfinansowanie przez Gminę pewnych działań ośrodka, ale ta kwestia pozostaje otwarta. Podczas posiedzenia sporo rozmawiano o zbiorniku

Łysy Młyn, a przede wszystkim o grobli, która jest w nie najlepszym stanie, przez co wywiązał się konflikt pomiędzy Nadleśnictwem Łopuchówko a Kołem Wędkarskim „Przynęta” z Suchego Lasu, które do tej pory tę groblę użytkowało i które w ogóle dba o cały zbiornik Łysy Młyn. Obecnie jakoś ten konflikt jest zażegnany, nie mniej było to przedmiotem dyskusji. Przy okazji zobaczyliśmy ścieżkę rowerową, która jest w tej chwili budowana pomiędzy Poznaniem a Biedruskiem. I niestety przy tej okazji zobaczyliśmy także wielki wyłom w skarpie przy drodze powiatowej łączącej Poznań z Biedruskiem. W pewnym miejscu jakby asfalt wisi w powietrzu. Dlatego tutaj być może Pani Radna Powiatowa podejmie w tej kwestii jakąś interwencję w powiecie.

G. Głowacka – Radna Powiatu Poznańskiego: Ta sprawa jest wiadoma i zgłoszona i jest tam to zabezpieczone, ale niestety jest to wina wykonawcy.

Przewodnicząca Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska A. Targońska: Jeżeli sprawa jest już poruszona to dziękuję.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Majewski: Podczas ostatniego posiedzenia Komisji, które odbyło się w dniu 25 kwietnia br. członkowie Komisji oraz przybyli goście mieli możliwość poznania nowego Komendanta Policji w Suchym Lesie mł. asp. D. Sierżanta. Pan Komendant przedstawił swoją dotychczasową drogę zawodową w Policji oraz krótką informację o swoim życiu prywatnym. Przekazał zebrany dane dotyczące aktualnego stanu osobowo – sprzętowego i zajmowanych stanowisk w sucholeskiej Policji oraz zarys planu pracy w naszym komisariacie. Zapewnił on o chęci współpracy oraz jej rozszerzeniu i kontynuowaniu wszystkich tych działań, które się dotychczas sprawdziły, takich jak np. wspólny konkurs „Bezpieczne Wakacje” dla uczniów szkół podstawowych. Odpowiedział na wiele zadanych pytań oraz podziękował za zaproszenie do udziału w posiedzeniu Komisji. Następnie głos zabrali licznie przybyli pracownicy ZKP Sp. z o.o. W swoich wypowiedziach akcentowali oni fakt całkowitego odcięcia się od przekazanych informacji przez aktualnych i byłych pracowników spółki na marcowym posiedzeniu Komisji. Opinie dotyczące stanu technicznego taboru oraz relacji służbowych wskazywały, iż jedne i drugie są bardzo dobre. Niestety, nie możemy potwierdzić faktu, że stan techniczny autobusów ZKP jest prawidłowy, gdyż mimo przyjętego zobowiązania 30 marca br. przez Wójta Gminy, tutaj zacytuję fragment notatki służbowej w obecności członków Komisji oraz Pana Wójta w pkt. 2 „W trybie pilnym doprowadzić do kontroli autobusów w niezależnej stacji kontroli pojazdów, z wyłączeniem nowych autobusów marki Solaris. Do powyższych czynności zobowiązał się Wójt Gminy, zastrzegając iż koszty tych kontroli powinna pokryć Gmina z budżetu, w formie dopłaty do działalności spółki”. Dlatego wobec braku działania ze strony Wójta Gminy nie znamy faktycznego stanu taboru ZKP oraz którzy, byli czy aktualni pracownicy ZKP mieli rację. Istnieje domniemanie, że jeżeli były usterki, to była wystarczająca ilość czasu, aby je usunąć. Komisja oczekuje na szczegółowe wyjaśnienia zaistniałej sytuacji. W dalszej części posiedzenia przeprowadziliśmy wraz z przybyłymi mieszkańcami osiedla Suchy Las Wschód dyskusję dotyczącą lokalizacji wyniesionych progów spowalniających ruch, gdzie podsumowaniem było stwierdzenie Pani Przewodniczącej A. Ankiewicz, że „taką wersję przyjęło zebranie mieszkańców”. Kolejnym punktem posiedzenia było opiniowanie projektów uchwał na bieżącą sesję. Komisja dokonała analizy korespondencji, gdzie poruszono m.in. takie problemy jak: zmiana mpzp w rejonie ul. Promienista, Borówkowa, Powstańców Wlkp, zła lokalizacja przejścia dla pieszych przy ul. Powstańców Wlkp., bezpieczeństwo parkingu przy przedszkolu w Złotnikach Wsi, zmiany dla parkujących autobusów na ul. 7 Pułku Strzelców Konnych w Biedrusku przy szkole. W trakcie dyskusji podjęto także temat związany z przyszłymi miejscami parkingowymi przy ul. Tysiąclecia w Gołęczewie, która jest aktualnie przebudowywana oraz przyjęto wnioski o konieczności zaproszenia na kolejne posiedzenie Komisji łowczego Pana J. Kuranta, ze względu na narastającą falę dewastacji przez dziki na terenie naszej gminy. Przedstawiłem Komisji także relację z wizji lokalnej przy zbiorniku retencyjnym na osiedlu Grzybowym, którą odbyłem w obecności Pani B. Stachowiak oraz Kierownika Referatu Ochrony Środowiska W. Orczewskiego. Stałe dewastacje, takie jak przecięty w wielu miejscach płot krótko po naprawie oraz wyrwana i skradziona furtka, a także niebezpieczeństwo przebywania na obszarze urządzeń technicznych mogących zagrozić zdrowiu i życiu, szczególnie chodzących tam dzieci skłaniają nas do podjęcia działań umożliwiających zabezpieczenie obiektu, może to być oświetlenie lub usytuowanie kamer monitorujących ten teren. Tematy wymagające kontynuacji będą

skutkować dalszą analizą oraz złożeniem odpowiednich wniosków przez Komisję. Kolejne posiedzenie Komisji zaplanowano na 23 maja br., na które już dzisiaj serdecznie zapraszam. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego D. Matysiak: Komisja w miesiącu kwietniu br. spotykała się dwukrotnie – 10 i 24 kwietnia. Na pierwszym posiedzeniu głównie omawialiśmy wyłożenia mpzp. W pierwszej kolejności zajęliśmy się zmianą mpzp dla rejonu ul. Bogusławskiego i Rolna, chodzi tam o rondo. Samo wykonanie ronda będzie kosztować w granicach 2 – 2,5 mln zł. To jest kwota bez wykupu gruntów, które trzeba w tym rejonie nabyć, aby można było realizować tę inwestycję. Przy tej okazji rozmawialiśmy o terenie, który teraz użytkuje OPS, przy którym jest zbyt mało miejsc postojowych. Przy okazji zmiany planu miejscowego powinno się to uwzględnić, jak i również tereny, które są tam wykorzystywane pod sport i rekreację. Pojawił się pomysł, aby tam zlokalizować stargany czy miejsce pod handel. W moim odczuciu to miejsce jest dość niefortunne, ale być może dla handlujących jest to odpowiednie miejsce i im by się to podobało, ale dla korzystających z OPS czy z Nowego Rynku jest tam zbyt mało miejsca, aby jeszcze cokolwiek na tej działce lokalizować. Na posiedzeniu Komisji gościli mieszkańcy Zielątkowa w sprawie zmiany Studium, bo można było składać wnioski do zmiany Studium, przedstawili swoją sprawę. Komisja w tej sprawie się nie wypowiadała, tylko wysłuchała mieszkańców. W dalszej kolejności był omawiany plan miejscowy dla Biedruska pod kościół. Tutaj główne problemy to odsunięcie linii zabudowy od ul. Chłudowskiej, aby linię zabudowy utrzymać według linii obowiązującej dla sąsiednich działek i z utrzymanie jak największej liczby starodrzewa, które się na tej działce znajduje. Chodzi o to, aby usunąć tylko te drzewa, których usunięcie jest niezbędne dla realizacji tej inwestycji. Następnym miejscowym planem był plan dla Suchego Lasu – rejon ul. Sucholeska/ Obornicka i tutaj miałyby powstać stacja benzynowa. Największe obawy w tym przypadku budzi układ komunikacyjny. Jak wiemy tam byłyby problemy ze zjazdami na tę stację. Już dziś ul. Obornicka jest bardzo obciążona, a lokalizacja dodatkowych zjazdów mogłoby powodować utrudnienia i to np. w samym zatrzymywaniu się autobusów czy przejeżdżaniu samochodów. Jest to na pewno duży problem i trzeba się nad tym zastanowić. Tam miałyby być również usługi gastronomiczne typu McDonald's czy KFC i to będzie również generowało potężny ruch. Tutaj też wskazywano na utrudnienia w możliwości wyjazdu na ul. Sucholeską, bo samochody musiałyby gdzieś zawracać, by móc wjechać na tę stację. Tutaj jest wiele problemów związanych z komunikacją. Kolejnym punktem była zmiana mpzp dla działki w Gołęczewie, którą zakupił inwestor i chce tam postawić salon samochodowy. Tam w głównej mierze chodziło o wysokość szyldów reklamowych ponad gzyms i również o linię zabudowy, elementy wystające poza linię zabudowy. Na kolejnym posiedzeniu Komisji, tj. 24 kwietnia głównie omawialiśmy projekty uchwał na dzisiejszą sesję i tak jak wcześniej powiedziałem, to co było zaopiniowane to zostało zaopiniowane, a gdzie mieliśmy jakieś uwagi i wnioski to zostały one już przekazane. Kolejne posiedzenia Komisji odbędą się 9 maja i to będzie posiedzenie połączone z Komisją Komunalną i Ochrony Środowiska i omawiane będą zmiany do mpzp dla wysypiska w Suchym Lesie i to będzie dosyć ważne spotkanie, na które już dzisiaj zapraszam wszystkich chętnych, aby brali w nim udział. Kolejne spotkanie będzie 26 maja br. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej G. Łukszo: Komisja Rewizyjna w miesiącu kwietniu br. spotykała się aż 4 razy, tj. 5, 12, 19 i 26, we środy. Pierwsze posiedzenie, które miało miejsce 5 kwietnia i dotyczyło przede wszystkim kontroli w Referacie Promocji oraz skargi na działalność organu wykonawczego. Pragnę podkreślić, że Komisja jeżeli chodzi o kontrolę w Referacie Promocji jest w impasie, ponieważ kierownik tego referatu Pan P. Andrzejewski, ku zdziwieniu wszystkich członków Komisji odmówił podpisania protokołu, który został podpisany przez wszystkich członków Komisji, a Statut Gminy nie przewiduje takiej sytuacji i w związku z czym Komisja Rewizyjna wystosowała pismo do Wójta Gminy, aby coś w tej sprawie uczynił. Następne trzy posiedzenia, które były 12, 19 i 26 kwietnia dotyczyły wykonania budżetu gminy, ponieważ Komisja Rewizyjna weszła obecnie w przygotowywanie wniosku o udzielnie lub nieudzielnie absolutorium dla Wójta Gminy za wykonanie budżetu za rok 2016. Praca została podzielona pomiędzy poszczególnych członków Komisji i mamy szereg wątpliwości, co do wykonania budżetu i następne posiedzenie, jeżeli chodzi o tę część naszej pracy jest planowane na 10 maja br., na to posiedzenie już zaprosiłem Pana Wójta z Panią Skarbnik. Ostatnie posiedzenie, które miało miejsce wczoraj dotyczyło skargi na Wójta Gminy złożonej przez OSP Suchy Las. Tutaj bardzo dziękuję Panu Radnemu Z. Hąci za przybycie na to

posiedzenie Komisji i udzielenie nam bardzo szczegółowych wyjaśnień, jeżeli chodzi o tą zaistniałą sytuację. Skarga na pewno będzie dalej procedowana, ponieważ jest dość skomplikowana. Dziękuję bardzo.

Ad. 14.

Interpelacje i zapytania Radnych.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie Wójtę w tej chwili mamy dalszy problem jeżeli chodzi o autobusy, bo społeczność nasza nie bardzo zgadza się z tymi wszystkimi zmianami, które są wprowadzane. Ja prześledziłem protokoły z posiedzeń sesji Rady Gminy ze stycznia, lutego i marca, gdzie tę sprawę poruszałem. Ostatecznie powiedziano nam, że żadnych konsultacji nie ma być, że z sołtysami nie ma sensu rozmawiać – to są słowa Pana Wójty na ten temat, ponieważ tutaj ZTM i władze gminy decydują. Wygląda na to, że wszystkie decyzje zostały podjęte bez konsultacji ze społecznościami, których to dotyczy. Władze gminy wydają z wysokości biurka decyzje uważając, że ta decyzja jest najwłaściwsza i najślusniejsza, bo pan i władca ma rację, a „chudo pacholki” są do tego, żeby tego wszystkiego posłusznie słuchać. Uważam, że my jako Radni, ale także my jako społeczność tej gminy mamy prawo domagać się, żeby pewne rzeczy były z nami konsultowane, bo nieprawdą jest to, iż te zmiany w tej chwili np. na linii 905 są rekompensowane na linii 907. Jeżeli przerwy pomiędzy jednym a drugim autobusem na linii 905 wynoszą prawie 2 godziny w godzinach szczytu, to ja gratuluję tym, którzy będą musieli jeździć autobusami po pracy i próbowali się dostać raz na tramwaj, a raz do tego autobusu, który będzie po 2 godzinach bardzo zatłoczony. Jeżeli autobus jadąc po godz. 14:15, a następny jest 16:20 to Proszę Państwa akurat ludzie wychodzą z pracy, a młodzież ze szkoły i autobus jest cały zakorkowany. No tak, ale w tym czasie jest autobus 907, tylko tak jak już powtarzałem na poprzedniej sesji, na przystanku na moście Teatralnym, żeby dostać się do tramwaju, który nas dowiezie na przystanek przy ul. Szymanowskiego jest bardzo trudno. Najgorsze jest w tym wszystkim to, że z nami i z mieszkańcami gminy nikt nie konsultuje tych spraw. Ja rozumiem, że są koszty, ale jeżeli problem jest taki, że autobus ma największe obciążenie i autobus jest wykorzystywany, jeździ prawie codziennie pełen, to proszę Państwa to dlaczego go likwidować. Te autobusy mają służyć mieszkańcom, a nie mieszkańcy autobusom. Jeżeli ten autobus jest potrzebny to znaczy, że jest wykorzystywany, że Gmina Suchy Las w tym względzie wypełnia swoje zadanie zapewniania komunikacji. Uważam, że sprawa dotyczy także innych autobusów. Tutaj apeluję do radnych i do sołtysów oraz przewodniczących osiedli, aby też się temu przyjrzeni. Będzie sytuacja taka, że my się potem obudzimy, kiedy już będzie za późno. Na ostatniej sesji Pan Wójt M. Buliński powiedział, że tutaj już się nic nie zmieni i że tutaj już nic nie można zrobić, że to wszystko i tak już za naszymi plecami zostanie załatwione. Ja, w Magazynie Sucholeskim przeczytałem wypowiedź Pana Wójty, który powiedział, że „Radny Z. Hącia znowu z uporem maniaka bez przerwy wraca do sprawy autobusów”. Uważam, że po to jesteśmy Radnymi, żeby dbać o tych naszych wyborców i chcieć otrzymać taką odpowiedź, która nas zadowoli. Mam jeszcze drugą sprawę dotyczącą boiska w Chłudowie. Mam pytanie, czy Pan Wójt wydał zgodę na to, żeby w minioną sobotę na boisku w Chłudowie parkowały ciężkie samochody terenowe, które miały tam jakiś rajd. Nie dość, że cała ul. Dworcowa była zablokowana i że nie można było przejechać, służb takich jak Policja czy Straż Gminna nie było, autobusy miały problemy. Do tego wszystkiego te ciężkie samochody urzędowały na tym boisku i w tej chwili to boisko jest rozjeżdżone i będą problemy. Co prawda bramki zostały wyjęte ze względów na konieczność ich wymiany. Referat Komunalny przekazał informację, że będą wymienione na nowe, ale jak to boisko teraz wygląda. Nie dalej jak 27 maja br. odbędą się tam powiatowe zawody strażackie na mokro, a potem będą kolejne zawody powiatowe. Uważam, że na tym boisku mają ludzie ćwiczyć. Nikt się nie pytał o zgodę i to boisko zostało rozjeżdżone i zniszczone. Pytam czy Pan Wójt wydał na to zgodę? Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Nie.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Ja nie wiem kto był organizatorem. Jeżeli organizator wszedł na boisko, to powinien to poprawić.

Radny K. Pilas: Ja dzisiaj otrzymałem odpowiedź na swoją interpelację odnośnie szkoły podstawowej w Suchym Lesie, a raczej liceum, które się tworzy w szkole podstawowej. Interpelacja moja była spowodowana tym, że wielu rodziców z wielkimi obawami podchodziło do tematu lokowania liceum w szkole podstawowej. Głównie chodziło o troskę o małe dzieci, tj. jak będzie zabezpieczone przebywanie małych dzieci w tym budynku, czy nie będzie kolizji. Jak wiemy starsza młodzież inaczej się zachowuje jak dzieci. Ku mojemu zdumieniu, ta odpowiedź na interpelacje odpowiada tylko na jedno pytanie, a dalej odsyła mnie do dat w połowie maja i nie wiem, co ma wspólnego liczba rekrutowanych dzieci do sytuacji, która się wytworzyła, czyli w jaki sposób zostanie zabezpieczony interes naszych gminnych dzieci i nie wiem dlaczego nie dostałem odpowiedzi. Moim zdaniem ta odpowiedź jest niewystarczająca. Dostałem tylko odpowiedź, która mówi o klasach 1 – 6 dzieci w szkole podstawowej w Suchym Lesie, które są spoza rejonu i tutaj mamy tych dzieci od Chłudowa, Bolechowa po Bytkowo, nawet ze Starzyn mamy dziecko. Także odpowiedź jest tylko w tym temacie, a na pozostałe pytania nie ma odpowiedzi, a jak nie ma odpowiedzi, to tworzą się różne plotki. Gdyby ta odpowiedź była, która jednoznacznie powie w jaki sposób te nasze dzieci zostaną zabezpieczone, to nie byłoby tej kularowej dyskusji i uważam, że nie potrzebnie nie zabrano tutaj głosu.

Radny G. Łukso: Panie Wójcie ja mam pytanie odnośnie ul. Klonowej w Biedrusku. Chciałem się zapytać kiedy ona zostanie jakby połączona z ul. 7 Pułku Strzelców Konnych, ponieważ jest cały czas jakby ślepą ulicą. Wiadomo, że w tym rejonie będzie inwestycja, czyli budowa kanalizacji i to gdzieś być może rozwiązałoby problem dojazdu do np. ul. Leśnej oraz też kwestia jakby parkowania autobusów, które stoją przy prywatnej szkole zlokalizowanej przy ul. 7 Pułku Strzelców Konnych. Kiedy ta ulica będzie jakby połączona z ul. 7 Pułku Strzelców Konnych.

Wójt G. Wojtera: Z ulicą Klonową jest dość skomplikowana sytuacja, bo część należy do AMW, a część do firmy Jakś – Bud. Plan miejscowy określa oczywiście niezależnie od własności przebieg drogi publicznej. My mamy jutro spotkanie z AMW, a po południu z firmą Jakś – Bud i ta sprawa cały czas jest podnoszona, bo chcielibyśmy również uwzględnić w tym interesy szkoły prywatnej. Jutro będzie dobra okazja, może niekoniecznie z firmą Jakś – Bud, bo z nimi spotkanie jest po południu, ale żeby chwilę porozmawiać na ten temat. Agencja Mienia Wojskowego generalnie ma bardzo sztywne stanowisko, jeżeli chodzi o szkołę prywatną, oni mają tam dobrą umowę i bronią się żeby cokolwiek tam przy tym zmieniać. Natomiast firmie Jakś – Bud zależy żeby tę drogę uruchomić, bo to jest szybsze przejście z osiedla w kierunku sklepów, hali i szkoły. W połowie będziemy mogli jutro na spotkaniu z AMW o tym porozmawiać. Firma Jakś – Bud nie przyjeżdża tylko w tej sprawie, bo są jeszcze inne problemy, m.in. kanalizacja i przepompownia na ul. Chłudowskiej, sprawa planu miejscowego, rozliczenie za drogi – nowe porozumienie, ale w starym porozumieniu jest zawarta sprawa tej ul. Klonowej więc myślę, że jutro będzie okazja porozmawiać na naszym spotkaniu przynajmniej z AMW, a ja potem przekażę co ustalono z firmą Jakś – Bud.

Jeżeli chodzi o sprawę, którą poruszył Pan Przewodniczący [Wiceprzewodniczący Z. Hącia – przyp. autora] ja nigdy nie powiedziałem, że nie ma sensu rozmawiać z Sołtysami, na pewno takiego określenia nie użyłem. Magazynu Sucholeskiego jeszcze nie zdążyłem przeczytać, sprawdzę czy tak to sformułowałem, jeżeli już to jako takie zwyczajowe określenie z uwzględnieniem twardego dochodzenia do swoich racji przez Pana Przewodniczącego. Proszę Państwa, ja tutaj powtarzając to co powiedział Pan M. Buliński, te zmiany stały się faktem i ja nie mam nic, ani swoim pracownikom, ani sobie do zarzucenia, jeżeli chodzi o przygotowanie całego procesu wdrażania. Jak przygotowaliśmy projekt uchwały budżetowej, to czy ta uchwała podlegała konsultacjom, no nie. Czy kiedy rozmawialiśmy o stawkach za zagospodarowanie odpadów to czy to konsultowaliśmy z mieszkańcami, no też nie. To jest nasz obowiązek i nasza komplementacja i my za to bierzemy odpowiedzialność; podejmujemy takie decyzje w ramach budżetu, który mamy. Przypomnę, że staraliśmy się przemodelować ten budżet na komunikację. Nie udało się nam go utrzymać w ryzach 7 mln zł, bo mamy ponad 7,2 mln zł, a mimo to mamy najwięcej połączeń na terenie całej metropolii, mamy więcej połączeń niż pięćdziesięciotysięczna gmina Swarzędz, mamy więcej niż gmina Komorniki, w sumie mamy 152 połączenia, a inne gminy średnio mają 70 – 85 połączeń. A więc cały czas jesteśmy mocno nasycony tą komunikacją i nie zgodzę się też z tymi rozbieżnymi przykładami. Pan powiedział, że prawie są 2 godziny przerwy, a od 14:15 do 16:20 są to 2 godziny i 5 minut, ale nie dodał Pan, że w międzyczasie są dwa kursy linii 907 w zamian. My chcemy mieszkańców zapraszać

do innej formuły korzystania z komunikacji. Ja mam kilka wydruków z facebook'a, gdzie mieszkańcy piszą, że linia 905 w szczycie jedzie 1 godzinę i 20 minut, za chwilę będziemy nakłaniali mieszkańców żeby korzystali z wahadłowców i dojeżdżali na stację PKP kiedy tylko się skończy modernizacja linii kolejowej, po prostu żeby jeździli kolejką, a gdyby spółka dogadała się z ZTM i został wprowadzony wspólny bilet to już by było zupełnie idealnie i wtedy dojazd do tej samej stacji, czyli do Poznania Głównego zająłby ok. 15 – 20 z Chludowa. Jeszcze musimy trochę poczekać, ale ten czas szybko minie i zobaczycie Państwo jak będzie się super dojeżdżało. Ja jeszcze raz dokładnie z Panem Wojtkiem z ZTM, zawsze zapominam jak się nazywa, dokładnie to przeanalizowałem i jest to optymalna zmiana. Dajmy szansę tym projektantom nowego rozkładu, żeby go przetestować. Robimy to z wyprzedzeniem, ale wiem jedno, że gdybyśmy poddali to konsultacjom społecznym, to ten projekt nigdy by się nie spał. Skończyłoby się to prawdopodobnie dyskusją o środkach finansowych, a nie o innych sposobach optymalizacji tego całego systemu. My nie przerzucamy odpowiedzialności na ZTM, to ja biorę za to odpowiedzialność i wierzę, że mieszkańcy to zaakceptują. Być może gdyby nie ta dyskusja, którą Pan zainicjował, to być może byłoby o jeden kurs 905 mniej, bo w rozmowach tak się to pojawiała, ale pamiętaliśmy o Pana wystąpieniu i jest o jeden kurs więcej.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa nie tak dawno, bo w połowie kwietnia uruchomiono pętlę autobusową w Złotnikach. Jak każda inwestycja i tutaj się z Panem Wójtem zgodzę, to ta pętla też wywołuje jakieś tam emocje, jedni są zadowoleni, a inni mniej, chociaż przeważają ludzie zadowoleni. Ludziom, którzy są niezadowoleni można powiedzieć, że ta sprawa była skonsultowana z mieszkańcami, mało tego mieszkańcy w 2013 r. uchwałą zebrania wiejskiego dopominali się takiego rozwiązania. Teraz jeśli przychodzą do Wójta czy do mnie, to mówimy, że przecież w 2013 r. mieszkańcy podjęli taką, a nie inną uchwałę i Wójt oraz radni, jeżeli są na to warunki, aby taką uchwałę zrealizować to właśnie to zrobił. Te warunki się stworzyły teraz, bo wydzierżawiono miejsc pod tę pętlę. Pętla jest bardzo ładna i w moim przekonaniu inwestycja jest trafna i przyjmie się bez wątplenia. Za jakiś czas ludzie nie będą sobie wyobrażać, że te autobusy mogłyby ponownie jeździć wąską ul. Jelonkową i rozjeżdżać chodniki, a zimą to w ogóle była makabra, na szczęście, że ostanie zimy były bezśnieżne. Natomiast tutaj sytuacja jest taka, że po zapowiedziach tego nowego rozkładu jazdy jest spory bunt przeciwko tym rozwiązaniom. Ja złożyłem interpelację dnia 5 kwietnia br. i prosiłem, żeby te rozwiązania rozważyć po raz drugi i być może udałoby się znaleźć jakieś kompromisowe rozwiązanie. Ja się zgadzam, że nieraz ludzie muszą się przyzwyczaić do pewnych rozwiązań i tutaj się z Panem Wójtem zgadzam, ale szereg rozwiązań w tym nowym rozkładzie jazdy jest takich, których ludzie nie akceptują i piszą do nas mejle i do Przewodniczącej Rady Gminy i to całkiem sporo ich jest. Upieranie się i tworzenie takiego wrażenia uporczywości dla mieszkańców, żeby my jednak ostatecznie i tak to przeforsujemy, to to zakrawa w opinii mieszkańców na zwykłą pychę. A pycha Panie Wójcie zawsze kroczy przed upadkiem. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Panie Wójcie ten problem jest niestety poważniejszy niż by nam się wydawało i dotyczy to nie tylko linii 905, ale również innych zmian, które w rozkładzie zostały wprowadzone. Myślę, że przy ustalaniu nowego rozkładu jazdy czy też nowych tras autobusów, czy zmian tych tras nie uwzględniono przy planowaniu pewnych aspektów, które dla mieszkańców są jednak bardzo istotne. Stąd też prośba do Pana Wójta, aby jeszcze raz do tego usiąść i rozważyć te racje. W celu zobrazowania Państwu jakie są problemy, pozwolę sobie zacytować korespondencję, którą otrzymałam od jednego z mieszkańców. Ten mejl obrazuje całość problemów, które występują na różnych liniach autobusowych, ale również i dojazdu do Złotnik Wsi i również w Suchym Lesie.

Treść mejla z 10 kwietnia 2017 r., którą przytoczyła Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:

„W związku z planowanymi ograniczeniami w kursowaniu autobusów linii 901 i 902 mającymi obowiązywać od 15 kwietnia br. zwracam się z uprzejmą prośbą o interwencję w tej sprawie, zarówno w ZKP Suchy Las, jak i Zarządzie Transportu Miejskiego w Poznaniu oraz we wszelkich instytucjach, które mają wpływ na kształt komunikacji publicznej pomiędzy Poznaniem a Suchym Lasem. Planowane rozwiązania ograniczające ruch autobusowy między przystankami *Suchy Las Nowy Rynek* i *Suchy Las Działki* w przypadku linii 901 oraz *Morasko Pętla* i *Suchy Las Działki* w przypadku linii 902 spowoduje nieprawdopodobny chaos wśród pasażerów, z którego mogą wynikać trudne

do przewidzenia konsekwencje, spóźnienia do pracy, do lekarza, itp. Biorąc pod uwagę, że do wprowadzenia pierwszych ograniczeń pozostało jedynie kilka dni, a na wszystkich przystankach próżno szukać jakiegokolwiek informacji o planowanych zmianach nie trzeba będzie długo czekać na pierwsze skargi niezadowolonych mieszkańców. Nieprzemysłane ograniczenia w ruchu autobusów spowodują, że w okresie wakacyjnym mieszkańcy naszej części Suchego Lasu pozostaną całkowicie odcięci od swobodnego dostępu do autobusów o określonych godzinach, a co za tym idzie zmuszeni będą korzystać z przystanków oddalonych o 1,5 km – odległość pomiędzy *Nowy Rynek* a *Działki Pętla* lub nawet 3,5 km – odległość między *Pętłą Działki* a *Pętłą Morasko*. Co więcej planowane zmiany mają dotyczyć nie ograniczenia całego kursu w określonych godzinach, ale wyłączenia kursów między określonymi przystankami w pewnych godzinach. Proszę sobie wyobrazić sytuację, w której osoba starsza wsiądzie do autobusu 902 w Poznaniu myśląc, że dojedzie do domu w Suchym Lesie, a tu nagle okaże się, że autobus dojeżdża tylko do pętli w Morasku i co za tym idzie taka osoba zmuszona będzie iść 3,5 km dość ruchliwą drogą prowadzącą przez środek lasu by dojść do domu. Nawet dla osoby młodej nie byłoby to przyjemne, ale dla osoby starszej może się to okazać groźne. Takie sytuacje będą się zdarzały, bo mimo, iż mamy XXI w. nie każdy, zwłaszcza osoby starsze zaglądają do Internetu by sprawdzić rozkład jazdy i nie każdy też czyta gazetę lokalną. A poza tym, kto się spodziewa, że ni stąd, ni zowąd wprowadzać się będzie tego rodzaju zmiany. Na przystankach, gdzie taka informacja powinna się pojawić w pierwszej kolejności i z odpowiednim wyprzedzeniem, jak już wspominałem nie ma jej wcale. Tego rodzaju ograniczenia wynikają z całkowicie nieuzasadnionego przekonania, że zarówno 901, jak i 902 są autobusami szkolnymi i dlatego można je ograniczyć w okresie wakacji, a przecież z autobusów korzystają głównie dorośli mieszkańcy, którzy nie posiadają samochodów. Ograniczenia w godzinach rannych, gdy ludzie jeżdżą do pracy wydają się więc całkowicie absurdalne, nie mówiąc już o tym, że niezwykle inteligentnym pomysłem wydaje się wprowadzenie ich od 15 kwietnia, czyli w samym środku Świąt Wielkanocnych. Zdaję sobie sprawę, że wspomniane plany ograniczenia liczby autobusów linii 901 i 902 wynikają z chęci szukania oszczędności, ale przecież transport publiczny z samej swej istoty nie jest instytucją nastawioną na generowanie zysków. Przyjmując więc tego rodzaju rozumowanie można by go w ogóle zlikwidować, gdyż generuje tylko straty, a większość ludzi i tak ma własne samochody, ale większość to jednak nie wszyscy, a głos nawet małej grupy obywateli powinien być brany pod uwagę przy podejmowaniu decyzji dotyczących funkcjonowania całej społeczności. Warto również zwrócić uwagę, że w cywilizowanych krajach normalną praktyką są próby ograniczenia ruchu samochodowego poprzez zachęcanie obywateli do korzystania z transportu publicznego, ale przecież u nas zawsze wiemy lepiej. Jestem przekonany, że Pani Przewodnicząca weźmie w obronę mieszkańców naszej części Suchego Lasu, chroniąc nas tym samym przed dyskryminacją ze względu na oddalenie od centrum Suchego Lasu i brak własnego środka transportu”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Odpisałam Panu, że niestety radni poza apelem i prośbami generalnie mają ograniczone możliwości w tym zakresie, aczkolwiek sprawa była poruszana kilkakrotnie na podczas sesji Rady Gminy, na co mieszkaniec odpisał:

Treść kolejnego mejla, którą przytoczyła Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:

„Rozumiem, że Państwo jako radni nie macie mocy sprawczej, ale wiem też, że istnieją różne formy nacisku, które możecie Państwo zastosować, bo przecież tak działa polityka, także na poziomie lokalnym. Podtrzymuje swoje wcześniejsze zdanie, że wprowadzone zmiany są całkowicie nieuzasadnione, a często również zwyczajnie mało przemyślane. Czym innym jest w końcu skasowanie całego kursu autobusów o określonych godzinach, a zupełnie czym innym jest skrócenie trasy, zwłaszcza w sytuacji kiedy mówimy o wyłączeniu z użycia kilku przystanków znajdujących się w samym środku trasy, jak w przypadku linii 901. Transport publiczny z definicji ma służyć mieszkańcom, a nie przynoszeniem pieniędzy. Jeśli Gmina chce szukać oszczędności, to z pewnością ma dużo lepsze sposoby by to uczynić. Oczywiście, to co napisałem teraz i poprzednim razem może Pani przedstawić na sesji Rady Gminy”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Myślę, że ten mejl bardzo dobrze jakby obrazuje to, co myślą mieszkańcy. Proszę jednak zauważyć, że ludzie zadają sobie tę fatygę, żeby pisać i prosić. W związku z tym myślę, że ta sprawa wymaga Pani Wójcie jeszcze raz bardzo dogłębnego rozważenia. Pojawiają się również informacje czy wpisy dotyczące braku korelacji nowego rozkładu jazdy i zmian

w nim wprowadzonych z czasem kiedy dzieci kończą lekcje w szkołach. Przy tym nowym rozkładzie jest tak, że uczniowie po zakończeniu lekcji, a wiadomo, że uczniowie starsi mają problem z pobytem w świetlicy, muszą oczekiwać przynajmniej godzinę, a nawet nieraz więcej na następny kurs. Z tych opinii, które do nas docierają wynika, że ta sprawa jest absolutnie priorytetowa i należy się nad nią jeszcze raz pochylić. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa nieprawdą jest, że dzieci muszą po zakończonych lekcjach czekać więcej niż godzinę, to jest niemożliwe, chyba że autobus jest przepełniony i dziecko nie może wsiąść.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Autobus na przykład odjeżdża tuż przed końcem lekcji, uczeń kończy lekcję i potem musi prawie godzinę czekać na autobus. Taka sugestia, czy nie można by tego skorelować z czasem zakończenia lekcji w szkołach.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, nie można skorelować. Jestem przekonany, że nikt w tym porozumieniu transportowym, w którym jesteśmy takich prób nie podejmował. Jest to po prostu nie możliwe. Wtedy padnie pytanie ze strony prezesa ZTM, czy dacie mi gwarancje stałości takiego rozwiązania, które jest w arkuszu na cały rok. Oczywiście, że dyrektor szkoły nie może. Jeżeli dyrektor szkoły np. będzie musiał skorygować czas trwania zajęć, to się znowu posypie, ale ze strony szkoły. Jest to po prostu nie możliwe. Natomiast jeżeli rodzic mówi, że dziecko musi czekać godzinę to jest to nieprawda, ponieważ autobusy pomiędzy godziną 11:45 a godziną 15:30, gdzie jest najwięcej uczniów jeżdżą co 20 minut. Mówię tutaj o różnych autobusach, a nie o jednej trasie, i w tą i w drugą stronę. Ja znam tę osobę, która to napisała, ja znam ten wniosek. Proszę Państwa, chciałbym Państwu przypomnieć, że jeszcze niedawno mieliśmy bardzo krytykowany, również tutaj na tej sali kurs autobusu z os. Sobieskiego, który robił pętlę obejmując to jedną trasą i wszyscy się wtedy śmiali, że jedzie na koniec ul. Bogusławskiego, żeby potem zrobić pętelkę. Mieszkańcy się do tego przyzwyczaili, ale to faktycznie było mało racjonalne rozwiązanie. Dzisiaj Górę Morasko objeżdżamy z dwóch stron prawda, bo wjeżdżamy do Suchego Lasu. Autobus linii 902 w 90% wykorzystywany jest przez dzieci dojeżdżające do szkół, a być może się to w ogóle zmieni, po tym jak się będą układały potoki podróży szkolnych. Pamiętajmy, że siódme klasy wracają i może się okazać, że w ogóle autobus 902 jest autobusem bezsensowym, bo jeżeli autobus przy cenie wozokilometra ok. 11,60 zł jeżeli wiezie 2 osoby albo 1 osobę, to ja potrafię nazwać ten kurs bezsensowym. Ja mogę Państwu powiedzieć ile jako podatnicy dopłacamy do takich kursów, które wożą 1 osobę i to w dzień. Takie autobusy się po prostu kasuje, niezależnie jakie pismo i kto napisze, to takie autobusy się likwiduje i się szuka innych rozwiązań. Tym rozwiązaniem było w okresie wakacji wprowadzenie dojazdu tylko do Moraska. Ja myślę, że też korzystają działkowicze. ZTM to zbadał i według ich opinii ok. 7 osób z rejonu tzw. górnego tarasu Aleksandrowa korzysta z autobusów i to w różnych porach, nie chodzi tutaj, że 7 osób jedzie autobusem. Oczywiście zawsze możemy korespondować, rozmawiać z osobą, która jest w tej liczbie 7, ale jak się to nałoży na siatkę połączeń, to wychodzi jak wychodzi. Nie wiem czy Państwo zwróciliście uwagę na zmianę organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Obornicka/ Hulewiczów – zakaz skrętu w lewo. Proszę Państwa, przewiduje się wzrost ilości pojazdów w korkach o ok. 30%. Ten jeden znak drogowy, to jest 30% wzrostu korków i już są korki w połowie Suchego Lasu. Z Gminą Suchy Las i z ZTM oczywiście nikt tego nie konsultował, a który autobus będzie stał w korku to wiadomo. Na to nic nie poradzimy, bo Pan Prezydent wydał taką decyzję, a tam w ogóle miało powstać rondo zgodnie z projektem, który leży w Urzędzie Miasta Poznania. Jak Państwo wiecie tylko Gmina Suchy Las głosowała za budową ul. Obornickiej, Poznań głosował przeciwko. A można było bez konkursu z WRPO dostać 100 mln zł. Jestem przekonany, że będzie zmarnowane te 100 mln zł, bo poszły na ul. Grunwaldzką, gdzie nie ma dokumentacji, a tutaj dokumentacja jest. Taka była decyzja wicestarosty i Pana Prezydenta Jaśkowiaka. Ja się z tą decyzją po prostu nie zgadzam, chociaż wicestarosta ostatnio przyznał mi rację, że ryzyko jest bardzo duże i musimy do tematu wrócić, bo może tę kwotę będzie można podzielić. Mam spotkanie 16 maja i może się uda do tego tematu wrócić. Na końcu chciałem wrócić do pytania Pana Radnego K. Pilasa. To jest trochę tak jak z tym liczeniem Pana Prezydenta M. Wiśniewskiego odnośnie tej partycypacji. Rozpoczął się nabór i oczywiście ma znaczenie czy będzie tak, jak jest na obecną chwilę, tj. 4 osoby zapisane do liceum, czy będzie jeden oddział, czy będą 3 oddziały. Ma to znaczenie, ponieważ jeżeli będą 4 osoby, to tego liceum nie będzie i to co mówiłem na początku, to rodzice zdecydują w rozmowie z dziećmi czy chcą pójść do tego liceum czy nie chcą

iść do tego liceum. My mamy zadbać o komfort naszych dzieci i rodziców, a nie zajmować się organizacją liceum. To jest sprawa, która będzie pochodną potrzeb naszych mieszkańców, a nie odwrotnie. Akurat dzisiaj nie jestem w stanie na to pytanie odpowiedzieć, ponieważ od 17 – 25 maja jest nabór i niezwłocznie, jak tylko będą miały informacje, że liceum rusza i czy będą 1 czy 2 oddziały, to zaraz Panu odpiszę.

G. Głowacka – Radna Powiatu Poznańskiego: Tego też jeszcze nie będzie wiadomo, bo przecież uczniowie mogą składać dokumenty do dwóch szkół.

Wójt G. Wojtera: Tak, oczywiście.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Bardzo bym prosiła o nie prowadzenie wolnych dyskusji, bo my tutaj nic nie słyszymy. Jeżeli Pani Radna życzy sobie zabrać głos to chętnie go udzielię.

G. Głowacka – Radna Powiatu Poznańskiego: Z tym będzie naprawdę problem, bo to jest nowa szkoła, a uczeń ma prawo złożyć dokumenty do co najmniej dwóch szkół i automatycznie jeżeli się dostanie do tej, którą uważa za lepszą, to już tutaj zrezygnuje. Z naborami do średnich szkół jest bardzo trudno, aby stwierdzić ile będzie uczniów.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Bardzo dziękuję. Chciałabym jeszcze powrócić do kwestii autobusów. Myślę, że reakcja społeczna też byłaby inna, gdyby te zmiany i optymalizacja zostały wprowadzone po uruchomieniu kolei metropolitalnej, bo w tej chwili mam wrażenie, że jest takie odczucie, iż mieszkańcom coś zabrano, zlikwidowano kursy i zmieniono trasy. Natomiast, nie dostali nic w zamian.

Radna A. Targońska: Jeszcze chciałabym wrócić do sprawy liceum, żebyśmy tutaj wszyscy dobrze zrozumieli. Nie chodzi o to, że tego liceum w Suchym Lesie ma nie być, bo to nie jest celem tych rodziców co się obawiają. Chodzi o to, żeby nie było ono lokowane w podstawówce, ponieważ wiek i zachowania jednej i drugiej grupy są zupełnie inne. Tutaj nawet wybudowanie wewnętrznej ściany, która by odgradzała klasy podstawówki od liceum niewiele by dało, ponieważ mamy wspólne wejście, wspólne boisko i wspólne najbliższe otoczenie szkolne i ta izolacja przestrzenna chyba jest tutaj najważniejszym problemem, a nie to czy liceum jest rzeczywiście potrzebne, czy ma być, czy nie ma być. Myślę, że to nie jest przemyślana lokalizacja. Prosiłabym, żeby Pan Wójt przemyślał tę kwestię.

Wójt G. Wojtera: Chciałem tylko Panią Radną zapewnić, że my z rodzicami na ten temat w tej chwili rozmawiamy. Oczywiście mam świadomość, że rozmowa z rodzicami to nie wszystko. Trzeba też rozmawiać z władzami liceum i trzeba też rozmawiać na temat wariantu B. Ja mam przygotowany ten wariant B, ponieważ ja przeciwko rodzicom i przeciwko dzieciom nie mam zamiaru nic robić. Oczywiście wszyscy chcieliby tego liceum, ale żeby ono nie było blisko naszych dzieci, bo papierosy, bo dilerzy, z czym ja się do końca nie zgadzam, ponieważ dzieci w gimnazjum też potrafią zakurzyć. My pracujemy nad wariantem B. Jutro spotykamy się z radą rodziców i na pewno nie doprowadzimy do sytuacji kryzysowej.

Radny W. Majewski: Panie Wójtce w nawiązaniu do sprawozdania i do naszej rozmowy wtorkowej chciałabym zapytać dlaczego nie wywiązał się Pan z przyjętych przez siebie zobowiązań w stosunku do kontroli autobusów przez niezależną stację kontroli pojazdów i nie zlecił Pan odwrotnie tej kontroli. Odpowiedź, że dopiero w piątek otrzymał Pan odpowiedź od Pana Prezesa ZKP, że nie ma środków na ten cel, to już wiedzieliśmy na spotkaniu w dniu 30 marca i to ustaliliśmy, że jak trzeba będzie to zostanie spółka dofinansowana na ten cel. Dlaczego nic nie zostało zrobione w tym kierunku?

Wójt G. Wojtera: Faktycznie rozmawialiśmy na ten temat. Ja nie zdążyłem jeszcze Państwu przekazać tej informacji, która wpłynęła do mnie od Prezesa ZKP. Ja wywiązałem się, ja napisałem to polecenie do Pana Prezesa, choć pamiętajmy, że to nie jest polecenie służbowe. Ja nie jestem zarządem w tej spółce, bo to jest spółka prawa handlowego. Pan Prezes nie odpowiedział, że nie ma pieniędzy. Pan Prezes odpowiedział w ten sposób, że to 8.000 zł, bo o taką kwotę chodziło lepiej

wydać na inne cele, np. na nowy autobus. Przepraszam, 8.000 zł to jest 1/1000 nowego autobusu, jest to część autobusu. Dobrze, no to na nowe opony, na nowe opony ta kwota wystarczy. Pan Prezes powiedział tak, że dziękuję za troskę, ale jego autobusy mają przegląd. Jak Pan Wójt chce zobaczyć przeglądy to je udostępnię. Jest pieczętka stacji diagnostycznej z orzelkiem i wszystko się zgadza, a następny przegląd zgodnie z kartą pojazdu. Ja się spodziewałem takiej odpowiedzi. Pan Prezes potwierdził, że wszystkie autobusy mają ważny przegląd techniczny. Taka odpowiedź przyszła i ja ją Państwu udostępnię, bo dzisiaj nie zdążyłem tego zrobić. Uważam, że sprawa nie jest aż tak istotna żeby ją dzisiaj omawiać na gorąco na sesji. Ja też spotkałem się z pracownikami i pracownicy też to potwierdzili, że autobusy są bezpieczne. Pracownicy prosili, aby przekazać mieszkańcom jasno, że nasze autobusy są bezpieczne, nasze przewozy są komfortowe, bezpieczne i nie ma powodu do tego, aby straszyć mieszkańców jakimś zagrożeniem. Natomiast, przegląd dodatkowy autobusu, który miał poprzedni przegląd 3 tygodnie temu jest po prostu bezcelowy. Ja jeszcze sprawdziłem, żeby Państwu w 100% sprawdzoną informację przekazać, że stacja kontroli pojazdów w Gołęczewie była sprawdzana wielokrotnie, jest stacją, która ma certyfikat i jest stacją, co do której nie ma żadnych zarzutów. Wszystkie przeglądy wykonane na tej stacji są w 100% prawidłowe.

Radny W. Majewski: Panie Wójcie wspominał Pan, że wszystkie autobusy mają przegląd techniczny i są sprawne. To dlaczego podczas kontroli na os. Sobieskiego zostały zabrane dowody rejestracyjne, tj. 3 na 5 dowodów. Nie rozumiem tego stanowiska Pana Wójta. Jeśli o bezpieczeństwie mieszkańców naszej gminy ma decydować 8.000 zł, które są 1/10 000 częścią autobusu, to nie mówmy o bezpieczeństwie w naszej Gminie. Mielibyśmy pewność w 100% i skończyłyby się dyskusje, a tak te dyskusje są przenoszone z jednej na drugą salę, z jednego domu do drugiego domu.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie również na Komisji padły takie zarzuty, iż właśnie jeżdżą autobusy na stację diagnostyczną do Gołęczewa, ale nie jeżdżą tam wszyscy kierowcy tylko jest 1 lub 2 kierowców dopuszczanych, którzy mogą jeździć na te przeglądy. Kierowcy kilkakrotnie zwracali się, aby im pokazywać wydruk z przeprowadzonego badania i nigdy tego nie otrzymali. Dlatego właśnie był wniosek o przeprowadzenie dodatkowych badań kontrolnych wraz z wydrukiem. Wówczas my też byśmy mieli podstawy twierdzić, że wszystko jest sprawne.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa myśle, że znowu przenosimy te emocje z tego pierwszego spotkania. Pan Przewodniczący wspominał o drugim spotkaniu, gdzie kierowcy zupełnie inaczej przekazywali informacje. Ja mam ten komfort, że znam od wielu lat opinię jednej i drugiej strony. Proszę Państwa, ja pytam Pana Prezesa spółki czy może pokazać wszystkie dokumenty pojazdu uprawniające do tego, aby wyjechać w trasę z pasażerami, a Prezes mówi, że proszę bardzo i mówi, że nie wykona dodatkowych badań, bo ma te badania wykonane. Oczywiście, że to by potwierdziło. No kto z Państwa rano idzie do lekarza, a po południu idzie jeszcze po to, aby inny potwierdził to co tamten powiedział. Zdarza się to nieraz, ale przy ciężkiej chorobie. Proszę Państwa, znamy też sprawę z ITD, rozmawialiście Państwo z tymi ludźmi na tym drugim spotkaniu. Nie boję się powiedzieć głośno, że była to po prostu nagonka, że to było po prostu z donosu. Ta kontrola była z donosu. Rzecznik prasowy ITD nawet nie wiedział jak to wytłumaczyć, a potem były przeprosiny, a teraz są już tylko telefony z ITD. Proszę Państwa, ja tej całej historii nie będę Państwu tłumaczył, bo myślę iż Państwo się domyślacie i informacja ode mnie, bo ja Państwa reprezentuję w tej spółce, ja reprezentuję w tej spółce wszystkich mieszkańców i 100% kapitału, że autobusy są sprawne jest wystarczająca, pomimo tych usterek, które zostały stwierdzone i które dzisiaj nie występują. To co było w tym pierwszym protokole, w tych pierwszych zgłoszeniach, to ja tego nie bagatelizuję, ja to przesyłam do rady nadzorczej. To rada nadzorcza jest uprawniona do kontrolowania i wprowadzania programu naprawczego. Ja nie wiem czy rada nadzorcza nie zobowiąże Prezesa ostatecznie do przeprowadzenia kontroli weryfikującej i Pan Przewodniczący tego nie wyklucza. Ja dzisiaj nawet nie przywołuję niektórych stwierdzeń, co do których mam wątpliwości czy nie są wyssane z palca. Przekazuję tę kwestię do rady nadzorczej. Rada nadzorcza ma obowiązek to sprawdzić. Tutaj mogę wydać polecenie dla rady nadzorczej o sprawdzenie wszystkich tych niebezpiecznych zgłoszonych w trakcie pierwszego spotkania zdarzeń. Państwu oczywiście przekażę informację, jeżeli tylko otrzymam je po spotkaniu rady nadzorczej z zarządem spółki.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Mam takie wrażenie Panie Wójcie, że kręcimy się dookoła. Z jednej strony ludzie podejmują wysiłek i przychodzą na posiedzenie Komisji, a najpierw przychodzą do mnie na dyżur, a później przychodzą na posiedzenie Komisji. Zapytałam czy rozmawiali z Panem Wójtem na ten temat, to odpowiedzieli, że nie, bo Pan Wójt zamiecie wszystko pod dywan. Taki był cytat dosłowny. Uważałam, że w takim razie powinni przedstawić sprawę na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego i ci państwo przysli. Przychodzą z imienia i nazwiska, pokazują swoje twarze. Trudno w takiej sytuacji mieć wrażenie, że ktoś konfabuluje. Osoby te mówią o różnych szczegółach, podają dokumenty, podają numery autobusów i godziny. To nie jest taka opowieść, że kiedyś nam się coś nie podobało. W tego typu sprawach istotną kwestią jest również to, czy ten ktoś dalej w firmie pracuje czy też nie, ponieważ każdy dba o swoje miejsce pracy. Często pomimo tego, że jest bardzo niezadowolony to zaciska zęby, bo tej pracy potrzebuje, nawet takiej jaka ona jest. Podjął się takiego działania Ci, którym już konsekwencje zwolnienia z pracy czy nieprzychylność przełożonego nie grożą. To jest normalne ludzkie zachowanie psychologicznie uzasadnione więc nie ma się co temu dziwić. Natomiast, mam takie wrażenie, że wszyscy jesteśmy w tym wszystkim tacy bezradni, tak jak w tym przysłowiu „radny bezradny”. Ludzie szukają pomocy, przychodzą do radnego licząc na pomoc, a *de facto* radny poza kwestią, że może daną sprawę przedstawić na forum Rady czy Panu Wójtowi, w gronie mniejszym czy większym, to generalnie żadnych uprawnień nie ma. W zasadzie może tylko apelować, prosić, błagać, może też się złościć i być nieprzyjemnym i to na tym można generalnie zakończyć. Ma tylko funkcję uchwałodawczą i tylko w tym zakresie radny jest potrzebny władzy wykonawczej, aby ta mogła działać. Pan Wójt z racji swojego urzędu pełni jednak funkcję nadzorczą nad spółką komunalną.

Wójt G. Wojtera: Nie, nie pełnię.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czyli można powiedzieć Panie Wójcie, że wszyscy jesteśmy bezradni, ma jako radni i Pan jako organ wykonawczy. I to jest wszystko co możemy zrobić.

Wójt G. Wojtera: Przepraszam bardzo, Pani doskonale zna Kodeks spółek handlowych i Pani wie, że tę funkcję nadzorczą bezpośrednio sprawuje rada nadzorcza.

Radny M. Przybylski: Ale radę nadzorczą można wymienić.

Wójt G. Wojtera: Tak, ale przepraszam bardzo. Ja przekazuję radzie nadzorczej do wykonania zadanie. Jeżeli rada nadzorcza nie wykona tego zadania to owszem, ale ja nie mogę na podstawie wypowiedzi 3 osób, w tym 1 która twierdzi, że Wójt jest w tej spółce zamiataczem pod dywan. Sama Pani stwierdzi, że jeżeli ktoś na początku rozmowy uważa, że do Wójta nie pójdzie, bo Wójt zamiecie pod dywan, to mamy do czynienia z pewnego rodzaju konfabulacją. Zaczynamy od niepoważnej strony zajmować się tą sprawą, chociaż sprawa moim zdaniem jest poważna, bo dotyczy bezpieczeństwa pasażerów i na pewno należy ją sprawdzić. Proszę Państwa, pierwszy segment został sprawdzony. Wszystkie autobusy są bezpieczne i wszystkie mają przegląd. Druga sprawa, to te wszystkie historie, które są tam ukazane w tym protokole i ja je przekazuję do rady nadzorczej, bo ja nie będę sprawdzał jakim roztworem kto myje płytki, ja nie będę sprawdzał kto uprawia mobbing, ja nie będę sprawdzał kto wyrywa kartki z zeszytu, ja nie będę sprawdzał na jakim poziomie jest korupcja w spółce, bo od tego jest rada nadzorcza. Ja tutaj urzęduję, a nie w Chludowie. Ja się bezpośrednio po naszym spotkaniu spotkałem z Przewodniczącym Rady Nadzorczej Panem A. Rzepkowskim.

Radny D. Matysiak: Ale miała być jakaś narada.

Wójt G. Wojtera: Przepraszam bardzo, Pan Przewodniczący potwierdzi, że ja wystąpiłem od razu o odpis protokołu, bo Pan Przewodniczący Rzepkowski, pierwszą rzeczą, o którą poprosił to protokół i słusznie. Do czegoś się musiał ustosunkować przygotowując kontrolę w zakładzie i ta kontrola się odbędzie. Ja Państwu przekażę wszystkie informacje. Nie możecie Państwo wymagać, żebym ja w tej chwili rzucał wszystko w Urzędzie i jechał tam i zajmował się tym wszystkim co jest w tym protokole, bo to nie jest moja rola. Ja będę rozliczał radę nadzorczą z wykonania tego zdania, ale nie

zarząd. Ja zarząd rozliczam z działalności finansowej, zgodnie z Kodeksem spółek handlowych. Rada nadzorcza w moim imieniu wykonuje te czynności nadzorcze.

Radny M. Przybylski: Panie Wójcie jak rozumiem, że stąd jest wniosek Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o zlecenie niezależnego audytu. Chodziło o to, żeby Pan miał w relacjach z radą nadzorczą argument, jasny i czytelny argument w postaci takiej, że te autobusy są bezpieczne i wtedy Pan może powiedzieć, że ma zaufanie do rady nadzorczej i jest wszystko w porządku. Zdarzyły się takie, a nie inne historie, jak np. ta kontrola, ale może się okazać jednak, że jest coś na rzeczy. Wtedy Pan mówi radzie nadzorczej, że ona sprawuje swoje funkcje nie do końca odpowiedzialnie, bo tutaj się dzieją rzeczy niecne, bo mówią o tym kierowcy. Jest za dużo Panie Wójcie jak gdyby sytuacji, które układają się w logiczny ciąg, żeby można było to bagatelizować. Dziękuję.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, Radny nie ma żadnego wpływu, nie ma żadnej kontroli nad daną spółką, to w jaki sposób ja mam głosować, aby tę spółkę dofinansować. Mogę powiedzieć wprost i otwarcie, że nie będę w żaden sposób podnosił ręki nad czymś, nad czym nie ma w ogóle kontroli, chociażby takiej, aby sprawdzić czy te autobusy są sprawne czy nie są sprawne. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Jeżeli chodzi o wypowiedź Pana Radnego M. Przybylskiego to powiem tak, że ja mam zaufanie do rady nadzorczej, To nie jest tak, że ja zrobię niezależny audyt i powiem, że od teraz wam ufam. Zrobiłem audyt za plecami rady nadzorczej, sprawdziłem autobusy i teraz ufam radzie nadzorczej, ale do momentu jak nie było tego audytu to radzie nie ufałem i sam zrobiłem ten audyt. Oczywiście, tak też można, ale ja mam 100% zaufanie do rady nadzorczej i wierzę w to, że ta pieczęć na dokumencie potwierdzającym wykonanie przeglądu jest tak samo ważna jak np. pieczęć na prawie jazdy. Możemy zaraz zacząć rozmawiać czy prawo jazdy kierowcy, który dzisiaj prowadzi autobus jest na pewno prawdziwe.

Radny M. Przybylski: To po co kontrole drogowe Policji. Pomiedzy przystawieniem jednej pieczęćki a drugiej mija z reguły rok i ten samochód może w ciągu tego roku ulec totalnej dewastacji i może się nie nadawać.

Wójt G. Wojtera: Za to odpowiedzialny jest Prezes Zarządu. Zgoda, ten autobus może tydzień po kontroli, którą my zlecimy ulec dewastacji. Ja nie chciałem siebie, ani Państwa wkręcać w taką dyskusję pomiędzy dwoma grupami, które się nie darzą sympatią w spółce. Umówmy się, że jest to problem do rozwiązania przez Pana Prezesa Zarządu ZKP, a nie żebyśmy my w poniedziałki spotykali się z jedną grupą, a w czwartki z następną. Chciałbym też zauważyć, że ta druga grupa była liczniejsza i to byli pracownicy aktualnie zatrudnieni, bo pierwsza grupa z którą się Pani Przewodnicząca spotykała to była grupa składająca się z 3 osób niepracujących i 1 pracująca w spółce.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: To była dokładnie ta sama grupa, która przybyła na posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, wzmocniona chyba jeszcze przez 2 osoby. Panie Wójcie to nie ma znaczenia. Nam zostały przedstawione pewne nieprawidłowości i my jako Radni jesteśmy zobowiązani się tym zająć, bo ludzie oczekują od nas pewnych działań i stąd też wniosek Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie Wójcie ja w związku z tym chciałem powiedzieć tylko jedną rzecz. Czy dalej jest utrzymywany stan taki, że jeden mechanik pracuje na nocnej zmianie, bo mi się wydaje, że ten jeden mechanik pracujący na nocnej zmianie, który kontroluje autobusy i przygotowuje ich sprawność, aby były gotowe na następny dzień, to jest chyba zbyt mało. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Zaczyna Pan zadawać pytania, na które właśnie można by odpowiedzieć w trybie tej kontroli, którą wykona rada nadzorcza. Pan mówi o sytuacji sprzed 5 – 6 lat kiedy tam tętniło życie w nocy i wtedy było tam 3 mechaników. Było 3 mechaników?

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Było.

Wójt G. Wojtera: A czy Pan wie jakie umowy w międzyczasie zawarto i z kim.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Nie wiem.

Wójt G. Wojtera: Nie ma czegoś takiego jak warsztat naprawczy w nocy. Proszę Państwa są umowy, które załatwiają ten problem. Nie ma potrzeby na etatach utrzymywać na warsztacie nie wiadomo ilu osób. Ja sam nie pamiętam, ile osób tam pracowało i ile w dzień dzisiaj pracuje. Dzisiaj się te sytuacje inaczej załatwia. Nie chcę wchodzić w szczegóły, bo za chwilę będziemy się pytali kto pompuje koła, a kto myje szyby. To nie ma znaczenia. Autobusy mają być bezpieczne, z przeglądami, a jak drogowa Policja zatrzyma czy ITD, o czym Pan Radny wspominał, to dokumenty mają się zgadzać, a pasażerowie mają się bezpiecznie przemieszczać na trasach.

Ad. 15.

Wolne głosy i wnioski.

Radny D. Matysiak: Chciałbym podziękować Panu Wójtowi, że jednak zajął się Pan moim wnioskiem i zmienił Pan swoją decyzję odnośnie zmiany WPF, aby zwiększyć tę kwotę, co umożliwi realizację tej inwestycji i liczymy na to, że od 1 września 2018 r. dzieci będą mogły iść do nowego budynku i nie trzeba będzie nowych pomieszczeń czy budynków adaptować, aby gdzieś te dzieciaki miały się pomieścić. Mam jeszcze jedno pytanie odnośnie inicjatywy lokalnej. Na dworze rozmawialiśmy króciutko i zapytałem się Pana czy przygotowuje Pan na najbliższą sesję, chciałbym żeby to wybrzmiało po prostu publicznie czy przygotowuje Pan na kolejną sesję taki projekt uchwały?

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, tak jak każda tego typu uchwała podlega ocenie formalnej, ale również ocenie, jeżeli chodzi o skutki finansowe uchwalenia takiej uchwały, bo ona będzie miała skutki finansowe. Tak, ja jestem za takimi rozwiązaniami. Jestem za partycypacyjnym, konsultacyjnym podejściem do realizacji zadań przez Gminę, ale to nie jest tak, że ja dzisiaj na 100% obiecuję, że przygotuję tę projekt uchwały. Być może trzeba się będzie spotkać, żeby porozmawiać o modyfikacji, ale być może. Pani Skarbnik jeszcze tej uchwały nie widziała, a chciałbym żeby ją oceniła pod względem skutków finansowych. No tak to powinno wyglądać i wtedy oczywiście, jeżeli wszystko będzie dobrze, to jak najbardziej. Ewentualnie wtedy na Komisję wniosę konieczność uwzględnienia takiej uchwały. Trzeba omówić sprawę zgodności z przepisami i mieszcząc się w ramach budżetowych. Tak obiecuję, że solidnie się tym zajmiemy.

Radny K. Pilas: Czytam gazetę i przecieram oczy ze zdumienia i mówię do klubu „Nowoczesna Gmina” w tej chwili.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Przepraszam bardzo, ale myślę, że nie wszyscy znają treści w najnowszym Magazynie Sucholeskim i przypominam uprzejmie o 3 minutowym limicie wypowiedzi.

Radny K. Pilas: Będzie 1 minuta. Czytam końcówkę „(...) Ale w Gminie Suchy Las głosami Radnych z opozycji Karty nie przyjęliśmy i pewnie nie uchwalimy”, tak Państwo piszecie, bo „(...) ustalono na sesji w dniu 30 marca, że Radni Przybylski z Pilasem przygotowują jakiś dokument”. Ten „jakiś dokument” to jest oświadczenie na ten temat. „(...) Poprawią wybitnych prawników polskich i europejskich oraz samorządowców”. Chcę wam powiedzieć, że właśnie przyjęliście ten „jakiś dokument”. Piszecie obraźliwie.

Radny J. Ankiewicz: Mamy prawo mieć taką opinię. Nie, to Pan ma bardzo niski poziom obraźliwości Panie Radny.

Radny K. Pilas: Tak, mam bardzo niski. Po prostu się ośmieszacie. Druga sprawa jest taka, że 6 maja, tak jak Pan Wójt powiedział jest „Marsz Wolności” w sprawie obrony demokracji i samorządów w Warszawie. Ja się wybieram na ten marsz, jeśli ktoś chciałby dołączyć do mnie, to zapewniam transport, ale decyzja musi zapaść dzisiaj.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Państwa proszę o spokój. Już kiedyś mówiliśmy, że podczas sesji lekturą zajmować się nie będziemy i tego typu wypowiedzi będziemy dobie darować. Myślę, że należy uszanować nas wszystkich.

Radny M. Przybylski: Chodzi o projekt uchwały w sprawie inicjatywy lokalnej, o której mówił Pan Radny D. Matysiak. Panie Wójcie tam władza się w Pańskich rękach jeżeli chodzi o kreowanie wydatków budżetowych. Pewnie Pan czytał i wie Pan dokładnie z jakiej ustawy to wynika. Ta inicjatywa jest o tyle dobra, że ona w zasadzie pozwoli zaoszczędzić pieniądze gminne, ponieważ jeśli by Pan chciał wydać na coś jakieś tam pieniądze, na jakąś inicjatywę, to po przyjęciu tej uchwały może Pan to w majestacie prawa robić z mieszkańcami. Krótko mówiąc, to mieszkańcy mogą się do tego zadania dołożyć. Jeśli jednak Pan uzna, że nie będzie Pan tego robił z przyczyn budżetowych, bo jesteśmy w środku roku budżetowego i nie ma możliwości, jak Pani Skarbnik tak powie, to wszystko jest oczywiście zrozumiałe i wtedy Pan mówi, że nie. Otwiera Pan sobie furtkę do tego elementu partycypacji, która w gruncie rzeczy pomoże finansowo i o to chodzi w tej uchwale. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Jeżeli Pan Radny podtrzyma i Pan Radny złoży deklarację, że ta uchwała prowadzi do oszczędności, to ja mogę złożyć deklarację, że na pewno przygotuję tę uchwałę.

Radny D. Matysiak: Tak.

Radny M. Przybylski: Tak, my na pewno nie będziemy robić jakiś rozwiązań siłowych, że prawda 8 do 7 głosów, bo będzie jakaś inicjatywa lokalna w postaci, np. budowy drogi w Złotnikach czy w Biedrusku i my tym Pana zobowiązemy, bo mieszkańcy tam trochę wyrównają, a Pan będzie musiał wyłożyć 1 mln zł. Tak nie będzie i to Panu deklaruje.

G. Głowacka – Radna Powiatu Poznańskiego: Jeszcze raz chciałam bym tutaj powiedzieć, żeby nie być gołosłownym. Pan Radny P. Tyrka zadzwonił do mnie 21 kwietnia o ok. godz. 10:00, że jest ta wyrwa przy Łysym Młynie i od razu dzwoniłam. Dyrektor nie odebrał więc napisałam sms o tym. Potem Dyrektor ze mną rozmawiał i o godz. 17:00 przysłał mi informację, że obwód drogowy był tam kontrolować i stwierdzili, że pobocze i jezdnia były niedawno naprawiane i na wysokości Łysego Młyna nie ma nowych uszkodzeń w jezdni. Wiem, że były rozmowy prowadzone jeszcze z wykonawcą tej ścieżki rowerowej, że to było zabezpieczone.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie mogę osobiście zapewnić Pana, że tutaj chodzi tylko i wyłącznie o zaoszczędzenie pewnych środków budżetowych. Ja tutaj mogę przytoczyć rozmowę jaką prowadziłem z Panem Radnym M. Jankowiakiem, gdzie mamy pewne założenia i pomysły co do możliwości skorzystania z tej uchwały. Tak, aby mogły powstawać nowe tereny, nowe przedsięwzięcia, żeby społeczność lokalna, nawet nie tyle z jednej miejscowości co z całej Gminy mogła tworzyć i współdziałać razem w celu osiągnięcia jakiś korzyści dla wszystkich mieszkańców Gminy. Tutaj z mojej strony zapewnienie w 100% i myślę, że Radny M. Jankowiak to poprze. Jeszcze jedna kwestia do Pani Radnej Powiatowej. Tutaj słyszałem opinię, że z wykonawcą ścieżki rowerowej były rozmowy i wiem, że były jakieś zarzuty co do wykonawcy. Ja jeżdżę tą drogą codziennie i to nie jest tak, że od kiedy zaczęli budować ścieżkę rowerową, to cokolwiek się dzieje przy trasie. Tam zawsze były problemy, bo jest tam dosyć duży spadek i ta woda musi gdzieś uchodzić, przez duży nurt wody wypłukuje i to jest przynajmniej 2 – 3 razy w roku. Z tym się nie zgodzę.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Dzisiaj podejmując uchwałę pewnie Państwo zauważyliście, że minęły 4 lata od kiedy nasz zarząd pracował i w imieniu swoim oraz zarządu Osiedla Suchy Las Wschód i Komisji Socjalno – Społecznej chciałabym podziękować za te 4 lata współpracy, wspólnej pracy przede wszystkim Panu Wójtowi i Urzędowi Gminy za piękną współpracę, Państwu Radnym tej i poprzedniej kadencji, Państwu Sołtysom i Przewodniczącym Zarządów oraz przede wszystkim mieszkańcom. Dziękuję ślicznie. Chciałabym móc podziękować kwiatami.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz wręczyła kwiaty Przewodniczącej Rady Gminy M. Salwie – Haibach, Wójtowi Gminy G. Wojterze i Przewodniczącemu Rady Gminy poprzedniej kadencji J. Ankiewiczowi.

Radny J. Ankiewicz: Dziękuję w imieniu Radnych poprzedniej kadencji.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Dziękuję w imieniu Radnych obecnej kadencji i życzę na przyszłość wielu sukcesów i wszystkiego najlepszego.

G. Głowacka – Radna Powiatu Poznańskiego: W związku z podjętym przez Radę Gminy oświadczeniem o tym, że rok 2017 jest rokiem Wojciecha Bogusławskiego chciałam Radnych i Sołtysów zaprosić na rajd im. W. Bogusławskiego, który będzie XXI rajdem. Sołtys Złotnik Wsi już aktywny swój udział z mieszkańcami zgłosiła. Jest to rajd dla mieszkańców, w konkursie są pieniądze z Gminy i ze stowarzyszenia i dlatego im więcej mieszkańców z terenu gminy Suchy Las tym lepiej. Po drugie uczymy w ten sposób urodziny W. Bogusławskiego. Zaznaczam, że CKiBP przygotowało naprawdę fajną niespodziankę odnośnie działań artystycznych, ponieważ to jest rajd zupełnie inny, gdzie są działania artystyczne. Zapraszam. Rajd jest 14 maja br.

Radny K. Pilas: W nawiązaniu do W. Bogusławskiego to 21 i 22 kwietnia br. Suchy Las był stolicą przeglądu młodego teatru Wielkopolski. Był to XII przegląd i miałem tą przyjemność brać udział we wszystkich przeglądach i mam porównanie poziomu artystycznego i ten poziom stale wzrasta i jest bardzo wysoki. Młodzież z całego województwa, która przechodziła przez różne eliminacje i finał odbywał się w Suchym Lesie. Szkoda, że tak mało mieszkańców było to obserwować, bo wstęp jest wolny. Jest to naprawdę wspaniała uczta, a główną nagrodą są „Wojciechy”, to w nawiązaniu do W. Bogusławskiego. Miałem przyjemność w 1 i 2 dniu wręczać główne nagrody. Zachęcam was na drugi rok, bo na pewno taki przegląd będzie się odbywał. Jest to pod auspicjami i przy dużym wsparciu Marszałka Województwa Wielkopolskiego M. Woźniaka. Warto brać w tym udział, bo jest to wspaniała uczta teatralna.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa dodam, że objawieniem był teatr z Chludowa. Proszę Państwa jeszcze raz chciałem podkreślić, że najważniejsze jest to, że przyjęliśmy, mówię przyjęliśmy, bo wcześniej też miałem okazję w tych działaniach brać udział, przygotowałem dla Państwa moim zdaniem też dobry dokument, właściwie prawie, że skserowałem, ale plagiatu nie zrobiłem. Chciałem Państwa zapewnić na wstępie. Pani Przewodnicząca, ja też zerknąłem do gazety, gdzie robi Pani odnośnik do tekstu Pana M. Dziedzica, z którym ja się bardzo mocno nie zgadzam. On jest tylko częściowo przytoczony, ale na portalu „Gmina Razem” jest w całości dostępny. Chciałbym Państwa zapewnić, że podpisując Kartę Samorządności i przedstawiając Państwu projekt, ja się nie kierowałem interesem prywatnym i osobistym, ale dbałością o interesy mieszkańców. W tym miejscu chciałem pewną nieścisłość też wyjaśnić. Ja zapowiedziałem ubieganie się o VI kadencję, o V kadencję wspólnie z Panem [M. Dziedzic – przyp. autora], obecnie jest V kadencja i mam nadzieję, że będzie VI kadencja. Dlatego prostuję błąd, bo teraz jest V kadencja.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Powiem tak, mam nadzieję i nie wieszczę.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, teraz już chciałem Pana zapytać, gdzie w Karcie Samorządności Pan znajduje ten zapis o krytyce dwukadencyjności, bo ja nie znalazłem, a pisze Pan w swoim tekście, że oczywiście Karta Samorządności jest dla mnie ważna dlatego, bo jest tam zawarta krytyka dwukadencyjności. Nie musi Pan szukać, bo nie ma tego. Krytyki dwukadencyjności czy ograniczenia praw biernych dla sprawujących swoje funkcje wójtów, burmistrzów i prezydentów w Karcie Samorządności nie ma.

Radny M. Przybylski: Ale chyba nie o Karcie M. Dziedzic pisał.

Wójt G. Wojtera: Tak o Karcie, bo przeczytałem 3 razy. I chciałem Państwa poinformować, że w mojej ocenie przyjęcie Karty Samorządności nie jest wyrazem naszej samorządowej bezsilności,

ale jest wyrazem solidarności nas wszystkich samorządowców i przede wszystkim mieszkańców, bo ja nie jeżdżę Pani Przewodnicząca po polskich miastach po to, żeby jeździć.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Niczego takiego nie pisałam, ani niczego takiego nie mówiłam.

Wójt G. Wojtera: Początek artykułu. Jeżdżę po to, aby współpracować z kolegami i koleżankami i zwracać uwagę naszym mieszkańcom, bo od tego zależy powodzenie tego całego działania, które również dzisiaj wspólnie podejmowaliśmy, aby mieszkańcom pokazać jakie są niebezpieczeństwa. Nie chodzi wcale o tę dwukadencyjność, chodzi o zupełnie inne kwestie. Ja podałem ostatnio przykład oświaty, której już nie mamy, ponieważ to kurator decyduje. Mamy przykłady w Polsce, gdzie 385 gmin mówi „nie”, rada mówi „nie”, a kurator mówi, że tak ma być i koniec, np. Pszczonów w województwie łódzkim, gdzie facet z PiS chciał zrobić dobrze i chciał zrobić 2 nowoczesne szkoły w małej gminie, to ma 6. Proszę Państwa, czy podpisałem Kartę bez konsultacji. Zgodnie z art. 31 miałem prawo kierując się własną wiedzą i tym co pozwala mi ustawa o samorządzie gminnym i na co pozwala mi Statut Gminy, miałem prawo podpisać w imieniu naszego samorządu Kartę Samorządności. Na koniec, ja wiem, że taki pragmatyzm nieraz powinien zwyciężać, ale czasami są takie sytuacje kiedy ten pragmatyzm jednak powinien być poprzedzony jakąś głębszą refleksją. Oczywiście, że sprawa poligonowa jest dla nas bardzo istotna i ma Pan rację, tutaj się wszyscy zgadzamy, jest to jedna z ważniejszych w tej chwili spraw. Proszę Państwa, ja dla miłego obrazu nie przygotuję Państwu projektu uchwały, że w Smoleńsku był zamach, aby się przypodobać władzy. Ja po prostu uważam, że władza chce zrobić samorządom krzywdę, czyli mieszkańcom, bo samorząd to wspólnota mieszkańców. Nie będę robił dobrej miny do złej gry rządu. Uważam, że to wszystko co przygotowuje się w tej chwili grzebiąc w ustawach samorządowych, w ustawie o RIO, w ustawie o finansach publicznych, itd., to są to po prostu fatalne pomysły. To czy będzie się to, takiemu ministrowi, takiemu posłowi podobało, to średnio mnie to interesuje. To są pryncypia, to są najważniejsze rzeczy i nikt nas nie powinien szantażować podatkiem poligonowym czy inną sprawą, bo to są sprawy zdecydowanie ważniejsze. Ja wiem, że ten rząd przeminie i oby jak najszybciej, ale na dzień dzisiejszy uważam, że to jest ten moment, kiedy należy postawić tamę złym przepisom. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Dziękuję Panu Wójtowi za taką bardzo osobistą wypowiedź i przedstawienie swoich poglądów. Natomiast, generalnie cały problem polega na tym i myślę, że na przyszłość nad tym należy się zastanowić, aby ta współpraca pomiędzy Panem Wójtem a Radnymi była jednak trochę lepsza i żeby przygotowywać oświadczenia jednak po konsultacji z Radnymi, szczególnie jeżeli się pisze oświadczenia dla Rady Gminy. Generalnie nikt nie zgłaszał żadnych uwag co do zasady Karty i w tekście też jest wyraźnie napisane, że chodzi o sposób w jaki Pan Wójt potraktował Radnych. Jednym Radnym to odpowiada, a innym nie. Ja rozumiem, że Pan Wójt też ma pewne swoje przyzwyczajenia wynikające chociażby z tych wielu kadencji współpracy z Radą i z pewną stabilnością Rady, jednak uważam, że jeżeli Pan Wójt zamierza dla Radnych przygotowywać jakiegokolwiek oświadczenia winien po prostu na przyszłość o tym Radnych poinformować i z nimi to skonsultować. I nic więcej generalnie w tym temacie nie mam do powiedzenia. Chciałam jeszcze Państwa poinformować, jak już jesteśmy przy W. Bogusławskim, że 21 kwietnia odbyła się w Warszawie uroczystość, którą sponsorowała również Gmina Suchy Las, uroczystość z okazji 260. rocznicy urodzin W. Bogusławskiego na Zamku Królewskim w Warszawie, którą organizowało Polskie Katolickie Stowarzyszenie Artystyczne – Patriotyczne. Były ciekawe wykłady, była bardzo piękna prezentacja przygotowana przez Panią Radną Powiatową E. Kuleczkę – Drausowską, Gminę reprezentował Pan B. Cisowski, ja również uczestniczyłam w tej uroczystości. Była to piękna uroczystość ogólnopolska w Warszawie i będzie z tego zrobiony reportaż.

Radny R. Tasarz: Nie pozwolę, nie przyjmuję do wiadomości tego, co Szanowna Pani Przewodnicząca była uprzejma nam powiedzieć, że znowu Pan Wójt jest czemuś winny. Siedem dni przed sesją każdy Radny otrzymuje komplet dokumentów na sesję, na końcu było oświadczenie. Każda Komisja, która obradowała mogła się z tym zapoznać i mogła zająć stanowisko. Nie widzę tutaj nic sprzecznego ze Statutem Gminy. Na 7 dni przed, każdy Radny dostał, czy któryś z Radnych nie zapoznał się z tematem, czyli nie można tutaj mówić Proszę Państwa, że ktoś coś zrobił bez wiedzy Rady Gminy. Komisja Społeczna się tematem zajęła, temat opracowała i opinię wystosowała.

Tak mogła zrobić każda inna Komisja. Ja nie przyjmuję do wiadomości tego, że Pan Wójt tego nie przedstawił, bo to nie była tzw. wrzutka na 5 minut przed sesją położona na stół. Każdy z nas miał prawo się z tym zapoznać i ja bym bardzo prosił, żeby fakty nazywać po imieniu. Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Cieszę się bardzo, że Pan Radny tak się poczuł w obowiązku. Natomiast, muszę stwierdzić obiektywnie, że Pan Wójt sobie doskonale radzi w swoich sprawach, bardzo pięknie się wypowiada na dany temat czy problem. W związku z tym myślę, że się bardzo dobrze rozumiemy co do intencji, co każda ze stron chciała wyrazić. Czy się myślę Panie Wójtacie? Nie myślę się prawda Panie Wójtacie i tu się bardzo cieszę.

Wójt G. Wojtera: Nie myli się Pani. Cieszę się bardzo, że mamy sytuację taką jaką mamy i myślę, że nie będziemy już o tym dyskutować i będziemy obwieszczali wszystkim, że mamy przyjętą Kartę Samorządności w podwójny sposób.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ja też tak myślę i dlatego się dziwię tej dyskusji niczemu nie służącej, niekiedy zupełnie niepotrzebnej.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Ja po prostu chciałem wykorzystać to, że jest okazja się czymś pochwalić. W kwietniu na przeglądzie zespołów ludowych w Katowicach, gdzie startowały 24 zespoły ludowe średnia grupa „Chludowian” zajęła I miejsce i zdobyli grad prix konkursu „czarne diamenty”. Inwestujemy i możemy się cieszyć, że mamy sukcesy i nie tylko na naszym terenie, ale także gdzieś tam w Katowicach.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Ja się muszę oczywiście odnieść do słów Pana Wójta. Cieszę się przede wszystkim, że jestem takim poczytnym autorem, to znaczy, że tekst jest wartościowy w jakimś sensie, skoro jest czytany 3 razy. Panie Wójtacie, Pan doskonale zna moją proveniencję polityczną i łączenie mnie z zamachem smoleńskim czy tego typu stwierdzeniami jest dla mnie, już mnie Pan łączył z Legią Warszawa więc nie idźmy w tę stronę bardzo proszę, bo będzie ciężko. Panie Wójtacie, powiem szczerze ja podziwiam Pana zdolności oratorskie i to, że z taką łatwością Pan formułuje swoje twierdzenia. Jednak wie Pan dobrze, że jeżeli by Pan wygrał następne wybory, to trzeba będzie, jeżeli będziemy się w określony sposób zachowywać, który może do nas zniechęcić choćby Pana Wojewodę, to będzie Pan musiał tym mieszkańcom w Złotkowie powiedzieć, że obwodnicy nikt im już nie przestawi albo, że projektów już nikt nie zmieni, a pozostałym mieszkańcom trzeba będzie powiedzieć, że pieniędzy z poligonu nikt im nie zwróci, bo niezależnie od tego i tutaj się z Panem zgadzam, że dobrze by było, żeby ten rząd się w miarę szybko wykończył. Niezależnie od tego, kto będzie następny, to tych pieniędzy już nie dostaniemy z powrotem. Wydaje mi się, że mimo wszystko interes mieszkańca, tak jak jest w tym artykule jest ważniejszy, bo to co kto sobie uważa na temat tego, co się teraz dzieje w kraju, a co do tej oceny to się z Panem zgadzam i pewnie z większością na tej sali, to mimo wszystko rzucanie się z flagą i pokazywanie swoich przekonań...

Wójt G. Wojtera: Jak Rejtan.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Tak jest, tak jak Rejtan. Ja się tak szczerze mówiąc z jego postawą, tak nie do końca zgadzam w niektórych sprawach. Uważam, że nie powinniśmy szczerze powiedziawszy do tej sprawy w ten sposób podchodzić, bo tak jak Pan powiedział te rządy się skończą, a tak jak ja mówię, to nikt nam nie zwróci pewnych rzeczy i nikt nam obwodnicy nie przestawi.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, ja myślę, że jak nie będziemy dbali o pryncypia to ten rządy się nie skończą i będziemy mieli sytuację zupełnie inną. Proszę Państwa, ja myślę, że można walczyć o to co jest nasze, o to co jest ważne w kategoriach ekonomicznych, ale również pamiętać o tym, co jest bardzo istotne w kategoriach podstawowych regulacji. Proszę Państwa, ja wiem, że dla Gminy Suchy Las jest ważne 12 mln zł.

Radny D. Matysiak: 16 mln zł.

Radny M. Przybylski: Teraz trochę więcej, bo podnieśliśmy podatek.

Wójt G. Wojtera: Tak, zapomniałem o przegłosowanym wniosku Pana Radnego J. Ankiewicza o podwyższeniu stawki, ale wyższą stawkę mamy nie tylko dlatego, żeby ukarać WZI, tylko wyższą stawkę gdyby się szybko skończyło, to żeby przynajmniej więcej nakapało. Ja nie chciałbym tego wątku ciągnąć, ale przy okazji Państwa poinformuję, że jest decyzja Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, która nie do końca potwierdza obawy Pana Przewodniczącego, decyzja dla nas korzystna, ponieważ nakazująca od nowa rozpoczęcie całej procedury. Procedura jest o tyle trudna, że tam jest powołanych przez Pana Starostę tych 3 klasyfikatorów z Inprogeo, a Inprogeo na skutek tych różnych zawirowań z naszym wnioskiem i naszymi działaniami musiało zapłacić bardzo wysoką karę na rzecz WZI kilkaset tysięcy złotych. Trzeba po prostu budować relacje od nowa, Pan Starosta zupełnie inaczej patrzy na te sprawy. Po raz kolejny podkreślam, że było bardzo merytoryczne podejście PODGiK i merytoryczne podejście Pani Dyrektor, zresztą naszej mieszkanki, która podkreślała, żeby tego nie mówić, ale ja bardzo Panią Dyrektor lubię i mogę powiedzieć, że mieszka u nas. Jakby ktoś chciał podejrzliwie na to patrzeć, to już dawno by to odkrył, to dla sprawy nie ma najmniejszego znaczenia. Było bardzo merytoryczne podejście WINGiK-u i bardzo merytoryczne podejście PODGiK-u plus nasze zaangażowanie. Moim zdaniem to był dobry ruch z podniesieniem tej stawki nie tylko dlatego, że mamy więcej pieniędzy. Proszę Państwa, ja zorganizowałem pierwsze pojednawcze spotkanie, które po decyzji z 14 kwietnia br. być może spowoduje polubowne załatwienie sprawy, to o czym mówiłem, czyli lasy tak, rola nie. Wszystko co w planie urzędzenia lasu tak, ale przekształcenie wrzosowisk w tereny pastwisk i łąk nie. I to może być dla nas bardzo korzystne dlatego, że długofalowe. Na pewno gdyby udało nam się osiągnąć ten kompromis, my mówimy w tym porozumieniu o 10 latach, to ten kompromis na pewno przetrwałby ten rząd.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Pan Przewodniczący mógł swoją wypowiedzią właśnie odwrotnie nam tutaj zaszkodzić, bo zmierzanie jakby w kierunku tego, że obawiamy się Wojewody może nieco usztywnić stanowisko naszego Pana Starosty, który akurat jest z PO więc dziwi się takiemu zachowaniu. Od Starosty więcej zależy, bo szlak obwodnicy jest wytyczany przez powiat, a nie przez Wojewodę. Dziwię się zachowaniu Pana Przewodniczącego.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Bardzo proszę nie prowadzić wolnej dyskusji. Czy ktoś chciałby się *ad vocem* odnieść.

G. Głowacka – Radna Powiatu Poznańskiego: Proszę nie mówić, że Pan Starosta tak sobie wyznaczył. Starosta też chciał głębiej, ale niestety nie dostał zgody od wojska i taka jaka była możliwość odsunięcia od miejscowości, to na taką odległość jest to odsunięte. Był kategoryczny sprzeciw wojska.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki – Osiedle G. Słowiński: Ja chciałbym sprostować tę informację, bo właśnie wojsko zgodziło się przesunąć obwodnice o 80 m od granic Złotnik Osiedla i to jest maksymalna odległość i na to się zgadza. Wojsko nie wspominało, ani Zarząd Dróg Powiatowych, że 80 m to będzie miała obwodnica na wysokości ul. Łagiewnickiej czyli wiaduktu, który będzie przechodził nad tą ulicą i zajmie cały pas wejścia w poligon. Sama obwodnica będzie się zaczynać na skraju ul. Pagórkowej, obwodnica nie jest odsunięta w poligon ani 1 centymetr od miejscowości, ani 1 centymetr.

Radny D. Matysiak: Chciałbym tutaj zaapelować do radnych powiatowych, aby może z większą determinacją i z większą uwagą oraz zaangażowaniem walczyły o naszą Gminę, o środki dla naszej Gminy, ponieważ jak rozmawialiśmy na temat mpzp, jeżeli chodzi o rondo przy ul. Bogusławskiego, to powiat zrzucił te wszystkie koszty tylko i wyłącznie na Gminę, a są to niebagatelne koszty w granicach 3 – 4 mln zł z wykupem gruntów. Sama budowa ma kosztować ok. 2,5 mln zł, a do tego jeszcze dochodzą wykupy gruntów. Są to potężne kwoty, a powiat nie będzie nic się w to angażować. Na dzień dzisiejszy mamy przejazd kolejowy na ul. Sucholeskiej. Gmina ma wykładać pieniądze, ma inwestować, ma wszystko robić, a czy powiat ma jakiegokolwiek środki zapisane, choćby w WPF.

Wójt G. Wojtera: A my mamy?

Radny D. Matysiak: Tak, na koncepcję.

Wójt G. Wojtera: A powiat też na koncepcję i projekt.

Radny D. Matysiak: Nasze pieniądze.

Wójt G. Wojtera: Nie, ma swoje.

Radny D. Matysiak: No teraz już swoje, bo przejęli zadanie i środki.

Wójt G. Wojtera: To jest uchwała o pomocy finansowej, a nie o przekazaniu środków w jakiejś formie na rzecz powiatu. Pan myli te 130 tys. zł, które dajemy na środki transportu, gdzie faktycznie przekazujemy do budżetu powiatu w formie dotacji, z tym co mamy na dokumentację projektową, gdzie jest uchwała o pomocy finansowej i umowa o wspólnej realizacji 50/50.

Radny D. Matysiak: Proszę mi wskazać pozycję budżetową powiatu, która wskazuje jakiegokolwiek środki na to zadanie.

Wójt G. Wojtera: Przejrzał Pan budżet powiatu.

Radny D. Matysiak: Tak.

Wójt G. Wojtera: Proszę sprawdzić i zobaczyć dotację do ZDP, to ZDP jest investorem, a nie powiat.

Radny D. Matysiak: Ale ja mówię o powiecie.

Wójt G. Wojtera: ZDP – Zarząd Dróg Powiatowych – powiat.

G. Głowacka – Radna Powiatu Poznańskiego: Jest to, szkoda, że nie przyniosłam prezentacji, to bym pokazała.

Ad. 16.

Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach zamknęła XXX sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 27 kwietnia 2017 r. o godz. 19:45.

Sporządził:
Marcin Kołodziejczak

Przewodnicząca Rady
Gminy Suchy Las:
Małgorzata Salwa-Haibach