**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**

**Rady Gminy Suchy Las**

**z dnia 29.08.2022 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku posiedzenia komisji.
5. Omówienie protokołów pokontrolnych z kontroli w Spółce GCI i w Straży Gminnej w latach 2019 - 2021. Dyskusja i wnioski końcowe.
6. Analiza wydatków poniesionych na rewitalizację zabytków gminnych: Stary Bar w Chludowie, dworce kolejowe w Złotnikach i Golęczewie. Wstępne ustalenia.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca I. Koźlicka otworzyła posiedzenie Komisji, powitał członków Komisji oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

Członkowie komisji omówili protokół pokontrolny z kontroli Spółki GCI sporządzony przez poprzedniego przewodniczącego KR T. Sztolcmana z poprawkami edytorskimi radnego M. Przybylskiego i uzupełniony przez przewodniczącą I. Koźlicką w części dotyczącej powołania eksperta (fragment ten został odczytany). Przewodnicząca I. Koźlicka poprosiła członków komisji, aby zastanowili się nad brzmieniem zaleceń pokontrolnych.

Członkowie komisji omówili protokół pokontrolny z kontroli Straży Gminnej. Przewodnicząca I. Koźlicka omówiła spisane wnioski i zalecenia pokontrolne oraz zaproponowała załączniki, które jej zdaniem powinny zostać dołączone do protokołu.

Radny J. Dudkiewicz oznajmił, że dla niego podstawowym zaleceniem pokontrolnym, którego brakuje w przedstawionych wnioskach, byłoby stworzenie takiego mechanizmu, który zabezpieczy środki publiczne. Byłoby to zalecenie na przyszłość.

Radny M. Przybylski zaznaczył, że komisja powinna posiłkować się tutaj zapisami statutowymi. Chodzi przede wszystkim o zasadę gospodarności. Radny odniósł wrażenie, że przy omawianej kontroli głownie chodziło o to, aby sprawdzić czy wydatki były prowadzone zgodnie z zasadzą gospodarności, czy też nie. We wnioskach należałoby ująć odpowiedź na to pytanie. Ewentualnie członkowie komisji mogą dojść do wniosku, że komisja nie była w stanie, posługując się dostępnymi narzędziami, stwierdzić czy gospodarność w omawianym obszarze była zachowana, czy też nie.

Przewodnicząca I. Koźlicka zauważyła, że sam rzeczoznawca nie był w stanie postawić jednoznacznych wniosków, więc tym bardziej członkowie komisji nie mogą wyciągnąć dalej idących wniosków, niż te zawarte w opinii rzeczoznawcy.

Członkowie komisji ustalili termin kolejnego posiedzenia na 19.09.2022 roku jako ostateczny do podpisania omawianych protokołów pokontrolnych.

Ad. 6.

Przewodnicząca I. Koźlicka zaproponowała, aby członkowie komisji zastanowili się w jakim zakresie i kierunku chcieliby pozyskać dokumenty do analizy wydatków poniesionych na rewitalizację zabytków gminnych: Stary Bar w Chludowie, dworce kolejowe w Złotnikach i Golęczewie.

Kierownik Referatu Budowlano – Inwestycyjnego A. Szczęsna poprosiła o sprecyzowanie potrzeb dotyczących dokumentów dla wskazanych inwestycji.

Przewodnicząca I. Koźlicka zaznaczyła, że celem działań komisji rewizyjnej jest sprawdzenie, czy cały przebieg realizowanych inwestycji odbył się prawidłowo. Stąd wynika potrzeba zestawienia pewnych dokumentów. Radny M. Przybylski dodał, że komisję interesują przede wszystkim wydatki, a suma wydatków pokarze obraz przebiegu inwestycji. Radny J. Dudkiewicz wyraził chęć przeanalizowania kosztów projektowych we wspomnianych obiektach zabytkowych.

Przewodnicząca I. Koźlicka ustaliła z A. Szczęsną, że materiały zostaną przygotowane na kolejne posiedzenie komisji.

Ad. 7 – 9.

Na tym posiedzenie zakończono.
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