**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego**

**Rady Gminy Suchy Las**

**z dnia 17.02.2020 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.
6. Omawianie uwag złożonych do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suchy Las.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie Gminy Suchy Las
8. Sprawy bieżące.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca J. Pągowska otworzyła posiedzenie Komisji. Powitała gości i członków Komisji oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5.

Protokół z dnia 16.12.2019 roku został przyjęty jednogłośnie.

Protokół z dnia 20.01.2020 roku został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 6.

**Przewodnicząca J. Pągowska** – prosiłam o wydrukowanie dla Państwa uwag.

**GPU A. Karwat** – procedura zmiany studium trwała 3 lata. Były dwa wyłożenia do publicznego wglądu. Część uwag została uwzględniona w całości, a cześć uwag została uwzględniona w części.

**API Sp. z o.o. E. Zagdańska** – funkcje studium:

* DIAGNOZA STANU (UWARUNKOWANIA)
* BAZA DANYCH
* POLITYKA ROZWOJU (KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU)
* PROMOCJA GMINY
* ROLA INFORMACYJNA

Art. 9 ust 2 Uopizp Wójt, Burmistrz albo Prezydent Miasta sporządza studium zawierające część tekstową i graficzną, uwzględniając zasady określone w: Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (MOF - Miejskie Obszary Funkcjonalne), Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020, Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego, Ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego, Strategii Rozwoju Gminy Suchy Las.

Struktura funkcjonalno-przestrzenna:

STREFY ZURBANIZOWANE

* OSADNICZE:

- strefa intensywnych procesów urbanizacyjnych (Suchy Las, Jelonek i część Złotnik)

- strefa ekstensywnej zabudowy

- strefa Biedrusko

* STREFY DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ:
* - tereny pomiędzy drogą krajową nr 11, linią kolejową 354 w rejonie węzła Poznań – Północ,
* - rejon Parku Technologicznego „You Nick”
* - rejon ulic Diamentowej i Stefańskiego

Struktura funkcjonalno-przestrzenna:

STREFY ROLNICZE

- Użytki rolne III klasy bonitacyjnej

- Ośrodek rolnictwa o charakterze doświadczalnym w Złotnikach

TERENY SPECJALNE

- Tereny zamknięte – Poligon Biedrusko i tereny wojskowe, tereny kolejowe

- Rolnicze Gospodarstwo Doświadczalne w Złotnikach

- Składowisko Odpadów - ZZO

- Rodzinne Ogrody Działkowe

- Gminny Ośrodek Sportu i Park Wodny

Pozostałe uwarunkowania:

* Obowiązujące przepisy: Ustawa o ochronie przyrody, Prawo lotnicze, Prawo wodne
* Stan prawny gruntów i bilans terenów pod zabudowę
* Program Ochrony Środowiska
* Gminny Program Opieki nad Zabytkami na lata 2018-2021
* Aktualizacja założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Suchy Las
* Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Gminy Suchy Las
* Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Suchy Las
* inne programy, rejestry i zbiory danych

Bilans terenów pod zabudowę:

- Maksymalne zapotrzebowanie na zabudowę mieszkaniową, usługową i produkcyjną

- Wydzielenie obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w jednostce osadniczej

 – kryteria: działki zabudowane z dostępem do infrastruktury technicznej i dróg, tereny o potencjale inwestycyjnym, pozostałe enklawy

- Oszacowanie chłonności na obszarach zwartej zabudowy

 - zasady – w podziale na funkcje zabudowy, z wyłączeniem tam gdzie to było możliwe terenów o innych funkcjach m.in. środowiskowych i komunikacyjnych, z zastosowaniem wskaźników zagospodarowania terenów

- Oszacowanie chłonności na terenach dla których uchwalono plany miejscowe poza obszarami zwartej zabudowy

 - zasady j.w.

- Porównanie zapotrzebowania z chłonnością

Procedura opracowania studium:

* Art. 11.Uopizp
* Podjęcie uchwały
* Zawiadomienia i zebranie wniosków
* Sporządzenie projektu studium z rozpatrzeniem wniosków oraz z uwzględnieniem dokumentów strategicznych
* Opinie i uzgodnienia instytucji i organów wskazanych w ustawie w zakresie ich kompetencji
* Ponowne uzgodnienia i opinie
* Wyłożenie do publicznego wglądu
* Rozstrzygnięcie uwag
* Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu
* Przedstawienie Radzie Gminy Studium do uchwalenia
* Sprawdzenie zgodności z prawem przez organ nadzoru

Główne zmiany:

* Wektoryzacja studium
* Korekta granic wynikająca z dokładności mapy
* Kierunki rozwoju terenów zurbanizowanych – zachowanie i uzupełnienie istniejących struktur - korekta granic wynikająca z uzgodnień i opinii instytucji oraz uwzględnionych wniosków i uwag
* Kierunki rozwoju terenów zurbanizowanych – zachowanie i uzupełnienie istniejących struktur - korekta granic wynikająca z uwzględnionych wniosków i uwag
* Dostosowanie do zmian w układzie komunikacyjnym gminy
* Zmiana przeznaczenia terenów – Złotniki wieś i rejon ulicy Krzemowej i ulicy Maniewskiej w Chludowie
* Wskazanie terenów nadwarciańskich dla rozwoju funkcji turystycznej i rekreacji

Kierunki rozwoju:

* strefa intensywnych procesów urbanizacyjnych
* podstrefa osadnicza – Suchy Las, Jelonek, część miejscowości Złotniki
* podstrefa osadnicza z funkcjami uzupełniającymi turystyki, rekreacji i wypoczynku - Biedrusko
* podstrefa gospodarcza - Suchy Las, Złotniki, rejon węzła Poznań Północ, pomiędzy drogą krajową nr 11 i linią kolejową nr 354
* strefa osadniczo-rolnicza

 Golęczewo, Chludowo i Zielątkowo oraz zachodnia części Złotnik,

* strefy terenów specjalnych – Biedrusko, Złotniki
* strefy terenów przyrodniczo cennych- doliny rzeczne, obszary chronione

**Radny T. Sztolcamn** – ilu mieszkańców jeszcze gmina może przyjąć?

**API Sp. z o.o. E. Zagdańska** – brak w tym temacie metodyki, ale oszacowaliśmy ilość na 2 tyś. osób bez wyznaczania nowych terenów. Można zagospodarować ul. Maniewską. Gminy ościenne zapełnione są już w pełni.

**Radny T. Sztolcman** – czyli jest to ok. 1000 samochodów więcej.

**Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag, o których mowa w art. 11 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym**

Omówienie uwag:

1. Proszę o zmianę studium i przekształcenie ziemi rolnej na budowlaną dla działki nr 10/1 i 10/2 w Golęczewie, przy ul. Tysiąclecia.

Posiedzenie komisji opuścił radny K. Łączkowski.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 3 głosy przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Proszę o zmianę studium dla działki nr 7/6 (ul. Tysiąclecia, Golęczewo). Proszę o przekształcenie ziemi rolnej na budowlaną.

Na posiedzenie komisji wrócił radny K. Łączkowski.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 4 głosy przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Proszę o zmianę studium i przekształcenie ziemi rolnej na budowlaną dla działki nr 16 (Golęczewo, ul. Tysiąclecia).

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 4 głosy przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Dla fragmentu działki nr 219/58 oznaczonego na załączniku graficznym do niniejszego pisma, jako właściciel tego terenu wnoszę o oznaczenie kierunku zagospodarowania terenu jako terenu zabudowy usługowej (U) lub też produkcyjno-usługowej (P/U).

**Radny M. Przybylski** – myślę, że ta uwaga jest sensowna. Jest to wniosek właścicieli działki.

**Radna I. Koźlicka** – gdyby już coś konkretnego było zaproponowane, to sprawa byłaby bardziej czytelna.

**Radny M. Przybylski** – studium jest dokumentem o charakterze ogólnym i trudno oczekiwać od inwestora skonkretyzowania na etapie studium.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 2 radnych, 3 głosy przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

1. Zmiana przeznaczenia terenu oznaczonego w obowiązującym studium jako MU oraz w miejscowym planie jako teren 1MN oraz 2MN, zlokalizowanego po południowej stronie ul. Łagiewnickiej, na teren w projektowanym studium na teren o symbolu ZP.

**Radny G. Słowiński** – jest to uwaga złożona przez mieszkańców Złotnik w trosce o teren zielony.

**Radny M. Przybylski** – zachęcał nas do tego wójt Buliński, że jeżeli chcemy mieć teren zielony, to powinniśmy go mieć na etapie studium. Mowa o tym była dwukrotnie. Odrzuciliście Państwo pomysł na zakup zielonego skweru. Jest teraz okazja, żeby ten postulat zrealizować. Oczywiście wiąże się to z odszkodowaniem. Tak samo zrobiliśmy z Biedruskiem.

**API Sp. z o.o. E. Zagdańska** – tego tematu dotyczy kilka złożonych uwag. Są tereny produkcyjne z których powstały tereny zielone i wprowadzono usługi sportu.

**Radny G. Słowiński** – do tego terenu jest wątpliwy dojazd. Nikt tu nie przyjedzie, bo nie będzie możliwości dojazdu. Ul. Łagiewnicka, to jedyna droga z drzewami. Cały inny starodrzew został wycięty.

**Radny T. Sztolcman** – wielu mieszkańców tamtędy będzie jechało w kierunku ul. Psarskie.

**Radny M. Przybylski** – nie uważam, że jest to idealny teren zielony. Uważam, że bardziej odpowiednim terenem jest Obornicka/Wrzosowa, ale byliście Państwo temu przeciwni. Życzymy teraz miłego głosowania.

**Radna A. Ankiewicz** – jaki park chcecie stworzyć na szerokości 30 m? Co to jest za park? To jest alejka.

**Radny G. Słowiński** – dla Złotnik, to alejka na wagę złota.

**Radny T. Sztolcman** – na ul. Czołgowej jest teren.

**Radny M. Przybylski** – powiedzcie ludziom, że chcecie im zrobić plac zabaw na gazociągu.

**Radna A. Ankiewicz** – wy tam przed chwilą chcieliście usługi.

**Wójt G. Wojtera** – w Złotnikach rozmawiamy o korzystnej propozycji terenu z zieloną enklawą. Jeśli nie ma terenów gminnych, to każda lokalizacja będzie związana z wydatkiem finansowym. Jak na to nie spojrzymy, to koszty będą nie małe. Czy od Nickel, czy od Uniwersytetu przyrodniczego, teren to koszt ok. 100 zł/m² - w sumie 3 – 4 mln za 3 - 4 ha. Rozpatrywać możemy jeszcze szeroki pas Pawłowicka/Łagiewnicka przy działkach. Jest to szeroki teren gminny – teraz jako zieleń. Możemy to sensownie zagospodarować jako park kieszeniowy. Na tę chwilę pas ten chcemy zostawić firmie wykonującej prace na ul. Pawłowickiej. Wszystko musimy przewidzieć w studium.

**Radny M. Przybylski** – najlepiej byłoby kupić teren Wrzosowa/Obornicka na wysokości domu mody DARA – ok. 5 tys. m². Można by było wybudować tam dom osiedlowy taki jak w Biedrusku, a w głębi wykonać zielony skwer.

**Wójt G. Wojtera** – przy usługach sportu funkcja zieleni jest uzupełniająca. Proszę nie zapominać, że potrzebujemy dziś nowego dużego boiska sportowego z funkcją lekkoatletyczną. Studium pozwala alternatywnie wpisać taką lokalizację.

**Radna A. Ankiewicz** – a czy znana jest cena za teren przy ul. Wrzosowej?

**Radny M. Przybylski** – swego czasu była mowa o 250 – 350 zł/m².

**Radna A. Ankiewicz** – a jaką koncepcję ma urząd?

**Wójt G. Wojtera** – koncepcja, to ul. Pawłowicka.

**Radny G. Słowiński** – tamtędy przechodzi gazociąg i dwa światłowody. Przy budowie myjni samochodowej był to wielki problem.

**Wójt G. Wojtera** – co innego zagospodarowanie kubaturowe, a co innego - inna architektura.

**Radny T. Sztolcman** – teren zielony przy ul. Pawłowickiej, to dobre rozwiązanie – cisza, spokój.

**Radny M. Przybylski** – w studium US, to teren sportu i rekreacji. To może być, ale nie musi.

**Przewodnicząca J. Pągowska** – mówicie, że funkcjonowanie obecnej świetlicy mieszkańcom przeszkadza, a przy ul. Wrzosowej nie ma mieszkańców? Nie będzie im przeszkadzała świetlica?

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 2 radnych, 4 głosy przeciw, 0 osób wstrzymało się od głosu.

1. Niniejszym składamy uwagę do obwieszczonego projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suchy Las polegającą na zmianie przeznaczenia działek o numerach 276/25, 276/26, 276/27, 276/28, 276/29, 276/31, 276/32, 276/33, 276/34, 276/35 na funkcję MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

**Radny G. Słowiński** – uwaga złożona została do drugiego wyłożenia. Wójt obiecał, że nie będzie zgody na dalszą urbanizację Złotnik ze względu na problemy komunikacyjne. Sugerowaliśmy zmianę P/U na U. Pani przewodnicząca potwierdziła, że to nie ma racji bytu i oto budowane jest kolejne osiedle na 1,5 tyś. osób bez odpowiedniej komunikacji.

**Radny T. Sztolcman** – wnioskodawca chciał MW na całej działce, my z części PU robimy US, a MW na U. Więc o co chodzi?

**Radny M. Przybylski** – chodzi o to, żeby głosować tę uwagę w szerszym kontekście.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 5 głosy przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

1. Proszę o zmianę przeznaczenia działek o nr l 7/22, l 7/23, l 7/24, 17/25 i 67/40 położonych w Zielątkowie z terenów rolniczych na tereny mieszkaniowe MU2.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 3 głosy przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Działki o nr. 44/11 położonej w Biedrusku jako ZP – tereny zieleni urządzonej, zgodnie z sugestiami Komisji oraz Wójta.

**Radny R. Banaszak** – w roku 2018 mieszkańcy prosili, by były to tereny zielone, a to znów trafia pod budownictwo.

**API Sp. z o.o. E. Zagdańska** – wskazanie konkretnego terenu następuje dopiero na etapie planu.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 4 głosy przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Działki o nr. 14/156 położonej w Biedrusku jako ZP – tereny zieleni urządzonej zgodnie z zapisami MPZP oraz WS – teren wód powierzchniowych – staw zgodnie z stanem faktycznym.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 4 głosy przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Działki o nr. 45/60 położonej w Biedrusku jako ZP/K – teren zieleni urządzonej z obiektami i urządzeniami kanalizacji deszczowej, zgodnie z zapisami w MPZP.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 4 głosy przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Na posiedzenie komisji przybyła radna W. Prycińska.

1. Działki o nr. 45/40 położonej w Biedrusku jako ZP – teren zieleni urządzonej zgodnie z zapisami MPZP.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 4 głosy przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu (1 członek komisji nie wziął udziału w głosowaniu)

1. Działki o nr. 26/1 położonej w Biedrusku jako U – teren zabudowy usługowej zgodnie ze stanem faktycznym.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 5 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Proszę o zmianę przeznaczenia terenu z MU1 na działkach o nr. 452, 342, 481/3, 315 położonych w Biedrusku zgodnie z zapisami MPZP lub jako tereny Z – teren zieleni izolacyjnej i krajobrazowej.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 7 głosów przeciw, 0 osób wstrzymało się od głosu.

1. Od wielu lat jestem właścicielem działki położonej w Golęczewie, oznaczonej w ewidencji gruntów nr ewid. 91. Od dłuższego czasu składam do tut. Urzędu wnioski o zmianę przeznaczenia mojej działki rolnej na budowlaną – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Zmiana przeznaczenia winna nastąpić planistycznie o co występowałem w ub.r. z wnioskiem do kolejnej zmiany studium. Okazuje się, że w projekcie studium jaki został aktualnie opracowany teren ten nadal pozostaje terenem rolnym. W związku z tym do wyłożonego aktualnie studium wnoszę by nowo wybrana Rada Gminy Suchy Las poprała wreszcie mój wniosek oraz wnioski sąsiadów, tak by obszar znajdujący się w środku miejscowości Golęczewo był przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową podobnie jak uczyniono z podobnymi działkami leżącymi wzdłuż ulic wylotowych.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 5 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Zmiana przeznaczenia terenów oznaczonych P/U na Z na obszarze pomiędzy drogą S11, droga 2400P, linią kolejową i granicą osiedla.

**Radny G. Słowiński** – uwaga złożona została przez mieszkańców Złotniki – Osiedle w związku z przemysłem ciężkim – budową BIOTEMU. Mieszkańcy chcą na tym terenie utworzenia zieleni izolacyjnej. Chodzi o to, aby PU nie stykało się bezpośrednio z osiedlem.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 2 radnych, 5 głosów przeciw, 0 osób wstrzymało się od głosu.

1. Teren U1 znajdujący się pomiędzy ulicami Lazurytową, Cynową i Obornicką zmienić na UO/KF. W części opisowej terenu UO/KF dodać zastrzeżenie budowy na tym terenie jedynie szkoły podstawowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą sportową typu boisko szkolne, hala sportowa.

**Radny G. Słowiński** – jest to uwaga nr 3 z pierwszego wyłożenia. U1 stanowi niebezpieczeństwo, że powstanie inny obiekt niż szkoła podstawowa. Ta uwaga, to bezpiecznik dla bazy oświatowej z Złotnikach.

**API Sp. z o.o. E. Zagdańska** – w studium nie ma kategorii usług oświaty. Jest to jedyny teren tak oznaczony. Teren ten jest zabezpieczony. Wprowadzenie szkoły, to funkcja planu, a nie studium. W Biedrusku była identyczna sytuacja

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 2 radnych, 5 głosów przeciw, 0 osób wstrzymało się od głosu.

1. Odsunięcie planowanej północno wschodniej obwodnicy aglomeracji poznańskiej i wrysowanie jej w tzw. „żółty wariant”, czyli koncepcję społecznie wypracowaną i zaakceptowaną przez mieszkańców osiedla.

**Radny M. Przybylski** – żaden z tych wariantów nie uzyskał decyzji środowiskowej. Wojsko jest nastawione negatywnie, a lasy państwowe pozytywnie.

**API Sp. z o.o. E. Zagdańska** – studium nie jest adresatem tego wniosku. Wskazano orientacyjny przebieg dróg. O właściwym przebiegu zadecydują odrębne procedury.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 2 radnych, 5 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

1. Zmiana terenu, w obowiązującym studium oznaczonym symbolem MU na U/U1, na obszarze obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i oznaczonego symbolem UZ, zlokalizowanego przy ul. Łagiewnickiej na terenie tzw. Złotniki Park.

**Radny G. Słowiński** – to plan Begiera. Procedowany był pod szkołę i oznaczony oświata/zdrowie. Udało się zapewnić dostęp do zdrowia. Teraz UZ ma zmienić się na MW.

**API Sp. z o.o. E. Zagdańska** – jest takie ryzyko, ale na etapie planu miejscowego można to zmienić.

**Radny G. Słowiński** – inwestor złożył uwagę o zmianę na usługi inne niż służba zdrowia. W obecnej sytuacji inwestor będzie już wiedział, jak zagłosuje rada.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 2 radnych, 5 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

1. Wnosimy o zmianę projektowanej funkcji usług sportu oznaczonej symbolem US lokalizowanej w Złotnikach na działkach nr 276/25, 276/31 oraz na części działek nr 276/28 i 276/32 na funkcję mieszkaniową wielorodzinną o parametrach jak planowane na sąsiednich terenach.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 7 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

1. Wnosimy o zmianę projektowanej funkcji na części terenów zabudowy produkcyjnej składów, magazynów i zabudowy usługowej, oznaczonej symbolem P/U lokalizowanej w Złotnikach na działkach nr 276/45, 276/53, 276/11 na funkcję usług sportu — zamiennie z planowanej na działkach nr 276/25, 276/31 oraz na części działek nr 276/28 i 276/32.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 5 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Wnosimy o zmianę wymaganego wskaźnika parkingowego dla budownictwa wielorodzinnego lokalizowanego w Złotnikach planowanego w „Studium..." na działkach wymienionych powyżej z planowanych 2 mp na mieszkanie na 1,5 mp na mieszkanie.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 5 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Wnosimy o umieszczenie zapisu w tekście kierunków zagospodarowania terenów dotyczących terenów zabudowy mieszkaniowej oznaczonej symbolem MW przedstawionych w projekcie „Studium…” oraz dla terenów wymienionych w pkt 1 powyżej /uwaga nr 19/ w zakresie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej do 6 lokali mieszkalnych dla jednego segmentu z możliwością ich łączenia.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 5 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Biorąc pod uwagę znaczny przyrost ilości mieszkańców na terenie gminy Suchy Las proszę o rozważenie lokalizacji cmentarza komunalnego oraz krematorium.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 7 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

1. Wnoszę o zmianę kierunków zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ewid. 276/41, 276/42 oraz 276/43 z terenów zabudowy usługowej „U” na tereny zabudowy wielorodzinnej ,,MW”.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 7 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

1. Wnioskuję o zmianę przeznaczenia wskazanego obszaru (dz. nr ewid. 651/3) w całości na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wolnostojącej, na działkach o powierzchni nie mniejszej niż 1000 m².

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 6 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

1. Wnoszę o zmianę zapisów w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suchy Las na rysunku i w tekście — kierunki zagospodarowania przestrzennego - dotyczące usług sportu US planowanych na działkach nr 421/1 i 328/1 położonych w Złotnikach u wylotu ulic Czołgowej i Kalinowej polegającą na dopisaniu zdania: ,,z wyłączeniem wszelkich sportów motorowych w tym realizacji torów dla quadów.”

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 7 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

1. Niniejszym składam następujące uwagi do projektu (zmiany) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suchy Las:

Wydzielenie pasa o minimalnej szerokości 50 m. wzdłuż granicy osiedla z przeznaczeniem na zieleń izolacyjną krajobrazową (Z) na obszarze pomiędzy drogą S11, drogą 2400P, linią kolejową i granicą osiedla.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 2 radnych, 5 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

1. Teren pomiędzy ulicami Cynową, Krzemową, Tytanową i Mosiężną pozostawić jako teren zabudowy usługowej (U) z wyłączeniem możliwości lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2.

**Radny G. Słowiński** – zamiast U pojawiło się MW. Uwaga dotyczy powrotu do funkcji U. Złotniki nie są przygotowane komunikacyjnie na tak intensywną zabudowę. Odłóżmy to na za 5 lat.

**Radny M. Przybylski** – już teraz trudno jest wyjechać z osiedla. Jesteśmy przeciwni, aby dalej urbanizować ten teren Złotnik.

**Radna A. Ankiewicz** – bezpośrednio przy istniejącym już osiedlu. mieszkaniówka jest lepsza od przemysłówki

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 2 radnych, 5 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

1. Zmiana terenu zlokalizowanego po zachodniej stronie ulicy Obornickiej, pomiędzy ulicami Łagiewnicką i Radosną, oznaczonego w projekcie studium jako U na teren U/U1.

Posiedzenie komisji opuścił radny K. Łączkowski.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 4 głosy przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Po zapoznaniu się z projektem zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suchy Las wnioskujemy o uzupełnienie dopuszczalnych kierunków przeznaczenia terenów poprzez objęcie i zakwalifikowanie w przedmiotowym dokumencie planistycznym działek nr 96 i 164 do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Na posiedzenie komisji wrócił radny K. Łączkowski.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 5 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Wnoszę następujące uwagi do wyłożonego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suchy Las: Zmiana kierunku zagospodarowania przestrzennego z P/U na U dla rejonu wzdłuż torów kolejowych na wysokości ul Krętej, Malinowej i Spokojnej, m.in. działki nr 214; 216/1; 216/2 i 217/2.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 5 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Ograniczenie dla rejonu, o którym mowa w pkt. 1 /uwaga nr 31/ kierunków zagospodarowania do zabudowy składów, magazynów, hurtowni z wyłączeniem zabudowy produkcyjnej.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 5 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Wyłączenie możliwości dla rejonu, o którym mowa w pkt 1. /uwaga nr 31/ dopuszczenia lokalizacji inwestycji mogących znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i jednocześnie dopuszczenie lokalizacji inwestycji wyłącznie nieuciążliwych dla środowiska.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 5 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Umieszczenie, w rejonie o którym mowa w pkt. 1 /uwaga nr 31/ pomiędzy obszarem oznaczonym jako U (względnie P/U) i obszarem MU2 pasa przeznaczonego pod teren zieleni izolacyjnej i krajobrazowej - ozn. Z.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 5 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Dla terenu pomiędzy ul. Cynową a Tytanową zmiana kierunku przeznaczenia w całości na obszar US lub względnie MU/MW; likwidacja dotychczasowego kierunku przeznaczenia, tj. P/U.

Posiedzenie komisji opuściła radna A. Ankiewicz.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 4 głosy przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Przy pozostawieniu kierunku przeznaczenia P/U lub zmiany go na U dla terenu, o którym mowa w pkt. 1 /uwaga nr 35/ wprowadzenie pasa terenu przeznaczonego pod ZP na wysokości ul. Cynowej oddzielającego teren P/U od terenu MW i U1., o szerokości 10 - 15 m.

Na posiedzenie komisji wróciła radna A. Ankiewicz.

**Radny G. Słowiński** – uwaga złożona została przez mieszkańców. Chodzi o stworzenie pasa zieleni izolacyjnej.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 2 radnych, 5 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

1. Dla terenu w pobliżu przejazdu kolejowego w ul. Łagiewnickiej, na wysokości ul. Granatowej lub opcjonalnie na wysokości ul. Dworcowej (działki nr 278/6 lub 321/6) wyznaczenie ok 1 - 1,5 ha terenu z przeznaczeniem pod obszar zieleni urządzonej — ozn. ZP.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 2 radnych, 5 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

1. Likwidacja kierunku przeznaczenia US w rejonie ul. Pawłowickiej i umieszczenie go w całości na obszarze pomiędzy ul. Cynową a Tytanową.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 5 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. Przy ul. Łagiewnickiej na odc. pomiędzy ul. Obornicką a przejazdem kolejowym, w pasie pomiędzy ulicą Łagiewnicką, a obecną zabudową wielomieszkaniową pozostawienie dotychczasowej zabudowy jednorodzinnej MU1 lub MN, z wyłączeniem zabudowy wielorodzinnej MW.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 2 radnych, 5 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

1. Na obszarach oznaczonych jako U w rejonie ul. Cynowej, Tytanowej i Obornickiej wyłączenie możliwości dopuszczenia lokalizacji inwestycji mogących znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i jednocześnie dopuszczenie lokalizacji inwestycji wyłącznie nieuciążliwych dla środowiska.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 2 radnych, 5 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

1. Wnoszę o wstrzymanie czynności i prac planistycznych dla terenów oznaczonych symbolami U i P/U ograniczonych: od zachodu linią kolejową w m. Złotkowo, od wschodu ul. Obornicką, od północy ograniczonych istniejącym węzłem drogi S11, a od południa na wysokości włączenia w ul. Obornicką drogi gminnej ul. Żytnią. Zakres został przedstawiony na załączonej mapie linią przerywaną koloru czarnego.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 5 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. W treści opracowania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w części B – Kierunki zagospodarowania przestrzennego wnosimy o usunięcie w tabeli nr 1 na str. 27 zapisu „dopuszcza się przeznaczenie terenu działki 359 w obrębie Biedrusko na zieleń izolacyjną i krajobrazową”. /ze względu na niespójność załącznika graficznego i tekstu/.

Posiedzenie komisji opuściła radna W. Prycińska.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 4 głosy przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

1. W załączniku graficznym do projektu uwzględniono przebieg drogi ekspresowej S5, która jest wrysowana w załączniku graficznym Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. ZZO w Poznaniu Sp. z o.o. wnosi o korektę projektu uchwały i ewentualne naniesienie przebiegu trasy drogi ekspresowej S5 z przesunięciem jej od terenu składowiska. Przebieg projektowanej drogi wchodzi na teren zachodniej części istniejącej i rekultywowanej „starej kwatery odpadów”.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, 4 głosy przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Na posiedzenie Komisji wróciła radna W. Prycińska.

1. Wnoszę o zachowanie dotychczasowego obszaru działki nr 8, przeznczonego na funkcję MU1 od strony ul. Pogodnej w Zielątkowie z jednoczesnym zachowaniem projektowanej zmiany przeznaczenia działki nr 8 od strony ul. Wspólnej.

Za uwzględnieniem uwagi w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 2 radnych, 4 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący (1 członek komisji nie wziął udziału w głosowaniu).

Posiedzenie Komisji opuścił radny M. Przybylski.

Projekt uchwały w sprawie w sprawie: zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suchy Las został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie 6 głosami za.

Ad. 7.

* Projekt uchwały w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie Gminy Suchy Las

GPU A. Karwat i RPA M. Strejczyk przedstawili członkom komisji założenia projektu uchwały:

* Obowiązująca od 2018 roku ustawa o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących specustawa) wprowadziła autonomiczny od systemu planowania przestrzennego tryb udzielania zgody na realizację jednostkowych inwestycji mieszkaniowych i towarzyszących.
* Przeprowadzona analiza struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy wykazała, że zaproponowane przez ustawodawcę w art. 17 specustawy parametry, wskaźniki i zasady mogą okazać się niewystarczające dla zachowania spójności ustaleń polityki przestrzennej Gminy Suchy Las. Stąd konieczność ich skorygowania, w zakresie dopuszczonym przepisami ustawy.
* Zgodnie z art. 19 specustawy rada gminy jest uprawniona do określenia, w drodze uchwały stanowiącej prawo miejscowe, lokalnych standardów urbanistycznych. Rada gminy, określając lokalne standardy urbanistyczne, w ramach swoich u kompetencji, może dokonać korekty zapisanych w ustawie parametrów odległości, liczby kondygnacji oraz wskaźników procentowych. Ograniczenie to nie może różnić się o więcej niż 50% od przyjętych parametrów ustawowych.
* Ustalone w uchwale lokalne standardy urbanistyczne dotyczące realizacji inwestycji mieszkaniowych mają zastosowanie wyłącznie w postępowaniach wynikających z zapisów specustawy i nie mogą stanowić podstawy do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji o warunkach zabudowy.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 8 - 10.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółowała Przewodnicząca KBFiRG

Justyna Krawczyk Joanna Pągowska