**Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**Rady Gminy Suchy Las**

**z dnia 22.08.2022 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
6. Rozpatrzenie skargi.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodniczący K. Łączkowski otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków Komisji, gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

Protokół z dnia 16.05.2022 roku został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 6.

Przewodniczący K. Łączkowski przypomniał temat skargi, odczytał ją całości i zapytał, czy skarga na przewodniczącego zarządu osiedla jest w gestii komisji. Przewodniczący wspomniał również, że doszukał się informacji, że zarząd osiedla podlega radzie gminy, czyli komisja jest kompetentna do rozpatrywania omawianej skargi.

Radny M. Przybylski przypomniał, że wypowiedział się na omawiany temat pisemnie i skierował tę wypowiedź do pana przewodniczącego. Radny stoi na stanowisku, że najpierw sprawę należy rozważyć formalnie, a następnie ewentualnie merytorycznie. Jeśli chodzi o stronę formalną, to radny uważa, że komisja nie jest tą właściwą do rozpatrywania ww. skargi powołując się na ustawę o samorządzie gminnym art. 18b. [Rozpatrywanie skarg, wniosków i petycji] ust. 1. „Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji”. Skarga nie dotyczy zarządu osiedla, czyli organu wykonawczego jednostki. Radny dodał, że komisja możne oczywiście rozpatrzeć skargę, ale może tym samym narazić się na przekroczenie swoich kompetencji. W przekonaniu radnego M. Przybylskiego, po przeanalizowaniu statutu Osiedla Grzybowego, omawiana skarga nie powinna zostać przekazana radzie gminy, ponieważ dotyczy ona bieżącej działalności osiedla, a kontrolę nad nią sprawuje wójt gminy. Radny dodał, że pan J. Dudkiewicz przekazał swoją opinię dotyczącą konkretnej sprawy wójtowi gminy, do czego miał prawo na mocy Konstytucji RP. Wójt tę opinię przyjmie lub nie. Radny M. Przybylski zaproponował postawienie wniosku, którego efektem byłoby odesłanie skargi do przewodniczącego rady gminy ze stosownym uzasadnieniem.

Radna I. Koźlicka potwierdziła sugestię wyrażoną w swoim mailu, że biorąc pod uwagę to, jakim zainteresowaniem będzie cieszyła się sprawa przez osobę piszącą tę sprawę, dobrze byłoby, żeby na trwającym posiedzeniu komisji był radca prawny. Członkowie komisji mieliby wówczas jednoznaczną wykładnię od strony prawnej.

Przewodniczący oznajmił, że podziela zdanie przedmówców, ale jest za tym, aby najpierw na posiedzeniu członkowie podjęli decyzję o zwróceniu się do radcy prawnego o wykładnię prawną. Przewodniczący wyraził swoją opinię, że nie chce, aby komisja dała się sprowokować do pochopnego działania.

Radna W. Prycińska wyraziła swoją aprobatę dla wypowiedzi radnego M. Przybylskiego.

Radny M. Przybylski zaznaczył, że należy pilnować terminów i poinformować wnoszącą skargę o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi.

Radny J. Dudkiewicz poinformował radnych, że chciałby się odnieść do omawianej skargi jako przewodniczący zarządu osiedla. Radny zaznaczył również, że radca prawny doskonale zna sprawę, wypowiedział się na jej temat, a jego wypowiedź została upubliczniona na osiedlowych portalach. Skarga została napisana tak, jakby została skierowana na prywatną osobę. Zarząd poprosił, aby przewodniczący Dudkiewicz przekazał informację, że „stoi murem” za swoją decyzją (nie szefa zarządu). Przewodniczący zarządu zaznaczył, że tę decyzję tylko zredagował po konsultacji ze wszystkimi członkami zarządu (bez jednego członka). Opinia byłą wspólna. J. Dudkiewicz przyjmuje wystosowaną na niego skargę, aczkolwiek zarząd (a przewodniczący w imieniu zarządu) nie akceptuje tej skargi dlatego, że przewodniczący zarządu osiedla nie ma wiele do powiedzenia w tej sprawie, ponieważ jest emanacją zdania i opinii wspólnej zarządu. J. Dudkiewicz przekazał informację, że członkowie zarządu Osiedla Grzybowego chcieliby przyjść na kolejne posiedzenie komisji, aby się wypowiedzieć.

Przewodniczący K. Łączkowski poprosił radnego J. Dudkiewicza o przesłanie opinii otrzymanej od radcy prawnego.

Radny J. Dudkiewicz oznajmił członkom komisji, że on osobiście oraz zarząd rozważają sprawę podania autorki skargi do sądu. Autorka skargi była poproszona o niepublikowanie pewnych osobistych deklaracji. Prośba ta nie została spełniona. Deklaracje zostały opublikowane.

Przewodniczący K. Łączkowski zgłosił wniosek o wystąpienie do radcy prawnego o wykładnię prawną w zakresie właściwości KSWiP do rozpatrywania przedmiotowej skargi - opinia prawna w kwestii: czy komisja jest władna rozpatrywać skargę na: (dwa przypadki do rozpatrzenia) przewodniczącego zarządu osiedla/Jarosława Dudkiewicza (jako osoba prywatna).

Wniosek został przyjęty jednomyślnie.

Radny M. Przybylski zaznaczył, że ujawnienie korespondencji prywatnej może świadczyć o tym, że skarga dotyczy osoby prywatnej.

Radna I. Koźlicka oznajmiła, że należałoby przemyśleć następującą rzecz: czy dobrą praktyką byłoby zaproponowanie formuły spotkania bez gości. Członkowie komisji nie mogą nikomu zabronić wejścia na posiedzenie, a jednocześnie wyszła informacja, że pierwsze spotkanie nie będzie dotyczyło stron i komisja życzy sobie obradować we własnym gronie, a mimo wszystko pojawił się precedens. Radna wyraziła swoje zdanie, że to nie powinno być komplikowane. Zdaniem radnej nie ma żadnych przesłanek aby twierdzić, że np. na pierwszym spotkaniu gromadzą się tylko członkowie komisji.

Radny K. Łączkowski odpowiedział, że ogłoszenie o posiedzeniu komisji było oficjalne i każdy miał prawo się na nim pojawić.

Ad. 7 – 9.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokółowała: Przewodniczący:

Justyna Krawczyk Krzysztof Łączkowski