

Protokół z posiedzenia  
Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las  
dnia 20.04.2016 r., godz. 16:00, Urząd Gminy w Suchym Lesie

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Skarga na Wójta (p. Grewlingowie) – Komendant Straży Gminnej.
6. Przyjęcie protokołów pokontrolnych z przeprowadzonych kontroli (ul. 7 Pułku Strzelców Konnych oraz Zjednoczenia w Biedrusku).
7. Przyjęcie protokołu z 23.03.2016 r.
8. Sprawy bieżące.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las G. Łukszo otworzył posiedzenie Komisji w dniu 20.04.2016 r. o godzinie 16:00, witając członków Komisji oraz gości. Następnie Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 4 członków obecnych. Radny J. Ankiewicz nieobecny, usprawiedliwiony. W posiedzeniu uczestniczył również Komendant Straży Gminnej M. Dłużewski. Komisja jednogłośnie, czterema głosami za przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

W pierwszej części posiedzenia członkowie Komisji zajęli się skargą na działania Wójta Gminy, wniesioną przez Państwo Grewling. Przewodniczący G. Łukszo wyjaśnił, że zaprosił Komendanta Straży Gminnej, ponieważ Państwo Grewling dostarczyli dokumenty, z których wynika, że Strażnik Gminny Pan M. Łupiński pokwitował odbiór od Państwa Grewling pisma wraz z sześcioma załącznikami, które później zaginęły i nie zostały przekazane do sądu. Przewodniczący Komisji G. Łukszo poprosił Komendanta Straży Gminnej o wyjaśnienie braku dokumentów w posiadaniu Straży Gminnej, pomimo posiadanego przez Państwo Grewling pokwitowania, oraz o przedstawienie po krótku jak wyglądały kontakty Straży Gminnej z Państwem Grewling. Komendant Straży Gminnej M. Dłużewski opowiedział zebranym o kontaktach Państwa Grewling ze Strażą Gminną od 2007 r., m.in. o zgłoszeniach, interwencjach podejmowanych przez Straż Gminną oraz oskarżeniach kierowanych do prokuratury na Wójta i Komendanta Straży Gminnej. Komendant M. Dłużewski dodał, że musi wyjaśnić z Panem M. Łupińskim sprawę dotyczącą rzekomego odebrania od Państwa Grewling dokumentów, gdyż w czasie, kiedy zostało przekazane pismo z załącznikami (14.01.2011 r.) przebywał na długotrwałym zwolnieniu lekarskim i nie wiedział, że takie zdarzenie miało miejsce. Komendant M. Dłużewski dodał, że w przypadku przyjmowania dokumentów od osób trzecich obowiązuje odpowiednia procedura, która powinna być dochowana. Komendant Straży Gminnej zaznaczył, że Państwo Grewling często przychodzili do siedzimy Straży Gminnej i pokazywali przeróżne dokumenty, w tym dokumentacje fotograficzne, lecz z uwagi na brak związku ze sprawami prowadzonymi przez Straż Gminną nie były one przyjmowane, gdyż dotyczyły spraw prywatnych. Komendant M. Dłużewski dodał, że Straż Gminna przekazała do sądu rejonowego dokumentację fotograficzną dotyczącą zalewania nieruchomości przy ulicy Polnej, którą sporządzili strażnicy przy użyciu sprzętu należącego do Straży Gminnej. Komendant Straży Gminnej wskazał również, że Straż Gminna reagowała na każde zgłoszenie Państwa Grewling i ma potwierdzenie tych wyjazdów. Komendant M. Dłużewski dodał, że rzekoma dokumentacja mogła zostać zniszczona, w przypadku zaliczenia jej do kategorii archiwalnej „B-5”. Komendant zapewnił, że wyjaśni sprawę z Panem M. Łupińskim i informacje w tej kwestii przekaże mailowo Przewodniczącemu Komisji. Przewodniczący Komisji G. Łukszo zapytał, czy były sporządzane odpowiedzi na monity Państwa Grewling odnośnie tej dokumentacji. Komendant Straży Gminnej M. Dłużewski odpowiedział, że przygotowywał odpowiedź, w której wskazał, że nie

ujawniono dokumentacji zdjęciowej. Przewodniczący Komisji poprosił również o wyjaśnienie kwestii dotyczącej zarzutu braku protokołów z przesłuchania Państwa Grewling w ich domu przez strażników gminnych. Komendant M. Dłużewski poinformował, że były rozmowy strażników gminnych Pana Julkowskiego i Pana Malinowskiego z Państwem Grewling, jednakże przesłuchanie jest czynnością wyjaśniającą, która musi być odpowiednio udokumentowana, a protokół z przesłuchania musi być podpisany zarówno przez przesłuchiwanego i przesłuchującego. Komendant M. Dłużewski dodał, że Straż Gminna zebrała całą dokumentację, którą posiadała i przekazała do sądu rejonowego. Przewodniczący Komisji G. Łukszo podziękował Komendantowi Straży Gminnej za złożenie wyjaśnień i poprosił o przesłanie mailowo informacji dotyczących przyjęcia przez Pana M. Łupińskiego zdjęć od Państwa Grewling. Po wysłuchaniu wyjaśnień Komendanta Straży Gminnej zastanawiano się nad istotą skargi, wskazano na dwa istotne dla sprawy zarzuty – brak dokumentacji w postaci zdjęć oraz uchybienia formalne w wydanej przez Wójta Gminy decyzji. Zastanawiano się także, czy potwierdzenie faktu przyjęcia zdjęć przez Strażnika Gminnego M. Łupińskiego wniesie coś nowego w przedmiotowej sprawie. Radny M. Przybylski wskazał, że nawet gdyby przedmiotowa dokumentacja została zaliczona do kategorii archiwalnej „B-5”, to nie powinna być jeszcze zniszczona. Postanowiono poczekać na dalsze wyjaśnienia Komendanta Straży Gminnej i zająć się dalszą analizą sprawy podczas kolejnych posiedzeń Komisji.

Następnie członkowie Komisji zajęli się omawianiem protokołów pokontrolnych z przeprowadzonych kontroli inwestycji zrealizowanych w Biedrusku – chodnik wzdłuż ul. 7 Pułku Strzelców Konnych oraz remont nawierzchni ulicy Zjednoczenia. Przewodniczący Komisji odczytał projekty protokołów z przeprowadzonych kontroli (załączniki nr 1 i 2 do protokołu).

Radny M. Przybylski wskazał, że sporym ułatwieniem dla mieszkańców oraz dla pracowników Urzędu byłoby publikowanie harmonogramu prac inwestycyjnych w internecie. Zdaniem radnego M. Przybylskiego upublicznienie harmonogramu wpłynęłoby na świadomość mieszkańców odnośnie realizowanych inwestycji oraz zmniejszyłoby liczbę pytań kierowanych do pracowników Urzędu. Przewodniczący Komisji G. Łukszo wskazał, że dużym niedopatrzeniem, w przypadku inwestycji dotyczącej budowy chodnika wzdłuż ulicy 7 Pułku Strzelców Konnych, było nie wskazanie osoby do kontaktu z Urzędem w zawartej umowie.

Radny W. Majewski podkreślił, że istotnym problemem przy realizacji gminnych inwestycji jest niewystarczająca liczba pracowników w Referacie Budowlano-Inwestycyjnym, a zbyt długie terminy realizacji powodują powstawanie takich właśnie nieprawidłowości podczas wykonywania umowy. Natomiast praca pracowników Referatu nie powinna ograniczać się do zlecenia i odebrania prac.

Przewodniczący G. Łukszo zaznaczył, że sporym problemem przy realizacji zadań inwestycyjnych jest brak polityki informacyjnej oraz czasami naganny stosunek pracowników Urzędu Gminy w stosunku do mieszkańców. Przewodniczący Komisji G. Łukszo dodał, że istotną wadą przy realizacji inwestycji związanej z remontem nawierzchni na ulicy Zjednoczenia był brak skutecznego i ciągłego nadzoru nad inwestycją, zastosowanie błędnego oznakowania oraz opuszczenie na dłuższy czas przez wykonawcę placu budowy.

W sprawach bieżących ustalono terminy kolejnych posiedzeń Komisji: 5.05.br., g. 16:00; 11.05.br., g. 16:00; 23.05.br., g. 15:00.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie o godzinie 17:10 w dniu 20.04.2016 r.

Sporządził:

Adrian Karwat

Przewodniczący KR:

Grzegorz Łukszo