

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 25.10.2017 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przyjęcie protokołu KR z dnia 27.09.2017 r. oraz z dnia 12.10.2017
6. Kontrola Wójta Gminy Suchy Las w zakresie nadzoru właścicielskiego nad spółką GCI sp. z .o.o.
7. Przyjęcie protokołu pokontrolnego z kontroli szkoły przy ul. Konwaliowej (kontrola 26.10 oraz 3.10).
8. Sprawy bieżące.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 3.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej G. Łukszo otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Powitał członków Komisji, zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia – wszyscy członkowie obecni.

Ad. 4.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5.

Protokół z dnia 27 września 2017 roku został przyjęty jednogłośnie.

Protokół z dnia 12 października 2017 roku został przyjęty 4 głosami za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Ad. 6.

Przewodniczący KR – dziękuję Panom za przybycie. Proszę powiedzieć jakie przesłanki towarzyszyły powstaniu Spółki GCI. Nie jest to zadanie własne Gminy. Taką działalnością zajmują się podmioty komercyjne.

Prezes GCI T. Sosnowski - z samorządem jestem związany od 2006 roku. Od 2008 roku pełniłem rolę informatyka w Urzędzie Gminy w Suchym Lesie. Działalnością swoją wspomagałem jednostki oświatowe i OPS. Wspólnie z Panem Wójtem postanowiliśmy, aby działalność informatyczną przenieść również poza samorząd. Dostałem ofertę pracy, gdzie taki model powstał. Przedstawiłem go Wójtowi i zdecydowaliśmy zastosować go również u nas w Suchym Lesie. W ten sposób powstała Spółka, której zadaniem było świadczenie usług związanych z szeroko rozumianą informatyką dla wszystkich jednostek w Gminie. Stworzyliśmy biznesplan, który spodobał się radnym. Od stycznia 2009 roku rozpoczęliśmy działalność.

Przewodniczący KR – na sesji wówczas nie było jednomyślności.

Prezes GCI T. Sosnowski – tego nie pamiętam. Na pewno sesje były dwie: jedna, na której przedstawiłem biznesplan, potem odbyły się komisje i kolejna sesja, gdzie odbyło się głosowanie i wówczas uchwała o powołaniu spółki została przegłosowana jednogłośnie.

Z-ca Prezesa GCI M. Wątroba – spółka została powołana do szeroko pojętej informatyzacji. I zadaniem było usystematyzowanie i zintegrowanie różnych systemów w Gminie między innymi

poprzez spięcie w jedną sieć wszystkich jednostek organizacyjnych. Bardzo ważne były kwestie oświatowe, wyprostowanie i ujednoczenie standardów informatycznych w szkołach. Obecny sprzęt w placówkach różni się bardzo od zastanego. Uważam, że dużym sukcesem stało się unowocześnienie naszej gminnej oświaty. Dziś w każdej szkole mamy sieć komputerową, z dostępem do internetu w każdej sali, tablice multimedialne. Pozwoliło to urozmaicić zajęcia dla dzieci i dało możliwość wdrożenia np. elektronicznego dziennika. W kolejnym etapie zrodził się pomysł iPGO.pl. Obecnie świadczymy usługi w zakresie:

- obsługi informatycznej,
- informatyzacji administracji publicznej,
- infrastruktury informatycznej,
- telekomunikacji.

Prezes GCI T. Sosnowski – nie zgodzę się również ze stwierdzeniem, że te usługi nie są zadaniem własnym Gminy. Są one zawarte w ustawie o samorządzie gminnym. Gmina może budować sieci i zapewniać szerokopasmowy internet również mieszkańcom. Właśnie z tego powodu zrodził się pomysł utrzymania wybudowanej infrastruktury poprzez świadczenie usług komercyjnych.

Przewodniczący KR – 2 lata temu słyszałem od Pana, że Spółka pojawi się w Biedrusku. Do tej pory nie ma oferty dla Biedruska. Moim zdaniem Gmina wystąpiła przed szereg. Wówczas pojawiła się możliwość podłączenia Biedruska z wykorzystaniem WSS i Państwo również możecie z tej sieci korzystać. Nie korzystacie Państwo z tych możliwości. Nie ma również oferty operatorów z Biedruska w waszej dokumentacji porównawczej. Co się dzieje z Biedruskiem?

Prezes GCI T. Sosnowski – Pamiętam to spotkanie i spodziewałem się nawet pytania w tej sprawie. Zważyły tu kwestie finansowe. Nie dzielimy mieszkańców na lepszych i gorszych, każdemu chcemy świadczyć usługi w miarę swoich możliwości. Wystąpiliśmy do WWS-u. Znamy się wszyscy dobrze w środowisku operatorów. Wystąpiliśmy o Biedrusko. Koszt 1 włókna, to koszt 3 tyś. zł/netto. Potrzebujemy 32 km i dwa włókna plus koszt budowy infrastruktury na terenie Biedruska. Jako Spółkę nie stać nas dziś na budowę i ponoszenie tak dużych kosztów stałych. Oczywiście chcielibyśmy to zrobić, widzimy jak Biedrusko się rozrasta i jakim ciekawym rynkiem jest ono dla nas. Na tę chwilę Spółka obsługuje 800 klientów – od roku 2013.

Z-ca Prezesa GCI M. Wątroba – nasze początki nie były dynamiczne. Wynikało to z konieczności rozbudowy i dostosowania wybudowanej pierwotnie sieci szkieletowej do możliwości świadczenia usług na tak zwanej ostatniej mili. Trzeba było nabudować dodatkowe studnie, postawić słupki i szafki rozdzielcze oraz zaplanować rozdział włókien światłowodowych. W 2011 powstał szkielet, a 1,5 roku trwało dostosowanie tego szkieletu. W przekazanej tabeli przedstawiliśmy Państwu zestawienie ilościowe naszych klientów według miejscowości, a nie według jednostek pomocniczych, ponieważ nie prowadzimy takich analiz.

Przewodniczący KR – przyznacie, że 800 klientów, to nie jest zbyt dużo.

Prezes GCI T. Sosnowski – ośmiuset klientów to prawie ¼ gospodarstw domowych z terenu gminy Suchy Las.

Z-ca Prezesa GCI M. Wątroba – proszę zauważyć, że nie mamy kredytów, zastawów i zaangażowanego kapitału zewnętrznego. Stosujemy retrospektywny model finansowania naszych inwestycji. Ma on swoje zalety, szczególnie w odniesieniu do tak bądź co bądź niewielkiej spółki jak nasza, ale ma również i wady. Jedną z nich jest nieco mniejsza niż oczekiwana dynamika realizacji przyłączy, ale postawiliśmy na stabilizację i bezpieczeństwo. Tempo wzrostu ilości klientów jest dostosowane i uzależnione od osiągniętych przez nas przychodów.

Przewodniczący KR – czy korzystacie ze środków unijnych i zewnętrznych?

Prezes GCI T. Sosnowski – nie korzystamy, ponieważ nie kwalifikujemy się do sektora małych i średnich przedsiębiorstw. Jesteśmy dyskwalifikowani w projektach. Nie jesteśmy samorządem, a spółką prawa handlowego. Mamy 100 beneficjentów w związku z realizacją projektu unijnego

związanego z przeciwdziałaniem wykluczeniu cyfrowemu. Świadczymy dla nich bezpłatne wsparcie techniczne i naprawy. Cały ten projekt jest finansowany ze środków UE. Jego wartość to 1 300 000 zł.

Radny M. Przybylski – czy myślicie o potencjalnych klientach? Zastanawia nas wiele końcówek wystających przy nieruchomościach. Czy to jest ewidencjonowane?

Prezes GCI T. Sosnowski – tak, te rurki są ewidencjonowane geodezyjnie. Mamy wykonanych 2.500 przyłączy na terenie gminy. Problemem są środki. Inwestujemy ostrożnie, nie mamy kredytów. Nasza kadra nie jest duża – jest nas 10 osób i trudno jest pozyskać osoby do pracy. Firmy wykonawcze też nie są zbyt chętne do współpracy, choć ostatnio zauważamy poprawę w tym temacie. Planujemy też ożywienie marketingowe poprzez nacisk na działania w tym zakresie. Jesteśmy w stanie w ciągu miesiąca przyłączyć 10 – 15 klientów. W tej chwili mamy 30 oczekujących. Obecnie wstrzymaliśmy wszystkie duże inwestycje ze względu na koszty i skupiliśmy się wyłącznie na uruchamianiu wcześniej wybudowanych przyłączy.

Radny W. Majewski – co z tymi wystającymi końcówkami?

Prezes GCI T. Sosnowski – jest to po prostu za duży zapas. Powinien on być schowany pod kostką brukową. Jednak tak mocno wystają one tylko na dwóch ulicach w Suchym Lesie.

Radny W. Majewski – to wykonawca nie ma nadzoru?

Czy udostępniacie kanały i wykorzystujecie już istniejące?

Prezes GCI T. Sosnowski – nadzór jest sprawowany nad inwestycjami, a sprawa wystających rurek dotyczy raptem dwóch ulic: Promienistej i Jagodowej. Na pytania w zakresie dzierżawy odpowiem: tak. Udostępniamy swoje kanały innym operatorom np. Inei oraz sami wykorzystujemy kanały Orange.

Przewodniczący KR – a jakie są wyniki finansowe Spółki?

Z-ca Prezesa GCI M. Wątroba – jesteśmy w okresie finansowania i rozwijania sieci, realizujemy przyjęty biznes plan, który zakłada pierwszy zwrot z inwestycji po około 7 latach, wyniki przedstawiliśmy w przekazanych tabelach.

Radny M. Przybylski – wynik finansowy nie do końca odzwierciedla istotę rzeczy. Powinniśmy się skupić na kosztach i przychodach. Czy są jeszcze jakieś istotne koszty, których Panowie nie ujęli w tym opracowaniu?

Z-ca Prezesa GCI M. Wątroba – Tak. W przekazanym zestawieniu odpowiedzieliśmy na konkretne pytania które Państwo zadali. W pozycji „inne” zawarte są koszty inne w ujęciu rachunku zysków i strat. Poza tym Spółka ponosi koszty związane np. z obsługą prawną, utrzymaniem samochodu służbowego, czy zakupem towarów i usług do dalszej odsprzedaży. Na chwilę obecną utrzymujemy płynność finansową i lada moment będziemy wychodzić na plus.

Radny M. Przybylski – czy myśleliście o dokapitalizowaniu Spółki nie przez Gminę, a przez podmioty spoza sektora?

Z-ca Prezesa GCI M. Wątroba – byłby wówczas problem ze zleceniami „in-house”. Ofert kupna Spółki mamy kilka w roku.

Radny M. Przybylski – czy obsługujecie wszystkie podmioty samorządowe w gminie?

Z-ca Prezesa GCI M. Wątroba – Większość, aczkolwiek szkoły nie zawsze od nas kupują. Nie zawsze jesteśmy w stanie dostarczyć wymagany sprzęt najkorzystniej. Są inne firmy, które się w tym specjalizują. To decyzja Dyrektorów. Choć w kwestii obsługi nie przesadzę gdy powiem, że łącznie obsługujemy około 1000 stacji końcowych we wszystkich jednostkach oświatowych.

Przewodniczący KR – macie monopol?

Z-ca Prezesa GCI M. Wątroba – nie, nie mamy.

Radny W. Majewski – ile firm obsługujecie spośród swoich klientów?

Z-ca Prezesa GCI M. Wątroba – ok. 10%.

Przewodniczący KR – koszty funkcjonowania Spółki – wzrósł koszt utrzymania Rady Nadzorczej.

Z-ca Prezesa GCI M. Wątroba – nie są to nasze decyzje. Zmieniły się przepisy, które doprowadziły do oskładkowania umów z RN i są one teraz w pełni ozusowane i głównie stąd wynika różnica. Pozostałe podwyżki nie są kompetencją nas jako zarządu.

Radny M. Przybylski – chciałbym zapytać o nową siedzibę. Czy już się przenieśliście? Jak wyglądają koszty utrzymania pomieszczeń biurowych?

Z-ca Prezesa GCI M. Wątroba – koszty czynszu są niższe niż do tej pory. Wartością dodaną jest fakt posiadania serwerowni z prawdziwego zdarzenia. Przenieśliśmy serwery z Urzędu, w którym często pojawiał się problem z prądem i w konsekwencji awarie sprzętu. Teraz mamy zapewnioną ciągłość zasilania więc możemy zapobiegać takim problemom.

Radny W. Majewski – czy z perspektywy czasu nie rozpoczęlibyście działalności wykorzystując istniejącą kanalizację?

Z-ca Prezesa GCI M. Wątroba – wówczas był to problem, ponieważ dopiero od 4 lat istnieje możliwość wykorzystywania kanałów Orange w pełnym zakresie. Pierwotnie można było wykorzystywać je w zakresie całych pręseł i nie było możliwości umieszczania w nich np. muf rozdzielczych. Dopiero od 4 lat operator dał taką możliwość. Poza tym infrastruktura ta nie obejmowała całej Gminy więc i tak trzeba było budować własną. W Złotkowie na przykład mamy przejętych 99% klientów właśnie przez to, że nie było wcześniej żadnej innej alternatywy. Staramy się działać równolegle z inwestycjami prowadzonymi przez Gminę. Inwestycja w Złotkowie jest na to dobrym przykładem. Nasza infrastruktura powstała przy okazji budowy dróg i chodników w całej miejscowości.

Przewodniczący KR – słabo przygotowaliście materiał informacyjny, nie ma w nim waszej oferty.

Z-ca Prezesa GCI M. Wątroba – nie zrozumieliśmy się. Odpowiedzieliśmy na pytania, jakie od Państwa otrzymaliśmy, a pytali Państwo o oferty naszych konkurentów. Naszą ofertę jednak również mamy ze sobą.

Prezes GCI T. Sosnowski podał radnym wydruk z ofertą Spółki: 10Mbit/S za 49zł/MIESIĘCZNIE, 100Mbit/S za 69zł/MIESIĘCZNIE, 150Mbit/S za 99zł/MIESIĘCZNIE.

Przewodniczący KR – w Biedrusku nie ma konkurencji. Obecny operator jest monopolistą.

Radny W. Majewski – podsumowując: począwszy od 2008 roku, to czy jesteście Panowie usatysfakcjonowani prowadzeniem swojej działalności?

Wiceprezes GCI M. Wątroba – tak, aczkolwiek jest pewien niedosyt, bo chcemy więcej i pracujemy nad tym.

Przewodniczący KR – ilu musicie mieć klientów w Biedrusku, żeby zwrócił się koszt transmisji?

Prezes GCI T. Sosnowski – ok. 100 klientów.

Przewodniczący KR – jest tam zabudowa wielorodzinna. Na Osiedlu Natura działa Echo – Star, jest też monitoring. Przegapiliście to Panowie.

Z-ca Prezesa GCI M. Wątroba – nie przegapiliśmy. Gdy powstawało to osiedle, nie mieliśmy możliwości, by tam się pojawić, bo nie było jeszcze WSS.

Ad. 7.

Radny M. Przybylski – proponuję dołączyć do protokołu pokontrolnego umowy zawarte z właścicielem obiektu – budynku szkoły przy ul. Konwaliowej, o których mówiła Pani Agnieszka Serafin (4 sztuki) oraz wykaz relacji finansowych w latach 2014-2017 pomiędzy gminą oraz właścicielem budynku szkoły przy ul. Konwaliowej.

Pan Wójt G. Wojtera został poproszony o przygotowanie umów oraz ewidencji wpływów i płatności w terminie do dnia 03.11.br.

Ad. 10 – 12.

Przewodniczący KR wyznaczył kolejne posiedzenie KR na 06.11.br. godz. 16.00.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodniczący:

Grzegorz Łukszo