

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 27.11.2017 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przyjęcie protokołu KR z 07.11.2017 r.
6. Opiniowanie projektu budżetu Gminy Suchy Las na rok 2018.
7. Wnioski pokontrolne dotyczące budynku szkoły przy ul. Konwaliowej w Suchym Lesie.
8. Plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2018.
9. Sprawy bieżące.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 3.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej G. Łukszo otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Powitał członków Komisji i stwierdził prawomocność posiedzenia – wszyscy członkowie obecni.

Ad. 4.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5.

Protokół z dnia 07 listopada 2017 roku został przyjęty 4 głosami za. Radny J. Ankiewicz wstrzymał się od głosu (nie był obecny na KR w dniu 07.11.2017).

Ad. 6.

Radny M. Przybylski – w nadchodzącym roku budżetowym pan Wójt zaplanował rekordowe dochody w wysokości 161 395 871,00 zł. Zaplanował też wysokie wydatki na kwotę 181 834 800 zł. Z porównania tych dwóch wartości powstały deficyt budzi moje duże wątpliwości. Wydaje mi się to dość ryzykowną kwestią. W ciągu najbliższych lat gwałtownie się zadłużymy zaciągając kredyty. Wzrost wydatków majątkowych plasuje się na poziomie ponad 70 mln. zł. Ocena wykonania budżetu należy do Komisji Rewizyjnej. Następna Komisja będzie opiniowała ten budżet w celu udzielenia absolutorium dla Wójta.

Radny J. Ankiewicz – kredyty i obligacje są podyktowane dużą potrzebą inwestycyjną w Gminie.

Radny M. Przybylski – czy wszystkie inwestycje są zasadne? Może należałoby obniżyć wydatki bieżące. W latach 70-tych też mieliśmy bum inwestycyjny w kraju i nie skończyło się to zbyt dobrze. Obawiam się, abyśmy nie poprowadzili do sytuacji przeinwestowania. Te kredyty będzie trzeba kiedyś spłacić.

Radny W. Majewski – do tego dochodzą jeszcze przymiarki do budowy szkół. Zespół przedszkolno-szkolny za kwotę 8,5 mln. zł.

Radny J. Ankiewicz – Wójt przedłoży zespołowi oświatowemu hybrydową koncepcję budowy szkoły. Jakie widzisz rozwiązanie dot. omawianego projektu budżetu?

Radny M. Przybylski – wszyscy się zgadzają, że z budżetu trudno było by wybudować szkołę. Trudno mi się teraz pokusić o rozwiązanie. Nie mamy uzasadnienia do wydatków bieżących. Tylko niektóre z nich są uzasadnione. Co się kryje za innymi?

Radny J. Ankiewicz – należy ostrzec Radę przed tak wysokim deficytem budżetowym. My możemy wydać Wójtowi zalecenie dotyczące ograniczenia deficytu.

Radny M. Przybylski – na końcowych stronach projektu jest przygotowana analiza „Objaśnienia przyjętych wartości do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018 – 2029”. Jest to ciekawe opracowanie i chciałbym Panom zwrócić uwagę na tabele nr 5 (plan spłaty zaciągniętych i planowanych zobowiązań Gminy Suchy Las) i nr 6 (kształtowanie się relacji z art. 243 u.f.p). Należy porozmawiać z Panią Skarbnik i zapytać, na jakich przesłankach jest oparta ta analiza. W planach jest rezygnacja z art. 243 i powrót do poziomu 60 %. Trzeba być w tym miejscu ostrożnym. Wszyscy przyznamy, że nikt nie jest zainteresowany usuwaniem inwestycji z budżetu.

Członkowie KR sformułowali wniosek do Wójta Gminy Suchy Las:

- **Komisja Rewizyjna zaleca przeprowadzenie analizy w zakresie wysokości deficytu budżetowego oraz skutków budżetowych w kolejnych latach, a w szczególności w latach 2019 – 2022.**

Radny M. Przybylski – Komisja Rewizyjna proponuje również utrzymanie podobnie jak w latach ubiegłych kwoty przeznaczonej na opinie biegłych i analizy specjalistyczne w wysokości 5 000 zł.

Ad. 7.

Przewodniczący KR poinformował radnych, że na wystąpieniu pokontrolnym znalazła się adnotacja Wójta o odmowie jego podpisania.

Radny M. Przybylski – to już drugi protokół, gdzie spotykamy się z odmową podpisania. Może te protokoły powinny być akceptowane również przez osoby, które w nich są wymienione.

Radny W. Majewski – jak to się ma do pracy Komisji?

Radny M. Przybylski – jest to również sygnał dla Komisji Statutowej, aby osoby trzecie uwzględniane w protokołach mogły wypowiedzieć się na etapie projektu danego protokołu.

Radny W. Majewski – możemy takie rozwiązanie wybrać, gdy mamy do czynienia z kontrolą.

Przewodniczący KR - G. Łukszo – możemy wysłać osobom fragment dotyczący ich wypowiedzi w formie pisemnej, aby mieć podkładkę, że brali udział w tworzeniu protokołu.

Radny M. Przybylski – dajemy w ten sposób kierownikom referatów możliwość uczestnictwa w kreowaniu protokołu.

Moje wnioski pokontrolne, to w szczególności:

- Odniesienie się do formalno – prawnych podstaw inwestycji, które nie budzą wątpliwości. Postępowano tu zgodnie z prawem pod nadzorem kancelarii prawnej i uzyskano pozytywną opinię RIO. Zawarto cztery umowy. Powtórzę, że w moim przekonaniu konstrukcja prawna i umowy nie budzą wątpliwości.
- Kwestia lokalizacji szkoły. Komisja Oświaty przed ostateczną decyzją o lokalizacji stała na stanowisku, żeby szkoła znajdowała się w Złotnikach. Na sesji, na której miały być przyjęte oświadczenia o lokalizacji szkoły, Wójt poinformował Radę, że lokalizacja w Złotnikach może być sprzedana tylko w całości. Na wskazanym terenie był tylko jeden właściciel. Godne podkreślenia jest to, że nie zostały przeprowadzone negocjacje z kontrahentem. Negocjacje były tylko telefoniczne. Należy to ocenić negatywnie.

Radny A. Ankiewicz – w poprzedniej kadencji Wójt wskazywał dwie lokalizacje. Rozbudowa szkoły przy ul. Szkolnej i nowa szkoła na Konwaliowej. Działania były prowadzone pod presją czasu, ze względu na kwestię 6-latków. Dziś sytuacja w szkołach nam się poluzuje, a wówczas nikt nie myślał o tak radykalnej reformie, która stała się rzeczywistością. Byłem uczestnikiem luźnych rozmów. Szukaliśmy terenu przy os. Grzybowym w Złotnikach. Problem oświaty w Złotnikach stał się widoczny dzięki radnemu Przybylskiemu. Dla mnie jedynym rozsądnym terenem na ówczesny czas był teren przy ul. Konwaliowej.

- Kwestia kwot. Zielone światło do kwot ujętych w Wieloletnim Planie Finansowym dała Rada Gminy. Jeśli kwoty można było obniżyć, to należało to zrobić. Ilu było kontrahentów? Z tego co wiem, to dwóch. Jeden się wycofał i został drugi i długi. Czy nie należało zwrócić się w kierunku rozbudowy istniejącej szkoły za kwotę 2 mln. zł? W związku z sytuacją zewnętrzną, której nikt nie mógł przewidzieć (reformacja oświaty), a której Gmina musi się podporządkować i którą musi respektować, może istnieje pole do renegotjacji warunków umowy. Czeka nas jeszcze kilkunastoletnia spłata budynku, który może okazać się niepotrzebny. Chyba, że Szkoła Podstawowa nr 2 przyjmie uczniów spoza Gminy lub znacznie podniesie się komfort nauczania na poziomie klas 1 – 3 lub też „uruchomiona” zostanie ul. Sprzeczna w Suchym Lesie. Mimo wszystko uważam, że należało co najmniej przeprowadzić dogłębne negocjacje z firmą Skanska, a nie tylko rozmowy telefoniczne. To były pozorne negocjacje, a nie realne działania. Nie wszyscy radni ówczesnej Rady byli za lokalizacją szkoły przy ul. Konwaliowej.

Radny J. Ankiewicz – będę bronił i podtrzymywał zdanie, że na ówczesny czas była to jedyna rozsądna lokalizacja dla nowej szkoły. Jestem przekonany, że dążenie radnego Przybylskiego do wybudowania szkoły w Złotnikach spowoduje wzrost demograficzny w tej miejscowości, tak jak to miało miejsce w Suchym Lesie po wybudowaniu szkoły przy ul. Konwaliowej.

Radny M. Przybylski – jeśli liczba dzieci w przedszkolu w Golęczewie będzie stała przez 3 -4 lata, to można też pomyśleć o budowie szkoły w tej miejscowości. Może w połączeniu z Golęczewem negocjując jedną umowę można pomyśleć o renegotjacji umowy dot. szkoły przy ul. Konwaliowej?

Radny J. Ankiewicz – myślę, że dopiero po rozstrzygnięciu przetargu na Golęczewo można Wójtowi dać zalecenie w zakresie renegotjacji.

Radny W. Majewski – uważam, że zła poprzednia polityka finansowa zmusiła do takiego rozwiązania, jakie zastosowano przy budowie szkoły przy ul. Konwaliowej.

Radny J. Ankiewicz – słowo „zła” jest nieodpowiednie w tym miejscu. Potrzeby mieszkańców są wysokie i brano kredyty, by realizować oczekiwane przez nich inwestycje.

Ad. 8.

Proszę Panów o wysłanie do mnie, do piątku (01.12.br.) Waszych propozycji do planu pracy KR na rok 2018.

Ad. 9 – 10.

Radny W. Majewski – składam wniosek dotyczący kontroli działań Wójta w zakresie nadzoru nad Spółką GCI - o uzupełnienie informacji w sprawie przeniesienia i wymiany serwera gminnego.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 11.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodniczący:

Grzegorz Łukszo