

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Suchy Las  
z dnia 01.03.2018 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia i protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
5. Skarga na działalność Wójta Gminy Suchy Las.
6. Wystąpienie pokontrolne dotyczące szkoły przy ul. Konwaliowej w Suchym Lesie.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 3.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej G. Łukszo otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Powitał członków Komisji i stwierdził prawomocność posiedzenia – wszyscy członkowie obecni.

Ad. 4.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Protokół z dnia 15.02.2018 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5.

Przewodniczący KR przedstawił członkom Komisji zarzuty dotyczące działalności Wójta Gminy Suchy Las. Panowie Jacek i Tomasz Droźniewscy przedstawili swoje uwagi i szczegółowo opisali sytuację. Komisja poinformowała skarżących o dalszej procedurze dotyczącej skargi.

**Radny M. Przybylski** – czy Wójt był na Panów działce?

**Panowie J i T Droźniewscy** – nie, nie był. Pani Zielińska - Stachowiak była może przez 3 minuty i poszła do sąsiadów, gdzie przebywała ponad godzinę. Przeprowadziliśmy z Panem Suheckim trzy rozmowy i zobowiązał się na wykonanie muru oporowego, ale z ingerencją w teren. Na to nie mogłem się zgodzić. Potem było pismo z żądaniem naprawienia szkody, po czym Pan Suhecki zaczął wypierać się tych szkód. Powtarzam kolejny raz, że potrzebny jest mur oporowy, bo degradacja terenu postępuje.

**Radny J. Ankiewicz** – należy wysłuchać wszystkich stron konfliktu.

**Radny M. Przybylski** – widać, że była już próba mediacji w zakresie określenia technologii wybudowania muru. Jest wstępna deklaracja. Kwestia samowoli, to nie sprawa Wójta.

Ad. 6.

**Radny J. Ankiewicz** – co do p. 2 wystąpienia pokontrolnego, to chciałbym zauważyć, że mieliśmy przeprowadzone specjalistyczne analizy. Był również zatrudniony podmiot pomagający Wójtowi przy konstruowaniu umowy. Należy zapytać Panią A. Serafin o te analizy. Co do p. 3 i sformułowania „poważne wątpliwości”, to ja takich nie miałem. Na ówczesne warunki ta lokalizacja była najbardziej optymalna. Byłem osobą, która zdecydowanie wypowiadała się za tą lokalizacją i nadal to podtrzymuję. Sformułuję zdanie odrębne i proszę o dodanie go do protokołu pokontrolnego i proponuję zmianę treści punktów.

**Radny M. Przybylski** – w naszej analizie przy kontroli, takich dokumentów nie otrzymaliśmy.

Ad. 7.

Przewodniczący KR poinformował radnych o pismach, które wpłynęły do Komisji i ustalił kolejne posiedzenia na 27 i 29.03.2018 r.

Ad. 8 – 9.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodniczący:

Grzegorz Łukszo