

Protokół
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las, dnia 12.10.2015 r., godz. 10:00

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przyjęcie sprawozdania z ostatniego posiedzenia Komisji.
6. Kontrola dotacji; wydatkowania środków przyznanych dla organizacji pozarządowych, stowarzyszeń oraz innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego z budżetu Gminy Suchy Las w 2014 rok – kontynuacja.
8. Sprawy bieżące.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji G. Łukszo otworzyły posiedzenie Komisji w dniu 12.10.2015 r. o godzinie 16:00. Następnie Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – pięciu członków Komisji obecnych. W posiedzeniu uczestniczył również Kierownik Referatu Promocji P. Andrzejewski oraz Kierownik Referatu Bezpieczeństwa A. Karpowicz.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek obrad.

W pierwszej kolejności zadawano pytania p. P. Andrzejewskiemu.

Przewodniczący Komisji – na czym polega Pana rola w przyznawaniu środków z pożytku publicznego? Na ostatnim posiedzeniu p. V. Pałęczarz zaznaczyła, że Państwa zakres prac jest inny.

P. Andrzejewski – wspólnym obszarem jest komisja konkursowa – ocena ofert, przekazanie Wójtowi wniosków do rekomendacji. Mój Referat nie ogłasza konkursów jak robi to p. V. Pałęczarz i P. Olszewska. My animujemy współpracę, tworzymy program współpracy na dany rok lub niedługo plan wieloletni. Współpracujemy z organizacjami – przyjmujemy wnioski, opracowujemy je do budżetu gminy. Wniosek składam do p. P. Olszewskiej, która organizuje moje konkursy. Oceniam merytorycznie umowy oraz sprawozdania z wykonanych prac. Pani P. Olszewska prowadzi część finansową.

Przewodniczący Komisji – część środków jest w Pana budżecie. Jak te środki i na co są przeznaczone?

P. Andrzejewski – są to głównie środki na działania o charakterze kulturalnym lub sportowym. Sport to przede wszystkim część rekreacyjna oraz cykliczne wydarzenia – wyścig p. Głowackich czy MTB. Środki przeznaczone są na animacje kultury lokalnej – Orkiestra Dęta – warsztaty stacjonarne i wyjazdowe. Z małych grantów – kółka rolnicze, Stowarzyszenie Golęczewian czy Stowarzyszenie Biedrusko.

Przewodniczący Komisji – ile wynosi budżet Referatu Promocji?

P. Andrzejewski – ok. 300 tys. zł to sam pożytek; Gazeta Sucholeska – ok. 60 tys. zł; organizacja imprez bieżących i cyklicznych – ok. 35 tys. zł; pozostałe działania – ok. 70 tys. zł; współpraca z LARG – 500 tys. zł. Ogólnie kwota w Referacie Promocji to ok. 1,5 mln zł.

Przewodniczący Komisji – czy zdarza się by Wasza negatywna rekomendacja nie została uwzględniona przez Wójta i umowa została podpisana?

P. Andrzejewski – nie było takiej sytuacji. Ale oferty są odrzucane ze względów formalnych.

Przewodniczący Komisji – czy zdarzyło się żeby Komisja zaakceptowała ofertę pozytywnie, a Wójt zaopiniował negatywnie?

P. Andrzejewski – sytuacji takiej nie przypominam sobie.

M. Przybylski – wydaje się, że Pana domeną są małe granty.

P. Andrzejewski – współpracuję z dwoma kołami gospodyń stąd może to wrażenie. Jednakże nie specjalizuję się w małych grantach.

M. Przybylski – ze statystyk wynika, że zaledwie 3 beneficjentów napisało skuteczny wniosek na dostępne 41 tys. zł – Red-Box, Fighter i Basket Suchy Las. Wynika z tego, że zaledwie 5,5% możliwych beneficjentów pochłonęło aż 75% wydatków. Jakie są przyczyny, że jest tak niewielu aktywnych jeżeli chodzi o aplikację. Czy jedną z przyczyn może być brak promocji – informacji o planach na początku roku. Tak zwanego drogowskazu i kierunku postępowania dla beneficjentów.

P. Andrzejewski – nie wynika to z małej promocji, stowarzyszenia doskonale wiedzą, co będzie się działo. Konkursy ogłaszamy, nawet te najmniejsze. Spore było zainteresowanie, w zasadzie 1:1. Zaledwie 2 stowarzyszenia nie odpowiedziały. Sytuacja taka wynika raczej z charakteru zadania – mała kwota, krótki czas.

M. Przybylski – czy zdarzyło się negocjować z beneficjentem budżet, zwłaszcza przy małych grantach, gdzie koszty organizacyjne - koszty obsługi w tym administracyjne stanowią 30% wnioskowanej kwoty dotacji. Czy beneficjenci są w stanie dyskutować na temat obniżenia kosztów?

P. Andrzejewski – nie wyobrażam sobie, by koszty organizacyjne mogły wynosić 30%. Na pewno nie są to takie kwoty. Przy małych grantach kosztów organizacyjnych często nie ma w ogóle. Przy konkursach też zwracamy uwagę na kwoty. Negocjowaliśmy już takie kwoty, oferta może zostać wręcz odrzucona z powodu zbyt wysokich kosztów administracyjnych.

Podziękowano Panu P. Andrzejewskiemu za udział w posiedzeniu i przekazano głos p. A. Karpowiczowi.

Przewodniczący Komisji – OSP w gminie jest bardzo hojnie dofinansowane – 300 tys. zł. Z czego wynika taka kwota i jak jest rozdzielana?

A. Karpowicz – aby naświetlić sprawę przedstawię najpierw krótką charakterystykę OSP na terenie naszej Gminy (*załącznik nr 1 do protokołu*).

- Zgodnie z ustawą Gmina ma obowiązek utrzymywania OSP. Koszty utrzymywania przeznaczone są na wyszkolenie, zapewnienie bojowości, pełne umundurowanie, ubezpieczenie strażaków i sprzętu oraz zakup, utrzymanie i konserwacja sprzętu (legalizacja i certyfikacja);
- W gminie są 4 jednostki, 300 członków OSP; w akcjach bierze udział 81 strażaków;
- W roku bieżącym strażacy uczestniczyli już w 280 akcjach na terenie Gminy;
- W Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym znajduje się OSP Suchy Las i Gołęczewo;

- W roku bieżącym dokonano zakupu sprzętu dla OSP Suchy Las (32 tys. przeznaczyła Gmina i 28 tys. - Komenda Główna) oraz dla OSP Gołęczewo (175 tys. - Gmina i 702 tys. - WFOŚ);
- Ekwiwalent za udział w akcjach wynosi 15 zł za godzinę akcji i 7,50 zł za godzinę ćwiczeń. Na ekwiwalent przeznaczona jest kwota 40 tys. zł;
- Za nadzór nad sprzętem kierowcy otrzymują 200 zł na miesiąc, a naczelnicy – 300 zł. Jest to wynagrodzenie bezosobowe, na które w budżecie przeznaczono 37 tys. zł;
- Na zakup materiałów i wyposażenia w sprzęt przeznaczono 62 tys. zł;
- Na zakup energii – 46 tys. zł;
- Remonty wynoszą w budżecie 24 tys. zł;
- Na zakup usług zdrowotnych przeznaczono 5,5 tys. zł, a na zakup usług pozostałych (komunalnych, szkolenia) – 66 tys. zł; zakup paliwa – etylina – 2 600 zł, a olej napędowy – 16 250 zł;
- Wydatki na udział w akcjach rozkładają się następująco: 40% - Suchy Las; 20% - Gołęczewo, 10-15% - Chludowo, najmniej Gołęczewo. Wydatki na jedno OSP wynoszą ok. 35-40 tys. zł.

M. Przybylski – czy są środki, by promować służbę wśród młodzieży. Czy młodzi ludzie postrzegają służbę w OSP jako atrakcyjną?

A. Karpowicz – zależy wszystko od środowiska. Diametralnie różni się Suchy Las od Gołęczewa czy Chludowa. Minimalne zainteresowanie jest w Suchym lesie, bliskość miasta oferuje wiele atrakcji. W OSP Chludowo jest 100 członków. Dużo pracuje się z młodzieżą i dziećmi. Chludowo organizuje ferie zimowe i letnie dla dzieci i młodzieży, zajęcia w remizach. Łącznie młodych osób w OSP jest 62 (Suchy Las – 2, Gołęczewo – 36, Chludowo – 16, Zielątkowo – 8). Chludowo oprócz zajęć z dziećmi organizuje również festyny czy akcje krwiodawstwa.

M. Przybylski – czy Komendant Powiatowy może rozdysponować OSP Zielątkowo, które nie jest w KSRG?

A. Karpowicz – tak, może. Istnieje tylko umowna rejonizacja. Na akcję wysyła się najbliższą jednostkę ościenną.

Podziękowano Panu A. Karpowiczowi za udział w posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że zwrócił się do Przewodniczącej Rady Gminy o zwiększenie liczby posiedzeń. W listopadzie Komisja zajmie się wnioskiem p. K. Pilasa w sprawie nagłośnienia w przedszkolu w Chludowie. W grudniu przeprowadzona zostanie kontrola remontów w placówkach oświatowych, ustalony zostanie plan pracy na 2016 rok.

Radny W. Majewski złożył wniosek o: „Przeprowadzenie kontroli w jakim zakresie Wójt wywiązuje się ze swoich obowiązków i uprawnień właścicielskich w stosunku do GCI Sp. z o.o”. Głosowanie nad wnioskiem – jednogłośnie, 5 głosami za.

Protokół z posiedzenia Komisji z dnia 01.10.15 r. zostanie przyjęty na kolejnym posiedzeniu w dniu 19 października br.

W związku z brakiem innych głosów i wniosków w dyskusji Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie o godzinie 17:40 w dniu 12.10.2015 r.

Sporządziła:

Dorota Majchrzak

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

Grzegorz Łukszo