

Protokół z posiedzenia
Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego
Rady Gminy Suchy Las z dnia 20.06.2016 r., godz. 16:30

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Opiniowanie projektów uchwał na czerwcową sesję Rady Gminy.
6. Opiniowanie wniosków o zmianę mpzp i Studium.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący D. Matysiak otworzył w dniu 20.06.2016 r. o godz. 16:30 posiedzenie Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego (KF-BiRG) witając jednocześnie gości oraz członków Komisji. Następnie Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 4 członków Komisji obecnych na posiedzeniu (radni P. Tyrka, J. Ankiewicz i M. Przybylski nieobecni). W posiedzeniu uczestniczyli poza członkami Komisji U. Ćwiertnia i R. Tasarz – radni Gminy Suchy Las, którzy nie są członkami Komisji, G. Wojtera – Wójt Gminy, M. Wojtaszewska – Skarbnik Gminy, A. Ankiewicz – Przewodnicząca Osiedla Suchy Las Wschód oraz mieszkańiec M. Korpik.

Następnie Przewodniczący Komisji odczytał projekt porządku posiedzenia, który na jego wniosek został jednogłośnie przyjęty przez członków Komisji.

Przewodniczący D. Matysiak stwierdził, że chciałby wnieść kilka uwag do treści protokołu z posiedzenia w dniu 23 maja br. Tym samym Przewodniczący zaproponował, aby przyjęcie protokołów z dnia 16 maja 2016 r. i 23 maja br. odłożyć na kolejne posiedzenie, po naniесieniu poprawek. Radna A. Targońska stwierdziła, że także ma zastrzeżenia do protokołu z dnia 23 maja 2016 r. Wszyscy członkowie Komisji zgodzili się na propozycję Przewodniczącego Komisji o przełożeniu przyjęcia protokołów na kolejne posiedzenie Komisji.

Następnie Komisja zajęła się opiniowaniem projektów uchwał na sesję Rady Gminy w czerwcu 2016 r.

Komisji zajęła się projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja ulicy Sasankowej, gmina Suchy Las – kanalizacja deszczowa” 600.60016.6050 BI/2015/0037. W tej sprawie szczegółowych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Gminy wyjaśniając przyczynę zaciągnięcia pożyczki zaznaczając, że uchwała jest jednym z dokumentów, które należy złożyć do WFOŚiGW, aby realizacja zadania mogła nastąpić jeszcze w tym roku. Spłata kredytu potrwa dwa lata i rozpocznie się od 2017 r. Koszty pożyczki są niewielkie, a minimalna wartość umorzenia to 10%, czyli ok. 11.500 zł.

Przewodniczący Komisji pytał o maksymalny poziom umorzenia.

Wójt Gminy poinformował, że przy zadaniach związanych z budową kanalizacji maksymalny poziom umorzenia to 25%.

Skarbnik zaznaczyła, że jeżeli dokumenty zostaną złożone przez Gminę do 30 czerwca br. oraz zadanie zostanie planowo zrealizowane i planowano będzie realizowana spłata odsetek to wówczas prawdopodobnie zostanie przyznane maksymalne umorzenie. Urząd jest przygotowany, aby złożyć dokumenty do 30 czerwca br.

Skarbnik zaznaczyła, że przy budowie kanalizacji sanitarnej minimalny poziom umorzenia wynosi 15%.

Wójt poinformował, że w ramach WFOŚiGW maksymalny poziom umorzenia jaki można osiągnąć to 45%.

Przewodniczący D. Matysiak poprosił, aby Skarbnik Gminy na sesję Rady Gminy przygotowała informację dotyczącą maksymalnych poziomów umorzenia w stosunku do różnego rodzaju zadań.

Radna A. Targońska pytała o realną wysokość odsetek od pożyczki względem umorzenia.

Wyjaśnień w tej kwestii udzieliła Skarbnik Gminy.

Radna A. Targońska pytała o dochody związane z tzw. podatkiem poligonowym zaznaczając, że teraz Gmina zaciąga zobowiązania, a z czego będą one regulowane jeżeli skończą się wpływy podatkowe z tytułu poligonu. Perspektywa spłaty to kolejne 3 lata i wiele się może zmienić w kwestii poligonu.

Wójt Gminy poinformował, że obecnie trwa postępowanie administracyjne i nie została jeszcze wydana decyzja, a póki co Wojsko jest zobowiązane do uiszczania swoich obowiązków podatkowych i to czyni.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowana ten projekt uchwały (3 głosy „za”, 0 „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”).

Komisja zajęła się projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Suchy Las – budowa pełnej infrastruktury w rejonie ulic Lisiej i Sprzeczej – kanalizacja sanitarne” 010.01010.6050 BI/WPF/00010.

Powyższy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

W następnej kolejności Komisja zajęła się projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa pełnego uzbrojenia we wsi Złotkowo – ul. Słonecznikowa i Rzepakowa, Złotkowo, gmina Suchy Las – kanalizacja sanitarne” 600.60016.6050 BI/WPF/2009/66.

Projekt tej uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Następnie Komisja zajęła się analizowaniem projektu uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonych pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Radna A. Targońska pytała na jakie konkretnie zadanie zostaną przekazane środki finansowe pochodzące z umorzenia części pożyczki z WFOŚiGW.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że na budowę kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Suchy Las, nie trzeba przy sporządzaniu uchwały wskazywać konkretnego zadania. Prawdopodobnie środki te zostaną przekazane na jedną z bieżąco realizowanych inwestycji w zakresie kanalizacji sanitarnej.

Projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

W dalszej kolejności członkowie Komisji przeszli do analizy projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2016 – 2029.

W tej sprawie szczegółowych informacji udzieliła Skarbnik Gminy, zaznaczając, iż zmiany są wynikiem wniosków z Referatu Budowlano – Inwestycyjnego m.in. o zwiększenie kwoty na realizację zadania polegającego na budowie pełnego uzbrojenia we wsi Złotkowo wynikających z konieczności wykonania dodatkowych robót, np. budowy dodatkowej drogi dojazdowej, wykonania dodatkowych przyłączy i zjazdów do nowo wydzielonych działek czy przeprowadzenia dodatkowych robót ziemnych.

Przewodniczący D. Matysiak pytał o przesunięcie 1 mln zł na budowę dróg rowerowych na terenie gminy i przesunięcie zadania polegającego na budowie ścieżki rowerowej Biedrusko – Radojewo do wspólnego zadania dotyczącego budowania dróg rowerowych na terenie gminy. Przewodniczący stwierdził, że Powiat Poznański miał wystąpić o pozwolenie na budowę dla I i II etapu budowy ścieżki rowerowej Biedrusko – Radojewo. O tym, że Powiat wystąpił o decyzję pozwolenia na budowę poinformował Zastępca Wójta M. Buliński.

Wójt G. Wojtera poinformowała, że Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu będzie realizował drogę rowerową Biedrusko – Radojewo na podstawie decyzji ZRID, w oparciu o przepisy tzw. spec ustawy drogowej. Jednak opracowanie dokumentacji i złożenie wniosków należy do zadania Gminy. Gmina jest inwestorem zastępczym dla Powiatu. Gmina Suchy Las wystąpiła z wnioskiem na I etap i została wezwana do uzupełniania dokumentacji, tj. aby przedstawiła prawo dysponowania gruntem, który jest gruntem Powiatu oraz o przedstawienie mapy dla I etapu. Gmina ma pozyskać oświadczenie o prawie do dysponowania gruntem. Po zakończeniu konsultacji z Nadleśnictwem Łopuchówko będzie realizowany II etap, który także będzie się opierał o decyzję ZRID.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że Zastępca Wójta informował, że wystąpienie z wnioskiem będzie jednocześnie dotyczyło I i II etapu.

Wójt stwierdził, że będą dwa odrębne wnioski złożone w odstępie ok. 2 miesięcy.

Przewodniczący D. Matysiak podkreślił, że proces przygotowania tej inwestycji trwa szczególnie długo i często pojawiają się sprzeczne informacje i to zaczyna go niepokoić. Przewodniczący zastanawiał się dlaczego nie złożono wniosku jednocześnie na I i II etap, co było wcześniej zapowiadane.

Wójt zwrócił uwagę, że ta kwestia jest jeszcze powiązana z umową z MPK. Umowa przewiduje, że wniosek będzie dotyczył I etapu, aby MPK mogło w ramach ZIT starać się o dofinansowanie zakupu autobusów. Wniosek składany jest do Urzędu Marszałkowskiego, który prowadził nabór do końca maja br. i teraz jest 90 dni na jego uzupełnienie. Wniosek będzie uzupełniany wspólnie z MPK i nie można było czekać, ponieważ takie były wymogi proceduralne. Wójt podkreślił, że tylko Gminie Suchy Las zależy na wybudowaniu ww. drogi rowerowej; Lasy Państwowe oraz Powiat Poznański są sceptyczne, bo dopóki nikt nie zginął to trudno dostrzec im potrzebę budowy tej drogi rowerowej. Gmina podejmuje działania i wysiłki o drogę rowerową, choć idzie to wolno. Gminie bardzo zależy na tej inwestycji. Wójt zapowiedział, że m.in. w tej kwestii planowane jest spotkanie na 28 czerwca br. w ramach Lokalnej Grupy Działania „Kraina Trzech Rzek”.

Przewodniczący D. Matysiak stwierdził, że jego pytania i zainteresowanie tą sprawą mają mobilizować Urząd Gminy do działania, ponieważ zależy mu, aby tej sprawy nie odwlekać. Procedura związana z budową drogi rowerowej Radojewo – Biedrusko nadmiernie się przeciąga i można ten poślizg odebrać jako nieumiejętność Gminy.

Wójt podkreślił, że przewlekła procedura jest wynikiem paraliżu decyzyjnego i proceduralnego w Powiecie Poznańskim, bo to jest organ, który podejmuje w tej kwestii ostateczną decyzję.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie chciałby, aby połączyć zadanie polegające na budowie drogi rowerowej Biedrusko – Radojewo z ogólnym zadaniem budowy ścieżek

rowerowych na terenie gminy Suchy Las, bo może się okazać, iż ścieżka do Biedruska nie powstanie, ponieważ środki finansowe trafią na inną ścieżkę.

Wójt zaznaczył, że właśnie przez włączenie tego zadania chciałby, aby środków finansowych na ścieżkę rowerową do Biedruska nie zabrakło, gdy np. trzeba będzie pilnie rozstrzygać ofertę. Odnośnie tej ścieżki rowerowej jest zawarta umowa ze Starostwem i środki finansowe są zagwarantowane.

Przewodniczący D. Matysiak stwierdził, że być może płatności za to zadanie będą realizowane w roku przyszłym.

Wójt podkreślił, że to połączenie zadań było planowane z ostrożności, aby zebrać w jedno zadanie wszystkie ścieżki rowerowe.

Radna A. Targońska pytała o przesunięcie środków dotyczących budowy dróg w rejonie ul. Diamentowej oraz o realizację inwestycji dot. oświetlenia ul. Truskawkowej.

Szczegółowych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Gminy informując m.in., że zadanie dot. ul. Diamentowej zostało przesunięte z zadań niewygasających, z uwagi na niezakończone sprawy własności nieruchomości. Odnośnie zadania dot. ul. Truskawkowej, Skarbnik Gminy poinformowała, że na to zadanie przygotowany jest przetarg w ramach większego zadania. To zadanie znajduje się w zadaniach niewygasających na 2016 r., ale umowa nie jest jeszcze zawarta.

W wyniku głosowania ww. projekt uchwały (z zastrzeżeniem zaproponowanym przez Przewodniczącą Komisji dot. nie przesuwania zadania budowy ścieżki rowerowej Radojewo – Biedrusko do ogólnego zadania budowy ścieżek rowerowych na terenie gminy Suchy Las) został zaopiniowany pozytywnie (3 głosy „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”).

Następnie Komisja przeszła do analizy projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2016 rok.

W tej kwestii szczegółowych wyjaśnień udzieliła Skarbnik Gminy wyjaśniając członkom Komisji zakres zmian budżetu i ich powody. Skarbnik wyjaśniła zmiany w planie wydatków majątkowych m.in. z uwagi na wniosek dot. zwiększenia kwoty na realizację zadania polegającego na budowie wodociągu w ul. Łagiewnickiej w Chłudowie, zwiększenie środków przeznaczonych na budowę pełnego uzbrojenia w Złotkowie oraz zmiany dot. zadania polegającego na rewitalizacji stacji kolejowych na trasie Poznań – Piła. Skarbnik przedstawiła też zmiany w planie wydatków bieżących i planie dochodów, które miały związek m.in. ze zmniejszeniem dochodów z tytułu subwencji oświatowej oraz umniejszeniem rezerwy oświatowej. Wprowadzono także zmiany w planie wydatków w ramach zadania lokalnego Osiedla Biedrusko i Suchy Las.

Przewodnicząca Rada Gminy M. Salwa – Haibach pytała o zadanie dotyczące dowozu dzieci do szkół.

Skarbnik Gminy poinformowała, że zrezygnowano z realizacji tego zadania.

Przewodnicząca Rada Gminy M. Salwa – Haibach pytała o przyczyny rezygnacji z realizacji tego zadania.

Wójt poinformował, że kwoty niezbędne dla realizacji tego zadania są tak duże, że nie ma możliwości jego realizacji w roku 2016. Projekt ten ma charakter wieloletni, a potrzebna kwota na jego realizację jest bardzo duża. Na początek należałoby w ramach ZTM zakupić nowe autobusy, ponieważ tabor ZKP jest niewystarczający. Koszt zakupu nowego autobusu to ok. 600 – 700 tys. zł za sztukę. Kwota potrzebna na zakup autobusów, które obsługiwałyby ten projekt to ok. 3 mln zł netto.

Przewodniczący Komisji pytał o całościowy koszt projektu dowozu dzieci do szkół.

Wójt zaznaczył, że z analizy wynika, że jedynie w Biedrusku nie trzeba by realizować tego projektu, ale w pozostałej części gminy już tak. Jest to bardzo duże przedsięwzięcie

logistyczne, choćby z uwagi na konieczność stworzenia nowych przystanków dla szkolnych autobusów. Przebudowa infrastruktury dla potrzeb tego projektu to koszt ok. 2 mln zł. Trzeba także stworzyć przy nowych przystankach właściwą infrastrukturę, ponieważ na te przystanki rodzice będą dzieci przywozić samochodami. Takie przystanki powinny mieć odpowiedni standard.

Przewodniczący D. Matysiak pytał czy projekt dowozu dzieci do szkół został skonsultowany z ZTM i ZKP.

Wójt poinformował, że ZTM nie podjął się przygotowania opracowania, odpowiadając, iż ZTM nie zajmuje się takimi kwestiami. Przygotowania analizy podjął się ZKP. Wstępny koszt tego przedsięwzięcia od września do grudnia 2016 r. to 880 tys. zł, bez infrastruktury i autobusów.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach zaznaczyła, że w Gazecie Sucholeskiej Wójt poinformował, że rodzice dzieci z terenu gminy nie są zainteresowani dowozem do szkół.

Wójt podkreślił, że opiera się na opiniach przygotowanych przez dyrektorów szkół w sprawie zainteresowania rodziców.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach pytała o formę dyskusji z rodzicami.

Wójt stwierdził, że dyrektorzy szkół rozmawiali z rodzicami poprzez tzw. trójki klasowe i rady rodziców, te kontakty miały charakter konsultacji z rodzicami. Zebranie informacji od rodziców było zadaniem dyrektorów szkół i to oni przekazali te informacje.

Przewodniczący D. Matysiak podkreślił, że z jego informacji wynika, że rodzice z Zielątkowa, Złotkowa i Gołęczewa są bardzo mocno zainteresowani dowozem dzieci. Przewodniczący zaznaczył, że osobiście w tej kwestii prowadził rozmowy w Gołęczewie i jest tam duże zainteresowanie.

Radna U. Ćwiertnia stwierdziła, że z jej informacji wynika, że w Gołęczewie nie ma zainteresowania dowozem dzieci do szkół.

Wójt podkreślił, że omawiany projekt ma charakter usługi ponad standardowej, która wybiega dużo dalej niż zapisy ustawy o systemie oświaty. Dowożenie dzieci tzw. gimbusami dotyczy innej kwestii, gdyż występuje to w sytuacji, gdy w danej miejscowości w ogóle nie ma szkoły. Przedsięwzięcie proponowane w gminie Suchy Las można by porównać z systemem, który funkcjonuje w USA, gdzie szkoły znajdują się od siebie w dużej odległości. Dyrektor ZS w Chłudowie przedstawił opinię, że nie ma wniosków rodziców dot. dowożenia dzieci do szkoły. Jeżeli rodzice odczuwają taką potrzebę związaną z dowozem dzieci to powinni składać wnioski do szkoły.

Radna U. Ćwiertnia zaznaczyła, że rodzice dopytują o formy opieki nad dziećmi, gdyż w takich autobusach z dziećmi musieliby znaleźć się opiekunowie.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że dyskusja dotyczy tego czy jest zainteresowanie takim pomysłem ze strony rodziców z Gołęczewa, a nie jak dowóz dzieci do szkoły miałby wyglądać od strony technicznej.

Radna U. Ćwiertnia podkreśliła, że rodziców właśnie interesuje kwestia ewentualnej opieki nad dziećmi.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach stwierdziła, że jeżeli dowóz dzieci do szkół miałby być realizowany to musiałoby się to odbywać zgodnie z przepisami prawa, w szczególności przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa dzieci. Jednak zdaniem Wójta nie ma potrzeby realizacji tego projektu i taką informację Przewodnicząca będzie przekazywać swoim wyborcom. Dyskusja dotyczy ogólnie realizacji tego przedsięwzięcia, a nie szczegółów technicznych.

Przewodniczący D. Matysiak stwierdził, że jest to projekt skomplikowany i trzeba dyskutować o trudnych szczegółach.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach zaznaczyła, że wniosek, który złożyła do budżetu odnośnie dowozu dzieci do szkół dotyczył terenu całej gminy i wszystkich dzieci, zaś radna U. Ćwiertnia napisała na FB, że nie dotyczył całej gminy.

Radna U. Ćwiertnia stwierdziła, że podczas sesji budżetowej Rady Gminy była ta kwestia dyskutowana i razem z radnym P. Tyrką prosili, aby program pilotażowy dotyczył również Zielątkowa i Gołęczewa, ale Przewodnicząca Rady Gminy odpowiedziała wówczas na sesji, że należało złożyć odpowiedni wniosek do budżetu.

Przewodniczący D. Matysiak zaznaczył, że podczas sesji budżetowej to Wójt podniósł kwestię wydatków na dowóz dzieci do szkół i zaproponował projekt pilotażowy, który miałby dotyczyć części gminy.

Radna U. Ćwiertnia odpowiadając na pytanie radnych stwierdziła, że nie zmienia swojego zdania i podkreśliła, że podczas sesji budżetowej razem z radnym P. Tyrką prosili o objęcie programem Gołęczewa i Zielątkowa.

Radna A. Targońska stwierdziła, że dziś radna U. Ćwiertnia nie widzi potrzeby realizowania dowozu dzieci.

Radna U. Ćwiertnia zaznaczyła, że przekazuje tylko informacje, które uzyskała podczas rozmów z rodzicami.

W wyniku głosowania, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Suchy Las na 2016 r. (2 głosy „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”).

Następnie Wójt G. Wojtera przekazał członkom Komisji i gościom projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gołęczewo – Wschód II, który nie był uwzględniony w porządku sesji Rady Gminy zaplanowanej na 23 czerwca br.

Wójt wyjaśnił, że mpzp, którego dotyczy ten projekt uchwały obejmuje obszar w Gołęczewie, którym jest zainteresowany poważny inwestor z branży motoryzacyjnej. Teren ten będzie przedmiotem rokowań dotyczących sprzedaży, które zaplanowane są na 20 lipca br. Odbyły się rozmowy z przedstawicielami tego inwestora oraz z architektami i inwestor oczekuje pewnych działań planistycznych, które doprowadzą do zmiany obecnie obowiązującego mpzp, ponieważ chce skorzystać ze środków zewnętrznych. Jeżeli Rada Gminy zdecydowałaby się na podjęcie tego projektu uchwały to zwiększy to szanse na nabycie tej działki przez inwestora.

Przewodniczący D. Matysiak pytał czy wszystkie działki w rejonie tych, które miałyby być nabyte przez inwestora podczas najbliższych rokowań już do niego należą.

Wójt poinformował, że tak, ale poza działką drogową. Działki drogowe nie będą zbywane i na obszarze obecnie obowiązującego mpzp zaplanowano wszystkie drogi do węzła Złotkowo.

Radna A. Targońska pytała jakie są potrzeby inwestora.

Wójt poinformował, że na terenie, który już zakupił inwestor planowany jest salon wraz z serwisem Mercedesa, ale inwestor chciałby jeszcze poszerzyć swoją ofertę o samochody ciężarowe i autobusy. Powstałby wówczas salon na wzór obiektu w Strykowie, a pewne rozwiązania odgórnie narzuca inwestorowi centrala Mercedesa, m.in. związane z dachem czy obecnością znaku firmowego i pośrodku tych terenów nie może być zaplanowanej drogi.

Radna A. Targońska pytała czy w planach inwestora są warunki odnośnie oświetlenia i podświetlenia reklam.

Wójt zaznaczył, że uciążliwości nie mogą wykraczać poza granice działki, co wynika z przepisów prawa budowlanego.

Radny W. Korytowski pytał skąd będzie planowany zjazd.

Wójt wyjaśnił, że zjazd będzie z węzła i drogi powiatowej, a poza tym jest już zgoda GDDKiA na prawoskręt. Zjazd z węzła jest już wykonany przez GDDKiA.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przedłożonej przez Wójta Gminy.

Wójt odpowiadając na pytanie członków Komisji poinformował, że procedura planistyczna odnośnie ww. zmian będzie trwała co najmniej rok.

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji przeszedł do punktu dotyczącego wniosków o zmianę mpzp i Studium.

Przewodniczący D. Matysiak przedstawił wniosek firmy Nickel Development dotyczący zmiany Studium oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wójt stwierdził, że Urząd przeanalizował potrzeby zmiany Studium w najbliższych latach i pewne zmiany będą możliwe do przeprowadzenia i w przyszłości Wójt podejmie taką inicjatywę, ale nie obecnie takiej konieczności nie ma.

Przewodniczący Komisji odczytał wniosek firmy Nickel Development i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Komisja nie zaopiniowała pozytywnie ww. wniosku (1 głos „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”).

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił wniosek p. M. Korytowskiego odnośnie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek nr 359/1; 359/2 i 360/8 w Gołęczewie, w rejonie ul. Kwiatowej z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Członkowie Komisji po krótkiej dyskusji w sprawie ww. wniosku w wyniku głosowania negatywnie zaopiniowali powyższy wniosek (0 głosów „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”; w głosowaniu udział wzięło 3 członków Komisji, gdyż radny W. Korytowski wyłączył się z głosowania).

Skarbnik Gminy poinformowała, że Urząd Gminy przeanalizował koszty informatyczne od początku roku i trwają przygotowania do zmiany oprogramowania, na którym będzie pracował Urząd. Została w tej kwestii przeprowadzona analiza rynku. Urząd chciałby nabyć oprogramowanie co najmniej porównywalne z programem KSAT. Zostały przeanalizowane wszystkie propozycje, które trafiły do Urzędu i wstępnie wybrano jedną z ofert. Oczywiście mimo to zostanie ogłoszony przetarg na zakup. Oferta, do której przychyła się Urząd jest bardzo dobra pod względem technicznym, a koszty eksploatacyjne będą niższe niż dotychczas. Prawdopodobnie koszty obsługi przyszłego oprogramowania będą na poziomie ¼ dotychczasowych kosztów. Nowe oprogramowanie będzie wyposażone w szereg dodatkowych i innowacyjnych funkcji, jak choćby funkcję przypomnienia mieszkańcom o terminie płatności podatków, które będzie rozsyłane sms. Ponadto, Urząd Gminy planuje na zakup nowego oprogramowania wystąpić o dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych.

Skarbnik zaznaczyła, że w pierwszym okresie funkcjonowania nowego programu jego koszty będą na poziomie dotychczasowego oprogramowania, ale po 3 latach będzie to koszt ¼ obecnych wydatków. Planowane jest ogłoszenie przetargu w lipcu br., a w sierpniu br. będzie w tej sprawie złożony przez Wójta wniosek do budżetu. W ramach nowego oprogramowania Urząd otrzyma Nielimitowaną ilość licencji i przez 3 lata brak dodatkowych kosztów na obsługę.

Skarbnik Gminy podkreśliła, że zmiana oprogramowania będzie dużym wyzwaniem logistycznym, będzie się to wiązało m.in. ze zmianą układu budżetowego. W ramach rozeznania rynkowego ustalono, że są już gminy w pobliżu Suchego Lasu, które pracują na tym oprogramowaniu, do którego przychyła się Gmina Suchy Las. Program, o którym myśli Urząd jest produktem firmy z Bielska – Białej. W wyniku porównania z innymi

programami okazało się, że programu innych firm, tj. Radix i Sputnik nie posiadają takich możliwości i funkcji jak ten, do którego przychyła się Urząd.

Przewodniczący Komisji D. Matysiak zaznaczył, że jeżeli Komisja otrzyma dokładne wyliczenia i uzasadnienie to rozważy przekazanie środków na zakup nowego oprogramowania dla Gminy.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji o godzinie 18:40 w dniu 20.06.2016 r. zamknął posiedzenie.

Sporządził:

Marcin Kołodziejczak

Przewodniczący KF-BiRG

Dariusz Matysiak