

Protokół z posiedzenia  
Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego  
Rady Gminy Suchy Las, dnia 19.03.2018 r., godz. 16:30

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie wszystkich gości.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Opiniowanie projektów uchwał na sesję marcową.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego M. Salwa-Haibach otworzyła posiedzenie Komisji w dniu 19.03.2018 r. o godz. 16:30, witając członków Komisji oraz zgromadzone osoby. Następnie stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności - 4 członków komisji obecnych, 2 nieobecnych.

W trakcie posiedzenia dotarł Przewodniczący Komisji D. Matysiak. W posiedzeniu uczestniczyli również: Wójt G. Wojtera, przewodniczący Zarządu Złotniki-Osiedle G. Słowiński, Kierownik GPU M. Ratajczak, radna U. Ćwiertnia, radny R. Tasarz i mieszkaniec gminy M. Korpik.

Ad. 4.

Komisja jednogłośnie, czterema głosami za, przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 5.

Komisja przystąpiła do opiniowania projektów uchwał na sesję marcową.

- **uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las - obszar pomiędzy ulicami Leśną, Bogusławskiego i Strażacką**

**Kierownik GPU M. Ratajczak** poinformowała o złożonym wniosku o warunki zabudowy na terenie działek 890/5, 860/5 dnia 22 stycznia 2018 r. Po zawiadomieniu stron pojawiło się wiele protestów przeciwko inwestycji. Zarząd osiedla Suchy Las-Wschód złożył wniosek, by wszcząć postępowanie na tym terenie. Postanowiono przygotować projekt obejmujący te działki oraz te niezagospodarowane, nie wymagające ugruntowania. Kierownik GPU uwzględniła parametry i wskaźniki do określenia przeznaczeniu terenu, dodała że poprzez warunki zabudowy można wydać decyzje na różne przeznaczenie, jeśli takie znajduje się w sąsiedztwie, przez co jest duże pole manewru. Kierownik GPU dodała, że plan ustali konkretne przeznaczenie dla terenu. Kierownik GPU wyjaśniła sytuację planistyczno-prawną odnośnie zawieszenia postępowania w sprawie warunków zabudowy. Dodała, że zawieszenie nastąpiło 28 lutego 2018 r. i przepisy prawa wskazują, że postępowanie trzeba odwieść, jeśli Rada Gminy nie uchwali uchwały o sporządzeniu mpzp i w okresie zawieszenia nie uchwali planu. Kierownik GPU stwierdziła, że w danej chwili urząd działa szybko, by w okresie 2 miesięcy podjąć uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia mpzp.

**Radna A. Targońska** stwierdziła, że w okolicy działek znajduje się różnego rodzaju zabudowa i warunki zabudowy mogą być na różne rodzaje zabudowy. Radna spytała, czy zagospodarowanie musi być zgodne z wydanym wnioskiem.

**Kierownik GPU M. Ratajczak** stwierdziła, że w zależności na jaką zabudowę został złożony wniosek. Pani architekt gminy nie będzie mogła odmówić przeznaczenia terenu w momencie, gdy takie występuje już w otoczeniu.

**Radna A. Targońska** spytała, na jakie przeznaczenie zostały złożone wnioski.

**Kierownik GPU M. Ratajczak** odpowiedziała, że wniosek został złożony na obiekt handlowy. **Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach** poprosiła o doprecyzowanie, o jaki obiekt handlowy chodzi.

**Kierownik GPU M. Ratajczak** odpowiedziała, że miałyby to być obiekt handlowy ze sklepikami.

Komisja przystąpiła do głosowania za wydaniem pozytywnej opinii w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las - obszar pomiędzy ulicami Leśną, Bogusławskiego i Strażacką:

- 4 za, jednogłośnie

**Kierownik GPU M. Ratajczak** poinformowała Komisję o niedokończonym załączniku graficznym – niedokończone granice od strony ulicy Bogusławskiego, dlatego poprawiony załącznik przekaże na sesji. **Kierownik GPU** przedstawiła mapę – ulica Strażacka nie została poszerzona w projekcie planu do 12 m.

**Radna A. Targońska** stwierdziła, że wprowadzenie poszerzenia spowoduje wprowadzenie ruchu dwukierunkowego.

**Kierownik GPU M. Ratajczak** stwierdziła, że jest to prawdopodobne.

Na posiedzenie komisji przybył Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak.

**Kierownik GPU M. Ratajczak** opuściła posiedzenie.

- **uchwała w sprawie podziału gminy Suchy Las na jednomandatowe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów**

**Przewodniczący Zarządu osiedla Złotniki-Osiedle G. Słowiński** poinformował członków Komisji, o spotkaniu Zarządu Osiedla dnia 13.03.2018 r. w celu zaopiniowania i zasięgnięcia informacji odnośnie podziału osiedla na okręgi. **Przewodniczący Zarządu Osiedla** poinformował, że tak jak we wcześniejszym czasie, zarząd starał się, by Złotniki-Osiedle podzielono zgodnie z logiką według podziału geograficznego. **Przewodniczący Zarządu** dodał, że zarząd zwracał się do Rady Gminy o taki podział, gdyż z urzędu gminy nie ma pomocy. Dodał, że dnia 16.03.2018 r. zostało wysłane pismo odnośnie uporządkowania okręgów wyborczych – podział na 3 okręgi wzdłuż osi ul. Obornickiej na 2 części wschód i zachód. **Przewodniczący Zarządu** odczytał list. Dodał, że z uchwały wynika, że urzędnicy nie wiedzą iż ul. Łagiewnicka 23, to wschodnia część osiedla, a sama ulica jest podzielona na 2 okręgi. Stąd prośba o to, by pochylić się nad tym problemem i pomóc mieszkańcom.

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że historia sprawy jest długa. Przypomniał zgromadzonym, że przed chorobą Pani Sekretarz Gminy przy wyborach do sejmiku była mowa o zmianie okręgów wyborczych. **Radny** stwierdził, że od połowy grudnia było wiadome, że system wybierania radnych pozostanie taki sam i był czas by sprawę uporządkować. **Radny** dodał, że będzie prosił radnych o zaopiniowanie negatywne projektu uchwały, gdyż uważa, że Zarząd Osiedla Złotniki-Osiedle ma rację postulując, by naturalną granicą była oś ul. Obornickiej, tak jest to zrobione w Suchym Lesie i w Chłudowie. **Radny** dodał, że nie wie dlaczego nie można wprowadzić takiego podziału w Złotnikach-Osiedle. Dodał, że okręg 15 jest najmniejszym okręgiem w gminie, według danych na listopad 2014 r. – 800 mieszkańców, 630 wyborców. **Radny**

stwierdził, że okręgi wyborcze powinny być równe. Radny M. Przybylski stwierdził, że nie można dostosowywać okręgów wbrew logice, a zgodnie z czyjąś kalkulacją. Przeciwno temu występują mieszkańcy Złotnik-Osiedla. Radny stwierdził, że koncepcja dołączenia Złotkowa do Złotnik-Osiedla (części wschodniej) jest bardzo dobra. Wtedy okręg 14 stanowiłby część zachodnią Złotnik, a kilka niezamieszkałych ulic dołączono by do okręgów Złotnik-Osiedla.

**Radna A. Targońska** zgłosiła uwagę – w okręgu 11 w Suchym Lesie jest ul. Tęczowa, natomiast to, co ją otacza, to okręg 9. Radna dodała, że Policja radzi, by uliczka przy gimnazjum została wpisana do okręgu 9, gdyż można tam dojechać tylko przez okręg 9.

**Radny M. Przybylski** przedstawił radnym mapę propozycji zmiany okręgów.

**Radny P. Tyrka** spytał, czy wszystkie ulice posiadające nazwę znajdujące się na terenie danej miejscowości muszą być umocowane do jakiegoś okręgu wyborczego.

Komisja dyskutowała nad ul. Szosa Poznańska.

**Radny P. Tyrka** spytał, czy było przeprowadzone zebranie mieszkańców Złotkowa.

Przewodniczący Zarządu osiedla Złotniki-Osiedle G. Słowiński odpowiedział, że należałoby zapytać sołtysa Złotkowa, Zarząd Osiedla Złotniki-Osiedle zajmuje się sprawami Złotnik.

Radny P. Tyrka stwierdził, że okręg 15 obejmuje również Złotkowo. Radny zdziwił się brakiem informacji ze strony Złotkowa.

**Wójt G. Wojtera** spytał Przewodniczącego Zarządu Osiedla o to, do jakich urzędników Zarząd zwracał się w tej sprawie.

**Przewodniczący Zarządu osiedla Złotniki-Osiedle G. Słowiński** odpowiedział, że osobiście był w tej sprawie w urzędzie oraz za pośrednictwem radnego M. Przybylskiego sprawa wiele razy była poruszana na forum.

**Wójt G. Wojtera** stwierdził, że sprawa jest istotna i powinno być wystąpienie pisemne. Wójt poinformował zebranych o pozytywnej opinii komisarza dla tej uchwały – komisarz również nic nie narzucił. Wójt stwierdził, że przedstawienie jednej rozmowy z zastępcą p. Sekretarz jest nie na miejscu, ponieważ za taką zmianą idą ogromne konsekwencje i takie sprawy powinno się konsultować z wójtem. Wójt podkreślił, że przy takiej zmianie Złotkowo nie miałyby swojego przedstawiciela jako radnego Złotkowa. Wójt dodał, że cel takich działań jest znany i ma on pobudki polityczne. Wójt zaproponował, by znaleźć nowe rozwiązanie odnośnie podziału na okręgi wyborcze – ul. Obornicka oraz Złotniki-Wieś nie będą zintegrowane z os. Grzybowym w jednym okręgu, a w Złotnikach-Osiedle, ze względu na większe powiązanie i relacje między sobą.

**Przewodniczący Zarządu osiedla Złotniki-Osiedle G. Słowiński** poinformował zebranych, że pan Radny z 15 okręgu wyborczego nie interesuje się pozostałą częścią okręgu poza Złotkowem, a ul. Kochanowskiego nie ma nadal kanalizacji. Radny nie pojawił się ani razu na zebraniach mieszkańców, czy zarządu. Złotniki-Osiedle chcą mieć radnych, którzy będą myśleć o całym okręgu wyborczym, a nie tylko o miejscu, w którym mieszkają.

**Wójt G. Wojtera** poinformował zebranych, że czytał protokół z zebrania osiedla i zauważył negatywną ocenę radnego z okręgu 15. Wójt kierując wypowiedź do Przewodniczącego Zarządu Osiedla Złotniki-Osiedle stwierdził, że nie ma on mandatu, by w sposób publiczny tak oceniać radnego oraz pozbawiać Złotkowa możliwości reprezentowania Złotkowa przez swojego przedstawiciela. Wójt stwierdził, że jest to wyraźna strategia. Wójt dodał, że komisarz wyborczy może nie zgodzić się z decyzją Rady odnośnie zmiany granic okręgów wyborczych, ponieważ wtedy Złotkowo nie będzie miało przedstawiciela w postaci radnego.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że Wójt zarzucił p. G. Słowiński, że nie były przeprowadzone rozmowy w urzędzie na ten temat.

**Wójt G. Wojtera** odpowiedział, że p. G. Słowiński nigdy z nim nie rozmawiał w tej sprawie.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** dodał, w obronie, że nigdy nikt nie mówił, że rozmowy były przeprowadzone z Wójtem.

**Wójt G. Wojtera** stwierdził, że mapa przedstawiona w protokole jest zupełnie inna. Nie dotyczy Złotkowa, a ta która była przekazana p. Kamili Ślęzak była zupełnie inna.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że zostało złożone pismo, wiele rozmów było prowadzonych. Przewodniczący stwierdził, że to wójt ustalił okręgi, oczywiście rada gminy podjęła uchwałę. Logicznym jest podział po osi ul. Obornickiej tak, by mieszkańcy osiedli nie mieli problemu, gdzie należą.

**Wójt G. Wojtera** stwierdził, że przewodniczący myli okręgi wyborcze z obwodami. Wójt dodał, że od 20 lat okręgi ustala tylko Rada Gminy z komisarzem wyborczym.

**Radny M. Przybylski** spytał, co stało na przeszkodzie, żeby przed wysłaniem do komisarza okręgów zrobić spotkanie i uzgodnić kształt okręgów. Radny stwierdził, że Wójt zarzuca zarządowi Złotnik-Osiedla kalkulację polityczną. Radny stwierdził, że obwody do głosowania wynikają z jednomandatowych okręgów. Mieszkańcy z ul. Łagiewnickiej okręgu 13 mieliby swój obwód na Os. Grzybowym, a nie na ul. Żukowej. Radny stwierdził, że różnica w liczbie osób między dwoma okręgami wynosi 200.

**Wójt G. Wojtera** stwierdził, że należało umówić się z nim na spotkanie w celu ustalenia okręgów przed zgłoszeniem ich do komisarza. Wójt dodał, że zostawiona p. Kamili Ślęzak mapa była wyraźnym sygnałem przedstawienia koalicji. Wójt G. Wojtera stwierdził, że wiele razy spotykał się z panami Radnymi w urzędzie jednak, żaden z nich nie wspomniał o takim pomysle. Wójt dodał, że jeśli radny ma pomysł na projekt uchwały, a on jako wójt je przygotowuje, to należało przyjść na spotkanie i wszystko przygotować i omówić.

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że powinna być to inicjatywa wójta.

**Wójt G. Wojtera** stwierdził, że inicjatywa ze strony radnego została podjęta w związku z przygotowaniem mapki. Jednak radny nie wie, jaki jest projekt uchwały, posiada jedynie opinię od komisarza, który daną opinie wydał 2,5 tyg. temu.

**Przewodniczący Zarządu osiedla Złotniki Osiedle G. Słowiński** odniósł się do przedstawionej mapki. Dodał, że Zarządowi Osiedla Złotniki-Osiedle ciężko zareagować jest na podział Złotkowa, zarząd wypowiedział się jedynie w kwestii Złotnik-Osiedla.

**Wójt G. Wojtera** stwierdził, że logicznym jest, iż w tej dyskusji chodzi również o Złotkowo.

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że sprawa pośrednio dotyczy Złotkowa.

**Wójt G. Wojtera** nie zgodził się z wypowiedzią radnego, gdyż ma to związek bezpośredni z tym, że Złotkowo znajduje się w 2 okręgach.

**Przewodniczący Zarządu osiedla Złotniki-Osiedle G. Słowiński** stwierdził, że w 1 okręgu nie ma żadnej zmiany.

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że Zarząd Osiedla Złotniki-Osiedle nie narzuca opinii.

**Przewodniczący Zarządu osiedla Złotniki Osiedle G. Słowiński** dodał, że w przedstawionej propozycji zarówno on jak i radny M. Przybylski będą mieszkać w tym samym okręgu. Dodał, że nie ma tu podstaw do tworzenia żadnej kalkulacji.

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że w poniedziałek 12.03.2018 r. wyszły materiały na sesję, dnia następnego wysłał maila do Wójta z prośbą o wyliczenie ilości osób wraz z ulicami, na którego nie uzyskał odpowiedzi. Radny stwierdził, że nie wiedział, czy miał prawo chodzić i prosić. Dodał, że dzień później wraz z G. Słowińskim spotkali się z p. Kamilą Ślęzak.

**Wójt G. Wojtera** potwierdził dostarczenie maila. Dodał, że pierwsze spotkanie z p. Kamilą na pewno odbyło się wcześniej, niż zostały przekazane materiały na sesję.

**Radny M. Przybylski** nie zgodził się z Wójtem, gdyż bez materiałów na sesję, nie znałby układu okręgów.

**Wójt G. Wojtera** stwierdził, że radny jak i Zarząd Osiedla Złotniki-Osiedle szukali rozwiązania, w jaki sposób zmienić ilość mandatów poprzez zmianę rozkładu okręgów tak, by Złotkowo było podczepione do Złotnik. Wtedy Złotniki byłyby okręgiem 2-mandatowym z podczepionym Złotkowem. Wójt stwierdził, że w pierwszej koncepcji ulica Lipowa stanowiła podział na Złotkowo północ i południe dołączone do jednego i drugiego okręgu. Dodał, że teraz

jest drugi pomysł - dołączyć Złotkowo do części wschodniej i zachodniej. Wójt zgodził się, że patrząc na mapy gminy jest sens podziału po osi ulicy Obornickiej, lecz należy pamiętać tutaj o poszanowaniu Złotkowa. Wójt dodał, że w Złotkowie powstał ruch anty-rozbiorowy i w środę będzie zebranie w danej sprawie. Wójt poinformował, że nie jest organizatorem tego spotkania wyrazi tam jedynie swoją opinię. Wójt stwierdził, że radni zapewne i tak już decyzję podjęli, dodał, że zarówno mieszkańcy Złotkowa jak i Złotnik mogą tę sytuację źle odebrać.

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że nie powinno być dużych kombinacji w rozkładzie okręgów, a do tej pory przypominały one puzzle. Radny poinformował również o odmiennej ocenie, opinii radnego ze Złotkowa. Radny stwierdził, że jak można ocenić radnego, który czynnie występował przeciwko budowie szkoły w Złotnikach argumentując, że mieszkańcy Złotkowa wolą szkołę w Suchym Lesie.

Przewodniczący Zarządu osiedla Złotniki-Osiedle G. Słowiński stwierdził, że ze względu na taki podział okręgów, mieszkańcy Złotnik-Osiedla znajdujący się w okręgu z większością głosów mieszkańców Złotkowa, nie mają możliwości wyrażenia sprzeciwu przeciwko działaniom radnego ze Złotkowa.

**Wójt G. Wojtera** stwierdził, że opinia mieszkańców będzie o wiele bardziej krytyczna niż przewodniczącego. Dodał, że to jak mieszkańcy ocenią radnego zostanie wykazane poprzez wybory, gdyż poprzez wybory będą w stanie podsumować działania radnego ze Złotkowa za 4 lata pracy. Wójt dodał, że powinni to zrobić Ci sami mieszkańcy, w tym samym okręgu, a jeśli radny się nie sprawdza, to należy wystawić kandydaturę kogoś innego.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że przy stosunku 70% mieszkańców Złotkowa do 30% mieszkańców Złotnik-Osiedla wynik jest przesadzony.

**Wójt G. Wojtera** stwierdził, że parytet jest zupełnie inny, na niekorzyść Złotnik. Wójt podkreślił, że należy dać mieszkańcom możliwość oceny pracy radnego przez tę grupę osób, która go wybrała. Wójt dodał, że p. Grzegorz Słowiński w opinii zarządu źle ujął myśl, mówiąc że zastój, spadek cywilizacyjny jest warunkiem braku pracy radnego, gdyż tak nie jest.

**Przewodniczący Zarządu osiedla Złotniki-Osiedle G. Słowiński** poprosił o przedstawienie chociaż jednego sukcesu radnego ze Złotkowa.

**Wójt G. Wojtera** stwierdził, że wiele decyzji Rady, której członkiem jest radny ze Złotkowa, było pozytywnych dla tego rejonu Złotnik. Wójt kończąc wypowiedź stwierdził, że przedstawił komisji swoją opinię i argumenty, a czy to wpłynie na decyzję radnych, wątpi. Prosi jednak, by zwrócić uwagę na opinię komisarza wyborczego, który brał pod uwagę przedstawicielstwo jednostek pomocniczych.

Komisja przystąpiła do głosowania za wydaniem pozytywnej opinii w sprawie podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy Suchy Las na jednomandatowe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów:

- 1 za,
- 4 przeciw.

- **uchwała w sprawie podziału gminy Suchy Las na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych**

Komisja nie opiniowała projektu uchwały – członkowie Komisji zgodzili się jednogłośnie.

**Radny R. Tasarz** poprosił radnych, by nie przypisywać się do jednego okręgu wyborczego, gdyż trzeba działać w całej gminie.

- **uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029**

**Skarbnik gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** poinformowała komisję, że zmiana w WPF spowodowana jest zwiększeniem nakładów na węzły przesiadkowe Chłudowo, Gołęczewo oraz zmiany nakładów na rozwój usług publicznych dla mieszkańców gminy Suchy Las – dofinansowanie. Skarbnik dodała, że płatności będą wykonane w 2018 r. Na lata 2018-2019 zostało wprowadzone zadanie rewitalizacja dworca w Złotnikach – trzeba wykazać wkład własny 100 tys. zł w 2018 r. i 400 tys. zł w 2019 r.

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że w zmianie dotyczącej WPF jest napisane, że dodatkowo zwiększono wydatki niekwalifikowane na wydatki nieprzewidziane – e-usługi publiczne dla mieszkańców gminie Suchy Las - zwiększenie o ponad 400 tys. zł. Wydatki nie zostały poniesione ze względu na zmianę oprogramowania i należy to zmienić na następny rok. Radny spytał o kwotę zwiększenia wydatków w 2018 r.

**Skarbnik gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** odpowiedziała, że wydatki wzrosną łącznie o ponad 500 tys. zł. Dodała, że powyższe dodatkowe zwiększenie dotyczy węzłów przesiadkowych na wydatki nieprzewidziane, gdyż inwestycja będzie rozpoczęta po przyznaniu środków. Skarbnik poinformowała, że kierownictwo wydziału inwestycyjnego również wystąpiło o takie środki przewidziane, poza środkami kwalifikowanymi, które zostały zgłoszone do projektu UE.

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że w WPF są przewidziane na ten rok i następny pewne kwoty związane z remontem starego baru w Chłudowie. Radny dodał, że był przetarg, w wyniku którego po otwarciu ofert brakuje ponad 800 tys. zł. W związku z powyższym jaki jest los przetargu i czy możliwe jest dofinansowanie w WPF na 2019 r. i być może w 2018 r. dodanie drobnej kwoty z przeznaczeniem na remont baru. Radny dodał, że należałoby wydłużyć zadanie (proponycja do 2019 r.), by przetarg można było zakończyć pozytywnie i podpisać umowę. Radny zapytał, czy p. Skarbnik widzi jakąś szansę. Radny dodał, że można uzyskać 1 mln 400 tys. zł dofinansowania i nie należy takiej sytuacji zaprzepaścić.

**Wójt G. Wojtera** odpowiedział, że gmina zgłosiła się do Urzędu Marszałkowskiego o zwiększenie kwoty dotacji, gdyż miała ona być większa. Wójt dodał, że urząd gminy nie uzyskał jeszcze odpowiedzi, natomiast ma ona zostać dostarczona w najbliższym tygodniu i zostanie przekazana na sesji. Wójt stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie wygląda to optymistycznie, cały koszt jest wyższy niż plan. Tylko jedna oferta licząc jednostkowo to 11 tys. zł za m<sup>2</sup>. Wójt stwierdził, że jest to wysoka suma i nie jest to tak, że pieniądze w budżecie są zabezpieczone ze środków własnych na realizację. Kwota 5 mln zł była związana z kredytem i dotacją z Unii Europejskiej, a podniesienie kwoty budzi ryzyko. Wójt zgadzając się z wystąpieniem publicznym radnego stwierdził, że ważniejsze jest zapewnienie infrastruktury technicznej mieszkańcom. Dlatego, jakbym miał wybierać między węzłami Gołęczewo, Chłudowo, a remontem starego baru, to wybrałby węzły przesiadkowe. Wójt stwierdził, że jest nadzieja relokacji.

**Radna A. Targońska** spytała, czy urząd będzie występował o środki od powiatowego konserwatora zabytków.

**Wójt G. Wojtera** odpowiedział, że nie, gdyż jest to program dla osób fizycznych. Wójt stwierdził że gdybyśmy chcieli środki między 50-70 tys. zł uzyskać, to najlepiej zablokować gminny program i przeznaczyć z niego 250 tys. zł.

**Radna A. Targońska** spytała, czy są w budżecie przeznaczone pieniądze na promocję węzłów przesiadkowych, gdyż promocja jest potrzebna, by mieszkańcy korzystali z kolejki.

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** stwierdziła, że projekt jest we wniosku o dofinansowanie i nie można tego zmienić, gdyż na promocję będą pieniądze z Unii.

**Wójt G. Wojtera** dodał, że same tablice informacyjne o wykonaniu inwestycji ze środków unijnych będą kosztowały 40 tys. zł netto, ze względu na jedynie kilka firm, które takie tablice wykonują.

**Rany M. Przybylski** spytał o zadanie w WPF, w którym przeznaczone jest po 500 tys. zł na realizację siedziby ZGK, która nie została zakupiona, a jedynie wdzierżawiona. Radny spytał, czy decyzja prezesa ZGK nie powinna mieć przełożenia w WPF i wtedy znalazłyby się pieniądze na dofinansowanie remontu starego baru oraz rozciągnięcie finansowania ZGK na okres dzierżawy. Radny stwierdził, że wniosek znalazłby uzasadnienie logiczne i finansowe oraz bez szkody dla ZGK.

**Wójt G. Wojtera** stwierdził, że propozycja wymaga przeanalizowania. Wójt stwierdził, że nie chce ingerować, nie ma możliwości, by na propozycję spojrzeć przez umowy jakie podjęła spółka. Wójt stwierdził, że jest taka możliwość, ale należy poznać umowy zawarte przez spółkę.

Komisja głosowała za wydaniem pozytywnej opinii w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029:

- 3 za,

- 2 wstrzymujące .

- **uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.**

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** poinformowała komisję o zwiększeniu dochodu w budżecie – pierwsza transza na dożywianie uczniów w szkołach, zwiększenie subwencji oświatowej. Skarbnik dodała, że zostały zwiększone wydatki, zwiększenie dla prywatnej szkoły – do szkoły zaczął uczęszczać niepełnosprawny uczeń i należy przeznaczyć dla niego pieniądze. Zwiększenie pieniędzy na dożywianie nastąpi z dotacji, zwiększenie kwoty dotacji na rezerwę w razie „w” – wysokość 0,5% wydatków – zwiększenie rezerwy na zarządzanie kryzysowe. Następnie rozliczenia wydatków i dochodów – profilaktyka alkoholowa – więcej wpłat za koncesje z przeznaczeniem na działania przeciw alkoholizmowi, będzie to kwota na remont świetlic. Wzrost wydatków majątkowych o 4 mln zł, ze względu na 2 nowe zadania – sieć kanalizacyjna ul. Czołgowa w Złotnikach i przyłącze dla Policji – ul. Poziomkowa. Dalej - zwiększenie na rewitalizację stacji kolejowej Chłudowo, Gołęczewo. Zwiększenie uzupełnienia o to, co nie zostało zapłacone na wdrożenie e-usług publicznych. Skarbnik poinformowała o likwidacji rezerwy inwestycyjnej, gdyż w środku roku budżetowego nie może ich być. W Biedrusku na plac zabaw będą dodatkowe pieniądze oraz wpisano kwotę 100 tys. zł na rewitalizację dworca.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że Policja miała sama robić przyłącze za umorzenie podatku od nieruchomości.

**Wójt G. Wojtera** poinformował, że na dwóch ostatnich komisjach KBiPP W. Majewski ponaglał, by to zadanie wpisać do budżetu. Wójt dodał, że Policja nie dołoży żadnych pieniędzy, gdyż takie inwestycje w Policji należy planować z wieloletnim wyprzedzeniem i załatwiać sprawy przez Komendę Wojewódzką. Jest to długie działanie. Wójt dodał, że pojawia się drugi problem związany ze statusem budynku – był on realizowany przez samorząd, gminę Suchy Las i tu powstaje dyskusja, czy urząd nie powinien wykonać przyłącza, gdyż ewidencyjnie budynek jest własnością urzędu gminy. Komendant Wojewódzki nie robi remontu budynku czy przyłącza do kanalizacji, jeśli budynek nie należy do Policji. Wójt dodał, że w urzędzie jest zespół zadaniowy od tej sprawy, a KBiPP poprosiła o plan w budżecie, dlatego zostało to zlecone. Wójt dodał, że zlecenie zostało przygotowane i czeka teraz na decyzję Rady.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że za gminne pieniądze są kupowane radiowozy, anulowano podatek i są wykonywane inne działania. Dlatego radni chcą się dowiedzieć, na co jest przeznaczona kwota, jakie były przeprowadzone rozmowy z komendantem i jakie są ustalenia. Przewodniczący dodał, że przy rozmowach o budżecie przy

zwolnieniu z podatku, argumentowane było to tym, że Policja ma zrobić przyłącze, a podatek od nieruchomości nie będzie pobrany.

**Wójt G. Wojtera** stwierdził, że chętnie 60 tys. zł przekaże na inny cel i to zależy od Rady. Policja poinformowała urząd, że nie wyłoży pieniędzy i oczekuje wykonania przyłącza, a żeby to zrobić należy zabezpieczyć środki w budżecie.

**Radna A. Targońska** stwierdziła, że należy zawnioskować o uregulowanie spraw własnościowych z policją. Jeśli rzeczywiście budynek należy do urzędu policja powinna płacić czynsz za wynajem.

**Wójt G. Wojtera** stwierdził, że szczegółowe informacje przekaże na sesji. Wójt dodał, że urzędnik M. Kołodziejczak zajmuje się sprawą od kilku lat. Wójt zgodził się z radną A. Targońską. Jednak przy braku współpracy może być wypowiedzenie umowy przez Policję bez opłat, co spowoduje utracenie jednostki Policji w gminie. Będzie wtedy rewir dzielnicowych, co może przyczynić się do niezadowolenia społecznego.

**Radny R. Tasarz** poinformował, że 15 lat temu prowadzono dyskusję na temat wprowadzenia rewiru czy powstania Komisariatu Policji. Radny stwierdził, że 60 tys. zł podniesie komfort pracy policjantów. Radny prosił członków Komisji, by zagłosować za sprawą pozytywnie z uwagi na długie walki społeczników, by w przeszłości zrobić komisariat. Rady dodał, że należy patrzeć przez pryzmat tego, by temat był sfinalizowany, by następni radni nie musieli wracać do sprawy kanalizacji posterunku.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że nie jest to zadanie własne gminy i zadanie powinno zostać wykonane przez Komendę Powiatową.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** spytał o zadanie z działu 801 rozdział 80104 paragraf 5060 – „plac zabaw przy szkole w Biedrusku”. Przewodniczący spytał o przeniesienie placu zabaw do przedszkola.

**Wójt G. Wojtera** wyjaśnił, że chodzi o przeniesienie zabawek, które nadal są w dobrym stanie i można je przenieść.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że większość zabawek ma 8-10 lat i mogą być w dobrym stanie, natomiast w latach 2018-2019 nowe przedszkole zacznie funkcjonować, będzie praktycznie w 100% wypełnione.

**Wójt G. Wojtera** stwierdził, że ma dane, które przedstawiają, że tak nie będzie. Po zakończeniu rekrutacji poda liczbę, co do dziecka.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że na pewno będzie 6 oddziałów. Jeśli zapisy będą szły jak do tej pory, to będzie 7 oddziałów. Przewodniczący stwierdził, że w latach 2019-2020 będzie trzeba powrócić z oddziałem do starego budynku przedszkola.

**Wójt G. Wojtera** stwierdził, że radni naskoczyli na niego na spotkaniu w szkole w Biedrusku. Zaproponował rozbudowę przedszkola, większy metraż, jednak radni przedstawili swoją koncepcję. Wójt dodał, że on działki pod budowę przedszkola nie brał pod uwagę, gdyż mówił o ograniczeniu, które jest zapisane w mpzp. Jednak Rada stworzyła presję, by wykonać to na tej działce, dlatego jeśli przez tę decyzję trzeba będzie za parę lat powrócić do budynku starego przedszkola, to zostanie to zrobione.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że wtedy znowu będzie trzeba przenosić stare zabawki.

**Wójt G. Wojtera** poinformował, że zabezpieczono 2 dodatkowe sale, które nie są wychowawczo-edukacyjne, ale jest zabezpieczona powierzchnia.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że wójt powiedział iż uwzględnia 120 dzieci. Tworząc dodatkowe 2 sale na dzień dzisiejszy będzie 160 dzieci.

**Wójt G. Wojtera** stwierdził, że przewodniczący się myli. Na sesji przedstawi dane, gdyż nabór jest wciąż otwarty. Wójt stwierdził, że jeżeli przyjdzie nam jako gminie podjąć decyzje, że jest nowe i stare przedszkole, to świat się nie zawali. Wójt dodał, że decyzja została wspólnie



podjęta z Radą, że dodano więcej dzieci pomimo mpzp i taki jest stan aktualny. Wójt stwierdził, że przed inwestycją mówił, że będą przyjmowane również 2 latki, na dzień dzisiejszy zmienia optykę widzenia i gdyby miał wskazać rozwiązanie to do starszego budynku wolałby posłać starsze dzieci ze specjalistyczną opieką.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że nie należy przenosić starych zabawek, a kupić nowe.

**Wójt G. Wojtera** stwierdził, że 20 tys. zł, to część składowa. Przenosimy stare zabawki i uzupełniamy nowymi. Jeśli nie zostaną uzupełnione, to całe 60 tys. z. będzie trzeba przełożyć. Wójt stwierdził, że nie otworzy placu jako placu publicznego, bo dzieci mają super plac w parku. Wójt woli przenieść najlepsze zabawki do nowego przedszkola – przeniesienie zabawek z jednoczesnym uzupełnieniem o nowe. Kwota nowych zabawek, to 20 tys. zł.

**Radny M. Przybylski** rozumie, że kwintesencja sporu dotyczy ilości zapisanych dzieci do przedszkola. Radny stwierdził, że zabawki mogą się uszkodzić przy przenoszeniu. Radny dodał, że lepiej wydać 70 tys. zł i kupić nowe zabawki. Radny stwierdził, że może Zarząd Osiedla Biedrusko dołoży pieniądze, by stworzyć nowy plac zabaw.

**Wójt G. Wojtera** zaproponował zostawienie projektu. Stwierdził, że najistotniejsza jest odpowiedź, od kiedy stary budynek przedszkola będzie potrzebny. Wójt dodał, że nieużywane urządzenia po 18 miesiącach mogą się zepsuć.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że lepszym rozwiązaniem będzie przeniesienie urządzeń z osiedla Natura, gdzie plac zabaw jest zaniedbany i nie ma dzieci do korzystania z niego. Przewodniczący dodał, że byłoby to lepsze rozwiązanie na ten rok.

**Wójt G. Wojtera** nie zgodził się, stwierdził, że młodzi rodzice oraz ich dzieci będą niezadowoleni z odebrania im placu.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że plac jest nieuczęszczany, jest to nadal plac budowy i nikt z placu nie korzysta.

**Wójt G. Wojtera** stwierdził, że na ostatniej sesji odbyło się przeniesienie i odpowiednia kwota jest. Wójt dodał, że nie jest za pozbawieniem osiedla placu zabaw.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak oraz Wójt. G Wojtera spierali się odnośnie likwidacji czy demontażu zabawek z placu zabaw. Przewodniczący stwierdził, że dzieci nie są w stanie bawić się na placu zabaw na osiedlu Natura, ze względu na trwające prace budowlane dewelopera. Wójt stwierdził, że przewodniczący wmixował sprawę dewelopera z zupełnie innym placem o innej funkcji. Wójt G. Wojtera wnioskuje o 20 tys. zł zwiększenia kwoty na zabawki dla przedszkola. Wójt dodał, że nie można zlikwidować placu zabaw na osiedlu Natura.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** wnioskował o zmianę nazwy zadania na zakup nowych urządzeń – źródło finansowania jest podane.

**Radna A. Targońska** spytała, czy zwiększenie środków na przeciwdziałanie alkoholizmowi można przeznaczyć na wybudowanie przyłącza do kanalizacji przy komisariacie.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak** stwierdził, że nie ma takiej możliwości.

**Wójt G Wojtera** stwierdził, że jedyna rzecz z tej puli środków jaką można przeznaczyć na Policję, to urządzenia detekcyjne – alkomaty.

Komisja przystąpiła do głosowania za zmianą nazwy zadania – zakup nowych urządzeń:

- 5 za, jednogłośnie.

Komisja głosowała za wydaniem pozytywnej opinii w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.:

- 4 za

- 1 wstrzymujący

Ad. 6

**Wolne głosy i wnioski**

**Radna A. Targońska** rozpoczęła dyskusję o remoncie kanalizacji zawartej w Programie opieki nad zabytkami – wymiana sieci kanalizacyjnej m.in. na ul. Chmielnej.

**Wójt G. Wojtera** poinformował, że sieć jest azbestowo-cementowa i należy ją wymienić ze względu na dyrektywę, która mówi iż do 2037 r. należy wymienić wszystkie stare sieci wykonane z tego materiału.

**Radna A. Targońska** spytała o koszt kasyna w Biedrusku.

**Wójt G. Wojtera** odpowiedział, że kasyno zostało kupione przez inwestora. Niedługo zostanie wydana decyzja o warunkach zabudowy na biuro – inwestor spółka handlowo-konsultingowa. Celem jest zachowanie budynku jako zabytku, odrestaurowanie go i przeznaczenie na siedzibę spółki. Powiatowy konserwator zabytków wydał pozytywną opinię jeśli sala zostanie odrestaurowana 1 do 1 i będzie miejscem ekspozycyjnym. Funkcja budynku jako kasyna nie powstanie, restauracja również nie. Wójt wskazał również problem podziału działki przez Agencję Mienia Wojskowego, gdyż na 15% powierzchni tej działki stoi kasyno.

**Radna A. Targońska** spytała o lokalizację budynku biurowego.

**Wójt G. Wojtera** odpowiedział, że na działce jedna część kasyna została negatywnie zaopiniowana i inwestor nie uzyska pozwolenia na przebudowę tylko na remont, zgodę na przebudowę inwestor uzyska jedynie na część kasyna, która jest nowsza, nie ma charakterystycznych elementów architektonicznych i wygląda niezachęcająco – w tej części zostanie zlokalizowane biuro. Wójt na zakończenie poinformował komisję, że informacje zostaną przekazane na sesji.

Ad. 7

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji D. Matysiak zakończył posiedzenie Komisji o godzinie 18:30.

Sporządziła:  
Agata Schmidt

Przewodniczący KF-BiRG:  
Dariusz Matysiak