

Protokół z posiedzenia
Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska
Rady Gminy Suchy Las, dnia 27.09.2016 r., godz. 16:30

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji z 23 sierpnia br.
6. Opiniowanie uchwał na sesję Rady Gminy Suchy Las.
7. Gospodarka odpadami oraz utrzymanie czystości i porządku na terenie gminy.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska A. Targońska otworzyła posiedzenie Komisji w dniu 27.09.2016 r. o godzinie 16:30 witając jednocześnie gości oraz członków Komisji. Następnie Przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 6 radnych obecnych od początku posiedzenia Komisji (radny W. Korytowski przybył na posiedzenie o godz. 16:40). W posiedzeniu uczestniczył radny R. Tasarz nie będący członkiem Komisji. Ponadto, w posiedzeniu uczestniczył G. Wojtera – Wójt Gminy Suchy Las, J. Świerkowski – Prezes ZGK, W. Orczewski – kierownik Referatu Ochrony Środowiska, D. Torba – pracownik Referatu Komunalnego, A. Ankiewicz – Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód, P. Majkowski – Sołtys Gołęczewa.

Komisja jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Następnie Komisja przyjęła protokół z posiedzenia Komisji w dniu 23 sierpnia 2016 r., tj. 5 głosów „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.

W dalszej kolejności Komisja przeszła do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie nazwy ulicy w Suchym Lesie – ulica Kaktusowa w Suchym Lesie.

Przewodnicząca Komisji pytała dlaczego ul. Kaktusowa kończy się na przed terenem ROD.

Wyjaśnień szczegółowych w tej kwestii udzielił Wójt G. Wojtera oraz Prezes J. Świerkowski.

A. Ankiewicz poinformowała, że propozycja nazwy ul. Kaktusowej została zaakceptowana przez zebranie mieszkańców osiedla Suchy Las Wschód.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Komisji A. Targońska przeszła do omawiania projektu uchwały w sprawie nazwy ulicy w Suchym Lesie – ulica Śliwkowa w Suchym Lesie.

Po krótkiej dyskusji Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodnicząca Komisji przeszła do kwestii lokalizacji na terenie gminy pojemników na odzież używaną. Przewodnicząca A. Targońska poinformowała, że według informacji Referatu Komunalnego Gmina pozyskuje z tytułu lokalizacji ww. pojemników w pasach drogowych dróg gminnych kwotę ok. 1000 zł/rok, a istnieje problem z utrzymanie czystości wokół tych pojemników.

D. Torba z Referatu Komunalnego poinformował, że na terenie gminy Suchy Las zgodę na lokalizację pojemników na używaną odzież posiadają dwie firmy. Referat stara się przeciwdziałać omawianej sytuacji i zgłasza firmą konieczność porządkowania terenów w bezpośrednim sąsiedztwie pojemników, zwłaszcza z zalegającej porzucanej odzieży. Gmina wyraziła zgodę na lokalizacji nowych pojemników o kolorze niebieskim i zielonym, ale ustawiane są też pojemniki starsze w innym kolorze.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że zgodnie z uchwałą Rady Gminy w sprawie ustalenia stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, stawka z tytułu pojemników na odzież używaną wynosi 0,10/ 1m²/ dzień. Według Przewodniczącej A. Targońskiej należałoby rozważyć działania zmierzające do ograniczenia liczby tego rodzaju pojemników na terenie gminy. Jednym z takich działań mogłoby być zwiększenie stawki albo zapis w uchwale o maksymalnej liczbie takich pojemników, które łącznie mogłyby się znajdować na terenie gminy. Być może odzież używana powinna trafiać do PSZOK albo pojemniki powinny być zlokalizowane w rejonie kościoła i OPS-u.

A. Ankiewicz zaznaczyła, że mieszkańcy nie zaakceptowali propozycji lokalizacji pojemnika w pobliżu kościoła.

P. Majkowski – Sołtys Gołęczewa pytał czy Urząd Gminy ma obowiązek, aby wyrażać zgodę na lokalizację omawianych pojemników. Zdaniem sołtysa tego rodzaju odpady powinny trafiać do PSZOK.

Wójt G. Wojtera stwierdził, że utrzymanie porządku przy tych pojemnikach to obowiązek firm, które są właścicielami pojemników. Pewnym problemem jest także to, że poza odzieżą ludzie wyrzucają tam inne odpady, np. stare, mocno zabrudzone szmaty.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby zmienić uchwałę i zwiększyć stawkę, co mogłoby wpłynąć na ograniczenie liczby pojemników.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach pytała o koszty jakie ponosi Gmina na porządkowanie bałaganu przy pojemnikach na odzież używaną.

D. Torba poinformował, że jeżeli jest bałagan to porządkuje go firma, niekiedy na wezwanie z Urzędu Gminy. Gmina nie ponosi w tym przypadku dodatkowych wydatków. Urząd dysponuje inwentaryzacją pojemników na odzież i zgłasza problem firmą wskazując dokładnie jakiego pojemnika dotyczy problem.

Radny K. Pilas stwierdził, że bardzo uszkodzone pojemniki z wysypującą się zawartością są zlokalizowane w rejonie cmentarza przy ul. Borówkowej i przy ul. Biskupińskiej. Obie lokalizacje znajdują się na terenie miasta Poznania. Radny podkreślił, że tego rodzaju pojemniki są potrzebne z uwagi na kwestie ekologiczne oraz na fakt, iż ta odzież trafi do ludzi potrzebujących. Poza tym mieszkańcom nie będzie się raczej chciało jeździć

do Chłudowa, aby pozbyć się jednych spodni czy koszuli w PSZOK. Radny zaznaczył, że pojemniki są potrzebne.

P. Majkowski podkreślił, że na terenie Gołęczewa firma zajmująca się odzieżą używaną organizuje dwa razy w roku zbiórkę odzieży, o której informuje w ulotkach i można oddać tę odzież. Taki pojemnik na stałe stoi w Gołęczewie przy ul. Krętej i bardzo często jest wokół niego nieporządek, a firma sprząta tę odzież bardzo rzadko. Być może należy zmobilizować te firmy, aby częściej przyjeżdżały po zawartość pojemników.

Radny K. Pilas stwierdził, że ważna jest świadomość ludzi żeby nie śmiecić. To mieszkańcy sami pozostawiają odzież poza pojemnikami.

Radny G. Rewers zaznaczył, że ludzie różne rzeczy wyrzucają do tych pojemników. Akcje zbierania odzieży mogą być skuteczniejsze niż stałe pojemniki.

Przewodnicząca A. Targońska stwierdziła, że gdy są pojemniki to ludzie mają wygodniej.

A. Ankiewicz zaproponowała, aby rozważyć możliwość, żeby to ZGK odbierało odzież używaną w ramach zbiórki odpadów problemowych dwa razy w roku.

Wójt poinformował, że można by skorelować akcję odbioru odzieży używanej przez firmy wraz z akcją odbioru odpadów przez ZGK, aby akcje te były w tych samych terminach. Wówczas zostałyby ograniczone koszty dotyczące utrzymania pojemników.

D. Torba zaznaczył, że Urząd Gminy nie posiada harmonogramu opróżniania pojemników przez firmy, które nimi zarządzają,

Radny K. Pilas zaproponował, aby Urząd zmobilizował firmy do obowiązku utrzymania porządku wokół pojemników oraz, aby firmy częściej opróżniały pojemniki.

Przewodnicząca Komisji zaznaczyła, że jest to kwestia zapisów umowy, być może należałoby umieścić kary umowne.

Wójt stwierdził, że od każdej kary można się uchylać i próbować się wytłumaczyć. W harmonogramie powinna zostać zwiększona częstotliwość opróżniania pojemników. Gmina będzie stawiać wymogi odnośnie częstszego opróżniania.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała umieszczenie w umowach limitów czasowych, w jakich powinno nastąpić opróżnienie pojemnika.

Wójt zaproponował, że być może należy wyznaczyć Straż Gminną do monitorowania stanu porządku wokół pojemników. Na okres 1 miesiąca można by wypróbować model częstszego odbierania odzieży używanej.

D. Torba stwierdził, że należy wziąć pod uwagę kwestię odległości siedzib tych firm od Suchego Lasu, siedziba firm jest poza województwem wielkopolskim.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała zmianę umów z firmami zarządzającymi pojemnikami na odzież.

Wójt podkreślił, że można zaproponować podniesienie stawek albo częstsze odbieranie odzieży. Jeżeli podniesione zostałyby stawki to wówczas mogłyby one pokryć koszty ewentualnego sprzątnięcia wokół pojemników przez ZGK.

J. Świerkowski stwierdził, że kilka razy ZGK w ramach likwidacji tzw. dzikich wysypisk porządkowało tereny wokół pojemników. W Chłudowie także jest problem z pojemnikiem na odzież używaną usytuowanym przy ul. Dworcowej.

Przewodnicząca Komisji pytała czy Urząd przygotowuje zmianę umowy z firmami.

Wójt zaznaczył, że Urząd opracuje potrzebne zmiany.

Przewodnicząca Komisji poruszyła kwestie dzikiego wysypiska zlokalizowanego niedaleko os. Poziomkowego.

W. Orczewski poinformował, że jest to teren Enea SA, ale Urząd zlecił już oczyszczenie tego terenu.

Przewodnicząca A. Targońska podkreśliła, że na tym terenie przy budynku Enea zalega odzież, śmieci, pieluchy, itd. Ponadto, przy ul. Malinowej zalegają gałęzie.

Przewodnicząca Komisji poruszyła kwestię odbioru odpadów wielkogabarytowych z osiedli o gęstej zabudowie i możliwości zwiększenia częstotliwości odbioru tego rodzaju odpadów. Można by zwiększyć częstotliwość wywozu takich odpadów jako rekompensata, że na takich osiedlach nie ma odpadów zielonych albo jest ich zdecydowanie mniej niż w zabudowie jednorodzinnej. Mieszkańcy os. Poziomkowego płacą za odpady zielone, a na terenie osiedla zalegają odpady wielkogabarytowe.

Wójt podkreślił, że Gminę czeka dyskusja nad zwiększeniem stawki na odbiór odpadów, tj. stawki 11,00 zł. Taka dyskusja czeka wszystkie gminy z II regionu zagospodarowania odpadów, ponieważ od listopada br. będzie wprowadzony system zagospodarowania odpadów oparty na spalarni śmieci i to spowoduje wzrost stawki. Przy okazji tej dyskusji będziemy rozmawiać o stawce i częstotliwości odbioru odpadów wielkogabarytowych. Obecnie Gmina jest trochę „pod kreską” jeżeli chodzi o koszty

zagospodarowania odpadów, a częstszy wywóz odpadów wielkogabarytowych to usługa ponadstandardowa, która dodatkowo będzie obciążać system i generować nowe koszty.

Przewodnicząca A. Targońska zaznaczyła, że stawka za wywóz odpadów powinna być zróżnicowana ze względu na rodzaj zabudowy.

Wójt stwierdził, że sektor dotyczący wywozu odpadów powinien mieć określoną liczbę ludności.

J. Świerkowski poinformował, że teren gminy Suchy Las jest podzielony na dwa sektory: Gmina i Biedrusko.

Wójt zaznaczył, że w kwestii stawki za wywóz odpadów nie widzi różnic ze względu na powierzchnię mieszkania czy zabudowy jednorodzinnej.

Radny K. Pilas odnosząc się do kwestii wywozu odpadów wielkogabarytowych stwierdził, że jeżeli kogoś stać na zakup mebli to powinno go być stać, aby zapłacić 50,00 zł za wywóz mebli przez ZGK, a nie wystawiać pod śmietnik. Poza tym niektóre meble można przekazać uboższym osobom i nadać tym rzecz „drugie życie”. Radny poinformował, że on pośredniczy w przekazywaniu mebli od 10 – 15 lat przy pomocy OPS i A. Rewers – Taterki.

Przewodnicząca A. Targońska zaproponowała, aby OPS ogłosił, że istnieje za jego pośrednictwem możliwość przekazywania mebli.

J. Świerkowski podkreślił, że bardzo dobrze układa się współpraca pomiędzy ZGK a wspólnotami mieszkaniowymi w Biedrusku. Zespół wspólnot mieszkaniowych wybudował wiatę i z zarządcą ustalono, że gdy kontener na odpady wielkogabarytowe się zapełni to wówczas ZGK będzie odbierał kontener bezpłatnie. Jednak wiata musi być zadaszona i ogrodzona. Podobna sytuacja występuje także na os. Jagodowym w Suchym Lesie. Bardzo ważna jest współpraca pomiędzy ZGK a zarządcą wspólnoty.

Przewodnicząca Komisji pytała ile razy dotychczas ZGK odbierało odpady wielkogabarytowe z tej wiaty.

J. Świerkowski stwierdził, że od czerwca 2016 r. jeden raz, na zgłoszenie zarządcy. Wiata jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Tona utylizacji odpadów wielkogabarytowych to koszt 339 zł.

Przewodnicząca A. Targońska zastanawiała się gdzie, na os. Poziomkowym mogłaby powstać taka wiata.

Wójt zaznaczył, że biorąc pod uwagę specyfikę os. Poziomkowego istnieje ryzyko dowozu odpadów wielkogabarytowych z zewnątrz. Wójt powołał się na przykład, że wspólnoty nawet przeprowadzają dochodzenia kto podrzuca odpady. Wprowadzenie przystępnych cen na usługi dodatkowego wywozu byłoby lepszym rozwiązaniem, ponieważ generalnie ludzie uważają, że koszt wywozu np. mebli jest bardzo wysoki. Wójt zaproponował, że Gmina ogłosi akcję promocyjną obniżki cen o 10% i tę różnicę Gmina pokryje ZGK. Następnie ZGK dokona analizy czy zwiększy się popyt mieszkańców na usługi wywozu odpadów wielkogabarytowych.

J. Świerkowski zaznaczył, że na stronie internetowej ZGK jest umieszczony cennik usług.

Wójt poinformował, że zostaną ustalone nowe stawki i mieszkańcy będą o tym powiadomieni; zostanie ustalony rabat dla osób zameldowanych na terenie gminy, np. 10% obniżki za wywóz odpadów wielkogabarytowych.

J. Świerkowski podkreślił, że służby mundurowe mają uprawnienia, żeby karać osoby podrzucające odpady. Z roku na rok wzrasta liczba odpadów wielkogabarytowych. W 2014 r. było ich 17 t, w 2015 r. już 47 t i rosną koszty utylizacji wielkogabarytów, tj. 339 zł/ 1 t.

Przewodnicząca A. Targońska zaznaczyła, że często mieszkania są wynajmowane.

Wójt stwierdził, że bonus będzie dotyczył wszystkich zamawiających usługi w ZGK, najważniejsze jest, aby uiścić należność z tytułu wywozu odpadów.

Radny K. Pilas zaznaczył, że ma nadzieję, że zarządcy na terenie os. Poziomkowego będą więcej pracować, a nie tylko pobierać pieniądze od mieszkańców.

Przewodnicząca A. Targońska poruszyła kwestię braku kontenera na choinki na os. Poziomkowym.

J. Świerkowski zaznaczył, że gdyby wcześniej wiedział, że jednym z tematów posiedzenia Komisji będzie składowanie choinek to by się odpowiednio przygotował. W siedzibie ZGK są dokumenty potwierdzające, że kontener na choinki był wystawiany. Dokładne daty można by sprawdzić w dokumentacji.

A. Ankiewicz stwierdziła, że kontener na choinki był zlokalizowany pomiędzy Pepsa a budynkiem nr 4.

Radny W. Korytowski pytał jaka jest reprezentatywność tych problemów, o których Komisja dyskutuje.

J. Świerkowski przedstawił do wglądu członkom Komisji zdjęcie pasa drogowego ul. Truskawkowej zanieczyszczonego odpadami, w tym wielkogabarytowymi.

Przewodnicząca Komisji pytała o kwestię odbioru gałęzi zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Suchy Las, który został przyjęty uchwałą Rady Gminy.

J. Świerkowski udzielił wyjaśnień odnośnie odbioru odpadów zielonych oraz stwierdził, że wywóz gałęzi to dodatkowa usługa i trzeba gałęzie rozdrobnić. Trudno jest umieścić gałęzie bez rozdrobnienia w pojemniku na odpady.

W. Orczewski zacytował zapisy Regulaminu odnośnie rozdrobnienia gałęzi.

Przewodnicząca Komisji zaznaczyła, że brak jest w Regulaminie zapisu odnośnie przerastającej przez ogrodzenia roślinności. Przewodnicząca podkreśliła, że zapisy dotyczące tego problemu powinny znaleźć się w Regulaminie.

J. Świerkowski poinformował, że zapisy dotyczące roślinności rosnącej lub przerastającej z działki na sąsiednie tereny jest uregulowana w KC. Obowiązek utrzymywania takiej roślinności należy do właściciela posesji.

Radny W. Korytowski stwierdził, że ww. problem co roku powraca i warto byłoby umieścić go w Regulaminie.

Radny K. Pilas poinformował o problemie czarnej jagody, która przerasta przez ogrodzenia, a jej owoce spadają na chodnik i wywołują zagrożenie poślizgnięcia się. O tym problemie rozmawiamy od 10 lat i ciągle nie jest on nierozwiązany, a Straż Gminna nie reaguje na sygnały od radnych i mieszkańców.

Następnie Komisja dyskutowała, czy ta przerastająca roślinność „wchodzi” na tereny prywatne czy gminne.

W. Orczewski zaznaczył, że jeżeli w treści uchwały zostaną powielone przepisy powszechnie obowiązujące, np. przepisy z Kodeksu cywilnego, to istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo, że Wojewoda uchyli tego rodzaju zapisy, ponieważ treść przepisów nie może się powielać.

Wójt podkreślił, że jeżeli omawiana roślinność zarasta tereny gminne i są to drzewa owocowe to wówczas Gmina usunie takie rośliny w trybie pilnym. Jeżeli porastane będą tereny prywatne to Urząd zwróci się do właścicieli o usunięcie roślin.

Radny K. Pilas zaznaczył, że taka sytuacja ma miejsce przy ul. Borówkowej.

Wójt poinformował, że jeżeli drzewo jest owocowe to jego usunięcie nie podlega przepisom ustawy o ochronie przyrody i jeżeli jest to na terenie należącym do Gminy to może być usunięte.

Radny K. Pilas stwierdził, że chwasty przerastają na chodnikach w różnych miejscach gminy i należałoby te chwasty usuwać na bieżąco.

J. Świerkowski poinformował, że ZGK może to robić. Jest to tylko kwestia zapisu w regulaminie świadczenia usług przez ZGK i skalkulowania nowej stawki za taką usługę,

ponieważ obecna nie pozwoli na odchwaszczenie wszystkich gminnych chodników. Jest to praca ręczna i wymaga nakładu czasowego i finansowego. Najważniejsze jest ustalenie standardu usługi i stawki. Odchwaszczenie jeden raz w roku chodników nie wystarczy, aby były one utrzymane w standardzie, o którym mówi radny K. Pilas.

Radny G. Łukszo podkreślił, że ZGK do swoich prac na terenie Biedruska ma podwykonawcę, tj. firmę Hydroterm i docierają do niego głosy mieszkańców, że jakość usług nie jest najwyższa. Być może nadzór ze strony ZGK jest niewystarczający. Hydroterm niewłaściwie wykonuje swoje obowiązki w zakresie odśnieżania, odchwaszczania czy koszenia.

D. Torba wyraził swoje zdziwienie opinią radnego G. Łukszo, ponieważ niedawno odbył wizję terenową razem z M. Przystałowską – Przewodniczącą Zarządu Osiedla Biedrusko i uwag z jej strony w zakresie utrzymania porządku i zieleni było bardzo niewiele. Wszystkie zlecenia i uwagi trafiają do ZGK i Hydrotermu bezzwłocznie. D. Torba poprosił o wskazanie konkretnych przykładów zaniedbań.

Radny G. Łukszo poruszył kwestię odśnieżania chodnika przy ul. Zjednoczenia.

J. Świerkowski podkreślił, że zgodnie z regulaminem jest odpowiedni czas reakcji wykonawcy od czasu ustąpienia opadów śniegu. Każdorazowo kierownik ze strony ZGK kontroluje wykonanie prac zanim uregulowana zostanie faktura. J. Świerkowski stwierdził, że nie jest jeszcze przesądzone, kto będzie wykonywał zadania na terenie Biedruska w przyszłym roku.

Radny G. Łukszo przedstawił zdjęcia rozbitej butelki na placu zabaw, która była sprzątnąta przez pracowników Hydrotermu pół roku. Ponadto, radny G. Łukszo zwrócił uwagę na specyficzną mentalność części mieszkańców Biedruska.

D. Torba wyraził swoje zdziwienie zgłaszaniem na posiedzeniu Komisji rozbitej butelki sprzed pół roku, pomimo bieżącej i dobrej współpracy z Zarządem Osiedla Biedrusko. Jeżeli były opóźnienia w uporządkowaniu to wystarczyło zgłosić ten problem w Referacie Komunalnym.

Radny P. Tyrka podkreślił, że jeżeli jest sytuacja, iż rozbita butelka zalega na placu zabaw i zagraża dzieciom, to przede wszystkim rodzice w pierwszej kolejności powinni zareagować i posprzątać. Jest to kwestia myślenia i kultury osobistej. Nie wszędzie i nie zawsze może być pracownik wykonawcy czy urzędnik. Nie można do końca liczyć, że zawsze ktoś inny posprząta. Poza tym, radni powinni dawać dobry przykład i jeżeli widzą taką sytuację, to sami powinni posprzątać.

Przewodnicząca A. Targońska podkreśliła, że należy uwzględniać specyfikę każdej miejscowości w podejściu do mieszkańców.

J. Świerkowski jako przykład podał plac zabaw na os. Grzybowym, który jest sprzątnąty jeden raz w tygodniu i w sobotę kosze na śmieci są puste, ale w poniedziałek po weekendzie kosze są pełne, a wokół nich jest bałagan.

Radny W. Korytowski stwierdził, że docierają do niego głosy, że ZGK powinno być „na kłasnęcie” dwóch jednostek pomocniczych, a reszta powinna czekać na swoją kolej. Jest dużo interwencji z terenu Biedruska. Być może należałoby rozważyć organizację społecznej akcji sprzątnącia tej miejscowości.

Przewodnicząca Komisji pytała czy ZGK prowadzi rejestr interwencji albo statystykę.

J. Świerkowski poinformował, że ZGK nie prowadzi statystyk interwencji, ale reaguje na każde zgłoszenie.

D. Torba poinformował, że w Biedrusku jest więcej zgłoszeń niż w innych miejscowościach, ale nie codziennie. Na bieżąco są spotkania z Przewodniczącą Zarządu Osiedla i współpraca układa się dobrze. Referat Komunalny nie prowadzi statystyk zgłoszeń.

Radny G. Łukszo zaznaczył, że nie ma interwencji ZGK, ponieważ na terenie Biedruska zadania realizuje podwykonawca ZGK – firma Hydroterm. ZGK jest obecne w Biedrusku bardzo rzadko.

Radny W. Korytowski pytał, kto płaci na realizację usług przez podwykonawcę.

Radny G. Łukszo odpowiedział, że płaci ZGK.

Przewodnicząca Komisji zaznaczyła, że należy docenić zaangażowanie radnych i Przewodniczącej Zarządu Osiedla Biedrusko.

Radny G. Łukszo stwierdził, że w ostatnim czasie wiele się zmieniło w Biedrusku w zakresie porządku i utrzymania zieleni. To jest efekt współpracy Referatu Komunalnego z radnymi i Przewodniczącą Zarządu Osiedla. Radny podkreślił, że są organizowane na terenie Biedruska akcje społecznego sprzątania. Podczas takiej akcji okazało się, że najbardziej zanieczyszczony był teren gminny za „Chatą Polską” i teren wzdłuż ul. Chludowskiej – tzw. ławeczka, który stanowi własność wojska.

D. Torba poinformował, że kosz na śmieci na wniosek Zarządu Osiedla został przesunięty spod ławeczki na skrzyżowanie.

P. Majkowski podkreślił, że bardzo sobie chwali współpracę z Referatem Komunalnym, reagują szybko na każdą interwencję. Sołtys zaproponował, aby ZGK uruchomiło mobilny, np. rowerowy patrol, który objeżdżałby Gołęczewo i Zielątkowo i sprzątał na bieżąco zanieczyszczenia.

J. Świerkowski stwierdził, że wszystko zależy od kalkulacji takiego przedsięwzięcia i od ujęcia go w regulaminie pomiędzy Urzędem a ZGK. Istnieje możliwość wprowadzenia takiego rozwiązania pilotażowo na miesiąc, ale najważniejsze są koszty. Prezes zaznaczył, że jeżeli otrzyma standard takiej usługi, to na tej podstawie przygotowuje kalkulacje.

Przewodnicząca Komisji poruszyła kwestię zwiększenia częstotliwości opróżniania koszy na śmieci i zwiększenia ich ilości.

J. Świerkowski stwierdził, że codziennie wizytuje przystanki autobusowe wzdłuż ul. Obornickiej i uważa, że w tych miejscach kosze mogłyby być opróżniane dwa razy w tygodniu. Problemem są tylko finanse, należy określić nowy standard i wykonać nową kalkulację.

Przewodnicząca A. Targońska stwierdziła, że należy dostosować częstotliwość opróżniania koszy w parkach z uwzględnieniem pór roku.

J. Świerkowski zaznaczył, że wystarczy uściślić w regulaminie standard.

Radny G. Łukszo stwierdził, że w Biedrusku jest duża rotacja ludzi przebywających w tej miejscowości czasowo, z uwagi na obecność żołnierzy i te warunki także mają wpływ na utrzymanie czystości.

Radny K. Pilas podkreślił, że w pobliżu Górki Saneczkowej i miejsca „pod ognisko” sprzątanie powinno mieć miejsce dwa razy w tygodniu. Ponadto, radny zaproponował, aby w tym miejscu wymienić pojemnik na tzw. bobra, ponieważ w obecnym pojemniku śmieci się nie mieszczą. Radny poinformował, że w 2016 r. wydał 50 „pozwoleń” na organizację ogniska.

Radny K. Pilas podkreślił bardzo dobrą współpracę z Referatem Komunalnym, a w szczególności z D. Torbą. Radny zaznaczył, że współpraca układa się bez zarzutu, a D. Torba to pracownik, którego należy doceniać.

Wójt stwierdził, że należy wyodrębnić te miejsca na terenie gminy, które wymagają większego nakładu działań i większej ilości środków. Trzeba taką weryfikację zrobić kompleksowo; sporządzić „mapę” takich zwiększeń aktywności działań i rozwiązać tę kwestię poprzez umieszczenie ich w harmonogramie, z większą częstotliwością prac. Urząd Gminy przygotowuje propozycję zmian, aby w nowym sezonie były już realizowane prace z większą częstotliwością.

Radny K. Pilas poruszył problem psich odchodów.

Przewodnicząca Komisji podniosła kwestię wyprowadzania psów na smyczy i pytała czy można w parkach uwalniać psy ze smyczy.

W. Orczewski poinformował, że Wojewoda Wielkopolski wykreślił zapisy Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Suchy Las dotyczące wyprowadzenia psów na smyczy. W. Orczewski scharakteryzował jako zapisy ww. Regulaminu, który został uchwalony przez Radę Gminy zakwestionował Wojewoda, m.in. część § 15 i 16.

Radny K. Pilas pytał o środki finansowe Miasta Poznania na rekultywację składowiska.

Wójt poinformował, że w dniu 28 września br. planowane jest jego spotkanie z T. Lewandowskim – Zastępcą Prezydenta Miasta Poznania, które będzie dotyczyło rekultywacji składowiska odpadów.

Następnie radni dyskutowali nad kwestią źródeł finansowania rekultywacji składowiska odpadów w Suchym Lesie.

Wójt stwierdził, że dla Gminy Suchy Las pochodzenie środków finansowych potrzebnych na rekultywację składowiska jest kwestią drugorzędną, liczy się sama rekultywacja.

Przewodnicząca A. Targońska pytała o sytuację na terenie przy zbiegu ul. Szkolnej i Sucholeskiej.

Wójt zaznaczył, że jest to teren prywatny i Gmina jest w pewnym sporze z właścicielem. Została usunięta część ogrodzenia, która oddzielała działkę gminną i na granicy działek gminnych wykonane zostanie ogrodzenie z siatki. Na granicy gminnej działki i działki prywatnego właściciela jest hałda, w której są zakopane materiały budowlane. W ciągu miesiąca zostanie ta sprawa załatwiona.

Radny K. Pilas zapytał czy dla tej działki u zbiegu ul. Szkolnej i Sucholeskiej nie można by zmienić zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wójt zaznaczył, że jest tam obowiązujący mpzp, a jego zmiana będzie się wiązać z koniecznością wypłaty przez Gminę odszkodowania z tytułu art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała możliwość zmiany nazwy GOS na Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji, tak aby GOS mógł zająć się utrzymanie zieleni w parkach i na placach zabaw.

Wójt zaznaczył, że wiązałyby się to z koniecznością dużych zmian organizacyjnych. GOS musiałby przejąć pracowników z ZGK. W takim razie okazuje się, iż GOS lepiej wykonuje swoje obowiązki niż ZGK. Z drugiej strony należy rozważyć, aby ZGK otrzymało więcej środków finansowych na swoje zadania. Wójt podkreślił, że GOS utrzymuje swoje obiekty i tereny za pieniądze od Gminy i gdyby porównać to z ZGK, to stawki są zbliżone. Trzeba jednak wziąć pod uwagę jaką powierzchnię utrzymuje GOS, a jaką ZGK. Ponadto, boiska są dość łatwe do utrzymania w porównaniu z terenami, które utrzymuje ZGK. Prawdopodobnie powinno się zmienić standardy dla ZGK i zwiększyć finansowanie.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że przejście w administrowanie przez GOS placów zabaw jest uzasadnione, ponieważ znajdują się na nich urządzenia sportowe.

Przewodnicząca A. Targońska pytała o możliwości przejścia przez Gminę w zarząd ulicy Sucholeskiej, która jest drogą powiatową.

Wójt podkreślił, że przejście przez Gminę ul. Sucholeskiej doprowadziłoby do sytuacji, że Gmina stałaby się głównym inwestorem dla inwestycji polegającej na budowie wiaduktu na torami kolejowymi w ul. Sucholeskiej i praktycznie samodzielnie musiałaby realizować to zadanie.

Przewodnicząca Komisji zaznaczyła, że jednym z partnerów dla tej inwestycji jest i pozostanie PKP.

Wójt stwierdził, że PKP nie zależy na budowie wiaduktu, Miasto Poznań również jest niechętnie budowie wiaduktu i obecnie głównym inwestorem jest Powiat – ZDP. Jeżeli Gmina stałaby się zarządcą ul. Sucholeskiej to wówczas ZDP wycofa się z tej inwestycji.

Przewodnicząca Komisji pytała o możliwość przejęcie przez Gminę odcinka ul. Sucholeskie, od ul. Perłowej do ul. Obornickiej.

Wójt podkreślił, że ul. Perłowa jest objęta koncepcją, tj. koncepcją budowy wiaduktu wraz ze skrzyżowaniem ul. Sucholeskiej z Perłową. Wójt stwierdził, że aby polepszyć oświetlenie ul. Sucholeskiej to nie trzeba jej przejmować. Ponadto, w sytuacji przyszłej ewentualnej przebudowy skrzyżowania ul. Sucholeskiej/ Obornickiej/ Bogusławskiego to inwestorem byłby Powiat Poznański, a w sytuacji przejęcia przez Gminę ul. Sucholeskiej inwestorem musiałaby być tylko Gmina Suchy Las.

Radny R. Tasarz zaznaczył, że Gmina wystąpiła do Powiatu o możliwość przejęcia ul. Bogusławskiego i Alejowej, ale Powiat nie wydał zgody.

D. Torba poinformował, że Gmina przejęła ul. Obornicką z uwagi na uwarunkowania prawne i utratę statusu drogi krajowej przez odcinek ul. Obornickiej.

Przewodnicząca A. Targońska podniosła kwestię niewystarczającego oświetlenia w rejonie skrzyżowania ul. Perłowej i Sucholeskiej.

D. Torba poinformował, że być może w ramach porozumienia z ZDP Gmina będzie mogła wybudować oświetlenie.

Przewodnicząca A. Targońska poruszyła kwestię nielegalnego wywozu nieczystości płynnych.

J. Świerkowski stwierdził, że jego zdaniem ten proceder trwa nadal i tylko montaż GPS mógłby ten problem rozwiązać. J. Świerkowski poinformował, że widzi samochody asenizacyjne poruszające się po gminie po godzinach otwarcia oczyszczalni ścieków.

W. Orczewski poinformował, że zwiększają się na terenie gminy obszary całkowicie skanalizowane. Podmioty uchylające się od podłączenia do kanalizacji sanitarne są do tego przymuszane administracyjnie. W sytuacji uchylania się od podłączenia do kanalizacji istnieje możliwość nałożenia jednorazowej grzywny do wysokości 5000 zł. W. Orczewski wyjaśnił jakie działania Gmina podejmowała w celu kontroli pojazdów asenizacyjnych, m.in. miała miejsce kontrola faktur ze zlewni ścieków oraz Gmina zgłasza do Aquanet SA sytuacje podejrzenia nielegalnego zrzutu ścieków do kanalizacji sanitarnej. Ponadto, raz udało się ująć sprawcę „na gorąco” i sprawa została przekazana do RDOŚ. Problem stanowią głównie przewoźnicy, którzy wozy asenizacyjne (przyczepy ciągnięte przez ciągnik) wykorzystują również do działalności rolniczej. Obecnie na terenie gminy jest trzech takich przewoźników.

J. Świerkowski stwierdził, że jest to problem do zbadania przez służby mundurowe.

Przewodnicząca A. Targońska pytała czy istnieje możliwość, aby w ZGK były wydzielone ekipy pracowników zajmujących się poszczególnymi pracami, tj. gospodarką odpadami, utrzymanie zieleni, sprzątnieniem, itd.

J. Świerkowski poinformował, że załoga ZGK składa się z ok. 40 osób i nie ma do końca możliwości pełnej specjalizacji pracowników, ponieważ pracownicy korzystają z urlopów, chorują, itd.

Radny W. Korytowski stwierdził, że widoczne są różnice w pielęgnacji zieleni przez ZGK i GOS i trzeba to uwzględnić w budżecie na 2017 r. i zwiększyć finansowanie dla ZGK. Ponadto, trzeba rozważyć możliwość zlecenia części usług firmą specjalistycznym.

J. Świerkowski poinformował, że niektóre zadania, np. utrzymanie poboczy wykonuje firma zewnętrzna.

D. Torba zaznaczył, że firma zewnętrzna z Poznania utrzymuje 23 skwery na terenie gminy. Ponadto, D. Torba pytał o standardy utrzymania placów zabaw jakie według radnych

powinny zostać rozszerzone, wskazując m.in. na kwestię częstszego pielienia chwastów czy podlewania.

O godz. 18:30 posiedzenie Komisji opuścili radni M. Salwa – Haibach i G. Łukszo.

Przewodnicząca Komisji podała przykład trawnika w parku przy os. Poziomkowym, który został uszkodzony w ramach budowy boiska i nie została ponownie wysiana trawa.

J. Świerkowski poinformował, że to boisko było wykonywane dwa lata temu.

Przewodnicząca A. Targońska stwierdziła, że przez żywopłot przerasta jeżyna.

Radny G. Rewers podkreślił, że na posiedzeniach Komisji Społecznej były dyskusje na temat złego wypełniania obowiązków przez GOS i niewłaściwego utrzymywania przez GOS boisk i zieleni. W sierpniu br. zorganizowano wspólne posiedzenie Komisji Społecznej i Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego podczas którego radni udali się do Biedruska, aby skontrolować rzekomą złą pracę GOS. Były także teksty w Gazecie Sucholeskiej, że pracownicy GOS źle pracują. A teraz pojawia się propozycja, aby przekazać utrzymanie części zieleni z ZGK do GOS i rozszerzyć w tym zakresie działalność GOS. Zdaniem radnego G. Rewersa jest w takim działaniu widoczna wyraźna sprzeczność i niezrozumienie.

Radny W. Korytowski podał przykład terenu zielonego przy Rydze w Suchym Lesie, na którym można byłoby lepiej utrzymywać zieleni. Należy rozważyć, czy firma zewnętrzna nie wykonywałaby tego lepiej niż obecnie ZGK.

Radny R. Tasarz stwierdził, że nie jest problemem wybudować obiekt, ale później trzeba go należycie utrzymać. Aby zwiększyć częstotliwość i jakość prac należy zabezpieczyć odpowiednie środki finansowe. W pewnym sensie to radni są winni uwagę dotyczącym standardu utrzymania zieleni, ponieważ nie przeznaczyci na ten cel odpowiednich środków.

J. Świerkowski stwierdził, że należy szczegółowo określić nowe standardy i na ich podstawie przygotowana zostanie wycena usługi. Konieczne jest określenie czy dana czynność ma być wykonywana np. 3, 6 czy 9 razy w roku. ZGK utrzymuje 32 ha terenów, zaś GOS 8000 m² i są to skale, których nie można porównywać.

Radny G. Rewers podał przykład utrzymania terenów zielonych ze stawami w Złotkowie, które od Gminy wdzierzawiają osoby prywatne i w ramach umów utrzymują w sposób wzorowy zieleni i porządek.

D. Torba stwierdził, że trzeba uregulować i podnieść standardy w regulaminie pomiędzy ZGK a Gminą, ale pierwszy raz dochodzą do niego głosy, że utrzymanie placów zabaw powinno zostać przekazane do GOS.

Radny W. Korytowski stwierdził, że trawa na terenie Rygi powinna być w sezonie koszona co dwa tygodnie.

D. Torba odpowiadając na pytania radnych poinformował, że skwer przy zbiegu ul. Rolnej i Bogusławskiego utrzymuje firma Etap – Spółdzielnia Pracy.

W. Korytowski podkreślił, że trzeba zwiększyć środki finansowe na utrzymanie zieleni na terenie gminy.

Przewodnicząca A. Targońska wskazała na kwestię konieczności polepszenia utrzymania trawników w bezpośrednim sąsiedztwie budynków Urzędu Gminy.

J. Świerkowski poinformował, że te trawniki utrzymuje pracownik gospodarczy zatrudniony w Urzędzie Gminy.

Przewodnicząca Komisji pytała jakie działania w 2016 r. podejmował Urząd Gminy w zakresie zwalczania niskiej emisji.

W. Orczewski jako działania Gminy wskazał:

- artykuły w Gazecie Sucholeskiej i w Internecie,
- akcje plakatowe,
- konkursy dla dzieci,
- informowanie o programach dotyczących możliwości wymiany piecy,

- organizacja stoiska na Dniach Gminy.

W. Orczewski poinformował, że na sesji Rady Gminy Wójt przekaze informację czy w dalszym ciągu będzie kontynuowany program „Kawka”. Jednak ten program dotyczy tylko miejscowości Suchy Las.

Przewodnicząca A. Targońska pytała, jakie działania podejmował Urząd, aby promować program „Kawka”.

W. Orczewski wskazał, że informacje na ten temat były umieszczane w „Gazecie Sucholeskiej”, jak również przekazane Przewodniczącym Zarządu Osiedli z prośbą o poinformowanie mieszkańców.

Radny K. Pilas stwierdził, że większość ludzi wyrzuca ulotki, które trafiają do ich domów.

Przewodnicząca A. Targońska pytała o badania odorowe i badania jakości powietrza zlecane przez Urząd Gminy.

W. Orczewski szczegółowo wyjaśnił kwestię badań jakie zostały zlecone przez Urząd i na jakim są one etapie realizacji.

Przewodnicząca Komisji pytała czy Gmina zleciła badania gleby w pobliżu składowiska odpadów.

W. Orczewski zaznaczył, że jest to w kompetencji WIOŚ. W zakresie wycieków z terenu składowiska miała miejsce kontrola WIOŚ, a Urząd nie ma możliwości kontrolowania działania WIOŚ. Ponadto, trzeba wziąć pod uwagę fakt, że takie badania są kosztowne, a WIOŚ posiada odpowiednie możliwości prawne oraz organizacyjne (akredytowane laboratorium).

Przewodnicząca Komisji poruszyła kwestię podniesienie poziomu terenu działki nr 13/8 w Biedrusku.

W. Orczewski poinformował, że w ostatnich dniach pracownicy Urzędu byli na wizji tego terenu i nie stwierdzono wyniesienia terenu tylko wysypanie hałd ziemi. Przyczyny wyjaśnienia tej kwestii bada obecnie Urząd Gminy.

Przewodnicząca Komisji zaznaczyła, że chciałaby poznać efekty wyjaśnienia tej sprawy.

Przewodnicząca A. Targońska poinformowała, że wykonała zdjęcia reklamom i przesłała je do Referatu Komunalnego. Referat przekazał sprawę do Straży Gminnej, ponieważ reklamy okazały się nielegalne. Zdaniem Przewodniczącej, gdy poprzednią taką kwestią zajmował się Referat Komunalny to działania były bardziej skuteczne niż w przypadku Straży Gminnej. Przewodnicząca podkreśliła, że jeżeli reklama umieszczona jest nad terenem gminnym to powinno się pobierać opłatę z tytułu zajęcia terenu według obszaru rzutu.

Radny K. Pilas poruszył kwestię mycia pojemników na odpady przez ZGK.

J. Świerkowski poinformował, że rozważa zakup przez ZGK specjalnego pojazdu, który jednocześnie opróżnia i myje pojemniki. Obecnie mycie pojemników dwa razy w roku jest praktycznie nierealne. Być może uda się zakupić taki używany pojazd. Ponadto, J. Świerkowski zaznaczył, że ludzie nie wystawiają pojemników i są trudności z ich opróżnianiem i również myciem. J. Świerkowski szczegółowo wyjaśnił technologię mycia pojemników na odpady.

J. Świerkowski poinformował, że wystąpił do Wójta Gminy z wnioskiem o zabezpieczenie w WPF i budżecie środków finansowych na zakup działki pod nową siedzibę dla ZGK. Jednocześnie Prezes ZGK powiadomił radnych o wypadku pracowników, który miał miejsce na terenie ZGK i związanej z tym kontroli Państwowej Inspekcji Pracy. J. Świerkowski przedstawił najważniejsze wnioski z kontroli PIP i zalecenia, z których niektóre powinny zostać zrealizowane do 30.09.br. Wyciąg z kontroli Prezes ZGK przekaze Radzie Gminy. Prezes ZGK zaznaczył, że finansowanie w WPF będzie mogło zostać

rozłożone na kilka lat i będzie dotyczyło wyłącznie działki, reszta inwestycji będzie leżała po stronie ZGK. Przewidywany koszt nabycia działki to ok. 2,5 – 3 mln zł; ok. 400 – 450 zł/1m².

Radny R. Tasarz stwierdził, że radni dyskutują bardzo długo o podniesieniu standardu utrzymania zieleni, ale pracownicy ZGK także potrzebują pomocy Rady Gminy.

Radny G. Rewers poruszył kwestię nawierzchni ul. Gogulcowej w Złotkowie. Pytał czy pomimo, że nie jest to droga gminna, tylko znajdująca się w zarządzie Nadleśnictwa Łopuchówko, to czy istnieje możliwość, aby ZGK wyrównało i utwardziło jej nawierzchnie np. gruzobetonem.

J. Świerkowski zaznaczył, że sprawdzi tę kwestię i przeanalizuje możliwości.

Radny W. Korytowski prosił, czy jest możliwość, aby pojazdy ZGK nie poruszały się ul. Rumiankową w Suchym Lesie.

Prezes ZGK stwierdził, że nie tylko pojazdy ZGK przemieszczają się ul. Rumiankową.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji, Przewodnicząca Komisji A. Targońska zamknęła posiedzenie o godzinie 19:15 w dniu 27.09.2016 r.

Sporządził:

Marcin Kołodziejczak

Przewodnicząca KKiOŚ:

Agnieszka Targońska