

**Protokół z posiedzenia**  
**Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska**  
**Rady Gminy Suchy Las, dnia 22.11.2016 r., godz. 16:30**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji z 27 września br.
6. Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Gminy Suchy Las.
7. Plan pracy Komisji na 2017 r.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska A. Targońska otworzyła posiedzenie Komisji w dniu 22.11.2016 r. o godzinie 16:30 witając jednocześnie gości oraz członków Komisji. Następnie Przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 6 radnych obecnych na posiedzeniu Komisji (radny W. Korytowski nieobecny). W posiedzeniu uczestniczyli także radni U. Cwiertnia, M. Przybylski i D. Matysiak nie będący członkami Komisji. Ponadto, w posiedzeniu uczestniczył M. Buliński – Zastępca Wójta Gminy Suchy Las, J. Świerkowski – Prezes ZGK, W. Orczewski – kierownik Referatu Ochrony Środowiska, A. Adamski – pracownik Referatu Ochrony Środowiska.

Komisja jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Następnie Komisja przyjęła jednogłośnie protokół z posiedzenia Komisji z dnia 27 września 2016 r.

W dalszej kolejności Komisji przeszła do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta i określenia podstawy obliczenia podatku rolnego na 2017 r.

Przewodnicząca Komisji pytała jaką cenę żyta w ubiegłym roku przyjęła Rada Gminy, chcąc ustalić czy realnie zaproponowane 50,00 zł jest to podwyżka czy obniżka w stosunku do roku 2016 r.

Zastępca Wójta M. Buliński poinformował, że podstawą do przygotowania projektu uchwały są dane z komunikatu Prezesa GUS, który wskazuje maksymalną stawkę i z reguły proponowana jest obniżka do tego wskaźnika.

Komisja przeszła do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Suchy Las na rok 2017.

Wyjaśnień w tej kwestii udzielił Zastępca Wójta M. Buliński oraz Prezes ZGK J. Świerkowski.

M. Buliński stwierdził, że jeżeli Rada Gminy się przyjmie ww. uchwały to i tak stawki z taryfy wejdą w życie. Chcąc zakwestionować zaproponowane stawki Rada Gminy jest zobowiązana do merytorycznego ich podważenia w oparciu o analizę ekonomiczną. W przypadku taryf opracowywanych przez Aquanet SA. Urząd Gminy uważa, że opierają się one na rzetelnych analizach.

Przewodnicząca A. Targońska pytała czy konieczność uzasadniania merytorycznego sprzeciwu przez Radę Gminy wobec zaproponowanych stawek wynika z przepisów prawa.

M. Buliński stwierdził, że uzasadnienie opierające się na niepopularności społecznej podwyżek opłat za wodę i ścieki może okazać się niewystarczające.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że z jej wyliczeń wynika, iż 4 – osobowa rodzina według zaproponowanych stawek będzie płaciła 5,00 zł miesięcznie więcej niż dotychczas.

Radny K. Pilas podkreślił, że jemu w ogóle nie podoba się procedura, że radni głosują na wysokością stawek zaproponowanych przez monopolistę Aquanet SA., na które nie mają żadnego wpływu. Jego zdaniem Rada Gminy nie powinna się wypowiadać w tej sprawie, ponieważ jest to legitymizowanie decyzji Aquanet SA. W zasadzie cokolwiek Rada Gminy zdecyduje to i tak stawki wejdą w życie.

Radny G. Rewers stwierdził, że Komisja powinna odstąpić od opiniowania projektu tej uchwały.

Zastępca Wójta podkreślił, że jeżeli Rada Gminy nie wypowie się w kwestii stawek za wodę i odbiór ścieków to i tak wejdą one w życie w kształcie zaproponowanym przez Aquanet SA.

Prezes ZGK poinformował, że Rada Gminy może nie zgodzić się na zaproponowane przez Aquanet SA stawki i wprowadzić swoje niższe, ale w takiej sytuacji różnicę wynikającą z wysokości stawek Gmina jest zobowiązana zapłacić dostawcy wody z gminnego budżetu.

Radny K. Pilas stwierdził, że radni nie mają merytorycznych argumentów, a zasada „nie”, bo „nie” w tym przypadku nie wystarczy.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie opiniowania ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii, tj. 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”.

Następnie W. Orczewski – kierownik Referatu Ochrony Środowiska poinformował, że na rok 2016 Rada Gminy przyjęła cenę żyta dla podatku rolnego w wysokości 50,00 zł.

Po krótkiej dyskusji, w wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, tj. 5 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

W dalszej kolejności Komisja przeszła do opiniowania projektu uchwały ws. metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła ww. projekt uchwały, zaznaczając, że przewiduje on znaczącą podwyżkę opłat z tytułu zagospodarowania odpadów, tj. stawka miałaby wynosić dla gospodarstw domowych 17,00 zł od osoby w przypadkach odpadów zbieranych selektywnie i 25,00 zł od osoby w przypadkach odpadów zbieranych nieselektywnie. W stosunku do obecnych stawek jest to podwyżka odpowiednio o 5,00 zł i 3,00 zł. W uzasadnieniu do projektu tej uchwały podano, że podwyżki są spowodowane kosztami wywozu odpadów do spalarni śmieci w Poznaniu. Z tego powodu, że odpady będą wywożone do spalarni śmieci koszty zagospodarowania odpadów wzrosną o ok. 30%. Jednak zaproponowany w projekcie uchwały wzrost stawek nie wynosi 30%.

Zastępca Wójta poinformował, że w tej sprawie Referat Ochrony Środowiska przygotował prezentację dotyczącą systemu gospodarki odpadami obowiązującego dla terenu gminy Suchy Las. Wysokości stawki z tytułu zagospodarowania odpadów nie można obliczać wprost matematycznie tylko według jednej zmiennej, np. wzrostu kosztów utylizacji odpadów, który spowoduje uruchomienie w 2017 r. spalarni śmieci w Poznaniu. Na tę stawkę, którą uiszczają mieszkańcy wpływ ma kilka czynników.

W. Orczewski przedstawił radnym oraz gościom prezentację multimedialną przygotowaną przez Referat Ochrony Środowiska odnośnie systemu zagospodarowania

odpadów i opatrzył ją bardzo szczegółowym komentarzem. Wersja papierowa prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W. Orczewski podkreślił m.in., że ZGK Suchy Las jest obecnie dla Gminy Suchy Las pełnym operatorem w zakresie gospodarki odpadami dla nieruchomości zamieszkałych. Całkowity koszt umowy pomiędzy Gminą a ZGK w 2016 r. wyniósł 2.314.800 zł, zaś na 2017 r. planowany jest koszt 3.245.334,14 zł.

W. Orczewski wyjaśnił obowiązki Gminy Suchy Las wynikające z Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami (WPGO) oraz ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. WPGO jest przyjmowany w formie uchwały przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego i na jego podstawie gmina Suchy Las należy do Regionu II gospodarki odpadami. Do obsługi Regionu II w zakresie przetwarzania odpadów zmieszanych wyznaczona została w WPGO Instalacja Termicznego Przekształcania Opadów Komunalnych (ITPOK) poznańska spalarnia odpadów, pełniąca rolę RIPOK-a (regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych). A jako jedyna instalacja przewidziana do obsługi Regionu II w zakresie przetwarzania odpadów zielonych wskazana została biokompostownia przy ul. Meteorowej w Suchym Lesie.

W. Orczewski poinformował, że dotychczas były 3 instalacje zastępcze – tzw. sita. Od 1.01.2017 r. będzie jedna instalacja – spalarnia odpadów i tam trzeba będzie zawozić odpady. Dotychczas odpady zielone trafiały do kompostowni ZZO w Suchym Lesie, od 1.01.2017 r. jedyną instalacją dla odpadów zielonych będzie biokompostownia ZZO w Poznaniu (zlokalizowana bezpośrednio przy składowisku odpadów w Suchym Lesie), która obecnie jest w fazie rozruchu. Jeżeli Minister Środowiska zatwierdzi zapisy WPGO powyższe zmiany mogą wejść w życie od 1.01.2017 r.

W. Orczewski następnie przedstawił szczegółowo obowiązki Gminy wynikające z przepisów wspomnianej powyżej ustawy i WPGO podkreślając, że w porównaniu do kosztów zagospodarowania odpadów zmieszanych ponoszonych przez Gminę w 2016 r. nastąpi w 2017 r. wzrost kosztów o ok. 90,00 zł na tonie odpadów.

W. Orczewski zaznaczył, że Wójt przekazał Zarządowi Województwa Wielkopolskiego negatywną opinię odnośnie zapisów WPGO w zakresie monopolu i cen narzuconych Gminie Suchy Las przez wskazanie spalarni oraz biokompostowni jako jedynych instalacji dla przekazywania tych frakcji odpadów.

W. Orczewski poinformował, że jeżeli Gmina zdecydowałaby się oddawać odpady nie do wyznaczonej instalacji, tj. spalarni odpadów grożą jej z tego tytułu sankcje finansowe.

W. Orczewski zaznaczył, że w 2016 r. udało się ZGK wynegocjować bardzo korzystne warunki odnośnie ceny odpadów trafiających do sortowni firmy Alkom na poziomie 212,00 zł / tonę, od 2017 r. w przypadku ITPOK ta kwota wynosić będzie prawdopodobnie aż 297 – 309 zł/ tonę, co powoduje wzrost kosztów zagospodarowania odpadów zmieszanych o ponad 300 000 zł.

A. Adamski podkreślił, że na koszty zagospodarowania odpadów w instalacjach Gmina nie ma wpływu. Urząd Gminy negatywnie zaopiniował WPGO, ale ta opinia nie jest wiążąca dla Sejmiku i Zarządu Województwa.

W. Orczewski poinformował, że ceny dotyczące zagospodarowania odpadów w biokompostowni w Suchym Lesie nie są jeszcze ustalone.

O godz. 17:05 na posiedzenie Komisji przybyli radni U. Ćwiertnia i D. Matysiak.

W. Orczewski odpowiadając na pytanie Przewodniczącej Komisji wyjaśnił, że nie ma ograniczeń w ilości oddawanych przez Gminę odpadów do instalacji zajmujących się ich zagospodarowaniem, ograniczenie stanowi jedynie przepustowość (zdolność przyjęcia i przetworzenia odpadów) danej instalacji. Obecne obowiązki Gminy regulują wspomniane przepisy, które wynikają z zaimplementowania do prawa polskiego przepisów UE. Główne obowiązki w zakresie gospodarki odpadami spadły na gminy.

W. Orczewski szczegółowo przedstawił wskaźniki dla Gminy Suchy Las w zakresie poziomu recyklingu, które zdecydowanie przewyższają poziom wymagane w przepisach prawa. W tym zakresie kontrola WIOŚ, która miała miejsce w Urzędzie Gminy wypadła bardzo dobrze i Gmina została pozytywnie w tym zakresie oceniona.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska szczegółowo przedstawił uzasadnienie dla podwyżki opłat za zagospodarowanie odpadów dla mieszkańców gminy, wskazując, iż w 2016 r. gminny system gospodarki odpadami nie zbilansował się finansowo i konieczna była dotacja z gminnego budżetu. W tym zakresie należy brać pod uwagę, że NIK i RIO dotowanie systemu z budżetu oceniają negatywnie.

W. Orczewski szczegółowo przedstawił koszty związane z zagospodarowaniem odpadów w spalarni śmieci, koszty zagospodarowania odpadów na PSZOK, podkreślając, że stale wzrasta ilość odpadów komunalnych na terenie gminy Suchy Las.

Zastępca Wójta podkreślił, że Minister Środowiska w odpowiedzi na interpelację poselską poinformował, że Ministerstwo dopuszcza możliwość dopłaty do systemu gospodarowania odpadami w gminie, ale stanowisko NIK w tej kwestii jest negatywne. Ściągalność opłaty z tytułu zagospodarowania odpadów w Gminie Suchy Las wynosi ok. 98%, a pozostałe 2% jest windykowane. Ponadto, mogą być osoby, które zamieszkują na terenie gminy, ale nie są ujawnione.

A. Adamski zaznaczył, że nie można z góry przewidzieć ściągalności w przyszłym roku i w związku z tym jest konieczność zabezpieczenia odpowiednich środków w budżecie.

Radny K. Pilas poinformował, że należy odnieść system do stawki, a nie odwrotnie. Powinno się szukać systemu, który zmieści się w stawce.

Radny D. Matysiak pytał jakie sankcje mogą zastosować NIK i RIO, jeżeli Gmina zdecyduje się na dopłacanie do systemu zagospodarowania odpadów z budżetu.

M. Buliński poinformował, że RIO wzywa do usunięcia nieprawidłowości w kolejnym roku budżetowym, ponieważ system gospodarki odpadami powinien się sam finansować. Poza tym obowiązuje tzw. naruszenie dyscypliny finansów publicznych, gdzie odpowiedzialność ponosi Wójt Gminy, ale być może są pewne konsekwencje z zakresu naruszenia dyscypliny finansów publicznych dla radnych, jeżeli uchwalą uchwałę naruszającą dyscyplinę finansów publicznych.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach zaznaczyła, że niedawno Rada Gminy podjęła uchwałę o dofinansowaniu ZGK. Obciążenia dla mieszkańców z tytułu podwyżki opłat za zagospodarowanie odpadów są bardzo duże. W ostatnim okresie nie było znaczących podwyżek cen ropy naftowej, gazu, podniesienia stopy inflacyjnej, zwiększenia kosztów pracy, które uzasadniałyby podwyżkę opłat z tytułu zagospodarowania odpadów czy podwyżkę podatków.

Radny M. Przybylski zapytał czy prezentacja multimedialna prezentowana przez W. Orczewskiego zawiera informacje o wysokości stawek w gminach ościennych, czy w GOAP, np. w Rokietnicy.

A. Adamski zaznaczył, że z informacji medialnych wynika, iż GOAP zamierza zmienić sposób naliczania opłaty, tj. opłata ma być naliczana według zużycia wody. Ponadto, w mediach można spotkać informacje, że w Poznaniu ok. 100 000 osób jest poza systemem. Jednak biorąc pod uwagę liczbę osób zameldowanych, na terenie gminy Suchy Las, to ok. 98% z nich jest objęta systemem.

W. Orczewski podkreślił, że obecnie GOAP ma wyższe stawki niż Gmina Suchy Las, ale poza tym trzeba jeszcze brać pod uwagę zadłużenie GOAP. W GOAP są tylko 2 instalacje PSZOK, w ustawie jest wymóg, aby PSZOK był w każdej gminie. Analizując kwestię stawki za zagospodarowanie odpadów trzeba brać pod uwagę wiele czynników, m.in. koszty utylizacji odpadów problemowych, np. leków. Do kosztów, które należy pokryć jest również

zagospodarowanie odpadów zielonych, m.in. koszt zakupu 2.500 pojemników na zielone odpady oraz koszty eksploatacji tych pojemników.

W. Orczewski przedstawił symulację kosztów systemu gospodarki odpadami dla różnej wysokości stawek.

Przewodnicząca Komisji A. Targońska pytała dlaczego w symulacji stawek nie ujęto większej liczby wariantów z podwyższeniem opłaty za odpady niesegregowane, która proponowana jest na poziomie 25,00 zł.

A. Adamski poinformował, że na ok. 16.000 mieszkańców gminy Suchy Las tylko ok. 500 osób oficjalnie nie segreguje odpadów i w związku z tym, ta stawka w zasadzie nie ma wpływu na budżet.

Prezes J. Świerkowski podkreślił, że wygórowana wysokość stawki za odpady niesegregowane wpływa na świadomość ekonomiczną mieszkańców i w zasadzie prawie wszyscy mieszkańcy deklarują selektywną zbiórkę odpadów, ale w praktyce wygląda to różnie. Jakość segregowania bywa różna wśród mieszkańców. Zdaniem J. Świerkowskiego wobec osób, które deklarują selektywną zbiórkę odpadów, a jej notorycznie nie realizują powinno się wszczynać postępowanie administracyjne.

W. Orczewski przedstawił symulację wpływu środków do systemu w przypadku objęcia go ulgą dla osób korzystając z Karty Dużej Rodziny. Następnie W. Orczewski przedstawił materiały zawierające szczegółowe uzasadnienie zlecenia spółce komunalnej ZGK systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy na nieruchomościach, na których zamieszkują mieszkańcy – w trybie procedury in house.

Radny P. Tyrka stwierdził, że należy się zastanowić nad kwestią kosztów systemu zagospodarowania odpadów, w szczególności nad tym, że system ten nie bilansuje się finansowo. Radny stwierdził, że być może trzeba rozważyć jednak możliwość ograniczenia proponowanej podwyżki stawek dla mieszkańców i dopłaty brakujących środków z gminnego budżetu. Wówczas koszty systemu ponosiliby mieszkańcy i budżet Gminy wspólnie.

Prezes J. Świerkowski podkreślił, że ZGK Suchy Las nie zostało dofinansowane przez Radę Gminy i tym samym spółka nie otrzymała żadnej dotacji. Środki, które zostały ujęte w ostatniej zmianie budżetowej dotyczyły podpisanej na 2016 r. umowy pomiędzy ZGK a Gminą na zagospodarowanie odpadów. System jest kosztowny i dotychczas był niedofinansowany. Podwyżka opłat w 2017 r. z tytułu uruchomienia spalarni w Poznaniu i konieczności oddawania odpadów tylko do tej jednostki spowoduje wzrost kolejnych kosztów. ZGK jako spółka prawa handlowego, pomimo że jest spółką komunalną nie stać na dofinansowywanie systemu z własnego budżetu. Spółka jest osobą prawną i jest zobowiązana do dbałości o własną kondycję finansową. W ostatnich latach ZGK „przejadło” swoją amortyzację. Ponadto, trzeba brać pod uwagę rosnące koszty utylizacji poszczególnych rodzajów odpadów, w tym odpadów problemowych.

Prezes ZGK porównując sytuację gminy Suchy Las i GOAP powołał się na wypowiedzi poznańskich radnych i urzędników, według których koszty zagospodarowania odpadów na terenie osiedla Szczepankowo w Poznaniu (zabudowa jednorodzinna podobna do tej w gminie Suchy Las) to 260,00 zł/ t. Koszt zagospodarowania dla gminy Suchy Las obecnie to ok. 210,00 zł/ t. Gminę Suchy Las można porównywać tylko z GOAP, ponieważ to jest Region II według WPGO. Ponadto, należałoby przy takiej analizie porównawczej wziąć pod uwagę poważne zadłużenie GOAP. Jednocześnie J. Świerkowski podał przykłady, gdzie poza Regionem II jest taniej niż w gminie Suchy Las, m.in. podał przykłady kosztów zagospodarowania tony odpadów w Gnieźnie, Rokietnicy, Koninie i Pile. Prezes ZGK podkreślił, że te gminy znajdują się w innych regionach według WPGO i nie muszą oddawać swoich odpadów do spalarni odpadów w Poznaniu.

Ponadto, J. Świerkowski podał liczne przykłady utylizacji poszczególnych rodzajów odpadów problemowych np. leków, opon czy chemikaliów.

Prezes ZGK odniósł się również do kosztów zagospodarowania odpadów zielonych podając, że w 2016 r. zostanie zebranych ponad 1000 t tego rodzajów odpadów. Tylko 15 gospodarstw domowych na terenie gminy zadeklarowało potrzebę więcej niż 1 pojemnika na zielone odpady, pozostałe gospodarstwa płacą za jeden pojemnik, ale oddają więcej. Z pojemników na odpady zielone licznie korzystają nawet gospodarstwa domowe na terenach wiejskich, m.in. w Chłudowie, Gołęczewie czy Zielątkowie. ZGK nabył w 2016 r. ponad 4.200 nowych pojemników na odpady zielone i nie jest wiadomym czy wystarczy ich na przyszły rok. Pojemniki na odpady zielone są bardziej wygodne niż kompostownik na własnej posesji i korzystają z nich mieszkańcy na obszarze całej gminy. Prezes ZGK zaznaczył, że Związek Międzygminny Zagospodarowania Odpadów „Selekt”, do którego należą gminy Rokietnica i Tarnowo Podgórne znajduje się w Regionie IV WPGO.

Radny K. Pilas pytał o to, kto jest odpowiedzialny za to, że ZGK nie był odpowiednio doszacowany w zakresie gospodarki odpadami.

J. Świerkowski podkreślił, że koszty systemu były oszacowane prawidłowo, ale Rada Gminy nie zgodziła się na propozycję stawek rekomendowanych przez ZGK. Spółka wyłożyła na organizację systemu w 2013 r. ok. 2,5 mln zł, a w kolejnych latach ustalana była stawka według kryterium politycznego, na podstawie decyzji Rady Gminy. ZGK oszacował koszty, ale decyzję podejmowała Rada Gminy.

Radny K. Pilas stwierdził, że należy system dostosowywać do stawki, a nie odwrotnie.

J. Świerkowski podkreślił, że kluczową sprawą jest standard i zamiar jego utrzymania, co związane jest z kosztami.

Zastępca Wójta zaznaczył, że chcąc obniżyć stawki należy zmienić standardy, np. zrezygnować z mycia pojemników na odpady.

Przewodnicząca A. Targońska pytała na jakiej podstawie gmina Suchy Las należy do II regionu i czy można to zmienić.

W. Orczewski ponownie poinformował, że przynależność gminy Suchy Las do Regionu II wynika z WPGO, który uchwalany jest przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego i zmiany takie pozostają w kompetencji Sejmiku.

A. Adamski zaznaczył, że Gmina Suchy Las negatywnie zaopiniowała WPGO.

Przewodniczą Komisji pytała, czy gmina Rokietnica zamierza podnosić stawki od 2017 r.

W. Orczewski stwierdził, że gmina Rokietnica należała dotychczas do Związku Międzygminnego „Selekt”. Z nieoficjalnych informacji wynika, że „Selekt” planuje podnieść stawki do 2017 r., ale jednocześnie gmina Rokietnica zamierza od 2017 r. opuścić Związek „Selekt”.

Odpowiadając na pytanie radnego D. Matysiaka, Prezes ZGK poinformował, że obsługą odpadów zielonych na obszarze gminy zajmuje się jeden samochód.

W dalszej kolejności członkowie Komisji głosowali nad zaopiniowaniem ww. projektu uchwały. W wyniku głosowania projekt nie został pozytywnie zaopiniowany, tj. 2 głosy „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach zaznaczyła, że omawiany projekt uchwały dotyczący stawek za zagospodarowanie odpadów w 2017 r. jest dość kontrowersyjny i będzie z pewnością długo procedowany podczas sesji. W związku z tym, Przewodnicząca poprosiła, aby prezentacja multimedialna, którą przedstawił W. Orczewski została przedstawiona także podczas sesji Rady Gminy w dniu 25 listopada 2016 r.

Przewodnicząca Komisji A. Targońska zaznaczyła, że należy w sprawie wysokości stawek przeprowadzić analizę sąsiednich rynków, które są najbliższej gminy Suchy Las, m.in. gminę Rokietnica.

W. Orczewski podkreślił, że gminę Suchy Las można porównywać tylko z GOAP, ponieważ tylko w tym przypadku są równe okoliczności.

Radny P. Tyrka podkreślił, że nie są jeszcze znane stawki na rok 2017 w innych gminach czy związkach międzygminnych. Ponadto, należy wziąć pod uwagę fakt, że wybudowanie spalarni odpadów w Poznaniu pochłonęło bardzo duże koszty i z pewnością nikt nie zdecyduje o zmniejszeniu jej znaczenia czy ograniczaniu liczby odpadów, które mają do tej spalarni trafiać.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zaznaczyła, że spalarnia obłożona jest pewnymi wymogami dotyczącymi liczby odpadów, które powinny być w niej utylizowane.

J. Świerkowski podkreślił, że ZGK przygotowuje informacje dotyczące stawek w różnych regionach Polski, ale gminę Suchy Las można porównywać tylko z tymi jednostkami, które zobowiązane są oddawać odpady do tej samej instalacji, czyli spalarni w Poznaniu.

Radny K. Pilas zaznaczył, że chciałby, aby w sesji Rady Gminy uczestniczył Prezes ZGK J. Świerkowski.

Przewodnicząca A. Targońska zapytała W. Orczewskiego o wynik kontroli WIOŚ w sprawie wycieku z terenu składowiska odpadów w Suchym Lesie i dlaczego WIOŚ stwierdził, że wyciek ten jest niegroźny.

W. Orczewski poinformował, że do Urzędu Gminy wpłynęło pismo z WIOŚ, w którym stwierdzono, że nie było szkody w środowisku i nie będzie dalszego postępowania. WIOŚ to jest niezależna zewnętrzna jednostka zajmująca się ochroną środowiska i Gmina nie ma żadnych możliwości wpływu na nią.

Zastępca Wójta M. Buliński podkreślił, że WIOŚ opierał się w tej sprawie na wynikach badań.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że wobec tego należy takie badania krytykować i według niej takie badania mogą być nierzetelne.

Radny D. Matysiak poruszył kwestię wycieku z terenu jednostki wojskowej w Biedrusku, przy ul. Powstańców Wielkopolskich.

W. Orczewski poinformował, że ww. sprawa została przekazana do WZI, jako zarządcy terenu jednostki w celu usunięcia wycieku, ponieważ najważniejszą kwestią jest usunięcie wycieku. W. Orczewski zaznaczył, że sprawa tzw. starej oczyszczalni była już zgłaszana do RDOŚ.

Radny D. Matysiak pytał o nową kanalizację na terenie Biedruska, kto jest do niej podłączony.

M. Buliński zaznaczył, że podłączają się sukcesywnie wspólnoty mieszkaniowe i pierwsze budynki wojskowe od strony ul. Ogrodowej będą podłączane w najbliższych dniach. Pewne trudności są z terenami wojskowymi, ponieważ istnieje konieczność na terenie wojskowym oddzielenia kanalizacji deszczowej od sanitarnej. Jest to teren wojskowy, który jest prawnie chroniony. Jest to teren zamknięty, i nie chodzi w tej kwestii o ogrodzenie fizyczne, ale o bariery formalno – prawne.

Radny D. Matysiak pytał czy wojsko będzie ponosiło karę z tytułu wycieków z wojskowych terenów.

W. Orczewski zaznaczył, że obowiązuje zasada „zanieczyszczający płaci”.

Następnie Komisja przeszła do punktu dotyczącego opracowywania planu pracy na 2017 r.

Radny K. Pilas podniósł kwestię podłączenia budynku Komisariatu Policji w Suchym Lesie do kanalizacji sanitarnej. Radny stwierdził, że w ostatnich dniach zaobserwował samochód asenizacyjny na parkingu Komisariatu.

W. Orczewski poinformował, że budynek Komisariatu Policji nie jest podłączony do kolektora kanalizacji sanitarnej i korzysta ze zbiornika bezodpływowego. W ramach przebudowy budynku Urzędu Gminy było planowane podłączenie Komisariatu do kanalizacji.

Radny K. Pilas pytał czy sprawdzana jest szczelność tego zbiornika, ponieważ z racji upływu czasu może ona budzić duże wątpliwości. Gmina zobowiązuje mieszkańców do podłączania się do kanalizacji, a na swoim terenie toleruje zbiornik bezodpływowy.

Przewodnicząca Komisji pytała o stan prawny budynku Komisariatu Policji w Suchym Lesie i o możliwość zmuszenia Policji do podłączenia tego budynku do kanalizacji sanitarnej.

Zastępca Wójta podkreślił, że Gmina wspiera finansowo Komisariat Policji w różnego rodzaju przedsięwzięciach i z pewnością Policja chciałaby, aby podłączenie zostało sfinansowane przez Gminę.

Przewodnicząca A. Targońska pytała jakie konsekwencje grożą osobom, które uchylają się od podłączenia do kanalizacji sanitarnej.

W. Orczewski poinformował, że wszczynane jest postępowanie administracyjne w celu ich przymuszenia, które może zakończyć się nałożeniem mandatu.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że Policja powinna być w tej sprawie traktowana w takim samym sposób jak inni mieszkańcy.

Radny G. Rewers zaznaczył, że jeżeli w ramach rozbudowy Urzędu planowane było podłączenie Komisariatu do kanalizacji to i tak odbyłoby się to na koszt Gminy.

Przewodnicząca Komisji A. Targońska pytała czy WIOŚ przedstawiło metodologię badań jakie zostały przeprowadzane w związku z wyciekami ze składowiska odpadów, m.in. w jakich punktach pobierano próbki. Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że osobiście widziała ten wyciek i jest zaskoczona postępowaniem WIOŚ.

Zastępca Wójta poinformował, że pismo, które wpłynęło w tej sprawie z WIOŚ zostanie przekazane do Przewodniczącej Komisji.

Radny G. Rewers pytał czy przedstawiciel Gminy Suchy Las był obecny podczas kontroli WIOŚ.

W. Orczewski zaznaczył, że on był obecny na miejscu razem z pracownikiem WIOŚ. W. Orczewski podkreślił, że Urząd Gminy zareagował bezzwłocznie, po tym jak otrzymał zgłoszenie i skierował sprawę do WIOŚ. Odpowiadając na pytanie radnych W. Orczewski zaznaczył, że koszt badań jest zróżnicowany i zależy od zakresu badanych parametrów.

Radny K. Pilas stwierdził, że w zasadzie nie warto reagować na nieprawidłowości, ponieważ reakcja uprawnionych służb jest żadna. Taka postawa administracji zniechęca ludzi do działania.

Zastępca Wójta podkreślił, że Urząd Gminy nie może brać odpowiedzialności za działania WIOŚ, ponieważ to jest niezależna jednostka. Urząd Gminy reaguje na zgłoszenia bezzwłocznie, a WIOŚ przyjeżdża na kontrolę po dłuższym czasie, tłumacząc dużą ilością otrzymywanych zgłoszeń.

Radny K. Pilas przypominał, że w jednej z ubiegłych kadencji Rady Gminy radna D. Wilk przyniosła na sesję wodę ze składowiska i miała ona kolor napoju typu Coca – Cola.

Radny D. Matysiak pytał czy sprawa wycieku z jednostki wojskowej w Biedrusku została przekazana do WIOŚ.

W. Orczewski poinformował, że zostało skierowane pismo do WZI, jako zarządcy terenu. Głównym celem jest usunięcie awarii i zaprzestanie wycieku, a nie samo zgłoszenie do WIOŚ, że jest wyciek. Został wyznaczony termin dla WZI do usunięcia wycieku, jeżeli nie będzie należytej reakcji to sprawa zostanie przekazana do WIOŚ.

Zastępca Wójta poinformował, że na sesji w dniu 24 listopada br. zostanie wycofany z porządku obrad projekt uchwał dotyczący porozumienia transportowego.

Radny K. Pilas pytał czy Gmina Suchy Las kontaktuje się z innymi samorządami w sprawie protestu przeciwko rządowej reformie oświaty.

M. Buliński stwierdził, że w tej kwestii odbyło się spotkanie w ramach Stowarzyszenia Gminy i Powiatów Wielkopolski.



Następnie Komisja przeszła do punktu dotyczące opracowania planu pracy na rok 2017.

Radny G. Rewers zaproponował, aby w 2017 r. miało miejsce posiedzenie wyjazdowe w Złotkowie, podczas którego omówiono by problemy komunalne tej miejscowości, m.in. stan ul. Gogulcowej czy oświetlenie przejścia z ul. Złotej w kierunku terenów Nadleśnictwa Łopuchówko.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach zaproponowała, aby radni brali udział w szkoleniach dotyczących kwestii komunalnych.

O godz. 18:20 posiedzenie Komisji opuścili M. Buliński, W. Orczewski i A. Adamski.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zaproponowała, aby zająć się kwestią uzupełnienia rejestru pomników przyrody na terenie gminy Suchy Las.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby na jedno z posiedzeń Komisji zaprosić przedstawiciela Nadleśnictwa Łopuchówko.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała posiedzenie wyjazdowe na terenie Osiedla Suchy Las – Wschód i na Osiedlu Grzybowym oraz na terenie Złotnik.

Radny K. Pilas stwierdził, że Komisja powinna odwiedzić Zakład Komunikacji Publicznej w Chłudowie.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji, Przewodnicząca Komisji A. Targońska zamknęła posiedzenie o godzinie 18:45 w dniu 22.11.2016 r.

Sporządził:

Marcin Kołodziejczak

Przewodnicząca KKiOŚ:

Agnieszka Targońska