

Protokół z XXVI sesji Rady Gminy Suchy Las
19 grudnia 2016 r. (poniedziałek), godz. 12:00
Park Wodny OCTOPUS, sala multimedialna

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.
4. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.
5. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz stanowiska Wójta wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii.
6. Odczytanie opinii komisji stałych.
7. Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie nieuwzględnionych wniosków.
8. Przedstawienie autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej.
9. Dyskusja nad projektem budżetu i WPF.
10. Głosowanie wniesionych autopoprawek Wójta.
11. Głosowanie wniosków komisji stałych nieuwzględnionych przez Wójta w autopoprawkach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017-2029.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na rok 2017.
14. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gołęczewo – węzeł przesiadkowy.
15. Informacje:
 - a/ Wójta Gminy,
 - b/ Przewodniczącego Rady Gminy,
 - c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d/ Przewodniczących Komisji Rady.
16. Interpelacje i zapytania Radnych.
17. Wolne głosy i wnioski.
18. Zamknięcie sesji.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las M. Salwa-Haibach otworzyła XXVI sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 19 grudnia 2016 r. o godzinie 12:00, witając radnych oraz zgromadzone osoby.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy ktoś z Państwa chciałby wprowadzić jakieś zmiany do porządku obrad?

<Brak uwag.>

Ad. 2.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności – 15 radnych obecnych.

Ad. 3.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Panią Skarbnik o omówienie problemu.

Skarbnik M. Wojtaszewska: Szanowni Państwo, w wykazie wydatków, które nie wygasną z końcem 2016 r. znalazły się trzy zadania bieżące, znajdujące się w załączniku nr 1 oraz macie Państwo wykaz wydatków majątkowych w załączniku nr 2. Do tego chciałam zgłosić dwie autopoprawki Pana Wójta:

- w załączniku nr 2, na stronie drugiej, zadanie: 801/80101/6050/BI/WPF/2016/0001 „Budowa szkoły w Gołęczewie”, jest wpisana kwota 80 tys. zł, prosiłabym o wykreślenie tego zadania, dlatego że środki na projekt są zabezpieczone w projekcie budżetu na rok 2017;

- prosiłabym o dopisanie zadania: 750/75023/6060/OG/2016/0001 „Wydatki związane z informatyzacją w Urzędzie Gminy” w wysokości 45 tys. zł.

Po tych zmianach w samej treści projektu uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 w § 1 pkt. 2 wysokość tych wydatków zmieni się do kwoty 6 485 988,00 zł.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy ktoś z Państwa chciałby o coś zapytać, coś dodać?

<Brak uwag.>

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXVI/295/16.

Ad. 4.

Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, za chwilę przekażę głos Pani Skarbnik, natomiast tradycyjnie chciałem powiedzieć kilka słów wprowadzających do tej dyskusji. Proszę Państwa, za Państwa zgodą (mam nadzieję), nie będziemy przedstawiali bardzo detalicznie projektu budżetu, zostało to przedstawione...

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Bardzo bym prosiła – zanim przystąpimy do dyskusji, a dyskusję nad projektem budżetu i WPF-u mamy w pkt 9. – w pkt 4., Panią Skarbnik o przedstawienie wszystkich zmian, które wystąpiły w materiałach na dzisiejszą sesję. Zgodnie z naszym regulaminem materiały na sesję, w pełnej formie, powinny być dostarczone w terminie 10 dni przed, w związku z tym nie możemy w tej chwili dokonać jakby zamiany materiału na materiał, ponieważ dostaliśmy go dopiero w tej chwili. Także prosiłabym o zgłoszenie wszelkich zmian, żeby każdy mógł sobie taką zmianę nanieść, zapamiętać, w zależności od tego, co uważa za stosowne.

Wójt G. Wojtera: Jak najbardziej, ja tylko chciałem powiedzieć ogólnie o budżecie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Bardzo proszę, oczywiście.

Wójt G. Wojtera: Został on zbudowany na bazie WPF i pewnych programów strategicznych, które są ujęte w WPF-ie. Zgodnie z procedurą uchwalana budżetu przyjęto do analizy również wnioski, które wpłynęły do budżetu na rok 2017. Projekt, który ostatecznie został przygotowany w pierwszej odsłonie jest, w naszej ocenie, projektem dobrym, prorozwojowym, proinwestycyjnym, zakładającym duży udział środków po stronie wydatków na inwestycje. W związku z tym rekomendujemy ten projekt – z tymi zmianami, które zostaną za chwilę przedstawione – jako projekt dobry, gwarantujący rozwój naszej Gminie, ale również realizację zadań bieżących. Co też oczywiście ma ogromne znaczenie, aby poziom usług komunalnych pozostał w naszej Gminie na niezmiennie wysokim poziomie. Oczywiście to, co przedstawi Pani Skarbnik, jest to doprecyzowanie pewnych uzgodnień, zmian, które służą temu, aby ten budżet, mam nadzieję, został przez Państwa przyjęty w głosowaniu.

Skarbnik M. Wojtaszewska: Szanowni Państwo, rozdane dzisiaj materiały dotyczą autopoprawki, przedstawionej przez Pana Wójta, ze zmianami, które za chwilę omówię. Pozycje, które uległy zmianie zaznaczone będą kolorem czerwonym, by wyraźnie było widać, które pozycje w projekcie budżetu i w autopoprawce uległy zmianie. Jeśli chodzi o materiały dotyczące stanowiska Wójta wobec opinii Komisji to pierwsza zmiana będzie na dużej stronie „-2-”. Strona „-1-” „Wnioski Komisji Społecznej stanowisko Wójta” – tutaj materiał pozostaje bez zmian. Strona „-2-”, „Wnioski Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska - stanowisko Wójta”...

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Przepraszam bardzo, czyli Pani Skarbnik najpierw zaczyna od wniosków Komisji?

Skarbnik M. Wojtaszewska: Tak.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Wnioski Komisji będą omówione przez każdego przewodniczącego Komisji, natomiast nas interesują wnioski Komisji nieuwzględnione w autopoprawce.

Skarbnik M. Wojtaszewska: W autopoprawce Wójta Gminy Suchy Las do projektu budżetu na rok 2017, w dochodach nie ma zmian. W wydatkach prosiłabym o wprowadzenie zmian:

- Na stronie drugiej, zadanie nr: 050/05095/4210/RK/2017/0029 „zakup mundurów dla Straży Rybackich – Koło Wędkarskie Delfin” – jest prośba zmianę nazwy zadania na: „zakup mundurów dla Straży Rybackich”, kwota bez zmian 4 tys. zł.
- Na tej samej stronie dodano zadanie nr: 600/60016/4270/RK/2017/0034 „Biedrusko – remont w zakresie wymiany nawierzchni asfaltowej na części ul. Świerczewskiego od ronda do pętli autobusowej, ul. Błękitnej i ul. 1-go Maja”, w kwocie 300 tys. zł.
- W tym samym rozdziale, w paragrafie 4300 „Zakup usług pozostałych”, dopisano nowe zadanie nr: RK/2017/0036 „Biedrusko – zagospodarowanie działki drogowej nr 44/2”, w kwocie 20 tys. zł.
- Na kolejnej stronie, w paragrafie 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych”, w zadaniu o nr: BI/2017/0009 „Os. Grzybowe. Budowa ul. Plac Sokoła” była kwota 50 tys. zł, po zmianie jest kwota 200 tys. zł.
- Poniżej, w zadaniu o nr: BI/2017/0010 „Biedrusko. Wykonanie chodnika prowadzącego do placu zabaw i utwardzenie terenu przed placem zabaw oraz zamontowanie stojaka do rowerów (ul. Powstańców Wlkp.)” dopisuje się słowo „projekt”, kwota pozostaje bez zmian 30 tys. zł.
- Następne zadanie, jest zadaniem nowym, o nr: BI/2017/0017 „Biedrusko – wykonanie projektu i budowa chodnika wzdłuż ul. 1 Maja i części ul. Świerczewskiego od przejścia dla pieszych przy przystanku autobusowym”, w kwocie 80 tys. zł.
- Kolejne zadanie nr: BI/2017/WPF/0005 „Suchy Las budowa ronda przy ul. Rolnej i Bogusławskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą” – w tym zadaniu była omyłka pisarska i było wpisane rondo przy ulicy „Rolnej i Kochanowskiego”, a powinno być „Bogusławskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą”. Wykreślona jest dalsza część tego zadania, czyli bez: „w tym parkingi i zieleń”, kwota 30 tys. zł.

- Następne zadanie nr: RK/2017/0031 „Biedrusko. Zagospodarowanie działki nr 40/5 przy szkole”. Tu omyłkowo była wpisana kwota 1 mln zł, chodzi o kwotę 100 tys. zł.
- Poniżej zadanie nr: RKI/2016/0022 „Osiedle Grzybowe – budowa szykan i zmiana organizacji ruchu w celu zabezpieczenia Osiedla Grzybowego przed nadmiernym ruchem tranzytowym” – była kwota 100 tys. zł, wprowadza się zwiększenie o 100 tys. zł, łącznie do kwoty 200 tys. zł.
- Strona 5, dział 700, rozdział 70005, paragraf 6060, wprowadzana się zwiększenie o kwotę 500 tys. zł do zadania nr: RON/2016/0001 „Wykupy gruntów i odszkodowania za grunty przejęte z mocy prawa na cele publiczne”. Jest to zwiększenie o 500 tys. zł, do kwoty 1 mln zł.
- Dział 750, rozdział 75022, w paragrafie 4300, wprowadza się zmianę w nazwie zadania nr: PG/2016/0015, zadanie przed zmianą brzmiało: „Publikacje w mediach- Rady Gminy Suchy Las – wykup stron do dyspozycji Rady Gminy Suchy Las”, dopisano „w Magazynie Sucholeskim”.
- Na stronie 6, w dziale 750, rozdziale 75023, w paragrafie 4300 są trzy zadania:
 - OG/INFO/0039 „Obsługa informatyczna Urzędu Gminy” – zmniejszenie wydatków o kwotę 23 135,00 zł do kwoty 100 tys. zł;
 - OG/INFO/0040 „Opieka nad oprogramowaniem” – zmniejszenie wydatków o kwotę 20 tys. zł, do kwoty 180 tys. zł;
 - OG/INFO/0041 „Hosting stron WWW, projekty i administracja” – zmniejszenie o kwotę 6 918,00 zł do kwoty 45 tys. zł.
- Rozdział 75075, paragraf 4300, zmniejsza się wydatki w zadaniu nr: PG/2015/0002 „zakup usług związanych z promocją gospodarczą Gminy Suchy Las”, z kwoty 450 tys. zł do kwoty 200 tys. zł.
- W dziale 754, rozdziale 75495, w paragrafie 6050, zwiększa się wydatki do zadanie nr: BI/WPF/2017/0004 „Budowa Systemu Monitoringu Gminnego”, była kwota 100 tys. zł, zwiększono o 265 tys. zł, czyli kwota po autopoprawce jest 365 tys. zł.
- Na stronie 8, w dziale 851, rozdziale 85195, w paragrafie 4210, zmienia się treść zadania nr: OG/0027, poprzez dopisanie, że wydatki dotyczą „HDK PCK ‘Błękitna kropelka’ w Biedrusku”.
- Na stronie 9, w dziale 900, w rozdziale 90015, w paragrafie 4270, dopisuje się zadanie nr: BI/2017/0016 „Biedrusko – modernizacja oświetlenia w parku przy ul. Powst. Włkp. z ulicznego na parkowe”, w kwocie 30 tys. zł.
- Na stronie 10, w dziele 921, w rozdziale 92109, dopisuje się paragraf 4270, dodaje się zadanie: RK/2017/0032 „Odmalowanie elewacji świetlicy wiejskiej w Złotkowie”, w kwocie 8 tys. zł.
- W dziale 926, w rozdziale 92601, w paragrafie 4300, dopisuje się zadanie nr: RK/2017/0038 „Gołęczewo – projekt zagospodarowania stawu przy ul. Tysiąclecia (umocnienie brzegów), w kwocie 5 tys. zł.
- W paragrafie 6050, dopisuje się zadanie nr: RK/2017/0035 „Biedrusko – budowa przystani na rzece Warcie”, w kwocie 100 tys. zł.
- RK/2017/0037 „Biedrusko – budowa placu zabaw na os. Jesionowym”, kwota 70 tys. zł.
- Paragraf 6060, dopisuje się zadanie nr: RK/2017/0033 „Suchy Las – doposażenie placu zabaw przy ul. Poziomkowej w urzędzenia zabawowe dla dzieci starszych”, w kwocie 10 tys. zł.

Dodatkowo bez zmiany kwot wprowadza się zmiany nazw w zadaniach:

- BI/2017/0004 nazwa zadania przed zmianą: „Suchy Las – budowa ulicy Brzask – I etap projekt”, dopisuje się „i Rumiankowej”, kwota 50 tys. zł, bez zmian.
- BI/WPF/0001 „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Gołęczewie i Zielątkowie budowa skrzyżowania w Gołęczewie ulice: Dworcowa, Tysiąclecia i Lipowa” – wykreślono z treści „oraz wymiana sieci wodociągowej w Gołęczewie z azbestowej”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Pytanie do Pani Skarbnik – czy w związku ze zmianami dokonany w autopoprawce możemy od razu omówić zmiany, które dotyczą wniosków komisji, nieuwzględnionych przez Wójta?

Skarbnik M. Wojtaszewska: Tak.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: To zrobimy to od razu i wtedy będziemy mieli porządek, a Panu sołtysowi <P. Majkowskiemu> udzielię głosu po uporządkowaniu dalszej części materiału, tak żebyśmy mieli materiały gotowe i Państwo mieli jasność. Czyli najpierw będziemy omawiać „Wydatki bieżące wg projektu budżetu na rok 2017 - wnioski komisji nie uwzględnione w autopoprawce Wójta Gminy Suchy Las”?

Skarbnik M. Wojtaszewska: Tak.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: To, co mamy wykreślić, to proszę powiedzieć, że „wykreślamy”.

Skarbnik M. Wojtaszewska:

- Wykreślamy zadanie 750/75022/4300/PG/2016/0015 „Publikacje Rady Gminy Suchy Las w Sucholeskim Magazynie Mieszkańców Gminy – wykup stron do dyspozycji Rady Gminy Suchy Las” – tu Wójt zgodził się co do kwoty 5 tys. zł, a w autopoprawce przeze mnie przedstawionej jest również zmiana nazwy zadania uwzględniająca wskazanie, że mają to być strony w Sucholeskim Magazynie Mieszkańców.
- Następna pozycja, rozdział 75023, paragraf 4300 – stanowisko Wójta dotyczyło wszystkich sześciu zadań wskazanych w tym paragrafie, natomiast w autopoprawce Wójt uwzględnił trzy ostatnie zadania, czyli: OG/INFO/0039, OG/INFO/0040 i OG/INFO/0041 i te pozycje proszę o wykreślenie z tabeli.

- W rozdziale 75075, w paragrafie 4300, proszę o wykreślenie zadania ostatniego PG/2015/0002 „zakup usług związanych z promocją gospodarczą Gminy Suchy Las”, wniosek został w całości uwzględniony w autopoprawce przez Wójta.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Pani Skarbnik, myślę, że będzie jeszcze zmiana w zadaniu PG/2014/0004, tj. zmiana nazwy zadania uwzględniona w autopoprawce, z tego co ja pamiętam. Zgadza się to, co mówię? Tak wynika z moich materiałów, że jest to w autopoprawce.

Radny M. Przybylski: Nie, to powinno zostać do przegłosowania, w autopoprawce akurat tego nie ma.

Skarbnik M. Wojtaszewska: W autopoprawce mówimy o zadaniu, gdzie był wykup stron do dyspozycji Rady Gminy.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Tak, dobrze. Czyli to zadanie pozostaje, natomiast wykreślamy to ostatnie zadanie z tabeli.

Skarbnik M. Wojtaszewska: Pozostałe pozycje w tej tabeli pozostają bez zmian.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Przechodzimy teraz do wydatków majątkowych. Otrzymaliście Państwo dodatkową pomoc i wyjaśnienie.

Skarbnik M. Wojtaszewska:

- Na stronie 1 z 4, w rozdziale 60016, w paragrafie 6050, pierwsze zadanie BI/2017/0004 „Suchy Las – budowa ul. Brzask I etap projekt” dopisujemy „i ul. Rumiankowej”. Kwota pozostaje bez zmian. Wykreślamy to zadanie.
- Na stronie 2, w rozdziale 70005, w paragrafie 6060 wykreślamy to zwiększenie o 750 tys. zł. W autopoprawce jest 500 tys. zł

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czyli ten materiał, który otrzymaliśmy dzisiaj jest po uwzględnieniu autopoprawek?

Skarbnik M. Wojtaszewska: Tak.

Tabela „Zadania nowe – nie uwzględnione w autopoprawce Wójta Gminy Suchy Las”:

- Drugi wiersz od góry: „Os. Grzybowe. Budowa ul. Plac Sokoła” – proszę o wykreślenie tego wiersza, bo w całości zostało to uwzględnione w autopoprawce.
- Wiersz czwarty: „Biedrusko. Modernizacja oświetlenia w parku przy ul. Powstańców Wlkp. z ulicznego na parkowe.” – proszę o wykreślenie, zadanie w całości zostało ujęte w autopoprawce.
- Zadanie: „Biedrusko. Remont w zakresie wymiany nawierzchni asfaltowej na części ul. Świerczewskiego od ronda do pętli autobusowej, ul. Błękitnej i ul. 1-go Maja (frezowanie i położenie nowego asfaltu). Około 1400 m.” – proszę o wykreślenie tego wiersza. Zadanie w całości weszło do autopoprawki.
- Poniżej: „Biedrusko. Wykonanie projektu i budowa chodnika wzdłuż ul. 1-go Maja i części ul. Świerczewskiego od przejścia dla pieszych przy przystanku autobusowym do ul 1go Maja. Ok. 250 m.” – też proszę o wykreślenie tego wiersza, został on ujęty w autopoprawce.
- Na tej samej stronie, poniżej, zadanie: „Biedrusko. Budowa przystani na rzece Warcie.” – proszę o wykreślenie. To zadanie zostało wprowadzone do autopoprawki w kwocie 100 tys. zł.
- Na następnej stronie, proszę o wykreślenie pierwszego wiersza, dotyczącego zadania: „Biedrusko. Zagospodarowanie działki drogowej nr 44/2”. To zadanie w kwocie 20 tys. zł jest w autopoprawce.
- Trzeci wiersz od góry, zadanie: „Biedrusko. Plac zabaw na osiedlu Jesionowym.”, w kwocie 70 tys. zł – również proszę o wykreślenie. Ten wniosek w całości został uwzględniony w autopoprawce.
- Trzeci wiersz od dołu, zadanie: „Golęczewo. Projekt zagospodarowania stawu przy ul. Tysiąclecia (oczyszczenie stawu wraz z umocnieniem brzegów (Etap I).”, w kwocie 5 tys. zł – również to zadanie zostało uwzględnione w autopoprawce.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Są to wszystkie zmiany, Pani Skarbnik?

Skarbnik M. Wojtaszewska: Tak.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Mamy w tej chwili wprowadzone wszystkie zmiany. W takim razie proszę o przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.

Skarbnik M. Wojtaszewska: Szanowni Państwo, po przedstawieniu autopoprawki dochody wyniosą po zmianie 132 788 486,00 zł, natomiast wydatki ogółem 140 214 864,00 zł. Deficyt po wprowadzeniu autopoprawki zmniejszy się o kwotę 1 503 182,00 zł, do kwoty 7 426 378,00 zł.

Ad. 5.

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz stanowiska Wójta wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii.

Skarbnik M. Wojtaszewska: Szanowni Państwo, do dnia dzisiejszego do Urzędu nie wpłynęła opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Ad. 6.

Odczytanie opinii komisji stałych.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KS K. Pilasa o stanowisko KS.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja w dniu 30.11.br. wyraziła opinię w sprawie projektu budżetu na 2017 r. – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2017 r., w działach: oświata, kultura i sport oraz sprawy społeczne, z jednym wnioskiem, aby zwiększyć plan finansowy CKiBP o 200 tys. zł.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącą KKiOŚ A. Targońską o stanowisko KKiOŚ.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja opiniowała budżet w zakresie zadań dotyczących spraw komunalnych i ochrony środowiska. Sformułowaliśmy sześć wniosków. Zgłosiliśmy nowe zadania bieżące takie, jak:

- „Pozostałe zadania edukacyjne z zakresu ochrony środowiska”, w kwocie 10 tys. zł, jako źródło finansowania podaliśmy zadanie: RK/2017/0013 Suchy Las „Montaż skrzyni dla drzew od strony ulicy Szkolnej”, było tam 13 tys. zł;
- „Działania edukacyjne w zakresie profilaktyki niskiej emisji”, kwota 10 tys. zł, źródło finansowania: PG/2017/0013 „Organizacja Święta Peru”;
- „Odmalowanie elewacji w świetlicy w Złotkowie”, kwota 8 tys. zł, źródło finansowania: RK/WPF/2015/0001 „Zagospodarowanie terenu - park oraz zbiornik retencyjny przy ul. Bogusławskiego w Suchym Lesie”.

Nowe zadania majątkowe to:

- „Doposażenie placu zabaw przy ulicy Poziomkowej w Suchym Lesie w urządzenia zabawowe dla dzieci starszych”, kwota 10 tys. zł, źródło finansowania takie, jak poprzednio;
- zadanie RK/2016/0023 „Os. Biedrusko – oświetlenie i ogrodzenie boisk oraz wypoziomowanie nawierzchni”, kwota 100 tys. zł – tutaj była zmiana nazwy zadania i całej kwoty zadania; źródło finansowania: „Zakup usług związanych z promocją gospodarczą Gminy Suchy Las.

Proponowaliśmy także usunięcie jednego z zapisów budżetowych, czyli zadania: RK/2017/0013 „Suchy Las-montaż skrzyni dla drzew - od strony ul. Szkolnej”, za 13 tys. zł.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja w całości budżetu nie opiniowała, ponieważ złożono szereg wniosków i obradowaliśmy prawie osiem godzin. Pozwoliłem sobie wydrukować projekt protokołu, gdzie było złożonych ok. 100 nowych wniosków przez komisje stałe i KF-BiRG. Także na koniec posiedzenia Komisja już nie miała kworum, gdzie trzeba było opiniować.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KBiPP W. Majewskiego o stanowisko Komisji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: W dniu 22.11.br. w ramach zakresu działań KBiPP opiniowaliśmy pozycje w dziale 754. Po dyskusji dotyczącej poszczególnych propozycji budżetowych i wniesieniu wniosku o zwiększenie dofinansowania jednostki terenowej Policji na dodatkowe patrole płatne w 2017 r., Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt, pięcioma głosami za. Jednocześnie złożyła dodatkowo sześć wniosków, m.in.:

- „Budowa kładki nad skrzyżowaniem ulic Obornickiej/ Sucholeskiej/ Bogusławskiego...”,
- „Budowa ronda w Złotkach na skrzyżowaniu ulic: Obornicka/ Łagiewnicka...”,
- „Budowa ronda w Chłudowie na skrzyżowaniu ulic: Kościelna/ Polna/ Biedruszczana/ Chojnicka/ Zapłocie...”,
- „Dofinansowanie konkursu dla uczniów Szkół Podstawowych Gminy Suchy Las ‘Bezpieczne wakacje 2017’ ”,
- „Budowa sygnalizacji świetlnej z czujnikiem prędkości na ulicy Lipowej w Złotkowie...”,
- „Budowa systemu monitoringu gminnego według projektu - etap I”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KR radnego G. Łukszo o opinię Komisji.

Przewodniczący KR G. Łukszo: Komisja w dniu 28.11.br. opiniowała budżet, pozytywnie. KR nie wniosła żadnych zastrzeżeń.

Ad.7.

Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie nieuwzględnionych wniosków.

Skarbnik M. Wojtaszewska: Pozwolę sobie odczytać stanowisko Wójta wobec wniosków komisji – tych, które nie zostały przez Pana Wójta uwzględnione wraz z uzasadnieniem. Odniosę się do tabel, które są w materiałach na sesję, czyli w materiałach, które Państwo otrzymaliście 10 dni temu. Te materiały znajdują się po autopoprawkach. Pierwsza tabela oznaczona nr „-10-” – „Wnioski KKiOŚ nie uwzględnione w autopoprawce Wójta Gminy Suchy Las”. Oba zadania, które są w tej tabeli, czyli:

- „Doposażenie placu zabaw przy ul. Poziomkowej w Suchym Lesie w urządzenia zabawowe dla dzieci starszych”,
 - „Odmalowanie elewacji świetlicy w Złotkowie”,
- zostały uwzględnione w autopoprawce, którą Państwo dzisiaj otrzymaliście.

Następna strona, czyli część „-11-” – „Wnioski KBiPP nie uwzględnione w autopoprawce Wójta Gminy Suchy Las”:

- „Budowa kładki nad skrzyżowaniem ulic Obornickiej/ Sucholeskiej/ Bogusławskiego - koncepcja z kosztorysem 2017 r. (koszt: 100.000,00 zł), realizacja zadania w 2018 r.” – opinia KF-BiRG była pozytywna, natomiast stanowisko Wójta jest negatywne, ponieważ przy obecnie planowanych i realizowanych inwestycjach jest to zbyt wysoki koszt.
- „Budowa ronda w Złotnikach na skrzyżowaniu ulic: Obornicka/ Łągiewnicka - projekt 2017 r. (koszt: 40.000,00 zł), realizacja zadania w 2018 r. (koszt: ok. 2.500.000,00 zł)” – opinia KF-BiRG była pozytywna, stanowisko Wójta negatywne, ponieważ konieczne jest przeprowadzenie analizy ruchu, wykupy gruntów i brak jest na dzień dzisiejszy szacunkowych wartości wykupu.
- „Budowa ronda w Chłudowie na skrzyżowaniu ulic: Kościelna/ Polna/ Biedruszczana/ Chojnicka/ Zapłocie - projekt 2017 r. (koszt: 30.000,00 zł), realizacja zadania w 2018 r. (koszt: ok. 2.000.000,00 zł)” – opinia KF-BiRG pozytywna, stanowisko Wójta negatywne, ponieważ jest zbyt mały ruch, poza tym poruszają się tam samochody dostawcze i rolnicze.
- Ostatnie zadanie „Budowa sygnalizacji świetlnej z czujnikiem prędkości na ul. Lipowej w Złotkowie - projekt i realizacja 2017 r. (koszt: 75.000,00 zł)” – stanowisko KF-BiRG pozytywne, stanowisko Wójta negatywne, brak przejścia dla pieszych w środkowym odcinku ulicy Lipowej; istnieją przejścia na początku ulicy, na wysokości firmy „BOWA” oraz przy przystanku autobusowym, dopiero na dalszym odcinku samochody rozwijają niedozwoloną prędkość.

Następne zadania, czyli strona „-12-”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: „Wydatki bieżące wg projektu budżetu na rok 2017 – wnioski komisji nie uwzględnione w autopoprawce...”?

Skarbnik M. Wojtaszewska: Tak.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Otrzymaliście też dzisiaj Państwo dodatkowy materiał, po uwzględnieniu zmian, ale proszę poporównywać materiały z sesji z tą pomocą, którą otrzymaliśmy.

Skarbnik M. Wojtaszewska: Będę omawiała tylko te pozycje, które nie zostały uwzględnione przez Pana Wójta do dnia dzisiejszego:

- Rozdział 75023, paragraf 4300, pierwsze zadanie OG/0034 „Dzierżawa (wydruki) i obsługa serwisowa udostępnianych urządzeń wielofunkcyjnych – od Konica Minolta, Arcus, Digital solutions” – propozycja KF-BiRG była o zmniejszenie wydatków, o 20 tys. zł, z kwoty 60 tys. zł do kwoty 40 tys. zł, Pan Wójt przedstawił Państwu uzasadnienie, co do pozostawienia kwoty 60 tys. zł, ten wydatek dotyczy wydruków, które są sporządzane na urządzeniach wielofunkcyjnych w kolorze; to nie tylko są wydruki służące bieżącej działalności samego Urzędu, ale również dotyczy to materiałów, które są drukowane dla radnych i sołtysów, a ilość wydruków, czy ilość materiałów potrzebnych w Urzędzie jest coraz większa.
- Następne dwa zadania dotyczą wysyłki poczty: OG/0036 i OG/0037 – tutaj propozycja KF-BiRG była by zmniejszyć wydatki na wysyłkę poczty z 80 tys. zł o 20 tys. zł i wysyłki poczty związanej z podatkami i opłatami lokalnymi, z kwoty 65 tys. zł do kwoty 50 tys. zł. Również Pan Wójt przesłał uzasadnienie wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Głównym uzasadnieniem jest to, że Poczta nadal jest monopolistą na rynku w naszym kraju i koszty wysyłki wzrosły; analizując dotychczasowe wykonanie wydatków dotyczących wysyłki, umniejszenie nie jest możliwe, bo jest ryzyko, że zabraknie pieniędzy na te zadania.
- Zadanie następne w rozdziale 75075 „Reklamy i publikacje w mediach”. Wniosek KF-BiRG był o zwiększenie wydatku o 10 tys. zł, z kwoty 30 tys. zł do 40 tys. zł, ale również o zmianę treści zadania i wpisanie: „Reklamy i publikacje w mediach, w tym ogłoszenie w Magazynie Sucholeskim Mieszkańców Gminy (neкроlogi, Plakat – Międzynarodowy Turniej Tańca Towarzystwskiego, życzenia świąteczne)”. Wójt w autopoprawce przychylił się do zwiększenia kwoty wydatku, natomiast nie przychylił się co do nazwy zadania, ponieważ uznał, że ta ogólna nazwa zadania jest wystarczająca i obejmuje szeroki krąg możliwości publikacji i reklam we wszelkich mediach.
- W rozdziale 75095 wniosek KF-BiRG dotyczył wykreślenia wydatków, dotyczących „Gazety Sucholeskiej” w paragrafie: 4110, 4170 i 4300 – Wójt nie uwzględnił tego wniosku w autopoprawce.
- W dziale 801, w rozdziale 80101, w paragrafie 4260, zadanie OS/2015/0005, są to wydatki związane z utrzymaniem Filii SP w Suchym Lesie. Wydatki na energię w projekcie budżetu zaplanowano na poziomie 115 tys. zł. Wniosek KF-BiRG był o zmniejszenie tego wydatku o 50 tys. zł. Wójt nie przychylił się do tego wniosku, dlatego że po analizie zużycia wody, prądu i gazu, które to wydatki mieszczą się w tym paragrafie, do dnia 8.12.2016 r. wydatkowano kwotę 95 tys. zł, a wzięliśmy również pod uwagę zapowiadaną podwyżkę cen mediów.
- W rozdziale 80195, w paragrafie 4300, zadanie OG/OS/INFO/1 „Obsługa informatyczna jednostek oświatowych” – wniosek Komisji był za umniejszeniem tego wydatku o 69 411,00 zł, do kwoty 200 tys. zł. Wójt nie przychylił się do wniosku Komisji.
- W dziale 900, w rozdziale 92109, w paragrafie 4210, zadanie OG/0032 „Wydatki na prowadzenie świetlic wiejskich i Domu Osiedlowego w Biedrusku” – Komisja wnioskowała o zwiększenie wydatków o 11 200,00 zł z przeznaczeniem na doposażenie świetlicy w Złotnikach przy ulicy Żukowej 13. Wójt nie przychylił się do proponowanej zmiany.

- W rozdziale 92195, w paragrafie 4300, zadanie PG/2014/0006 „Organizacja uroczystości gminnych” – wniosek był o umniejszenie wydatku o 10 tys. zł, do kwoty 40 tys. zł. Wójt negatywnie zaopiniował ten wniosek.
- W zadaniu PG/2014/0007 „Współpraca z gminami partnerskimi” – wniosek o umniejszenie o 20 tys. zł do kwoty 40 tys. zł. Stanowisko Wójta jest negatywne, ponieważ na przyszły rok planowane są organizacje dodatkowych wydarzeń, m.in. takich jak: pięciolecie współpracy z gminą Poronin, sesja wyjazdowa, film, konkursy i wystawy. W tym zadaniu są też wyjazdy młodzieży do zaprzyjaźnionych Gmin.
- W zadaniu PG/2017/0007 „Przygotowanie materiałów do obchodów 800-lecia Gminy Suchy Las (w tym: album z pocztówkami, film, wydanie na temat 700-lecia Gołęczewa)” – wniosek był o umniejszenie tego wydatku o kwotę 25 tys. zł, do kwoty 50 tys. zł. Stanowisko Wójta jest negatywne, zadanie to zawiera również wnioski stowarzyszenia z Biedruska, dotyczących wydania albumu z pocztówkami oraz Stowarzyszenia z Gołęczewa, dotyczące wydania „arkusza Gołęczewskiego”.
- W paragrafie 4307, zadanie BI/WPF/2016/0019 „Opracowanie programu rewitalizacji społeczno-gospodarczej dla Gminy Suchy Las” oraz paragraf 4309, dotyczący tego samego zadania, w kwocie 36 568,00 zł – Komisja wnioskowała o wykreślenie tego zadania. Jest to projekt dofinansowany w 80 % z Unii Europejskiej i umowa na opracowanie tego programu została podpisana w roku 2016 i po stronie dochodów na ten cel wpłynie 91 420,00 zł.

Następne są wydatki majątkowe:

- Rozdział 6014, paragraf 6300 – wniosek Komisji o umniejszenie o 500 tys. zł na zadanie „Suchy Las – projekt przejazdu i przejścia pod torami kolejowymi w ciągu ul. Sucholeskiej”. Stanowisko Wójta jest negatywne, ponieważ jest podjęta uchwała Rady Gminy w 2015 r. i zostało podpisane porozumienie na tej podstawie z Powiatem. W pierwszej kolejności należy wynegocjować z Powiatem dalsze postępowanie.
- Rozdział 6016, paragraf 6050, zadanie BI/2017/0004 „Suchy Las budowa ul. Brzask projekt”, w kwocie 50 tys. zł – wniosek Komisji był o wykreślenie tego zadania. Wójt pozostawił to zadanie, z dopisaniem ul. Rumiankowej i części dotyczącej oświetlenia.
- Zadanie BI/WPF/2016/0002 „Suchy Las – budowa ulicy Jeżynowej wraz z miejscami parkingowymi oraz pasem zieleni w rejonie ulic Truskawkowa i Jeżynowa oraz oświetlenie” – tu chodziło o zmianę nazwy zadania przez dopisanie wyrazów „oraz oświetlenie”. Stanowisko Wójta było negatywne z uwagi na to, że lampy w ulicy Truskawkowej są do realizacji, jako wydatek niewygasający w roku 2017.
- Następne zadanie BI/WPF/2015/0007 „Rewitalizacja stacji kolejowych na trasie 354 Poznań-Piła wraz z węzłami przesiadkowymi (Złotniki, Gołęczewo, Chludowo) – wniosek Komisji był o zmniejszenie wydatków o kwotę 1,5 ml zł. Stanowisko Wójta jest negatywne, dlatego że akurat na realizację tych zadań należy zagwarantować całość wydatków w budżecie. One będą zrefundowane środkami z Unii Europejskiej w 85%, po rozliczeniu etapów realizacji inwestycji.
- Dział 750, rozdział 75023, paragraf 6060, zadanie OG/2017/0003 „zakupy związane z informatyzacją, w tym oprogramowanie dla nowych komputerów, sprzęt” – wniosek Komisji był o wykreślenie w całości tego zadania w kwocie 194 tys. zł. Stanowisko Wójta jest negatywne i uzasadnienie zostało Państwu przedstawione w materiałach na sesję.
- Dział 926, rozdział 92601, paragraf 6050, zadanie RK/WPF/2015/0001 „Zagospodarowanie terenu – park oraz zbiornik retencyjny przy ul. Bogusławskiego w Suchym Lesie (w roku 2015 I etap budowa zbiornika retencyjnego, w roku 2016 II etap zagospodarowanie terenu)” – wniosek Komisji jest o wykreślenie tego zadania w kwocie 365 tys. zł. Stanowisko Wójta, co do samego zadania jest pozytywne, ale to zadanie będzie realizowane pod inną nazwą i w innym rozdziale, a mianowicie: 60016 (drogi w paragrafie inwestycyjnym), BI/2017/0001 „Suchy Las budowa ronda przy ul. Rolnej i Bogusławskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym parkingi i zieleń”. W autopoprawce to zadanie ma nazwę: „Suchy Las budowa ronda przy ul. Rolnej i Bogusławskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą”. Wykreślono „w tym parkingi i zieleń”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę w takim razie to zadanie wykreślić, jako wniosek komisji nieuwzględniony przez Wójta, bo później będziemy głosować tylko wnioski nieuwzględnione przez Wójta. Skoro jest to w autopoprawce to z tego arkusza po prostu to wykreślamy.

Radny D. Matysiak: Z tego, który dzisiaj otrzymaliśmy?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Tak. Zadanie to znalazło się w autopoprawce, jest pod innym zadaniem, które wskazane jest w opisie.

Skarbnik M. Wojtaszewska: „Zadania nowe, nie uwzględnione w autopoprawce Wójta Gminy Suchy Las” – w tych starych materiałach będę czytała tylko te, które nadal są nieuwzględnione.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czyli jeszcze raz powtarzamy to, co mamy w autopoprawkach i po autopoprawkach z zadań nieuwzględnionych zostaje nam „Teren aktywnej edukacji i sportu w Suchym Lesie”?

Skarbnik M. Wojtaszewska: Tak. Czyli zadanie w rozdziale 92601, w paragrafie 6050, zadanie „Teren aktywnej edukacji i sportu w Suchym Lesie” – wniosek był o umniejszenie wydatku o 400 tys. zł. Wójt nie zgadza się z tym wnioskiem.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Nie było tego w materiałach dostarczonych na sesję. Ja tego nie widzę.

Radny M. Przybylski: Nie było tego.

Skarbnik M. Wojtaszewska: W dzisiaj przedłożonej tabeli, tam, gdzie macie Państwo „Wydatki majątkowe wg projektu budżetu na rok 2017 - wnioski komisji nie uwzględnione w autopoprawce Wójta Gminy Suchy Las”, to zadanie, dotyczące terenu aktywnej edukacji i sportu w Suchym Lesie już jest, jako nie uwzględniony wniosek Komisji. Wójt proponuje pozostawienie kwoty 500 tys. zł w roku 2017 i 500 tys. zł w roku 2018, a całość projektu będzie zgłoszona do LGD „Kraina Trzech Rzek” o dofinansowanie ze środków unijnych.

Radny D. Matysiak: Czy tutaj dalej jest błędny zapis, czy taki ma być – te „2-2,5 ha”?

Skarbnik M. Wojtaszewska: Sama nazwa zadania pozostaje bez zmian.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: W którym miejscu to zadanie było w materiałach na sesję?

Skarbnik M. Wojtaszewska: Nie było tego zadania, omyłkowo to zadanie nie zostało wykazane we wnioskach komisji nieuwzględnionych przez Wójta. Jest w nowych materiałach na sesję, które dzisiaj będą podlegały głosowaniu, po autopoprawce.

Radny D. Matysiak: W końcu, o jaki...

Wójt G. Wojtera: Oczywiście jest to błąd, który został powielony. Przepraszam bardzo. Jest to 7 ha.

Z-ca Wójta M. Buliński: Dokładnie 7,07 ha.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Z formalnego punktu widzenia, należy to potraktować, jako wniosek Pana Wójta do budżetu, dobrze to rozumiem?

Wójt G. Wojtera: Tak.

Radny M. Przybylski: Jest to wniosek komisji nie uwzględniony przez Wójta.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Było to we wnioskach komisji?

Radny M. Przybylski: Było, tylko przez pomyłkę nie było w materiałach. Proponuję nie koncentrować się na starych materiałach. Interesować nas powinny tylko nowe materiały.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Dobrze, mamy teraz „Zadania nowe – nie uwzględnione w autopoprawce Wójta Gminy Suchy Las”.

Skarbnik M. Wojtaszewska: „Zadania nowe – nie uwzględnione w autopoprawce Wójta Gminy Suchy Las”, stanowisko Wójta jest negatywne, co do zadań:

- „Złotniki – Osiedle. Budowa tzw. drogi serwisowej wzdłuż ulicy Obornickiej na odcinku Łagiewnicka/Pawłowicka – zachodnia strona”;
- „Biedrusko. Poszerzenie progu zwalniającego przy placu zabaw – ul. Powstańców WLKP”;
- „Biedrusko. Projekt Skateparku + street Workuto. Działka 14/4 w ramach koncepcji funkcjonalno-użytkowej szkoły”;
- „Biedrusko. Projekt zagospodarowania terenu parku – ścieżki spacerowe, nowe nasadzenia – przy Powstańców Wielkopolskich”;
- „Biedrusko. Modernizacja oświetlenia: ul. Zjednoczenia”;
- „Budowa obiektu szkolnego w Biedrusku” – wpisanie do WPF;
- Wpisanie do WPF zadania „Budowa obiektu rekreacyjnego w Biedrusku (boiska sportowe)”;
- „Gołęczewo. Wykonanie kompleksowego uporządkowania terenu po byłej pompowni wody przy ul. Wodnej”;
- „Projekt organizacji ruchu”;
- „Oświetlenie ul. Cyprysowa (wspólna Zielątkowo-Chłudowo) i Morwowa”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy wszystko dla Państwa do tego momentu jest jasne?

<Brak uwag.>

Ad. 8.

Przedstawienie autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, nie wiem, czy to wyczerpie ten punkt porządku obrad, natomiast w związku z tym, że nastąpiło przedstawienie jakby drugiej odsłony autopoprawki po uzgodnieniach, proponuję przyjąć, że jest to faktycznie przedstawienie autopoprawek. Ta treść jest tą autopoprawką, która w tej chwili, w tym punkcie, powinna być przedstawiona. Ona faktycznie została przedstawiona. Jeżeli się Państwo zgodzą z takim stanowiskiem, to byłoby wyczerpanie tego punktu.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia stanowiska zaproponowanego przez Wójta Gminy G. Wojterę odnośnie przedstawionej autopoprawki, głosowano: 14 głosów za, jednogłośnie <bez radnej A. Targońskiej, która opuściła salę>.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła 15-minutową przerwę.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach wznowiła obrady o godz. 13:35.

Ad. 9.

Dyskusja nad projektem budżetu i WPF.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Radny M. Przybylski prosi o głos – proszę bardzo.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa, w imieniu Klubów „Inicjatywa Mieszkańców” i „Gmina Razem” chciałbym odnieść się do przedstawionego projektu budżetu. Najpierw autopoprawka Wójta. Chcę powiedzieć, że autopoprawkę Wójta poprzemy w całości, łącznie z suplementem, który został przygotowany i jest zaznaczony na czerwono przez Panią Skarbnik. Mamy tylko dwie jakby sugestie i uwagi. Mianowicie kwestia pierwsza jest to 60 tys. zł., klasyfikacja: dział 750, rozdział 75022, paragraf 6060, zadanie SEK/BR/2015/4 – tutaj jest zapisane 60 tys. zł na zakup systemu do głosowania. My sugerujemy, żeby kwotę obniżyć do 30 tys. zł, ponieważ chcielibyśmy, żeby ten system był niezbyt rozbudowany, raczej prosty i łatwy w obsłudze, gwarantujący głosowanie imienne, i zliczający głosy. To jest do rozważenia dla Wójta. I ostatnia pozycja z autopoprawki: „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Gołęczewie i Zielątkowie budowa skrzyżowania w Gołęczewie ulice: Dworcowa, Tysiąclecia i Lipowa” – Wójt proponuje wykreślenie z treści „oraz wymiana sieci wodociągowej w Gołęczewie z azbestowej”. Myślę, że zanim to zadanie zostanie wykreślone to należałoby odbyć jakąś dyskusję społeczną z mieszkańcami Gołęczewa. Z tego co się orientujemy rodzi to bardzo poważne kontrowersje i stanowi pożywkę do rozmaitych sugestii, refleksji. W tej chwili jeszcze nie wiemy, na ile one są uzasadnione naukowo i praktycznie, natomiast wiadomo z czym się azbest kojarzy i w związku z tym prosilibyśmy tutaj o ostrożność. Jeśli chodzi o autopoprawki to tyle. Teraz, proszę Państwa, proponuję otworzyć stare materiały – wnioski KBiPP:

- „Budowa kładki nad skrzyżowaniem ulic Obornickiej/ Sucholeskiej/ Bogusławskiego - koncepcja z kosztorysem 2017 r. (koszt: 100.000,00 zł), realizacja zadania w 2018 r.” – chcielibyśmy poprzeć stanowisko Wójta, czyli głosować na „nie”.
- „Budowa ronda w Złotnikach na skrzyżowaniu ulic: Obornicka/ Łagiewnicka - projekt 2017 r. (koszt: 40.000,00 zł), realizacja zadania w 2018 r. (koszt: ok. 2.500.000,00 zł)” – tutaj również chcielibyśmy poprzeć Wójta i głosować na „nie”. Po dogłębnej analizie stwierdzamy, że najpierw należałoby wykonać koncepcję organizacji ruchu, w związku z dość gwałtowną urbanizacją Złotnik, na odcinku od Złotkowa, czy od rozjazdu w Złotkowie, do wysokości Osiedla Grzybowego. Przypominam, że Osiedle Grzybowe oraz Suchy Las są objęte taką organizacją ruchu i w tej chwili sprawa jest procedowana na poziomie Starostwa.
- „Budowa ronda w Chłudowie na skrzyżowaniu ulic: Kościelna/ Polna/ Biedruszczana/ Chojnicka/ Zapłocie - projekt 2017 r. (koszt: 30.000,00 zł), realizacja zadania w 2018 r. (koszt: ok. 2.000.000,00 zł)” – również chcielibyśmy poprzeć stanowisko Wójta w tym względzie.
- „Budowa sygnalizacji świetlnej z czujnikiem prędkości na ul. Lipowej w Złotkowie - projekt i realizacja 2017 r. (koszt: 75.000,00 zł)” – tutaj proponujemy Wójtowi pozostawienie jedynie kwoty 8 tys. zł w autopoprawkach, czyli wzbogacenie autopoprawki Wójta o tę kwotę. Umożliwi nam to wtedy głosowanie na „nie” i ograniczenie tej kwoty 75 tys. zł. To 8 tys. zł Przewodniczący, po wizji lokalnej, proponuje przeznaczyć na projekt.

Teraz proszę Państwa, materiały nowe, dotyczące wydatków majątkowych.

- Zadanie „Suchy Las – projekt przejazdu i przejścia pod torami kolejowymi w ciągu ul. Sucholeskiej” – tutaj poprzemy stanowisko Komisji. Uważamy, że należy przesunąć projekt tego przejścia pod torami kolejowymi. Co prawda jest zawarte porozumienie między Gminą a Starostwem, natomiast nie ma porozumienia między czterema partnerami, o których rozmawiamy, czyli także „koleją” oraz Miastem Poznań. Gdyby takie porozumienie pojawiło się w 2017 r. to oczywiście są warunki do tego, żeby rozpocząć dyskusję nad projektem tego przejścia.
- Poprzemy również stanowisko Komisji, jeśli chodzi o rozdzielanie tego zadania na dwie części i w przyszłości finansowanie jedynie skrzyżowania ulicy Sucholeskiej z ulicą Perłową. To jest, jak gdyby konsekwencją poprzedniego wniosku.
- Kolejne zadanie „Suchy Las – budowa ulicy Jeżynowej wraz z miejscami parkingowymi oraz pasem zieleni w rejonie ulic Truskawkowa i Jeżynowa oraz oświetlenie” – tutaj chcemy poprzeć stanowisko Komisji. Po moim wystąpieniu uzasadni to radna Targońska.
- Kolejna kwestia „Rewitalizacja stacji kolejowych na trasie 354 Poznań-Piła wraz z węzłami przesiadkowymi (Złotniki, Gołęczewo, Chłudowo)” – tutaj poprzemy stanowisko Wójta.
- Podobnie z zadaniem poniżej, czyli „zakupy związane z informatyzacją, w tym oprogramowanie dla nowych komputerów, sprzęt”. Po uzasadnieniu poprzemy stanowisko Wójta i w całości będziemy głosować za przywróceniem tego zadania.
- Kolejne zadanie „Teren aktywnej edukacji i sportu w Suchym Lesie” – tutaj poprzemy stanowisko Komisji, ponieważ nie wykorzystano kwoty z roku 2016, tj. 400 tys. zł, dodając do niej 100 tys. zł w 2017 r., którą zagwarantował wniosek Komisji, daje 500 tys. zł. Kwota 500 tys. zł jest to ta kwota, o która nam chodzi. Umożliwi to wystąpienie o środki unijne i na ponad 7 ha, przynajmniej w części, zagospodarowanie przedmiotowej działki.

„Zadania nowe - nie uwzględnione w autopoprawce Wójta Gminy Suchy Las”:

- „Złotniki – Osiedle. Budowa tzw. drogi serwisowej wzdłuż ulicy Obornickiej na odcinku Łągiewnicka/Pawłowicka – zachodnia strona” – tutaj poprzemy stanowisko Wójta, ponieważ cały ten odcinek jest częścią Gminnej Koncepcji Dróg Rowerowych. Należałoby zastanowić się i wpisać do WPF, w przyszłości, jakieś etapy realizacji tej koncepcji, w odniesieniu do całej Gminy. Ta część Złotnik-Osiedla byłaby częścią tej koncepcji.
- „Biedrusko. Poszerzenie progę zwalniającego przy placu zabaw – ul. Powstańców WLKP” – tutaj poprzemy stanowisko Komisji.
- „Biedrusko. Projekt Skateparku + street Workuto. Działka 14/4 w ramach koncepcji funkcjonalno-użytkowej szkoły” – tutaj poprzemy stanowisko Wójta.
- „Biedrusko. Projekt zagospodarowania terenu parku – ścieżki spacerowe, nowe nasadzenia – przy Powstańców Wielkopolskich” – tutaj poprzemy stanowisko Komisji.
- „Biedrusko. Modernizacja oświetlenia: ul. Zjednoczenia” – to zadanie jest w budżecie i tu poprzemy stanowisko Wójta.
- „Budowa obiektu szkolnego w Biedrusku” – jest to zadanie niezabudżetowane, mające tylko i wyłącznie dać wyraz pewnej polityce oświatowej w Gminie, poprzemy tutaj stanowisko Komisji.
- „Budowa obiektu rekreacyjnego w Biedrusku (boiska sportowe)” – tutaj też poprzemy stanowisko Komisji.
- „Gołęczewo. Wykonanie kompleksowego uporządkowania terenu po byłej pompowni wody przy ul. Wodnej” – tutaj poprzemy stanowisko Wójta.
- „Projekt organizacji ruchu” – tutaj również poprzemy stanowisko Wójta, ponieważ jakby nazwa zadania jest niedookreślona.
- „Oświetlenie ul. Cyprysowa (wspólna Zielątkowo-Chłudowo) i Morwowa” – tutaj nie ma niestety podanej kwoty i ze względów formalnych należałoby poprzeć stanowisko Wójta, aczkolwiek nie mielibyśmy nic przeciwko temu, gdyby Wójt w autopoprawce zmieścił to zadanie. By w wymiarze projektowym przeznaczył jakąś kwotę i można by było powoli realizować w tej części to oświetlenie.

Proszę Państwa, to wszystko. Serdecznie dziękuję za uwagę.

Sołtys wsi Gołęczewo P. Majkowski: Pani Przewodnicząca, szanowni Państwo, chodzi mi konkretnie o zadanie w autopoprawkach Wójta Gminy Suchy Las, po uzgodnieniach z dnia 16.12.br.: „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Gołęczewie i Zielątkowie budowa skrzyżowania w Gołęczewie ulice: Dworcowa, Tysiąclecia i Lipowa” i wykreślenie z jego treści „oraz wymiana sieci wodociągowej w Gołęczewie z azbestowej” – Pan Przybylski zaznaczył, że wymaga to pewnego rodzaju konsultacji społecznej. Zostałem zobowiązany przez mieszkańców Gołęczewo i pozwolę sobie odczytać wniosek <*Sołtys wsi Gołęczewo P. Majkowski odczytał treść pisma – załącznik nr 1 do protokołu*>. Pod tym pismem podpisało się 100 mieszkańców ulicy Tysiąclecia.

Radna U. Cwiertnia: Chcę również dolożyć do słów Pana Sołtysa, że to popieram i w tej sprawie złożyłam interpelację do Wójta.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, oczywiście od kilku lat w założeniach i w nazwie zadania taka wymiana była zapisana i tak to zadanie funkcjonowało – w naszych zapisach budżetowych i w tym pierwotnym wniosku, który został złożony do AQUANET. Proszę Państwa, gdyby chociaż 1 % ryzyka istniał, że będzie to działało na szkodę zdrowia mieszkańców Gołęczewo to oczywiście nikt pod takim projektem, który wykreślił wymianę rur wodociągowych z zakresu tego zadania, by się nie podpisał. Nikt by takiej zgody nie wyraził. Państwo wiecie, że dzisiaj jest realizowane zadanie, w którego zakresie tej wymiany nie ma i nie będzie, ponieważ dzisiaj zmiana zakresu tego zadania w zasadzie jest niemożliwa. Na pewno błędem było to, że my pozostawiliśmy ten zapis, który dał początek tej inwestycji, potem pojawiał się w naszych dokumentach, niezależnie od faktu, że odpowiedzialny za dostawę wody i odbiór ścieków w najlepszych standardach jest AQUANET. Za tę część wodociągowo-kanalizacyjną, w tym projekcie, odpowiada i finansuje to Spółka AQUANET. Oczywiście, bardzo dobrze, że ta interpelacja wpłynęła. Odniesiemy się do tego w sposób rzeczowy, wspólnie z AQUANET i na pewno mieszkańcom – albo na zebraniu, albo wszystkim z osobna – przedstawimy stanowisko w tej sprawie. Wiemy też, że to stanowisko nie zmienia z dnia na dzień ani charakteru tej inwestycji, ani zakresu. Mam nadzieję, że po prostu uda nam się przedstawić argumenty, które uspokoją mieszkańców. Słowo „azbest” w sposób naturalny wywołuje jakieś emocje, ale wszyscy wiemy – rozmawialiśmy o tym ostatnio – że w ocenie Państwowego Zakładu Higieny Komunalnej, który działa w ramach Państwowego Zakładu Higieny i w opiniach krajowych z poszczególnych krajów oraz w opinii WHO stosowanie rur azbestowych nie niesie żadnego zagrożenia przy rurach wodociągowych i urządzeniach wodociągowych. Wprawdzie można by wywodzić takie zagrożenie z faktu, że nie produkuje się już dzisiaj w Polsce rur z użyciem azbestu i nawet w 1994 r. Minister Przemysłu i Handlu wydał rozporządzenie w tej sprawie. Nie produkuje się ich, nie dlatego że woda, która płynie w tych rurach może być skażona azbestem, tylko dlatego że proces produkcyjny tych rur związany jest z możliwością uwolnienia się w powietrzu tych włókien azbestowych. Czyli nie jest szkodliwe stosowanie w wodociągowaniu, ale może zaistnieć sytuacja szkodliwości przy produkcji tych rur i dlatego po prostu ich się nie produkuje. Mam taki cytat: „Z tych względów eksperci WHO nie widzą konieczności natychmiastowej eliminacji już istniejącej instalacji azbestowo-cementowej. Mogą być one eksploatowane do czasu ich

technicznego zużycia, tym bardziej, że w miarę eksploatacji sieci przewody wodociągowe pokrywają się od wewnątrz osadami, które stanowią dodatkową warstwę ochronną przed kontaktem z wodą, który to kontakt nie jest żadnym zagrożeniem.”. Proszę Państwa, my mamy zarówno ocenę tego wodociągu wykonaną przez AQUANET, jak i badania jakości wody, która jest dostarczana mieszkańcom Gołęczewa, które są wykonywane regularnie. Myślę, że te argumenty, jak i również te, które przytoczyłem z różnego rodzaju opinii, przekonają mieszkańców o tym, że dzisiaj nie ma potrzeby wymiany tego wodociągu, że nie jest on żadnym zagrożeniem.

Sołtys wsi Gołęczewo P. Majkowski: Pytanie do Pana Wójta – z jakich powodów nie będzie on wymieniany? Domyślam się, że z finansowych, nie będzie wymiany tych rur azbestowych przez AQUANET. Czy jest to inne uzasadnienie? Rozmawiając z przedstawicielem wykonawcy ulicy Tysiąclecia, z Panem Brzezińskim, dowiedziałem się, że jest to „ostatni dzwonek”, kiedy można ewentualnie przez miesiąc dokonać takiej wymiany. Druga rzecz – powtarzają się awarie na zasadzie takiej technologicznej. Przy utwardzaniu, po wymianie gruntu rodzimego i zasypywaniu wykopów te rury pękają. Jest już drugi lub trzeci przypadek, kiedy przy zagęszczaniu one się rozsypują. To jest niepokojące dla mieszkańców, że przy takiej awarii, przy cięciu, przy wymianie, te włókna dostają się w sieć wodociągową.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie Wójcie, przynajmniej 16 lat jest mowa o tym, że te rury w Gołęczewie trzeba wymienić. Pan przypomina sobie, jak na Zarządzie Gminy, przed 16 laty, mówiliśmy o tym, że tam te rury nadają się do wymiany. Problem polega na tym, że w tej chwili wiele pierwiastków i substancji, które kiedyś wydawały się trujące, nagle nie są trujące, np. w niektórych zakładach produkujących akumulatory ołów już nie jest trujący. Sądzę, że daleko posunięte oszczędności AQUANET idą w tym kierunku, żeby po prostu tego nie wymieniać. Ale te rury już są kruche. Jak rozmawiam z mieszkańcami Gołęczewa to oni wskazują, że co rusz jest awaria, bo one pękają. Jesteśmy bardzo bogaci, jeżeli możemy pozwolić sobie na to, żeby co pół roku rozbierać asfalt i żeby wymieniać fragmenty rur, kiedy można to jakoś kompleksowo załatwić. Wiadomo, że AQUANET w tej chwili jest monopolistą i robi to, co chce i my niestety musimy „grać” tak, jak oni chcą.

Radna A. Targońska: Chciałam zapytać, dlaczego teraz mieszkańcy dowiadują się o tym, że taka decyzja została podjęta, że te rury nie będą wymieniane? Dlaczego nie byli poinformowani wcześniej? Chciałbym też zapytać, czy w projekcie obejmującym wymianę rur i przebudowę dróg znalazła się ta część dotycząca wymiany rur? Czy mamy na to projekt, czy ta decyzja została podjęta przed wykonaniem projektu, czy już po wykonaniu projektu? Ta decyzja o tym, że rury nie będą wymieniane. Chciałabym też dowiedzieć się, jakie są, mniej więcej, przewidywane koszty wymiany takich rur w ulicy Tysiąclecia? Czy ktoś szacował, jakie są to koszty?

Wójt G. Wojtera: Może rozpocznę od ostatnich zadanych pytań. Nie ma projektu, który dotyczyłby wymiany wodociągu. Zresztą w przypadku rur azbestowo-cementowych nie ma czegoś takiego, jak wymiana. Rury azbestowo-cementowe zostawia się w ziemi, jest to ogólna zasada, która wynika z przepisów. Dopóki rur cementowo-azbestowych nie wyciągnie się na powierzchnię, dopóki one nie będą miały kontaktu z powietrzem, to nie są niebezpieczne. One muszą być zdemontowane, przeładowane – chcąc uniknąć tego po prostu zostawia się je w ziemi. To też na pewno wpływa na racjonalną politykę przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego, które stara się do tzw. „śmierci technicznej” użytkować takie instalacje, jeżeli oczywiście spełniają wszystkie wymogi techniczne i sanitarne oraz inne związane ze zdrowiem klientów. Kosztem jest czas i pieniądze. Kosztem jest ok. 1,5 mln do 2 mln zł, ale tutaj pojawia się również koszt czasowy. W zasadzie wnioski o przygotowanie projektu trzeba skierować do AQUANET, co na pewno będzie wiązało się z czasem, ze wstrzymaniem inwestycji, bo faktycznie nikt nie pozwoli sobie na to, żeby zbudować drogi i za rok wracać z realizacją tej inwestycji. Powiem tak, opinia AQUANET na pewno jest podyktowana kwestiami ekonomicznymi. Ocena była taka: wodociąg jest sprawny, gwarantuje dostawę wody dobrej jakości, nie ma potrzeby wymiany tego wodociągu. To jest stanowisko Spółki, która u nas jest odpowiedzialna za wodę i odbiór ścieków. Więc koszt to ok. od 1,5 mln zł do 2 mln zł i koszt czasowy ok 1 roku wstrzymania inwestycji.

Radna A. Targońska: Jeszcze pytałam o to, kiedy ta decyzja została podjęta? Decyzja o tym, że rury nie będą wymieniane, czy też kładzione nowe. Chociaż w zadaniu jest wyraźnie napisane „wymiana sieci wodociągowej”? Dlaczego mieszkańcy do tej pory nie byli o tym poinformowani? Dlaczego robiono to jakby w tajemnicy przed mieszkańcami – de facto, dopiero teraz piszą petycję w tej sprawie.

Wójt G. Wojtera: Nie w tajemnicy, my jesteśmy odpowiedzialni. Gdyby wodociągu nie budowano i tego wodociągu by nie było to mielibyśmy trochę inną rozmowę. Wodociąg jest, który zdaniem przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego spełnia swoje zadanie. Wtedy, kiedy powstawał projekt dla Gołęczewa – mniej więcej 1,5 roku temu – na podstawie opinii AQUANET-u, o której wspominałem, po prostu nie wykonano projektu budowy nowego wodociągu, równoległego z tym, który istnieje.

Radna A. Targońska: To znaczy, że mieliśmy błędną nazwę zadania?

Wójt G. Wojtera: My zakładaliśmy, że w ramach tej inwestycji ten wodociąg zostanie zbudowany i jako Gmina taki wniosek złożyliśmy do AQUANET, który jak Państwo wiecie jest partnerem w tym projekcie.

Radny R. Tasarz: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni radni, Pani radna Targońska usiłuje wmówić Panu Wójtowi coś, czego nie powiedział, a znalazło się w zapisie. Proszę Państwa, sam radny Hącia powiedział, że od 16 lat, albo i wcześniej, mówiono na temat tego wodociągu w miejscowości Gołęczewo. Wtedy ani Pan Wójt, ani Pan Hącia, ani tamci radni nie mieli takiej wiedzy, jaką ma na dzień dzisiejszy AQUANET, bo wtedy zarządcą i właścicielem całej sieci wodociągowej na terenie Gminy Suchy Las była Gmina. Gmina miała swoje stacje i ujęcia wody i ona tę wodę mieszkańcom sprzedawała. Na dzień dzisiejszy zadanie się zmieniło, ale nie

zmienił się zapis. Tu jest taki błąd, że pisze się „wymiana” od 16 lat, a praktycznie my, jako radni, na to wpływu nie mamy. My możemy tylko napisać wniosek, prosić, żeby szanowny Zarząd AQUANET-u taką usługę zrobił, albo i nie. Dlatego mówię, że nie możemy bez przerwy pytać się Pana Wójta i chwytac go za słowa, albo czytać zapisy, które są czarno na białym, że jest takie zadanie, czy takie zadanie, bo te zadania się powielają. Napiszemy coś złego, za 10 lat usiądą inni i też będą się pytali, dlaczego jest taki zapis, na który nie mają wpływu.

Radny D. Matysiak: Mam jeszcze pytanie do Pana Wójta, ponieważ do mnie również mieszkańcy Gołęczewa się zgłaszają, przesyłają różne zdjęcia i fotografie. Mam informacje od mieszkańców, że podczas trwania tej inwestycji – budowy kanalizacji – było już przynajmniej pięć awarii. Przy pierwszej awarii jeszcze nie, przy drugiej również nie, ale już przy każdej kolejnej awarii mieszkańcy zaczęli się dopytywać – co z wymianą tych rur azbestowych. Uzyskali informacje, iż nie mają być wymieniane, więc zaczęli się niepokoić i sprawdzać, jak to jest, chociażby jak odbywają się naprawy tych awarii, które są na bieżąco wykonywane. Nie sądzę, aby po tych naprawach było od razu robione badanie wody. Mieszkańcy zdawali mi relację, że naprawa polegała na przycięciu tych rur, złączeniu, puszczeniu wody i tyle. Jaką mają pewność, że przy cięciu tych rur azbest nie dostał się do wodociągu. Nie mamy tutaj żadnej pewności. Mieszkańcy zapewniali mnie, że nikt nie pobierał żadnych próbek z dalszych odcinków, bo bardzo mocno śledzili proces usuwania tych awarii. Radny Tasarz raczył wspomnieć również, że „nie mamy wpływu” – bo my, jako nowa rada, de facto nie nazywaliśmy tego zadania, to zadanie istnieje. W moim odczuciu, jeżeli jest taki zapis to powinno być wszystko robione zgodnie z tym zapisem – czy to projekt, czy jego dalsza realizacja. Jeżeli nie, to w momencie projektowania, jeżeli była podjęta decyzja, że nie będzie wymiany tych rur, powinna nastąpić zmiana tego zapisu. Zgodnie z zapisem w budżecie powinna być realizowana inwestycja.

Radny R. Tasarz: Proszę Państwa, nie pracuję w firmie AQUANET, ale muszę Państwu powiedzieć, że każda awaria, która jest przez tę firmę naprawiana, eliminowana, polega na tym, że trzeba tzw. całą sieć przepłukać. To nie jest tak, że coś się zrobi, załącza się kran i z niego płynie woda. Czy instalacja gazowa, czy instalacja wodociągowa – obydwie muszą być dopuszczone do obiegu i muszą być sprawne. Jest tak, że nawet, jak się jakiś czas nie używa danej sieci wodociągowej, z przyczyn różnych, to i tak trzeba tę wodę wylać na zewnątrz, żeby ta woda była klarowna i miała odpowiednie parametry. Widziałem niejednokrotnie, że właśnie takie sytuacje miały miejsce. Tak to właśnie wygląda. To nie jest tak, że ktoś coś utnie, zakręci, odkręci kran i jest wszystko w porządku. Tak to, proszę Państwa, nie wygląda.

Sołtys wsi Gołęczewo P. Majkowski: Pozwolę nie zgodzić się ze słowami Pana Tasarza, dlatego że przy tych awariach nie było płukania sieci wodociągowej.

Radna A. Targońska: Chciałam jeszcze raz zwrócić uwagę na terminy. Pan Wójt mówi, że ta decyzja o zaprzestaniu wymiany, czy jakby zaprzestaniu myślenia o wymianie sieci wodociągowej, zapadła półtora roku temu. Czyli już w poprzednim projekcie budżetu powinno być zawarte to wykreślenie części treści zadania. Dlaczego nie zostało to zrobione w zeszłym roku i dopiero w tym roku mamy to akceptować? Cały czas nie widzę takiego jasnego sposobu informowania mieszkańców o tym, co ich czeka, dlaczego są zmiany. To pismo, które dzisiaj nam odczytał Pan Sołtys, podpisane przez 100 mieszkańców, wyraża ich zaskoczenie tym faktem. Gdyby byli poinformowani o tym rok temu to prawdopodobnie już rok temu pisaliby tego typu pisma. Brak tej informacji, przepływu informacji, po raz kolejny pojawia nam się, jako pewien mankament w działaniach Urzędu.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, ten okres, o którym wspominałem – mniej więcej 1,5 roku temu – to był czas zlecenia projektu. Państwo pamiętacie, że rozstaliśmy się z jedną firmą projektową. W trybie nadzwyczajnym wybieraliśmy firmę projektową, która przejmowała dokumentację wykonywaną przez firmę z Zielonej Góry. Oczywiście można powiedzieć, że projektant nadganiał ten stracony czas, co oczywiście nie ma związku z rezygnacją z budowy nowego wodociągu w ulicy Tysiąclecia. Niemniej wtedy nie zapadła decyzja, że nie będzie budowany ten wodociąg, tylko w trakcie realizacji inwestycji i oceny pierwszego przedłożenia projektu przez specjalny zespół, który został powołany wspólnie przez AQUANET i Gminę, kiedy można było się wstępnie przymierzać do kosztów realizacji tej inwestycji. Proszę Państwa, wpłynęła dzisiaj interpelacja. Pan Sołtys odczytał pismo w podobnym tonie, skierowane do mnie z zapytaniem. Państwo dzisiaj też wspomnieliście o tym, aby przesunąć dyskusję nad zmianą nazwy tego zadania na późniejszy okres, kiedy będą znane jakieś opinie albo nowe fakty w tej sprawie. Myślę, że te trzy warunki, które się w naturalny sposób pojawiły faktycznie mogłyby skłonić nas do przeanalizowania tej sprawy, przedyskutowania tej sprawy, np. na kolejnej sesji. Mielibyśmy oprócz tych emocji, które związane są z nazwą „azbest” i kilku naprędce wydrukowanych opinii, również stanowisko AQUANET-u i stanowisko wykonawcy po to, aby podjąć tę decyzję np. na styczniowej sesji. Dzisiaj też nie podejmujemy decyzji o tym, że budujemy drugi wodociąg, równoległe obok istniejącego wodociągu cementowo-azbestowego. Dzisiaj też tej decyzji nie podejmujemy, ale pamiętamy też o decyzji AQUANET-u, która ma również wymiar finansowy, bo AQUANET finansuje tę część wodno-kanalizacyjną. Proszę Państwa AQUANET jest naprawdę odpowiedzialnym i poważnym przedsiębiorstwem i na pewno nikt w tej Spółce nie pozwoliłby by narazić mieszkańców, swoich klientów, na jakiegokolwiek niebezpieczeństwo. Ja bazuję na tym i jestem przekonany, że na pewno się nie mylę, że AQUANET podjął tę decyzję w sposób rozważny, z jakąś analizą, z uwzględnieniem wszystkich tych uwarunkowań związanych ze zdrowiem mieszkańców. Zgadzam się też z radnym Tasarzem, że co do zasady każda wymiana odcinka,

każda naprawa wodociągu, związana jest z dokładnym przepłukaniem tego odcinka i z wykonaniem badań. Jeżeli tutaj zostało to naruszone, to na pewno trzeba zgłosić to, jako błąd do tej sekcji, która w AQUANET zajmuje się sprawami dopuszczenia wody do spożycia. Ja nie wiem, czy pięć razy była awaria, należałoby sprawdzić, ile razy była w dokumentacji firmy WUPRINŻ. To nie jest tak, że wymienia się odcinek i nagle płynie tam azbest. Pamiętajmy, że ten wodociąg – o tym mówiliśmy na ostatniej sesji – on jest wodociągiem tak naprawdę już kamiennym, bo tam, od wewnątrz jest kilkucentymetrowa warstwa kamienia, który się przez lata odkładał. To wygląda od wewnątrz tak samo, jak w każdej innej rurze, poczynając od wodociągów drewnianych, przez metalowe, plastikowe i różne inne. One wszystkie po prostu mają ten kołnierz kamienia w środku i tak samo wyglądają. Proszę Państwo, na bazie tej interpelacji przygotowuję wszystkie dokumenty, które będą niezbędne po to, aby podjąć taką decyzję, którą my proponujemy, chyba że będzie decyzja, żeby zdecydowanie przemodelować ten cały projekt i wprowadzić np. wodociąg. Ale zakładam, że Państwo zgodzicie się z naszą propozycją, naszą rekomendacją, żeby po prostu tę zmianę nazwy wprowadzić.

Radny M. Przybylski: Chciałbym tylko powiedzieć, że często tak się zdarza, że treść zadania nie oddaje jego istoty. To nie chodzi tylko o ten przypadek. Kiedyś, nie wiem, czy koledzy z Komisji Rewizyjnej pamiętają, że nawet taki wniosek sformułowaliśmy, żeby zadania formułować w sposób bardzo ogólny – żeby nie rozpalać niepotrzebnymi zapisami pewnych aspiracji i nadziei mieszkańców – albo też bardzo szczegółowo, ale wtedy już w poczuciu konieczności odpowiedzialności za to napisane słowo realizować te zapisy, które tam się znajdują (czy w WPF-ie, czy w uchwale budżetowej). Jeśli tak nie jest to mamy do czynienia z taką sytuacją, która jest jakby niekomfortowa dla organu wykonawczego, ale przede wszystkim dla ludzi. Tutaj, w tej sprawie, są dwa aspekty. Jeden aspekt powiedziałbym zdrowotny, drugi aspekt czysto techniczny, czyli związany jest z ewentualnymi awariami tej już dosyć starej instalacji. Właściwie trochę się pogubiłem, ale rozumiem Panie Wójcie, że jest Pan skłonny wycofać, póki co, ten zapis z autopoprawki – bo tak to zrozumiałem – do czasu odpowiedzi na interpelację i rozstrzygnięcia tej sprawy w sensie naukowym, merytorycznym i konsultacyjnym?

Wójt G. Wojtera: Tak.

Radny W. Majewski: Różne opinie tu słyszeliśmy. Czy ktoś z obecnych na sali chciałby mieszkać na końcu tej rury azbestowej i z niej korzystać? Czy ktoś, tak z czystym sumieniem, by podniósł rękę, by z tego korzystać? Nie wiem, czy na dzień dzisiejszy ktoś by się w świadomy sposób pisał na korzystanie z takiego wodociągu. Dla mnie nikt by ręki nie podniósł za tym, żeby mieszkać na końcówce takiej rury.

Wójt G. Wojtera: Myślę, że taka uproszczona argumentacja może tylko i wyłącznie podnieść emocje wokół tej całej dyskusji, bo pytanie Pana radnego – takie zdecydowane, proste pytanie – oczywiście nic nie wnosi, jako argument, tylko podnosi emocje w tej sprawie. Myślę, że gdyby zapytać mieszkańca Gołęczewa, rok, dwa, trzy lata temu, z jakiej rury pije wodę to pewnie nawet by nie wiedział z jakiej. W każdej miejscowości może być podobna sytuacja, takie rury istnieją. Nikt w Biedrusku nie wiedział, że mieszkańcy piją wodę z rury 110-letniej z drewna, którą usuwaliśmy kilka lat temu i była tak samo dobra woda, a w wodociągu pruskim, wykonanym z dębu. Mam kilka opinii, nie będę ich w tej chwili czytał. Obiecuję również Panu Sołtysowi, że poświęcimy tej sprawie czas. Przy takiej ilości podpisów na pewno trzeba tę sprawę wytłumaczyć mieszkańcom, uspokoić ich i starać się przekonać, że to, co proponujemy z AQUANET-em jest dobrym rozwiązaniem. Proszę Państwa, mam też takie opinie – odnośnie pytania Pana radnego <W. Majewskiego> – które pytają, czy na pewno te rury, z tworzyw sztucznych, które dzisiaj są używane, do końca są bezpieczne. Wystarczy powiedzieć, że one są wykonywane z ropy naftowej. W 60-70% skład tych rur to jest ropa naftowa. Też można by zapytać: „jak, przez ropę naftową dostarcza się nam wodę do picia?”. Tu mamy to magiczne słowo „azbest”, które kojarzy się z faktycznym zagrożeniem. W momencie, kiedy azbest styka się z powietrzem, utlenia się, to te mikrowłókna zaczynają penetrować i dostawać się do płuc – wtedy jest faktyczne zagrożenie życia i zdrowia.

Radna A. Targońska: Chciałam jeszcze wrócić do materiałów przygotowanych na dzisiejszą sesję – „wydatki majątkowe nie uwzględnione w autopoprawce Wójta Gminy Suchy Las”, dział 600, rozdział 60016, zadanie BI/WPF/2016/0002 „Suchy Las – budowa ulicy Jeżynowej wraz z miejscami parkingowymi oraz pasem zieleni w rejonie ulic Truskawkowa i Jeżynowa oraz oświetlenie” – tutaj proponowaliśmy zmianę zadania przez dopisanie słów „oraz oświetlenie”. Jest to bardzo istotne, moim zdaniem, żeby rzeczywiście te miejsca parkingowe były zaraz po wybudowaniu oświetlone, jak również oświetlona była ulica Jeżynowa. Tutaj mamy takie uzasadnienie – Wójt nie zgadza się na to zadanie, ponieważ „lampy w ul. Truskawkowej jako niewygasy realizacja 2017”. Panie Wójcie, te lampy już zostały postawione, świecą i bardzo fajnie, że jest tam jasno, ale chodzi o zupełnie inne lampy, w innym miejscu, przy ulicy Truskawkowej. Chodzi o lampy, które by stały na terenie, który jeszcze prawdopodobnie należy do PEPSI (nie wiem, czy już podpisano akt notarialny) i również na terenie wzdłuż ulicy Jeżynowej. Natomiast budowa miejsc parkingowych wymusi usunięcie tych lamp. Tam będzie zupełnie ciemno, dlatego należałoby wybudować dodatkowe oświetlenie. O to chodziło w tym zadaniu, a nie o to zadanie, które już zostało wykonane przy ulicy Truskawkowej. Dlatego proszę tylko o zmianę zadania. Nie kwoty, tylko dopisanie nazwy zadania – żebyśmy nie mieli takiej sytuacji, że wybudujemy nową ulicę na terenie zamieszkałym, która będzie nieoświetlona. A taką ulicę – Perłową – już mamy.

Wójt G. Wojtera: Oczywiście, nie widzę przeszkód by to dopisać. W „niewygasach” mamy lampy na Truskawkowej, ale chyba z innej strony. W związku z tym możliwe jest dopisanie „oraz oświetlenie”. Jestem przekonany, że kwota, która jest zagwarantowana wystarczy na zrealizowanie tego i to załatwia jakoś sprawę.

Radna A. Targońska: Czyli rozumiem, że Pan przyjmuje to do tej swojej poprawki?

Wójt G. Wojtera: Tak, oczywiście. Chciałem też odnieść się do kwestii związanej z „terenem aktywnej edukacji i sportu przy ulicy W. Bogusławskiego”. Propozycja nasza zakłada udział w realizacji tego projektu środków z „Krainy Trzech Rzek”. Będziemy wnioskowali o te środki, mam nadzieję, że je otrzymamy i wtedy chcielibyśmy zaproponować taką korektę wsteczną. Natomiast propozycja pozostawienia kwoty 500 tys. zł na dwa lata może okazać się trochę za niska na realizację całości naszych planów dla 7 ha tego terenu, o który się staramy. Mogę obiecać, że jeżeli otrzymamy środki to na pewno zgłosimy, ile pozostało nam środków i będzie można taką korektę wsteczną zrobić. Bardzo zależy nam na tym, żeby mieć gwarancję środków na podpisanie umowy na te dwa elementy: miasteczko rowerowe - rekreacyjne i miasteczko rowerowe - edukacyjne. Projekt mamy zlecony. Wiemy, jaki będzie koszt. Gdyby jednak okazało się, że z „Krainy Trzech Rzek” nie dostaniemy środków, to ta kwota byłaby zbyt niska, by w pełnym zakresie podpisać umowę, a zależy nam na tym, żeby był element rekreacyjno-sportowy i element edukacyjny. Więc jeżeli mogę wnioskować, to wnioskowałbym jednak o pozostawienie tej kwoty.

Radny M. Przybylski: Tutaj chyba jednak, Panie Wójcie, jest pewne nieporozumienie, ponieważ w uzasadnieniu do tego zadania jest napisane, że kwota w 2018 roku jest zagwarantowana na poziomie 500 tys. zł. O ile się nie mylę to w WPF-ie tej kwoty po prostu nie ma – stąd chyba bierze się ten problem. Na ten rok jest 500 tys. zł, w naszym przekonaniu 1 mln zł byłoby głęboką przesadą. To gwarantuje realizację tych elementów, o których Pan wspomniał, natomiast w WPF-ie – ja pozwolę sobie to jeszcze sprawdzić, ewentualnie zapytać Panią Skarbnik – ale, o ile się nie mylę, to jest sytuacja taka, że ten park jest zabudżetowany tylko na jeden rok. To jest ostatnia strona i w 2018 r. nie ma nic.

Skarbnik M. Wojtaszewska: W materiałach na stronie „teren aktywnej edukacji” jest zaznaczony na czerwono. W 2017 r. jest 400 tys. i w 2018 r. jest 500 tys. zł. Razem jest 900 tys. zł. Reszta jest wyzerowana.

Radny M. Przybylski: Nie widzę tego, ja widzę 400 tys. zł w 2016 r., które nie zostało wydane. 400 tys. zł przekładamy na 2017 r., gdzie zostawiliśmy 100 tys. zł. Daje to kwotę 500 tys. zł, natomiast w roku 2018, Pani Skarbnik, ja nie widzę kwoty 500 tys. zł. Oczywiście można to skorygować.

<Dyskusja pomiędzy Panią Skarbnik M. Wojtaszewską i radnym M. Przybylskim.>

Radny M. Przybylski: Wygląda na to, że doszliśmy do porozumienia. Przy okazji proponowałbym jednak, żeby korzystać przy edycji z tej opcji, by na każdej stronie drukować nagłówek – wtedy zapewne nie mielibyśmy takich nieporozumień. Także Pani Skarbnik to poprawi, w 2018 r. dopisze kwotę 500 tys. zł i wtedy będzie zagwarantowane to, o czym mówił Pan Wójt. Problem wynika z tego, że Pani Skarbnik nie miała w 2018 r. tego zapisu.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Moje pytanie w kwestii formalnej – czy dokonujemy poprawki?

Radny M. Przybylski: Przy głosowaniu. Teraz nic, wszystko jest wyjaśnione.

Radny D. Matysiak: W zapisie w uzasadnieniu, chyba kropka przeskoczyła?

Skarbnik M. Wojtaszewska: Tak, powinno być „kwiecień 2017 r.”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji?

<Brak uwag.>

Jeżeli nie, to wnoszę jednak o uporządkowanie pewnych kwestii, ponieważ Pan Wójt nie był uprzejmy jeszcze odnieść się do wniosku czy prośby radnego Przybylskiego. Sprawa dotyczy KBiPP, kwestia autopoprawki na 8 tys. zł w zadaniu: „Budowa sygnalizacji świetlnej z czujnikiem prędkości na ul. Lipowej w Złotkowie - projekt i realizacja 2017 r. (koszt: 75.000,00 zł)”. Tutaj chodziło o autopoprawkę, o projekt w kwocie 8 tys. zł. Panie Wójcie, chciałabym uporządkować pewne kwestie i zapisy, żebyśmy najpierw uporządkowali autopoprawki – co wnosimy do autopoprawek, a czego nie.

Wójt G. Wojtera: Tak, dopisujemy 8 tys. zł, bo tego nie było, więc dopisujemy. Rozumiem, że jest to wniosek na dokumentację projektową?

Radny M. Przybylski: Tak.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę o dopisanie w materiałach „Budowa sygnalizacji świetlnej z czujnikiem prędkości na ulicy Lipowej w Złotkowie - projekt”, wykreślić realizację. Jest to jedna zmiana w autopoprawce. Jeszcze raz pytanie do Pana Wójta w sprawie tego ostatniego zadania z WPF-u, jest to strona 12 w autopoprawce Pana Wójta, zadanie: BI/WPF/0001 – co robimy z tą treścią „wykreślenie z treści ‘oraz wymiana sieci wodociągowej w Gołęczewie z azbestowej’ ”. Pan Wójt musi oficjalnie zmienić autopoprawkę.

Wójt G. Wojtera: Tak, proszę Państwa, w tej sytuacji, w tym zadaniu wycofuję propozycję zmiany nazwy tego zadania. Natomiast ze względu na pilność tej sprawy oczywiście postaram się w jak najszybszym terminie uzyskać odpowiednie dokumenty, po to, aby przedstawić argumenty, zaproponować zebranie z mieszkańcami lub rozpoczęcie projektowania. Jest to dosyć skomplikowana sprawa, bo to by było związane z aneksem do umowy.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Mam następne pytanie, w związku z wnioskiem radnej A. Targońskiej o dopisanie „oraz oświetlenie” w zadaniu BI/WPF/2016/0002 „Suchy Las. Budowa ulicy Jeżynowej wraz z miejscami parkingowymi oraz pasami zieleni w rejonie ulic Truskawkowa i Jeżynowa” – czy Pan Wójt również zechce to wprowadzić do autopoprawki, czy zostawiamy, jako wniosek Komisji?

Wójt G. Wojtera: Tak, wprowadzam rozszerzenie w opisie o wyrazy „oraz oświetlenie”, pozostawiając kwotę bez zmian.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Dobrze, proszę wprowadzić zmiany w materiałach. Czyli w autopoprawce Pana Wójta będziemy mieli trzy zmiany, o których właśnie mówimy.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy zgłaszają Państwo jeszcze jakieś wnioski do autopoprawki?

Radny M. Przybylski: Jeszcze te 8 tys. zł.

Wójt G. Wojtera: Zgłosiłem dodatkowe 8 tys. zł na dokumentację projektową.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Państwa, ze strony 11, z wniosków KBiPP nieuwzględnionych w autopoprawkach proszę wpisać zadanie „Budowa sygnalizacji świetlnej z czujnikiem prędkości na ulicy Lipowej w Złotkowie – projekt (kwota 8 tys. zł). Mamy wtedy komplet autopoprawek.

Radny M. Przybylski: Jeszcze jest kwestia ustosunkowania się Pana Wójta do zadania „Oświetlenie ul. Cyprysowa (wspólna Zielątkowo-Chłudowo) i Morwowa”. Rozumiem, że chyba chodzi o projekt i tutaj w ogóle nie ma żadnej kwoty.

Wójt G. Wojtera: Tak, 30 tys. zł proponuję dopisać na projekty oświetlenia tych ulic.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Wprowadzamy to do autopoprawki?

Wójt G. Wojtera: Tak.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czyli proszę wpisać zadanie bez numeru „Oświetlenie ulica Cyprysowa (wspólna Zielątkowo-Chłudowo) i Morwowa – projekt”.

Wójt G. Wojtera: Jeszcze Daglezjowa.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Daglezjowa dodatkowo. W takim razie, proszę podyktować zapis formalny.

Wójt G. Wojtera: Treść zadania: „Projekty oświetlenia ulice: Krótka, Daglezjowa i Morwowa”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy są jeszcze jakieś uwagi do autopoprawki?

<Brak uwag.>

Dla uporządkowania i sprawdzenia zarządzam 30-minutową przerwę.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła 30-minutową przerwę.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach wznowiła obrady o godz. 15:40.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w punkcie „dyskusja nad projektem budżetu i WPF”?

Radna U. Ćwiertnia: Mam wniosek do WPF-u – by w punkcie „Budowa szkoły w Gołęczewie” zmienić nazwę na „Budowa zespołu przedszkolno-szkolnego w Gołęczewie”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Do kogo Pani radna wnioskuje?

Radna U. Ćwiertnia: Do Pana Wójta.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: W ramach autopoprawki Pana Wójta?

Radna U. Ćwiertnia: Tak.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, chciałem zabrać głos, ponieważ chciałem jeszcze coś zgłosić. Pan radny Przybylski mówił o tym, aby nie planować tak dużej kwoty na system głosowania. Rozmawialiśmy o tym w piątek i dzisiaj było to zgłoszone. Po prostu przez szybkość tego działania nie ująłem tego w stanowisku do autopoprawki. W związku z tym przychyliam się do tej propozycji, aby zmniejszyć kwotę na system głosowania z 60 tys. zł do 30 tys. zł. Z taką opcją, by był to prosty, jasny, łatwy w obsłudze system głosowania, skoncentrowany tylko na sygnalizowaniu głosu.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Państwa, w takim razie jest to czwarta autopoprawka.

Wójt G. Wojtera: Tak. Również zgłoszone przez Państwa sprawy dotyczące modernizacji oświetlenia na ulicy Zjednoczenia...

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: W którym miejscu to mamy?

Wójt G. Wojtera: W wydatkach majątkowych, strona 2 z 3.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: To Pan Wójt zmienia, jako uwzględnione, z jaką kwotą? Chociaż tutaj jest kwota w budżecie i jest to uwzględnione.

Wójt G. Wojtera: Przepraszam, pomyliłem o jedną pozycję, chodzi o zadanie „Biedrusko. Projekt zagospodarowania terenu parku – ścieżki spacerowe, nowe nasadzenia – przy Powstańców Wielkopolskich”, w kwocie 10 tys. zł.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Jest to teraz autopoprawka Pana Wójta?

Wójt G. Wojtera: Tak.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę wykreślić i wpisać, że jest to autopoprawka nr 5.

Wójt G. Wojtera: Dwie pozycje wyżej, „Biedrusko. Poszerzenie progu zwalniającego przy placu zabaw – ul. Powstańców WLKP”. Bezpieczna kwota to 10 tys. zł, z tym, że informuję, że tutaj prawdopodobnie potrzebna będzie zmiana organizacji ruchu.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Pan Wójt wnosi to jako autopoprawkę?

Wójt G. Wojtera: Tak.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Będzie to autopoprawka nr 6. Treść autopoprawki: „Biedrusko. Poszerzenie progu zwalniającego przy placu zabaw – ul. Powstańców WLKP”.

Wójt G. Wojtera: Ostatnia zmiana, związana ze słuszną uwagą Pani radnej <U. Ćwiertni>, w autopoprawce, którą Państwo dzisiaj otrzymaliście na stronie 7 z 12, ostatni wiersz „Budowa zespołu przedszkolno-szkolnego w Gołęczewie”. To wszystko. Dziękuję.

Zamkniecie dyskusji.

Ad. 10.

Głosowanie wniesionych autopoprawek Wójta.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Pan Wójt zgłosił jedną autopoprawkę, składającą się z licznych podpunktów. Jak wspominałam, do tej autopoprawki prosiłam Państwa o dopisanie sześciu podpunktów. Także głosujemy całość autopoprawki Pana Wójta.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia autopoprawki Wójta Gminy Suchy Las do projektu budżetu na rok 2017, głosowano: 15 głosów za, jednogłośnie.

Ad. 11.

Głosowanie wniosków komisji stałych nieuwzględnionych przez Wójta w autopoprawkach.

Wydatki bieżące według projektu budżetu na rok 2017 – wnioski komisji nie uwzględnione w autopoprawce Wójta Gminy Suchy Las:

1. Rozdział 75023, paragraf 4300, zadanie OG/0034 „Dzierżawa (wydruki) i obsługa serwisowa udostępnianych urządzeń wielofunkcyjnych – od Konica Minolta, Arcus, Digital solutions”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Wniosek nie został uwzględniony.
2. Rozdział 75023, paragraf 4300, zadanie OG/0036 „Wysyłka poczty”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Wniosek nie został uwzględniony.
3. Rozdział 75023, paragraf 4300, zadanie OG/0037 „Wysyłka poczty związanej z podatkami i opłatami lokalnymi”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Wniosek nie został uwzględniony.
4. Rozdział 75075, paragraf 4300, zadanie PG/0001 „Międzynarodowy Turniej Tańca Towarzyskiego”
Skarbnik M. Wojtaszewska: Proszę Państwa, to zadanie omyłkowo zostało przy usuwaniu wierszy, ponieważ tutaj nie było żadnych uwag zgłaszanych.
Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czyli wykreślamy.
Skarbnik M. Wojtaszewska: Tak.
Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę o wykreślenie.
5. Rozdział 75075, paragraf 4300, zadanie PG/2014/0004 „Reklamy i publikacje w mediach, w tym ogłoszenie w Magazynie Sucholeskim Mieszkańców Gminy (nekrologi, Plakat – Międzynarodowy Turniej Tańca Towarzyskiego, życzenia świąteczne)”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji, w części nieuwzględnionej przez Wójta: dziewięć głosów za, trzy głosy przeciw, trzy osoby wstrzymały się od głosowania. Wniosek został uwzględniony.
6. Rozdział 75095, paragraf 4110, zadanie PG/2015/0010 „kolportaż Gazety Sucholeskiej”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Wniosek nie został uwzględniony.
7. Rozdział 75095, paragraf 4170, zadanie PG/0004 „Druk i skład Gazeta Sucholeska”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Wniosek nie został uwzględniony.
8. Rozdział 75095, paragraf 4170, zadanie PG/2015/0010 „kolportaż Gazety Sucholeskiej”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Wniosek nie został uwzględniony.
9. Rozdział 75095, paragraf 4300, zadanie PG/0004 „Druk i skład Gazeta Sucholeska”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Wniosek nie został uwzględniony.
10. Dział 801, rozdział 80101, paragraf 4260, zadanie OS/2015/0005 „utrzymanie Filii SP w Suchym Lesie ul. Konwaliowa (drobne naprawy itp.)”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Wniosek nie został uwzględniony.

11. Dział 801, rozdział 80195, paragraf 4300, zadanie OG/OS/INFO/1 „obsługa informatyczna jednostek oświatowych”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Wniosek nie został uwzględniony.
12. Dział 900, rozdział 92109, paragraf 4210, zadanie OG/0032 „Wydatki na prowadzenie świetlic wiejskich i Domu Osiedlowego w Biedrusku”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: osiem głosów za, trzy głosy przeciw, cztery osoby wstrzymały się od głosowania. Wniosek został uwzględniony.
13. Dział 900, rozdział 92195, paragraf 4300, zadanie PG/2014/0006 „Organizacja uroczystości gminnych”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: osiem głosów za, pięć głosów przeciw, dwie osoby wstrzymały się od głosowania. Wniosek został uwzględniony.
14. Dział 900, rozdział 92195, paragraf 4300, zadanie PG/2014/0007 „Współpraca z gminami partnerskimi”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: osiem głosów za, sześć głosów przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosowania. Wniosek został uwzględniony.
15. Dział 900, rozdział 92195, paragraf 4300, zadanie PG/2017/0007 „Przygotowanie materiałów do obchodów 800-lecia Gminy Suchy Las (w tym: albumu z pocztówkami, film, wydanie na temat 700-lecia Gołęczewa”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Wniosek nie został uwzględniony.
16. Dział 900, rozdział 92195, paragraf 4307, zadanie BI/WPF/2016/0019 „Opracowanie programu rewitalizacji społeczno-gospodarczej dla Gminy Suchy Las”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Wniosek nie został uwzględniony.
17. Dział 900, rozdział 92195, paragraf 4309, zadanie BI/WPF/2016/0019 „Opracowanie programu rewitalizacji społeczno-gospodarczej dla Gminy Suchy Las”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Wniosek nie został uwzględniony.

Wydatki majątkowe według projektu budżetu na rok 2017 – wnioski komisji nie uwzględnione w autopoprawce Wójta Gminy Suchy Las:

1. Dział 600, rozdział 60014, paragraf 6300, zadanie BI/WPF/2015/0001 „Suchy Las – projekt przejazdu i przejścia pod torami kolejowymi w ciągu ul. Sucholeskiej”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: osiem głosów za, sześć głosów przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosowania. Wniosek został uwzględniony.
2. Dział 600, rozdział 60014, paragraf 6300, zadanie BI/WPF/2016/SL/0018 „Suchy Las – przebudowa skrzyżowań w ciągu drogi powiatowej nr 2431 ul. Sucholeskiej z linią kolejową oraz drogą gminną ul. Perłową”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: osiem głosów za, pięć głosów przeciw, dwie osoby wstrzymały się od głosowania. Wniosek został uwzględniony.
3. Dział 600, rozdział 60016, paragraf 6057, zadanie BI/WPF/2015/0007 „Rewitalizacja stacji kolejowych na trasie 354 Poznań-Piła wraz z węzłami przesiadkowymi (Złotniki, Gołęczewo, Chłudowo)”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Wniosek nie został uwzględniony.
4. Dział 750, rozdział 75023, paragraf 6060, zadanie OG/2017/0003 „zakupy związane z informatyzacją, w tym oprogramowanie dla nowych komputerów, sprzęt”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Wniosek nie został uwzględniony.
5. Dział 926, rozdział 92601, paragraf 6050, zadanie RK/WPF/2015/0001 „zagospodarowanie terenu – park oraz zbiornik retencyjny przy ul. Bogusławskiego w Suchym Lesie (w roku 2015 I etap budowa zbiornika retencyjnego, w roku 2016 II etap zagospodarowanie terenu)”.
Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Jest to autopoprawka, więc proszę to skreślić.
6. Dział 926, rozdział 92601, paragraf 6050, zadanie RON/WPF/2015/8 „Teren aktywnej edukacji i sportu w Suchym Lesie”.
Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Tutaj była poprawka pisarska z „2-2,5 ha” na „7,07 ha”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: osiem głosów za, siedem głosów przeciw. Wniosek został uwzględniony.

Zadania nowe – nie uwzględnione w autopoprawce Wójta Gminy Suchy Las:

1. „Złotniki – Osiedle. Budowa tzw. drogi serwisowej wzdłuż ulicy Obornickiej na odcinku Łągiewnicka/ Pawłowicka – zachodnia strona”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Wniosek nie został uwzględniony.
2. „Biedrusko. Poszerzenie progu zwalniającego przy placu zabaw – ul. Powstańców WLKP”.
Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Jest to autopoprawka, która była przegłosowana.
3. „Biedrusko. Projekt Skateparku + street Workuto. Działka 14/4 w ramach koncepcji funkcjonalno-użytkowej szkoły”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 13 głosów przeciw, dwie osoby wstrzymały się od głosowania. Wniosek nie został uwzględniony.
4. „Biedrusko. Projekt zagospodarowania terenu parku – ścieżki spacerowe, nowe nasadzenia – przy Powstańców Wielkopolskich”.
Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Jest to autopoprawka, która została uwzględniona.
5. „Biedrusko. Modernizacja oświetlenia: ul. Zjednoczenia”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 13 głosów przeciw, dwie osoby wstrzymały się od głosowania. Wniosek nie został uwzględniony.
6. „Budowa obiektu szkolnego w Biedrusku”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: osiem głosów za, trzy głosy przeciw, cztery osoby wstrzymały się od głosowania. Wniosek został uwzględniony.
7. „Budowa obiektu rekreacyjnego w Biedrusku (boiska sportowe)”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: dziewięć głosów za, sześć osób wstrzymało się od głosowania. Wniosek został uwzględniony.
8. „Gołęczewo. Wykonanie kompleksowego uporządkowania terenu po byłej pompowni wody przy ul. Wodnej”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 14 głosów przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosowania. Wniosek nie został uwzględniony.
9. „Projekt organizacji ruchu”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Wniosek nie został uwzględniony.
10. „Oświetlenie ul. Cyprysowa (wspólna Zielątkowo-Chłudowo) i Morwowa”.
Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Zadanie to zostało ujęte w autopoprawce, więc nie ma potrzeby jego głosowania.

Wnioski KBiPP nie uwzględnione w autopoprawce Wójta Gminy Suchy Las:

1. „Budowa kładki nad skrzyżowaniem ulic Obornickiej/ Sucholeskiej/ Bogusławskiego - koncepcja z kosztorysem 2017 r. (koszt: 100.000,00 zł), realizacja zadania w 2018 r.”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: trzy głosy za, dziewięć głosów przeciw, trzy osoby wstrzymały się od głosowania. Wniosek nie został uwzględniony.
2. „Budowa ronda w Złotnikach na skrzyżowaniu ulic: Obornicka/ Łągiewnicka - projekt 2017 r. (koszt: 40.000,00 zł), realizacja zadania w 2018 r. (koszt: ok. 2.500.000,00 zł)”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: trzy głosy za, siedem głosów przeciw, pięć osób wstrzymało się od głosowania. Wniosek nie został uwzględniony.
3. „Budowa ronda w Chłudowie na skrzyżowaniu ulic: Kościelna/ Polna/ Biedruszczana/ Chojnicka/ Zapłocie - projekt 2017 r. (koszt: 30.000,00 zł), realizacja zadania w 2018 r. (koszt: ok. 2.000.000,00 zł)”.
Głosowano za przyjęciem wniosku komisji: dwa głosy za, sześć głosów przeciw, siedem osób wstrzymało się od głosowania. Wniosek nie został uwzględniony.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017-2029.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, chciałbym prosić o dopisanie do WPF-u zwiększenia o kwotę 4,5 mln zł na 2018 r. do zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Gołęczewie i Zielątkowie oraz wymiana sieci wodociągowej w Gołęczewie z azbestowej, budowa skrzyżowania w Gołęczewie ulice Dworcowa, Tysiąclecia i Lipowa”, nr BI/WPF/0001.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Przepraszam bardzo, mieliśmy pkt. 8 „Przedstawienie autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej”, Pan Wójt nie wniósł wtedy żadnej poprawki.

Radny M. Przybylski: To był 2017 r., a tu jest 2018 r.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Już jesteśmy przy głosowaniu. Dyskusja nad WPF-em już się odbyła.

Radca Prawny H. Kuligowski: Szanowna Pani Przewodnicząca, szanowani Państwo radni, jeśli chodzi o WPF to przypominam, że nie mamy żadnych regulacji dotyczących innego głosowania WPF-u tak, jak mamy w przypadku uchwały budżetowej. Także stosujemy się tak, jak do każdej innej uchwały. W związku z tym do czasu rozpoczęcia głosowania Pan Wójt, czy każdy z Państwa, może wnieść poprawki, które trzeba przegłosować.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła 5-minutową przerwę.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach wznowiła obrady o godz. 16:20.

Radny M. Przybylski: Oczywiście chciałbym powiedzieć, że rozumiemy i popieramy kwotę 4,5 mln zł na 2018 r., na zadanie związane z budową infrastruktury drogowo-kanalizacyjnej w Zielątkowie. Prawdopodobnie będzie to kwota niższa, ale żeby tam już zaczęło się cokolwiek dziać to lepiej być ostrożnym i dać kwotę wyższą na czas jakiś.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia autopoprawki Wójta G. Wojtera o zwiększenie, o 4,5 mln zł kwoty na zadanie BI/WPF/0001, głosowano: 15 głosów za, jednogłośnie.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą z uwzględnionymi zmianami: 15 głosów za, jednogłośnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXVI/296/16.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na rok 2017.

Głosowanie nad uchwałą z uwzględnionymi zmianami: 15 głosów za, jednogłośnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała budżetowa została przyjęta, nosi numer XXVI/297/16.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, przede wszystkim chciałbym podziękować za sprawne przeprowadzenie procedury i doprowadzenie do jednomyślnego uchwalenia budżetu. Budżet przede wszystkim jest ważny dla mieszkańców, ale w sensie polityczno-wykonawczym jest ważny dla Państwa i dla nas oczywiście, jako tych, którzy ten budżet od 1.01.2017 r. będą wykonywali. Kolejny budżet uchwalony w grudniu – to też jest ważne, bo nie musimy działać na bazie prowizorium, co w niektórych sytuacjach jest trudne i ryzykowne.

Proszę Państwa, chciałbym zgłosić do porządku obrad jeszcze jeden punkt, jest to projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Biedrusko – rejon ulicy 7 Pułku Strzelców Konnych, dla działek 13/24 i 13/25. Macie też Państwo granice opracowania tego planu, grafikę, uzasadnienie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Dziękuję, zarządzam 10 minut przerwy na zapoznanie się z treścią uchwały i może też opinię Komisji.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła 10-minutową przerwę.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach wznowiła obrady o godz. 16:35.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku Wójta G. Wojtera o dodanie do porządku obrad uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Biedrusko – rejon ulicy 7 Pułku Strzelców Konnych, głosowano: 15 głosów za, jednogłośnie.

Nowy porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.
4. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.
5. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz stanowiska Wójta wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii.
6. Odczytanie opinii komisji stałych.
7. Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie nieuwzględnionych wniosków.
8. Przedstawienie autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej.

9. Dyskusja nad projektem budżetu i WPF.
10. Głosowanie wniesionych autopoprawek Wójta.
11. Głosowanie wniosków komisji stałych nieuwzględnionych przez Wójta w autopoprawkach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017-2029.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na rok 2017.
14. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gołęczewo – węzeł przesiadkowy.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Biedrusko – rejon ulicy 7 Pułku Strzelców Konnych.
16. Informacje:
 - a/ Wójta Gminy,
 - b/ Przewodniczącego Rady Gminy,
 - c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d/ Przewodniczących Komisji Rady.
17. Interpelacje i zapytania Radnych.
18. Wolne głosy i wnioski.
19. Zamknięcie sesji.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gołęczewo – węzeł przesiadkowy.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja wydała pozytywną opinię dla tego projektu uchwały.

Chciałbym tylko nadmienić jedną sprawę. Ten plan jest takim bardzo „świeżym produktem”. Tutaj, możliwość składania uwag, co do tego planu, istniała do 16.12.br., więc może zachodzić obawa, że jeżeli ktoś wysłał uwagę pocztą, to możemy jej jeszcze nie mieć.

Wójt G. Wojtera: Jeszcze przed głosowaniem kazałem sprawdzić, czy coś wpłynęło – nic nie wpłynęło. Potencjalnie jeszcze dzisiaj mogłoby wpłynąć, ale żadna uwaga nie wpłynęła. Zresztą nie spodziewaliśmy się uwag.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy Pan Mecenasa też nie widzi przeszkód.

Radca Prawny H. Kuligowski: Nie widzę przeszkód, zakładając, że uwagi nie zostały zgłoszone w ustawowo nakazanym terminie.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 12 głosów za, trzy osoby wstrzymały się od głosowania.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXVI/298/16.

Ad. 15.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Biedrusko – rejon ulicy 7 Pułku Strzelców Konnych.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Pana Wójta o omówienie.

Wójt G. Wojtera: Krótkie omówienie, w którym już pojawia się poprawka. Będę prosił Państwa o dopisanie do wykazu działek, które będą objęte tym opracowaniem planistycznym, części działki nr 13/23. Zmienia się granice opracowania, w takim zakresie, aby objąć drogę, tj. ulicę Leśną. Jest to związane z możliwością, w przyszłości, na podstawie tego planu, regulacji terenowo-własnościowych. Słuszna uwaga, zgłaszam ją, część radnych zwróciła na to uwagę, absolutnie „tak”. Dopisanie tej działki pozwoli w przyszłości zaplanować w sposób prawidłowy przebieg ulicy Leśnej. Jak wspominałem wcześniej działka nr 13/8 uległa podziałowi. Po podziale, który miał miejsce w zeszłym miesiącu, Gmina w piątek nabyła od firmy JakśBud działkę oznaczoną nr 13/24, za kwotę 816 tys. zł, która zostanie przeznaczona na zieleń oraz rekreację.

Radna A. Targońska: Mam pytanie, Panie Wójcie, czy w takim razie nie należałoby dopisać jeszcze, części działki, na której jest ulica 7 Pułku Strzelców Konnych? Bo widzę, że też jest objęta.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, zwyczajowo pasy drogowe staramy się ująć w grafice, pokazując granice opracowania tego planu. Podawanie nr działek mogłoby skończyć się tym – Wojewoda słusznie zwraca na to uwagę – że wtedy plan miejscowy powinien ujmować całą długość pasa drogowego. Państwo widzicie, że ulica 7 pułku Strzelców Konnych jest w granicach opracowania, natomiast podawanie nr mogłoby spowodować, że musielibyśmy w projekcie planu, zgodnie z numerem z ewidencji gruntów, całą drogę pokazywać już do końca i tak już uchwaliliśmy ten plan. Nie ma takiej potrzeby. Wojewodzie w zupełności wystarczy, jak się graficznie pokaże granice opracowania.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy ktoś chciałby zabrać głos?

<Brak uwag.>

Zamkniecie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXVI/299/16.

Ad. 16.

Informacje:

a/ Wójta Gminy

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, dzisiaj krótkie informacje, dotyczące przede wszystkim kwestii związanych z nabyciem do zasobu mienia gminnego. Mieliśmy kilka ważnych aktów notarialnych. Miało być ich pięć, są cztery. Po pierwsze w Biedrusku nabyliśmy działkę 14/48 od Agencji Mienia Wojskowego, za cenę 45 tys. zł, czyli za ok. 40 zł/m². Jest to działka, która przeznaczona jest pod nową lokalizację pomnika 7 Pułku Strzelców Konnych. Przypomnę, że 1,5 roku temu odbyła się wizja lokalna, w której brali udział przedstawiciele Agencji, radni, przedstawiciele jednostki pomocniczej, mieszkańcy Biedruska i wskazaliśmy tę działkę, jako najbardziej właściwą do lokalizacji tego pomnika. Mówiłem przed chwilą o nabyciu od firmy JakśBud części działki 13/8 oznaczonej obecnie nr 13/24. Kolejna kwestia to nabycie działki w Złotnikach o powierzchni 1637 m². Nabyliśmy ją od PKP. Wartość tego nabycia to 111 tys. zł, ale jak wspominałem jest to nabycie nieodpłatne, na podstawie specjalnych przepisów, które dają możliwość przekazywania gminom przez PKP nieruchomości. Oczywiście chodzi o nieruchomości związane z węzłem i dworcem. Nabyliśmy 5/6 w prawie własności nieruchomości położonej w Złotnikach. Jest to działka 283/2 i 283/4, powierzchnia 1044 m², przeznaczenie tej działki to budowa drogi publicznej. Cena udziału 5/6 to 55 045,00 zł. Mamy też nadzieję nabyć pozostałą 1/6 udziału, na początku roku.

Chciałem też, w tych krótkich dzisiejszych informacjach, przekazać Państwu informacje, że mieliśmy dwa ważne wydarzenia w środę i w czwartek. Nie zdążyłem tego jeszcze w czwartek Państwu zrelacjonować. Przystanek, który nazywa się „Suchy Las – Kościół” to wynik postępowania konkursowego, które wygrała Gmina Suchy Las, organizowanego przez firmę A2HM oraz Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski, które było głównym organizatorem tego postępowania. 51 samorządów z całej Wielkopolski zgłosiło się do tego konkursu. Komisja konkursowa wybrała projekt firmy A2HM i propozycję Gminy Suchy Las, jako najciekawszą. Efektem jest artystyczny przystanek, całkowicie sfinansowany przez organizatorów konkursu. Już wiemy z pierwszych przekazów, że sam projekt i przystanek, jako efekt końcowy, podoba się korzystającym z usług naszego przedsiębiorstwa autobusowego. Być może w niedalekiej przyszłości, na bazie tego projektu, powstaną kolejne, ale to już zależy od możliwości finansowych. Te przystanki są troszeczkę droższe, ale bardzo ładnie się prezentuje i mam nadzieję, że również Państwu się podoba.

Następnego dnia mieliśmy okazję przypieczętować porozumienie z MPK, które zaowocowało przyznaniem środków na duży projekt, gdzie liderem było przedsiębiorstwo autobusowe MPK, a my jako Gmina byliśmy partnerem w tym projekcie. Uzyskaliśmy dofinansowanie do ścieżki Radojewo-Biedrusko, do pierwszego etapu. Dwie strony są bardzo zadowolone – MPK, dzięki temu, że my, jako samorząd byliśmy partnerem miało dodatkowe punkty w walce o niemałą kwotę dotacji, bo jest to ok. 70 mln zł; my natomiast mieliśmy też dodatkowe punkty w walce o środki na ścieżkę rowerową. 1,3 mln zł, przy kwocie 1,6 mln zł jest to znaczny udział, a jednocześnie wzmacnia to naszą pozycję, jeżeli chodzi o staranie się o dofinansowanie do kolejnego etapu budowy tej ścieżki. Swoje zadowolenie również wyraził Pan Starosta Grabkowski, który także będzie brał udział w ocenie naszych wniosków na kolejne dofinansowanie. Oczywiście czeka nas cała procedura związana z pozyskiwaniem decyzji ZRID na budowę drugiego etapu ścieżki, co również jest bardzo istotne.

b/ Przewodniczącej Rady Gminy

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach poinformowała o następujących sprawach:

- Wpłynął wniosek od mieszkańców Gołęczewa. Wniosek ten został dzisiaj przeczytany przez Pana Sołtysa Gołęczewa P. Majkowskiego.
- Wpłynęła interpelacja radnej U. Ćwiertni w sprawie wymiany sieci wodociągowej azbestowej w Gołęczewie przy ulicy Tysiąclecia¹.

c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski

Członek Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury SGI PW radny Z. Hącia: Nie mam żadnych nowych informacji. Nie zaproszono nas na żadne posiedzenie.

¹ Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Suchy Las (<http://bip.suchylas.pl/>).

Członek Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Wielkopolski SGiPW radny G. Łukszo: Podobnie, jak u Pana Wiceprzewodniczącego, też nic się nie zmieniło w tej kwestii.

d/ Przewodniczących Komisji Rady

Przewodniczący KS K. Pilas: Winny jestem Państwu sprawozdanie z ostatniego posiedzenia Komisji. Spotkaliśmy się z Redaktorem Naczelnym Gazety Sucholeskiej. Nasza Gazeta istnieje od 1991 r. do tej pory wydano 163 numery. Nakład Gazety to 4 500 szt. Dystrybuowana jest w 61 punktach, trzy punkty są poza naszą Gminą, tj. Radojewo i Morasko. Jak się przedstawiały koszty w tym roku:

- na druk wydano kwotę 61 236,00 zł;

- skład kosztował 14 558,00 zł;

- kolportaż 3 150,00 zł;

Z tego kwota 46 329,00 zł wraca z powrotem do budżetu z tytułu reklam.

Członkowie Komisji podkreślali i dzielili się dobrymi spostrzeżeniami co do Gazety oraz co do pracy Pani Redaktor. Oczywiście były też słowa krytyczne, ale o tych słowach krytycznych, głównie z mojej strony, nie chcę w tej chwili mówić. Będzie niedługo okazja to podzielę się tymi krytycznymi uwagami, które akurat ja formułowałem.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja nie obradowała od poprzedniej sesji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja również nie obradowała, także nie mam nic do przekazania.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja również nie obradowała.

Przewodniczący KR G. Łukszo: Komisja również nie obradowała.

Ad. 17.

Interpelacje i zapytania Radnych.

Radny K. Pilas: Niestety wracam do pojemników na odzież i do słynnego pojemnika przy ulicy Borówkowej. Mówiliśmy jakiś czas temu, że Państwo podejmiecie jakąś korespondencję z tymi osobami, które odpowiadają za opróżnianie tych pojemników. Raz udało się dzięki uprzejmości ZGK i Pana Prezesa to sprzątnąć, ale znowu robi się bałagan. O tych pojemnikach zapomniano, nikt ich nie opróżnia. One de facto stoją w Poznaniu, ale to jest różnica 1m. Wszyscy myślą, że jest to nasz teren i zwracają się do mnie z krytycznymi uwagami. Po prostu wiem, że w niedalekiej odległości nocuje tzw. „szemrany element” i myślę, że to oni są sprawcami niszczenia tychże pojemników. Wybierają sobie odzież, która jest im potrzebna, a cała reszta zostaje. Dobrze by było, żeby te pojemniki zniknęły stamtąd, bo nikt ich nie pilnuje, są na ustroniu. Bardzo bym prosił, żeby dotrzeć do tej firmy. Ja próbowałem znaleźć ją w internecie, ale pod tym hasłem jest tysiące firm, a kto za to odpowiada to ja nie wiem. Bardzo proszę.

Radna A. Targońska: Chciałam zapytać o akt notarialny, który prawdopodobnie nie został podpisany. Chodzi o wykup terenu od firmy PEPSI. Panie Wójcie, dlaczego nie doszło do podpisania tego aktu?

Wójt G. Wojtera: Na wniosek drugiej strony przesunięto datę podpisania aktu na 28.12.br. Jest to ten piąty, brakujący akt.

Radny W. Korytowski: Chciałbym również wrócić do tematu, który był omawiany na ostatniej sesji – dotyczy to budowy ulic w rejonie ulicy Kubackiego. Panie Wójcie, już tutaj Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las – Wschód zgłaszała tę informację, do mnie też docierają informacje od mieszkańców, że niewiele na tym placu budowy się dzieje. Praktycznie w ogóle nie widać wykonawcy, jest wielki bałagan, pojawiają się na kilka godzin, znikają. Prosiłbym o konkretną interwencję w tej sprawie, żeby faktycznie zaczęło się tam coś dziać. Mamy jakieś nieoficjalne informacje, Pani Przewodnicząca również, że do końca roku niewiele ma się tam zmienić.

Radny G. Łukszo: Mam pytanie do Pana Wójta odnośnie kanalizacji w rejonie ulic Ogrodowej i Powstańców Wlkp. w Biedrusku – jest tam jedna z posesji, która jeszcze nie jest przyłączona do tej kanalizacji. Nie ma możliwości fizycznego podłączenia. Oni mają tam permanentny problem z wybijającymi fekaliami. Pytanie, kiedy będą mieli fizyczną możliwość podłączenia się do kanalizacji?

Z-ca Wójta M. Buliński: Sprawa ulicy Kubackiego – już chwilę dzisiaj o tym rozmawialiśmy – w piątek byłem na wizji. Faktycznie mało ludzi pracuje na budowie, potwierdzam to. Wiem, że dzisiaj nikt tam się nie zjawiał, więc będziemy po raz kolejny wzywać kierownika na rozmowę. Sprawa kanalizacji to jest ten temat, o który pytał Pan Matysiak w czwartek – dzisiaj powinna firma KAJA wejść z budową brakującej części. Jest to do sprawdzenia, czy faktycznie weszli na plac budowy. Tak, jak mówiłem, po wybudowaniu, w tym najbliższym

czasie, dalszym etapem będzie wykonanie przyłączeń do wybudowanej sieci przez wspólnotę. Jest to temat, który jest zakontraktowany.

Radny G. Łukszo: Kiedy będzie możliwość podłączenia się przez mieszkańców?

Z-ca Wójta M. Buliński: Przy dobrych warunkach to jest do miesiąca czasu – prace i potem możliwość przyłączenia.

Radny D. Matysiak: Chciałbym dalej ciągnąć temat tej nieszczęsnej, uszkodzonej kanalizacji, gdzie leją się nieczystości bezpośrednio w ziemię – jak ta sprawa wygląda?

Radny G. Łukszo: Przy Osiedlu Jesionowym.

Z-ca Wójta M. Buliński: Mówiłem Państwu, że czekamy na pewne ruchy Wojska, które w pierwszym odruchu starało się odsunąć temat. W związku z tym przekazaliśmy sprawę do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, z tego względu, że część terenu jest terenem zamkniętym, co do którego kompetencje ma Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Dodatkowo została przekazana kwestia za oczyszczalnią ścieków, bliżej Warty – tam również pojawia się duże rozlewisko, które budzi duży niepokój. Dodatkowo spotkaliśmy się z właścicielem firmy budującej Osiedle Jesionowe. Firma wystąpiła do Wojska o usunięcie tej awarii, dając czas do końca roku na jej usunięcie z groźbą, że jeżeli nie zostanie to wykonane to ten odpływ zostanie skutecznie zamknięty. Są to już zdecydowane działania. Oczywiście zaraz po nowym roku zobaczymy, czy to zostało usunięte. Jeżeli nie, to myślę, że wtedy podejmiemy z deweloperem jakieś wspólne działania.

Ad. 18.

Wolne głosy i wnioski.

Sołtys wsi Zielątkowo R. Roszczyk: Mam pytanie, ponieważ przy placu zabaw w Zielątkowie, przy ulicy Sportowej, mieliśmy mieć zrobioną górkę saneczkową. Zrobiło się tam teraz takie wysypisko. Dzwoniłam w tej sprawie, bo miała być tam przewieziona ziemia z budowy kanalizacji w Zielątkowie i Gołęczewie. W tej chwili cały plac dodatkowy jest zasypany ziemią. Co wywrotka przyjedzie to wysypie, następna przyjedzie, wysypie. Poza tym rozryli całą drogę. Za chwilę rolnicy będą mieli pretensje, że nie mogą na pola dojechać. Sami nie wiemy, ile tej ziemi potrzeba na te górceczkę, ale jeszcze trochę to się tam robi góra albo Alpy. Zasypią nas tam całkowicie. Moim zdaniem powinno być to trochę podsypane. Jeśli się ktoś zorientuje, że tam wysypują ziemię, to nie będziemy mieli kontroli, kto ją wysypuje, bo prawdopodobnie inni będą tam tę ziemię również wysypywać. Trzeba by tam jakiś plan zrobić, czy coś innego. Najpierw było powiedziane, że Pan Świerkowski wysypuje. Zadzwoniłam do niego z pretensjami, ile tej ziemi tam wozi. On mi powiedział, że on tylko kilka wywrotek przewiózł. Ale nadal ziemia jest wożona. Pani Radomska mi powiedziała, że ona o tym wie. Nawet trochę byłam tym zbulwersowana, bo ja, jako Sołtys upominam się o informację, a nie powinnam być zaraz rugana, że to mnie nie powinno obchodzić. Właśnie, że to mnie obchodzi, jako mieszkankę Zielątkowa.

Z-ca Wójta M. Buliński: Mogę tylko powiedzieć, że tematu nie znam, więc jutro zostanie to wyjaśnione.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa, ponieważ zbliża się koniec roku i początek Świąt, w imieniu mojego Klubu chciałbym życzyć wszystkiego najlepszego. Zdrowych, spokojnych Świąt, dla władz Gminy, przedstawicieli jednostek pomocniczych, dla Pań i Panów radnych. Myślę, że najważniejszej będzie powiedzieć, żebyście Państwo odpoczęli od spraw samorządowych w tym świątecznym okresie, zdystansowali się, nabrali mocy do dalszych działań w 2017 r. Tego Państwu życzymy.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: W imieniu Pana Wiceprzewodniczącego Zbigniewa Hąci i swoim własnym chciałabym wszystkim radnym, sołtysom, przewodniczącym zarządów osiedlowych, panu Wójtowi, wszystkim pracownikom Urzędu Gminy życzyć zdrowych, wesołych, spokojnych Świąt. Wszystkiego dobrego w Nowym Roku, przede wszystkim zdrowia, wytrwałości, samych sukcesów i wszystkiego najlepszego. W tym również proszę uprzejmie o przekazanie życzeń dla Pani Joanny Nowak. Życzymy jej wszystkiego co najlepsze. Pamiętajmy o niej, rozmawiamy, wspominamy i liczymy też na jej szybki powrót, do zdrowia przede wszystkim. A Pani Kamili Ślęzak życzymy powodzenia i sukcesów w wypełnianiu tego odpowiedzialnego zadania. Wszystkiego dobrego dla wszystkich Państwa.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: W imieniu strażaków z Gminy Suchy Las chciałbym złożyć Państwu radnym i Waszym rodzinom życzenia zdrowych, wesołych Świąt i wszystkiego dobrego w Nowym Roku oraz zapewnienia, że ta brać strażacka będzie cały czas czuwała nad bezpieczeństwem radnych i mieszkańców naszej Gminy.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Dziękuję bardzo. Pomimo tego, że przekazaliśmy życzenia do Gazety, to jeszcze raz – myślę, że od całej Rady Gminy i od nas wszystkich – najserdeczniejsze życzenia zdrowych, wesołych Świąt dla naszych mieszkańców, którym staramy się służyć jak najlepiej i wszystkiego dobrego w Nowym Roku.

Ad. 19.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach zamknęła XXVI sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 19 grudnia 2016 r., o godz. 17:05.

Sporządził:
Adrian Karwat

Przewodnicząca Rady
Gminy Suchy Las:
Małgorzata Salwa-Haibach

RG-128/16

Urząd Gminy Suchy Las
ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las

13103.2016.DG
Wpłynęło dn. 19-12-2016
Przyjęto przez:
Agnieszka Bielejewska



02Y00CVYF



~~Grzegorz Wojtera~~ BR p.

Gołęczewo, 18.12.2016

~~Wójt Gminy Suchy Las
Grzegorz Wojtera~~

ZALĄCZNIK NR 1

DO PROTOKOŁU NR XXVI

Z DNIA 19. 12. 2016 r.

WNIOSEK

My mieszkańcy Gołęczewa z ul. Tysiąclecia jesteśmy zaniepokojeni najnowszą informacją, że z zadania – budowy kanalizacji wraz z całą infrastrukturą w naszej ulicy została pominięta wymiana rur wodociągowych, z azbestowych na współczesne materiały nie zagrażających zdrowiu.

Należy zaznaczyć, że przedmiotowa wymiana rur od kilku lat znajdowała się w zadaniach budżetowych gminy (także w roku bieżącym) co znaczyło że jest ona konieczna. Zawsze przeważała argumentacja, że nastąpi to w trakcie budowy kanalizacji wraz z całą infrastrukturą.

Taka chwila właśnie zaistniała, więc tym bardziej dziwi nas, że to nie nastąpi, że w dalszym ciągu będziemy narażeni na dostarczanie wody archaicznymi przewodami, świadomości spożywania substancji szkodliwych dla zdrowia i ciągłe awarie.

Wszyscy wiemy, że taka wymiana będzie w przyszłości koniecznością. Pytamy więc kiedy?

Czy kiedy będzie zakończona inwestycja i na nowo trzeba będzie rozrywać utwardzenie i rozkopywać ulicę !!!

Prosimy więc o rozpatrzenie tego problemu po gospodarsku, kiedy jeszcze nie jest za późno.

| - do wiadomości Rada Gminy Suchy Las |