

Protokół z XXVII sesji Rady Gminy Suchy Las  
26 stycznia 2017 r. (czwartek), godz. 16:30  
Park Wodny OCTOPUS, sala multimedialna

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXVI/2016 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 19 grudnia 2016 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Złotkowie na terenie działki o nr ewid. 66/18.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2017.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Suchym Lesie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Gołęczewie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Chłudowie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu usług wolontarystycznych Ośrodka Pomocy Społecznej w Suchym Lesie na lata 2017 – 2022.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania zarządzania odcinkiem powiatowej drogi publicznej nr 2406P na czas realizacji inwestycji – budowy drogi dla rowerów.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy oraz trybu i zakresu prowadzenia kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji.
12. Informacje:
  - a/ Wójta Gminy,
  - b/ Przewodniczącego Rady Gminy,
  - c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
  - d/ Przewodniczących Komisji Rady.
13. Interpelacje i zapytania Radnych.
14. Wolne głosy i wnioski.
15. Zamknięcie sesji.

**Ad. 1.**

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las M. Salwa-Haibach otworzyła XXVII sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 26 stycznia 2017 r. o godzinie 16:35, witając radnych oraz zgromadzone osoby.

**Ad. 2.**

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności – 15 radnych obecnych.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi do dzisiejszego porządku?

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, chciałbym zgłosić wniosek o ujęcie w porządku obrad dodatkowych dwóch uchwał. Otrzymaliście Państwo projekty tych uchwał. Pierwsza uchwała to uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego długoterminowego. Tak, jak w samym projekcie macie Państwo przedstawione, jest to uchwała związana z zamiarem starania się o środki finansowe na zakup samochodów ratowniczo-gaśniczych dla OSP w Gołęczewie oraz w Chłudowie. Kwota, o którą do Państwa wnioskujemy, jest po prostu wkładem własnym Gminy do tego projektu. Druga uchwała to uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na ten rok, związana jest oczywiście z pierwszą zgłoszoną uchwałą, czyli tą kwotą 500 tys. zł.

*Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego długoterminowego, głosowano: 15 głosów za, jednogłośnie.*

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Będzie to pkt nr 12 w porządku obrad.

*Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 r., głosowano: 15 głosów za, jednogłośnie.*

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Wniosek został przyjęty, w związku z tym będzie to pkt nr 13 w porządku obrad.

Nowy porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXVI/2016 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 19 grudnia 2016 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Złotkowie na terenie działki o nr ewid. 66/18.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2017.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Suchym Lesie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Gołęczewie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Chłudowie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu usług wolontarystycznych Ośrodka Pomocy Społecznej w Suchym Lesie na lata 2017 – 2022.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania zarządzania odcinkiem powiatowej drogi publicznej nr 2406P na czas realizacji inwestycji – budowy drogi dla rowerów.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy oraz trybu i zakresu prowadzenia kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego długoterminowego.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 r.
14. Informacje:
  - a/ Wójta Gminy,
  - b/ Przewodniczącego Rady Gminy,
  - c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
  - d/ Przewodniczących Komisji Rady.
15. Interpelacje i zapytania Radnych.
16. Wolne głosy i wnioski.
17. Zamknięcie sesji.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proszę Państwa, w związku z chorobą protokolanta nie mamy w porządku dzisiejszej sesji przyjęcia protokołu z sesji z 15 grudnia 2016 r. Ten projekt protokołu będzie przedstawiony na kolejnej sesji. Na dzisiejszej sesji mamy przyjęcie protokołu z dnia 19 grudnia 2016 r.

#### **Ad. 3.**

Przyjęcie protokołu nr XXVI/2016 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 19 grudnia 2016 r.

Brak uwag do protokołu nr XXVI/2016 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 19 grudnia 2016 r.

*Protokół z XXVI sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 19 grudnia 2016 r. został przyjęty 15 głosami za, jednogłośnie.*

#### **Ad. 4.**

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Złotkowie na terenie działki o nr ewid. 66/18.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proszę Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka o opinię Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja wydała pozytywną opinię, przy dwóch głosach za, jednym przeciw i dwóch wstrzymujących się.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czy ktoś z Państwa chciałby się wypowiedzieć na temat tego planu?

**Radny M. Przybylski:** W zasadzie sporą kontrowersję wzbudziła ostatnia uwaga, uwaga nr 6. Chciałbym zapytać Pana Mecenasa czy przyjęcie tej uwagi wstrzymuje, czy nie wstrzymuje głosowania nad całością planu, ponieważ zdania są tutaj podzielone?

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Pan Mecenasa musi się z tym zapoznać.

**Wójt G. Wojtera:** Może poprosimy projektanta o przedstawienie sprawy.

**Urbanista M. Chlebowski:** Dowiedzieliśmy się, jakie jest ostatnie stanowisko służb Wojewody Wielkopolskiego, które sprawdzają projekty planów miejscowych. Ostatnie stanowisko jest takie, że jeżeli Państwo zmienicie tę stawkę, zaproponowaną w projekcie w wysokości 10 % na inną – mniejszą, bądź większą – to konieczne będzie powtórzenie procedury wyłożenia planu do publicznego wglądu i ponowne przedstawienie projektu do uchwalenia, co tak naprawdę wstrzymuje uchwalenie planu na ok. dwa-trzy miesiące. Trzeba mieć tutaj tego świadomość.

**Radca Prawny H. Kuligowski:** Oczywiście, chciałem to potwierdzić – jeżeli jest inna stawka niż proponowana przy wyłożeniu to w tej chwili traktuje się to, jak każdą zmianę do planu, czyli powoduje to cofnięcie procedury planistycznej do wyłożenia.

**Radny M. Przybylski:** W imieniu mojego Klubu chciałbym prosić o pięć minut przerwy.

*Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła 5-minutową przerwę.*

*Przewodnicząca M. Salwa-Haibach wznowiła obrady o godz. 17:00.*

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać jeszcze głos w tej sprawie?

**Radny D. Matysiak:** Proszę Państwa, chciałbym dzisiaj prosić radnych o przyjęcie tego projektu uchwały. Jednocześnie chciałbym zaznaczyć, aby w najbliższym czasie pomiędzy radnymi, Komisją i Wójtem odbyła się dyskusja na temat możliwości zrównania stawek opłaty z przeznaczeniem na mieszkaniówkę i aktywizacją gospodarczą – aby te stawki były dla wszystkich równe, by nikt nie mógł powiedzieć, że jest w pewien sposób faworyzowany i jakoś ulgowo traktowany.

*Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia uwag, przedstawionych w Rozstrzygnięciu o sposobie rozpatrzenia uwag, wniesionych do projektu planu (załącznik nr 2 do projektu planu). Głosowano następująco:*

Uwaga nr 1.

*Głosowano za uwzględnieniem uwagi: osiem głosów przeciw, sześć osób wstrzymało się od głosowania. <Bez radnego W. Korytowskiego, który opuścił salę.> Uwaga nie została uwzględniona.*

Uwaga nr 2.

*Głosowano za uwzględnieniem uwagi: osiem głosów przeciw, sześć osób wstrzymało się od głosowania. <Bez radnego W. Korytowskiego, który opuścił salę.> Uwaga nie została uwzględniona.*

Uwaga nr 3.

*Głosowano za uwzględnieniem uwagi: osiem głosów przeciw, sześć osób wstrzymało się od głosowania. <Bez radnego W. Korytowskiego, który opuścił salę.> Uwaga nie została uwzględniona.*

Uwaga nr 4.

*Głosowano za uwzględnieniem uwagi: trzy głosy za, siedem głosów przeciw, cztery osoby wstrzymały się od głosowania. <Bez radnego W. Korytowskiego, który opuścił salę.> Uwaga nie została uwzględniona.*

Uwaga nr 5.

*Głosowano za uwzględnieniem uwagi: dziesięć głosów przeciw, pięć osób wstrzymało się od głosowania. <Wraz z radnym W. Korytowskim.> Uwaga nie została uwzględniona.*

Uwaga nr 6.

*Głosowano za uwzględnieniem uwagi: 11 głosów przeciw, cztery osoby wstrzymały się od głosowania. Uwaga nie została uwzględniona.*

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą: 12 głosów za, trzy osoby wstrzymały się od głosowania.*

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Uchwała została przyjęta, nosi numer XXVII/300/17.

**Ad. 5.**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2017.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proszę Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka o opinię Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą: 14 głosów za, jedna osoba wstrzymała się od głosowania.*

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Uchwała została przyjęta, nosi numer XXVII/301/17.

**Ad 6.**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Suchym Lesie.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proszę Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka o opinię Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, przy dwóch głosach za i trzech głosach wstrzymujących się.

*Zamkniecie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą: dziewięć głosów za, jeden głos przeciw, pięć osób wstrzymało się od głosowania.*

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Uchwała została przyjęta, nosi numer XXVII/302/17.

**Ad. 7.**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Golęczewie.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proszę Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka o opinię Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, przy dwóch głosach za i trzech głosach wstrzymujących się.

*Zamkniecie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą: siedem głosów za, osiem osób wstrzymało się od głosowania.*

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Uchwała została przyjęta, nosi numer XXVII/303/17.

**Ad. 8.**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Chłudowie.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proszę Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka o opinię Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

*Zamkniecie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.*

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Uchwała została przyjęta, nosi numer XXVII/304/17.

**Ad. 9.**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu usług wolontarystycznych Ośrodka Pomocy Społecznej w Suchym Lesie na lata 2017 – 2022.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proszę Przewodniczącego KS K. Pilasa o opinię Komisji.

**Przewodniczący KS K. Pilas:** Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze coś dodać?

**Radny D. Matysiak:** Proszę Państwa, przeczytałem to. Również tutaj pomogłem sobie i poprosiłem o pomoc Panią Przewodniczącą Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowską. Jest kilka uwag i chciałbym się dopytać, co do tego. Wszędzie zapisane jest, że jest to porozumienie, a na stronie 7 w tym dokumencie, w pkt. 5.3. „Dokumentacja osobowa wolontariusza”, wpisane jest: „Dotyczy ona dokumentów koniecznych do zawarcia umowy...”. To jest to umowa czy porozumienie? Jest to jedna uwaga. Na stronie 8, w pkt. 5.5. „Przygotowanie pracowników Ośrodka do realizacji zadania:”, trzeci myślnik „koordynator ds./ wolontariatu...” – tutaj mam uwagę zgłoszoną przez Panią Przewodniczącą. Ten punkt również jest nie do końca jasny, ponieważ jest „koordynator ds./ wolontariatu – odpowiedzialny za wdrożenie, realizację i ewaluację programu wolontarystycznego, w utworzonym przez Ośrodek Pomocy Społecznej lokalnym Centrum Wolontariatu, którego wyznacza Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej”.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Na czym polega wątpliwość?

**Radny D. Matysiak:** Może tutaj poproszę Panią Przewodniczącą.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska:** Wątpliwość dotyczy tego, że w tym punkcie podane są jakby czynności do zrealizowania, czyli zapoznanie i szkolenie, a ten punkt „koordynator” jakby nie odnosi się do całego punktu. Najprawdopodobniej powinno być tutaj „powołanie koordynatora” nie samo stwierdzenie „koordynator”.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Tak, „powołanie koordynatora ds. wolontariatu”. Mamy głównie takie uwagi językowe, dotyczące sformułowania.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska:** Jeśli nie będzie tego słowa to będzie to miało zupełnie inne znaczenie.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Jakby Państwo zechcieli sobie otworzyć na stronie 8 tego Programu, jest punkt 5.5 „Przygotowanie pracowników Ośrodka do realizacji zadania:

- zapoznanie się z programem,
- szkolenie dla koordynatora ds./ wolontariatu przeprowadzone przez Wielkopolską Radę Koordynacyjną - Regionalne Centrum Wolontariatu w Poznaniu,
- koordynator ds./ wolontariatu...”

Właściwie powinno być „- powołanie koordynatora ds./ wolontariatu odpowiedzialnego za wdrożenie, realizację i ewaluację programu wolontarystycznego, w utworzonym przy Ośrodku Pomocy Społecznej lokalnym Centrum Wolontariatu, którego wyznacza Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej”. Także faktycznie ten punkt taki jest...

**Radny K. Pilas:** Myślę, że ten punkt nie burzy całości. Wiemy doskonale, że trudno jest pozyskać wolontariuszy. To jest wielkie wydarzenie, że jest grupa ludzi, którzy chcą angażować się w te sprawy. Jest tutaj jakby ujednolicenie pewnych przepisów. Ten program został napisany przez Ośrodek Pomocy Społecznej, był również przeglądany przez prawnika, przez nas również – my nie czepiamy się takich drobiazgów, bo dla mnie to są takie drobiazgi. On w istotny sposób nie zmienia pracy wolontariuszy, więc ja bym się w tej chwili nie kusił na zmianę, bez zasięgnięcia opinii samego twórcy tego Programu, gdyż to on będzie go realizował.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska:** Całkowicie rozumiem to, o czym mówi radny Pilas, natomiast istotne jest to, że Program jest po to, żeby nie był włożony do szuflady tylko po to, żeby jednak miał jakieś znaczenie, przełożenie, na to co powinno być wykonywane. Oczywiście jakby to rozumiem, więc taką istotną zmianą, którą bym proponowała jednak wprowadzić to: we wzorze porozumienia współpracy – w punkcie pierwszym, na stronie 14, cyt.: „Wolontariusz zobowiązuje się do wykonania w ramach porozumienia następujące świadczenia” – jest podane świadczenie, tak naprawdę w momencie, kiedy to jest wzór to ten zapis jakby całkowicie narzuca to, jakie działania ma podejmować wolontariusz. Najprawdopodobniej powinny być tam kropki, żeby wpisać te działania, które wolontariusz ma podjąć. Jeśli zostanie taki wzór ustalony to jakby nie będzie podstaw do tego, żeby to określić. Tak myślę.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Równie dobrze może być wpisany inny język.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska:** Cokolwiek innego – wsparcie seniorów, czy organizacja jakiegokolwiek imprezy, bo wachlarz działań wolontariuszy jest bardzo szeroki. Także cała reszta oczywiście pozostaje do dyskusji.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Prowadzenie różnych zajęć, z zakresu różnych dziedzin – tak to można powiedzieć.

**Radny K. Pilas:** Proste pytanie – materiał mieliście Państwo tydzień temu, czy ktoś z Państwa zadzwonił do twórcy tego programu, czyli do OPS-u, żeby uzyskać informację?

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska:** Tak, ja miałem informację, że to miało zostać wykreślone.

**Radny K. Pilas:** Ja takiej informacji nie mam.

**Radny D. Matysiak:** Przepraszam tutaj muszę niestety odnieść się do tej wypowiedzi – również zgłaszałem przewodniczącemu KS...

**Radny K. Pilas:** Wczoraj.

**Radny D. Matysiak:** Nie, już wcześniej sygnalizowałem, że będę miał jakieś uwagi, czy powinno to być szerzej skonsultowane. Mam pytanie do Pana Wójta, tak mi się wydaje – czy ewentualne nie przyjęcie tego i naniesienie tych poprawek i przyjęcie na jednym z kolejnych posiedzeń Rady Gminy niesie za sobą jakieś skutki?

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, ja nie widzę potrzeby, żeby przy tak oczywistych sprawach odsyłać to do kolejnych konsultacji itd. Chciałbym zgłosić trzy autopoprawki do tego projektu. One w żaden sposób nie umniejszają, tylko polepszają i tak dobry dokument merytoryczny programowo, a faktycznie są takim szlifem. To, o czym Pani <M. Przysiałowska> powiedziała, oczywiście powinny być tutaj kropki, inaczej musielibyśmy 40 takich wzorów przyjąć. To jest pierwsza sprawa.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Panie Wójcie, proszę sformułować autopoprawki.

**Wójt G. Wojtera:** Proponuję na stronie 14 w punkcie 1 zastąpić zdanie: „Prowadzenie zajęć z j. niemieckiego dla Klubu Seniora w Suchym Lesie” kropkami, bo nie musi być tylko to działanie, może być jakieś inne. Kolejna autopoprawka – strona 8 przed słowem koordynator oczywiście należy dopisać „powołanie”, tak by brzmiało „powołanie koordynatora ds./ wolontariatu”. Jednocześnie zgłaszam przy tej okazji kolejną zmianę – ten trzeci myślnik powinien być drugim. Najpierw trzeba powołać, żeby potem szkolić. W punkcie 5.3, na stronie 7 może być porozumienie zamiast umowy, ponieważ w dalszej części jest mowa o porozumieniu.

*Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła 5-minutową przerwę.*

*Przewodnicząca M. Salwa-Haibach wznowiła obrady o godz. 17:30.*

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** W związku ze zgłoszonymi uwagami czy autopoprawkami, przez Pana Wójta zmuszeni jesteśmy je przegłosować.

*Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia autopoprawki Wójta G. Wojtery w sprawie zmiany zapisu na str. 7 Programu, w pkt. 5.3. z „Dotyczy ona dokumentów koniecznych do*

zawarcia umowy z wolontariuszem” na „Dotyczy ona dokumentów koniecznych do zawarcia porozumienia z wolontariuszem”, głosowano: 15 głosów za, jednogłośnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia autopoprawki Wójta G. Wojtery w sprawie zmiany zapisu na str. 8 Programu, w pkt. 5.5. z „- koordynator ds./ wolontariatu - odpowiedzialny za...” na „- powołanie koordynatora ds./ wolontariatu - odpowiedzialnego za...”, głosowano: 15 głosów za, jednogłośnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia autopoprawki Wójta G. Wojtery w sprawie zmiany kolejności podpunktów na str. 8 Programu, w pkt. 5.5. – podpunkt trzeci staje się podpunktem drugim, a drugi trzecim, głosowano: 15 głosów za, jednogłośnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia autopoprawki Wójta G. Wojtery w sprawie zmiany zapisu na str. 14 Programu, w Porozumieniu współpracy – w pkt. 1 wykreślenie zdania „Prowadzenie zajęć z j. niemieckiego dla Klubu Seniora w Suchym Lesie” i zastąpienie go kropkami, głosowano: 15 głosów za, jednogłośnie.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Uchwała została przyjęta, nosi numer XXVII/305/17.

#### **Ad. 10.**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania zarządzania odcinkiem powiatowej drogi publicznej nr 2406P na czas realizacji inwestycji – budowy drogi dla rowerów.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proszę Przewodniczącego KBiPP W. Majewskiego o opinię Komisji.

**Przewodniczący KBiPP W. Majewski:** Komisja jednogłośnie za przyjęła projekt uchwały.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Uchwała została przyjęta, nosi numer XXVII/306/17.

#### **Ad. 11.**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy oraz trybu i zakresu prowadzenia kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Jest to uchwała, którą poprawiamy poprzednią uchwałę, w związku z uchYLENIEM jej przez RIO ze względu na pewne nieprawidłowości, które wystąpiły. Proszę Przewodniczącego KS K. Pilasa o opinię Komisji.

**Przewodniczący K. Pilas:** Komisja tej uchwały nie opiniowała, opiniowała tę pierwszą uchwałę. Co do zasady się nic nie zmienia, tylko i wyłącznie są uwagi RIO. Mniemam, że te uwagi zostały w nowym projekcie naniesione.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Uchwała została przyjęta, nosi numer XXVII/307/17.

#### **Ad. 12.**

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego długoterminowego.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czy KF-BiRG opiniowała ten projekt uchwały?

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Oczywiście, że nie, ponieważ projekt uchwały został przedstawiony przed dzisiejszą sesją.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czy Pan Wójt zechciałby przedstawić krótkie uzasadnienie do tej uchwały?

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, to zadanie, czyli „zakup 2 samochodów ratowniczo - gaśniczych dla OSP w Gołęczewie i Chłudowie...” możliwe jest dzięki temu, że zostanie złożony wniosek – który mam nadzieję zostanie rozpatrzony pozytywnie przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska – oraz tylko i wyłącznie przy

zagwarantowaniu przez Gminę wkładu własnego. Nie chcąc jakoś nadmiernie kreować dochodów w sposób sztuczny lub też ciąć inwestycje, czy szukać w taki chaotyczny sposób oszczędności, postanowiliśmy zaproponować zaciągnięcie kredytu inwestycyjnego i zwiększyć deficyt budżetowy o kwotę 50 tys. zł. Wierząc, że jest to zadanie istotne, ważne nie tylko dla samych jednostek, ale również dla mieszkańców, którzy w przypadku tego typu zdarzeń są beneficjentami działań naszych strażaków, spotkaliśmy się zaledwie kilka dni temu i postanowiliśmy, że najbardziej prawidłowym działaniem będzie po prostu wystąpienie do Rady Gminy o zaciągnięcie tego kredytu, na bardzo ważny, szczytny cel. Mam nadzieję, że Państwo podzielicie naszą opinię, jako projektodawców.

**Radny M. Przybylski:** Proszę Państwa, chciałbym oczywiście poprzeć ten wniosek. Zresztą poprawiliśmy go już przyjmując do porządku. Jeśli można kupić dwa samochody, wartościowe samochody – w sumie zakładam, że za 2,5 mln zł, inwestując 500 tys. zł – to jest to po prostu dobry interes. W moim przekonaniu nie ma co dłużej na ten temat dyskutować. Rozumiemy też okoliczności, które sprawiły, że projekt uchwały nie trafił na posiedzenie Komisji. Nie zmienia to faktu, że jednoznacznie należy poprzeć, w moim przekonaniu, ten projekt uchwały.

**Przewodniczący KBiPP W. Majewski:** Sam ten fakt był dyskutowany na posiedzeniu KBiPP, natomiast nie mieliśmy materiałów. Pan Prezes *<Prezes Zarządu OSP RP w Suchym Lesie Z. Hącia>* przedstawił nam sytuację. Także w pełni wiemy o co chodzi, Komisja jest oczywiście za.

**Wiceprzewodniczący, Prezes Zarządu OSP RP w Suchym Lesie Z. Hącia:** Gdybym przeczytał wykaz usterek, jakie ma samochód w Chłudowie (ta litania jest dosyć długa), to myślę, że Państwo byście się przekonali, że musimy to zrobić, bo remonty to będzie „skórka niewarta wyprawki” – tak to można podsumować. Jeżeli chcemy, żeby nasze Straże nam służyły i zabezpieczały nasze mienie to musimy w ten sposób postąpić, bo ten nowy samochód będzie służył jednostce przez kilkanaście lat, a może nawet 20, bez wkładania pieniędzy na remonty. W tej chwili samochód kilkunastoletni czy kilkudziesięcioletni stwarza sytuację taką, że ciągle coś tam trzeba będzie wkładać. W tej sytuacji my, jako Rada Gminy, będziemy mieli spokój, że będziemy mieli bezpieczeństwo, jednocześnie finansowo nas to nie będzie aż tak obciążało.

**Radny R. Tasarz:** Szanowna Pani Przewodnicząca, szanowni Państwo, z wielkim zadowoleniem spojrziałem właśnie na ten projekt uchwały, ponieważ bardzo cieszę się, że jednostki prawdopodobnie otrzymają te samochody. Nikt nie ma wątpliwości, że bezpieczeństwo ratownika jest najważniejsze, bo jak martwy ratownik nie pojedzie do akcji to już nikt nic nie robi. Zwiększy się bezpieczeństwo strażaków w tych jednostkach to zwiększy się przy okazji bezpieczeństwo wszystkich mieszkańców na terenie Gminy i okolic. Ponadto, jak szanowny druh Prezes powiedział, wieloletnie samochody wymagają kapitalnych remontów. Człowiek wyjeżdża z remizy i nie wie, czy do niej wróci, ani nie wie, czy w ogóle dojedzie do akcji. Dlatego popieram stanowisko moich przedmówców i bardzo bym prosił, żeby szanowna Rada była tak uprzejma i przegłosowała ten projekt uchwały pozytywnie. A Wam *<strażakom obecnym na sali>* życzę powodzenia.

**Radny D. Matysiak:** Mam takie pytanie, nie wiem, czy Pan Wójt będzie w stanie na nie odpowiedzieć – czy w ramach tego dofinansowania była możliwość zakupu np. trzech samochodów lub czterech, czy tylko i wyłącznie dwóch i żadna inna liczba nie wchodziła w grę?

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, trudno mi powiedzieć. My rozmawialiśmy o konkretnych dwóch samochodach, rozmawialiśmy z OSP Gołczewo i OSP Chłudowo. Wcześniej, z przedstawicielami OSP Suchy Las, podjęliśmy wspólnie decyzję, że kwota, która została wcześniej zapewniona przez Radę, zostanie wykorzystana na zakup samochodu używanego, bodajże z roczną gwarancją, ale samochodu używanego w firmie, która specjalizuje się w przygotowaniu samochodów z grupy samochodów ciężarowych (przyzbirają samochody pożarnicze). Taka była decyzja OSP Suchy Las. Uznaliśmy, że temat jest zamknięty, więc biorąc pod uwagę to, że już kupiliśmy jeden samochód, a dzisiaj mamy możliwość wymiany dwóch ciężkich samochodów, nie było rozmowy na temat większej ilości.

**Radny D. Matysiak:** Panie Wójtce, tutaj chodzi o to, o czym rozmawialiśmy podejmując poprzednią uchwałę, która umożliwiała zakup używanego samochodu dla OSP Suchy Las, to nad czym właśnie bardzo mocno się zastanawiałem i brałem pod uwagę – czy podjęcie tej uchwały w grudniu (bo podejmowaliśmy ją w grudniu) nie jest zbyt szybkie, zbyt pochopne. Jak widzimy, w styczniu okazała się kolejna szansa, gdzie być może moglibyśmy – być może, bo na to pytanie nikt dzisiaj nie może udzielić odpowiedzi – mieć trzy nowe samochody, a nie dwa i jeden jednak używany samochód. Był to samochód, który jednak jeździ na trasach. Wiemy, kiedy samochody ciężarowe są sprzedawane. Rozumiem, że jest gwarancja, jest wszystko, ale jednak jest to samochód dostosowywany. Myślę, że gdzieś te moje obawy, sugestie i uwagi jednak się potwierdziły.

**Radny R. Tasarz:** Dziękuję ślicznie za taką troskę, tylko sprawa jest tego typu, że nigdy nie wiadomo. To, co powiedziałem na końcu, że życzę powodzenia, bo z tym wszystkim jest tak, że to może być, ale nie musi. Proszę Państwa, w zeszłym roku nam też się wydawało, kiedy 400 tys. zł głosowaliśmy na OSP Suchy Las, że jak wejdą w ten przetarg to ten samochód dostaną. Załatwili wszystko pozytywnie i samochodu nie ma. Stało się tak, jak się stało, że trzeba tego starego 25 letniego Jelcza wymienić na coś nowszego, co będzie służyło strażakom. Tak, jak mówiłem wcześniej, nie chcę się powtarzać, mam nadzieję, że druhom i druhnom uda się ten temat załatwić, że ten szlak bojowy jakoś zwycięsko przejdą i te samochody otrzymają, bo tu nie mamy gwarancji 100%, że te samochody mogą się ziścić, ale mamy taką nadzieję. A w nadzieję trzeba wierzyć. Tak to właśnie wygląda. Jak mówiliśmy w grudniu, o czym szanowny Pan powiedział, żeby może poczekać, że może

na trzy samochody, ale wtedy też mówiłem, że nigdy nie wiadomo, czy ten plan w ogóle wejdzie w życie. Strażacy mają nadzieję i bardzo dobrze, ale my, jak przegłosujemy to trzeba będzie czekać na to aż to się ziści. W sytuacji Suchego Lasu już nie było na co czekać, bo jak się jedzie samochodem to on do góry się trzęsie, na boki, wszystko się tam może wydarzyć, dlatego trzeba było wybrać lepsze zło. Wam życzę tych nowych samochodów.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.*

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Uchwała została przyjęta, nosi numer XXVII/308/17.

**Ad. 13.**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 r.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos na ten temat?

*<Brak uwag.>*

Jest to konsekwencja poprzedniej uchwały.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.*

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Uchwała została przyjęta, nosi numer XXVII/309/17.

**Ad. 14.**

Informacje:

a/ Wójta Gminy

**Z-ca Wójta M. Buliński:** Proszę Państwa, realizacja inwestycji zależy w dużej mierze od warunków pogodowych więc pewne tematy zostały dosyć mocno ograniczone:

- Przebudowa ulicy Kubackiego w Suchym Lesie – wstrzymano prace drogowe, trwa budowa kanalizacji sanitarnej.
- Na ulicy Sasankowej w Suchym Lesie wybudowano kanalizację deszczową, prace drogowe są wstrzymane.
- Ruszyły pierwsze prace przy ścieżce rowerowej Radojewo – Łysy Młyn. Są to prace przygotowawcze, przede wszystkim związane z tyczeniem pasa, ze zdejmowaniem humusu, z wycinką drzew.
- W Gołęczewie na ulicy Tysiąclecia wstrzymane są prace drogowe i roboty ziemne, natomiast są realizowane prace związane z wyposażaniem przepompowni ścieków.
- Na Osiedlu Grzybowym prace na ulicy Kruczej zostały wstrzymane.
- Podobnie w Złotnikach.
- Budowa węzła przesiadkowego Złotniki – toczą się cały czas prace projektowe.
- Sieci wodociągowe w Gołęczewie na ulicach Pszennej, Rolnej i Wiśniowej – zawarto umowę, prace rozpoczną się przy sprzyjających warunkach atmosferycznych.

Inwestycje zakończone:

- Chodnik przy ulicy Powstańców Wlkp. w Suchym Lesie.
- Chodnik przy ulicy Słonecznej w Złotnikach-Wsi.

Przetargi

- Trwa badanie ofert na budowę infrastruktury w Zielątkowie i Chłudowie.
- Wykonanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej z przyłączami w ulicy 7 Pułku Strzelców Konnych oraz ulicy Leśnej w Biedrusku – została podpisana umowa z Przedsiębiorstwem Ekologicznym EKO-SOLAR z Poznania, na łączną kwotę 61 500,00 zł.
- Biedrusko, budowa przedszkola – otwarcie ofert planowane jest na 1.02.br.
- Dostawa ciężkiego samochodu pożarniczego dla OSP w Suchym Lesie – o czym już mówiliśmy – umowa została podpisana z firmą Bonex, cena 405 900,00 zł.
- O ścieżce rowerowej już wspominałem, przypomnę, że buduje to firma BUDROMEL, nasza gminna firma, za łączną kwotę 1 168 500,00 zł.
- Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy skrzyżowania ulic Obornickiej i Młodzieżowej w Suchym Lesie – otwarcie ofert odbędzie się 30.01.br.
- Utrzymanie i konserwacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Suchy Las w 2017 r. – przetarg rozstrzygnięty, umowę podpisano z firmą PPHU RAGAMA.
- Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania inwestycyjnego pn.: „budowa pełnej infrastruktury technicznej wraz z drogami w miejscowości Zielątkowo i Chłudowo – otwarcie ofert nastąpi w dniu 6.02.br.



**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, mam w zasadzie jedną informację, ale istotną z punktu widzenia tego, co pochłania prawie połowę naszego budżetu, czyli oświaty. Wczoraj odbyła się debata oświatowa. Część z Państwa w niej uczestniczyła, bardzo dziękuję za przyjęcie zaproszenia i udział w tej debacie. Zaprosiłem wszystkich do składania opinii na temat przedstawionych koncepcji. Do 8.02.br. te opinie będą wpływały. Przedłużymy nawet ten termin, ponieważ na 14.02.br. zaplanowałem spotkanie. Wystosuję odpowiednie zaproszenia i zapraszam również wszystkich Państwa. Oczywiście też osobne zaproszenie dla KS, bo chciałbym, żeby to odbyło się w takiej naszej wewnętrznej debacie, z udziałem KS. Celem tego spotkania będzie oczywiście opracowanie projektu uchwały z proponowaną siecią szkół, który trzeba będzie przesłać do Kuratora Oświaty w celu wydania opinii. 14.02.br., prawdopodobnie o godz. 15:00, ale szczegóły będą w zaproszeniu, które wysłem.

b/ Przewodniczącej Rady Gminy

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach** poinformowała o następujących sprawach:

- Chciałam Państwa poinformować, że wpłynęło pismo od Stowarzyszenia Kulturalnego im. Wojciecha Bogusławskiego z Poznania. Pozwolę sobie je odczytać. *<Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma – załącznik nr 1 do protokołu>*.

W naszej Gminie działa Stowarzyszenie im. W. Bogusławskiego, mamy nawet Panią Radną Powiatową E. Kuleczkę-Drausowską, która bardzo angażuje się we wszelkie sprawy związane z Wojciechem Bogusławskim. Czy Państwo otrzymaliście takie pismo, od tego Stowarzyszenia Kulturalnego im. Wojciecha Bogusławskiego z Poznania?

**Radny J. Ankiewicz:** Kto jest pod tym pismem podpisany?

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Podpisani są: Prezes Stowarzyszenia Pan Dariusz Jagodziński, Wiceprezes Stowarzyszenia Pan Mieczysław Hryniewicz i Wiceprezes Stowarzyszenia Pan Adam Urbański.

**Radna Powiatu Poznańskiego E. Kuleczka-Drausowska:** Dziękuję za udzielenie mi głosu. Wiem o tym zamiarze, ale jestem zaskoczona, że w takim kształcie to pismo do Państwa dotarło. Powiem tylko tyle, że dążę do odbudowania dworku Wojciecha Bogusławskiego. Rok 2016 był dla mnie osobiście rokiem „deptania” po wszystkich urzędach, począwszy od Wojska, poprzez Wojewodę, przez Nadleśnictwo i Dyрекcję Lasów. Sprawa stanęła tylko w jednym miejscu. Na dzień dzisiejszy zostało skierowane pismo do MON-u w Warszawie. Czekam na odpowiedź i myślę, że będzie to pozytywna odpowiedź. Czuwam nad sprawą i cokolwiek będę wiedziała w tym temacie to oczywiście Państwo będziecie pierwszymi, którym tę informację przekażę, prosząc oczywiście o pomoc, bo bez Państwa nie mam szans by cokolwiek zrobić. Oczywiście jestem inicjatorem, ale to jeszcze jest za mało, żeby realizować wymierzony cel. Reasumując, przekażę Państwu, jaka będzie odpowiedź z MON-u.

**Radny J. Ankiewicz:** Myślę, że Pani radna Kuleczka-Drausowska mówi o jednym, czyli o odbudowie dworku, a Pan Urbański, Hryniewicz i Jagodziński mówią o budowie drogi do tego miejsca. Jest to jak najbardziej w tym samym temacie, ale dwie różne sprawy.

**Radny G. Łukasz:** Które można połączyć.

**Radny J. Ankiewicz:** To już oni odpowiednio porozumieją się ze sobą w tej sprawie.

**Radny K. Pilas:** Tylko po co nam dworek, jak nie będzie można do niego dojechać.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Pozwolę sobie tylko dodać, że list o podobnej treści już otrzymaliśmy, swego czasu. Był też przedstawiany na sesji Rady Gminy. Wtedy też Pan Wójt był uprzejmy się wypowiedzieć, że niestety istnieją określone przeszkody formalne. Także, jeżeli chodzi o wspieranie duchem to jak najbardziej „tak”, natomiast pewnych przeszkód formalnych pewnie nie jesteśmy w stanie pokonać.

**Radna Powiatu Poznańskiego E. Kuleczka-Drausowska:** Jeszcze raz chcę powtórzyć – całkowicie rozumiem Państwa obawy i podzielam je, ale poczekajmy za odpowiedzią. Przedstawię Państwu pismo z Ministerstwa Obrony Narodowej i wówczas sprawa na pewno będzie jasna. Mając ten dokument będziemy mogli rozmawiać.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Na pewno możemy stwierdzić, że nie jesteśmy przeciwko urzędzaniu publicznej ścieżki rowerowej od ulicy Poligonowej na Morasku do dawnej miejscowości Glinno. Także niewątpliwie też wspieramy taką inicjatywę.

**Radna Powiatu Poznańskiego E. Kuleczka-Drausowska:** Droga jest potrzebna, teren jest zamknięty, musimy poczekać za pismem. Dziękuję bardzo za przychyłność. Będziemy działali.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:**

- Kolejne informacje są to informacje z RIO. Ogólnie Państwa informuję, że:
  - wpłynęło pismo z dnia 9.12.2016 r. zawiadamiające, że wszczęte zostało postępowanie w odniesieniu do uchwały nr XXIV/270/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24.11.2016 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2017 z powodu naruszenia art. 15;
  - wpłynęło pismo z dnia 22.12.2016 r. zawiadamiające, że wszczęte zostało postępowanie w odniesieniu do uchwały nr XXIV/267/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24.11.2016 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las;

- wpłynęło pismo z dnia 14.12.2016 r. stwierdzające nieważność w części postanowień uchwały nr XXIV/270/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24.11.2016 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2017 <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała część pisma>;
- wpłynęło pismo z dnia 20.12.2016 r. zawiadamiające, że wszczęte zostało postępowanie w odniesieniu do uchwały nr XXIV/278/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24.11.2016 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych; dzisiaj tę uchwałę poprawiliśmy i uchwaliliśmy ponownie, więc mamy nadzieję, że jest to już prawidłowo uchwalone, jest uzasadnienie dotyczące tej uchwały, wszystkich zainteresowanych zapraszam do Biura Rady;
- wpłynęło pismo z dnia 28.12.2016 r., w którym RIO stwierdza, że uchwała nr XXIV/267/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24.11.2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las podjęta została z naruszeniem przepisów powołanych w treści uzasadnienia, naruszenie ma charakter nieistotny, dla wszystkich zainteresowanych uzasadnienie do wglądu;
- wpłynęło pismo, w którym RIO stwierdza nieważność uchwały, również dotyczy to tych stawek oświatowych, o czym już była mowa;
- wpłynęło pismo z dnia 5.01.br., w którym RIO zawiadamia nas, że wszczęte zostało postępowanie dotyczące uchwały nr XXVI/296/16 Rady Gminy Suchy Las w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017-2029 z powodu naruszenia art. 229 ustawy o finansach publicznych, sprawa jest rozpatrywana, posiedzenie odbyło się 10.01.br.;
- wpłynęło pismo z dnia 4.01.br., w którym organ nadzoru informuje nas o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXV/294/16 Rady Gminy Suchy Las w sprawie ustalenia wysokości opłat za niektóre świadczenia przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Suchy Las, ze względu na istotne naruszenie prawa;
- wpłynęło pismo z dnia 9.01.br., w którym RIO zawiadamia nas o wszczęciu postępowania w odniesieniu do uchwały nr XXVI/295/16 Rady Gminy Suchy Las w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego z powodu naruszenia art. 263, termin posiedzenia w tej sprawie został wyznaczony na 10.01.br., czyli już się odbyło;
- wpłynęło pismo z dnia 10.01.br., w którym RIO wyraża opinię o możliwości sfinansowania deficytu finansowego Gminy Suchy Las, opinia pozytywna, z zastrzeżeniem o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Suchy Las, mamy kilkustronicowe uzasadnienie, również tabelaryczne, do wglądu w Biurze Rady;
- wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność § 2 ust. 2 w zakresie wyrazu „rozpoczętą”, w uchwale nr XXV/294/16 Rady Gminy Suchy Las w sprawie ustalenia wysokości opłat za niektóre świadczenia przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Suchy Las;
- wpłynęła uchwała z RIO z dnia 10.01.br. wskazująca, że uchwała nr XXVI/297/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 19.12.2016 r. w sprawie uchwały budżetowej na rok 2017 została podjęta sprzecznie z przepisami prawa, wskazanymi w uzasadnieniu <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała część pisma>.

Tutaj mam pytanie do Pani Skarbnik – czy to oznacza, że tak, jak tutaj jest napisane: „wyznacza termin Radzie Gminy do dnia 7.02.br. do usunięcia nieprawidłowości, w sposób wskazany”...

**Skarbnik M. Wojtaszewska:** Z uwagi na to, że to pismo wpłynęło do Urzędu w dniu 20.01.br. to nie było już czasu, żeby przygotować materiały na dzisiejszą sesję, a ja też byłam nieobecna z uwagi na chorobę. Wysłałam pismo z uzasadnieniem do RIO z prośbą o przesunięcie terminu rozpatrzenia sprawy, na termin po naszej lutowej sesji. Dokumenty związane z wolnymi środkami zostały załączone razem z tym pismem do RIO.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Rozumiem, odpowiedzi jeszcze nie mamy?

**Skarbnik M. Wojtaszewska:** Nie, ale zwyczajowo – w poprzednich latach też tak się zdarzało – RIO przychyliła się do tej prośby. Jest to uzasadnione, jest też termin przygotowania dokumentów i my zawsze wskazujemy, kiedy jest najbliższa sesja, jakby czekając z rozpatrzeniem tej sprawy do przedłożenia poprawionej uchwały.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:**

- wpłynęło pismo z dnia 10.01.br., w którym RIO stwierdza, że uchwała nr XXVI/296/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 19.12.2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017-2029 podjęta została z naruszeniem przepisów powołanych w treści uzasadnienia, ale uznaje się, że naruszenie ma charakter nieistotny;
- wpłynęło pismo z dnia 10.01.br., w którym RIO stwierdza w części nieważność uchwały nr XXVI/295/16 Rady Gminy Suchy Las, z powodu naruszenia art. 263 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała część pisma>;
- Otrzymaliśmy również sprawozdanie za rok 2016 z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Suchy Las. Jest to pismo od Pana Wójta. Także to pismo jest do Państwa wglądu.
- Wpłynęło pismo od Pana Wójta <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma – załącznik nr 2 do protokołu>. Kieruję to pismo do KF-BiRG, aby podjąć stosowne wnioski dotyczące tych planów.

- Wpłynęło zaproszenie. <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść zaproszenia – załącznik nr 3 do protokołu>. Zaproszenie zostało rozesłane. Czy ktoś z Państwa potrafi powiedzieć, czy jest taka chęć uczestnictwa? Myślę, że jest to dobre pytanie do KS i Pana Przewodniczącego – żeby zechciał zasięgnąć informacji, czy przystępujemy, czy jest taka wola, czy Państwo sobie życzą, aby tutaj nasi samorządowcy w takim turnieju wzięli udział.

**Radny K. Pilas:** Co to jest za turniej? Przepraszam, bo przysnąłem?

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Panie radny, pisma, które czytamy są bardzo interesujące, w związku z tym nie rozumiem, dlaczego mógł Pan zasnąć czy przysnąć. Ja nie przyznawałabym się do tego na miejscu Pana radnego. Szczery, jak złoto, można powiedzieć. Jest to turniej piłki nożnej. Zważywszy, że piłką nożną w naszej Gminie również pasjonuje się radny M. Jankowiak, to może Pan radny zechce zostać koordynatorem projektu na „tak” lub na „nie”.

**Radny M. Jankowiak:** W sobotę braliśmy udział w turnieju w Dopiewie. Był to jeden z pierwszych naszych występów, wspólnie z kolegą radnym Matysiakiem. Wynik sportowy nie jest istotny, najważniejsze by była dobra atmosfera. Nie ukrywam, że analizowaliśmy ten turniej i muszę powiedzieć, że jest on bardzo drogi, ponieważ kosztuje 1800,00 zł plus 270,00 zł od każdego zawodnika. Także koszt takiego wyjazdu byłby naprawdę bardzo drogi. Kapitanem, koordynatorem tych wszystkich projektów piłkarskich jest pracownik naszego Urzędu Gminy Pan Damian Torba, który super to robi. On wpadł na taki fajny pomysł, żebyśmy coś takiego zorganizowali w naszej Gminie, bo takie turnieje organizuje Dopiero, Kostrzyn i Tarnowo Podgórne. Myślę, że może my powinniśmy przyjąć innych po gospodarstwu, mając tak wspaniałe obiekty sportowo-piłkarskie i zorganizować taki turniej. Myślę, że radny Matysiak mnie poprze w tej sprawie.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Myślę, że propozycja jest niewątpliwie interesująca i do przedyskutowania, natomiast pozwalam sobie zauważyć – jeżeli każda z gmin, mniejszych czy większych, organizowałaby tego typu turnieje to generalnie radni musieliby się wykazać przede wszystkim znakomitą kondycją fizyczną. To byłoby jakby główne kryterium do kandydowania do Rady, żeby było grono, z którego można by było stworzyć drużynę. A rywalizacja ma to do siebie, że każdy chciałby zająć jak najlepsze miejsce.

**Radny K. Pilas:** Proponuję turniej wędkarski, będzie taniej.

**Radny D. Matysiak:** Proszę Państwa, na takie turnieje gry w piłkę nożną jeździmy już od ponad roku. Tak, jak kolega tutaj wcześniej mówił, koordynatorem jest pracownik Urzędu Gminy Pan Damian Torba. Jeździmy z mniejszymi lub większymi sukcesami. Jak było już też powiedziane – nie chodzi o wynik, ale przede wszystkim o poznanie się jako samorządowcy, jako też pracownicy różnych urzędów gmin. Chodzi o szeroko pojętą wspólność i integrację. Są tam różne kontakty wyłapywanie, które później ułatwiają pracę, czy też analizowanie różnego rodzaju spraw. Także myślę, że jest to bardzo fajne. Również taki turniej planujemy. W zeszłym roku już powstała taka inicjatywa i tutaj została przekazana informacja, iż tym będzie się zajmował Pan Damian, ponieważ chcemy zorganizować taki turniej charytatywny. Byłoby to nie tylko dla radnych, wójtów, tylko dla pracowników sektora publicznego, ponieważ jak sami wiemy nie wszyscy radni mogą mieć czas, czy czuć się na siłach. Po prostu będzie to na pewno prostsze, aby uzyskać jakąś liczbę drużyn, która wystąpi i będziemy mogli zabrać jakąś konkretną kwotę, która będzie przeznaczona na szlachetny cel.

c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski

**Członek Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury SGiPW radny Z. Hącia:** Panie i Panowie radni, wczoraj byłem na posiedzeniu Komisji Społecznej Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski. Były tam omawiane sprawy związane z reformą oświaty, referowane przez Wicekuratora Oświaty Zbigniewa Talagę i Z-cę Dyrektora Wydziału Organizacji Szkół i Pragmatyki Zawodowej Nauczycieli Panią Elżbietę Smagała. Bardzo dużo istotnych informacji było przekazanych na temat wprowadzenia tej reformy, m.in. terminy, które nas będą obowiązywały. W przyszłym tygodniu na stronie Kuratorium będą te wszystkie informacje, łącznie z tymi wszystkimi terminami. Mogę powiedzieć, że np. nasze gimnazja, które będą przekształcane w szkoły podstawowe, bo tak to będzie, będą przez dwa lata nosiły nazwę: „szkoła podstawowa z oddziałami gimnazjalnymi”. Po dwóch latach, w roku 2019 gimnazja zostaną wygaszone. Jednocześnie chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze jedną rzecz, że będzie także zwiększony przelicznik dotacji na te wszystkie małe oddziały klasowe. Tutaj chodzi o to, żeby gminy po prostu nie traciły na młodszych dzieciach, bo tamte oddziały zazwyczaj są najmniej liczne. Jednocześnie do końca lutego projekt uchwały powinien wpłynąć do Kuratorium. Ta uchwała musi być do końca marca uchwalona. Sytuacja jest taka, że będzie ocena tej uchwały i na tej podstawie będziemy mogli nanieść poprawki. Przekażę wszystkie informacje Pani Kierownik Referatu Oświaty i Sportu Urzędu Gminy i ona po prostu będzie współpracowała z Kuratorium, żeby na bieżąco nas informować. Jednocześnie my, na posiedzeniu KS naszej Rady Gminy, będziemy także starali się o tym wszystkim mówić. Uważam, że wczorajsza dyskusja, która odbyła się na tym gminnym forum oświatowym, była bardzo pożyteczna, bardzo potrzebna. Trwało to trochę długo, ale dzięki temu myślę, że zorientowaliśmy się w potrzebach

i kierunkach, w jakich ta nasza gminna oświata ma iść. Dziękuję bardzo.

**Członek Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Wielkopolski SGiPW radny G. Łukszo:** Niestety nie mieliśmy posiedzenia, także nie mam nic Państwu do przekazania.

d/ Przewodniczących Komisji Rady

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Chciałabym Państwu przypomnieć o konieczności przygotowania rocznego sprawozdania z działalności Komisji Rady. Będzie to odrębny punkt na następnym posiedzeniu Rady Gminy w lutym.

**Przewodniczący KS K. Pilas:** Komisja w styczniu spotkała się jeden raz. Byliśmy gośćmi w Ośrodku Pomocy Społecznej. Spotkaliśmy się z Zespołem, który tworzy Gminny Program Rewitalizacji. Mogliśmy zadawać pytania, dyskutować na temat startu tego programu. Chcę Państwu powiedzieć, że Program, który w tej chwili jest tworzony, który będzie zakończony w okresie letnim – Rada wtedy będzie przyjmowała ostateczny kształt tego Programu – ma posłużyć do pozyskiwania środków unijnych. Są to ostatnie środki unijne, które możemy pozyskać w ramach tego Programu na poszczególne miejscowości, dlatego uważamy, że jest on bardzo ważny. Otrzymaliśmy Państwo takie pogłębione ankiety, które mieliście dzisiaj mi dostarczyć, żebym mógł je przekazać do siedziby OPS-u. Te ankiety pogłębione wypełniają osoby funkcyjne, natomiast w Gminie zostało wylosowanych prawie 700 osób, które będą wypełniały inne ankiety. Będą również spotkania w poszczególnych miejscowościach. Nazywa się to „konsultacje”. Na podstawie tych wszystkich zebranych danych zostanie opracowany ten program. W tej sprawie będziemy podejmowali kilka uchwał. Następane posiedzenie Komisji odbędzie się 9.02.br. będziemy wizytowali zimowiska, które organizuje Ośrodek Pomocy Społecznej. Spotykamy się w Suchym Lesie, przy gimnazjum, o 9:00 rano i wizytujemy: Suchy Las, Złotkowo i Golęczewo.

**Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska:** Komisja spotkała się w ubiegły wtorek. Gościem Komisji był Prezes ZGK J. Świerkowski. Rozmawialiśmy na temat przyszłości ZGK, na temat nowej siedziby, możliwości adaptacji na potrzeby ZGK, ale nie tylko ZGK oraz na temat planów Spółki na przyszłość. Także rozmawialiśmy na tematy takie bardzo przyziemne, typu: częstotliwość opróżniania koszy, zmiany w regulaminie utrzymania czystości, odśnieżanie chodników, przycinanie drzew, możliwość wycinania drzew w związku ze zmianami w prawie. Rozmawialiśmy także o tej nieszczęsnej hałdzie ziemi przy Galerii Sucholeskiej. Pod koniec było także takie krótkie podsumowanie działalności Komisji w 2016 r. Myślę, że szczegóły będą uwidocznione w podsumowaniu, o które przed chwilą Pani Przewodnicząca prosiła.

**Przewodniczący KBiPP W. Majewski:** W dniu 24.01.br. KBiPP odbyła swoje ostatnie posiedzenie, którego głównym tematem było podsumowanie działań Komisji w 2016 r. W analizie ubiegłorocznych działań komisji znalazły się informacje o 37 złożonych wnioskach, akcjach przeprowadzonych przy naszym współudziale, opiniowaniu projektów uchwał, złożonych wnioskach do budżetu oraz działań bieżących. Szerzej o podsumowaniu pracy Komisji poinformuję na lutowej sesji, w sprawozdaniu rocznym. W sprawach bieżących Komisja podjęła działania dotyczące opiniowania projektów uchwał w sprawie przyjęcia zadania zarządzania odcinkiem powiatowej drogi publicznej numer 2406P na czas realizacji inwestycji „budowa drogi rowerowej”. Po zrelacjonowaniu zagadnienia przez pracownika Referatu Budowlano-Inwestycyjnego i przeprowadzeniu dyskusji Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Przekazałem także Komisji informacje o moim udziale w spotkaniu, które odbyło się sucholeskiej Policji z udziałem Komendanta Miejskiego Policji, podsumowującym jej działania w roku 2016. Następnie przeprowadziliśmy analizę korespondencji, gdzie duże emocje budził temat wspólnych dyżurów Policji i Straży Gminnej, który będzie przedmiotem naszych dalszych wyjaśnień. Systematycznie, mimo zimy, prowadzimy kontrolę zasłoniętych znaków drogowych, co wyraża się w naszych wnioskach oraz interwencjach powtarzających się w ostatnim czasie. Problemem jest likwidacja, a raczej jej brak, istniejących w pasie chodników słupów telekomunikacyjnych i energetycznych, gdzie ich likwidacja napotyka na duże trudności ze strony właścicieli tej infrastruktury. Powrócił także temat parkowania przy ulicy 7 Pułku Strzelców Konnych w Biedrusku przed szkołą oraz problemów dotyczących zgłaszania niebezpiecznych psów na terenach naszej Gminy w weekendy, czyli od soboty wieczorem do poniedziałku poranka. Poruszyliśmy także sprawę wąskiego chodnika przy ulicy Nektarowej, gdzie zjeżdżające z ronda samochody budzą niepokój pieszych poruszających się po nim. Tematy, które wymagają kontynuacji będą skutkować dalszą analizą oraz złożeniem dalszych wniosków przez Komisję. Zapraszam na kolejne posiedzenie Komisji, które zaplanowane jest na 21.02.br.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja spotkała się raz w miesiącu styczniu, w dniu 23.01. Tematem posiedzenia było opiniowanie projektów uchwał na dzisiejszą sesję. Również krótko omawialiśmy jeden wniosek złożony przez inwestora o zmianę miejscowego planu. Została podjęta decyzja, iż zaprosimy inwestora, żeby troszkę opowiedział, co chce tam zrealizować, jakie zamierzenie, aby uzyskać więcej informacji. Padł wniosek, który tutaj również chciałbym powtórzyć, do Pana Wójta, aby przy wprowadzaniu na sesję projektów uchwał dotyczących zbycia gruntów załączać, chociażby na posiedzenia komisji, operaty szacunkowe. Tak, by Komisja również miała świadomość, jak to zostało wyliczone, na podstawie czego i mogła też się z tym dokumentem zapoznać. Rozumiem, że może być to jakiś obszerny dokument i nie powinien być

ogólnie rozpowszechniany czy udostępniony, ale myślę, że Komisja, czy nawet Rada Gminy, powinna mieć pogląd na całość takiej sprawy i móc rzetelnie podnieść rękę „za” i „przeciw”.

**Przewodniczący KR G. Łukszo:** KR zebrała się w tym miesiącu 1 raz, w dniu 16.01. Mieliśmy dwa tematy, którymi się zajmowaliśmy. Pierwszy dotyczył dalszej części kontroli Referat Promocji i „Gazety Sucholeskiej”. Na tym posiedzeniu był obecny Pan Wójt. Druga część posiedzenia dotyczyła rozpatrzenia skargi na działalność organu wykonawczego, czyli na Wójta. Członkowie Komisji przeprowadzili wizję lokalną, w odniesieniu do tej skargi. Uznaliśmy tę skargę za bezzasadną, a uzasadnienie będzie przedstawione radnym na następnej sesji.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Chciałbym jeszcze poinformować o jednym piśmie, które mi umknęło. Wpłynęło pismo do wiadomości Rady Gminy, a skierowane do Pana Wójta z firmy „Dator Investment”, dotyczące działek ewidencyjnych położonych w Złotnikach przy ulicy Azaliowej i Pigwowej, objętej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma – załącznik nr 4 do protokołu>.

#### Ad. 15.

Interpelacje i zapytania Radnych.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Chciałam państwa poinformować, że odpowiedzi na interpelacje otrzymali: radny W. Majewski, radny D. Matysiak, radny M. Przybylski oraz radny G. Łukszo<sup>1</sup>.

**Radny K. Pilas:** Mam aż trzy pytania do Wójta. Pierwsze to: kiedy ruszy naprawa dróg w naszej Gminie? Zima powoli ustępuje, prognozy mówią, że już jest po zimie.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Pozwolę sobie odpowiedzieć, tak pokrótce. Wiem, że Pan radny nie życzy sobie mojej odpowiedzi, tylko Pana Wójta, ale w informacjach Pana Wójta, Pan Wójt informował o wstrzymanych pracach i ich powodach.

**Radny K. Pilas:** Tak, ale mówił o inwestycjach, a ja mówię o drobnych sprawach. Proszę Państwa, przykład ulicy Szkółkarskiej – są tak potężne dziury, że można urwać zawieszenie i doprowadzić do wypadku. Jak będziemy czekać aż będzie pogoda to możemy się doczekać nieprzyjemnych sytuacji. Tego typu rzeczy powinny być naprawione od ręki. Także moje pytanie – kiedy ruszy ta naprawa dróg? Następane pytanie, Panie Wójt, dlaczego jest tyle cofanych uchwał, które kwestionuje Regionalna Izba Obrachunkowa. Z czego wynikają te błędy i dlaczego tych błędów jest aż tyle? Kolejna sprawa dotyczy ustawy z dnia 13.09.1996 r., art. 5 ust. 1 pkt. 4 – odnośnie odśnieżania chodników w Gminie. Ze zdziwieniem wysłuchałem niedawno audycji poznańskiej, gdzie wyraźnie jest powiedziane, że jeżeli chodnik oddzielony jest od posesji fragmentem zieleni to obowiązek odśnieżania tego chodnika ma gmina. W gazecie, którą mamy tutaj dostępną jeden z prawników wypowiada się dokładnie w tym samym tonie. Akurat przy mojej posesji mam pas zieleni, czyli można domniemać, że chodnik jest gminny. Ja na przestrzeni całej historii tego chodnika widziałem jeden raz pług, który przejechał tym chodnikiem i go odśnieżył. Pytanie jest tego typu: dlaczego gminne chodniki nie są odśnieżane? Następane pytanie: czy Gmina zapłaciła kiedykolwiek karę, którą Straż Gminna powinna jej wymierzyć za nieodśnieżenie tych chodników?

**Wójt G. Wojtera:** Może rozpocznę od pierwszego pytania. Rozpoczęcie prac naprawczych na drogach gminnych w tej chwili byłoby związane z dużym ryzykiem. Pogoda jest jednak zmienna, spadki temperatury, zwłaszcza w nocy, są duże i żaden wykonawca nie zgodzi się – chyba że wprowadzilibyśmy do umowy jakiś zapis dotyczący gwarancji – żeby przy temperaturach minusowych wejść na naprawy dróg. Zawsze tak jest, że w okresie zimowym te dziury się pojawiają. One przez jakiś czas są, ale cała sztuka polega na tym, żeby wyczuć ten moment, kiedy można tę masę położyć bezpiecznie, ona po jakimś czasie wiąże się ze strukturą drogi i jest wtedy wytrzymała. Dzisiaj by to było niestety związane z dużym ryzykiem, bo dalsze spadki temperatury poniżej zera zapowiadane są na najbliższy weekend. Jeżeli chodzi o drugą kwestię to, proszę Państwa, Regionalne Izby Obrachunkowe mają prawo interpretować w sposób różny przepisy. Na pewno Państwo znajdziecie w orzeczeniach RIO łódzkiego, olsztyńskiego, warszawskiego, poznańskiego różne interpretacje dotyczące tych samych spraw, ale oczywiście nie jest to usprawiedliwienie. Chciałbym zwrócić uwagę, że nasza RIO w latach poprzednich w podobny sposób reagowała i tych uwag zawsze było dużo. Nie zawsze, w innych kadencjach, one były odczytywane, Pani Przewodnicząca akurat zwraca na to uwagę i je odczytuje. Zapewniam Państwa, że również wtedy, kiedy one nie były odczytywane to one istniały i podlegały procedurom naprawczym w trybie zarządzenia, w trybie uzgodnienia z Kolegium, terminu naprawy lub też po prostu prowadziły do przygotowania uchwały, która zmieniała wadliwy przepis. Można to sprawdzić. Nie wiem, czy Państwa satysfakcjonuje taka odpowiedź, ale te uwagi nie traktujemy tylko i wyłącznie jako konieczność naprawy doraźnej, ale oczywiście wyciągamy też z tego wnioski, które pozwolą nam w przyszłości uniknąć tego typu formalnych, często niedużych, ale jednak błędów. Przykładem dzisiaj jest uchwała, którą poprawialiśmy.

<sup>1</sup> Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Suchy Las (<http://bip.suchylas.pl/>).

Wszystkie Gminy dzisiaj poprawiają. Wszystkie otrzymały podobną interpretację Regionalnej Izby Obrachunkowej i wszyscy musieli to poprawiać. Nawet jakaś konferencja się odbyła z udziałem prawników, którzy powiedzieli, jak to zrobić, wcześniej zasięgając opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jeżeli chodzi o trzecią kwestię to są różne interpretacje, jest całe orzecznictwo na temat chodników, na temat odśnieżania chodników. Jedna audycja nie może tutaj zmienić faktu, że traktujemy ten obowiązek na serio i nasi strażnicy, jeżeli pouczając nakładają mandaty to przedstawiają każdemu właścicielowi nieruchomości podstawę prawną. Do tej pory nie mieliśmy sytuacji, żeby ktoś skutecznie to zakwestionował.

**Komendant Straży Gminnej M. Dłużewski:** Była jedna sytuacja, dwa lata temu. Obecnie mamy trzy postępowania sądowe.

**Wójt G. Wojtera:** Więc była jedna sytuacja. Umówmy się tak – mamy trzy postępowania sądowe, poinformujemy Pana Przewodniczącego o wyniku tych postępowań. To będzie nasza odpowiedź na Pana pytanie. Mamy trzy postępowania w toku i będziemy mogli powiedzieć, jak to jest w przypadku naszej Gminy na trzech żywych przykładach.

**Radny K. Pilas:** Czy jest ten przykład z tym pasem zieleni?

**Komendant Straży Gminnej M. Dłużewski:** Tak.

Będzie okazja wrócić do tego tematu i zobaczyć, jak to interpretuje sąd. Ostatnie pytanie – czy Gmina została ukarana jakimś mandatem przez strażnika – nie, można spróbować. Komendant musiałby wyznaczyć tego strażnika, który wystawi mandat.

**Radny K. Pilas:** Czy Gmina jest bezkarna w tym momencie?

**Wójt G. Wojtera:** Gmina wykonuje swoje obowiązki. Ja odebrałem to w ten sposób, żeby strażnik ukarał nas odnośnie chodników, gdzie jest pas zieleni przy nieruchomości.

**Radny K. Pilas:** Nie, ja mogę wskazać i udokumentować gminne chodniki, które nigdy nie były odśnieżane.

**Wójt G. Wojtera:** Tak się złożyły, że pięć minut po tym ten chodnik będzie odśnieżony, a Pan mi nie udowodni, że ja muszę zrobić to pięć minut po opadzie.

**Radny K. Pilas:** To jest takie masło maślane.

**Wójt G. Wojtera:** Ze śniegiem tak jest, że on nie pada segmentami pozwalając na odśnieżanie zgodnie z jakimś planem, tylko on opada jednocześnie i część chodnika będzie odśnieżona o godzinie 7:20 a część będzie odśnieżona o godzinie 9:30, bo nie mamy tyle sprzętu, aby jednocześnie w 20 miejscach zacząć odśnieżać. Wiem, że niektóre chodniki są śliskie i np. akurat na tych chodnikach, które będą odśnieżane o godzinie 9:30 ludzie będą szli o godzinie 8:00 i ktoś się poślizgnie, ale my nie mamy na to wpływu.

**Radny D. Matysiak:** Panie Wójtce, powiedział Pan, że poczekamy na trzy decyzje sądu, ale dlaczego mamy po raz kolejny czekać, jeżeli jeden wyrok sądu już był, który przyznał rację mieszkańcowi w tej sprawie – jeżeli pas zieleni rozdziela chodnik od działki to powinna tym zająć się gmina, a nie właściciel.

**Wójt G. Wojtera:** Pas w tym miejscu miał 7 m szerokości i to sąd brał pod uwagę.

**Radny D. Matysiak:** Nie ma tam, ile pas powinien mieć szerokości. W ustawie jest zapisane, że jeżeli rozgranicza. Nie ma podane, ile – czy jest to 5 cm, czy metr, czy jest to 7 m – „jeżeli rozgranicza”.

**Z-ca Wójta M. Buliński:** Jeżeli Pan ma jakąś opinię prawną to byśmy ją poprosili, natomiast my to w ostatnim czasie analizowaliśmy, bo faktycznie spotykaliśmy się z pytaniami od strony mieszkańców, ustalaliśmy też pewne rzeczy ze Strażą. Pan mówi o wyroku sądu, gdzie sąd przyznał rację mieszkańcowi a my znamy wyroki sądów, gdzie sąd wypowiedział się inaczej – zdaniem tego sądu tam, gdzie jest pas zieleni to ten pas zieleni nie zwalnia od obowiązku odśnieżania. Też mamy takie wyroki. Więc to, o czym tutaj mówimy, nie ma jednoznacznego stanowiska. W zależności od sądu zapadają różne wyroki i różne orzeczenia. Nasza konkretna sytuacja pozwoli rozwiązać ten problem.

**Radny D. Matysiak:** Panie Wójtce, czy może lepiej nie przerzucać się wyrokami sądowymi tylko po prostu stwierdzić, że jeżeli jest tak w ustawie zapisane to zająć się tym odśnieżaniem i ewentualnie kontrolować bardziej Spółkę Gminną, czy Spółka Gminna pobiera opłaty za chodniki, które faktycznie odśnieżyła, czy ich nie odśnieżyła? Ponieważ jest sporo chodników, które są odśnieżane przez mieszkańców, których mieszkańcy nie powinni odśnieżać, a i tak je odśnieżają. To samo jest przy przycinaniu zieleni – mnóstwo posesji jest koszonych przez właścicieli. Kto za to pobiera pieniądze – Zakład Gospodarki Komunalnej.

**Wójt G. Wojtera:** Oczywiście jest to nieprawda, że zieleń utrzymywana przez mieszkańców jest fakturowana przez Spółkę – bo ja to tak odebrałem. To jest nieprawda, proszę Państwa. Oczywiście może być taka propozycja ze strony Państwa, można zmienić regulamin. Ma Pan rację – nie patrząc na wyroki sądów można ten regulamin zmienić, natomiast dzisiaj Spółka nie fakturuje tych usług i dopisanie wszystkich chodników będzie związane z jakimiś kosztami, które Spółka poniesie, bo chcąc to wykonywać dobrze musi dysponować ludźmi i sprzętem. Proszę Państwa, została tutaj przywołana zieleń – oczywiście mieszkańcy nie mają obowiązku utrzymywać zieleni, która nie jest na terenie działki, która jest tym pasem zieleni w pasie drogowym. My, w tej chwili mamy kilkaset odcinków pasa drogowego, które są zagospodarowane w uzgodnieniu z Urzędem – bo to nie może być sadzenie drzew, nie może być to jakiś skalniak – i mieszkańcy opiekują się zielenią, bo chcą mieć estetycznie w tej przestrzeni, w której żyją. Jest to bardzo dobrze widoczne na Osiedlu Grzybowym, np. w ciągu ulicy Muchomorowej. Podobnie jest z chodnikiem – jeżeli jest ten obowiązek to on jest związany z bezpieczeństwem, nie tylko mieszkańców tej nieruchomości, ale z wszystkimi, którzy obok tej nieruchomości przechodzą i nikt nie chce, aby przed jego nieruchomością ktoś sobie nogi łamał. Jesteśmy w stanie, jako Gmina, przeciwdziałać temu

tylko i wyłącznie wtedy, kiedy będziemy mieli możliwość zmasowanego ataku na te chodniki – czyli więcej sprzętu, więcej ludzi, a niestety oznacza to więcej pieniędzy.

**Radny D. Matysiak:** Panie Wójcie, jak się ma sprawa Biedruska, kiedy kilkakrotnie zgłaszaliśmy, że jakiś teren nie jest wykoszony i dostawaliśmy odpowiedź, że ten teren jak najbardziej powinien być wykoszony, jednak nie jest wykoszony? Kolejne pytanie – czy Zakład Gospodarki Komunalnej co koszenie wylicza skoszone metry kwadratowe? Nie sądzę. Jest to ogólnie wpisane w regulaminie.

**Wójt G. Wojtera:** Wyliczane są.

**Radna U. Ćwiertnia:** Mam pytanie do Pana Wójta, czy są jakieś nowe informacje w sprawie wodociągu w ulicy Tysiąclecia?

**Wójt G. Wojtera:** Jutro odbędzie się spotkanie z AQUANET-em. Przypomnę, że wodociąg azbestowo-cementowy jest własnością AQUANET-u i to AQUANET powinien być wykonawcą tej ewentualnej wymiany. Jesteśmy w stałym kontakcie z AQUANET-em. Szczegóły poznamy jutro. Przez ostatnie dwa tygodnie mieliśmy cały czas obowiązującą wykładnię ze strony AQUANET-u i zgadzamy się z nią, że wodociąg jest w dobrym stanie technicznym, a jakość wody gwarantowana przez AQUANET jest dobra. Przy okazji dementuję – nie było żadnych awarii, były wyłączenia. Nie było żadnych awarii. Natomiast mamy 150 osób podpisanych pod wnioskiem. Przypominam, że z wymianą wodociągu azbestowo-cementowego związana jest wymiana przyłącza, bo nie da się inaczej tego zrobić. Metoda crackinowa, która będzie prawdopodobnie zastosowana – jeżeli AQUANET się na to zdecyduje – spowoduje konieczność wykonania w trybie natychmiastowym tych przyłączy. Jutro dowiemy się, kto będzie pokrywał koszt przyłącza wody. Oświadczyliśmy, że kosztów wymiany wodociągu nie poniesiemy. Prostujemy też informację, że jest to rura „125”, jest to rura „80”, ale to nie ma znaczenia dla tej metody, ponieważ rury cementowo-azbestowe w ciągu pół dnia zastępuje rura PCV. Działania są podejmowane. Praktycznie każdy dzień są to jakieś konsultacje. Nie chcemy ponosić różnych ryzyk i kosztów finansowych, które będą związane z przesunięciem terminu, jeżeli chodzi o wykonanie inwestycji, ponieważ jeżeli będzie takie przesunięcie to zwróci się do nas firma „Wuprinz” z różnymi roszczeniami. AQUANET mówi, że to my weźmiemy te roszczenia na siebie. Jutro będziemy rozmawiali o tym, że te roszczenia też powinien wziąć na siebie wykonawca wodociągu, czyli AQUANET. Myślę, że w najbliższym tygodniu będziemy znali odpowiedź, bo zależy nam bardzo na sprawności całego procesu. AQUANET jest doskonałą spółką, jest świetną firmą, również od strony wykonawczej, natomiast jest firmą, która jest dosyć mocno sformalizowana w swoich działaniach, a to jest związane z czasem. Chcielibyśmy wpłynąć na to, aby ten czas był jak najkrótszy. Jutro jest spotkanie w tej sprawie.

**Radna U. Ćwiertnia:** Jeżeli by udało się wymienić ten wodociąg, to musiałby być zrobiony projekt? Jak to wygląda czasowo?

**Wójt G. Wojtera:** O tym jutro będziemy rozmawiali. Zaproponowałem, żeby zgłosić awarię całego wodociągu, żeby zrobić to w ramach awarii, natomiast jest to dosyć ryzykowne, bo znowu pojawia się kwestia tych przyłączy. Chcielibyśmy, żeby było jak najmniej formalności. Już wiemy, że możemy to robić zgłoszeniem, bo rozmawialiśmy z Starostwem Powiatowym, które potwierdziło, że nie musimy mieć pozwolenia. Przed chwilą mówiłem, że AQUANET jest jednak firmą sformalizowaną – był taki czas, że AQUANET przesłał nam dokumenty a dwa tygodnie później sam nie uzgodnił tych dokumentów, które nam przysłał. Zdarzają się i takie sytuacje. Proponuję informować się w tej sprawie w przyszłym tygodniu, bo jestem przekonany, że jutrzejsze spotkanie – na poziomie zarządu, ponieważ będzie z Prezesem Zarządu – wiele wyjaśni. Jest chęć ze strony AQUANET-u na to, żeby przy okazji tej inwestycji to zrobić, ale chcemy, żeby to też nie było wykorzystywanie tego pisma do tych celów, o których mówiliśmy.

**Radny R. Tasarz:** Szanowna Pni Przewodnicząca, szanowni radni, szanowny Panie Wójcie, w „Sucholeskim Magazynie Mieszkańców Gminy Suchy Las” jest artykuł: „Kto jest odpowiedzialny za odśnieżanie chodnika przed naszą nieruchomością”. Ja bym sobie życzył, żeby taki artykuł też ukazał się w naszej „Gazecie Sucholeskiej”. Jest zasadnicze pytanie – czy to będzie zbieżne z tym, co tu jest napisane. Pamiętam, że w którejś z poprzednich kadencji byliśmy informowani w ten sposób, że bez względu na to czy jest to różnica między chodnikiem a granicą nieruchomości to i tak właściciel nieruchomości ma to odśnieżać. Z tego, co tutaj wyczytałem wynika, że nie ma takiego obowiązku. Jak do mnie wczoraj mieszkańcy dzwoniли i pytali – Panie radny, jak ja mam 20 cm różnicy między chodnikiem a granicą swojej działki, to czy muszę odśnieżyć – to odesłałem ich do Straży Gminnej. Szanowny Pan Komendant Straży Gminnej zna przepisy, które obowiązują na terenie Gminy Suchy Las, a ja nie chciałem mieszkańca wprowadzać w błąd. Życzyłbym sobie, żeby te przepisy były jednoznaczne – bo mieszkaniec o tym nie wie, czy to jest chodnik przy samym budynku, czy przy samym płocie, czy na pewno musi go odśnieżyć, ale jak jest 20 cm różnicy to, czy ma odśnieżyć. Jest to właśnie temat, na który, jak słyszymy, różne kancelarie prawne różnie się wypowiadają. Także jak się coś innego ukaże nasze „Gazecie Sucholeskiej” to znowu nasz szanowny mieszkaniec będzie miał dylemat.

**Wiceprzewodniczący Z. Hącia:** Panie Wójcie, od kierowców naszych autobusów słyszałem, że autobus numer 905 do końca czerwca ma jeździć tylko do centrum. Ile w tym jest prawdy? Jak to wygląda? Myśmy tutaj, rok temu walczyli o to, żeby jednak ten autobus jeździł do centrum z racji tego, że dużo ludzi dojeżdża do szkoły,

do pracy, starsi ludzie jeżdżą do lekarzy. Ten autobus jest pełny. Zgodnie z danymi z ZTM on ma największe obłożenie spośród wszystkich naszych autobusów. Kto z Państwa jeździ tym autobusem to mógł się przekonać, że on naprawdę jest pełny. To nie jest autobus, który wozi powietrze. W związku z tym pytanie – czy taka komunikacja ma nam służyć, czy my mamy służyć komunikacji?

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, faktycznie jest ograniczenie do siedmiu kursów. To nie jest likwidacja linii, absolutnie nie, tylko zmniejszenie o siedem kursów, czyli zwiększenie dostępności dworca na Osiedlu Jana III Sobieskiego. Jest to ważne dla nas, ponieważ przepustowość dworca na Osiedlu Jana III Sobieskiego w pewnym momencie się zmniejszy i chcemy połączyć jedną sprawę z drugą i jeszcze wcisnąć nasze autobusy, naszych pasażerów, naszych mieszkańców na dworzec na Osiedlu Jana III Sobieskiego. Miasto nie potrafi odpowiedzieć, co dalej. Jediną szansą tak naprawdę jest podczepienie trzeciego wagonika, czy dodatkowego składu do tramwaju, które dojeżdżają do pętli. Zgadza się z tym, że jest to jedna z bardziej obłożonych linii, ponad dwukrotnie więcej niż inne, natomiast jest linią absolutnie najdroższą. Jest to linia, która tak naprawdę stanowi prawie 20% naszych kosztów. Mówiliśmy o tym, że będziemy starali się – szukając oszczędności dla innych rozwiązań – powoli odchodzić od dojazdu autobusem na Dworzec Główny. Te szykany różnego typu, które są wprowadzane – one początkowo miały ułatwić komunikację busową, zbiorową, ale niestety centrum będzie trudniejsze do przejazdu niż jest w tej chwili, ze względu na reorganizację, którą wprowadza miasto. Wielkie remonty, zwłaszcza w rejonie ulicy św. Marcina i Alei Niepodległości spowodują, że powrócimy do tych zdarzeń, które miały miejsce rok-dwa lata temu – te opóźnienia po pół godziny lub 45 minut, które dotyczyły akurat tej linii. Krótko mówiąc – chcemy zachęcić wszystkich zanim będzie okazja i możliwość korzystania z szynobusów do korzystania z pętli na Osiedlu Jana III Sobieskiego, bo przejazd tramwajem jest zdecydowanie szybszy, w ramach jednego biletu, gdzie jest ta sama cena i oszczędność co najmniej 30 minut. W momencie, kiedy wejdziemy w czas inwestycji w mieście to będzie więcej niż 30 minut, będzie to ponad godzinę. To jest główny cel. Ja również chciałbym zmieścić się w dotacji około 7 mln zł. W tej chwili jesteśmy na poziomie 7 075 000,00 zł, po tych zmianach, bez biletów seniora, które są w tej chwili negocjowane. 300 tys. zł zaoszczędziliśmy i chcielibyśmy utrzymywać ten poziom ok. 7 milionów zł. To jest powód wprowadzenia tego programu.

**Radna A. Targońska:** Chciałam zapytać, czy są jakieś informacje na temat finansowania przez Miasto rekultywacji kwatery na wysypisku? Przyznam, że szukałam w budżecie Miasta, zamieszczonym w BIP-ie, takiej informacji, ale nie znalazłam.

**Wójt G. Wojtera:** Ostatnio byliśmy na spotkaniu z Panem Prezydentem Lewandowskim (po uchwaleniu budżetu), który zapewnił, że środki są. One są w wysokości 1,7 mln zł, czyli troszeczkę mniej niż wcześniej składano we wnioskach. Natomiast są to środki, które zdaniem Pana Prezydenta wystarczą na przygotowanie dokumentacji i rozpoczęcie pierwszego etapu. Pierwszy etap to kwatery P3. Wiem, że w ramach wykonywania dokumentacji ma być badana również kwatery P2. Dowodem na to, że Poznań rozpoczął działania w tej sprawie jest również moje spotkanie z zarządem ZZO – z Prezesem Kęską – który przyszedł na spotkanie szukając finansowej pomocy Gminy w sprawie rekultywacji, w związku z oczekiwaniem Pana Prezydenta, by to już się zaczęło dziać. Oni muszą uruchomić fizycznie środki z tzw. „funduszu rekultywacyjnego”, bo 50% ma pokryć ZZO, ze środków własnych, a jedyną możliwością to jest właśnie fundusz rekultywacyjny, który Pan Prezydent wprost wskazuje, jako źródło finansowania tego drugiego 50%.

**Radny G. Łukszo:** Panie Wójtce, dziękuję za odpowiedź na moją interpelację, tym razem niezwykle wyczerpującą, ale mam pytanie – dlaczego Pan Wójt zgodził się na to, żeby wydzierżawić część działki nr 13/24? Ten grunt został przejęty z myślą o tym, aby urządzić na nim tereny zielone, tereny spacerowe, a tymczasem ma to być zaplecze budowy dla inwestora. Prawda jest taka, że inwestor posiada wystarczającą ilość gruntów, aby móc tę inwestycję zrealizować. Dlaczego mieszkańcy mają potykać się o jakieś rzeczy, które należą do inwestora w momencie, w którym myśleli – radni również, podejmując stosowną uchwałę – o tym, że będą tam tereny zielone, ogólnie dostępne?

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, to jest trochę takie czepianie się, bo ta ziemia już leżała wcześniej, zanim Gmina nabyła tę działkę, czy ją odzyskała. Te hałdy ziemi tam były. Już sobie wyobrażam pytanie, które Pan by zadał, gdyby tej umowy nie podpisał i ta ziemia dzisiaj by leżała w trybie bez umowy. Nie ma środków w budżecie na urządzenie tej zieleni. Dobrze, jeżeli dbamy o dochody budżetowe. Umowa przynajmniej daje nam jakieś pieniądze, z tego co pamiętam 12 tys. zł brutto na rok. Oczywiście będziemy występować do firmy JakśBud, żeby to usunęła. W momencie, kiedy Państwo powiecie „zieleń na działce 13/24 jest w zaplanowana w budżecie i rozpoczynamy działania” to ja oczywiście wypowiem tę umowę. Natomiast dzisiaj, moim zdaniem, zareagowałem prawidłowo. Ziemia leżała, następnego dnia po podpisaniu aktu notarialnego zmusiłem firmę JakśBud do podpisania korzystnej dla Gminy umowy. Dzisiaj ta ziemia leży nie w trybie bezumownym tylko jest umowa, która reguluje tę sprawę. Nie mam sobie nic do zarzucenia w tej sprawie.

**Radny G. Łukszo:** Jak już Pan słusznie zauważył ziemia faktycznie leży. Teraz mam pytanie, ponieważ ową ziemią są obsypywane drzewa – wiadomo, że jeżeli drzewa są obsypywane to system korzenny nie jest zasilany wodą i grozi to obumarciem tych drzew. Nie do końca jest to zgodne z przepisami ustawy o ochronie środowiska, dlatego mam pytanie – dlaczego w ogóle do czegoś takiego dopuszczamy, skoro to jest nasz grunt?



Dlaczego dopuszczamy do tego, żeby te drzewa były obsypane ziemią? Jeżeli tam ma być teren zielony to rozumiem, że Gmina lub ten dzierżawiący kompensacyjnie nasadzi to, co zostało zniszczone. Jeżeli to ma przez trzy lata zalegać to te drzewa na pewno uschną.

**Wójt G. Wojtera:** Sprawdzimy to. Samo obsypanie drzew nie jest niczym złym, jeżeli oczywiście jest do pewnej wysokości. My w tej chwili mamy drugi etap ścieżki rowerowej, gdzie przyrodnik zalecił nam, żeby nie wycinać drzew, tylko wykonując skarpy, czy przebudowując skarpy, obsypać te drzewa. W zależności od gatunku, od wieku, od systemu korzeniowego można obsypać drzewa. W naszym przypadku jest to 80 cm i nie wiem, ile tam jest, ale sprawdzimy to. Jeżeli będzie to czymś groziło to oczywiście zostanie to poprawione.

**Radna A. Targońska:** Panie Wójcie, osobiście znam zabytkowy park, w którym rosły ogromne, stare drzewa. Zostały one obsypane, dlatego że podniesiono teren gruntu i te drzewa obumarły. Wkładano tam ogromne środki finansowe, żeby ten system korzeniowy dodatkowo napowietrzyć i nawodnić. Zmiany poziomu gruntu są bardzo niekorzystne dla drzew, nie byłabym tutaj taka pełna nadziei, że nic się nie stanie.

**Wójt G. Wojtera:** Mogę tylko zapewnić Państwa, że jak najszybciej to sprawdzimy. Jeżeli będzie coś zagrażało tym drzewom to oczywiście będziemy działać.

**Radny G. Łukszo:** Jeszcze mam takie pytanie – w odpowiedzi jest napisane, że zostanie zawarta umowa w lutym 2017 r. Skoro dzierżawa jest jakby faktem, czy w ogóle ktoś ponosi za to opłatę? Pan Wójt o tym wspominał, ale chciałbym uzyskać jednoznaczną odpowiedź – czy dzierżawiący już płaci za to i dlaczego tam jest też postawiony płot. Czy w umowie dzierżawy jest informacja o tym, że można tam „dowieźć”, czy „dorzucić” więcej ziemi?

**Wójt G. Wojtera:** Oczywiście nie będzie możliwości składania tej ziemi w większej ilości. Tak, jak wspominałem ziemia już była i należało, zaraz po podpisaniu aktu notarialnego, przygotować porozumienie i obciążyć za bezumowne korzystanie. Umowa może być zawarta po spełnieniu pewnej procedury – jest to wywieszenie informacji o zamiarze przeznaczenia do dzierżawy gruntu, które trwa trzy tygodnie, potem jest możliwość złożenia różnego rodzaju uwag, roszczeń do tego terenu i dopiero potem podpisanie umowy. Teraz jesteśmy w trybie, gdzie jest to opłacane, ale w trybie bezumownego korzystania z gruntu. Ta sama stawka, te same zasady, tylko po spełnieniu tej procedury z ustawy o gospodarce nieruchomościami możemy podpisać umowę dzierżawy.

**Radny G. Łukszo:** Jedziemy dalej – „Osiedle Natura”, Panie Wójcie – dostałem informację od mieszkańców, że nowo budowana część osiedla ma bardzo wąskie drogi. Doszło tam ostatnio nawet do zdarzenia, w wyniku którego uszkodzona została lampa gminna i podobno toczy się w tej sprawie postępowanie. Pytanie, dlaczego zostały dopuszczone tak wąskie drogi, gdzie samochody budującego inwestora, nie mieszczą się na tych drogach? Grozi to tego typu zdarzeniami i uszkodzeniem mienia osób, które tam mieszkają.

**Wójt G. Wojtera:** Drogi, które budowane są na terenie „Osiedla Natura”, budowane są w oparciu o plan miejscowy. Pozwolenie na budowę, które uzyskuje inwestor, wydawane jest w oparciu o plan miejscowy. Cieszymy się, że drogi buduje inwestor a nie musimy my ich budować tak, jak na terenach ekstensywnej zabudowy. Na pewno drogi, które budowane są przez firmę JakśBud na „Osiedlu Natura” spełniają wszystkie normy, które dotyczą szerokości, czyli na pewno nie są węższe niż 4,6 m. Akurat tak się zdarzyło, że samochód inwestora – prawdopodobnie ciężarowy – spotkał się z samochodem, być może któryś z nich musiał zjechać na pobocze, na drodze osiedlowej. Jeżeli toczy się postępowanie w związku z uszkodzeniem lampy to chyba dobrze, że się toczy, bo ktoś podjął prawidłową decyzję i sprawa została wprowadzona na ścieżkę jakiejś egzekucji czy konieczności wykonania naprawy na koszt inwestora.

**Radna A. Targońska:** Chciałam jeszcze zapytać znów o drzewa, a właściwie zmiany w ustawie o ochronie przyrody. Te zmiany spowodowały, że w sposób łatwy, prawie bez opłat, można wyciąć drzewa na swoich posesjach, ale gmina może ustalić jakieś stawki, bodajże do 500,00 zł, za wycięcie drzewa. Chciałam zapytać, czy nasza Gmina będzie ustalać takie stawki, czy jakieś działania w tej sprawie są podejmowane, czy nie?

**Wójt G. Wojtera:** Na lutowej sesji chciałbym przedstawić projekt uchwały w tej sprawie.

**Radny G. Łukszo:** W dalszym ciągu pytanie do Pana Wójta. Dalej „Osiedle Natura”, z tym że pytanie dotyczy oświetlenia, bo cały czas mieszkańcy zgłaszają, że są problemy z niedziałającym oświetleniem. To znaczy ono działa, ale generalnie często całe obwody wysiadają. Czy coś Panu na ten temat wiadomo? Przede wszystkim, kiedy oświetlenie będzie tam działało bez jakichś większych awarii? Sytuacja od jakiegoś czasu jest problematyczna i właściwie niewiele w tym temacie się zmienia. Czy może coś więcej Panowie Wójtowie na ten temat powiedzieć?

**Z-ca Wójta M. Buliński:** Dyskutowaliśmy o tym dosyć szeroko. Wystąpiliśmy do inwestora o przekazanie tego oświetlenia po spełnieniu określonych warunków, czyli pełnej legalizacji, odbioru przez uprawnionego elektryka. To cały czas nie zostało właściwie nam przekazane, więc część oświetlenia nadal jest częścią prywatną firmy deweloperskiej, a część jest nasza. Rozumiem, że problemy dotyczą przede wszystkim tej części nieprzekazanej nam?

**Radny G. Łukszo:** Tego mieszkańcy nie wiedzą, bo mieszkańcy nie orientują się, która część jest przekazana aktualnie. Mieszkańca interesuje, żeby się świeciło i działało, a to się nie świeci i często są przerwy.

**Z-ca Wójta M. Buliński:** Jest to zrozumiałe, możemy to mieszkańcom wyjaśnić. Jak tłumaczyliśmy, my nie możemy przejąć oświetlenia, które nie będzie mieć pełnej legalizacji, z właściwym uziemieniem, które nie będzie narażać nikogo na jakiś wypadek, na utratę zdrowia.

**Radny D. Matysiak:** Mam pytania do dwóch radnych z klubu „Nowoczesna Gmina”, ponieważ ukazał się artykuł odnoszący się do podjętego na ostatniej sesji oświadczenia Rady Gminy. Są tutaj niedomówienia. Moim zdaniem nawet ostrzejszych słów należałoby tutaj użyć, aczkolwiek ich nie użyję. Chciałem zapytać, radny Ankiewicz się pod tym podpisał, cyt.: „O potrzebie wybudowania w Biedrusku trawiastego boiska piłkarskiego...”

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Przepraszam bardzo, ja bym serdecznie prosiła – ponieważ sądzę, że część osób tutaj siedzących nie bardzo wie o co chodzi – żeby Pan radny powiedział, czego dotyczy sprawa, do czego Pan radny się odnosi i o co Pan radny pyta. Jasno i wyraźnie, żeby wszyscy wiedzieli o co chodzi. Nie wszyscy mieli okazję się z tym zapoznać.

**Radny D. Matysiak:** Budowy boisk w miejscowości Biedrusko, terenów sportu i rekreacji, przede wszystkim o przejęcie tych terenów. Tutaj radny Ankiewicz napisał, że na posiedzeniach Klubu już dawno rozmawia się o możliwości, czy o potrzebie tworzenia boisk, czy terenów sportowych w Biedrusku. Ja tylko przypominam Panu radnemu, że w poprzedniej kadencji to m.in. Pan podnosił...

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Przepraszam bardzo, czy Pan radny zadaje pytanie, ponieważ jesteśmy w „zapytaniach radnych”? Czy Pan radny przełoży to do punktu „wolne głosy i wnioski” – tak bym proponowała.

**Radny D. Matysiak:** Od kiedy Pan radny tak radykalnie zmienił swoje stanowisko w tej kwestii, co do terenów sportowych? W poprzedniej kadencji Pan radny przedstawiał odwrotne stanowisko, kiedy było zmieniane studium i były sprzedawane tereny przeznaczone pod sport i rekreację w Biedrusku.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Jest to pytanie do?

**Radny D. Matysiak:** Kolegi radnego <J. Ankiewicza>.

**Radny J. Ankiewicz:** Jeżeli te propozycje zmian Studium były proponowane przez Wójta, którego przez kilkanaście ostatnich lat wspieram, to popierałem te zmiany w Studium. Natomiast o potrzebie zorganizowania terenów sportowych w Biedrusku dyskusja na posiedzeniu Klubu wzmogła się z chwilą, kiedy do Klubu przystąpił Pan radny Maciej Jankowiak. Stąd tutaj nasze dyskusje na posiedzeniu Klubu na ten temat. W tym momencie chciałbym, żeby Pani udzieliła głosu radnemu Jankowiakowi, bo on wie więcej niż ja. Bo on prowadzi tę dyskusję również na naszych posiedzeniach Klubu. On jest wodzirejem w tej dyskusji.

**Radny D. Matysiak:** Przepraszam, ale pytanie było bezpośrednio do Pana radnego J. Ankiewicza.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czyli Pan radny nie życzy sobie, żeby Pan radny Jankowiak udzielił odpowiedzi?

**Radny D. Matysiak:** W tej chwili nie.

**Radny J. Ankiewicz:** Odpowiedziałem na to pytanie – przez kilkanaście lat wspierałem Wójta Gminy, jeżeli Pan Wójt proponował radnym zmiany w Studium oraz występował o zgodę Rady na sprzedaż działek, m.in. w Biedrusku, to „tak”, wspierałem.

**Radny G. Łukszo:** Mam pytanie do Pana Wójta w kwestii wycieku fekaliów nieopodal „Osiedla Jesionowego” – czy coś w tej kwestii drgnęło? Czy coś Pan Wójt zainterweniował? Czy wyciek ustał, czy dalej jest?

**Wójt G. Wojtera:** Wojsko przekazało informację, że do połowy lutego zostanie to załatwione.

#### **Ad. 16.**

Wolne głosy i wnioski.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Jako pierwszy, jeszcze przed sesją, zgłaszał się radny M. Przybylski.

**Radny M. Przybylski:** Proszę Państwa, chciałbym zmienić temat i zaproponować Państwu nasz głos – mój i Pana Przewodniczącego Grzegorza Słowińskiego – w kwestii obwodów szkolnych. Pozwolimy sobie włączyć prezentację.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Radny M. Przybylski prosi o możliwość przedstawienia krótkiej prezentacji. Ograniczenie czasowe, zgodnie z regulaminem, wynosi razy dwa, ponieważ mamy minuty przypadające na Pana radnego M. Przybylskiego i na Pana Przewodniczącego G. Słowińskiego.

W związku z przygotowaniem do prezentacji Pani Agnieszka Ancuta Członek OSP Gołęczewo wraz z członkami OSP Gołęczewo prosi o zabranie głosu.

**Członek OSP Gołęczewo A. Ancuta:** Przepraszam Pana radnego, ale mamy zebranie w jednostce i już na nas czekają, a chcielibyśmy zabrać głos.

**Naczelnik OSP Gołęczewo:** Chcielibyśmy podziękować Pani Przewodniczącej, radnym i Panu Wójtowi za załatwienie naszej sprawy.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Dziękujemy bardzo i cieszymy się również.

**Członek OSP Gołęczewo A. Ancuta:** Ze swojej strony na pewno dołożymy wszelkich starań, żeby ten wniosek jak najszybciej został złożony i będziemy pomagać pracownikom Urzędu Gminy, żeby jak najwięcej dokumentów móc przygotować.

**Wiceprzewodniczący Z. Hącia:** Również chciałem podziękować radnym za właściwy stosunek do tych naszych problemów strażackich. Jednocześnie także chciałbym podziękować Panu Wójtowi, że zareagował w ten sposób na naszą prośbę – na spotkanie i potem poprał nas – oraz Pani Skarbnik, że przygotowała projekt uchwały, że to wszystko było błyskawicznie załatwione, bo tydzień temu byliśmy u Pana Wójta z delegacją strażaków, żeby te sprawy poruszyć. Bardzo dziękuję.

**Radny M. Przybylski:** Proszę Państwa, historia tej naszej debaty oświatowej, mam wrażenie, rozpoczęła się od artykułu radnego Krzysztofa Pilasa, który opublikował na portalu Stowarzyszenia „Gmina Razem”. Dzień później Wójt, zresztą bardzo słusznie, zaproponował spotkanie w Centrum Kultury i odbycie debaty. To się spotkało ze sporym zainteresowaniem mieszkańców. Bardzo dobrze, że ta debata się odbyła. Ona była pouczająca, wniosła bardzo dużo nowych elementów i cieszymy się, że zakończyła się jakąś konkluzją. Dzisiaj chcielibyśmy zaprezentować Państwu nasz głos, czyli głos mój oraz Przewodniczącego Zarządu Osiedla Pana Grzegorza Słowińskiego. Chcielibyśmy zaakcentować potrzebę utworzenia „obwodu centralnego”, czyli obwodu składającego się ze Złotnik-Wsi, Złotnik-Osiedla i oczywiście ze Złotkowa – jeśli oczywiście będzie pozytywna opinia mieszkańców Złotkowa, bo mam wrażenie, że w tej chwili ta dyskusja się jeszcze nie rozpoczęła. Proszę Państwa, ilość mieszkańców na koniec 2015 roku, czyli osób, które zamieszkują te jednostki pomocnicze wynosiła: 1446 osób w Złotnikach-Osiedlu, 326 osób w Złotnikach-Wsi, w Złotkowie 453 osoby. Razem jest to 2225 osób. W Złotnikach, jak wiadomo, nastąpi tzw. „efekt deweloperski”, który będzie polegał na bardzo szybko i bardzo gwałtownej urbanizacji. „Złotniki Park” i tzw. „osiedle Begiera” za lat kilka, mniej więcej w 2020-2021 roku, będzie liczyło 1500-1800 osób. Trudno powiedzieć dokładnie, ile osób się tam zamelduje, ale mniej więcej będzie to ten rząd wielkości ludzi. „Nowe Złotniki”, czyli „Dator” (jest to po prawej stronie ulicy Obornickiej, ulice: Jelonkowa, Pigwowa, Azaliowa) będzie to około 500 osób. „Villa Sucholeska”, która również jest deweloperem, szacujemy na około 250 osób. „POZBRUK”, czyli granice Złotnik i Złotkowa, w granicach 500 osób – w tej chwili jest procedowany miejscowy plan. Rejon ulicy Kochanowskiego, gdzie również jest plan – nie wiadomo ile. Oczywiście też jest budownictwo indywidualne i nie wiemy, jaki będzie przyrost. Generalnie rzecz biorąc, pewny przyrosty to jest 2800-3100 osób, a więc, proszę Państwa, za kilka lat w tych trzech miejscowościach będzie bez wątpienia ponad 5000 osób. Z wyjątkiem małego przedszkola w Złotnikach-Wsi brak tam jakiegokolwiek bazy oświatowej na dzień dzisiejszy. Można powiedzieć, że Gołęczewo jest w tej chwili w luksusowej sytuacji, przy 1350 mieszkańcach jest szkoła, jest przedszkole, coś jest, jest zaczyn oświaty. Tutaj nie ma kompletnie nic, pustynia. Jaka jest propozycja? Propozycja jest taka, żeby powołać wyodrębniony obwód, który składa się z tych trzech miejscowości, czyli ze Złotnik-Osiedla, Złotnik-Wsi oraz ze Złotkowa i oczywiście części Suchego Lasu. Nie wiem, czy to będzie Suchy Las – Wschód, byłoby to najwłaściwszym rozwiązaniem, ale są głosy różne. Niektórzy mówią, że to nie powinno być wzdłuż ulicy Obornickiej a raczej w poprzek ulicy Obornickiej. Nam wydaje się, że najbardziej właściwym rozwiązaniem byłoby, żeby do tego obwodu dołączyć, póki co, Suchy Las – Wschód. Do tego obwodu powinna być przypisana szkoła podstawowa nr 2 w Suchym Lesie, która będzie utworzona na bazie Gimnazjum. Do tej szkoły podstawowej, utworzonej na bazie Gimnazjum, powinna być też przypisana Filia przy ulicy Konwaliowej. Powinien być również powołany Wicedyrektor, który jednocześnie będzie pełnomocnikiem Wójta, umocowanym do kierowania procesem organizowania tej bazy oświatowej w Złotnikach. To rozwiązanie wydaje nam się dobre i kluczowe, ponieważ będzie osoba, która będzie jednoosobowo odpowiadać za rozwój szkolnictwa w Złotnikach, którą Wójt będzie mógł ze swoich działań rozliczyć. Jaka powinna być ogólna organizacja pracy szkoły podstawowej – mówimy o tym drugim budynku przy ulicy Konwaliowej? Otóż począwszy od następnego roku szkolnego, czyli od roku 2017-2018, powinny być tworzone wyodrębnione klasy, które będą składały się z dzieci ze Złotnik-Wsi, ze Złotnik-Osiedla i ze Złotkowa, po to, żeby te klasy w całości mogły być przeniesione – w pewnej perspektywie czasowej, powiedzmy 3-4 lata – do nowej szkoły w Złotnikach. Jeśli tak się nie stanie to za trzy, czy za cztery lata będą problemy, ponieważ rodzice na ogół nie chcą dezorganizowania życia poszczególnych zespołów klasowych, ponieważ następują już określone społeczne więzi między dziećmi i nie ma sensu tych więzi rujnować. Jeśli te klasy będą w całości przenoszone, jeśli rodzice będą o tym informowani od początku, w momencie, kiedy dziecko zostanie zapisane, to wtedy nie będzie żadnego problemu. Po prostu unikniemy niepotrzebnych konfliktów. Oczywiście powinny być również wyodrębnione klasy uczniów z obwodu Suchy Las – Wschód, ponieważ ci uczniowie, siłą rzeczy, po klasie trzeciej, czy po klasie czwartej, będą przenoszeni do budynku obecnego Gimnazjum. Tutaj obowiązuje jakby ta sama zasada, że jest określona dynamika, jest określona struktura zespołu klasowego, nie powinno się tego po prostu burzyć. Oczywiście mogą funkcjonować również inne klasy. Każdy dyrektor szkoły może przyjąć ucznia na wniosek rodziców, jeśli ma warunki, jeśli jego decyzja jest akceptująca taki stan rzeczy. Także mogą być tworzone również inne klasy. Jaki powinien być, proszę Państwa, ogólny harmonogram budowy bazy oświatowej w Złotnikach – otóż wyobrażamy sobie, że nauka w szkole podstawowej w Suchym Lesie, czyli w tej Filii przy ulicy Konwaliowej będzie realizowana przez trzy lata szkolne. W 2020 roku zakładamy, że – jest to oczywiście powiązane z tym „efektem deweloperskim” – powinno nastąpić przeniesienie tych uczniów do

szkoły podstawowej w Złotnikach. Jaka jest obecna ilość uczniów w tym „obwodzie centralnym” – obecnie jest 202 uczniów, z tym że 104 uczniów uczy się poza obwodem. Za kilka lat, jak wzrośnie o 100% liczba mieszkańców to tych uczniów powinno być ok. 400, a uczących się poza obwodem 208. Problem jest taki, że ci, którzy dzisiaj uczą się poza obwodem niekoniecznie będą chcieli uczyć się poza obwodem, jak już będzie szkoła przy domu. Także tutaj może być tych uczniów nie ok. 400, tylko znacznie więcej. Obecnie 1155 uczniów uczy się w dwóch budynkach. W Gimnazjum jest 486 uczniów, natomiast w Szkole Podstawowej w Suchym Lesie jest 669 uczniów. Po wdrożeniu reformy będziemy mieć (oczywiście bez tego „obwodu centralnego”, czyli tych trzech miejscowości) w klasach I-VIII – czyli w tej strukturze, do której dąży Ministerstwo w swojej reformie – 1074 uczniów w trzech budynkach. 1074 minus 1155 to jest minus 81. Z tej analizy statystycznej wynika, że po reformie będzie wystarczająca ilość uczniów do zapełnienia jedynie dwóch budynków. To jest, w moim przekonaniu, nasz największy problem, z którym zmierzmy się za kilka lat. Co zrobić ze szkołą przy ulicy Konwaliowej? Koszt dzierżawy budynku jest wysoki, wynosi 1 757 000,00 zł. Jest to szkoła zbyt mała, żeby rozładować problem „obwodu centralnego” (minimum 400 uczniów) możemy oczywiście sobie wyobrazić, że w pewnym momencie odступujemy – ponieważ nie ma co zrobić ze szkołą przy ulicy Konwaliowej – od budowy szkoły w Złotnikach, żeby zapewnić szkołę przy ulicy Konwaliowej. Tego oczywiście nie da się zrobić, ponieważ ona jest za mała. Ona nie rozładuje tego „efektu deweloperskiego”. W Suchym Lesie wystarczą dwie szkoły dla 1074 uczniów. Proszę Państwa, podczas debaty oświatowej pojawiły się różne propozycje – liceum. Bardzo ryzykowna propozycja, biorąc pod uwagę sytuację demograficzną. Niezwykle ryzykowna. Pustkami świecą klasy w bardzo dobrych czy przyzwoitych liceach w Poznaniu. Tendencja jest taka, że uczniowie raczej nie wybierają szkoły blisko domu, oni wybierają określoną szkołę. Nikt nie powie, że chce chodzić do szkoły tylko, dlatego że ona jest po drugiej stronie ulicy. Jak będzie chciał iść do „Marcinka”, czy do liceum im. Marii Magdaleny to pójdzie, bez względu na to, czy będzie musiał dojeżdżać, czy wstawać wcześniej, czy będą jakieś różne inne okoliczności. Myślę, że najwłaściwszym rozwiązaniem będzie, nie, szukanie na siłę rozwiązania, tylko stworzenie lepszych warunków tym dzieciakom, które w Suchym Lesie zostaną. Czyli po prostu stworzenie mniejszych klas (które wiadomo, że będą więcej kosztowały), tworzenie warunków do tego, żeby nauczanie – zwłaszcza w tym wymiarze początkowym – było bardziej komfortowe, czyli w mniejszej grupie. Wydaje mi się, że powinniśmy iść w tym kierunku, niż na siłę szukać uzasadnienia dla inwestycji przy ulicy Konwaliowej. Celowo nie chcę do niej wracać, to już się stało, ona jest, coś z tym musimy zrobić. To tyle. Wystąpiliśmy dzisiaj, ponieważ Wójt zapowiadał, że prawdopodobnie dzisiaj miała już być podejmowana uchwała dotycząca obwodów i sieci szkół. Ona została przełożona, ze względu na potrzebę konsultacji, na sesję lutową. Także jest to ostatnia okazja, żeby można było przed głosowaniem zabrać głos w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

**Sołtys wsi Gołęczewo P. Majkowski:** Mam pytanie do Panów Wójtów, a właściwie dwa pytania, ściśle powiązane ze sobą. Pierwsze pytanie – chodzi mi o projekt kanalizacji w ulicy Dworcowej, z którym wiąże się również projekt ulicy Lipowej, z wiadomych względów. Drugie pytanie – proszę potwierdzić lub zdementować informacje, że po zakończeniu inwestycji kanalizacji w ciągu ulicy Dworcowej AQUANET będzie w krótkim czasie kładł tzw. „pórnocną nitkę” swojego wodociągu, właśnie wzdłuż ulicy Dworcowej. Czy można zsynchronizować te dwie inwestycje, czy nie?

**Wójt G. Wojtera:** Jutro też będziemy o tym rozmawiali. Jest to również odcinek wodociągu, którego właścicielem jest AQUANET. Możemy jutro odpowiedzieć na to pytanie telefonicznie albo w przyszłym tygodniu możemy pisemnie przesłać pełną informację, ponieważ dzisiaj ja udzielię informacji, a jutro może się ta sytuacja zmienić.

**Sołtys wsi Gołęczewo P. Majkowski:** Może mi Pan te informacje przekazać mailowo. Wracając do pierwszego pytania – na jakim etapie jest projektowanie, ewentualny przetarg i czy obejmuje to też ulicę Lipową?

**Z-ca Wójta M. Buliński:** Projekt obejmuje ulicę Lipową. Dodatkowo ulica Lipowa jest drogą powiatową, więc występujemy również do Powiatu o zabezpieczenie środków finansowych na wykonanie chodnika na dojeździe do szkoły i na budowie odwodnienia tej ulicy. Ona w tej chwili nie jest odwodniona.

**Wójt G. Wojtera:** Z koniecznością poszerzenia pasa.

**Z-ca Wójta M. Buliński:** Tak, z koniecznością poszerzenia pasa. To jest taki temat, który mamy przedyskutowany z Dyrektorem Bereżeckim z Zarządu Dróg Powiatowych, ale musimy uzyskać finansowanie bezpośrednio ze Starostwa.

**Sołtys wsi Gołęczewo P. Majkowski:** Rozumiem, że będzie to również projekt kanalizacji, nie tylko „deszczówki”?

**Z-ca Wójta M. Buliński:** Nie tylko „deszczówki”. Przy okazji budowy kanalizacji sanitarnej również kanalizacja deszczowa, chodnik – chcemy to wszystko razem zgrać terminowo.

**Sołtys wsi Gołęczewo P. Majkowski:** Na kiedy przewiduje się uruchomienie procedury przetargowej? W tym roku?

**Wójt G. Wojtera:** Tak, wiosną tego roku.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska:** Chciałam uzupełnić swoją wypowiedź, która miała miejsce w momencie omawiania programu „wolontarystycznego” – zostałam wyrwana do odpowiedzi,

wtedy nie miałam możliwości zebrania myśli i powiedzenia wszystkiego, co chciałabym na ten temat powiedzieć. Wiedzą Państwo, że działam także społecznie w organizacji pozarządowej. Wiemy, jak wolontariat jest bardzo ważnym działaniem, jak bardzo istotne jest zaangażowanie młodzieży, jak trudno się z nią pracuje, jak „ciężki to jest kawałek chleba”, jak niesamowicie wspaniałe owoce przynosi, dlatego m.in. właśnie ten Program tak bardzo przykuł moją uwagę. Jest to dla mnie niezwykle cenna inicjatywa, która daje narzędzie do tego, żeby pracować z młodzieżą, włączać się w działalność społeczną, aktywizować, żeby dzieciaki wiedziały, że nie tylko lekcja i chodzenie do szkoły, a potem siedzenie przed telewizorem, tylko że drugi człowiek jest bardzo istotny. Dlatego jeszcze raz chciałam podkreślić, że sam projekt i cała ta idea jest naprawdę warta docenienia, jest naprawdę świetną inicjatywą Ośrodka Pomocy Społecznej. Chciałam sprostować moją wypowiedź odnoszącą się do pytania zadane przez radnego Pilasa i poinformować, że była to rozmowa prywatna i oczywiście nie z pracownikiem OPS. Wiedziałam, że program powstawał w ramach współpracy z Wielkopolską Radą Koordynacyjną Związkiem Organizacji Pozarządowych. Także chciałam sprostować, że to nie był oczywiście pracownik OPS-u.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, muszę się odnieść do kilku spraw, które zostały przedstawione przy okazji tej ciekawej prezentacji, która spokojnie mogłaby być jednym z wniosków, które wpłyną do 8.02.br., po wczorajszej debacie, jak również ciekawym materiałem do tej dyskusji, o której powiedziałem, zapraszając Państwa na 14.02.br. na spotkanie. Myślę, że również ten przedstawiony przez Pana radnego materiał będzie jednym z tematów, które ostatecznie doprowadzą nas do wypracowania takich optymalnych trybów dla funkcjonowania sieci szkół na terenie Gminy. Materiał bardzo interesujący, zawierający też wiele wspólnych elementów, które w dużej części mogliśmy znaleźć w wystąpieniu Pana Przewodniczącego. Pan powiedział, że po wystąpieniu Pana Pilasa wpadłem na pomysł zorganizowania debaty. Ja myślę, że naszych mieszkańców nie interesuje to, kto był pierwszy, tylko naszych mieszkańców tak naprawdę interesują efekty pracy, czyli wypracowanie przez organ stanowiący jak najlepszych warunków nauki w następnych latach. To jest nasz cel, a nie uzyskanie aplauzu wśród publiczności. Dlatego też powiem tylko w ten sposób – pomysł debaty to skutek rozmów z dyrektorami, z nauczycielami, którzy woleli, aby dyrektorzy nie byli pośrednikami w dyskusji z nimi. Mieliliśmy też świadomość, że ogromna rzesza rodziców będzie zainteresowana wyrażeniem swojej opinii, czy po prostu zapoznaniem się z tymi planami, które mamy w sprawach oświatowych. Jestem daleki od tego, żeby w tej chwili podejmować jakąś polemikę, udowadniać, że pomysł debaty pojawił się dwa tygodnie przed publikacją przez Pana radnego Pilasa – również ciekawej, podobnej koncepcji funkcjonowania oświaty. Jestem przekonany, że w lutym uda nam się, jak wspomniałem, wypracować dobry model. Co do liceum, proszę Państwa, zgadzam się z tym, że są uczniowie – bo to już są prawie dorośli ludzie – którzy mają świadomość, że wybór liceum wiąże się z szansami w przyszłości i szukają sposobu, przygotowują się do tego, żeby uczyć się w tych najlepszych liceach. Z tym się już absolutnie nie zgadzam, że w najlepszych liceach klasy świecą pustkami.

**Radny M. Przybylski:** Nie wszystkie klasy.

**Wójt G. Wojtera:** Rozmawiałem z Panią Dyrektorem „Marcinka”. Nie ma możliwości, żeby tutaj powstał oddział zamiejscowy „Marcinka”, czy szkoły z pierwszej dziesiątki. Natomiast są licea, które są zainteresowane, aby właśnie czerpiąc z wysokiej jakości nauczania w Suchym Lesie, budować swój potencjał, wzmacniać jakość nauczania w ich liceach. Zostawmy to rodzicom. Tak naprawdę powodzenie projektu liceum będzie zależało w 90% od rodziców, którzy będą nakłaniali swoje dzieci do tego, aby się tutaj zapisali. To nie jest kwestia decyzji dyrektora tego liceum, on może podjąć to ryzyko, my żadnego ryzyka nie podejmujemy, to ryzyko podejmują, ci którzy zarządzają tym liceum. Jeżeli ten projekt się uda to myślałem, że wszyscy na tym skorzystamy. Pamiętajmy też o sporej grupie nauczycieli, którzy dzięki temu będą mogli uzupełnić sobie pensum pracując w liceum. To są świetni fachowcy – nauczyciele dyplomowani, mianowani – i na pewno będą mogli otrzymać ciekawą propozycję pracy, oczywiście w przypadku pozytywnej rekrutacji w roku 2017, 2018, 2019. W tej naszej prezentacji napisaliśmy, że od tego tak naprawdę zależy, gdzie to liceum będzie i czy w ogóle będzie, bo rodzice mogą oczywiście w ogóle się nie zdecydować. Jest osiem klas, które kończy gimnazjum i to będzie taki test. Poza tym, za dwa lata mamy wyż, jeżeli chodzi o absolwentów gimnazjum i tam też będzie grupa, która może być taką mocną podbudową (mówię o ilości zgłoszeń) dla tego powstającego liceum. Gdyby ten projekt się udał, to oczywiście tak, jak mówiłem wczoraj, wszyscy na tym skorzystamy. W tym na pewno Gmina jako marka, również jako instytucja, bo bez wątpienia liceum buduje prestiż, co do tego nie ma wątpliwości. Z pozostałymi tutaj przedstawionymi argumentami nie chciałbym dzisiaj polemizować, czy jakoś je implementować, ponieważ będzie na to czas właśnie 14.02.br. Liczę na Państwa udział, bo chciałbym to zrobić w ten sposób, że będą odczytane wszystkie opinie, wszystkie wnioski. Być może nowe pomysły się pojawiają, być może pomysły, które jeszcze ani w Pana prezentacji, ani w prezentacji pana Pilasa, ani w mojej wczorajszej prezentacji się nie pojawiły. Proszę Państwa, dlaczego musiałem podjąć trudną decyzję, żeby innych koncepcji nie przedstawiać, dlatego że łatwiej uczestnikom debaty jest odnieść się do tego, co wczoraj zobaczyli w tej mojej prezentacji dwuwariantowej, niż gdybyśmy do tego jeszcze dodali kolejne warianty. Bo przecież mógł wstać Pan z Nowoczesnej i powiedzieć, że Nowoczesna też ma propozycję dla Gminy i też musielibyśmy to pokazać. Więc na pewno wtedy te opinie byłyby mało syntetyczne, mało czytelne. Tak np. będziemy wiedzieli, że odnosząc się do wariantu I lub II wskazując na wariat numer I, albo na żaden z wariantów, przedstawiając swój autorski projekt, który być może też będzie można wykorzystać. Dziękuję bardzo.

**Sołtys wsi Jelonek M. Dłużewski:** Na moment Chciałbym jeszcze wrócić do ankiety, stąd moje pytanie do przewodniczącego KS – kto jest autorem tej ankiety?

**Przewodniczący KS K. Pilas:** Dokładnie nie wiem, ale wydaje mi się, że Zespół, który tworzy ten Program.

**Sołtys wsi Jelonek M. Dłużewski:** Pan przewodniczący zapoznał się z tą ankietą?

**Przewodniczący KS K. Pilas:** Tak.

**Sołtys wsi Jelonek M. Dłużewski:** Dlaczego w wykazie miejscowości, może zbyt pobieżnie to przejrzałem, ale nie znajduję mojego sołectwa, czyli Jelonka?

**Przewodniczący KS K. Pilas:** Nie potrafię odpowiedzieć. Całego Suchego Lasu też nie ma, jest fragmentarycznie.

**Sołtys wsi Jelonek M. Dłużewski:** Aczkolwiek jest wymieniony. Wydaje mi się, że Jelonek powinien się tam znaleźć, nie tylko, dlatego że chcemy figurować, ale dlatego że znajdują się obiekty, które warto byłoby tam ująć.

**Przewodniczący KS K. Pilas:** Jutro będę wiedział.

**Przewodnicząca Koła Gospodyń Wiejskich z Gołęczewa I. Ciok:** Szanowni radni, przeglądając protokoły z sesji budżetowej i zatwierdzoną uchwałą budżetową na rok 2017 zwróciła moją uwagę jedna pozycja, a mianowicie elektroniczny system głosowania, na który zostało zaplanowane, o ile dobrze pamiętam, 30 tys. zł. Chciałam się zapytać, jaki był cel przewodni uchwalenia tych pieniędzy, co kierowało radnymi, aby zadekretować te pieniądze?

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proponuję, żeby na to pytanie odpowiedział Pan radny Michał Przybylski.

**Radny M. Przybylski:** Odpowiedź jest niezwykle prosta – transparentność i jawność. Chodzi o to, żeby mieszkańiec, jak to jest zresztą w bardzo wielu samorządach, również w zdecydowanej większości, mógł najzwyczajniej w świecie obejrzeć list czy protokół z listą radnych, którzy w danej sprawie głosują. Chodzi o to, żeby mógł się zapoznać, czy głosują za, czy głosują przeciw, czy się wstrzymali. Mało tego, powiem więcej, były głosy, żeby taką transparentnością objąć nie tylko z posiedzenia Rady, ale również posiedzenia komisji, np. animatorem bodajże był Pan radny Korytowski, odwołując się do historycznych doświadczeń.

**Radny W. Korytowski:** Myli Pan.

**Radny M. Przybylski:** Chyba nie, o KF-BiRG mówił Pan, że były kiedyś takie sytuacje, że posiedzenia były nagrywane.

**Radny W. Korytowski:** Ale w zupełnie innym celu.

**Radny M. Przybylski:** Mówił Pan, żeby były nagrywane. Mieliśmy to w naszym programie wyborczym. Każdy radny, który wybory wygrał winien wywiązać się ze swojego programu. Także ja ubolewam, że ta sprawa ciągnie się trzeci rok. To jest niepokojące, ona powinna być, w moim przekonaniu, załatwiona już rok, czy dwa lata temu, tak żeby ludzie już mogli korzystać z tej wiedzy.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Pozwolę sobie tylko dodać, że w poprzedniej kadencji wielokrotnie też pojawiały się głosy o głosowanie imienne. Chyba nawet radny Pilas składał taki wniosek. Wtedy mówiło się o tym, że nie ma generalnie możliwości technicznych, żeby szybko tego typu głosowanie przeprowadzić. W związku z tym też decyzja radnych, aby móc zakupić możliwie najprostszy i najłatwiejszy w obsłudze program, gdzie będzie możliwe głosowanie imienne, żeby każdy wiedział, jak jego radny głosował w sprawie poszczególnych uchwał.

**Radny D. Matysiak:** Może jeszcze dopowiem, bo myślę, że jedna z ważniejszych kwestii nie została tutaj poruszona – również nie byłoby problemu z liczeniem głosów.

**Przewodnicząca Koła Gospodyń Wiejskich z Gołęczewa I. Ciok:** Dziękuję uprzejmie za informacje. Chciałam tylko powiedzieć, że nie było żadnego podtekstu w tymże pytaniu. Po prostu zwróciło to moją uwagę. Chciałam się jeszcze zapytać, czy w związku z tym mam rozumieć, że pod każdym protokołem z sesji będzie taka lista dołączona, jako kolejny dokument? W takim razie, gdzie będzie można zobaczyć tę transparentność radnych?

**Radny M. Przybylski:** Wyraziła się Pani nieprecyzyjnie – pod każdą uchwałą będzie imienna lista czy wydruk z tego programu, z informacją kto, w jaki sposób głosował. Pod protokołem byłoby to trudne, niemożliwe, bezsensowne i nieczytelne.

**Radny W. Korytowski:** Chciałem tylko Panu Przybylskiemu przypomnieć, że faktycznie składałem taką interpelację o to, żeby posiedzenia komisji stałych były nagrywane. Nie była to tylko i wyłącznie mowa o KF-BiRG. Było to tylko w jednej kwestii, żeby pomóc protokolantowi napisać poprawnie, jak najłatwiej protokół. Nie po to, żeby to było upubliczniane, tylko i wyłącznie w tym celu, żeby ta sprawa była jasna.

**Radny M. Przybylski:** To się teraz nagrywa.

**Radny W. Korytowski:** Teraz de facto nagrywają i wydaje mi się, że to na pewno ułatwia. Jeżeli są wątpliwości to zawsze można do tego wrócić, odsłuchać, przeczytać ponownie. Natomiast jeżeli chodzi o tę transparentność to wydaje mi się, że został już zrobiony duży krok do przodu – to jest w formie tego, że dzisiaj jesteśmy nagrywani, mamy przed sobą nazwiska i wyraźnie kto, jak głosuje nad poszczególną uchwałą. Wydaje mi się, że jest to tylko dodatkowe wsparcie tej transparentności, która w tej chwili już jest. Nic, poza tym. To nie jest nic nowego, ale za koszt 30 tys. zł.

**Radny J. Ankiewicz:** Chciałem odnieść się, ale w inny sposób do pytania Pana radnego Matysiaka. Proszę Państwa, kiedy wychodziłem z ostatniej lub przedostatniej sesji Rady Gminy zobaczyłem taki budujący mnie widok – pusta sala, wychodzę z sesji, a w tamtym kąciku siedziała grupa radnych w składzie: radni Łuszo, Matysiak, Jankowiak i Pani Przewodnicząca Przysiałowska. Taki skład był tego spotkania, o ile zdążyłem przez sekundę zauważyć. Prawdopodobnie rozmawiali o sprawach sportowych dotyczących Biedruska a w szczególności piłki nożnej. Wychodząc się rozmarzyłem – jest niwa porozumienia: sport. Mówią nam dziennikarze, że sport narodowy tak, jak skoki, ale sport narodowy. Widzimy prezydentów Polski, obecnego, byłych, kiedy Polacy strzelają na Stadionie Narodowym bramki, prawie że z emocji i rzucają się na siebie, gratulują sobie, potem oczywiście się lekko wycofują, ale to nieważne. Takie samo myślenie miałem ja – w wielu sprawach się różniły diametralnie, czasami mniej, czasami więcej, ale sport nas łączy. Dlatego z wielką nadzieją patrzyłem na to spotkanie i mówiłem sobie, że coś z tego wyjdzie. Radni, którzy są zaangażowani w Biedrusku jak najbardziej pozytywnie, maksymalnie, to oni opiniują nam wszystkie poczynania na terenie Biedruska, to na nich powinniśmy w tej sprawie patrzeć. Maciej Jankowiak jest zawodowym działaczem piłkarskim, doskonale zna to środowisko, organizuje turnieje. Mówiłem sobie, że będzie dobrze, że będzie w Biedrusku piłka nożna na porządnym obiekcie. Okazało się, że nie tak do końca. Pan radny Matysiak jest tutaj uniesiony artykułem zamieszczonym w „Sucholeskim Magazynie Mieszkańców Gminy”. Ja już nie będę dochodził, kto ma rację. Panowie najlepiej byłoby, gdybyście dzisiaj sobie usiedli i wyjaśnili tę sprawę ponownie. Ja natomiast apeluję o obniżenie emocji, chociażby w tym względzie. Wszyscy chcemy tego, żeby w Biedrusku zaistniało boisko sportowe, w szczególności do piłki nożnej. Żeby na tym boisku było życie, żeby dzieci grały na tym boisku. Wiem, że grają, ale żeby grały na lepszym boisku. To jest mój apel do Państwa. Nie róbmy ze wszystkiego, proszę Państwa, powodów do dyskusji. Nie kłóćmy się na wszystkie tematy. Jeżeli ta piłka nożna, sport – nie mamy skoków narciarskich w Gminie i nie możemy na tej niwie znaleźć porozumienia, chociaż mamy Stochów, jako zaprzyjaźnionych nam obywateli innych gmin – dlatego apeluję o obniżenie emocji, proszę Państwa i porozumienie, a nie konwersację i ostrą dyskusję na ten temat.

**Radny D. Matysiak:** Muszę odnieść się do tego tekstu, ponieważ jestem wymieniony z imienia i nazwiska. Jak Pan radny wspominał, usiedliśmy z radnym Jankowiakiem, aby porozmawiać na temat, jak Biedrusko można wesprzeć i w końcu zaktywizować. Czy uruchomić faktycznie te sporty w Biedrusku i rekreację tak, aby mieszkańcy z nich realnie, fizycznie mogli korzystać. Jak mówiłem już wcześniej, decyzje Rady były inne, niestety teraz mamy tego efekty. Zastanawiają mnie w tym artykule następujące zwroty czy sformułowania: „Rozmowa z MACIEJEM JANKOWIAKIEM,..., członkiem Stowarzyszenia Kultury Fizycznej Red Box... w marcu 2016 roku złożyliśmy jako Stowarzyszenie pismo do Wójta...”. Rozmawialiśmy tutaj na tej sali, że wszyscy zgadzamy się razem ze sobą i nie powinniśmy czegoś zrobić za swoimi plecami. Nie wiem, po co ta rozmowa była i jakie intencje były tej rozmowy, jeżeli już były poczynione kroki za plecami, bez jakiegokolwiek konsultacji z radnymi. Urzekły mnie takie słowa, ponieważ jest również tutaj zapisane: „Planujemy wybudować boisko od podstaw, profesjonalne, które ma służyć tamtejszym mieszkańcom. Ale będzie to obiekt bez szatni, oświetlenia, itp. w tak zwanym standardzie podstawowym.”. Czytając dalej, odnosząc się do tego, co mamy zapisane: „...mamy przecież w planie utworzenie w naszej gminie Klubu Sportowego z prawdziwego zdarzenia.” – proszę Państwa w Gminie Suchy Las jest kilka klubów, które mają piękne boiska. Być może fizycznie to nie jest ich boisko, ale korzystają z tych boisk. Nie wiem, czy tutaj nie godzi się w jakąś dobrą nazwę „Sucharów”, czy klubu z Gołęczewa, czy ze Złotkowa. Moim zdaniem są fajne drużyny, które grają. Nijak się to ma. Również jest tutaj określenie, że chcemy kupić prawie 8 hektarów. W oświadczeniu nic nie było mowy o zakupie, tylko o nieodpłatnym przejęciu części gruntu.

**Radny M. Jankowiak:** Powiem tak, spotkaliśmy się z radnym Matysiakiem w szatni, jak wspominałem i rozmawiałem, mówiłem o tym. Dziwię się, że w szatni radny Matysiak zachowuje się zupełnie inaczej, tutaj troszeczkę inaczej. Widocznie jest to presja sesji, poziom adrenaliny wzrasta. Powiedziałam, że gdyby nie wniosek radnego Matysiaka to mielibyśmy wydzierżawione boisko od Agencji Mienia Wojskowego i boisko by powstawało. Tak powiedziałem. Radny Pilas powiedział, że ma nie być zimy, za dwa tygodnie mogłyby maszyny robić boisko. Dzięki temu teraz stoimy w martwym punkcie. Tak powiedziałem. To, że jestem członkiem Stowarzyszenia Kultury Fizycznej Red Box to nie jest nic złego. Jestem z tego dumny, Pan może nie, ale ja tak. Jeśli chodzi o klub piłkarski, profesjonalny to mogę Panu tylko powiedzieć, że jest to w trosce o dzieci z całej Gminy Suchy Las, także dzieci z Biedruska, które nie mają gdzie grać. Być może Pan nie był na treningu – zapraszam, mógłby Pan zobaczyć jaka jest różnica, bo Pan chyba gra w piłkę a nie wie Pan nic o organizacji akademii dla dzieciaków i potrzebach. Także radzę się z tym zapoznać, potem możemy podyskutować, niekoniecznie na sesji, bo to szkoda czasu nas wszystkich. Jeśli chodzi o boisko, to też Pana zapewniam, że nie ma potrzeby profesjonalnego zaplecza piłkarskiego dla dzieci i młodzieży. Tylko myślę o czymś takim dla dzieci z Biedruska, Gołęczewa, Chłudowa i z Suchego Lasu. I taka jest inicjatywa. Myślę, że trzeba ten temat zakończyć, bo to nie ma sensu. Może radny Matysiak chce we mnie uderzyć, to niech uderza we mnie, a nie w dzieci trenujące w Biedrusku.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Rozumiem tę inicjatywę powstania boiska w Biedrusku – nie tylko dla dzieci, choć oczywiście jest to niezwykle ważne, ale mamy też młodzież starszą i młodszą, mamy dorosłych, mamy mieszkańców i ja rozumiem, że te obiekty mają służyć po prostu wszystkim.

**Radny K. Pilas:** Chciałem zapytać, czy Państwo przynieśliście te pogłębione ankiety, o które prosiłem, które dostaliście przez Biuro Rady? Jeżeli nie, to bardzo proszę, żebyście Państwo indywidualnie oddali je do siedziby OPS-u.

**Radny R. Tasarz:** Szanowna Pani Przewodnicząca, szanowni Państwo radni, ja już tyle razy apelowałem i jeszcze raz apeluję – nie jest bardzo ważne, kto zaczyna, kto wpadł na pomysł, żeby coś w danej miejscowości zrealizować, ważne jest to, że to będzie zrealizowane w jak najlepszy sposób. Jeżeli będziemy łapali się za słówka to do tego dojdzie, że któregoś dnia każdy z nas będzie miał stres, że w ogóle cokolwiek zgłosił, bo będzie podejrzany o to, że on był drugi, a nie był pierwszy. Słuchajcie, boiska czy boisko ma powstać w Biedrusku i każdy z radnych jest chyba za. Piłka nożna, czy w ogóle sport, jest to bardzo ważna sprawa i inne zagadnienia również na terenie gminy Suchy Las. Bardzo bym prosił, żebyśmy nie chwyтали się za słówka, co kto powiedział, kto, co miał na myśli, tylko żebyśmy mieli na myśli jedno – mamy wspólnie, jak tu siedzimy, zrobić boisko w Biedrusku i mniejsza o to, czy iksiński powiedział to, czy tamto, czy „Y” powiedział to, czy tamto. Panowie i Panie, po co my tutaj jesteśmy – mamy radzić, a nie się kłócić. To jest podstawowa zasada. Radzimy, a nie kłócimy się. Jak będziemy bez przerwy sobie wytykali, co kto napisał to nie będzie artykułów, bo każdy będzie się bał cokolwiek powiedzieć. No ludzie kochani. Po to się na komisjach rozmawia, w kuluarach, a na sesji trochę powagi, proszę Państwa. Nie możemy takich rzeczy tutaj robić. Efekt jest najważniejszy.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Chciałem uprzejmie przypomnieć, że takie dyskusje, czy tego rodzaju cytaty na Radzie już miały miejsce. Także wystąpienie radnego Matysiaka nie jest jakimś „nowum”, że tak powiem. Natomiast przyjmuję apel Pana radnego Ryszarda Tasarza, aby na przyszłość tego nie czynić.

**Radny D. Matysiak:** Panie Radny, my nie walczymy – tak, jak tutaj zostało powiedziane – tylko i wyłącznie o te dzieci, my walczymy o zapewnienie miejsca pod sport i rekreację. Nie ma na dzień dzisiejszy takiego miejsca, gdzie cokolwiek mogłoby być zorganizowane. Tak, jak powiedziałem – co Panu szkodzi dzierżawić ten teren na dzień dzisiejszy? Nic, kompletnie nic.

**Radny M. Jankowiak:** Czy mógłbym prosić o zakończenie tej dyskusji?

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Są „wolne głosy i wnioski”, raczej nie możemy zakończyć, także musimy ten punkt wyczerpać zawsze do końca.

**Radny W. Majewski:** Czy już wybudowaliśmy boisko, czy nie? Bo już się pogubiłem?

**Wójt G. Wojtera:** Zdanie, które w tej chwili Pan radny wypowiedział zainspirowało mnie, żeby jeszcze dwa zdania powiedzieć. Proszę Państwa, mówimy o artykule w górnej części strony. W dolnej części oczywiście również znajdujemy peany i pochwały na cześć radnych, którzy coś załatwili, albo coś uzyskali. Proszę Państwa, proszę zwrócić uwagę na wydzwięk społeczny tego rodzaju przekazu. Czytałem na Facebooku radość wyrażoną przez mieszkańców Biedruska i podziękowania za to, że ta sprawa jest załatwiona. Pan powiedział „staramy się walczyć, wnioskujemy”. Odbiór społeczny często jest taki, że to już jest załatwione, np.: „Dziękujemy wam, mamy boisko”, ale proszę Państwa, w budżecie nie ma złotówki. Państwo odbyliście dyskusję na temat nieodpłatnego przejęcia – tak, w oświadczeniu jest nieodpłatne przejęcie – ale nikt nie zapytał, czy ja o to wystąpiłem. Tak, wystąpiłem do Dyrektora Regionalnego Agencji Mienia Wojskowego Pana Krzysztofa Dembińskiego o nieodpłatne przekazanie działki lub części działki. Oczekuję teraz na warunki, które Agencja przedstawi. Panowie mówiliście o tym, że rozmowy się odbyły, natomiast ja chciałbym mieć formalnie przekazane warunki od Agencji, po spełnieniu, których Agencja jest w stanie przekazać część tej działki. Więc informuję, że wystąpiłem w takim wnioskiem. Chciałbym też zwrócić uwagę, odnosząc się do słów Pana radnego Ankiewicza, chociaż nie wiem jak byście Państwo się mocno ściskali i długo radzili, dzisiaj środków na zbudowanie tego boiska w budżecie nie ma.

**Radny G. Łukszo:** Panie Wójcie, odnosząc się do Pana wypowiedzi – dziękujemy, że Pan wystąpił z tym wnioskiem. Myślę, że jest to krok milowy w celu urządzenia boiska. Co do środków budżetowych to jesteśmy świadomi, że tego w budżecie nie ma, ale jak stare porzekadło mówi: „nie od razu Rzym zbudowano” i jak będziemy mieli grunt to będziemy myśleli o środkach finansowych. Dla nas najważniejsze jest to, aby faktycznie ten grunt był przejęty na rzecz Gminy, bo nie ukrywaliśmy (razem z Darkiem i Magdą Przysiałowska), że jest to jedyna i ostatnia szansa na to, żeby to boisko faktycznie w Biedrusku urządzić, ponieważ nie ma nigdzie indziej gruntów w tej miejscowości. Po prostu nie ma i nie będzie, bo to, co było zostało już zakupione lub sprzedane i w tym momencie jest to jedyny teren, który się do tego nadaje.

**Wójt G. Wojtera:** Zagwarantowany właśnie na te cele.

**Radny G. Łukszo:** Dokładnie, to jest jakby druga rzecz, czyli przeznaczony przestrzennie na te cele – sportu i rekreacji.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Na zakończenie chciałam przekazać Państwu zaproszenie, które skierował w imieniu organizatorów Wójt Gminy Poronin Pan Bronisław Stoch.

**Radny D. Matysiak:** Z tych Stochów?



**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Tak przypuszczam. „Serdecznie zapraszamy na ‘Paradę Gazdowską 2017’, która odbędzie się 29 stycznia 2017 r., niedziela, godzina 11:00, na Polanie Lichajówki, przy drodze do Małego Cichego”.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, może wyjaśnię – nie z tych Stochów. Pan Bronisław Stoch pochodzi z rodu Stochów z Lasków, z Nowego Targu. Pan Bronisław Stoch – ojciec Kamila Stocha – z Kacpercoków. Można było o tym przeczytać w Gazecie Wyborczej po wygranym Diamentowym Pucharze.

**Radny M. Przybylski:** Ale przecież on jest wujkiem Kamila Stocha?

**Wójt G. Wojtera:** Mówi, że trzy wieki temu byli bardzo bliską rodziną a w tej chwili się trochę „rozjechali”.

**Ad. 17.**

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach zamknęła XXVII sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 26 stycznia 2017 r., o godz. 20:10.

Sporządził:  
Adrian Karwat

Przewodnicząca Rady  
Gminy Suchy Las:  
Małgorzata Salwa-Haibach



Stowarzyszenie Kulturalne  
im. Wojciecha Bogusławskiego  
61-613 Poznań  
ul. Franciszka Jaśkowiaka 7  
tel.: 503 119 913 | KRS: 0000606239  
NIP: 972 126 21 89 | Regon: 363923315



BR  
RG - 129/16  
7

Poznań, 12 grudnia 2016r.

ZAŁĄCZNIK NR 1  
DO PROTOKOŁU NR XXVIII/17  
Z DNIA 26.01.2017

Urząd Gminy Suchy Las  
ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las  
12943.2016.06

Wpłynęło dn. 14-12-2016  
Przyjęło przez:  
Marta Gutowska



02Y00CVFX

p. Majchzak y

Szanowna Pani  
Małgorzata Salwa-Haibach  
Przewodnicząca  
Rady Gminy Suchy Las

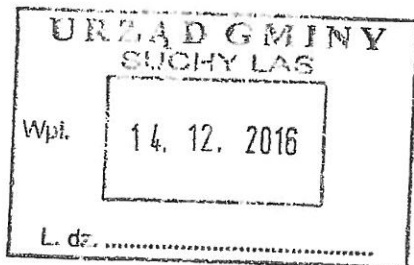
Szanowna Pani Przewodnicząca,

W imieniu naszego Stowarzyszenia zwracamy się z prośbą o przychylenie się do inicjatywy wytyczenia oraz urządzenia publicznej ścieżki rowerowej, od ul. Poligonowej na Morasku do dawnej miejscowości Glinno, gdzie znajdowała się siedziba rodu Bogusławskich i miejsce urodzin twórcy naszego Teatru Narodowego, upamiętnione głazem pamiątkowym.

Zdajemy sobie sprawę, iż realizacja powyższego zamiaru nie jest prosta, gdyż dotyczy on obrzeża zamkniętego poligonu. Jednak zachowanie i utrwalanie pamięci o rodzinnym gnieździe Wojciecha Bogusławskiego, służy promocji naszego regionu i kultury narodowej.

Realizacja powyższej inicjatywy wzbogaci również lokalną ofertę turystyczną, umożliwiając łatwiejszy dostęp do zapomnianego już miejsca, związanego z postacią tak istotną dla naszej tożsamości społecznej.

Podstawowym celem Stowarzyszenia jest rewitalizacja miejsc związanych z pamięcią o Wojciechu Bogusławskim, stąd zamierzamy złożyć w najbliższym czasie stosowne wnioski o lokalizację powyższej ścieżki – jako inwestycji celu publicznego. Jednakże bez Szanownej Pani Przewodniczącej aprobaty, nie uda się nam pokonać barier administracyjnych na styku kompetencji właściwych organów.



Z wyrazami szacunku

Prezes Stowarzyszenia  
*[Signature]*  
Dariusz Jęgodziński

Vice Prezes Stowarzyszenia

*[Signature]*  
Adam Urbański

Vice Prezes Stowarzyszenia

*[Signature]*  
Mieczysław Hryniewicz

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miasta Poznania.
2. Wojewoda Wielkopolski.



RG - 4/17

## Gmina Suchy Las



Nr sprawy: GPU.6724.3.1.2017

Data: 9 stycznia 2017 r.

ZAŁĄCZNIK NR 2  
DO PROTOKOŁU NR XXVII/17  
Z DNIA 26.01.2017

Pani Małgorzata Salwa-Haibach  
Przewodnicząca  
Rady Gminy Suchy Las

W latach 2015 i 2016 Rada Gminy Suchy Las nie uchwaliła trzech, przedstawionych przez Wójta Gminy Suchy Las do uchwalenia, projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i jednej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- 1) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Suchy Las na terenie działki o numerze ewidencyjnym 217/8 (hotel IBIS) - przedstawionego do uchwalenia na sesji w dniu 29.10.2015 r.;
- 2) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Suchy Las na terenie działki o nr ewid. 311/5 (Grafmaj) - przedstawionego dwukrotnie do uchwalenia na sesjach w dniach 29.09.2016 r. i 27.10.2016;
- 3) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego *Suchego Lasu, rejon ul. Jagodowej i Rolnej* na terenie działek o nr ewid.: 313/16, 313/17, 313/8, 313/12, 315/1, 315/4, 316/1, 317/1, 317/2, 318/4, 319/6, 319/8, 319/10, 319/11 i części działek o nr ewid.: 314 i 318/2 – etap II (teren za sklepem „Biedronka”) - przedstawionej dwukrotnie do uchwalenia na sesjach w dniach 27.10.2016 r. i 24.11.2016;
- 4) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego *Złotkowo, rejon ulicy Pawłowickiej – Wschód (POZBRUK)* - przedstawionego dwukrotnie do uchwalenia na sesjach w dniach 27.10.2016 r. i 15.12.2016.

W odniesieniu do projektu planu wymienionego w pkt 2) Rada Gminy podjęła - na sesji w dniu 4.11.2016 r. - uchwałę w sprawie konieczności dokonania w projekcie tego planu zmian.

W związku z powyższym zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2016 poz 778 ze zm.) procedura planistyczna jest obecnie ponawiana w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian, tj. w zakresie ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

W odniesieniu natomiast do projektów planów i zmiany planu, wymienionych w pkt 1), 3) i 4) Rada Gminy nie wypełniła postanowień w/w art. 19 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, tj. nie podjęła uchwał w sprawie dokonania zmian w, przedstawionych do uchwalenia, projektach planów i zmiany planu, ani też nie podjęła uchwał w sprawie uchylenia uchwał o przystąpieniu do sporządzenia w/w planów i zmiany planu.

Procedury sporządzenia planów wymienionych w pkt 1) i 4) oraz sporządzenia zmiany planu wymienionej w pkt 3) nie zostały więc w żaden sposób zakończone, co jest sprzeczne z art. 19 i art. 20 ust. 1 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

W związku z powyższym proszę o zajęcie stanowiska pozwalającego na zakończenie w/w procedur planistycznych.

Wojciech Wójciora



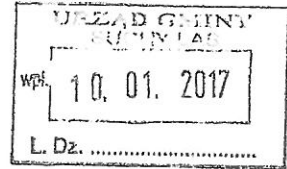
Ludowy Uczniowski Klub Sportowy  
„JUNIOR”

66-416 Różanki

ul. Osiedle Parkowe 1/6, tel. 661-697-808

Konto Bankowe: Bank PEKAO S.A.

II O. Gorzów Wlkp. Nr: 86124036401111000041774535



Różanki 2017 - 01 - 04

ZAŁĄCZNIK NR 3

DO PROTOKOŁU NR XXVII/14

Z DNIA 26.01.2017.

## ZAPROSZENIE

*M. P. Przewodniczący Rady Gminy  
Michał Las*

### XIII OGÓLNOPOLSKI HALOWY TURNIEJ PIŁKI NOŻNEJ RADNYCH SAMORZĄDÓW SEJMIKÓW, MIAST, GMIN I POWIATÓW NAD MORZEM W HALI SPORTOWEJ W MRZEŻYNIE TURNIEJ TRZYDNIOWY

Zarząd LUKS „Junior” Różanki serdecznie zaprasza do wzięcia udziału w XIII Ogólnopolskim Halowym Turnieju Piłki Nożnej Radnych Samorządów Sejmików, Miast, Gmin i Powiatów. Turniej odbędzie się w dniach 24.02.2017-26.02.2017 w hali sportowej pełnowymiarowej z trybunami w Mrzeżynie.

O udziale decyduje kolejność zgłoszeń. W każdej drużynie oprócz Radnych może wystąpić: Marszałek, Prezydent, Burmistrz, Starosta, Wójt lub ich zastępcy, dwóch nauczycieli, dwóch pracowników samorządowych, sołtys oraz przedstawiciel Rady Sołectkiej, trener drużyny z danej miejscowości, strażnik miejski (osoby nie muszą być Radnymi). Ponadto mogą wystąpić Radne-kobiety. Turniej ma na celu spotkania się i poznanie Marszałków, Prezydentów, Burmistrzów, Wójtów, Starostów, Przewodniczących i Radnych sejmików, miast, gmin i powiatów – turniej integracyjny.

Istnieje możliwość połączenia drużyn z Radnych np. Radni Samorządów Miast, Powiatów lub Gmin mogą utworzyć jedną drużynę.

Wstępny harmonogram turnieju.

24.02.2017 (piątek) – przyjazd drużyn do godz. 18.00, zakwaterowanie drużyn, kolacja, odprawa trenerów drużyn godz. 20.00

25.02.2017 (sobota) – śniadanie, uroczyste otwarcie całego turnieju, obiad, kolacja. Spotkanie integracyjne trenerów i kierowników drużyn. Drużyny, które będą miały przerwę w turnieju będą mogły pójść na spacer brzegiem morza.

26.02.2017 (niedziela) – śniadanie, mecze półfinałowe i finałowe, obiad, wręczenie nagród.

Wpisowe za udział w turnieju od jednej drużyny za trzy dni wynosi 1800 zł (sł. jeden tysiąc osiemset złotych) oraz od jednego zawodnika (za trzy dni pobytu z noclegami i posiłkami) około 280 zł (dwieście osiemdziesiąt złotych).

**Chętne drużyny należy zgłosić telefonicznie do dnia 31.01.2017r. do Prezesa: Henryka Wieczorka, tel. kom.: 661697808.**

W ramach wpisowego i opłaty od każdego zawodnika wszystkie drużyny otrzymają piękne puchary, dyplomy, zawodnicy za zajęcie od I do ostatniego miejsca otrzymają odpowiednio złote, srebrne i brązowe medale. Najlepsi zawodnicy turnieju oraz Marszałkowie, Prezydenci, Burmistrzowie, Wójtowie, Starostowie lub ich zastępcy otrzymają nagrody rzeczowe. Wszyscy uczestnicy otrzymają podczas turnieju kawę oraz ciasto. Nagrody rzeczowe otrzymają wszyscy zawodnicy od pierwszego do ostatniego miejsca, noclegi oraz pełne wyżywienie. Ponadto w ramach wpisowego: opłata hali sportowej, sędziów, pielęgniarki, organizacja turnieju.

Drużyna składa się z 10 zawodników. W grze udział bierze 4 zawodników + bramkarz. Szczegółowy regulamin oraz jakie drużyny wezmą udział w turnieju wyślemy do drużyn, które zgłoszą się do turnieju oraz podamy konto bankowe, na które będzie trzeba wpłacić pieniądze za udział w turnieju.

W pierwszym turnieju w I miejsce zdobyli Radni Rady Miejskiej we Wschowie. W drugim turnieju I miejsce zdobyli Radni Rady Gminy w Krzeszycach. W trzecim turnieju I miejsce zdobyli Radni Powiatu w Policach. W czwartym turnieju I miejsce zdobyli Radni Rady Miejskiej w Chocianowie. W piątym turnieju I miejsce zdobyli Radni Rady Miejskiej w Chocianowie. W szóstym turnieju I miejsce zdobyli Radni Rady Miasta

w Łodzi. W siódmym turnieju I miejsce zdobyli Radni Rady Miasta w Łodzi. W ósmym turnieju oraz w IX turnieju I miejsce zdobyli Radni Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego. W X turnieju I miejsce zdobyli Radni Rady Miejskiej w Człopie. W XI turnieju I miejsce zdobyli Radni Gminy Chojnów. W XII turnieju I miejsce zdobyli Radni Rady Miasta w Zielonej Górze.

W turniejach uczestniczyli ponadto Radni m.in. z: Polkowic, Zgierza, Szczecina, Głogowa, Gryfina, Chojnowa, Czarnkowa, Bogatyni, Krzyża Wlkp., Katowic, Koronowa, Piły, Płocka, Rzepina, Sławy, Drawska Pomorskiego, Krosna Odrzańskiego, Zielonej Góry, Polic, Chocianowa, Łomży, Bolesławca, Łodzi, Chodzieży, Zgorzelca, Lubniewic, Zwierzyna, Tomaszowa Mazowieckiego, Nowogrodu Bobrzańskiego, Wronek, Lubska, Sławy, Bytomia Odrzańskiego, Szprotawy, Czerwieńska. Pragniemy poinformować, że zorganizowaliśmy bardzo dużo turniejów ogólnopolskich m.in. o Puchar: Wojewody Lubuskiego, Marszałka Województwa Lubuskiego, Prezydenta Szczecina, Burmistrza Polkowic, Trzebiatowa, Barlinka, Człopy, Starosty Poznańskiego, Gorzowskiego, Prezesa Polskiego Związku Piłki Nożnej.

Dołożymy wszelkich starań, aby impreza sportowa przyniosła wiele satysfakcji uczestniczącym w niej zespołom. Na pewno będzie to wspaniała zabawa.

Ze Sportowym Pozdrowieniem

**PREZES**  
Ludowego Uczniowskiego  
Klubu Sportowego JUNIOR RÓŻANIN  
*Henryk Wieczorek*

Poznań, dn. 10.01.2017

RG - 8/17

ZAŁĄCZNIK NR 4

DO PROTOKOŁU NR XXVIII/17

Z DNIA 26.01.2017



**DATOR  
INVESTMENT**  
EST. 1997

Urząd Gminy Suchy Las  
ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las

517.2017.DG

Wpłynęło dn. 13-01-2017  
Przyjęło przez:  
Marta Gutowska



02Y00CZLQ

Pan Wójt Gminy Suchy Las  
Grzegorz Wojtera  
ul. Szkolna 13  
62-002 Suchy Las

Dot. nieruchomości – działek ewidencyjnych nr 1159/13-1159/44 oraz 1159/1 (obreb Złotniki) położonych w Złotnikach przy ul. Azaliowej i ul. Pigwowej objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Złotniki, rejon ul. Azaliowej“ zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Suchy Las nr LIV/514/10 z dnia 28.10.2010.

### WNIOSEK O ZMIANĘ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZNNEGO

Szanowny Panie Wójcie,

W związku z odpowiedzią negatywną z dnia 23 listopada 2016 zwracamy się z wnioskiem i prośbą o ponowne rozpatrzenie zmiany miejscowego plany zagospodarowania przestrzennego „Złotniki, rejon ul. Azaliowej“ zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Suchy Las nr LIV/514/10 z dnia 28.10.2010.

Nasz wniosek dotyczy zmiany w obrębie działek 1159/13-1159/44 oraz 1159/1 (ul. Pigwowa ) przebiegu ul. Pigwowej, wprowadzenia wzdłuż ul. Azaliowej i ul. Pigwowej kameralnych zespołów zabudowy szeregowej z segmentami o proponowanej pow. zabudowy do około 80m<sup>2</sup>, dwukondygnacyjnych z frontami o szerokości około 6m.

Poprawa ewektywności wykorzystania obszaru objętego wnioskiem, w znacznym stopniu ułatwi dostępność lokali mieszkalnych osobom średniozamożnym, a w szczególności młodym rodzinom, co w efekcie przełoży się na pozytywny skutek w postaci zwiększenia liczby potencjalnych podatników dla gminy Suchy Las oraz ułatwi podtrzymanie właściwej struktury demograficznej, tak ważnej dla prawidłowego funkcjonowania usług centrotwórczych oraz jednostek oświatowych.

Kameralne zespoły zabudowy szeregowej poprawią zdecydowanie charakter przestrzeni, przełamując monotonię ul. Azaliowej i Pigwowej, jednocześnie tworząc przestrzenie o wartościowym charakterze zamkniętych wnętrz urbanistycznych.





**DATOR  
INVESTMENT**  
EST. 1997

Ogólną koncepcję zabudowy z wyszczególnieniem parametrów działek i budynków, zagospodarowaniem terenu, powiązań komunikacyjnych przedstawiamy w załączniku.

Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku.

Z poważaniem  
Dyrektor Operacyjny

  
Michał Kazana

#### Załączniki

1. Ogólna koncepcja zabudowy z wyszczególnieniem parametrów działek i budynków, zagospodarowaniem terenu, powiązań komunikacyjnych.
2. Pełnomocnictwo

#### Do wiadomości

1. Rada Gminy Suchy Las
2. Komisja finansowo-budżetowa Gmina Suchy Las

Poznań, dnia 17.11.2016r.

## PEŁNOMOCNICTWO

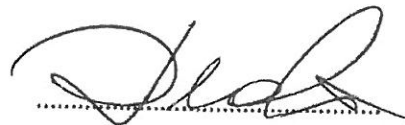
Działając w imieniu spółki **DATOR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna** z siedzibą w Poznaniu (KRS: **0000286213**), niniejszym udzielam pełnomocnictwa Panu **MICHAŁOWI KAZANA**, legitymującemu się dowodem osobistym ASZ251186, PESEL: 77030402593, do występowania przed Urzędami i Instytucjami w imieniu firmy DATOR SP. Z O.O. Spółka Komandytowo-Akcyjna z siedzibą w Poznaniu, w toku postępowań administracyjnych dotyczących działalności inwestycyjnej Spółki.

Pełnomocnictwo obejmuje w szczególności umocowanie do występowania w imieniu Spółki w ramach postępowań związanych z uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy, uzgodnienia projektu i uzyskania decyzji pozwolenia na rozbiórkę oraz budowę oraz realizacji budowy w tym odbioru dziennika budowy z uzyskaniem decyzji pozwolenia na użytkowanie i wszelkich niezbędnych uzgodnień z tym związanych dla realizowanych inwestycji.

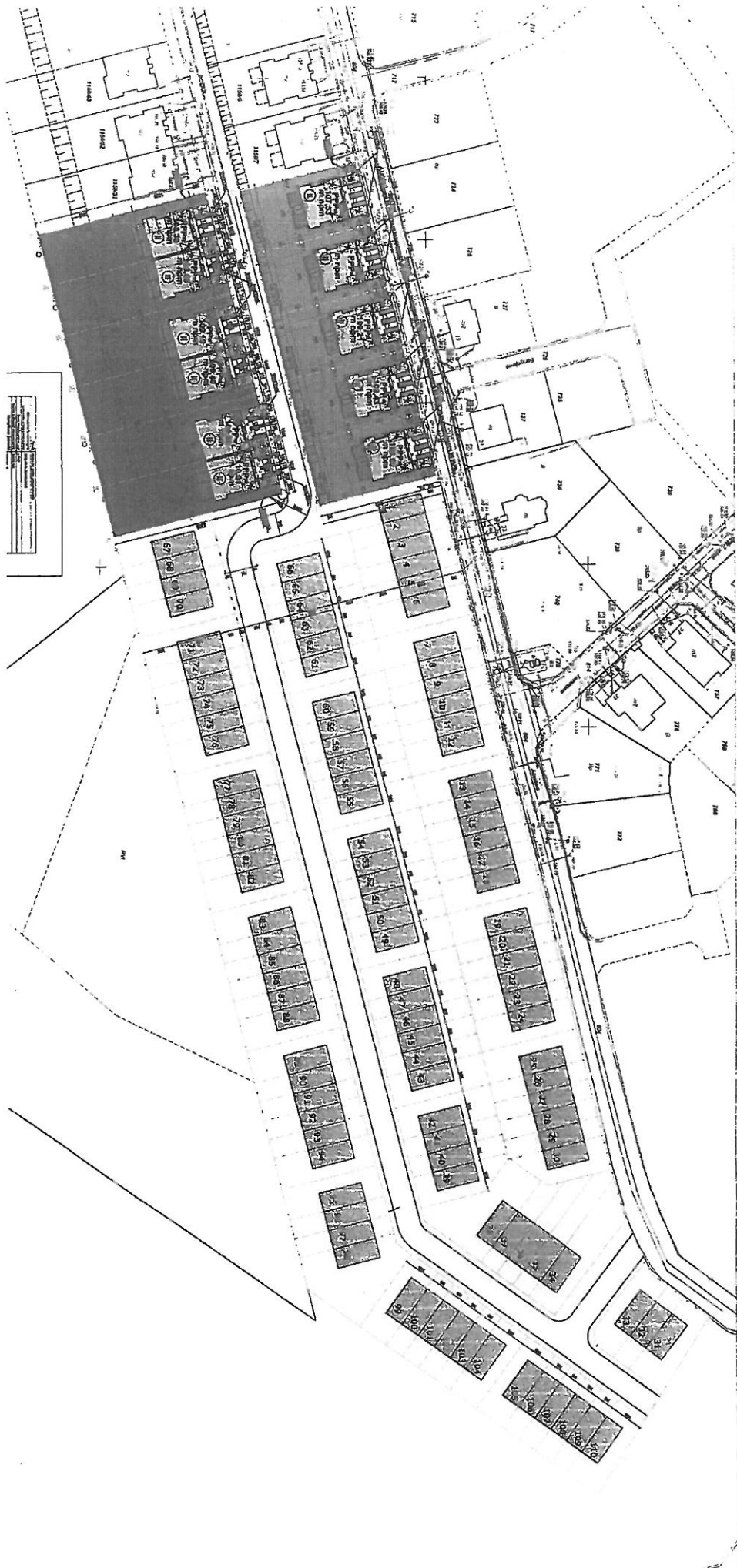
Niniejsze pełnomocnictwo nie obejmuje umocowania do zaciągania w imieniu Spółki zobowiązań finansowych lub zrzekania się roszczeń.

Niniejsze pełnomocnictwo nie obejmuje umocowania do udzielania dalszego pełnomocnictwa.

Pełnomocnictwo jest ważne do odwołania.



Maciej Duda  
Prezes zarządu Dator sp. z o.o.  
komplementariusza



# Docelowy obwód centralny

ZAŁĄCZNIK NR 5  
DO PROTOKOŁU NR XXVI/17  
Z DNIA 20.01.2017

Złotniki Wieś  
Złotniki – Osiedle  
Złotkowo (?)

# Ilość mieszkańców na koniec 2015 r.

Złotniki Osiedle – 1.446

Złotniki Wieś – 326

Złotkowo – 453

**Razem: 2.225**

## Efekt developerski ...

- ZŁOTNIKI PARK – ok. 1.500 – 1.800
- NOWE ZŁOTNIKI – ok. 500
- VILLA SUCHOLESKA – ok. 250
- POZBRUK – ok. 500
- Rejon Kochanowskiego (?)
- Budownictwo indywidualne (?)

**Razem: ok. 2.800 – 3.100 osób**

Za kilka lat w obwodzie centralnym:

ponad 5.000 osób  
brak bazy oświatowej

# PROPOZYCJA:

- Powołanie wyodrębnionego obwodu (Złotniki Osiedle, Złotniki Wieś, Złotkowo, Suchy Las Wschód?)
- Przypisanie do obwodu SP nr 2 w Suchym Lesie (gimnazjum) oraz filii przy ul. Konwaliowej
- Powołanie wicedyrektora – pełnomocnika wójta umocowanego do kierowania procesem organizowania bazy oświatowej w Złotnikach



# Organizacja pracy SP

- Wyodrębnione klasy uczniów (Złotniki Wieś/  
Złotniki Osiedle/ Złotkowo)
- Wyodrębnione klasy uczniów z obwodu Suchy  
Las Wschód
- Klasy inne (na wniosek rodziców, po akceptacji  
dyrektora)

# HARMONOGRAM BUDOWY BAZY OŚWIATOWEJ W ZŁOTNIKACH

KLASA	Nauka w Szkole Podstawowej nr 3 w Suchym Lesie, ul. Konwaliowa		Nauka w Szkole Podstawowej w Złotnikach							
	Rok szkolny	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25	2025/26
Ilość oddziałów	1	3	5	7	9	11	13	15	16	
Ilość uczniów	24	72	120	168	216	264	312	360	384	

- Ilość uczniów w obwodzie centralnym:
  - ❖ Obecnie 202 (104 uczy się poza obwodem)
  - ❖ Za kilka lat 404 (208 uczy się poza obwodem)

1.155 uczniów uczy się obecnie w 2 budynkach:

- gimnazjum (486)
- SP w Suchym Lesie (669)

Po wdrożeniu reformy będziemy mieć (bez obwodu centralnego w klasach 1-8) 1.074 uczniów w 3 budynkach

$$1.074 - 1.155 = - 81$$

Z analizy statystycznej wynika, że po reformie będzie wystarczająca ilość uczniów do zapełnienia jedynie 2 budynków.

# Problem roku 2020 ...

- \* Co zrobić ze szkołą przy ul. Konwaliowej?
- Koszt dzierżawy budynku – 1.757.000 zł
- Szkoła zbyt mała, żeby rozładować problem obwodu centralnego (ok. 400 uczniów)
- W Suchym Lesie wystarczą dwie szkoły (1.074 uczniów)