

Protokół z XXXI sesji Rady Gminy Suchy Las
25 maja 2017 r. (czwartek), godz. 16:30
Park Wodny OCTOPUS, sala multimedialna

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXX/2017 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 27 kwietnia 2017 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Biedrusko – Kościół.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las, rejon ulicy Diamentowej II - etap I.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gołęczewo – Wschód II.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – Składowisko odpadów.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja ulicy Sasankowej w Suchym Lesie, Gmina Suchy Las – kanalizacja deszczowa” 600.60016.6050.BI/2015/0037.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Suchy Las wkładu niepieniężnego do GCI Sp. z.o.o.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na wykonanie projektu budowlanego pn.: „I etap – remont budynku mieszkalno – handlowego przy zabytku w miejscowości Gołęczewo”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na wykonanie projektu budowlanego pn.: „remont i przebudowa oraz renowacja elewacji budynku mieszkalnego jednorodzinnego przy zabytku w miejscowości Gołęczewo”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na wykonanie robót budowlanych pn.: „remont budynku w zakresie wymiany drzwi wejściowych przy zabytku w miejscowości Gołęczewo”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na wykonanie robót budowlanych pn.: „remont i przebudowa oraz renowacja elewacji budynku mieszkalnego jednorodzinnego przy zabytku w miejscowości Gołęczewo”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na roboty budowlane przy zabytku w miejscowości Chłudowo.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013-2017.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
19. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
20. Interpelacje i zapytania Radnych.
21. Wolne głosy i wnioski.
22. Zamknięcie sesji.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las M. Salwa – Haibach otworzyła XXXI sesję Rady Gminy Suchy Las V kadencji w dniu 25 maja 2017 r. o godzinie 16:30, witając radnych oraz zgromadzone osoby.

Ad. 2.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności – 15 radnych obecnych.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Czy ktoś z Państwa chciałby wnieść uwagi do porządku obrad?

Radna A. Targońska: Ja chciałabym zgłosić dwa wnioski. Po pierwsze, wniosek o usunięcie pkt. 5 czyli podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las, rejon ulicy Diamentowej II - etap I. Co do tego planu zaistniały nowe okoliczności, planowane jest także jeszcze spotkanie z mieszkańcami, a także zaproszenie na to spotkanie inwestora. Myślę więc, że dopiero kiedy poznamy całość sprawy, poznamy jaki jest planowany układ komunikacyjny towarzyszący temu miejscu, to wówczas będzie łatwiej nam podjąć rozsądną decyzję. Również ta sprawa lokalizacji stacji benzynowej budzi niepokoję. I to jest mój pierwszy wniosek.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Kwestia tego planu była również omawiana na posiedzeniu Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, dlatego prosiłabym Przewodniczącego tej Komisji radnego D. Matysiaka o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: W tej sprawie odbyło się spotkanie z mieszkańcami, które nie dotyczyło akurat tego punktu, ale zostało tam wymienione, że jest taka zmiana w procedurze i wszyscy mieszkańcy wypowiedzieli się przeciw takim rozwiązaniom. Jednakże, na spotkaniu pojawił się inwestor, który chciał wytłumaczyć i pokazać jakby miał wyglądać układ komunikacyjny dla tego terenu, ale inwestor nie czuł się upoważniony przez zarząd firmy do przedstawienia tych projektów. Umówiliśmy się tak, iż zostanie to pokazane na odrębnym posiedzeniu Komisji, bądź też spotkaniu mieszkańców, gdzie będą te wszystkie kwestie wyjaśnione. W związku z czym, popieram wniosek Radnej A. Targońskiej o przesunięcie tego punktu na kolejną sesję, aby ta sprawa mogła być wyjaśniona i wytłumaczona mieszkańcom, a ewentualne wątpliwości rozwiane w sposób zgodny z procedurą.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Dzień dobry Państwu. Bardzo proszę o uwzględnienie wniosku Radnej A. Targońskiej. Dnia 10.05.2017 r. odbyła się osiedlowa debata publiczna – osiedlowe spotkanie mieszkańców, tj. 37 osób reprezentujących w dużym przybliżeniu ok. 34 domostwa. Rozmawialiśmy o planie miejscowym Borówkowa – Promienista, czyli na inny temat, ale przy okazji pojawił się również temat tego planu, a więc ul. Diamentowej oraz ujawnił się fakt, że prawdopodobnie plan ten byłby przygotowywany pod stację benzynową oraz punkt gastronomiczny. Wszyscy mieszkańcy jednoznacznie negatywnie wypowiedzieli się w tej kwestii. Ponadto, byłem obecny na posiedzeniu Komisji, której Przewodniczącym jest Radny D. Matysiak i faktycznie była tam pani przedstawicielka inwestora. Obie strony i myślę, że Pan Wójt również to zaaprobował, zgodziły się, iż wypadałoby tę sprawę przesunąć chociaż o miesiąc. Ja się zobowiązuję, że jeżeli ten punkt zostanie usunięty z porządku sesji, to w przeciągu 10 – 14 dni Zarząd Osiedla takie spotkanie dla mieszkańców i inwestora, z obecnością Pana Wójta zorganizuje i ta sprawa zostanie mieszkańcom lepiej przedstawiona, żeby mieszkańcy także byli przekonani co do pomysłu.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnej A. Targońskiej odnośnie wycofania pkt. 5 z porządku sesji.

Głosowano: 10 głosów za, 1 przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała schodzi z porządku obrad.

Radna A. Targońska: Chciałabym jeszcze zawnioskować o wprowadzenie w miejsce pkt. 5 projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Promienistej, Borówkowej i Powstańców Wielkopolskich. Projekt ten był w materiałach na poprzednią sesję i jest tutaj w takim samym brzmieniu jak wtedy, w takich samych granicach i obszarze został złożony w biurze podawczym i trafił na pewno do Pani

Przewodniczącej Rady Gminy. Składałam ten projekt ze względu na opinię mieszkańców tamtych okolic, którzy bardzo chcieliby, żeby ten plan został uchwalony i jednocześnie, aby ten plan zabezpieczał w przyszłości ich interesy.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Szanowni Państwo, tak jak wspominałem 10.05.2017 r. odbyła się debata osiedlowa w sprawie właśnie tego planu miejscowego, czyli Promienista, Borówkowa i Powstańców Wielkopolskich. 37 osób jednoznacznie wypowiedziało się za tym, że ten plan powinien być jak najszybciej procedowany i ten teren powinien być jak najszybciej uporządkowany. Pojawiły się też takie bardzo jednoznaczne opinie, że na tym terenie powinna obowiązywać w planie miejscowym taka zabudowa jaka tam dominuje, czyli zabudowa jednorodzinna oraz, że działki powinny być nie mniejsze niż 800 m². To są postulaty na przyszłość. Natomiast, bardzo bym prosił o wniesienie przez Szanowną Radę tego planu do dzisiejszego porządku i jego zaakceptowanie. Są dzisiaj na sali mieszkańcy, którzy bardzo aktywnie działali w tej sprawie. Udało mi się oprócz tych 38 osób zebrać jeszcze 50 podpisów. W zasadzie nikt reprezentujący kolejne 50 domostw nie był odrębnego zdania niż to przedstawione stanowisko, która trafiło do Pana Wójta i Panie Przewodniczącej 17.05.2017 r. Chciałbym jeszcze tylko ze swojej strony powiedzieć, że Panie Wójcie czuję się oszukany przez Pana i myślę, że mieszkańcy również, ponieważ jednoznacznie do protokołu wypowiedział się Pan, że wniesie Pan ten plan na dzisiejszą sesję, a kiedy zapytałem na posiedzeniu Komisji, gdzie Przewodniczącym jest Radny D. Matysiak dlaczego to się nie udało, to nie uzyskałem odpowiedzi. Może dzisiaj mi się uda.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przypomnienie jaka była opinia dotycząca tej uchwały na poprzedniej Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Opinia dotycząca tej uchwały była pozytywna z tego co pamiętam. Nie, przepraszam, ta uchwała nie była opiniowana, ponieważ został zmniejszony obszar.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, uważam, że ten teatr jest zupełnie niepotrzebny. Nasze generalne intencje są identyczne, tj. chcemy, aby ta uchwała o przystąpieniu do sporządzenia mpzp została podjęta. Z resztą, gdyby Pan przeczytał harmonogram planów miejscowych, to znalazłby tam Pan informację, że taki projekt miał być przygotowany. Bardzo się cieszę, że jest tak duże zainteresowanie mieszkańców, ponieważ uspołecznienie całego procesu przygotowania projektu planu będzie bardzo ważne, aczkolwiek tutaj pragnę uspokoić mieszkańców, że założenia są bardzo oczywiste. Zabudowa mieszkaniowa ma być zabudową dominującą, będziemy rozmawiali o szczegółach, tj. czy będą to działki 600, 700 czy 800 m², ale zostawiłbym tę dyskusję na spotkania z urbanistą, który zostanie wyłoniony w procedurze analizy rynku i zostanie mu zlecone przygotowanie tego projektu. Proszę Państwa, przesunięcie tego o miesiąc wynikało tylko i wyłącznie z prośby też strony w tym postępowaniu, tj. właściciela nieruchomości, który chciał przyjść na Komisję, a to że nie przyszedł to nie jest moja wina i, że nie spotkał się z Panią Przewodniczącą Rady Gminy. Na pewno nie wynikało to z chęci opóźnienia, czy poszukiwania jakiegoś innego rozwiązania. Powtórzę jeszcze raz, że intencja generalnie jest ta sama, tj. zabudowa mieszkaniowa, oczyszczenie funkcji, zdjęcie funkcji aktywizacji gospodarczej z rejonu ul. Nizinnej i Promienistej. To jest nasz cel, który chcemy uzyskać przygotowując ten plan miejscowy.

*Przewodnicząca M. Salwa - Haibach zarządziła głosowanie odnośnie drugiego wniosku Radnej A. Targońskiej w sprawie wprowadzenia projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Promienistej, Borówkowej i Powstańców Wielkopolskich.
Głosowano: 15 głosów za, jednogłośnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa ta uchwała to będzie pkt. 5, czyli wchodzi na miejsce tej usuniętej uchwały. Proszę Państwa, czy jeszcze macie jakieś uwagi do porządku. Panie Wójcie co z kwestią oświadczenia, czy Pan Wójt wnosi.

Wójt G. Wojtera: Złożyłem na ręce Pani Przewodniczącej, technicznie przygotowałem oświadczenie.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie i Panowie Radni, wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad oświadczenia Rady Gminy Suchy Las w sprawie podjęcia działań zmierzających do pozyskania pomocy finansowej WFOŚiGW na zakup dwóch ciężkich samochodów dla OSP w Gołęczewie i w Chłudowie. Jest możliwość pozyskania tych samochodów i nie wiadomo jak to będzie w przyszłości. W tej chwili jest taka, być może jedna z ostatnich okazji, a jednocześnie ten park samochodowy mielibyśmy w tej chwili generalnie wymieniony i mielibyśmy spokój z samochodami bojowymi OSP przynajmniej na kilkanaście lat. Istnieje szansa, że 40% kosztów pozyskania tych samochodów zostanie umorzonych. Zakwalifikowały się te dwie jednostki, gdyż uzyskały opinię pozytywną zarówno z Komendy Miejskiej, jak i z Komendy Wojewódzkiej PSP i dlatego uważam, że jest szansa i należy ją wykorzystać.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Wiceprzewodniczącego Z. Hąci odnośnie wprowadzenia oświadczenia do porządku obrad sesji.
Głosowano: 14 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa oświadczenie wprowadzamy pod numerem 19, po ostatniej uchwale o numerze 18.

Radny D. Matysiak: Chciałbym prosić o wniesienie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Projekt został złożony na 7 dni przed sesją i formalnie wszystko się zgadza.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach: Faktycznie projekt uchwały wpłynął w terminie 18.05.2017 r. do biura podawczego, a Państwo już otrzymaliście materiały na sesję.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, ja chciałbym prosić o nie przyjmowanie tego punktu do porządku obrad. Nie dlatego, że jestem przeciwny inicjatywą lokalnym czy obywatelskim, ale proszę Państwa my składaliśmy również na ręce Pani Przewodniczącej konieczność przedyskutowania niektórych elementów tego projektu uchwały. Nie zgadzam się z 5 – 6 zapisami, które tam występują. Jestem przekonany, że można by to w ramach tej dyskusji, do której chciałbym zaprosić na pewno wynegocjować. Uchwała poza tym, niestety zakłada uruchomienia pewnych procedur finansowych z budżetu gminy. W budżecie gminy nie mamy środków przygotowanych na ten cel. Podjęcie jakiegokolwiek zobowiązania, podpisanie jakiegokolwiek umowy, o której wspomina się w tym projekcie byłoby naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, co jest po prostu oczywiste. Ponadto, takie szczegóły jak metoda wyceny pracy społecznej, zabezpieczenie ewentualnych upoważnień do wykonywania niektórych prac w ramach czynów społecznych – to są wszystko ważne rzeczy, które powinny być co najmniej przedyskutowane i wyjaśnione. Pan mówił, że inwestycje na pewno nie będą z tego realizowane, ale tam przecież znajdujemy w trzech miejscach odniesienie do ewentualnych inwestycji czy wniosków, które mogą dotyczyć inwestycji. Dzisiaj, jeżeli będzie to inwestycja, która nie jest zapiana w budżecie, to nie ma prawa pojawić się taka umowa, ponieważ Pani Skarbnik kontrasygnaty nie podpisze pod taką umową. Jest mnóstwo detali, które moim zdaniem powinny być wspólnie z wnioskodawcami przeanalizowane i przedyskutowane. My zachęcaliśmy do takiego spotkania, ja miałem bardzo krótkie spotkanie z Panem [Radny D. Matysiak – przyp. autora], dziś już wiem co było tego powodem, ponieważ wczoraj się dowiedzieliśmy, że uchwała została podjęta. Wczoraj już była taka informacja, że uchwała została uchwalona przez Radę Gminy.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach: Gdyby Pan Wójt zechciał łaskawie przybliżyć skąd była taka informacja.

Wójt G. Wojtera: Na portalu „e-biedrusko” pojawiła się informacja o podjętej uchwale. W dniu wczorajszym. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska: Nie ma takiej informacji na portalu.

Wójt G. Wojtera: Niektórzy zdążyli tę informację przechwycić.

Radna U. Ćwiertnia: Czy ten projekt uchwały jest skierowany tylko do Biedruska czy też do pozostałych miejscowości. Ja wnioskuję o przesunięcie tego projektu uchwały, ponieważ rady sołeckie i rady osiedli nie zostały zapoznane z treścią projektu tej uchwały. Myślę, że ważnym głosem jest głos danej miejscowości.

Sołtys wsi Gołęczewo P. Majkowski: Witam Państwa. Zapoznałem się z tym projektem uchwały, na pocztę elektroniczną otrzymałem go w dniu 19 maja, a odczytałem 20 maja br. i ją przeanalizowałem i mam do tego projektu bardzo dużo uwag i szereg pytań i ok. 80% uwag chciałbym, aby zostało wytłumaczonych, a myślę, że przesunięcie o miesiąc pozwoli na bardziej dogłębne zapoznanie się z tą treścią projektu uchwały. Ona jest skierowana do podmiotów typu sołectwa czy zarządy osiedli, a sołectwa nie zostały zapoznane z tym projektem i na pewno będą ewentualne pytania czy wręcz sugestie, żeby to zmienić i dlatego popieram stanowisko Pana Wójta, Pani Radnej U. Ćwiertni, żeby jednak Szanowna Rada odstąpiła od wprowadzenia tego projektu uchwały do porządku dzisiejszej sesji.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, tak jak Pan wspomniał spotkaliśmy się króciutko u Pana w gabinecie. Ja byłem się zapytać o dwie kwestie, m. in. jedna dotyczyła tego projektu uchwały. Wydawało mi się, że wytłumaczyłem Panu wszystko o co chodzi w tej uchwale i co jest jej zamierzeniem i dlatego chciałem, aby ta uchwała została podjęta. Raczył Pan wspomnieć o możliwości wykonywania zadań inwestycyjnych w ramach projektu tej uchwały, z czym w moim odczuciu zgodziliśmy się razem, że to nie jest uchwała skierowana, aby realizować inwestycję, ponieważ próg jaki jest zapisany w projekcie uchwały to 40%. Jest to wysoki próg, który jakby odstrasza czy uniemożliwia wykonywanie takich zadań inwestycyjnych, ponieważ jeżeli będzie to inwestycja 100 000 zł, 200 000 zł czy 1 000 000 zł, to nie wiem czy znajdą się jakieś osoby czy stowarzyszenia, które będą miały wkład w wysokości 40%. Jeżeli by się takie znalazły to myślę, że jest to idealna szansa, gdyż przez realizację w ten sposób zadań Gmina zaoszczędziłaby mnóstwo pieniędzy i mogłaby realizować inne zadania.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach: Proszę Państwa, był wniosek o wprowadzenie do porządku obrad określonej uchwały i w związku z tym poddam wniosek pod głosowanie. To co się w tej chwili dzieje, to dyskusja na temat tej uchwały i powinno się to znaleźć w punkcie kiedy będzie ta uchwała, jeżeli będzie wprowadzona do porządku. Wprowadzenie uchwały do porządku obrad nie oznacza jej uchwalenia i Państwo o tym doskonale wiecie więc myślę, że tą ewentualną dyskusję należy odłożyć.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnego D. Matysiaka odnośnie wprowadzenia projektu uchwały do porządku obrad.

Głosowano: 8 głosów za, 5 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach: Proszę Państwa, uchwała ta wchodzi do porządku obrad i ona będzie miała numer 20, oświadczenie będzie miało numer 19, a informacje będą miały numer 21, zapytania radnych 22, wolne głosy i wnioski 23 oraz zamknięcie sesji 24.

Nowy porządek XXXI sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXIX/2017 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 marca 2017 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Biedrusko – Kościół.

5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Promienistej, Borówkowej i Powstańców Wielkopolskich.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gołęczewo – Wschód II.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – Składowisko odpadów.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja ulicy Sasankowej w Suchym Lesie, Gmina Suchy Las – kanalizacja deszczowa” 600.60016.6050.BI/2015/0037.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Suchy Las wkładu niepieniężnego do GCI Sp. z o.o.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na wykonanie projektu budowlanego pn.: „I etap – remont budynku mieszkalno – handlowego przy zabytku w miejscowości Gołęczewo”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na wykonanie projektu budowlanego pn.: „remont i przebudowa oraz renowacja elewacji budynku mieszkalnego jednorodzinne przy zabytku w miejscowości Gołęczewo”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na wykonanie robót budowlanych pn.: „remont budynku w zakresie wymiany drzwi wejściowych przy zabytku w miejscowości Gołęczewo”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na wykonanie robót budowlanych pn.: „remont i przebudowa oraz renowacja elewacji budynku mieszkalnego jednorodzinne przy zabytku w miejscowości Gołęczewo”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na roboty budowlane przy zabytku w miejscowości Chłudowo.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013-2017.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
19. Podjęcie oświadczenia Rady Gminy Suchy Las w sprawie podjęcia działań zmierzających do pozyskania pomocy finansowej WFOŚiGW na zakup dwóch ciężkich samochodów dla OSP w Gołęczewie i w Chłudowie.
20. Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.
21. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
22. Interpelacje i zapytania Radnych.
23. Wolne głosy i wnioski.
24. Zamknięcie sesji.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 27 kwietnia 2017 r.

Brak uwag do protokołu z XXX sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 27 kwietnia 2017 r.

Protokół z XXX sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 27 kwietnia 2017 r. został przyjęty w wyniku głosowania 15 głosami za, jednomyślnie.

Ad. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Biedrusko – Kościół.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Państwa do projektu uchwały zostały zgłoszone uwagi, proszę otworzyć materiały, bo będziemy te uwagi przegłosowywać.

Uwaga nr 1.

Nakaz zachowania drzew, których obwód mierzony na wysokości 130 cm przekracza 60 cm, rosnących pomiędzy granicą terenu objętego mpzp a nieprzekraczalną linią zabudowy. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 0 głosów za, 12 przeciw, 3 głosy wstrzymujące się. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 2.

Nakaz zachowania starodrzewu, to jest wszystkich drzew, których obwód na wysokości pierśnicy przekracza 120 cm, rosnących pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy a bryłą kościoła. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 0 głosów za, 12 przeciw, 3 głosy wstrzymujące się. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 3.

Wykreślenie punktu 6 b) z paragrafu 6 dopuszczającego skanalizowanie rowu, o którym mowa w pkt 5 paragrafu 6. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 0 głosów za, 15 przeciw. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 4.

Zakaz lokalizacji reklam (w tym banerów i chorągiewek). Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 0 głosów za, 14 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 5.

Zakaz stosowania ogrodzeń przęsłowych żelbetowych na całym terenie objętym mpzp i wzdłuż jego granic. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 0 głosów za, 11 przeciw, 4 głosy wstrzymujące się. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 6.

Powierzchnia terenu biologicznie czynnego – nie mniejsza niż 20 % powierzchni działki budowlanej. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 0 głosów za, 13 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 7.

Zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego o ile funkcja budynków będzie tego wymagała. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 0 głosów za, 14 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 8.

Wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony ul. Chłudowskiej w takiej samej odległości od ulicy jak dla terenów przyległych. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 0 głosów za, 12 przeciw, 3 głosy wstrzymujące się. Uwaga nie została przyjęta.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie całości projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Biedrusko – Kościół.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXI/338/17.

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Promienistej, Borówkowej i Powstańców Wielkopolskich.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Promienistej, Borówkowej i Powstańców Wielkopolskich.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXI/339/17.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gołęczewo – Wschód II.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Do projektu tej uchwały nie zostały wniesione żadne uwagi podczas procedowania.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gołęczewo – Wschód II.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXI/340/17.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – Składowisko odpadów.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: W związku z faktem, iż Komisja przyjęła szereg uwag, które zostały złożone do tego projektu planu miejscowego, to Komisja nie opiniowała całości uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Państwa do tego planu miejscowego zostały zgłoszone liczne uwagi, proszę otworzyć materiały, bo będziemy teraz głosować uwagi.

Uwaga nr 1.

Brak w projekcie planu zakazu składowania odpadów pochodzących z termicznego przekształcania odpadów. Uwaga została nieuwzględniona w części przez Wójta Gminy.

Głosowano: 0 głosów za, 8 przeciw, 7 głosów wstrzymujących się. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 2.

Wprowadzenie zakazu składowania odpadów oddziałujących zapachowo na otoczenie. Uwaga została nieuwzględniona w części przez Wójta Gminy.

Głosowano: 0 głosów za, 6 przeciw, 9 głosów wstrzymujących się. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 3.

Wprowadzenie w § 5 projektu planu zakazu składowania wszelkich odpadów powstałych w procesie spalania, w tym popiołów i żużli (odpady ze spalarni). Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 7 głosów za, 3 przeciw, 5 głosów wstrzymujących się. Uwaga została przyjęta.

Uwaga nr 4.

Wprowadzenie nakazów 20-metrowej szerokości pasów zieleni w granicach planu i nakazu wysokich nasadzeń, zwłaszcza od strony zachodniej, północnej oraz w miarę możliwości na terenie 10/P od strony południowej. Uwaga została nieuwzględniona w części przez Wójta Gminy.

Głosowano: 1 głos za, 6 przeciw, 8 głosów wstrzymujących się. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 5.

Wprowadzenie zakazu lokalizacji reklam, w tym banerów i chorągiewek. Uwaga została nieuwzględniona w części przez Wójta Gminy.

Głosowano: 8 głosów za, 5 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się. Uwaga została przyjęta.

Uwaga nr 6.

Wykreślenie litery b z § 4 punktu 5. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 7 głosów za, 7 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 7.

Zmiana zapisu w § 4 punkcie 5 z: „c) górne krawędzie reklam, szyldów, tablic informacyjnych umieszczane na ogrodzeniach nie mogą przewyższać tych ogrodzeń” na: „b) górne krawędzie szyldów, tablic informacyjnych umieszczane na ogrodzeniach i budynkach nie mogą przewyższać tych ogrodzeń i budynków”. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 8 głosów za, 6 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Uwaga została przyjęta.

Uwaga nr 8.

Zmiana zapisu w § 5 punkt 14 z: „stosowanie rozwiązań technologicznych ograniczających emisje odorów” na: „stosowanie rozwiązań technologicznych uniemożliwiających emisje odorów”. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 11 głosów za, 0 przeciw, 4 głosy wstrzymujące się. Uwaga została przyjęta.

Uwaga nr 9.

Ustalenie wysokości zabudowy na terenach 10/P, 10, 20, 30, 40: nie wyżej niż 12 m. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 7 głosów za, 7 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 10.

Ustalenie nakazu realizacji pasa zieleni izolacyjnej, zgodnie z przepisami odrębnymi, jednak o szerokości nie mniejszej niż 50 m. Uwaga została nieuwzględniona w części przez Wójta Gminy.

Głosowano: 1 głos za, 5 przeciw, 9 głosów wstrzymujących się. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 11.

Ustalenie dla terenu 50 odrębnych zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu: - dopuszczenia lokalizacji urządzeń i obiektów składowiska odpadów: kwater składowiska, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej towarzyszących składowisku odpadów, oczyszczalni odcieków, urządzeń do produkcji paliwa alternatywnego pod warunkiem, że nie naruszają one czasz kwater składowiska odpadów i zachodzących w nich procesów biochemicznych, z zastrzeżeniem § 5. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 8 głos za, 4 przeciw, 3 głosy wstrzymujące się. Uwaga została przyjęta.

Uwaga nr 12.

Ustalenie dla terenu 50 odrębnych zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu:

- zakazu lokalizacji magazynów, baz, składów, budynków usługowych, garażowych, gospodarczych, garażowo-gospodarczych, portierni, obiektów związanych z prowadzeniem edukacji ekologicznej, punktów zbierania i magazynowania, stacji przeładunkowych, wag samochodowych, myjni samochodowej, elektrociepłowni biogazowej, punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obiektów i urządzeń do sortowania i odzysku surowców, demontażu i przetwarzania odpadów, oraz innych obiektów i urządzeń związanych z gospodarką odpadami z zakazem termicznego przekształcania odpadów. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 8 głosów za, 4 przeciw, 3 głosy wstrzymujący się. Uwaga została przyjęta.

Uwaga nr 13.

Brak zgody na składowanie w nowych kwaterach jakichkolwiek odpadów komunalnych, a także wszelkich innych, które będą powodować uciążliwości odorowe, wydzielanie się innych gazów czy substancji nawet tych bezwonnych a szkodliwych dla ludzi i środowiska, oraz protest przeciwko dalszemu niszczeniu zdrowia i rozbudowie wysypiska oraz jak najszybszej likwidacji dotychczasowych kwater. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 1 głos za, 6 przeciw, 8 głosów wstrzymujących się. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 14.

Wprowadzenie nakazu realizacji pasów zieleni izolacyjnej na terenach 40 i 50 przylegających bezpośrednio do KDD, zgodnie z przepisami odrębnymi, jednak o szerokości nie mniejszej niż 10 m. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 8 głosów za, 1 przeciw, 6 głosów wstrzymujących się. Uwaga została przyjęta.

Uwaga nr 15.

Przeznaczenie terenu 50, leżącego w całości na Obszarze Chronionego Krajobrazu, na teren zieleni objęty ochroną przyrody-ZN. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 8 głosów za, 0 przeciw, 7 głosów wstrzymujących się. Uwaga została przyjęta.

Uwaga nr 16.

Zakaz na terenie 50 lokalizacji zabudowy, w tym magazynów, baz, składów, budynków usługowych, garażowych, gospodarczych, garażowo-gospodarczych, portierni, obiektów związanych z prowadzeniem edukacji ekologicznej, punktów zbierania i magazynowania, stacji przeładunkowych, wag samochodowych, myjni samochodowej, elektrociepłowni biogazowej, punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obiektów i urządzeń do sortowania i odzysku surowców, demontażu i przetwarzania odpadów, oraz innych obiektów i urządzeń związanych z gospodarką odpadami z zakazem termicznego przekształcania odpadów oraz zakaz lokalizacji urządzeń i obiektów składowiska odpadów: kwater składowiska, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej towarzyszących składowisku odpadów, oczyszczalni odcieków, urządzeń do produkcji paliwa alternatywnego. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 7 głosów za, 4 przeciw, 4 głosy wstrzymujące się. Uwaga została przyjęta.

Uwaga nr 17.

Odnosnie § 5 pkt 4) i pkt 6) wprowadzenie zapisów dopuszczających odzysk lub unieszkodliwianie odpadów obojętnych na terenie składowiska oraz zapisów dopuszczających składowanie odpadów zawierających azbest z zakazem ich przetwarzania. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 0 głos za, 14 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 18.

Odnosnie § 5 pkt 7) wykreślenia z tego punktu zakazu składowania odpadów z kompostowni, biokompostowni przetwarzających odpady spożywcze i kuchenne z gospodarstw domowych, gastronomii, zakładów zbiorowego żywienia, jednostek handlu detalicznego, a także porównywalne

odpady z zakładów produkujących lub wprowadzających do obrotu żywność i odpady zwierzęce. Uwaga została nieuwzględniona w części przez Wójta Gminy.

Głosowano: 1 głos za, 13 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 19.

Odnosnie § 15 pkt 1) ppkt k) usunięcia na rysunku planu proponowanej od strony południowej lokalizacji pasa zieleni. Uwaga została nieuwzględniona w części przez Wójta Gminy.

Głosowano: 0 głosów za, 15 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 20.

Odnosnie § 15 pkt 3) ppkt c) (dotyczącego miejsc parkingowych dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową) wykreślenia tego podpunktu w całości. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 0 głosów za, 15 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 21.

Zmiana w par. 5 pkt 7 na: „zakaz umiejscowienia na terenie 2O kompostowni, biokompostowni z uwzględnieniem pkt 8”. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 0 głosów za, 8 przeciw, 7 głosów wstrzymujących się. Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 22.

Zmiana w par. 5 pkt 8 na: „zakaz rozbudowy istniejących w granicach terenu 1P/O, 2O kompostowni dla odpadów biodegradowalnych obejmujących wyłącznie odpady zielone z ogrodów i parków: gałęzie, liście, trawy, o pojemności nie większej niż 25 000 m³ i nie więcej niż 12 000 ton na rok”. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 7 głosów za, 4 przeciw, 4 głosy wstrzymujące się. Uwaga została przyjęta.

Uwaga nr 23.

Dodanie w par. 14 pkt 1 ppkt b (w uwadze mylnie podano ppkt a): „istniejących” kompostowni i nowego brzmienia: „w granicach terenu 2O dopuszczenie istniejących kompostowni z uwzględnieniem § 5 pkt 8”. Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 8 głosów za, 1 przeciw, 6 głosów wstrzymujących się. Uwaga została przyjęta.

Uwaga nr 24.

Zachowanie drogi zwyczajowej - historycznej alei (dawna ul. Czereśniowa). Uwaga została nieuwzględniona przez Wójta Gminy.

Głosowano: 12 głosów za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące się. Uwaga została przyjęta.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: W związku z przyjęciem uwag, nie głosujemy całości projektu uchwały.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja ulicy Sasankowej w Suchym Lesie, Gmina Suchy Las – kanalizacja deszczowa” 600.60016.6050.BI/2015/0037.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja ulicy Sasankowej w Suchym Lesie, Gmina Suchy Las – kanalizacja deszczowa” 600.60016.6050.BI/2015/0037.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXI/341/17.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Suchy Las wkładu niepieniężnego do GCI Sp. z.o.o.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Suchy Las wkładu niepieniężnego do GCI Sp. z.o.o.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXI/342/17.

Wójt G. Wojtera: Pani Przewodnicząca czy ja mógłbym prosić o 2 minuty przerwy, ja chciałbym materiał uzupełniający dla Komisji Finansowo – Budżetowej przekazać.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Dobrze, zarządzam 5 minut przerwy.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Szanowni Państwo zanim przejdziemy do kolejnego punktu porządku obrad, chciałabym udzielić głosu Prezesowi OSP w Suchym Lesie Panu W. Szulcowi.

W. Szulc: Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca pozwoli Pani, że w imieniu strażaków i Zarządu OSP Suchy Las złożę podziękowanie za pomoc, wsparcie i wszelkie działanie, które doprowadziły do tego, że ciężki samochód bojowy w końcu dotarł do nas, stoi już w remizie. Jest wyposażony i myślę, że najpóźniej do Dni Gminy będzie również w pododdziale bojowym. Dziękuję bardzo. Na ręce Pani Przewodniczącej składam podziękowanie dla wszystkich Radnych.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Dziękuję bardzo.

W. Szulc: Chciałbym skorzystać również z okazji i podziękować Panu Wójtowi.

Radny K. Pilas: Oby ten samochód nigdy nie wyjeżdżał.

W. Szulc: Oby tylko po to, żeby przejechać się, aby nie zastał się. Chciałbym również podziękować Panu Wójtowi za pomoc, za wsparcie, przede wszystkim za przekazanie tego samochodu naszej jednostce. Myślę, że jest to bardzo dobry ruch. Samochód spełni zadania w nim pokładane i że będzie służył całej Gminie, wszystkim. Dziękuję bardzo i również składam podziękowania dla pracowników, którzy przyczynili się do tego.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Ja w imieniu Zarządu Gminnego OSP chciałbym pogratulować tego samochodu, żeby służył jak najdłużej i jak najlepiej.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Dziękuję bardzo. Pozwolicie Państwo, że odczytam podziękowania dla wszystkich Państwa Radnych:

Podziękowanie dla Rady Gminy Suchy Las: „Zarząd i druhowie OSP w Suchym Lesie składają serdeczne podziękowania członkom Rady Gminy Suchy Las za opiekę i wsparcie finansowe w zakupie samochodu ratowniczo – gaśniczego dla jednostki w Suchym Lesie. Dzięki Państwa pomocy i zaangażowaniu otrzymaliśmy nowoczesny ciężki samochód ratowniczo – gaśniczy marki Mercedes Axor. Równocześnie pragniemy zapewnić Państwa, że zakupiony samochód przyczyni się do podniesienia sprawności operacyjnej naszej jednostki oraz będzie służył w celu zapewnienia bezpieczeństwa społeczeństwu Gminy Suchy Las”.

Pozwolę sobie powiedzieć od nas wszystkich, że bezpieczeństwo mieszkańców i Państwa leży zawsze nam na sercu i zawsze jako Rada dokładamy wszelkich starań, aby te standardy bezpieczeństwa były jak najwyższe i bardzo serdecznie dziękuję Państwu za ofiarną służbę i gotowość o każdej porze dnia i nocy do niesienia pomocy, ratowania zdrowia i życia mieszkańców.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Państwo otrzymaliście autopoprawki do tego projektu uchwały. Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Chciałbym powiedzieć, że ja będę przeciwny przyjęciu tego dokumentu ponieważ, jako cały dokument uważam, że jest dobrze sporządzony, aczkolwiek brakuje kilkukrotnie obiecanego przez Pana Wójta wpisania do WPF budowy placówki oświatowej w Biedrusku, Złotnikach i Gołęczewie. Informacje jakie uzyskałem na Komisji to, że na sesji czerwcowej będą wpisane tylko i wyłącznie Złotniki i Gołęczewo. Biedrusko niestety znów zostało pominięte, wraz z kolegą będziemy głosować przeciw.

Wójt G. Wojtera: Faktycznie mówiłem o tym na posiedzeniu Komisji, zapowiadałem przygotowanie projektu uchwały na sesję majową, czyli na dzisiejszą, tj. projektu uchwały w sprawie realizacji i finansowania bazy oświatowej na terenie gminy Suchy Las. Mówiłem o tym, przepraszałem Państwa, że opinia przygotowana przez kancelarię „Stachura i Partnerzy” została przygotowana z opóźnieniem w tej części finansowej. W związku z tym, uchwała ta zostanie przygotowana na kolejną sesję. Potwierdzam w tej uchwale nie będzie ujęta budowa szkoły w Biedrusku. Analizy od samego początku dotyczyły dwóch szkół, tj. szkoły w Gołęczewie i w Złotnikach.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa nikt nie zna tak dobrze gorczy porażki jak mieszkańcy Złotnik, jeżeli chodzi o kwestie budowy szkoły. Nie chciałbym tego wątku rozwijać, ale chciałbym powiedzieć, że zwłaszcza na mieszkańcach Złotnik i zwłaszcza na mieszkańcach Gołęczewa spoczywa wykonanie pewnego gestu solidarności wobec Biedruska. To nie jest tak, że jak zapiszemy coś Panie Wójcie w WPF, to znaczy iż skierujemy tam koparki i będziemy budować szkołę. Tutaj chodzi o nakreślenie pewnej perspektywy, pewnego sposobu myślenia, nie odkładania nieuchronnych decyzji w czasie. Biorąc powyższe pod uwagę chcę powiedzieć, że koalicja naszych klubów wystąpi z inicjatywą uchwałodawczą w odniesieniu do WPF na najbliższej sesji Rady Gminy.

Wójt G. Wojtera: Ja oczywiście nie powiedziałem, że nie wyobrażam sobie w ogóle ujęcia w WPF, który jest do roku 2029 budowy szkoły w Biedrusku, bo przedszkole powstaje oddzielnie. Myślę, że rozmowa w III kwartale lub IV kwartale tego roku wyczerpie to oczekiwanie i ta solidarność, o której Pan wspominał i ten obowiązek obywatelski, który leży u podstawy Pana wypowiedzi może być spełniony, ale z wpisaniem i przygotowaniem tego na lata kolejne, np. 2021, 2022, 2023. Ja, tak to sobie wyobrażam. Natomiast, zobowiązałem się do przygotowania analizy dotyczącej Gołęczewa i Złotnik. Nie chciałbym w tej chwili opóźnić tych analiz, wpisując, tak naprawdę wnioskowaną, ale nie bardzo skonkretyzowaną propozycję szkoły w Biedrusku. Bardzo często pada wniosek z ust Pana Radnego [Radny D. Matysiak – przyp. autora], ale ani razu nie rozmawialiśmy na temat ilości sal, powierzchni, rozwiązań architektonicznych. Te dyskusje się zakończyły w momencie kiedy podjęliśmy decyzję o budowie samodzielnego przedszkola, które w tej chwili jest realizowane, bo umowa jak Państwo wiecie jest podpisana w tej sprawie. Ja jestem przygotowany, żeby usiąść wspólnie przy stole i rozmawiać. Jednak wpisanie tak z powietrza, nie wiadomo jakiej szkoły, za ile i na jakich zasadach, uważam iż jest lekkomyślnością.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie chciałbym podkreślić, że na interpelację Radnego K. Pilasa odnośnie budowy bazy oświatowej dla Biedruska odpisał Pan, że nie przewiduje jej budowy do 2029 r.

Wójt G. Wojtera: Że nie ma w WPF, a to jest różnica.

Radny D. Matysiak: Dalej idąc tym tropem. Nigdy nie powiedziałem, czy nie zaprzeczyłem, że chcę abyśmy rozmawiali na temat budowy szkoły w Biedrusku. Zawsze to wręcz podkreślałem, że mamy ukończony projekt czy koncepcję przedszkola, ruszamy dalej do koncepcji przynajmniej szkoły, tak aby można byłoby przedstawić ile sal, jakie sale, co tam ma się znaleźć. Najpierw musi powstać koncepcja i zagospodarowanie terenu – działki, na której to ma być, a dopiero później możemy rozmawiać o szczegółach, tj. ile to będzie kosztować, itd., czyli o zapisaniu konkretnej kwoty. Na dzień dzisiejszy nie mamy nic. Z przedszkolem również. Pan wie, że jakby to było wcześniej zainicjowane, to byłoby myślę trochę inne to przedszkole, niż jest w dzisiejszych realiach. Miejscowy plan dopuszcza tylko i wyłącznie taką możliwość, a nie inną. Dzisiaj chcemy przeanalizować kwestie szkoły pod względem zgodności z mpzp, z zapotrzebowaniem i szeregiem innych spraw. A z Pana strony nie ma w ogóle chęci podjęcia tematu. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Przy okazji pragnę Pana uspokoić niekorzystnymi zapisami w planie miejscowym, z którymi już sobie poradziłem. Jeżeli Pan mówił o ilości oddziałów, to z tym sobie poradziłem, proszę się nie niepokoić. A Pan powiedział to, o czym wcześniej mówiłem. Rozmowa o koncepcji, rozmowa o założeniach do koncepcji będzie początkiem rozmowy o szkole w Biedrusku. Wtedy będziemy wiedzieli o jakiej szkole, gdzie i o jakiej dużej szkole. Wiemy zresztą gdzie, bo pozostała nam jedna działka oświatowa i ona jest docelowym miejscem dla takiego obiektu. Chociaż nic nie wiadomo, bo o przedszkolu jak zaczynaliśmy rozmawiać, to też mówiliśmy o innym miejscu i ostatecznie wyładowaliśmy na działce nr 134. Tutaj jest pewna zgodność. W głosie Pana Przewodniczącego, w głosie Pana Radnego i w moim podejściu. Myślę, że na tym etapie pojawi się kwota, którą będzie można rozsądnie wpisać do WPF, ale trzeba także uwzględnić prognozę demograficzną. I to wszystko, co się dzieje po stronie pewnego zapotrzebowania społecznego.

Radny G. Łukso: Panie Wójcie ja jestem przyznam szczerze zdziwiony Pana biernością jeżeli chodzi o Biedrusko. Biernością, która się przejawia przez wiele lat i powiem brutalnie, że Biedrusko na tym cierpi. Biernością, która była przy okazji przedszkola. Pragnę Panu przypomnieć, że była sesja gdzie otwarcie Pan powiedział, że Pan nie przewiduje i nie ma potrzeby budowy przedszkola w Biedrusku. A miesiąc później Pan zdanie zmienił. Zmienił Pan zdanie, bo nagle się okazało, że to przedszkole, które jest w tej chwili nie jest w stanie przyjąć takiego natłoku i naboru dzieci, jakie będą w Biedrusku. Podobnie jest ze szkołą. Nie wiem, na co Pan czeka przyznam szczerze. Jako główny inicjator planistyczny, czyli osoba, która w dużej mierze odpowiada za zagospodarowanie terenu. Nie chodzi mi tutaj nawet o teren całej Gminy, ale mam na myśli Biedrusko. Dobrze Pan wie, ponieważ z Pana inicjatywy gro terenów, które są na terenie Biedruska zostało przeznaczone pod tereny mieszkaniowe. Właściwie od początku Pan założył, jak Biedrusko się „otworzyło” po przemianach ustrojowych, że Biedrusko będzie miało tzw. funkcje sypialniane, a co za tym idzie rozwój infrastruktury musi pójść również, i mam tutaj na myśli także infrastrukturę edukacyjną. Niestety, czeka to tutaj i nie wiem na co, chyba aż szkoła pęknie w szwach. W tej chwili jest taka sytuacja, że coraz więcej jest dzieci i będzie tych dzieci przybywało. Pragnę Panu przypomnieć, że w tej chwili w Biedrusku jest kilka, podkreślam kilka inwestycji deweloperskich. Są też indywidualne inwestycje, ale jest ich znacznie mniej. W tym roku odda się prawie 90, podkreślę to jeszcze raz, 90 lokali mieszkalnych na osiedlu Aurinia, rozbudowuje się bardzo osiedle Jesionowe. Zapewne Pan o tym wie, bo byliśmy nie tak dawno na spotkaniu w sprawie budowy stacji benzynowej na tym osiedlu. Rozbudowuje się cały czas osiedle Natura, rozbudowuje się osiedle Błękitny Staw. Będę za chwilę wybudowane szeregowce na końcu ul. Zjednoczenia, to jest ten plan miejscowy, który akurat w tej kadencji został uchwalony. Logicznym jest, że tego typu inwestycje są łakomym kąskiem dla osób z dziećmi. I tak też jest kierowana oferta, dla osób z dziećmi. Deweloperzy w swoich ofertach podkreślają, że jest szkoła, przedszkole, itd. Panie Wójcie, jeżeli Pan się na to zgodził, i tak Pan zaplanował te tereny, to trzeba być konsekwentnym i infrastrukturę rozwijać, bo dzieci się naprawdę w tej szkole nie pomieszczą. Ale jeżeli nawet Pan mówi, że trzeba rozsądnie wpisać kwotę, dyskusja, itd., to zastaniał się Pan nie tak dawno brakiem rozwiązań tych, które będą służyły odgórnie, cały czas jakby Pan czekał na te rozwiązania. One już są. Już wiemy, że szkoły podstawowe będą 8-klasowe więc na co dalej czekamy. Pan musi być głównym inicjatorem, my cały czas czekamy na sygnał

od Pana. Pan, jako organ wykonawczy ma wszelkie analizy demograficzne. Wie Pan doskonale ile osób jest zameldowanych, jest Pan w stanie to wiedzieć. My jako Radni mamy głosy mieszkańców, które mówią jednoznacznie, co ze szkołą. Ludzie pytają się o to. Wie Pan, że w tej chwili z przedszkola będą odchodziły wyże demograficzne, gdzie brakowało miejsc w przedszkolach. One będą odchodziły do I klasy i do II klasy. Odchodzą pojedyncze klasy, a będą wchodziły podwójne, czy nawet potrójne. I co wtedy? Będzie szkoła w trybie zmianowym, może trzy zmianowym. Panie Wójtce, nie ma na co czekać. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Ja nie mam oczywiście pretensji do Pana Radnego, że Pan tak ostro walczy o sprawę Biedruska. Mamy już umowę na przedszkole podpisaną więc teraz można rozpocząć ostrą dyskusję w sprawie szkoły, zwłaszcza, że wybory się zbliżają. Proszę Państwa, nie ma Pan racji mówiąc, że ja spałem w sprawie przedszkola i nagle w ciągu miesiąca zmieniłem zdanie. Nie, Proszę Państwa. Przypomnę, że projekt rozbudowy przedszkola to był mój autorski projekt rozbudowy przedszkola. Koszt tej rozbudowy od 2 200 000 zł do 2 600 000 zł plus 1 000 000 zł dotacji z Urzędu Marszałkowskiego. I jednocześnie rozmowa na temat możliwości lokalizacji szkoły pod drugiej stronie ul. Poznańskiej. To *a propos* przedszkola. Jeżeli chodzi o dane dotyczące ilości dzieci, to wiem, że odbyła się Komisja Społeczna, która stwierdzała jakie są efekty naboru do szkół. Pewnie, nie będzie protestował Pan Przewodniczący jeżeli powiem, że żadnego wielkiego napięcia w Biedrusku nie ma i najprawdopodobniej w następnych 2 – 3 latach na pewno nie będzie. Mamy czas. Wiem, że to powtarzałem często, ale do tej pory w Gminie, od 19 lat nie było sytuacji nieprzyjęcia dziecka, tam gdzie mieliśmy obowiązek przyjęcia dziecka do przedszkola lub szkoły. Nie było takiej sytuacji. Zawsze reagowaliśmy prawidłowo. Natomiast, proszę Państwa, to nie zawsze jest tak, że mieszkanie równa się dziecko. Łatwiej samochody do tego dopasować niż dzieci. Proszę Państwa, na nowym osiedlu, o którym Pan raczył wspomnieć 12 lokali kupił jeden człowiek, prawdopodobnie pod wynajem. I teraz pytanie, kto wynajmie to mieszkanie. Tutaj, możemy oczywiście polemizować, czy są to tzw. mieszkania studenckie, bo są to mieszkania jednopokojowe. Proszę Państwa, mamy taką sytuację w Złotnikach również, gdzie było dwóch takich nabywców. Ja jestem przekonany, że nie można stworzyć żadnego prostego algorytmu, który powie, że na danym osiedlu trzeba przyjąć wskaźnik 0,7 dziecka na mieszkanie, nie ma czegoś takiego. Często ludzie starsi uciekają z miasta. Ja widziałem też pesele, nie możemy uzyskać nazwisk, ale możemy uzyskać pesele, z których już można coś wywnioskować i zaręczam Państwu, że nie będzie tam sytuacji takiej, że będzie tam wskaźnik, np. 1,5 dziecka na mieszkanie. Na osiedlach, o których Pan wspominał, tj. Błękitny Staw czy Osiedle Natura, to Państwo wiecie, że ten wskaźnik wygląda jeszcze inaczej, że te mieszkania raczej kupują osoby starsze, zwłaszcza gdy inwestycja nie jest w tzw. programie MDM. Jeżeli nie jest w MDM, to nie kupują osoby młodsze, a poza tym to jest drogi produkt. Proszę Państwa chciałbym uciec od tej dyskusji i powrócić do zasadniczej kwestii. Na pewno, na początku kolejnej dekady ta szkoła powinna się znaleźć w WPF. Pytanie tylko jaka szkoła i jak droga szkoła. To jest zadanie, które stoi wspólnie przed nami, przed Państwem jako mieszkańcami Biedruska, działaczami, samorządowcami i nami jako urzędnikami, jako organem wykonawczym. Ja do takiej rozmowy zapraszam i myślę, że na pewno jest to dobry czas, oby tylko pieniędzy nam starczyło.

Radny G. Łukszo: Tak na zakończenie. Panie Wójtce nie do końca się zgodzę z Pana stwierdzeniem, że Pan nic nie przespał. Pragnę Panu przypomnieć, że Komisja Oświaty od 2013 r. bombardowała Pana pismami, po każdorazowym posiedzeniu w Biedrusku odnośnie zapotrzebowania zwiększonego na przedszkole. Pan odpisywał na owe pisma, że przedszkola w Biedrusku nie potrzeba i efekt był tego taki, że trzeba było adaptować kolejne sale na oddziały przedszkolne i finalnie trzeba było zaadoptować sale w szkole. To, tak w ramach przypomnienia. Jeżeli chodzi o Pana stwierdzenia, że raczej kupują lokale mieszkalne osoby starsze, to powiem tak, że my z kolegą tego nie widzimy. My widzimy osoby młode, osoby z dziećmi. Widać to bardzo po zagęszczeniu osób z małymi dziećmi na placu zabaw, na boisku sportowych. Jest to główny plac zabaw, gdzie najczęściej osób spędza popołudnia oraz weekendy. Na osiedlu Natura plac zabaw jest zbyt mały. Większość osób przychodzi na ten główny plac zabaw przy ul. Zjednoczenia i powiem szczerze, że tam jest mnóstwo osób z osiedla Natura i nie są to osoby starsze, to są osoby z małymi dziećmi. Dotyczy to również osiedla Błękitny Staw. Odpowiadając na Pana stwierdzenie, nie osoby starsze, ale osoby które chcą lub mają dzieci.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska: Ja chciałabym poprzeć głosy kolegów Radnych z Biedruska. Rzeczywiście jest tak, że jest problem dotyczący ilości dzieci w przedszkolu, który nawarstwia się latami. Tak, naprawdę drastyczne ruchy podejmowane przez Radnych i mieszkańców spowodowały, że zaczęto myśleć o budowie przedszkola w Biedrusku, ponieważ wcześniej jakby nie było takich głosów, że jest widziana taka potrzeba w Biedrusku. Te osoby, które przyprowadzały dzieci do przedszkola codziennie widziały taką potrzebę. Ja już 10 lat chodzę do przedszkola codziennie i rzeczywiście wiemy po naborze, który odbył się w tym roku, że z przedszkola odchodzi 25 dzieci, a przychodzi 50 dzieci. Mamy do czynienia z sytuacją kiedy co roku powstaje nowy dodatkowy oddział, a budynek nie mieści dzieci już od wielu lat. Już teraz można przewidywać, że nowe przedszkole, które powstanie w momencie oddania będzie wypełnione po brzegi i problemu z niewykorzystaniem starego budynku nie będzie, ponieważ będzie on służył także jako przedszkole, dla dzieci młodszych. Chciałabym powiedzieć, że warto jest uniknąć takiej sytuacji, kiedy podejmuje się doraźne działania związane z adaptacją pomieszczeń, np. w szkole na sale przedszkolne, czy wydawanie środków finansowych na takie doraźne działania. Przewidzenie takiej sytuacji wcześniej umożliwi zainwestowanie większych środków. Wiemy, że przetarg na budowę przedszkola musiał zostać odłożony, ponieważ były zbyt małe środki zaplanowane. Środki, które były wydawane na adaptację pomieszczeń wystarczyłyby w zupełności. Nie jest ważne kto zaspął, a kto nie zaspął, ale ze strony Zarządu Osiedla chcielibyśmy zwrócić uwagę na problem dotyczący lawinowego zwiększenia ilości dzieci i że ten problem jest przez rodziców zauważalny.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Państwa proponuję powoli kończyć dyskusję.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa ja się zgadzam w zasadzie z wypowiedzią Pani M. Przysiałowskiej. Od 3 lat współpracowaliśmy i przygotowaliśmy nie zaakceptowaną ostatecznie propozycję rozbudowy starego przedszkola. Taka rozbudowa była przygotowana. Ja przyjąłem Państwa opinię. Przypomnę, że to była również opinia władz szkoły, tj. pani dyrektor i pani kierownik. I Komisji, bo to spotkanie było w ramach Komisji. Wiedzieliśmy wszyscy doskonale, że to spowolni. Mieliśmy świadomość, że musimy zrezygnować ze środków unijnych, które zostały przyznane. Ja w tej chwili staram się o te środki, bo jest możliwość jeszcze zawalczenia o te pieniądze. I mamy z poślizgiem, ale lepsze przedszkole. I co do tego nie ma wątpliwości. Myślę, że jak będziemy dalej konstruktywnie współpracować, to również dojdziemy do jakiegoś wspólnego konsensu, jeżeli chodzi o szkołę.

Radny D. Matysiak: Panie Wójtce, ja tylko nadmienię, że to jest właśnie najbardziej odpowiedni moment na dyskusję i już wpisanie tego do WPF, ponieważ na dzisiaj w szkole już jest wprowadzona dwuzmianowość. Tak więc, jeżeli kolejne roczniki zaczną wychodzić z przedszkola, to będzie się to tylko i wyłącznie pogłębiać.

Wójt G. Wojtera: Ja tylko chciałem zwrócić proszę Państwa uwagę, że to wpisanie do WPF ma taki bardzo charakterystyczny sposób, ponieważ to nie jest tylko kwota. My sobie założyliśmy, że w tej dyskusji, którą wspólnie odbędziemy, będziemy również mówili o metodzie, o modelu finansowym i proste wpisanie kwoty, to tutaj bym się nie zgodził. Po prostu, wpisać prostą kwotę do WPF. A dlaczego mówiłem, że nie ma możliwości wplatania w tej chwili Biedruska do tego co jest teraz w opracowaniu, ponieważ jest za późno. Te analizy będą dotyczyły tylko Gołęczewa i Złotnik. Dyskusja jakim modelem to finansować będzie dotyczyła Złotnik i Gołęczewa. W przypadku Biedruska, jeżeli nastąpi wpisanie kwoty, to będzie wpisanie kwoty bez przypisania metody.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.

Głosowano: 12 głosów za, 2 przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXI/343/17.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 rok.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Tutaj macie Państwo w materiałach również autopoprawki do projektu zmiany budżetu na 2017 r. Proszę Panią Skarbnik o krótkie przybliżenie.

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: Szanowni Państwo są dwie przesłanki do wprowadzenia autopoprawki do projektu zmiany budżetu na dzisiejszą sesję. Pierwsza jest to informacja od Pani Skarbnik powiatu poznańskiego o tym, że na sesji, która odbyła się we wtorek Rada Powiatu Poznańskiego miała przegłosować wniosek o pomocy finansowej dla Gminy Suchy Las w kwocie 20 000 zł z przeznaczeniem na zakup ławki W. Bogusławskiego, czyli zwiększenie po stronie dochodów i wydatków o 20 000 zł. Druga przesłanka to informacja z poniedziałku o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku o dofinansowanie ze środków UE na zadanie: „Realizacja węzła przesiadkowego w Chludowie”. Ta inwestycja wymaga wkładu własnego, w roku 2017 w budżecie mamy 50 000 zł i należało zwiększyć o 171 400 zł i jest taka możliwość jeśli chodzi o zwiększenie dochodów z tytułu podatków od nieruchomości od osób prawnych i stąd jest ta autopoprawka. Budżet nie ulega zmianom w zakresie deficytu, zwiększenie jest po stronie dochodów i wydatków o te dwie kwoty, w sumie o 191 400 zł.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa ja pozwolę sobie od ogółu przejść do szczegółu mojego wywodu. Chciałbym parę słów powiedzieć na temat uzasadnień do wydatków, które Radni powinni lub mogą uchwalić. Chciałbym Państwu kilka takich uzasadnień zacytować wraz z kwotami.

801/80101/6060 – „zwiększenie dotyczy zakupu szafy serwerowej. Wyłączenie prądu powoduje destabilizację pracy, skraca żywotność urządzeń telekomunikacyjnych i serwerów, będących w posiadaniu szkoły. Podczas wyłączenia prądu nie funkcjonuje system monitoringu, następuje niszczenie zasilaczy i nie ma dostępu do Internetu. Obecna szafa, w której znajdują się wszystkie urządzenia nie spełnia standardów. Środki przeniesiono z wydatków bieżących”, kwota 17 270 zł.

921/92195 – „zmiana pomiędzy paragrafami dotycząca programu rewitalizacji, kwota 1 000 zł na dofinansowanie renowacji sztandaru OSP Chludowo z okazji 95 – lecia jednostki”.

900/90015 – „zwiększenie o kwotę 10 000 zł na przestawienie słupa oświetleniowego przy remizie w Gołęczewie, w rozdziale 90095 w par. 4270 – zwiększenie wydatków na awaryjne naprawy mienia komunalnego uszkodzonego w wyniku kolizji (wpływy z odszkodowań na dochody gminy), w paragrafie 4300 – kwota 12 395 zł na przestawienie płotu w Gołęczewie od ul. Czereśniowej”

Proszę Państwa 750/75075/4300 – kwota 300 000 zł, a uzasadnienie jest następujące „zwiększenie wydatków na działalność promocji gospodarczej Gminy Suchy Las”. Proszę Państwa w tym rozdziale są dwa zadania, czy Państwo wiecie jakie? Jeśli nie wiecie, to chyba nie możemy głosować, ponieważ tam są dwa zadania, tj. jedno zadanie dotyczy ogłoszeń w mediach – 0001, a drugie 0002 obejmuje promowanie gospodarcze *sensu stricto*, czyli środki w praktyce przeznaczone dla spółki LARG. Proszę Państwa otrzymaliśmy bodajże kilka dni temu, po tym jak sprawa ta stanęła na Komisji Finansowo – Budżetowej wyjaśnienie od Pani Skarbnik dotyczące tych 300 000 zł. Tylko problem tkwi w tym, że to wyjaśnienie nie zawiera ani jednej wartości liczbowej w sensie finansowym. Mało tego, nie dotyczy ono roku 2017, a przypomnę, że 300 000 zł dotyczy roku 2017, a wyjaśnienie dotyczy roku 2016, czyli roku poprzedniego. Proszę Państwa, nasza Rada uchwaliła bardzo wysokie kwoty w 2015 r. i 2016 r. dla spółki LARG, tj. raz 446 000 zł, drugi raz 456 000 zł na zakup usług od firmy LARG. Działo się to w warunkach spadku wpływów z podatku od środków transportowych. W tej sytuacji, choć nie powinien tego robić, od dwóch dni zabiegam o jakieś dodatkowe informacje w celu znalezienia uzasadnienia dla tej kwoty. W wyniku pewnie tych zabiegów, dziś otrzymaliśmy 5 minut temu, jakąś formę uzasadnienia do której trudno się odnieść merytorycznie, ponieważ jest zwyczajnie zbyt mało czasu. Dostaliśmy kilka egzemplarzy i podzieliśmy się z kolegami i na szybko sobie tutaj z kolegami wymienialiśmy. Proszę Państwa, naprawdę przy dużej ilości dobrej woli, trudno

jest zaakceptować taki sposób działania, bardzo trudno. Jak Państwo wiecie, mówię do moich konkurentów politycznych – nie macie pojęcia, że tam były dwa paragrafy, w ogóle nie wiedzielibyście za czym głosujecie i na jaką formę tej promocji oddajecie głos. Ja byłem przygotowany i moja konkluzja miała się zakończyć postawieniem wniosku o przesunięcie kwoty 300 000 zł do rezerwy ogólnej w celu spotkania się z przedstawicielami spółki LARG i wyjaśnieniu, rozliczeniu oraz zorientowaniu się w wydatkach na przyszłość, tj. w roku 2017. W kularach, już po tym jak Pan Wójt rozdał te uzasadnienia, z Przewodniczącym D. Matysiakiem rozmawialiśmy z Panem Prezesem [LARG Sp. z o.o. – przyp. autora] i z Panią Wojnowską. Mamy ustalone spotkanie w trybie normalnej pracy Rady Gminy, czyli spotkanie podczas posiedzenia Komisji i chcielibyśmy zerwać z tą niedobłą tradycją lapidarnych uzasadnień i nie wykluczamy oczywiście żadnego rozwiązania, tj. czy zmniejszymy czy zwiększymy, niczego nie przesądzamy. Uzgodniłem to z Panem Prezesem i rozumiem, że ten wniosek Pan Prezes popiera i wnioskuję o usunięcie kwoty 200 000 zł i pozostawienie kwoty 100 000 zł i rozumiem, że Pan Prezes deklaruje obecność na Komisji w celu wyjaśnienia wszystkich wątpliwości, które wokół tej całej sprawy narosły.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Chciałabym powiedzieć jedną formalną uwagę. Oczywiście Komisja może zapraszać na swoje posiedzenia, natomiast proceduralnie zaprasza poprzez Pana Wójta, jako organ wykonawczy. W pierwszej linii osobą, która udziela wszelkich informacji, czy to dotyczących budżetu, czy innych kwestii jest Pan Wójt i to Pan Wójt jako organ wykonawczy robi to w taki sposób jaki uważa za stosowny, czyli może to zrobić osobiście, może to zrobić poprzez oddelegowanie urzędnika, może to zrobić poprzez poproszenie o wyjaśnienia Pana Prezesa. Generalnie tak to powinno się odbywać. Faktem jest, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego nie uzyskaliśmy od Pana Wójta wystarczających informacji, które pozwoliłyby podjąć stosowną decyzję. To, że dzisiaj akurat podczas sesji pośród publiczności mamy pracowników spółki LARG wynika pewnie z wyników obrad Komisji i konkluzji, która dotyczyła akurat tych wydatków. Popieram tutaj zdanie Radnego M. Przybylskiego. Nie możemy pracować w ten sposób, bo są to poważne kwoty. Natomiast z materiałów, które zostały rozdane podczas przerwy i to też nie wszystkim Radnym, tylko częściowo członkom Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego. Ja jestem członkiem tej Komisji, a takiego materiału też nie otrzymałam. Ten mój materiał jest pożyczony od innego Radnego. Myślę, że powinniśmy skupić się na tym, i mamy prawo oczekiwać rzetelnych informacji i informacji w odpowiednim czasie, żeby nie musiało być takiej sytuacji, że to pracownicy danej spółki starają się i walczą o to, żeby przekazać informacje w trakcie przerwy w sesji Rady Gminy. Zanim udzielę głosu Panu Wójtowi, prosił o głos Radny D. Matysiak.

Radny D. Matysiak: Ja tylko wspomnę, że w tym paragrafie nic nie wiemy dla kogo są te środki. Nawet po otrzymaniu materiałów, ja nie wiedziałem czy tę spółkę zaprosić czy pana z Referatu Promocji. Ja nic na temat tej kwoty nie wiedziałem z tego zapisu. Ja dopiero na samym posiedzeniu Komisji dowiedziałem się, że to chodzi o spółkę LARG.

Wójt G. Wojtera: Jest Pan na dobrym tropie, ponieważ to nie jest zwiększenie ilości udziałów, to nie jest dopłata. Proszę Państwa, hipotetycznie załóżmy, że Państwo uchwalacie to 300 000 zł czy 100 000 zł, jutro wracam do Urzędu Gminy i ogłaszam przetarg na jakąś promocję gospodarczą gminy i wcale spółka LARG nie musi wygrać tego przetargu. To jest odpowiedź dla Pana. To nie jest dokapitalizowanie i to nie jest dopłata. To tak po koleżeńsku dzielę się z Panem wiedzą. Proszę Państwa, ja jestem co do jednego przekonany, że ten projekt, który trwa kilka lat, od 2 – 3 lat przynosi efekty i nie powinien być przygnieciony jakimiś dyskusjami politycznymi. Oczywiście, jeżeli Państwo tak chcecie, to ja mogę wziąć na siebie całą winę, dziękując tutaj za to, że w trakcie sesji odbyliście Państwo rozmowy, ale chciałbym przypomnieć, że na Komisji Rewizyjnej dość szeroko referowałem tę sprawę i określenia jednego z Radnych o „zabawie w samochodziki” czy „Wójt wspominał o jakiś tam owijkach”, to Proszę Państwa nie budowało zrozumienia w tej kwestii. Jestem przekonany, że ten faktycznie lapidarny zapis w projekcie uchwały został wytłumaczony dosyć solidnie. Jeżeli chodzi o dzisiejsze informacje, to Proszę Państwa one tak naprawdę były przygotowywane dzisiaj. Ja o 10:00 miałem walne zgromadzenie spółki ZKP i przekazałem tylko telefonicznie Pani Skarbnik, że trzeba przygotować takie i takie materiały i spotkamy się o godz. 14:00, żeby porozmawiać jeszcze o pewnym rozszerzeniu. Dlatego, Proszę Państwa dostajecie dzisiaj w takim ekspresowym tempie.

Ja tę sprawę uznaję za sprawę ważną i cieszę się, że Pan Radny M. Przybylski proponuje, aby na ten temat rozmawiać, a mało tego bardzo się cieszę, że Pan podkreślił konieczność poszukiwania jakiegoś generalnego rozwiązania dla tej sytuacji. Dla mnie również nie jest komfortową sytuacją, że co kwartał trzeba reagować. Jeżeli będziemy wiedzieli, że przed nami jest jakiś pozytywny skutek, jakiś efekt ekonomiczny, to jest to zadanie jakie sobie stawiamy wspólnie z naszą spółką komunalną i dążymy do realizacji tego zadania. Potrzebujemy na to tyle i tyle środków finansowych, takie instrumenty, ale mamy szansę powrócić do tego wymarzonego pułapu 11 800 000 zł, który mieliśmy w najlepszym momencie funkcjonowania tego systemu. I to system, który jak już się tak tutaj wszyscy chwalimy, to powiem Państwu system, który to ja wymyśliłem 10 lat temu i który przyniósł do budżetu gminnego 100 000 000 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ja chciałabym tylko nadmienić, że ja to tak rozumiem, iż Pan Wójt powołuje się na wyjaśnienia złożone podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej, ale mieliśmy przedwczoraj posiedzenie Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a Radni tej Komisji nie są członkami Komisji Rewizyjnej i w związku z tym, wszelkie dane należy przedstawić właśnie na tej Komisji, bo to ona opiniuje akurat ten projekt uchwały, a nie Komisja Rewizyjna.

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: Ja pozwolę sobie tylko wszystkim Państwu powiedzieć o tym, na podstawie czego sporządzane są uzasadnienia do uchwały budżetowej. Te uzasadnienia sporządzane są na podstawie informacji uzyskiwanych od wnioskodawcy. Natomiast spółka nie złożyła żadnego wniosku ze stosownym uzasadnieniem. Wszystkie dokumenty, które Państwu zostały przekazane, bądź to w formie ustnej lub w formie pisemnej pochodzą z materiałów, które znajdują się w dyspozycji Wydziału Finansowego – Referatu Podatków, czyli szczegółowe dane ilości pojazdów i środki pozyskiwane od firm leasingowych. Jeżeli chodzi natomiast o pozostałe informacje, które zostały drogą mejlową przekazane odnośnie rodzajów działalności jaka jest prowadzona przez spółkę LARG w ramach tych środków, które otrzymuje od Gminy to pochodziły one z wyciągu ze sprawozdania zarządu spółki z działalności za rok 2016. Tak więc uważam, że absolutnie, to nie jest tak, że Skarbnik Gminy przygotował lapidarne uzasadnienie, przygotował takie uzasadnienie jakie otrzymał i wszystkie pozostałe informacje jakie Państwo uzyskaliście, to uzyskaliście je z mojego wydziału i na prośbę Pana Wójta były przez pracowników mojego Wydziału przygotowywane, albo przeze mnie osobiście. Dziękuję bardzo.

Radny G. Łukszo: Chciałbym jedną rzecz wyjaśnić Panie Wójcie, bo wywołał Pan Komisję Rewizyjną i użył Pan sformułowania, że „szczegółowo wyjaśniłem podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej”. Powiem szczerze, że jeżeli to było szczegółowe wyjaśnienie, to był to słaby szczegół, bo to nie było szczegółowe wyjaśnienie. Wspomniał Pan o konferencjach, o jakimś logo, które jest eksponowane w siedzibach firmy, i bodajże o kwocie 20 000 zł na owijki do dowodów rejestracyjnych. Mniej więcej takie to było wyjaśnienie. Chodzi o to, że nie było to szczegółowe, bo nie padły konkretne dane liczbowe, nie poparł się Pan żadnymi wykresami czy analizami, etc. Nie było tego typu wyjaśnień. W definicji szczegółowości nie było tego, jak się to generalnie rozumie.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie trzy kwestie. Rozmawialiśmy na ten temat na Komisji Finansowo – Budżetowej, padły pytania i nie było odpowiedzi. Powiedział Pan tylko to, że ma Pan przygotowane dokumenty u siebie w biurze i, że może Pan pójść po nie i je przynieść. Niestety było już dosyć późno, bo bodajże do godz. 20:00 czy do 21:00 obradowaliśmy na Komisji i nikt nie przeanalizowałby tego dokumentu tak na szybko. Prosił się o rozesłanie go w dniu następnym, czyli we wtorek do Radnych, aby mogli się zapoznać z tym i ewentualne uwagi i pytania odesłałoby również drogą mejlową do Pana i myślę, że kwestia byłaby w jakiś sposób wyjaśniona. Informację taką bez żadnych kwot dostaliśmy we środę, to były jakieś opisy, że konferencja była, jakieś sztyldy w firmach, dość to było lakoniczne. W dniu dzisiejszym dostarczył Pan jeszcze jedną tabelkę i to było tyle tych wyjaśnień. Również dzisiaj podczas przerwy kiedy rozmawialiśmy z Panią Wojnowską, to Pani podkreślała kilkakrotnie, że Pani czy Pan Prezes razem z wnioskiem złożyliście szczegółowe wyjaśnienia. A tymczasem słyszymy od Pani Skarbnik, że nie było takich szczegółowych wyjaśnień. Również padło zapewnienie, że Państwo co miesiąc przedstawicie szczegółowe wyjaśnienia czy raport. I zacząłem dociekać jak i komu. To się okazało, że to było dwa lata temu jak Komisja się zwróciła z zapytaniem, to była jakaś

korrespondencja. A poza tym nic. Jeszcze jedno pytanie Panie Wójcie, wspominał Pan coś na temat konkursu, że LARG może go nie wygrać, czy wcześniej były jakieś konkursy ogłaszane na tego typu działania.

Wójt G. Wojtera: Oczywiście nie były ogłaszane konkursy. Natomiast, ja chciałem tylko Panu uświadomić, że te środki nie są dedykowane, bo one nie są ani dopłatą, ani dokapitalizowaniem spółki. My zamawiamy usługę i tutaj wielokrotnie w tej dyskusji, proszę Państwa jest to wypaczone. To co Państwo przedstawili, to ja nie mam pretensji, bo Państwo przedstawiają wniosek, który jest zbiorem ofert. To nie jest wniosek do budżetu. Wtedy byłaby prosta relacja jakiejś tam firmy komunalnej z procedurą budżetową i przygotowaniem wniosku, co najwyżej na dokapitalizowanie, albo na dopłatę, a usługi byłyby kupowane na zewnątrz. Nam chodzi tylko i wyłącznie o usługę pośrednictwa z firmami, które albo rejestrują u nas działalność jako firmy w systemie larg office, albo firmy transportowe, albo leasingowe. To nas tylko dzisiaj tak naprawdę zajmuje i interesuje. Te dwie działalności. Odnosząc się do Radnego G. Łukszo i do tego co zostało na drugi dzień przesłane przez Panią Skarbnik i przez Panią Kamilę Ślęzak, pytanie zadane mi 2 czy 3 tygodnie temu dotyczyło: na co środki są wydatkowane. Proszę Państwa, środki płacone przez Gminę, z tych środków które Państwo uchwaliliście opłacone jest wykonanie usługi pośrednictwa z firmami, gdzie też pojawia się faktura. Ja tych faktur Państwu na pewno nie będę mógł pokazać, bo każda firma odpowie, że jest to objęte tajemnicą handlową, bo każda z firm to sobie zastrzega. Taka jest po prostu rzeczywistość. Nas interesuje tylko to, i ja to sprawdzam i jest to dokumentowane, i zdjęciowo i w inny sposób, że te usługi są wykonywane, że ta promocja gminy jest realizowana przez spółkę LARG w naszym imieniu.

Radny G. Łukszo: Promocja gospodarcza?

Wójt G. Wojtera: Oczywiście promocja gospodarcza. Podmiot gospodarczy LARG z podmiotem gospodarczym BZ WBK Leasing, PKO Leasing i jakieś firmy transportowe, czy jak w przypadku larg office firmy, które są subwencjonowane w pierwszym okresie tutaj w Suchym Lesie, za to, że w ogóle działają jako oddziały i jako działalności gospodarcze. Dla mnie i tak najważniejsze jest, że jakiś kierunek został wytyczony dzisiaj w tej dyskusji i tego bym się trzymał, a nie szczegółów, które są moim zdaniem mniej istotne. Jeżeli uda nam się ustalić zadania, cel do jakiego wspólnie dążymy i określić do tego środki, to ja będę bardzo zadowolony. Dzisiaj dziękuję Państwu za zrozumienie i przyjęcie argumentów i jestem do dyspozycji, jeżeli chodzi o dyskusję na ten temat.

Radny K. Pilas: Ja powiem ogólnie. Panie Wójcie ta dyskusja, która się w tej chwili odbywa, to ona się powinna odbyć na Komisji i to jest Pana rola. Pan przygotowując jakąkolwiek uchwałę powinien dostarczyć takie dokumenty i takie informacje, żeby przekonać do swojej racji Radnych na komisjach. Wielokrotnie się zdarzało, że zmieniałem zdanie po posiedzeniu Komisji, bo później na sesji Pan wyjaśniał, te wyjaśnienia powinien Pan robić na Komisji i to jest Pana rola, żeby przekonywać Radnych do swoich racji. Tam powinna się odbywać ta dyskusja, o której niejednokrotnie mówiliśmy. Niejednokrotnie też mówiliśmy o pozytywnym przykładzie jak można przygotowywać dokumenty i przekonywać Radnych na komisjach do swoich racji, a to są dokumenty przygotowywane przez Dyrektora K. Linkowskiego, który robi to perfekcyjnie. Przygotowuje dokumenty, wszystko nam tłumaczy i nie ma żadnych dyskusji, później już nie dyskutujemy o tych wszystkich szczegółach. Bardzo apeluję do Pana Wójta, żeby Pan wziął sobie do serca, aby nie tylko na Komisji Finansowo – Budżetowej, ale na każdej innej, gdzie omawiamy różne tematy, to Pana rolą jest przekonać radnych do swoich racji.

Wójt G. Wojtera: Ja się oczywiście zgadzam z Panem Radnym w 92%. Proszę Państwa, no bo sam efekt tej dyskusji pokazuje, że trzeba rozmawiać i warto nawet w ostatnim momencie argumenty sobie pokazywać, wymieniać i się na nich opierać. Po pierwsze GOS jest zakładem budżetowym i troszeczkę łatwiej jest współpracować, ale pozwólcie Państwo, że całość tej dyskusji odniosę i ten zapis, który został poddany krytyce odniosę do finansowania komunikacji, o której ostatnio dużo rozmawialiśmy. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o komunikację i o spotkania z Panem Prezesem ZTM-u, to pewnie Państwo nie widzieliście nigdy Prezesa ZTM-u. Nam zależy, żeby mieć komunikację więc co roku przygotowujemy po krótkim wpisie w projekcie budżetu 7 200 000 zł na komunikację i specjalnie o tym nie dyskutujemy. Cóż, być może ja popadłem w rutynę i zapis „promocja

gospodarcza” w mojej ocenie był wystarczający, bo przynosił efekty. Ja to oceniałem, bo ja byłem na radach nadzorczych, na zgromadzeniu wspólników i ja miałem okazję czytać bilans i widziałem, że to po prostu rosło. Faktycznie Państwo nie mieliście tych możliwości. Nie chcę znowu sypać pieprzem i solą, bo dlatego zapytałem Pana Przewodniczącego czy Pan był w LARG-u. Dzisiaj widziałem, że odbywała się tutaj dyskusja, ale wcześniej Pan w LARG-u nie był, żeby zbadać czy żeby zapoznać się z tym co jest istotą działalności spółki i co przynosi jakiś efekt. Przepraszam Państwa, z komunikacją Państwo bardzo intensywnie rozmawiacie, po 3 dniach przekazujecie to jako publiczną wiadomość, to dlaczego nie miałyby się odbyć narada w ramach spółki LARG. Dlatego zapytałem na Komisji Pana Przewodniczącego czy Pan był w spółce LARG, nie złośliwie, tylko z ciekawości.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Na posiedzeniu Komisji pozwoliłam sobie na odpowiedź, że jeżeli chodzi o tzw. kompetencje, to Radny może się udać do spółki LARG, bo Pan pytał nas wszystkich i niektórzy odpowiedzieli. Natomiast ja mogę pójść do spółki LARG powiedzieć „dzień dobry” i zobaczyć w jakich warunkach pracują pracownicy tej spółki. Natomiast nie jest moją kompetencją, nie mam takiego prawa żądać od Pana Prezesa Malendowskiego jakichkolwiek informacji dotyczących jego spółki. Natomiast, mam prawo i obowiązek zapytać Pana Wójta przy podejmowaniu decyzji.

Radny G. Łukszo: Chciałbym dodać jeszcze do tego, co Pani Przewodnicząca powiedziała, że Komisja Rewizyjna, o czym zapewne Pan Wójt wie nie ma prawa i możliwości kontrolowania spółek prawa handlowego. My możemy kontrolować Pana jako organ nadzoru nad tymi spółkami, więc pytanie czy byliśmy w LARG-u wybaczy Pan, ale jest trochę nieestosowne. Możemy faktycznie pójść zobaczyć jak pracują pracownicy, czym się zajmują, ale jakichkolwiek dokumentów od Pana Prezesa nie mamy prawa żądać. Mamy w planie kontroli Komisji Rewizyjnej przewidzianą kontrolę spółki LARG, ale podkreślę to, nie jest to kontrola spółki tylko kontrola Pana jako organu nadzoru i w tym momencie nawet nie mamy możliwości i prawa zaprosić Prezesa, ale tylko Pana Wójta, a jeżeli Pan Prezes wraz z Panią Wojnowską raczą przyjść na posiedzenie Komisji, to będzie nam bardzo miło ich gościć, ale kontrolować będziemy Pana Wójta. Dziękuję bardzo.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, Pan powiedział, że ma Pan wgląd do faktur i wszystkie dokumenty Pan widział i według Pana jest wszystko ok. My jako Radni nie mamy tej możliwości i bardzo dobrze Pan o tym wie, a więc jeżeli tak Panu zależy na dofinansowaniu spółki LARG to niech Pan to zarządzeniem zrobi. Pan sam wie, czy to jest dobre czy też nie. My nie mamy tej informacji i niestety ja nie mając wszelkich informacji nie będę mógł wydać opinii na ten temat.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa oczywiście, że jest taka możliwość, że zarządzeniem, ale zarządzeniem to wtedy dopłata, a dokapitalizowanie to kompetencja Rady. I od strony podatkowej, i od strony formalnej nie jest to prawidłowe nabywanie usług. Prawidłowe jest to, co Państwo dzisiaj zaproponowaliście, czyli mniej, ale jako zakup usługi, ponieważ ten pierwszy wariant po prostu prowadzi do strat w kapitale, a to jest dla spółki czymś bardzo niekorzystnym. Dokapitalizowanie jest możliwe, ale prawidłową formą jest zakup u spółki w trybie *in house*, w trybie bezprzetargowym usług.

Radny M. Przybylski: Proponuję zakończyć dyskusję, bo jak jeszcze będziemy pół godziny dyskutować to wówczas spotkanie ze spółką LARG będzie niepotrzebne, bo wszystko zostanie powiedziane. Proponowałbym przystąpić do głosowania wniosku, który już sformułowałem, nie wiem czy został zapisany, ale jeśli nie, to składam wniosek o przeniesienie kwoty 200 000 zł do rezerwy ogólnej z rozdziału 750/75075/4300 i pozostawienie kwoty 100 000 zł.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia ww. wniosku Radnego M. Przybylskiego.

Głosowano: 13 głosów za, 0 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 rok.

Głosowano: 13 głosów za, 0 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXI/344/17.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na wykonanie projektu budowlanego pn.: „I etap – remont budynku mieszkalno – handlowego przy zabytku w miejscowości Gołęczewo”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja Finansowo – Budżetowa nie opiniowała tego projektu uchwały, tylko Komisji Komunalna.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącą Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska radną A. Targońską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, jak również wszystkie pozostałe uchwały dotyczące dofinansowania remontów budynków zabytkowych, czyli od pkt. 12 – 16.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyznania dotacji na wykonanie projektu budowlanego pn.: „I etap – remont budynku mieszkalno – handlowego przy zabytku w miejscowości Gołęczewo”.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXI/345/17.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na wykonanie projektu budowlanego pn.: „remont i przebudowa oraz renowacja elewacji budynku mieszkalnego jednorodzinne przy zabytku w miejscowości Gołęczewo”.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyznania dotacji na wykonanie projektu budowlanego pn.: „remont i przebudowa oraz renowacja elewacji budynku mieszkalnego jednorodzinne przy zabytku w miejscowości Gołęczewo”.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXI/346/17.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na wykonanie robót budowlanych pn.: „remont budynku w zakresie wymiany drzwi wejściowych przy zabytku w miejscowości Gołęczewo”.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyznania dotacji na wykonanie robót budowlanych pn.: „remont budynku w zakresie wymiany drzwi wejściowych przy zabytku w miejscowości Gołęczewo”.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXI/347/17.

Ad. 15.

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na wykonanie robót budowlanych pn.: „remont i przebudowa oraz renowacja elewacji budynku mieszkalnego jednorodzinne przy zabytku w miejscowości Gołęczewo”.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyznania dotacji na wykonanie robót budowlanych pn.: „remont i przebudowa oraz renowacja elewacji budynku mieszkalnego jednorodzinnego przy zabytku w miejscowości Gołęczewo”.
Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXI/348/17.

Ad. 16.

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na roboty budowlane przy zabytku w miejscowości Chłudowo.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyznania dotacji na roboty budowlane przy zabytku w miejscowości Chłudowo.
Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXI/349/17.

Ad. 17.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013-2017.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Przypomnę tylko, że na ostatniej sesji zmienialiśmy statut Ośrodka Pomocy Społecznej i od tego czasu to Ośrodek przejął wszystkie zadania, które były poprzednio w Komisji, którą kierowała Pani A. Rewers – Taterka.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013-2017.
Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXI/350/17.

Ad. 18.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego G. Łukszo o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KR G. Łukszo: Komisja Rewizyjna już w ubiegłym miesiącu uznała skargę za bezzasadną jednomyślnie, czyli 5 członków Komisji było za uznaniem skargi na Wójta Gminy za bezzasadną.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXI/351/17.

Ad. 19.

Podjęcie oświadczenia Rady Gminy Suchy Las w sprawie podjęcia działań zmierzających do pozyskania pomocy finansowej WFOŚiGW na zakup dwóch ciężkich samochodów dla OSP w Gołęczewie i w Chłudowie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Pan Radny Z. Hącia uzasadnił potrzebę przyjęcia tego oświadczenia więc myślę, że możemy przystąpić do głosowania, chyba że ktoś z Państwa chciałby zabrać głos.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa czuję się w obowiązku kilka słów powiedzieć odnośnie tego bardzo ważnego oświadczenia. Tak jak Państwo, ja również wiem, że bezpieczeństwo dla mieszkańców jest bez wątpienia najważniejsze. Kilka chwil temu mieliśmy okazję odbierać od strażaków z Suchego Lasu dyplomy i Pani Przewodnicząca też wypowiedziała to zdanie i tak faktycznie jest, że mieszkańcy sobie dzisiaj bardzo cenią bezpieczeństwo. Druga kwestia to, że ja od wielu lat mam bardzo duży szacunek dla strażaków ochotników z naszej Gminy, znam ich wielu i każdy to osobna historia, ale wszystkich łączy to, że chcą ludziom i to nie tylko mieszkańcom naszej Gminy pomagać. Ja przez wiele lat robiłem wszystko, aby zapewnić naszym jednostkom dobre warunki pracy i służby, i to zarówno w zakresie bazy, jak i sprzętu. Robiliśmy to współpracując ze strażakami i rozmawiając na sesjach o środkach dla strażaków, składając wnioski do różnych instytucji o dotacje czy przekazywanie materiałowe różnych darowizn i to się udawało. Dzisiaj naprawdę mamy naszą straż, tj. 4 jednostki na bardzo wysokim poziomie. Proszę Państwa i dzisiaj stoję przed dosyć trudnym wyborem czy bardziej być strażakiem, czy bardziej być strażnikiem i tutaj mam na myśli oczywiście budżet.

Radny M. Przybylski: Myślałem, że strażnikiem gminnym.

Wójt G. Wojtera: Jeszcze nie teraz, ale może w przyszłości. Ale nie w tej Gminie, bo w razie czego nie będę mógł tutaj przez jakiś czas pracować. Proszę Państwa i chciałbym w związku z tym do Państwa zaapelować w tej bardzo poważanej sprawie o roztropność w decyzjach zwiększających deficyt budżetowy. Przykro mi, ale muszę swoje stanowisko w ten sposób ukształtować. Mam nadzieję, że wszyscy strażacy, których dotyczy to oświadczenie, które oczywiście wykonam, jeżeli Państwo je podejmiecie, ale jednak strażacy to też mieszkańcy i podatnicy. Moim obowiązkiem jest przewidywać to co będzie za kilka miesięcy i w przyszłym roku, który jest niezwykle bogaty w inwestycje, i ta ilość inwestycji, z resztą przed chwilą mówiliśmy o kolejnej na następne lata na kilka milionów złotych. I być może będziemy potrzebowali proszę Państwa takiego działania, aby ten deficyt znowu powiększyć i skorzystać ze środków zewnętrznych. I uważam, że ta roztropność jest tutaj absolutnie niezbędna. To oświadczenie może dotyczyć, np. jednostki w Chłudowie, a Gołęczewo trochę poczeka, a może dotyczyć oczekiwania na kolejną szansę w kolejnym rozdaniu i próbę pozyskania środków z UE, a nie pożyczkę. To 40%, które jest oczywiście kuszące, ale pamiętajcie Państwo, że te pożyczki są do 15 lat. Nie wiem na jaką się zdecydujemy, czy na 5 lat, 8 lat czy 10 lat, bo pewnie nie na 15 lat, ale te środki my otrzymamy jako umorzenie dopiero po 15 latach, a zaplanować musimy całość, czyli deficyt musimy dosyć mocno rozciągnąć. Pamiętam wypowiedź Pana Radnego na Komisji, zgadzam się z nią, ale może się okazać za jakiś czas, że będę po prostu sprawy istotniejsze. To też jest sprawa istotna, ale w momencie rozpoczętych już inwestycji i to dużych inwestycji, w tym również na północy, mam na myśli Zielątkowo i Gołęczewo, to może nam po prostu zabraknąć pieniędzy i będziemy musieli się ratować kredytem. To wszystko co chciałbym powiedzieć.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, jak Pan pewnie zauważył deficyt w ostatnich latach bardzo spadł w dół. Na dzień dzisiejszy jest w granicach bodajże 39%. Taka szansa, która umożliwi zakup dwóch ciężkich samochodów dla OSP może się już nie pojawić i Pan o tym doskonale wie. W grudniu staliśmy przed podobnym problemem, gdzie miał być zakupiony samochód dla OSP Suchy Las. Podjęliśmy decyzję o tym, że zakupimy stary samochód, ale kompletnie odnowiony. Ja wtedy argumentowałem, aby poczekać miesiąc albo dwa, że być może się pojawi szansa i dzisiaj się ona pojawia na zakup nowego samochodu. OSP Suchy Las naciskało, że nie, że oni chcą już teraz i to jest jedyna okazja. Okazało się, że jednak nie mieli racji, bo pojawiła się kolejna szansa, gdzie możemy uzyskać aż 40% dofinansowania, tj. zwrot pożyczki. Przyjęcie oświadczenia nie oznacza, że my tę pożyczkę musimy wziąć, ale to umożliwia, że jeżeli będzie taka szansa i możliwość, to żebyśmy z tego skorzystali. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Akurat tutaj się w całości z Panem zgadzam. Chciałbym, żeby moje stanowisko zostało odebrane w podwójny sposób. Raz, jako stanowisko zwracające uwagę na pewne zagrożenia. Dzisiaj zagrożenia, tj. potrzeba skorzystania z tych środków być może w innej sprawie, może się pojawić zaskakująco szybko. Natomiast, tutaj się z Panem zgadzam, i chciałbym żeby moje stanowisko również było jakimś impulsem do poszukiwania alternatywnego sposobu, być może wypośrodkowania, a być może skierowania się w kierunku tych, którzy dzisiaj bardziej potrzebują, a myślę tutaj o Chłudowie. Jeżeli kupimy do Gołęczewa, to fajnie będzie wyglądał jeden Actros obok drugiego nowego Actrosa, ale jeżeli się to stanie 2 lata później, to świat się nie zawali. Będziemy wtedy na pewno najlepiej, mówię o Gołęczewie, i pewnie strażacy z Gołęczewa, którzy mnie teraz oglądają to mogą mnie nie lubić, będziemy najlepiej wyposażoną jednostką OPS w Polsce, mając dwa nowe duże samochody. Myślę, że możemy poczekać. W tym samym Gołęczewie budujemy ogromną inwestycję, która może nam przynieść jakąś niespodziankę, oby nie. Jednak jeżeli będzie taka potrzeba, to może te środki będą potrzebne, żeby dobudować kawałek ulicy albo usunąć jakieś kolizje czy wprowadzić jakąś dodatkową kanalizację. A to może dwa lata poczekać. Dzisiaj oczywiście możemy to zrobić, ale nie ma takiego parcia. Dziękuję.

Radny M. Przybylski: Oczywiście trudno się nie zgodzić z Panem Wójtem. Mój sposób myślenia jest zbieżny z Pana, jednak Proszę Państwa przyjęcia oświadczenia to, jak powiedział Radny D. Matysiak nie jest wzięciem kredytu, ale jest rozpoczęciem dyskusji czy ten kredyt można wziąć. Wszystko będzie zależało od tego na jak długo rozłożą nam spłatę, bo proszę Państwa 2,5 mln zł inaczej spłaca się przez 3 lata, a inaczej przez 4 czy 5 lat. To jest do przedyskutowania. Dostaniemy jakąś ofertę lub sami złożymy jakąś propozycję, to jest po prostu otwarcie pola do dyskusji. Ja chciałbym powiedzieć, że nasz klub w 2014 r. idąc do wyborów jasno deklarował oddłużenie Gminy. Stawialiśmy tę sprawę bardzo otwarcie, wskazywaliśmy na niebezpieczeństwa i po 2 latach z ponad 60% zrobiło się 39%. Natomiast należy sobie zadać pytanie, po co to wszystko robimy. My robiliśmy to po to, aby wykorzystywać takie okazje, jakie się w tej chwili nadarzają, czyli można kupić praktycznie dwa samochody w cenie jednego samochodu. Trochę może przesadziłem, ale mniej więcej. Nie wiem czy za 2 lata, bo tutaj po części zgadzam się z Panem Wójtem, że pewnie strażacy z Gołęczewa mogą poczekać, bo mają jeden nowy samochód. Jest jednak pytanie, czy za te 2 lata taka okazja się trafi. Wiemy, że środki zewnętrzne w następnych latach będą się kurczyły, bo to jest ostatnia dobra perspektywa finansowa dla Polski, jeśli chodzi o środki unijne. W następnych latach już nie będzie takiego eldorado, jak było. Jak będzie wyglądała gospodarka tego też nie wiemy, bo dzisiaj tego nie możemy przewidzieć. Ja się boję, że nam to wszystko ucieknie. Bo ja się zgadzam z Panem Wójtem w całej rozciągłości, że dzisiaj ten samochód może nie jest tak koniecznym wydatkiem, ale też trzeba przypomnieć, że bodajże w 2012 r. przy 60% długu zbudowaliśmy szkołę przy ul. Konwaliowej, która obciąża nas 1 750 000 zł, a tutaj są 2,5 mln zł na lat być może 4 czy 5 lat. Wtedy Rada podjęła taką decyzję, ja nie. I dziś spłacamy przez 15 lat 1 750 000 zł. Nie wiem czy w kontekście tych decyzji strażacy zrozumieliby naszą decyzję o odrzuceniu tej 40% dotacji. Dziękuję.

Radny D. Matysiak: Składam wniosek o zakończenie dyskusji.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Najpierw zgłaszał się Pan Radny D. Matysiak, potem Pan Wójt i potem Radny Z. Hącia. Poddaję ten wniosek pod głosowanie.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku zgłoszonego przez Radnego D. Matysiaka odnośnie zakończenia dyskusji.

Głosowano: 11 głosów za, 2 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcie oświadczenia Rady Gminy Suchy Las w sprawie podjęcia działań zmierzających do pozyskania pomocy finansowej WFOŚiGW na zakup dwóch ciężkich samochodów dla OSP w Gołęczewie i w Chłudowie.

Głosowano: 11 głosów za, 0 przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Oświadczenie Rady Gminy zostało przyjęte.

Ad. 20.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa w imieniu klubów „Inicjatywa Mieszkańców” i „Gmina Razem” chciałbym wyrazić poparcie dla inicjatywy Radnego D. Matysiaka. Proszę Państwa chciałbym poruszyć kilka kwestii. Bodajże od miesiąca projekt tej uchwały jest w biurze rady, chciałbym powiedzieć, że złożony projekt w moim przekonaniu był niezły, natomiast po pochyleniu się nad nim Pana mec. H. Kuligowskiego i wniesieniu kilku istotnych poprawek, to uważam, że jest po prostu bardzo dobry. Pragnę Państwa poinformować, że jeśli nie większość, ale bardzo wiele gmin, np. Poznań, Kraków, te wszystkie większe gminy chyba wszystkie już dawno temu taki projekt uchwały przyjęły. W istocie czego ten projekt dotyczy; sprawy banalne. W istocie ten projekt dotyczy tego, żeby grupa mieszkańców, nawet nieformalna, ale również stowarzyszenia czy kluby mogła złożyć do Wójta wniosek z prośbą o to, żeby dając jakby coś od siebie, żeby Wójt też dołożył trochę i aby wspólnie zrobili jakiś projekt czy zadanie, np. mogą wybudować piaskownicę, zrobić teatrzyk dla dzieci, itd. Ten projekt uchwały nie generuje żadnych kosztów, samo jego przyjęcie nie implikuje żadnych kosztów dla Gminy, mało tego daje niesamowitą, wręcz dyktatorską władzę Wójtowi. W § 4 ust. 6 jest napisane, że „ostateczną decyzję ws. przyjęcia lub odrzucenia wniosku podejmuje Wójt”. Wójt ma pełną władzę. Wójt może powiedzieć tak, przyszła grupka 5 osób z jakimś tam projektem i mówią, że dają swoją pracę, ale Panie Wójcie potrzebne jest 5 łopat i grabie. A Wójt mówi, że nie ma pieniędzy i nie daje, ale mówi że dobry pomysł, bo zarabiam na tym 40% a robota i tak będzie zrobiona. Nie wiem czy można sobie w ogóle wymarzyć lepszy projekt uchwały. Oczywiście, że może być sytuacja i tutaj się zgadzam z Panem Wójtem, że w toku pragmatyki funkcjonowania tego dokumentu może się okazać, że jednak coś jest nie tak, że jednak np. aktywność jest zbyt mała, albo ta zbyt duża, albo coś jest niedopracowane, coś jest niedopowiedziane, ale wtedy instytucja nowelizacji uchwały jest jak najbardziej obowiązująca, na każdej sesji można znowelizować każdą uchwałę i tutaj nie widzę żadnego zagrożenia. Co do wątpliwości Gołęczewa, Pana Sołtysa i Pani Radnej to, otóż to nie jest projekt dedykowany dla Biedruska, po prostu Radny D. Matysiak jest z Biedruska i to jest jedyna rzecz, która ten projekt może identyfikować z Biedruskiem, ale to nie ma żadnego znaczenia. Idzie o to, że dotyczy to dokładnie całej Gminy, wszystkich naszych mieszkańców. Podobnie jak inne projekty uchwał, to również ten projekt w tym wymaganym terminie został przedstawiony mieszkańcom w postaci elektronicznej, choćby rozesłany do radnych, szefów jednostek pomocniczych, a oni przecież mogli go udostępnić na swoich stronach internetowych i by nie było żadnego problemu. Nie sądzę też, żeby ten projekt wywoływał aż tak duże zainteresowanie mieszkańców, przynajmniej ja nie mam takie wrażenia. On może w przyszłości, jak się upowszechni to może wywoływać jakieś zainteresowanie. Natomiast, w chwili obecnej raczej nie. Naprawdę gorąco Państwa zachęcam, żeby ten projekt przyjąć, być może on daje zbyt dużą władzę organowi wykonawczemu, czyli Wójtowi, być może tak jest, ludzie twierdzą, że ten kontekst społeczny czy partycypacji społecznej na etapie decydowania powinien być większy. Podchodźmy do tego ostrożnie, bo to Wójt jest kreatorem budżetu i za budżet oraz wnoszone inicjatywy odpowiada, tak więc z ostrożności, myślę że na tym etapie kiedy się uczymy funkcjonowania w tym obszarze, warto Wójtowi władzę oddać. Dziękuję bardzo.

Radny R. Tasarz: Proszę Państwa, Szanowny Panie Radny użył Pan takiego stwierdzenia „władza dyktatorska Pana Wójta”, a odpowiedzialność też za tym idzie i to bardzo poważna, bo jaką by pracę człowiek nie wykonywał, a będzie to praca zbiorowa, to ja mam pytanie, kto będzie kierownikiem tych prac, kto będzie odpowiedzialny za przepisy BHP, kto będzie odpowiadał jak coś się stanie, jak będzie uszkodzenie ciała, kto i kogo ubezpieczy, bo każde wykonywanie pracy to ze sobą wiąże. Ja jestem społecznikiem od 50 lat i wiem, że za jaką pracę bym się nie wziął, to muszę być ubezpieczony, mieć badania lekarskie, itd. To nie jest tak, że 20 osób sobie gdzieś tam pójdzie i coś tam będzie, a potem coś się stanie i ten ktoś, kto będzie poszkodowany będzie miał pretensję do kogo, no do Pana Wójta. No cóż robota na terenie Gminy, na rzecz Gminy i jestem poszkodowany na rzecz Gminy, kto wtedy zapłaci odszkodowanie.

Radny K. Pilas: Ubezpieczyciel.

Radny R. Tasarz: To są być może błahe pytania, ale dla mnie bardzo ważne. Fajna rzecz, ja popieram społeczników, prace społeczne popieram, bo sam je wykonuje. Tylko, że to co ja robię zawsze jest ubezpieczone, zabezpieczone i pod względem logistycznym jest wszystko ok. W tym momencie rodzą się u mnie pytania, na które chciałbym uzyskać odpowiedzi. Konkludując, jakie za tym projektem uchwały rodzą się niebezpieczeństwa, czy wykonując taką pracę kiedy poniosę uszczerbek na zdrowiu, kto za to odpowie.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie Radny w ramach osiedli i sołectw organizuje się różnego rodzaju akcje, np. sprzątanie jakiegoś terenu. Jeżeli to będzie w tym projekcie, to dzięki temu można uzyskać transport z ZGK, za który zapłaci Wójt Gminy. Czy teraz jak organizuję Pan Przewodniczący czy Pani Przewodnicząca Osiedla, to ona organizuje to tak, aby zapewnić warunki bezpieczeństwa, ale gdybyśmy jakiegokolwiek prace robili i tylko uważali, że coś się może stać, to najlepiej nic nie róbmy.

Radny D. Matysiak: W § 6 „W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku Wójt zawiera na czas określony umowę z wnioskodawcą o wykonanie inicjatywy lokalnej”. To jest odpowiedź. Poza tym chciałbym zgłosić dwie autopoprawki, zgodnie z zaleceniami Pana mec. H. Kuligowskiego. Te dwie poprawki doszły w terminie po złożeniu wniosku przeze mnie do biura rady i nie chciałem już mieszać w dokumentach. Dzisiaj sobie te zmiany naniesiemy. W § 1 pkt 3 ppkt 2 wykreślenie z ostatniego zdania o brzmieniu t.j. Dz. U. 2016 r. słów „poz. 239 ze” i to wykreślamy i zmieniamy na „1817 z późn. zm.”. I kolejna autopoprawka w tym samym paragrafie w ppkt 5 skreślamy „powołaną przez Radę Gminy w drodze uchwały” a zastępujemy sformułowaniem „Wójt Gminy w drodze zarządzenia”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę o odczytanie całości.

Radny D. Matysiak: „Komisji, należy przez to rozumieć komisję ds. inicjatywy lokalnej powołaną przez Wójta Gminy w drodze zarządzenia do oceny wniosków o realizację zadań w ramach inicjatywy lokalnej”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Pan mec. H. Kuligowski zwraca uwagę, że powinniśmy przegłosować autopoprawki.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie pierwszej autopoprawki zgłoszonej przez Radnego D. Matysiaka w 1 pkt 3 ppkt 2 na „poz. 1817 z późn. zm.”.
Głosowano: 12 głosów za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące się.*

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie drugiej autopoprawki zgłoszonej przez Radnego D. Matysiaka w 1 pkt 3 ppkt 5 na „Komisji, należy przez to rozumieć komisję ds. inicjatywy lokalnej powołaną przez Wójta Gminy w drodze zarządzenia do oceny wniosków o realizację zadań w ramach inicjatywy lokalnej”.
Głosowano: 11 głosów za, 0 przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.*

Radny D. Matysiak: W drodze wyjaśnienia jeszcze dla Pana Sołtysa z Gołęczewa. W uzasadnieniu to jest zapisane, „zgodnie z art. 19b ust. 1 mieszkańcy i jednostki samorządu terytorialnego samodzielnie lub za pośrednictwem organizacji pozarządowej będą mogli złożyć wniosek o realizacji zadania publicznego do jednostki samorządu terytorialnego na terenie której mają miejsce zamieszkania lub siedzibę. Inicjatywa lokalna ma stanowić formę współpracy samorządu terytorialnego z ich mieszkańcami w celu wspólnego realizowania zadania publicznego na rzecz społeczności lokalnej”. Tak więc to jest dla wszystkich proszę Państwa. To nie jest tylko dla Biedruska, tylko dla wszystkich.

Sołtys Gołęczewa P. Majkowski: Dziękuję, że odczytał Pan na głos swoje uzasadnienie, ja też je przeczytałem. Niemniej, moją intencją razem z Panią Radną U. Ćwiertnią było wycofanie projektu z dzisiejszej sesji celem zapoznania się organizacji, sołectw i stowarzyszeń. Aby móc wyrobić sobie ogłód na tę sprawę. Stowarzyszenia czy organizacje o tym projekcie uchwały nic nie wiedziały,

być może one wniosłyby pozytywne uwagi czy sugestie. Właśnie to było przyczyną, dla której prosiłem, aby ten projekt uchwały przesunąć na kolejny miesiąc.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa jestem przekonany, że takie spotkania odbywają się ze stowarzyszeniami i organizacjami działającymi na terenie naszej Gminy i na pewno na kanwie tego projektu pojawiłoby się bardzo wiele ciekawych uwag, które można by łatwo zaimplementować do tego projektu uchwały. Proszę Państwa, to nie jest złośliwość jak powiem, że w pewnym sensie ta uchwała jest plagiatem, bo jest ściągnięta z Puszczykowa.

Radny D. Matysiak: Tak.

Radny M. Przybylski: Projekty uchwał to nie jest plagiat, bo temu nie podlegają.

Wójt G. Wojtera: Dlatego powiedziałem w pewnym sensie. Pracy intelektualnej naszego zespołu nie ma zbyt wiele. Oczywiście, oprócz tej różnicy, że tam jest burmistrz, tutaj wójt i tych różnic po rozmowach z radcą prawnym. Proszę Państwa, ja chciałbym zabrać głos i pomyślałem, że te wszystkie uwagi, które chciałem teraz wyrazić, to one mogłyby być wynikiem takich właśnie rozmów, bo np. nie wiem co z karami umownymi, bo jak umowa to i kary, kwestia bezpieczeństwa, o której tutaj wspomiano, a nie chcę już jej rozwijać, bo ona ukształtuje się na polu walki, jak będziemy przerabiali te wszystkie wnioski, które wpłyną. Ja jestem zwolennikiem przy naszej uchwale, która już obowiązuje i systemu, który dotyczy zadań lokalnych, to uzupełnieniem tego byłby budżet obywatelski, trzyprogowy czy trzynagrodowy, z odpowiednimi wagami i to byłoby na pewno dla naszych mieszkańców bardziej przejrzyste i mobilizujące. To jest moja opinia. Cieszę się, że może nie dyktatorską władzę, ale szeroką władzę dla realizacji tych projektów, które wpłyną będą ja posiadał, szkoda tylko, że do realizacji tego nie posiadam ani złotówki w budżecie, ale to jest zupełnie inna sprawa.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska: Pomysł na inicjatywę lokalną wyszedł tak naprawdę od władz centralnych i jest zapisany w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Sama idea inicjatywy lokalnej nie jest związana z tym, żeby pozyskać pieniądze od Pana Wójta na cokolwiek, ale jest to zapis ustawy. Państwo są zobligowani do przyjęcia uchwały regulującej współpracę jednostki samorządu terytorialnego z mieszkańcami. Pomysł w ogóle, żeby rzeczywiście zwrócić uwagę Państwa Radnych na inicjatywę lokalną sięga swoją historią jakiś 2 lat wstecz, kiedy to stowarzyszenie „Zamek”, którego jestem członkiem zaangażowało się w akcję „Masz głos, masz wybór”, realizowaną przez Fundację Batorego na terenie całej Polski. W zeszłym roku działaliśmy w zakresie jakby polepszenia działalności instytucji i obiektów publicznych i zaangażowaliśmy się mocno w pobudzenie społeczne domu osiedlowego w Biedrusku. W tym roku kontynuowaliśmy te działania, także w ramach „kawiarenek obywatelskich”, które odbywają się w Biedrusku raz w miesiącu. Na te kawiarenki przyjechał do nas ekspert z Fundacji Aktywności Lokalnej z Poznania Pan D. Dubina i tam rozpoczął się temat realizacji zadań publicznych także w ramach inicjatywy lokalnej. Poza zadaniami lokalnymi, których nikt nie podważa i są one naprawdę wspaniałym instrumentem aktywizacji społecznej mieszkańców, została nam zwrócona uwaga na to, że inicjatywa lokalna, to jest też dobry pomysł. Jest ona używana w wielu samorządach na terenie całej Polski i przynosi świetne efekty i tak naprawdę nie jest drogą do tego żeby komuś podłożyć nogę, wyciągnąć ubezpieczenie czy jakiegokolwiek pieniądze. Jest po prostu sposobem na to, aby mieszkańcy którzy np. chcieliby mieć zadaszenie nad piaskownicą, nie musieli czekać 1,5 roku czy składać wniosek do budżetu, itd., tylko mogli złożyć wniosek do Wójta, dołożyć środki i zrealizować takie zadanie. Chciałabym Państwa bardzo prosić o pochylenie się nad tym projektem uchwały, która nikogo do niczego nie obliguje, ale która daje możliwość do tego, żeby mieszkańcy mogli choć w drobnym stopniu decydować o tym co dzieje się w miejscu w którym mieszkają i co najważniejsze mogli się do tego dokładać. Aby to nie było tak, że przychodzą któregoś dnia i są nasadzone nowe kwiaty i ciekawe kto to zrobił, ale żeby mogli zaplanować jakie kwiaty, włożyć w to swoją pracę i przy okazji się zintegrować. Dzięki temu Gmina realizując swoje własne zadania, które są już teraz realizowane będzie mogła uzyskać wsparcie ze strony mieszkańców. Chciałabym Państwa bardzo prosić o przyjęcie tej uchwały, ona do niczego nikogo nie obliguje, ale reguluje nieformalne wykonywanie prac publicznych, które realizowało się do tej pory i dzięki temu mieszkańcy będą

mogli składać wnioski. Jeżeli Pan Wójt się do tego przychyli, to będzie można zrealizować taką inicjatywę. Dziękuję bardzo.

Radny J. Ankiewicz: Proszę Państwa, ta inicjatywa i ten projekt uchwały jest cenny i na pewno rozwija naszą demokrację lokalną i lokalne inicjatywy i pewnie należałoby go poprzeć. Niemniej są wątpliwości i te wątpliwości należałoby zgłosić na posiedzeniu Komisji, a tego projektu uchwały nie było na Komisji.

Radny D. Matysiak: Był i była dyskusja.

Radny J. Ankiewicz: Moja informacja od moich Radnych jest inna. Proszę, żeby to było wyjaśnione czy ten projekt uchwały był na Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja Społeczna miała temu, podczas posiedzenia u Dyrektora K. Linkowskiego na tej sali omawiała ten projekt uchwały i Radny R. Tasarz był zachwycony tym projektem i jest to zapisane w protokole i proszę sięgnąć do protokołu z Komisji. Projekt nie był opiniowany, bo czekaliśmy na opinię prawnika i teraz ta opinia prawnika jest.

Radny J. Ankiewicz: Chciałbym zgłosić wątpliwości co do tego procedowania, bo na klubie kiedy się spotkaliśmy, to ja otrzymałem informację, że nie było procedowania.

Radny R. Tasarz: Było omawiane, były uwagi skąd wziąć pieniądze na realizację tego zadania, ale nie było opiniowane.

Radny J. Ankiewicz: Moje wątpliwości nastąpiły po wypowiedzi Pana Radnego [Radny R. Tasarz – przyp. autora], ponieważ jak Pan Radny zgłosił swoje uwagi, które jak rozumiem nie zgłosił na Komisji, to widziałem uśmiechy po stronie naszych konkurentów i tutaj nie ma się z czego śmiać, bo wynika z tego, że oni wiedzą lepiej niż Pan. Bo Pan czegoś nie wie i mnie Pan nie poinformował na klubie, o tym że to było opiniowane.

Radny R. Tasarz: Jeszcze raz powtarzam, że nie było opiniowane, tylko była na ten temat rozmowa. Sprawa tego dotyczyła, że nie wiedzieliśmy do końca skąd wziąć środki budżetowe, jak to ma być realizowane i dlatego też poprosiliśmy Przewodniczącego Komisji żeby tym projektem uchwały zajął się Szanowny Pan Mecenas, abyśmy wiedzieli nad czym mamy pracować i nie było to głosowane. Rozmawialiśmy, tak jak teraz rozmawiamy i nic z tej naszej rozmowy na razie nie wynika i tak samo nic nie wynikło na posiedzeniu Komisji, poza tym, że zostało to skierowane do radcy prawnego. Tylko tyle, a pytanie było takie i można to sprawdzić w protokole, że pytałem skąd będą środki budżetowe na realizację tego programu.

Radny J. Ankiewicz: Czyli po opinii mec. H. Kuligowskiego ten projekt uchwały nie był opiniowany.

Radny R. Tasarz: Nie, nie był.

Radny J. Ankiewicz: Jeszcze godzinę temu kiedy była mowa o Lokalnej Agencji Rozwoju Gospodarczego Pan Radny K. Pilas apelował do Wójta, że gdy ma sprawę do Komisji, to trzeba przyjść i wyjaśniać sprawę. To tutaj też ta dyskusja nie była dokończona, ponieważ po zaopiniowaniu przez mec. H. Kuligowskiego, to dalej powinno powrócić na Komisję i wtedy powinno być jako projekt uchwały zaopiniowane. Ja liczyłem na to, że to zostanie zdjęte i za miesiąc ten projekt uchwały zostanie przyjęty, po omówieniu i wyjaśnieniu wątpliwości Radnego R. Tasarza, sołtysów i innych osób, a to nie zostało do końca przeprowadzone. Sami Państwo mówicie, że każda uchwała powinna być w pełnych 7 dniach dostarczona, ale już na Komisji nie została ta uchwała do końca omówiona. Powtarzam, że liczyłem na to, że to zostanie zdjęte dzisiaj z sesji i na następnej sesji 15 Radnych zgłaszuje pozytywnie za tą uchwałą, a dzisiaj są wątpliwości i próbujemy je wyjaśnić. Dziękuję.

Radny D. Matysiak: Ja tylko wspomnę, że na posiedzeniu Komisji Społecznej nie zostało to zaopiniowane, ponieważ Radny R. Tasarz zerknął, że nie ma podpisu radcy prawnego.

Radny R. Tasarz: Zgadza się.

Radny D. Matysiak: Nie było podpisu radcy prawnego, ale była dosyć długa dyskusja i myślę, że zostało bardzo dużo rzeczy wyjaśnionych i każdy był zadowolony i również kwestia finansowania tego projektu była omówiona. Tutaj nie chodzi o zadania inwestycyjne, ale o drobne lokalne problemy typu zagrabienie liści w parku, gdzie mieszkańcy skrzyknęli się, zagrabili ileś m², zrobili na kupki, zadzwonili do Urzędu Gminy z prośbą o podstawienie chociaż by kontenera czy worków, żeby te liście mógł zabrać ZGK, który ma to w swoich obowiązkach, ale nie musiał wykonywać tej pracy. Po czym, po dwóch albo po miesiącu dopiero po którejś tam interwencji przyjechał łaskie ZGK i uprzętnął, gdzie te liście już zostały z powrotem rozwiane i ludzie musieli z powrotem to grabić. I gdy taki projekt uchwały byśmy przyjęli, to nie ma z tym problemu, bo jest podstawiany kontener i jest to robione. Mieszkańcy wtedy są zadowoleni i potrafią uszanować każdą pracę, która jest wykonana przez mieszkańców. Pozwólmy mieszkańcom zarządzać i działać w Gminie.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Ja mam dwie uwagi. Takie sytuacje z ZGK i to chyba Państwo Sołtysi potwierdzą nie mają miejsca, bo chyba jeszcze nigdy nam ZGK nie odmówiła pomocy, bo jeśli się zgłasza wcześniej, to ZGK podstawia i nie ma problemu i nie może Pan tak mówić. Być może ci którzy mają przesyłane materiały mejlem, w tym ja, to mogliśmy się wczoraj zapoznać z tym projektem uchwały. Niestety nie wszyscy Państwo Sołtysi i Przewodniczący Osiedli otrzymują materiały mejlowo. Wiem, że jest to inicjatywa głównie Pani Przewodniczącej [Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko – M. Przysiałowska – przyp. autora] i szanuje to, że w sumie pomysł, który powstał w mojej głowie, w naszej głowie właściwie, bo obie myślałyśmy o inicjatywie budżetu obywatelskiego i tak naprawdę Pan Przewodniczący M. Dziedzic trochę siłowo wprowadził zadanie lokalne. I te śmiechy nie są na miejscu.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ja bym prosiła żebyście Państwo przestali uprawiać wolną dyskusję, bo nie o to chodzi. Jeżeli Państwo sobie życzycie to możemy zarządzić przerwę i to jest moja propozycja, zbierze się Komisja Społeczna, reszta też może uczestniczyć i po prostu zaopiniować projekt uchwały. Myślę, że to byłoby dobre rozwiązanie. Jeszcze jedna uwaga, że Państwo z publiczności nie bierzecie udziału w tej dyskusji.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Chciałabym powiedzieć, że jesteśmy jednostkami pomocniczymi i głównie takimi zadaniami jak tutaj Państwo przedstawiciele zajmujemy się na co dzień my i wiele takich pomysłów może być realizowanych z zadania lokalnego i jest realizowanych z zadania lokalnego, np. my sadzimy drzewa z mieszkańcami, z dziećmi od 2 lat, tak więc tutaj nie potrzeba tej zmiany. Nie chciałabym, żeby Przewodniczących Zarządu Osiedli czy Sołtysów w takiej inicjatywie pomijać i naprawdę proszę o spotkanie przed podjęciem tej uchwały.

Radny K. Pilas: Jeszcze się odniosę do sprawy Komisji. Komisja zakończyła się takim stwierdzeniem, przynajmniej takie miałem wrażenie, że wszyscy pozytywnie odnosili się do tego projektu i oczekiwaliśmy tylko zaopiniowania przez radcę prawnego. Ja myślę, że ta uchwała nie jest dedykowana Przewodniczącym Osiedli i Sołtysom. Powiedziałbym tak, że macie swoje budżety i realizujecie to co macie w ramach swoich budżetów, a to dedykujemy mieszkańcom całej Gminy, czyli kolejnym osobom, które chcą się zaangażować i którym dajemy małe fragmenty tortu budżetowego. Przez ten sam fakt angażowania się w poszczególne projekty, angażujemy ludzi do zaciągania wiedzy o samorządzie i interesowania się tym, co się dzieje w ich środowisku. To jest główne zadanie tego projektu, tak więc nie odbierajcie tego jako, że to jest kierowane do was. Wy macie swoje budżety i je realizujecie.

Radny R. Tasarz: Ja nie jestem przeciwny inicjatywą społeczną, jestem za nim dwoma rękami, ale ja chcę wiedzieć po prostu, że jak ludzie zbierają się i chcą jechać na wycieczkę, to co będzie jak się coś wydarzy. Państwu powiem, że kiedyś mieszkańcy Żłotnik i Żłotkowa wpadli na fajny pomysł,

aby zrobić sobie ognisko w wyniku czego jeden mężczyzna by zginął, bo poszedł sam do lasu, wpadł w gniazdo szerszeni i straż pożarna podjechała w ostatniej chwili i go uratowała, było potrzebne pogotowie ratunkowe i dzięki temu mężczyzna przeżył. Różne rzeczy się mogą wydarzyć i pytam się jakby nie daj Boże było zejście śmiertelne, to kto za to wzięłby odpowiedzialność, wówczas byłyby pytania, po co poszedł, kto mu kazał, co on tam robił, a mógł siedzieć w domu i nic by się nie stało. Trzeba zapobiegać przed, dlatego moje pytania są bardzo zasadne. Ja chciałbym wiedzieć kogo mam ścigać jak się coś wydarzy.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ja mam pytanie w takim razie do Radnego R. Tasarza, bo zaczynam się zapętlać. Zarządy Osiedli i Sołectwa organizują różne akcje wspólnie z mieszkańcami i chciałbym podkreślić, że zwykle obywatel jest ubezpieczony od tzw. nieszczęśliwych wypadków. Po wypowiedzi Pana Radnego, ja wysnułam taki wniosek, że generalnie nie powinniśmy organizować jakichkolwiek akcji, jako Zarząd Osiedla czy Sołectwo, ze względu na to, że nie mamy uregulowanych takich kwestii, które Pan Radny powiedział. Ja się dziwię w takim razie, że wcześniej Pan Radny nie podniósł takich kwestii, bo przecież samorząd dzięki Bogu mamy od kilkudziesięciu lat i nie poruszaliśmy takiego bardzo istotnego aspektu bezpieczeństwa podczas organizacji akcji. To nie dotyczy tylko inicjatywy lokalnej jako takiej, ale również akcji organizowanych chociaż by przez Panią Przewodniczącą A. Ankiewicz, która organizuje takie akcje związane z ćwiczeniami i co wtedy, jeżeli się komuś coś stanie podczas takich ćwiczeń, to kto za to odpowiada, czy Przewodnicząca Zarządu Osiedla, że zwołała taką akcję, czy trener, który ją prowadzi, kto odpowiada.

Radny R. Tasarz: Odpowiada organizator. Po drugie liczy się kto jest właścicielem terenu. Jak ktoś na moją posesję przyjdzie i złamie sobie nogę albo nie odśnieżę chodnika przed moją posesją, a ktoś nogę złamie to będę miał problem. I tak samo tutaj, odpowiada organizator.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Nie rozmawiamy o posesji, nie rozmawiamy o odśnieżaniu, tylko rozmawiamy o akcjach społecznych organizowanych przez Sołectwa i Zarządy Osiedli.

Radny R. Tasarz: Na pewno się nie będę mylił, proszę niech Pan Mecenasek się na ten temat wypowie. Przewodniczący Zarządu Osiedla organizując taką akcję powinien imprezę zabezpieczyć i ubezpieczyć. A jak to jest na terenie gminnym, to Gmina jest ubezpieczona i nie ma problemu.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ani Zarząd Osiedla, ani Sołectwo nie ma tzw. osobowości prawnej i w takim układzie myślę, że może Pan Wójt się wypowie, choć szkoda, że Pan wychodzi. Pan Radny R. Tasarz wywołał taki problem organizowania akcji społecznych przez Zarząd Osiedla czy przez Sołectwo i jest kwestia odpowiedzialności cywilnej w przypadku jakiegoś wypadku, który podczas takiej akcji może się wydarzyć. W takim razie jaka jest procedura, przy takich organizowanych akcjach, czy gimnastyka wspólna czy inne działania podejmowane przez Zarząd Osiedla.

Wójt G. Wojtera: Organizator zawsze odpowiada.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Jak to się ma w przypadku Zarządu Osiedla czy Sołectwa, które nie mają osobowości prawnej.

Wójt G. Wojtera: Zarząd Osiedla jest bardziej zapraszającym do różnego rodzaju inicjatyw, a nie organizatorem. Akcje takie powinny się odbywać w miejscach, które są ubezpieczone.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: To jest bardzo istotny aspekt jeżeli chodzi o akcje organizowane przez Zarządy Osiedli czy Sołectwa, to jest wręcz kluczowa sprawa. Pan Wójt rozgranicza na organizatora i zapraszającego.

Wójt G. Wojtera: My jesteśmy organizatorem.

Radny D. Matysiak: Tutaj też, bo Wójt podpisuje umowę.

Wójt G. Wojtera: Tutaj podpisujemy umowę cywilnoprawną więc tutaj jest trochę coś innego.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Prosimy Pana Mecenasa o wyjaśnienia.

Radca prawny mec. H. Kuligowski: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Szanowny Panie Wójcie pytanie jest dość ogólne. Akurat w tej kwestii wydaje mi się to, co Pan Wójt przed chwilą powiedział, że takie kwestie będą musiały zostać uregulowane w umowie zawieranej z wykonawcami tych tzw. inicjatyw lokalnych czy czynów społecznych. Rzeczywiście, tutaj Pani powiedziała, że inicjatywa lokalna to ustawa o wolontariacie, ale to nastąpiła dopiero formalna regulacja. Przed ustawą o wolontariacie wiele gmin organizowało inicjatywę lokalną czy inwestycję z udziałem ludności dużo, dużo wcześniej, a wprost można powiedzieć i starsi z nas pamiętają, że inicjatywa lokalna wywodzi się z czynów społecznych, z czasów zamierzczyłych. Oczywiście wszystkie szczegółowe regulacje będziemy zmuszeni zapisać w umowie.

Radna U. Ćwiertnia: Ja chciałabym złożyć wniosek o przerwę, o 5 minut przerwy.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Zarządzam 5 minut przerwy.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa ponieważ wszystko wydaje mi się, że zostało powiedziane to chciałabym złożyć wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Radna U. Ćwiertnia: Ja chciałabym złożyć wniosek o przesunięcie tego projektu uchwały na następną sesję.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: W takim razie będziemy głosować wniosek dalej idący, czyli wniosek Pani Radnej U. Ćwiertni.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnej U. Ćwiertni o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Głosowano: 5 głosów za, 8 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. (Nie brał udziału w głosowaniu Radny G. Rewers).

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnego M. Przybylskiego o zakończenie dyskusji.

Głosowano: 13 głosów za, 1 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Głosowano: 9 głosów za, 1 przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXI/352/17.

Radny D. Matysiak: Chciałabym tym Radnym, którzy przyjęli tę uchwałę serdecznie podziękować.

Ad. 21.

Informacje:

a/ Wójta Gminy

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa kilka informacji związanych realizacją inwestycji.

- Budowa ulic w Złotnikach I etap, wykonawca to WUPRINŻ, aneksowano wykonanie tych prac do listopada 2017 r., kontynuowane są teraz roboty nawierzchniowe, do końca maja będą

- zakończone prace nawierzchniowe w ul. Konwaliowej, Tulipanowej i Różanej, w czerwcu rozpoczną się prace na ul. Bluszczowej i ul. Wrzosowej.
- Złotniki - budowa węzła przesiadkowego, inwestycja z dotacją z UE, wykonawca to firma Infrakom Chodzież, firma, która już wykonywała na terenie naszej Gminy prace drogowe, inwestycja powinna się zakończyć do października 2017 r., inwestycja realizowana jest w formule „zaprojektuj i wybuduj” więc tutaj ten termin realizacji będzie bardzo krótki, inwestor będzie się musiał mocno postarać, prace rozpoczęły się na ul. Pawłowickiej i Dworcowej.
 - Budowa oświetlenia na terenie gminy Suchy Las, Biedrusko – ul. Jesionowa, os. Kamieni Szlachetnych, Jelonek – ul. Krótka, Suchy Las – ul. Świt, Zielątkowo – ul. Szkolna i ul. Słoneczna, wykonawcą jest firma Ragama, termin realizacji to koniec lipca 2017 r., w przypadku Biedruska prace zostały zakończone i będą tylko jakieś poprawki i teraz trwają odbiory.
 - Gołęczewo – sieć wodociągowa, ul. Pszenna, ul. Rolna i ul. Wiśniowa, wykonawcą jest ZGK Suchy Las, w tej chwili pracę trwają na ul. Wiśniowej, kolejne będą ul. Rolna i Pszenna.
 - Przebudowa ul. Kubackiego w Suchym Lesie, wykonawcą jest Skanska, termin umowny wykonania to sierpień 2017 r., prace zostały przywrócone po krótkiej pauzie i obecnie trwają prace drogowe na ul. Gajowej i na ul. Kubackiego.
 - Budowa pełnej infrastruktury w rejonie ul. Lisiej, Klonowej, Sprzecznej, Ogrodniczej, Zgodnej w Suchym Lesie; wykonawcą tej inwestycji jest HydroTech, termin zakończenia to grudzień 2017 r., obecnie realizowana jest kanalizacja w ul. Sprzecznej i w ul. Ogrodniczej; wiem, że niektórzy z Państwa wizytowali, to ten jeden kanał był przez pewien czas zalany, a potem zasypany, bo tam będą igłofiltry zastosowane do osuszania tego gruntu i potem pracę będą wznowione, nie powinno mieć to wpływu na termin realizacji.
 - Przebudowa ul. Sasankowej, wykonawca to HydroTech, termin realizacji został aneksowany do 26 maja 2017 r. i został wyznaczony termin odbioru prac.
 - Budowa ścieżki rowerowej na odcinku od ul. Meteorowej do ul. Leśnej, wykonawca robót to ZGK Suchy Las, termin wykonania to połowa czerwca 2017 r., obecnie prace są kontynuowane i nie ma zagrożenia terminu.
 - Budowa ścieżki rowerowej Radojewo – Biedrusko, I etap od Radojewa do Łysego Młyna, wykonawcą jest Budromel; termin realizacji to koniec maja 2017 r. i obecnie jest analizowany wniosek o przedłużenie tego terminu, bo jeszcze trochę brakuje wykonawcy do końca, co do kar umownych nie podjąłem jeszcze decyzji, bo jest złożony wniosek o przesunięcie terminu i w mojej ocenie, na krótkie przesunięcie terminu jest podstawa z uwagi na przerwanie tych drenów, które nie były zinwentaryzowane w skarpie i konieczność odwodnienia skarpy. Jeżeli Panowie twierdzicie inaczej jak inspektor nadzoru, to możecie kwestionować to w ramach kontroli tej inwestycji. Obecnie rozpatruję wniosek o krótkie przesunięcie terminu.
 - Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przebudową drogi w Gołęczewie w ul. Tysiąclecia, wykonawców jest WUPRINŻ, aneks w tym przypadku już został podpisany z uwagi na warunki zimowe, ale również tutaj pojawiła się wymiana wodociągu, wykonawcą wymiany wodociągu z koniecznością doprojektowania nowego wodociągu, bo nie udało się zrobić tego metodą rozpychania starej rury jest Aquanet SA., który pokrywa koszt projektu i wykonania tego wodociągu i to ma wpływ na pozostałe roboty. W tej chwili jesteśmy umówieni na sierpień 2017 r., nie przewidujemy aneksu, ale być może taki wniosek się pojawi. Jesteśmy po pierwszych rozruchach obiektów przepompowni i kontynuowane są prace drogowe.
 - Jutro jest otwarcie ofert na kolejny etap budowy kanalizacji sanitarnej wraz z budową dróg w Gołęczewie, II etap to ul. Dworcowa, od ul. Tysiąclecia do ul. Obornickiej.
 - Zielątkowo - budowa kanalizacji wraz z pełną infrastrukturą, wykonawcą jest firma Ata – Technika, termin wykonania to grudzień 2018 r., roboty są w formule „zaprojektuj i wybuduj”, obecnie kończą się prace projektowe dla I etapu realizacji, tj. dla ul. Dworcowej, odcinek od K11 do Zielątkowa.
 - Biedrusko – budowa obiektu przedszkolnego, podpisano umowę z wykonawcą – konsorcjum firm BGR BAU, BGR Technika i BGR Sp. z o.o., inwestycja w formule „zaprojektuj i wybuduj”, termin realizacji 249 dni z dodatkową gwarancją na 60 m-cy, koszt 5 500 000 zł brutto.
 - Dofinansowanie projektu „Kompleksowa termomodernizacja Zespołu Szkół w Chłudowie celem poprawy środowiska naturalnego”, dofinansowanie uzyskane to 2.701.000 zł, całkowity koszt projektu to 3 178 000zł, obecnie trwa przygotowanie dokumentów do podpisania umowy dofinansowania i równolegle trwa przygotowanie dokumentów przetargowych.

- Dofinansowanie projektu „Poprawa efektywności transportu poprzez budowę ścieżki rowerowej Radojewo – Biedrusko w gminie Suchy Las, etap II”, całkowita wartość projektu 2 252 000 zł, kwota dofinansowania jaką udało się uzyskać to 1 882 746 zł, obecnie trwa przygotowanie dokumentów do podpisania umowy na dofinansowanie. Ogłoszono też przetarg na realizację tej inwestycji.
- Dofinansowanie projektu „Realizacja węzła przesiadkowego w Chludowie i w Golęczewie w celu zwiększenia dostępności linii kolejowej nr 354P Poznań – Pila”, uzyskaliśmy dofinansowanie na kwotę 6 607 835 zł, całkowita wartość projektu to 8 164 924 zł i też wspólnie z Urzędem Marszałkowskim przygotowujemy umowę. W tym projekcie są również 2 autobusy. Jeżeli uda się zrealizować to wszystko i przetarg na autobusy się powiedzie to będziemy mieli 8 nowych autobusów. Dla Państwa informacji, żeby wyjechać jednocześnie nowymi autobusami na wszystkie linie potrzebujemy 12 autobusów, aby się nie kręciły po liniach stare autobusy.

Informacje z Referatu Komunalnego:

- Oznakowanie pionowe i poziome oraz sygnalizacja świetlna, oznakowanie pionowe – firma Rawbud Rawicz – prace trwają, poziome – Darbud D. Łuczak i prace są już rozpoczęte, sygnalizacja świetlna na ul. Obornickiej – Zakład budowy i konserwacji urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego Józef Wojciechowski,
- Remonty nawierzchni bitumicznych – wykonawca Zakład drogowy Antczak i jest wykonywany,
- Równanie dróg realizowane jest w oparciu o Regulamin utrzymania czystości i porządku, a wykonawcą jest ZGK Suchy Las, zakończono Zielątkowo i Chludowo oraz Golęczewo i Złotniki, kończymy Suchy Las.
- Informacja zawsze przekazywana przez Referat Komunalny, że łącznie mamy 142 km dróg, w tym 28 km dróg gruntowych.
- Umacnianie dróg gruntowych płytami betonowymi, które jest realizowane zgodnie z budżetem i Regulaminem utrzymania czystości i porządku, przygotowujemy się do utwardzenia części pasa ul. Klonowej w Suchym Lesie, co ma związek z inwestycją w ul. Sprzeczej, bo tam jest dosyć intensywny objazd i dla bezpieczeństwa układamy jeden pas płyt.
- Mamy 16 placów zabaw i informuję, że wszystkie place są po przeglądzie i konserwacji, urządzenia są naprawione.

Proszę Państwa i jeszcze jedna informacja dla mieszkańców w szczególności Osiedla Grzybowego. Jakiś czasem temu odbyło się spotkanie z firmą Vastbouw, która jest inwestorem i buduje osiedle tzw. złote wille i jest właścicielem działek obok boiska sportowego. Miałem okazję spotkać się z Panem Prezesem, też w sprawie regulacji terenowych przy ul. Sprzeczej i firma Vastbouw zgłosiła gotowość negocjacji z możliwością obniżenia ceny, nie pamiętam ile wtedy proponowali, ale powiedzieli, że teraz na pewno liczba 4 będzie z przodu. I jest upoważnienie Pana Prezesa, aby rozłożyć to na raty. Informuję, gdyby się pojawiły jakieś wolne środki, to zawsze jest możliwość powrotu do tej dyskusji. Widzę, że im zależy, bo chyba nie mają specjalnie popytu na te ich duże i drogie mieszkania.

Proszę Państwa wczoraj odbyło się spotkanie w Agencji Mienia Wojskowego z Panem Prezesem, który był po odprawie w Warszawie i rozmawiał na temat naszych negocjacji i poinformował o tym, że jest zgoda na parytet 65% i 35% z dopuszczeniem zabudowy szeregowej lub zabudowy willowej. Są gotowi do podjęcia działań zmierzających, nie tyle co do przekazania nieodpłatnie, ale co do zakupu przy 99% bonifikacie. To jest związane z tym, że przy darowiźnie jesteśmy bezterminowo związani wykorzystywaniem na ten cel, który jest w porozumieniu, a przy bonifikacie 99% to ten okres wynosi 10 lat. To nie było negocjowane, to po prostu zostało powiedziane i ja to przyjąłem, bo wiem, że oni takie rozwiązania stosują w Poznaniu i w innych gminach. Natomiast oczekują, aby spełnić ten drugi punkt z naszego porozumienia, który został już na spotkaniu u nich postawiony, czyli użyczenie gruntu na realizację zadań sportowych, na czym szczególnie zależy Panu Radnemu [Radny M. Jankowiak – przyp. autora], żeby móc prowadzić zajęcia z większymi grupami, i tutaj oczekują podjęcia w czerwcu uchwały o przytępieniu do planu miejscowego. Tylko przekazuję, po prostu jestem wykonawcą tego co Państwo w oświadczeniu zawarliście i wydaje mi się to możliwe. Przygotowanie takiej uchwały wydaje się możliwe. Oczywiście przypominam, że równolegle trwają prace związane z opracowaniem projektu zmiany Studium. To powinno być jedno kompatybilne z drugim. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Chciałabym Państwa poinformować, że sesja odbywa się zgodnie z porządkiem, najpierw są informacje Wójta Gminy, potem Przewodniczącej Rady Gminy, później przedstawicieli, później Przewodniczących Komisji, następnie interpelacje i zapytania radnych, a następnie wolne głosy i wnioski. W tej chwili nie ma *ad vocem*, to były informacje Wójta Gminy, proszę sobie pytanie zanotować, które będą chcieli Państwa postawić w wolnych głosach i wnioskach. Przechodzimy do kolejnego punktu.

b/ Przewodniczącej Rady Gminy

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach poinformowała o następujących sprawach:

- W dwóch jednostkach pomocniczych odbyły się ostatnio wybory, tj. w Suchym Lesie Wschód oraz w Sołectwie Jelonek. Ponownie na kolejną kadencję została wybrana Przewodniczącą Pani A. Ankiewicz i bardzo serdecznie gratuluję ponownego wyboru. Nie ma z nami Pana Sołtysa M. Dłużewskiego, ale również Panu Sołtysowi M. Dłużewskiemu także serdecznie gratulujemy wyboru na kolejną kadencję.
- Pani Radna A. Targońska złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu planu miejscowego, który dzisiaj wywołaliśmy.
- Pan Wójt skierował do mnie pismo odnoszące się do publikacji, która ukazała się w Internecie mojego autorstwa dotyczącej komunikacji w naszej Gminie i Pan Wójt przedstawił tutaj swoje wątpliwości, uwagi i nieścisłości. Pismo do zapoznania się w Biurze Rady. Ja również ustosunkuję się do tego pisma, nie podzielam zawartych w nim tez.
- 10 maja br. wpłynęło pismo Zarządu Osiedla Suchy Las od Pana Przewodniczącego M. Dziedzica. Jest to pismo informujące o debacie publicznej, która się odbyła 10 maja br. w sprawie wywołania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – ul. Borówkowa, Powstańców Włkp, Promienista. Dzisiaj ten plan wywołaliśmy.
- Korespondencja z Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu informującej nas o tym, że uchwała podjęta 30 marca 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na rok 2017 r. została podjęta z naruszeniem przepisów wskazanych w uzasadnieniu. Uznaje się, że naruszenie ma charakter nieistotny. Całość pisma w Biurze Rady.
- Otrzymaliśmy opracowanie dosyć duże i na pewno interesujące z Ośrodka Pomocy Społecznej w Suchym Lesie. Jest to ocena zasobów pomocy społecznej za 2016 r. Dla tych Państwa co są zainteresowani, to publikacja w całości dostępna w Biurze Rady.
- Wpłynęła prośba Pana A. Tasarza w odniesieniu do przeprowadzonych wyborów do Zarządu Osiedla, który w imieniu własnym prosi o sprawdzenie czy są one zgodne z zapisami statutowymi ww. Osiedla. Całość pisma w Biurze Rady. Natomiast ja przekazuję zgodnie z właściwością do Pana Wójta z prośbą o udzielenie odpowiedzi, bo w tym przypadku tylko Pan Wójt może udzielić odpowiedzi.
- Pismo do wiadomości Rady Gminy skierowane do Pana Prezesa J. Świerkowskiego z ZGK Suchy Las przez Komisję Doraźną.
- Pismo odnośnie cmentarza w Biedrusku i uchwały Zebrania Osiedlowego, które zostały podjęte. Państwo [wnioskodawcy – przyp. autora] się nie zgadzają, odwołują i przedstawili swoje argumenty i proszą o interwencję. Otrzymali odpowiedź od Pana Wójta i z tą odpowiedzią się nie zgadzają. W odpowiedzi Pan Wójt zawarł, że ostateczna decyzja w sprawie przekazania terenu cmentarza parafii w Biedrusku leży w kompetencji Rady Gminy Suchy Las. Myślę, że do tego tematu będziemy jeszcze powracać, bo sprawa jest gorąca i poruszająca mieszkańców Biedruska.
- Pan Radny G. Łukszo złożył interpelację i otrzymał odpowiedź na swoją interpelację.
- Regionalna Izba Obrachunkowa poinformowała Radę Gminy, że wszczęte zostało postępowanie w odniesieniu do uchwały Rady Gminy Suchy Las z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia WPF. Posiedzenie Kolegium odbyło się 24 maja br.
Czy może Pani Skarbnik wie jaki jest efekt tego posiedzenia?

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: Dzisiaj otrzymałam faks, że naruszenie miało charakter nieistotny.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Jeżeli chodzi o kwestię informacji Przewodniczącej Rady Gminy to wszystko.

c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Szanowni Państwo Radni od ostatniej sesji nie było żadnego posiedzenia, ale 7 czerwca 2017 r. jest nadzwyczajny zjazd Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski, na który zostałem zaproszony, a także 7 czerwca br. jest posiedzenie Komisji Społecznej, która odbędzie się po zjeździe. Na następną sesję będę miał istotne informacje. Dziękuję bardzo.

Radny G. Łukszo: Również moja Komisja nie obradowała od ostatniej sesji.

d/ Przewodniczących Komisji Rady.

Przewodniczący Komisji Społecznej K. Pilas: W maju Komisja Społeczna odwiedzała placówki oświatowe, odwiedziliśmy 5 placówek oświatowych z terenu naszej Gminy, były to posiedzenia dwudniowe. W pierwszym dniu odwiedziliśmy Biedrusko. Generalnie wszędzie pytaliśmy jak szkoły reagują na nowe prawo oświatowe i jak wygląda rekrutacja, jak wyglądają sprawy remontowe i można przyjąć taką tezę, że w Biedrusku i w Chłudowie nie będzie problemów, gdyż tam istniały zespoły szkół i nie będzie takiego większego zamieszania. W Biedrusku Pani Dyrektor podkreślała, że po wybudowaniu myjni, która jest usytuowana przy szkole bardzo mocno ograniczyły się miejsca postojowe dla samochodów należących do pracowników szkoły, a większość z nich przyjeżdża z Poznania i po prostu nie ma gdzie postawić samochodu. Ulica obok, jest tej szerokości, że stojący autobus który zabiera dzieci w 100% zamyka tę ulicę i wydaje się, aby pilnie znaleźć jakieś rozwiązanie, aby pomóc w tym temacie. W Chłudowie Pan Dyrektor rozpoczął od oświadczenia, które wygłosił i w którym kategorycznie sprzeciwił się tego typu informacji jakoby był przeciwny budowie szkoły w Gołęczewie. Nie jest przeciwny i z wielką troską mówił o tym, że jest mu bardzo przykro, że z Kuratorium dostaje informacje w odniesieniu do jego osoby i z tego powodu ma kontrolę w szkole Chłudowie, Ma dojść do spotkania ze stowarzyszeniem „Edukacja dla Gołęczewa”, aby wyjaśniono sobie wszystkie nurtujące sprawy. Pan Dyrektor kategorycznie odciął się od tego rodzaju informacji. W drugim dniu rozpoczynaliśmy od szkoły podstawowej im. W. Bogusławskiego w Suchym Lesie i ta szkoła jakby najwięcej ucierpiała w ramach nowego prawa oświatowego, gdyż raptem okazało się, że trzeba utworzyć klasy chemiczne i fizyczne, których przedtem nie było. Wszystkie pomoce dydaktyczne kiedyś trafiły do gimnazjum, gdyż te pracownice nie były potrzebne, a w tej chwili potrzeba sporego wydatku finansowego na tablicę multimedialną i na stworzenie takich stanowisk dla dzieci. Tutaj Komisja apeluje do Pana Wójta, aby jednak znalazł środki finansowe i pomógł sucholeskiej „jedyńce” przezwyciężyć ten problem. Trudno mówić w tej chwili o liczbach w rekrutacji, gdyż to wszystko się w tej chwili zmienia, są migracje pomiędzy jedną szkołą, a drugą szkołą w Suchym Lesie. Ostatecznie, jak rozpoczniemy we wrześniu nowy rok szkolny to wtedy będziemy znali ostateczne liczby. W gimnazjum, a od września szkoła podstawowa nr 2 w Suchym Lesie jest pilna potrzeba termomodernizacji dachu, o którym już wielokrotnie mówiliśmy. Ten dach od samego początku powstania budynku jest problematyczny, stale zacieka i nie można zdiagnozować przyczyny. Prawdopodobnie jest błąd konstrukcyjny, który powoduje, że woda leje się do środka i cały czas gimnazjum czeka na salę aktywnej rekreacji, która ma być przebudowana. Ta sala bardzo by pomogła, nie tylko samemu gimnazjum, ale i całemu środowisku gminnemu; odciążałoby to halę sportową GOS. Zakończyliśmy Komisję w przedszkolu „Leśne Ludki”. Tutaj jakby jest najmniej problemów. Przedszkole oczekuje na modernizację placu zabaw i to jest spory wydatek budżetowy. To dwudniowe posiedzenie było bardzo owocne.

Przewodnicząca Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska A. Targońska: Komisja w tym miesiącu spotkała się trzy razy. Pierwsze posiedzenie, to było posiedzenie wyjazdowe w Złotkowie, gościł nas Sołtys Złotkowa Pan M. Brdęk, ale jednocześnie naszym gościem był Nadleśniczy T. Sobalak. Początkowo rozmawialiśmy o kwestiach współpracy Gminy z Nadleśnictwem Łopuchówko, przede wszystkim poruszaliśmy kwestię obwodnicy i chcieliśmy poznać punkt widzenia Nadleśnictwa, jeżeli chodzi o odsunięcie tej obwodnicy dalej w głąb poligonu i tym samym w głąb lasu, którym Nadleśniczy zarządza, ale rozmawialiśmy również o działalności, o promocji, o współpracy pomiędzy Gminą a Ośrodkiem Edukacji Leśnej w Łysym Młynie. Rozmawialiśmy również o stanie technicznym zbiornika „Łysy Młyn”, a zwłaszcza o grobli i zawirowaniach, które

w tej kwestii przeżywa koło wędkarskie. Rozmawialiśmy o gradacji dzików na terenie Gminy, a także pytaliśmy o opinię Pana Nadleśniczego nt. zagospodarowania działki należącej do ZZO, ale jednocześnie należącej do Obszaru Chronionego Krajobrazu Biedrusko. Jednoznacznych odpowiedzi, na niektóre pytania nie otrzymaliśmy, ale będziemy dalej w kontakcie mejlowy i telefonicznym, aby określić jednoznaczne stanowisko Lasów Państwowych w tych sprawach. Następnie zajmowaliśmy się sprawami komunalnymi Złotkowa, które reprezentował Pan Sołtys M. Brdęk. Rozmawialiśmy o kwestii kanalizacji części tej miejscowości, rozmawialiśmy o kwestii rozwoju przestrzennego i ewentualnym umożliwieniu wprowadzenia nowego planu zagospodarowania przestrzennego, o jakości przystanku przy firmie BOWA, o stanie dróg, o możliwości uporządkowania i ogrodzenia od nowa cmentarza poewangelickiego, a także o kwestii finansowania zabiegów konserwacyjnych na zabytkowym dębie, który jest pomnikiem przyrody. Obecnie trwają przepychanki finansowe pomiędzy Gminą a Nadleśnictwem. Drugie posiedzenie Komisji, to było wspólne posiedzenie z Komisją Finansowo – Budżetową i Rozwoju Gospodarczego i podczas tego posiedzenia rozmawialiśmy nt. projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla składowiska odpadów, opiniowaliśmy kolejne uwagi i ostatecznie całego projektu nie opiniowaliśmy, ponieważ wiele z tych uwag zostało przyjętych, co miało dzisiaj swoje odzwierciedlenie podczas głosowań na sesji. Trzecie posiedzenia odbyło się 18 maja br. W pierwszej części tego posiedzenia rozmawialiśmy z potencjalnym inwestorem, który został zaproszony na posiedzenie Komisji. Inwestor ten zabiegał o spotkanie z Komisją i został zaproszony. Ten inwestor zamierza wybudować zakład z branży chemicznej przetwarzający zużyte oleje silnikowe, tyle że chciał go wybudować przy ul. Obornickiej w Suchym Lesie i podpytywał o naszą opinię jeśli chodzi o zmianę w mpzp, taką która będzie dopuszczała tego rodzaju inwestycję, która zawsze niekorzystnie oddziaływałaby na środowisko. Poznał naszą opinię. Zaproponowaliśmy, aby zlokalizował swój zakład w jakimś innym miejscu, przynajmniej w oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej. Poza tym opiniowaliśmy projekty bodajże 5 uchwał na dzisiejszą sesję i wszystkie dotyczyły dofinansowania do renowacji zabytków i wszystkie zostały zaopiniowane pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Majewski: W dniu 23 maja 2017 r. Komisja odbyła ostatnie posiedzenie. Przewodnim tematem posiedzenia była analiza bezpieczeństwa mieszkańców Gminy w odniesieniu do aktualnej sytuacji związanej z obecnością dzików. Uczestnicy posiedzenia Komisji wraz z zaproszonymi gośćmi, tj. łowczym J. Kurantem i Zastępcą Wójta M. Bulińskim dokonali podsumowania kończącej się w maju umowy pomiędzy firmą Kurant a Urzędem Gminy. Przedmiotowa umowa obejmuje odstrzał 35 dzików, z czego dokonano odstrzału 28 sztuk. Z różnych, niezależnych od firmy przyczyn nie wykonano planu, a były to m.in. zmieniające się rozporządzenia Ministra, niezaktualizowane obwody łowieckie, brak miejsc umożliwiających odstrzał, tj. 100 m od zabudowy, zmieniający się obszar zabudowy na terenie Gminy. Obowiązująca jeszcze umowa niestety nie przewiduje wielu innych rozwiązań zaproponowanych przez firmę Kurant, które pomagają w walce z ekspansją dzików w obszary mieszkaniowe. Kolejna umowa powinna zawierać m.in. takie elementy jak odłów dzików, przepłaszanie, zaniekanie dzików oraz dyspozycyjność, czyli czas reakcji przez firmę po zgłoszeniu o ujawnieniu się zwierzyny. Pan M. Buliński zadeklarował, że w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie z firmą Kurant w celu uzgodnienia zakresu dla kontynuowania dalszej umowy oraz przygotowana zostanie aktualizacja obwodów łowieckich. Komisja zwróci się do Wójta Gminy o wystąpienie do Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego o przedstawienie realizacji planów łowieckich z terenu naszej Gminy za rok 2016. W dalszej części posiedzenia Komisja dokonała analizy wysłanej i otrzymanej korespondencji w okresie pomiędzy posiedzeniami. W dyskusji dotyczącej spraw bieżących związanych z występowaniem zagrożeń na terenie Gminy, Komisja m.in. sformułowała następujące wnioski dotyczące:

- naprawy studzienek w ul. Bogusławskiego, odcinek od ul. Stara Droga do ul. Alejowej, sprawa dotyczy Starostwa Powiatowego w Poznaniu,
- brak miejsc parkingowych w rejonie szkoły podstawowej w Biedrusku spowodowanych m.in. budową myjni samochodowej przed szkołą,
- naprawy nieuszczelnej kanalizacji przy posesji na ul. Bogusławskiego 25 w Suchym Lesie powodującej wymywanie podłoża pod wjazdem do posesji, co skutkuje zapadaniem się wjazdu na posesję,

- zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Obornickiej i Złotnickiej w obliczu zwiększającego się ruchu i w dalszej perspektywie planowanej budowy parkingu dla kolei metropolitalnej. Wszystkie tematy wymagające dalszej analizy lub procedowania będą przez Komisję kontynuowane również poprzez złożenie odpowiednich wniosków w celu ich pozytywnego rozwiązania. Kolejne posiedzenie Komisji zaplanowane jest na 20 czerwca br., na które już dzisiaj serdecznie zapraszam. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego D. Matysiak: Komisja w miesiącu maju br. obradowała dwukrotnie. Na pierwszym posiedzeniu obradowaliśmy wspólnie z Komisją Komunalną i Ochrony Środowiska i to było w dniu 9 maja br. Na tym posiedzeniu głównym tematem był miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu ZZO. Tak jak już Radna A. Targońska wspominała, przyjęliśmy szereg uwag, które również w naszym odczuciu budzą wiele wątpliwości i zastrzeżeń. W związku z tym całość uchwały nie była opiniowana, ale myślę, że Komisja popiera te uwagi i będzie się starała wskazać kierunek co do tego terenu. Na drugim posiedzeniu w ostatni poniedziałek opiniowaliśmy projekty uchwał na dzisiejszą sesję. W tym również pozytywnie zaopiniowaliśmy jeden wniosek złożony przez inwestora dotyczący kawałka drogi, ok. 246 m, tj. chodzi o wykonanie asfaltu, a inwestor wykonał tam cały wodociąg i kanalizację, wszystkie media są już w drodze i ulica jest zabudowana w 100% i chodzi tylko o to, aby mieszkańcy mieli ułatwiony dojazd do swoich posesji. Jak opiniowała Komisja to zostało przedstawione podczas sesji. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej G. Łukszo: Komisja Rewizyjna w miesiącu maju br. obradowała dwukrotnie. Dnia 10 maja br. gościliśmy Panią Skarbnik i Pana Wójta i zajmowaliśmy się kontrolą wykonania budżetu za rok 2016. Dnia 14 maja 2017 r. podczas drugiego posiedzenia Komisja zajmowała się skargą złożoną przez OSP Suchy Las i gościliśmy Pana W. Szulca oraz częściowo zajęliśmy się wnioskami pokontrolnymi z kontroli Referatu Promocji i Gazety Sucholeskiej. W tym miesiącu mamy jeszcze jedno posiedzenie i ono będzie w najbliższy poniedziałek. Dziękuję bardzo.

Ad. 22.

Interpelacje i zapytania Radnych.

Radny K. Pilas: Mam pytanie do Wójta. Myślałem, że Pan Wójt w swoich informacjach powie nam jak wygląda sytuacja domniemanego liceum w szkole podstawowej, bo informacja powinna pójść w świat i powinno się to powiedzieć jak to wygląda na dzień dzisiejszy. Chciałbym uzyskać informację od Wójta jaki jest stan na dzień dzisiejszy.

Wójt G. Wojtera: Jak słusznie Pan w swoim artykule zauważył, Rada Gminy nie jest organem prowadzącym dla liceum, zresztą Rada Gminy w ogóle nie jest organem prowadzącym, przedstawicielem organu prowadzącego jest Wójt. Jeżeli Pan pyta to przekazuję najświeższe informacje, w tej chwili mogę tylko Państwu powiedzieć, że liceum nie będzie na pewno miało siedziby w szkole podstawowej. Natomiast jutro i w poniedziałek są spotkania w sprawie adresu liceum. Wiem, że nabór się zakończył z powodzeniem. Tym celem dla liceum w pierwszym roku było skompletowanie klasy i ten cel został osiągnięty. Jutro i w poniedziałek jest spotkanie. Dzisiaj mogę tylko powiedzieć, że nie będzie to szkoła podstawowa.

Radna U. Ćwiertnia: Panie Wójcie chciałabym się dopytać, gdyż czytał Pan w swoich informacjach o II etapie budowy kanalizacji w Gołęczewie – ul. Dworcowa. Nie wiem czy zapomniał Pan wspomnieć o ul. Lipowej czy ul. Lipowa jest skreślona.

Wójt G. Wojtera: Ulica Lipowa jest w III etapie.

Radna U. Ćwiertnia: A nie idzie ona w tym zadaniu w II etapie budowa ul. Dworcowa i Lipowa, to jest chyba w jednym zadaniu.

Soltys Gołęczewa P. Majkowski: Zawsze była mowa ul. Dworcowa i Lipowa.

Wójt G. Wojtera: Zadaje mi Pani bardzo trudne pytanie. Gdyby miał odpowiedzieć, to odpowiem „nie”. Ona była wyłączona ze względu na brak uzgodnienia ze Starostwem Powiatowym szerokości pasa drogowego. Starostwo nie zgodziło się na poszerzenie pasa drogowego. Jutro to wyjaśnię i przekażę szczegółowe informacje. Ja byłem na spotkaniu, na którym zapadła decyzja, że Starostwo nie będzie się angażowało w tę inwestycję z wydatkami. Mówię tutaj oczywiście o wydatku poszerzenia pasa drogowego drogi powiatowej.

Radny G. Łukszo: Panie Wójcie mam pytanie odnośnie nazw ulic w Biedrusku. Uchwała została podjęta jakiś czas temu i kiedy ona będzie zrealizowana, tj. kiedy nazwy ulic zostaną zmienione.

Wójt G. Wojtera: Ta uchwała mieszkańców została przesłana do Urzędu Gminy.

Radny G. Łukszo: Tak, na pewno Pani Przewodnicząca ją przesłała.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa nazwami ulic zajmuje się u nas referat, który w tej chwili po zmianach nazywa się Referat Informacji Przestrzennej i Architektury. Przepraszam, że przekazuję Państwu takie szczegóły, ale chciałbym się wytłumaczyć. Sytuacja w tym referacie wygląda tak, że zakończył się konkurs na kierownika tego referatu i wygrał go pan wicenaczelnik z ZDM-u, ale niestety pracodawca nie wyraził zgody na przejście za porozumieniem stron i przychodzi do pracy od 1 lipca. Pani architekt jest w szpitalu, a Panu Adrianowi urodziło się dziecko wcześniej niż planowali i w związku z tym, ja musiałem podjąć szybką decyzję o „zadaniowym outsourcingu” jeżeli chodzi o postępowania przy warunkach zabudowy, natomiast nie chciałem zlecać na zewnątrz kwestii nazewnictwa ulic i numeracji porządkowej. Numerację przekazałem jednej pani z referatu gruntów, a nazwy ulic pozostawiłem po powrocie Pana Adriana z urlopu tacierzyńskiego, będzie to początek czerwca i na pewno zajmie się tą kwestią. To wynika ze 100% absencji w referacie, sprawy są realizowane, ale realizowane są w oparciu o zlecenie na zewnątrz.

Radny K. Pilas: Ja wrócę do tematu liceum, bo poczułem się trochę urażony tą Pana odpowiedzią. Nie byłoby tematu i nie byłoby zamieszania, gdyby nie mówił Pan, że będzie Pan lokował liceum w szkole podstawowej, a to już jest mój interes. Natomiast, nie jest mój interes gdziekolwiek indziej będzie liceum, ja nie mam nic przeciwko temu, niech sobie będzie. Natomiast, cały czas była informacja w obiegu, że liceum będzie lokowane w szkole podstawowej i w związku z tym rodzice mieli szereg wątpliwości, które wyraziłem w interpelacji, na którą jeszcze nie otrzymałem odpowiedzi do końca. Jeśli nie będzie liceum w szkole podstawowej to przyjmuję to za dobrą monetę.

Wójt G. Wojtera: Nie było moim celem Pana urazić. Ja też się nie obraziłem jak Pan powiedział domniemanego liceum. Ja bym chciał, żeby to liceum było i staram się zrobić wszystko. Choć, Proszę Państwa mógłbym powiedzieć na spotkaniu, że przestałem się interesować tym projektem, ale cały czas twierdząc, że jest to jakaś szansa i dopóki jest możliwość wszczęcia tego liceum tutaj, to będę robił wszystko. Po decyzji Pana Dyrektora Krajewskiego, że nie chce liceum w budynku gimnazjum jak pierwotnie planowałem, Pani Dyrektor wyraziła zgodę o czym poinformowałem zarówno liceum, jak i rodziców. Rodzice powiedzieli „nie” i mają takie prawo. Rada Rodziców jest jednym z głównych podmiotów w ustroju oświatowym. Dzieci, rodzice, nauczyciele, dyrekcja i dopiero potem jest liceum. Faktycznie nie jesteśmy organem prowadzącym dla liceum. Proszę Państwa, ja nie widzę w tym nic złego. Spotkałem się trzy razy z Radą Rodziców, przedstawiono mi argumenty, rozmawialiśmy 3 razy po godzinie i ostateczna decyzja jest taka, że nie będzie liceum w szkole podstawowej. Również ze względu logiki perspektywicznej dla tego liceum. Jeżeli oni są zadowoleni z pierwszego naboru, tj. 18 umów i mają wizję na kolejny rok na 2 – 3 klasy, to by się zwyczajnie nie zmieścili. Rodzice mieli rację pytając, a co będzie za rok lub za dwa lata. Wykonanie tych inwestycji więcej by kosztowało, niż liceum przyniosłoby korzyści. Decyzja wydaje się logiczna i słuszna. Przy okazji dobra, bo jest zaakceptowana przez rodziców.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie ja będę miał 3 pytania. Teren dojścia do szkoły podstawowej w Biedrusku, na jakim etapie jest sprawa pozyskania terenu od właściciela? Drugie pytanie dotyczy parkingu po tzw. starym kasynie, dlaczego tak zostało to zaprojektowane, że tylko 10 miejsc

postojowych się tam zmieści, ponieważ działka ta z tego co się orientuję ma tam ponad 1000 m², a jest tam problem z miejscami postojowymi. Trzecie pytanie: na jakim etapie jest realizacja zadań związanych z budową przystani kajakowej w Biedrusku?

Wójt G. Wojtera: Rozpocznę od ostatniego. Wspomniany tutaj Nadleśniczy z Łopuchówka przesłał nam pismo, że jest potrzebny plan miejscowy i odlesienie, ani do jednego nie jesteśmy przygotowani, ani do drugiego, w zasadzie jedno wynika z drugiego. Ta sprawa na razie jest w zawieszeniu, na etapie koncepcji. Oczywiście, można by przy samym nabrzeżu, bo tam jest pas 2,5 m należący bodajże do Wojewódzkiego Zarządu Infrastruktury Rzecznej, ale Pan Nadleśniczy T. Sobalak powiedział, że i tak będzie to dotyczyło jego terenu, bo on jest sąsiadem. Chciałbym się spotkać z Panem T. Sobalakiem i zapytać, czy jak zaczniemy tam coś robić, to czy znowu nam to zablokuje, bo na razie nie mamy zbyt dobrych doświadczeń jeśli chodzi o Nadleśnictwo. Chcemy zakończyć tą złą passę jeżeli chodzi o II etap ścieżki rowerowej i zobaczymy czy Pan Nadleśniczy się odwoła od decyzji, która mam nadzieję, że będzie dla nas korzystna, jeżeli chodzi rozpatrzenie jego odwołania od decyzji ZRID i wtedy będziemy jakby znali odczucia Pana Nadleśniczego. Mam nadzieję, że zapowiedź przy świadkach, że nie będzie się odwoływał będzie spełniona. Ja bym jednak chciał, aby był realizowany cały teren przystani, a nie tylko brzeg, a to jest koncepcja, która dotyczy działki leśnej będącej w zasobach Lasów Państwowych. Wszyscy mówią, że ten parking powinien być, bo jak będzie deszczowy dzień, będą z kajakami te samochody grzęzły, a potem będą nas Lasy Państwowe obciążać za dewastację. Pan Nadleśniczy powiedział, że my tam na tym terenie leśnym nawet kosza bez jego zgody nie postawimy, bo tam przy brzegu to my możemy pomościk przykręcić, ale obok jest działka leśna i dopóki nie ma załatwionej sprawy z Lasami Państwowymi, to moim zdaniem temat jest ciężki. Jeżeli chodzi o teren przed szkołą na parking przy sklepie Dino, to niestety nie doszło do spotkania z właścicielem. Podjęliśmy decyzję, bo my mamy to w planie [planie miejscowym – przyp. autora], że rozpoczniemy działania wywłaszczeniowe. Ja chciałbym więcej tego terenu, ale jak nie podejmiemy w ten sposób działań, to nigdy nie usiądziemy przy stole. Zawsze rozpoczęcie w ten sposób działań doprowadza do spotkania więc będziemy tam po prostu, to co jest w planie wywłaszczali. Natomiast, z tym wiąże się inna sprawa, ja się umówiłem z Panem P. Kriese – Komendantem Centrum Szkolenia Wojsk Lądowych w Poznaniu, wprowadzie w innej sprawie, bo nie wiem czy Państwo wiecie, że po raz pierwszy wojsko odmówiło nam prawa zorganizowania uroczystości w Łagiewnikach z okazji 1 września. Dostaliśmy odpowiedź odmowną, maraton rowerowy tak, a 1 września nie. W związku z tym, chciałbym pojechać do Pana Pułkownika wyjaśnić tę sprawę, ponieważ uważam, że byłoby to bardzo źle przyjęte przez naszych mieszkańców, a na pewno ucierpiałyby wszystkie relacje z wojskiem. Oczywiście dzisiaj te relacje nie są najlepsze, ale w takich sprawach nie powinno być w ogóle rozdzwiewku. Chciałbym również porozmawiać o parkingu buforowym, o którym już wcześniej rozmawiałem na być może 80 miejsc, bo na tyle miejsce może wykonać taki parking Pan Kriese na terenie jednostki wojskowej. Wtedy mówił o 80 miejscach, gdyby stworzył 80 miejsc na terenie jednostki, to przynajmniej te samochody żołnierzy, którzy przyjeżdżają rano na szkolenia nie blokowałyby ul. Świerczewskiego. Trzecia sprawa, o której Pan powiedział to parking po dawnym kasynie, to wynika z przepisów. My się zastanawiamy jak od strony wojska wygospodarować jeszcze te miejsca w pasie drogowym, ale to musielibyśmy zrobić korektę pasa drogowego poprzez postępowanie administracyjne i wówczas na całej długości moglibyśmy zmieścić kilka miejsc parkingowych, ale to akurat wynika z przepisów. Dziękuję.

Radny G. Łukszo: Ja chciałbym się zapytać, bo interesuje mnie plan zagospodarowania przestrzennego na osiedlu Jesionowym i związana z tym wycinka drzew. Czy Pana intencją kiedy ten plan był uchwalany była konieczność wycinki ok. 4 ha drzew. Drugie pytanie to, na jakim etapie jest odwołanie od decyzji do organu odwoławczego w sprawie nielegalnej wycinki drzew na działce nr 13/25, a wówczas działce nr 13/24, tj. była działka nr 13/8.

Wójt G. Wojtera: Odnośnie tej drugiej sprawy, to jest ona jeszcze w SKO więc ja nie jestem w stanie powiedzieć na jakim etapie te analizy są tam prowadzone. Jak Państwo wiedzą firmę Jakś – Bud reprezentuje kancelaria „Ziemska” i ona reprezentuje również w postępowaniu przed SKO, choć SKO nie prowadzi żadnych przesłuchań, ani żadnych okazań. Ta procedura w ramach SKO jest procedurą zamkniętą, ale nie ma jeszcze decyzji i trudno mi odpowiedzieć na to pytanie. Jeżeli chodzi o osiedle Jesionowe to Pan mówił o osiedlu Jesionowym czy o Natura.

Radny G. Łukszo: O osiedlu Jesionowym.

Wójt G. Wojtera: 4 ha lasu?

Radny G. Łukszo: Tam od tyłu w dalszej części osiedla trzeba wyciąć las. Dlatego pytam czy intencją planu była wycinka lasu?

Wójt G. Wojtera: Realizacją planu może być wycinka, ale na pewno nie intencją.

Radny G. Łukszo: Zależy jak na to patrzeć.

Wójt G. Wojtera: Po raz pierwszy się spotkałem z taką opinią, ale wydaje mi się ona zbyt daleko idąca, żeby plan miejscowy miał służyć wycince, bo tak należałoby to odczytać.

Radny G. Łukszo: Nie wiem, nie ja go uchwaląłem.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy Pan Wójt podjął działania odnośnie zakupu działki na osiedlu Grzybowym, narożnik ul. Jaskółczej i Muchomorowej, która należy do Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

Wójt G. Wojtera: Przyznam szczerze, że nie, choć cały czas kontrolujemy organizowane przez Uniwersytet Przyrodniczy postępowania, ale nie podejmowałem oddzielnych działań.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Bardzo bym prosiła, żeby Pan Wójt podjął jakieś działania, bo mamy zakup tej działki zapisany jako zadanie budżetowe. Natomiast, zbliża się również termin zebrania osiedlowych i zbierania wniosków do zadań lokalnych. My jak już deklarowaliśmy część środków przeznaczylibyśmy na zagospodarowanie tego terenu, ale będziemy się do tego zabierać kiedy Gmina zostanie właścicielem tej działki.

Ad. 23.

Wolne głosy i wnioski.

Radny D. Matysiak: Chciałbym wszystkim Radnym podziękować za przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kościół w Biedrusku. Były tam zgłoszone uwagi, jednakże stwierdziliśmy, że zdrowy rozsądek tego księdza i ewentualnie kolejnego, który obejmie tę parafię wojskową pozwoli na zachowanie wszystkich drzew, które mogą zostać, które nie są zbędne do wykonania tej inwestycji i do powstania kościoła. Liczymy na to, że teren wokół kościoła łącznie z linią zabudowy będzie zgodnie z działkami przyległymi, że nie będzie jednak czegoś wysuniętego. Nie wiem czy sam kościół, prawdopodobnie nie, bo według koncepcji będzie on i tak cofnięty, ale czy to jakiś garaż czy coś innego. Liczymy na mądrość i roztropność przy realizacji tego zadania.

Radny K. Pilas: Na ostatniej sesji podejmowaliśmy oświadczenie Rady Gminy w sprawie Karty Samorządności i chciałbym Państwu powiedzieć, że byłem w Warszawie na „Marszu Wolności”. Z Suchego Lasu towarzyszyły mi 4 osoby. Różne były informacje ile nas było, mogę tylko powiedzieć, że było nas bardzo dużo wkruczonych ludzi w Warszawie.

Radny G. Łukszo: Szanowni Państwo Radni ja również chciałbym podziękować, podobnie jak Radny D. Matysiak za przyjęcie planu miejscowego pod kościół. Cieszymy się, że podczas tej kadencji tak ważne inwestycje będą realizowane na terenie Biedruska. Tym bardziej się cieszymy, że obydwójce mamy zaszczyt piastować mandaty radnych i myślę, że w ten sposób wpisujemy się w historię naszej miejscowości w sposób jak najbardziej pozytywny. Księdzu proboszczowi życzymy przede wszystkim wytrwałości w realizowaniu inwestycji, bo wiadomo, że plan miejscowy jest krokiem milowym w kierunku budowy kościoła, ale jeszcze dużo rzeczy przed samym księdzem. I też apelujemy o to, żeby jak najwięcej z tych drzew, które są na terenie tej działki udało się zachować, żeby ten zakątek był przychylny dla mieszkańców i stał się taką jakby wizytówką Biedruska. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Zarządu Złotniki Osiedle G. Słowiński: Ja mam pytanie do Pana Wójta, ponieważ w informacjach wspominał Pan o aneksowaniu umowy na rejon ul. Kwiatowej do listopada 2017 r., czym jest spowodowany ten aneks i czego będzie dotyczył, czy on będzie dotyczył tego odcinka do ul. Obornickiej, który nie jest teraz realizowany, czy tego odcinka, który jest przesmykiem stanowiącym chodnik z możliwością dojazdu do posesji pomiędzy ul. Radosną a ul. Kwiatową. Który z etapów będzie odsunięty w czasie, jeżeli aż taki odległy termin jak listopad 2017 r. ma być zakończeniem tej inwestycji.

Wójt G. Wojtera: Raczej chodzi o ten przesmyk, ale sprawdzę to.

Przewodniczący Zarządu Złotniki Osiedle G. Słowiński: Pani D. Mill mi mówiła, że wykonawca ostatnio stwierdził, że w połowie czerwca będzie wykonywał ten przesmyk.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie i Panowie Radni chciałbym podziękować za przyjęcie oświadczenia odnośnie zakupu samochodów strażackich dla OSP Golęczewo i Chludowo, z racji tej, że daje to szansę na bezpieczeństwo. A poza tym chciałbym zaprosić Państwa na najbliższą niedzielę na godz. 12:00 na powiatowe zawody strażackie na mokro, woda się poleje.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Szanowni Państwo Radni ja się wpiszę w tę miłą atmosferę i również chciałbym podziękować za przyjęcie tej uchwały dotyczącej ul. Borówkowej i Promienistej, bo mieszkańcy na to czekali. Mam nadzieję, że tutaj dalsze procedowanie będzie bezproblemowe. Również podziękowania za zdjęcie uchwały dotyczącej planu miejscowego ul. Diamentowej II – etap I. Tak, jak się zobowiązałem w ciągu 14 dni postaram się zorganizować tego typu spotkanie. Oczywiście pozwolę sobie w dniu jutrzejszym zadzwonić do Pana Wójta i do inwestora i postarać się o to, aby grupa osób obecna na spotkaniu była jak najbardziej reprezentatywna, żeby każda strona była reprezentowana. Łyżkę dziegciu do miłej atmosfery, bo zająłem do najnowszego Magazynu Sucholeskiego.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Przepraszam bardzo już mówiliśmy o tym wielokrotnie, bardzo bym prosiła, żebyśmy nie rozmawiali o publikacjach z którymi nie wszyscy mieliśmy okazję się zapoznać.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Ale muszę *ad vocem*. Pan Przewodniczący Klubu Nowoczesna Gmina J. Ankiewicz pozwolił sobie na taką pisemną uwagę, zacytuję: „Na kwietniowej sesji M. Dziedzic publicznie przyznał, że byłoby zadowolony, gdyby Wójt G. Wojtera nie mógł starać się ponownie w 2018 r. o stanowisko Wójta Gminy Suchy Las”. Takie pytanie Panie Radny, gdzie Pan to znalazł, gdzie Pan to słyszał, gdzie Pan to widział?

Radny J. Ankiewicz: Tak sobie zapamiętałem Pana wypowiedzieć.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Proszę mi to w takim razie pokazać w protokole.

Radny J. Ankiewicz: Tak zapamiętałem Pana wypowiedzieć.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Jeżeli to jest w protokole, to proszę mi to pokazać, bo jeżeli nie, to zachęcam Pan do sprostowania tej informacji zgodnie z prawem prasowym.

Radny J. Ankiewicz: Dobrze.

Radny G. Łukszo: Szanowni Panowie powiem szczerze, pomimo mojej wyraźnej sympatii dla Pana M. Dziedzica proszę, żebyście Panowie nie dyskutowali w czasie sesji na takie tematy. Mam pytanie do Pana Wójta odnośnie ścieżki rowerowej. Pierwsze pytanie dotyczy II etapu, na jakim to jest w tym momencie etapie. Odnośnie I etapu chciałbym się zapytać, ponieważ parę chwil temu powiedział Pan,

że rozważa Pan zmianę terminu realizacji terminu, a tymczasem gdzieś wyczytałem w Internecie, na jednym z portali, że właściwie ta zmiana w realizacji umowy nastąpiła już 8 maja br. Jakby się Pan ustosunkował do tego, bo z tego co widzę to jedną z przyczyn, dla których zgodził się Pan na zmianę terminu realizacji umowy był brak mapy dla celów projektowych, między innymi oczywiście. Bardzo bym prosił o odpowiedź.

Wójt G. Wojtera: Prawdopodobnie Pan myli z wnioskiem. Nie mam tutaj tej informacji. Natomiast mogę Panu powiedzieć, że w zeszłym tygodniu omawialiśmy ten wniosek. Ten wniosek składa się jakby z dwóch części, składa się z części o termin i składa się z części o wykonanie prac dodatkowych, tj. o przebudowę skarp w dwóch miejscach, gdzie jest ewidentnie przerwany dren niezewidencjonowany. Dostyc mocno leciała tam woda przez 5 dni, bo było widać wymyte dwie duże jamy. Koszt to chyba 48.000 zł, nie pamiętam dokładnie. Ja się tymi dokumentami zająłem razem z kierownikiem i prosiłem o opinie inspektora nadzoru. Prosiłem również o wystąpienie do Powiatu, bo pojawiła się pewna sprawa, która dotyczy drogi powiatowej. To źródło tego wypływu było poza obszarem realizacji zadania. Ta woda wypływała gdzieś z góry, właściwie podskórnie. Tylko tyle mogę Panu powiedzieć. Mogę zaprzeczyć, że 8 maja była zmiana terminu umowy, mógł być tylko protokół zaakceptowany przez inspektora w jakimś zakresie, natomiast nie było umowy.

Radny G. Łukszo: Chciałbym się zapytać o ten etap do Poznania, bo tam nic się nie dzieje cały czas.

Wójt G. Wojtera: Tam czekamy na decyzję z Zarządu Zieleni Miejskiej, w ramach ZZM te sprawy rowerowe są załatwiane. My to odcięliśmy, bo wiedzieliśmy, że w Poznaniu nie pójdzie łatwo ze sprawami rowerowymi, bo oni mają swoją procedurę specjalną dla szlaków rowerowych. Dziwię się, że tego nie puszczają, bo w zasadzie nic nie dokładają pieniędzy. My chcemy to zrobić za nich, ale oni mają oczywiście władztwo, jeżeli chodzi o zgodę na wycinkę tych 2 – 3 drzew.

Radna A. Targońska: Ja tradycyjnie chciałabym zapytać o parking przy osiedlu Poziomkowym, na jakim etapie jest ta sprawa.

Wójt G. Wojtera: Mogę powiedzieć ogólnie, że będziemy realizować latem. W przyszłym tygodniu ogłaszamy przetarg.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie odnosząc się do wypowiedzi, że spotkał się Pan z Dyrektorem AMW i dyskutował Pan na temat propozycji. Propozycje przedstawione na spotkaniu w szerszym gronie obejmowały 4 propozycje, z czego wojsko zaakceptowało wariant 2, gdzie było zapisane iż działki mogą być mniejsze niż 1000 m² oraz zabudowa wolnostojąca, jednorodzinna. Dostaliśmy informację, że może być dopuszczona zabudowa szeregową lub wille. Przy zabudowanie szeregową są to działki w granicach 260 – 270 m², czyli powstanie tam potężne osiedle. To ni jak się ma do wariantu przedstawionego na spotkaniu w szerszym gronie. Przy parycetach 35% - 65% rozesłałem takie powiadomienie, czy zapytanie do Pani Przewodniczącej M. Przystałowskiej i do Radnego G. Łukszo. W takiej wersji nie jesteśmy w stanie tego zaakceptować. Czy rozważał Pan opcję zakupu tego terenu po cenie jaką wojsko wystawiło w przetargu, wtedy dokonania na części tego terenu, może na 40% zabudowy mieszkaniowej, a resztę przeznaczyć pod tereny sportu i rekreacji, a te tereny mieszkaniowe sprzedać. Na dzień dzisiejszy wojsko za 1 m² wymaga 35 zł. Grunt pod mieszkalnictwo waha się w graniach 200 – 250 zł w Biedrusku. Gdyby część tego terenu, w graniach 40% przeznaczyć pod mieszkalnictwo, zmienić plan i Gmina by to sprzedała, choćby po 150 zł, przy założeniu, iż otrzymamy bardzo niską kwotę, to i tak Gmina jakby uzyska z powrotem tę kwotę ponad 3 mln zł. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa ja po prostu przedstawiłem Państwu fotografię stanowiska Pana Prezesa z tego wczorajszego spotkania. Tak sobie pomyślałem, że przygotowanie przeze mnie tej uchwały nie byłoby złym pomysłem i zaproszenie Pana Prezesa, gdybyście Państwo zechcieli zaznaczyć swoją aktywność i rozmawiać. Każdy z nas wiedział, że warianty, które ja przygotowałem są wyjściowe do rozmów na temat każdego z tych wariantów. To nie jest tak, że od razu przyjmuje się jeden wariant i mamy sprawę załatwioną. Każdy z tych wariantów był początkiem rozmowy w kwestii, co jeszcze można dla siebie uzyskać. Proszę Państwa oczywiście ta koncepcja, o której Pan

mówi też jest możliwa. Gdy będziemy szkołę wpisywać do WPF, to możemy od razu z 4 mln zł dorzucić na zakup gruntu i 4 mln zł na infrastrukturę, bo my tam gołych działek nie sprzedamy. Ja chciałbym 150 zł/ 1 m² chciałbym dostać przy ul. Sprzecznej w Suchym Lesie, bez uzbrojenia oczywiście. Można uzbroić i wtedy ta cena byłaby zdecydowanie wyższa, ale mówimy o dosyć poważnym uzbrojeniu tego terenu. Ta koncepcja jest możliwa i myślę, że AMW byłaby bardzo zadowolona. Tylko przypomnę, że to właśnie Pan jako autor oświadczenia twierdził, że najlepszym rozwiązaniem będzie takie trochę bez kosztowe przejęcie nieruchomości, tj. my wam plan miejscowy, a wy nam działkę. Pozostaje tylko kwestia gdzie. Być może dobrym rozwiązaniem byłoby zaproponowanie zakupu dróg publicznych, jako dodatkowego ponad te procenty które są, tj. żeby 35% było netto terenów sportowych, a drogi stanowiły dodatkowe 10%. I od razu układ drogowy zakupić z tzw. podziału rolnego. To by było moim zdaniem tańszym rozwiązaniem niż pakowanie się w taki dosyć trudny projekt. Proszę Państwa ja myślę, że jeżeli jest zgoda, a naprawdę oni tych zgód nie podejmują hurtowo, to lepiej wczepić się w tę współpracę, dać możliwość powstania tego boiska. Dzisiaj była na ten temat dyskusja przy okazji planu ul. Promienistej, Borówkowej i Powstańców Wielkopolskich, że władztwo planistyczne należy do Gminy i to Państwo będziecie ostatecznie decydowali jaka będzie tam zabudowa. Ja celowo napisałem w tym mejlu do Państwa, bo to wynikało z rozmów z AMW, że dopuszczenie zabudowy szeregowej. Nie tak, że będzie tam zabudowa szeregowa na całości tylko dopuszczenie takiej zabudowy i to będzie wywiązanie się, gdyby powstały dwa ciągi szeregowców po 12, to byłoby zrealizowanie przyrzeczenia, że które gdzieś tam w porozumieniu można zapisać. Po czerwcu br. byłaby decyzja o użyczeniu na 15 m-cy tego gruntu i boisko mogłoby rozpocząć powoli powstawać, potem można by to przedłużyć, bo plan miejscowy wiemy ile trwa. Tam się 3 razy stanowisko Prezesa zmieni, a plan dalej będzie w opracowaniu, a boisko sobie będzie trwało i trwało w użyczeniu. Ja namawiałbym do tego, jeżeli mamy ten projekt już w uzgodnieniach, to żeby doprowadzić jednak do jakiegoś porozumienia z wojskiem, aby jednak ta zgoda w Warszawie zapadła i wtedy powoli organizować tam te tereny sportowe.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Proszę Państwa ja mam prośbę do Państwa Radnych, abyśmy jak najszybciej przystąpili do opracowania, po poprawkach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu składowiska. To jest bardzo ważne dla mieszkańców, ponieważ działając dzisiaj w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy mogą władze ZZO dużo więcej, a mając plan i jego obostrzenia będziemy bezpieczni co do działań ZZO. Błagam o jak najpilniejsze zabranie się za ten plan, bo on już czeka od 2012 r.

Radny D. Matysiak: Nie wiem czy Pani Przewodnicząca ma tę świadomość, że to nie Rada Gminy przygotowuje plan. Rada Gminy tylko przegłosowuje uwagi, które zostały złożone do planu. Myślę, że jest Pani również osobą, która złożyła uwagi do planu.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Ale czy Pan mnie słuchał?

Radny D. Matysiak: Jeżeli dostaniemy gotowy projekt, to my znów nad tym usiądziemy, przeanalizujemy i tyle. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Ja chciałbym tutaj w wolnych głosach Panu Radnemu G. Łukszo odpowiedzieć na pytanie, które zadał, bo uważam, że sprawa nie wymaga specjalnego uzasadnienia. Pan zapytał czy jest możliwość wpłynięcia czy zareagowania przeze mnie jako kierownika Urzędu Gminy, jeżeli chodzi o podpisanie przez pracownika protokołu. Odpowiadam, że nie ma takiej możliwości, żadna podległość służbowa nie ma tutaj zastosowania. Przeanalizowałem tę kwestię i nie ma tutaj takiej możliwości, to jest tylko i wyłącznie decyzja tego, który brał udział w posiedzeniu Komisji. Proszę Państwa na koniec, dzisiejsze spotkanie rozpocząłem od informacji odnośnie tego, że informacja o tym, iż Rada Gminy podjęła uchwałę pojawiła się wczoraj w Internecie. No cóż pojawiła się i oczywiście ona nie musiała wypływać dosłownie z faktu, że Gmina wczoraj uchwaliła uchwałę. Rozumiem, że to był wybieg do przodu zakładając, że dzisiaj będzie podjęta ta uchwała. Niemniej dla mnie jest to irytujące, jeżeli dzień wcześniej jesteśmy w stanie przewidzieć wyniki głosowania i o to mi chodziło. Wczoraj nikt z nas nie miał prawa mówić czy pisać, że uchwała została podjęta i w związku z tym, jest nominacja do nagrody samorządowej 2017 dla stowarzyszenia Zamek, które jest inicjatorem tej uchwały. Pozytywne emocje czy jakieś podniecenie spowodowały, że o dzień

się przesunęło, ale moim zdaniem wynika to z tego, że było pełne przekonanie, że ta uchwała po prostu zostanie podjęta. A na ten temat jest w ostatnim Magazynie, ale nie będę cytował, bo Pani Przewodnicząca Rady nie kazała, taki ładny tytuł. Jest tytuł w Magazynie, który o tym traktuje.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Przepraszam, to nie chodzi, że nie kazałam, tylko po prostu nie wszyscy mieli możliwość zapoznania się z treścią opublikowaną w prasie, a jeżeli ktoś chce, to może się ustosunkować do tego na następnej sesji Rady Gminy, jeżeli uzna to za stosowne. Natomiast generalnie jest irytujące, że podczas posiedzenia po prostu przegląda się gazety i czyta różne rzeczy i szuka po prostu różnych wypowiedzi i później się ustosunkowujemy, gdzie nie całe gremium wie o czym jest generalnie mowa. I taka ogólna uwaga do Państwa, dobrze by było, żeby na sesji dyskutować o tematach i poruszać takie kwestie, gdzie każdy z nas ma jakąś wiedzę na ten temat, bo niekiedy padają tak specjalistyczne pytania, a sesja trwa chciałabym przypomnieć już przeszło 5 godzin, że większość osób w ogóle nie wie o co chodzi i czego dotyczy pytanie i odpowiedź. Myślę, że też należy wykorzystać wszystkie inne możliwości, czy to umówić się na odrębne spotkanie w Urzędzie Gminy, aby pewne kwestie wyjaśnić i omówić.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Ja mam pytanie do Pana Wójta w sprawie skrzyżowania ul. Dworcowej z Szosą Obornicką, czy GDDKiA wreszcie ma jakąś koncepcję, jak to wszystko będzie dalej wyglądało, bo ten cały miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Chłudowa dotyczący tego odcinka jest w tej chwili w zawieszeniu, a jest tam m.in. kwestia boiska, które w tej chwili zaczyna być rozjeżdżane, a w przeszłości był to teren specjalnie kupiony pod boisko i dalej nie wiadomo co z tym zrobić.

Wójt G. Wojtera: Jak Państwo wiecie w Krajowym Programie Budowy Dróg droga krajowa nr 11 się nie znalazła i w związku z tym odbyły się protesty i specjalne okolicznościowe spotkanie stowarzyszenia S11, które istnieje od 6 lat. Nie ma w tym programie budowy, ale GDDKiA zleciła opracowanie dokumentacji, która nazywa się STEŚ – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe. Odbył się przetarg i jest 30.000 zł na opracowanie tej dokumentacji. Dla nas ważne jest to o tyle, że w tym jest decyzja środowiskowa i przyjęcie tego dokumentu jest równoznaczne z lokalizacją węzłów, szerokości pasa drogowego, przyjęciem uwarunkowań ekologicznych i środowiskowych i to się dzieje. Umowa została podpisana 2 miesiące temu.

Radny K. Pilas: Ja wiem, że wszyscy są zmęczeni, ale Pani Przewodnicząca ja się nie zgadzam z poprzednią Pani wypowiedzią i to po proszę o definicję co nazywamy „wolnym głosem i wnioskiem”, skoro ja nie mogę powiedzieć tego co chcę powiedzieć. Myślę, że było zasadnym, że Pan Przewodniczący Osiedla powiedział, to co chciał powiedzieć. Czepiamy się rzeczy istotnych. Twierdzą, że jesteśmy w tym punkcie i to co mam i chcę przekazać to przekazuję.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Oczywiście, że Pan Radny może powiedzieć, to co chce powiedzieć. Ja się nie odnoszę do tego co powiedział Pan Przewodniczący tylko odpowiedziałam *ad vocem* Panu Wójtowi.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie ja mam jeszcze jedno pytanie odnośnie ZKP, jak sprawa wygląda czy mamy już jakieś oficjalne lub Pan ma jakieś potwierdzenia tego, że autobusy są bezpieczne, czy to jest tylko ustne zapewnienie Prezesa, czy coś więcej w tej kwestii się dzieje, ponieważ otrzymuję wiele, naprawdę wiele mejli od mieszkańców, które są bardzo niepokojące.

Wójt G. Wojtera: Dzisiaj miałem okazję rozmawiać z Panem Prezesem, bo mieliśmy walne zgromadzenie współników związane z analizą ubiegłego roku i wyników spółki. Poruszyliśmy ten temat również. Wszyscy wyrazili zadowolenie, że mamy sprawne autobusy. Jest to oficjalne stanowisko, bo przypomnę, że Prezes skierował pismo w tej sprawie, że nie jest możliwe przeprowadzanie dodatkowych badań samochodów, które mają aktualne badania. Nie ma potrzeby i nie ma możliwości prowadzenia badań, jeżeli autobus ma aktualne badania. Tam wówczas pojawiła się ta informacja, która została przez Państwa obśmiana dotycząca tych 8.000 zł, że można za to kupić nowy autobus. Tak napisał Prezes, żeby te 8.000 zł odłożyć na nowy autobus bo się przyda, a ja zaproponowałem możliwość zakupu zestawu opon i tutaj podtrzymuje swoje stanowisko, bo za

8.000 zł komplet opon można kupić. Autobusy mamy bezpieczne, widziałem wszystkie dowody rejestracyjne i wszystkie przeglądy, protokoły z OT, codziennie autobus wyjeżdżający ma taki dokument przygotowywany przez pracownika na warsztacie. Nie widzę potrzeby, żeby dzisiaj kierować autobusy na jakąś specjalną kontrolę. Tutaj mówimy o odpowiedzialności dyspozytora i prezesa za sprawność taboru i bezpieczeństwo pasażerów. Ja bym się nie obawiał, ale podjąłem inne kroki, o których Państwa poinformuję za miesiąc, dotyczące jeszcze większego nadzoru i zwiększenia bezpieczeństwa, ale to za miesiąc.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie przypomnę tylko Panu z notatki służbowej z posiedzenia, które się odbyło 30 marca 2017 r. po Komisji, na którą przyszli kierowcy i otrzymaliśmy takie niepokojące sygnały i tutaj jest również Pana podpis. Wspólnie uzgodniliśmy, że „w trybie pilnym doprowadzić do kontroli autobusów w niezależnej stacji kontroli pojazdów, z wyłączeniem nowych autobusów marki Solaris. Do powyższych czynności zobowiązuje się Wójt Gminy rozstrzygając, że koszty kontroli powinna pokryć Gmina z budżetu w formie dopłaty do działalności spółki”. Panie Wójcie pojawia się po raz kolejna taka sytuacja, że Pan ma wgląd do wszystkich dokumentów i do wszystkich dowodów, do wydruków ze stacji diagnostycznych. Pan powiedział, że nie ma możliwości i że nie ma potrzeby. Jest możliwość, każdym jednym pojazdem można udać się na badanie kontrolne do stacji diagnostycznej, po to, że są sygnały.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa umówiliśmy się we cztery, że ja doprowadzę do tego więc ja wypowiadam tę umowę i to jest lepsze rozwiązanie dla nas niż siłowe staranie się za wszelką cenę doprowadzić do kontroli autobusu, który 3 dni wcześniej miał kompleksową kontrolę. Pytanie jest po co, skoro jest dokument, który dla Pana Prezesa, który jest odpowiedzialny za wszystko co w tej spółce się dzieje, w tym również za ewentualne zagrożenia, które mogą wystąpić. Jeżeli nie byłoby ważnego dokumentu, to proszę Państwa odpowiada Prezes. Oczywiście mandat dostanie również kierowca, ale Prezes odpowiada karnie, gdyby coś się stało i Prezes mówi nie ma potrzeby, bo ja mam dokument, który jest dowodem na to, że 3 dni temu cały dzień stał autobus na przeglądzie. Po co takim autobusem jechać? Po to, żeby w gazecie napisać, że uratowaliśmy ileś istnień ludzkich w Gminie.

Radny D. Matysiak: Po to, że jak do tej pory, ja mam tylko i wyłącznie informacje z ITD o zatrzymaniu 3 dowodów rejestracyjnych, ponieważ autobusy były niesprawne.

Wójt G. Wojtera: I już są sprawne.

Radny D. Matysiak: Ale ja nie mam tej informacji, bo nie mam na podstawie czego tego stwierdzić.

Wójt G. Wojtera: Niech Pan pojedzie i niech Pan sprawdzi czy te autobusy są sprawne, ja z Panem pojedę i zobaczymy czy te autobusy mają sprawne przeglądy. Ja gwarantuję Panu, że ja to widziałem i jest teraz pytane czy Pan mi wierzy czy Pan mi nie wierzy. Jak mi Pan nie wierzy, to mamy problem. Zachęcam do tego, żeby Pan mi uwierzył, że wszystkie autobusy są sprawne i możemy jutro pojechać w trasę i się nie przejmować za przeproszeniem drobiazgami.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, no niestety mam powody nie zawsze Panu wierzyć.

Wójt G. Wojtera: To jest tak ważna sprawa, że powinien Pan mi wierzyć.

Radny D. Matysiak: Po raz kolejny Panu przypomnę, że autobusy jadące na Piątkowo także miały ważny przegląd, ale ITD stwierdziła, że te autobusy nie są sprawne.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa informuję, że protokół, który został spisany na tej Komisji, do której doszło w związku z zamykaniem spraw pod dywan przez Wójta, to ten protokół został przesłany do rady nadzorczej i rada nadzorcza oddzielnym trybem bada wszystkie zarzuty, które pojawiły się w tym protokole. Ja oczywiście stanowisko rady nadzorczej w tej sprawie otrzymam i postaram się Państwa zapoznać z tym i to będę uznawał za wypełnienie swojej misji, która została określona w tym protokole.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, dodam tylko na koniec, że otrzymałem kilka mejli z propozycją, aby napisać skargę na działalność Wójta i zwrócić się do Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie kontroli.

Wójt G. Wojtera: To niech Pan przekaże te mejle. Nawet się domyślam, kto to napisał.

Radny D. Matysiak: Mieszkaniec.

Wójt G. Wojtera: Zazwyczaj tak się podpisuje. Proszę Państwa jeżeli są jakiegokolwiek podejrzenia czy jakieś zagrożenia, to proszę przekazywać te informacje, a ja je dalej przekażę, albo bezpośrednio do osób odpowiedzialnych za bezpieczeństwo albo do rady nadzorczej. Jest to sprawa, która dotyczy mobbingu czy niespotykania się, czy stosowania nieludzkiego traktowania, itd. Ja też otrzymuję takie mejle i one są w sposób bardzo podobny pisane. Ja mam podejrzenie graniczące z pewnością, że po prostu jest to cały czas 3 – 4 osobowa grupa niezadowolonych osób, które jeszcze widzą jakąś szansę na stworzenie fermentu w tej spółce. A Państwo też mieliście okazję spotkać się z osobami, którym dobrze się pracuje w tej spółce i chcą pracować w tej spółce, cieszą się że polityka taborowa jest przez Gminę realizowana, bo to jest nasz jakby wspólny sukces, że 8 autobusów, w krótkim czasie będzie jeździło po drogach metropolii i zaraz zaczniemy realizację programu przebudowy bazy i na to też pracownicy czekają. Po to, aby warunki, w których pracują były lepsze, bo teraz będą wiedzieli, że koledzy z pokrewnej gminnej spółki przechodzą do lepszych warunków, to pewnie jeszcze bardziej będą Prezesa naciskali żeby przebudował bazę. Potrzebują bazy, mają m.in. przerwy na śniadanie i na odpoczynek, kierowca musi być wypoczęty.

Ad. 24.

Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach zamknęła XXXI sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 25 maja 2017 r. o godz. 20:55.

Sporządził:
Marcin Kołodziejczak

Przewodnicząca Rady
Gminy Suchy Las:
Małgorzata Salwa-Haibach