

Protokół z XXXII sesji Rady Gminy Suchy Las
22 czerwca 2017 r. (czwartek), godz. 16:30
Park Wodny OCTOPUS, sala multimedialna

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie sprawozdania Wójta Gminy z wykonania budżetu za rok 2016.
4. Przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Suchy Las za rok 2016.
5. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu.
6. Przedstawienie informacji o stanie mienia Gminy Suchy Las.
7. Przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.
8. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu na temat wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.
9. Dyskusja.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.
PRZERWA
12. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Szkolnej, Nizinnej i Kwiatowej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las, rejon ulicy Diamentowej II – etap I (projekt został dołączony na sesji w dn. 25 maja 2017r.).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Jaśminowej i Zwolenkiewicza II; (projekt został dołączony na sesji w dn. 27 kwietnia 2017r.).
15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Biedrusko - rejon Rowu Północnego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Złotnikach na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 276/10 i 276/11.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr XVII/181/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 marca 2016 roku w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn. „zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP w Chłudowie wraz z wyposażeniem zad. 754.75412.6060 RB/2017/0005.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego na wyprzedzające finansowanie działania finansowego w ramach WRPO 3.2.3-Kompleksowa termomodernizacja Zespołu Szkół w Chłudowie celem poprawy środowiska naturalnego.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego na wyprzedzające finansowanie działania finansowego w ramach WRPO 3.3.3 Rewitalizacja stacji kolejowej na trasie 354 Poznań-Piła wraz z węzłami przesiadkowymi w m. Złotniki.
21. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pn. Gimnazjum im. Jana Pawła II w Suchym Lesie i utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą: Szkoła Podstawowa nr 2 w Suchym Lesie.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa pełnej infrastruktury technicznej w rejonie ulic: Lisiej, Klonowej, Sprzecznej w Suchym Lesie, gmina Suchy Las – kanalizacja sanitarna” 010.01010.6050 BI/WPF/00010.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: ”Modernizacja ulicy Sasankowej w Suchym Lesie, gmina Suchy Las- kanalizacja deszczowa” 600.60016.6050 BI/2015/0037.
24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.

25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 rok.
26. Podjęcie oświadczenia w sprawie podjęcia działań zmierzających do wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017-2029 dotyczących finansowania budowy obiektów oświatowych w m. Złotniki i Gołęczewo.
27. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 3 lat.
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 3 lat.
29. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 3 lat.
30. Podjęcie uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Suchy Las w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
31. Podjęcie uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Czerwonak oraz Gminą Murowana Goślina i Gminą Suchy Las w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
32. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Programu pobudzania aktywności obywatelskiej.
33. Podjęcie uchwały w sprawie współpracy z miastem Hniwań.
34. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi(uzasadnienie do uchwały zostanie dostarczone w dniu sesji).
35. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
36. Interpelacje i zapytania Radnych.
37. Wolne głosy i wnioski.
38. Zamknięcie sesji.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las M. Salwa – Haibach otworzyła XXXII sesję Rady Gminy Suchy Las V kadencji w dniu 22 czerwca 2017 r. o godzinie 16:35, witając radnych oraz zgromadzone osoby.

Ad. 2.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności – 15 radnych obecnych.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Poproszę Panią K. Stroińską przedstawicielkę Zakładu Komunikacji Publicznej Suchy Las o wygłoszenie oświadczenia, bo o to prosiła.

K. Stroińska: Dziękuję Pani Przewodnicząca, ja z króciutkim oświadczeniem dla Państwa.

„Proszę Państwa reprezentujemy większość pracowników firmy, której dobre imię i rozwój leży nam na sercu. Nie możemy zrozumieć dlaczego opinia kilku byłych pracowników znalazła taki posłuch i wywołuje tyle złych emocji, szczególnie wśród niektórych z Państwa. Zakład Komunikacji Publicznej Suchy Las posiada 25 – letnią historię, jego dalszy dynamiczny rozwój powinien być naszym wspólnym celem. Prosimy zatem o niewypowiadanie nieuprawnionych i krzywdzących firmę i jej pracowników opinii oraz osądów, które nie mają potwierdzenia w rzeczywistości.

To wszystko, co chciałam Państwu powiedzieć i bardzo bym prosiła o pozytywne wypowiedanie się o naszej firmie, bo naprawdę ona na to zasługuje”.

Dziękuję Państwu bardzo.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa kilka uwag porządkowych z mojej strony, zważywszy, że program dzisiejszej sesji jest bardzo obszerny. Bardzo

serdecznie bym prosiła o dyscyplinę, o zwięzłe wypowiedzi na temat, dążące do konkluzji, tak abyśmy w dniu dzisiejszym obrady mogli sprawnie i o przyzwoitej godzinie zakończyć.

Ad. 3. i Ad. 4.

Przedstawienie sprawozdania Wójta Gminy z wykonania budżetu za rok 2016 oraz przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Suchy Las za rok. 2016.

Wójt G. Wojtera: Ja za nim rozpocznę sprawozdanie chciałbym wnieść wnioski.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Przepraszam, już tłumaczę, jeżeli można powiedzieć. Postanowiłam zrobić część absolutoryjną sesji jako wyłącznie absolutoryjną, potem zrobimy przerwę, a po przerwie przejdziemy do naszego normalnego porządku i wtedy będę pytała, czy ktoś z Państwa będzie chciał zgłaszać jakieś zmiany.

Wójt G. Wojtera: Szanowni Państwo, rok 2016 był rokiem wyjątkowo bogatym, choć może z kilku powodów leżących po stronie dochodowej, słowo bogaty jest tutaj nie do końca na miejscu. Natomiast, chciałbym powiedzieć, że znacznie wzrosła ilość zaplanowanych, rozpoczętych i zakończonych inwestycji, ogólnie realizacji wydatków. W naszych dyskusjach dotyczących polityki wydatkowej częściej dodawaliśmy niż odejmowaliśmy. Chociaż było to obciążone pewnym ryzykiem, to udało się ten trend utrzymać do końca roku. Proszę Państwa, ryzyko eliminowaliśmy w ubiegłym roku zamrożeniem niektórych wydatków, które były zamrożone jak Państwo pamiętacie do końca czerwca oraz wydłużeniem spłaty zobowiązań. Skutkowało to oczywiście gorszym procentowym wykonaniem wydatków majątkowych, ale co warto podkreślić nie ucierpiały, a wręcz odwrotnie wzrosły wydatki na działania w tzw. grupie wydatków miękkich. Nie musieliśmy też zmieniać naszej polityki podatkowej, nadal trzymamy się zasady 10% - 15% mniejsze stawki niż w Poznaniu. Utrzymuję także najniższe podatki od środków transportowych oraz ulgi podatkowe dla nowych inwestycji biznesowych. Rok 2016 to także dobra passa w pozyskiwaniu środków zewnętrznych zarówno krajowych, jak i środków zagranicznych. Mówiąc o środkach krajowych mam na myśli środki zarówno z WFOŚiGW, jak i NFOŚiGW, dostaliśmy również dotację z Ministerstwa Edukacji Narodowej, z MSWiA, a także udało się w 2015 i 2016 wywalczyć udział firmy Aquanet SA. w ogromnym projekcie kanalizacji Chłudowo – Gołęczewo – Zielątkowo, który oceniamy na razie według kosztorysów inwestorskich na ok. 40 mln zł. Proszę Państwa, chciałbym Państwu podziękować za współpracę, za wszystkie dyskusje, które nad realizacją budżetu, kreowaniem budżetu w trakcie roku budżetowego przeprowadziliśmy. Chciałbym teraz zaprosić do obejrzenia krótkiej prezentacji, która będzie uzupełnieniem mojej wypowiedzi. Proszę Państwa program jest napięty, wszyscy Państwo otrzymaliście materiały, więc ja tradycyjnie chciałbym Państwa poprosić o przyjęcie pełnego sprawozdania finansowego z realizacji budżetu w formie pisemnej z tym uzupełnieniem, które w tej chwili przestawimy. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę bardzo Pani Skarbnik.

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska przedstawiła Radnym oraz osobom zgromadzonym na sesji sprawozdanie finansowe Gminy Suchy Las za rok 2016, sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2016 oraz informację o stanie mienia Gminy Suchy Las w formie prezentacji multimedialnej. Prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5.

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: Regionalna Izba Obrachunkowa przysłała do Urzędu Gminy w dniu 24 kwietnia 2017 r. uchwałę z dnia 18 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Suchy Las sprawozdaniu z wykonaniu budżetu za 2016 r. wraz z informacją o stanie mienia. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w osobach: Przewodnicząca Aldona Pruska, Członkowie Janina Kotlińska i Michał Suchanek, przedłożyli opinię pozytywną.

Ad. 7.

Przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Informację o stanie mienia Gminy Suchy Las z punktu 6 już Pani Skarbnik była uprzejma przedstawić w prezentacji więc przechodzimy do punktu 7.

Przewodniczący KR G. Łukszo: Komisja Rewizyjna Rady Gminy Suchy Las pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2016 r. Chciałbym tutaj zaznaczyć, że pierwszy raz w historii tej kadencji zdarzyło się, że jeden z członków Komisji był nieobecny. Wniosek pozytywny, ale przeszedł dość nieznaczną większością głosów, tj. 2 członków było „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”. Pozwolę sobie przeczytać uzasadnienie do wniosku:

„Podczas badania sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 r. kierowano się kryteriami: legalności, rzetelności, gospodarności i celowości. Sprawozdanie badano również w zakresie przestrzegania dyscypliny finansów publicznych. W wyniku przeprowadzenia kontroli:

1. Nie stwierdzono złamania dyscypliny finansów publicznych.
2. Nie stwierdzono naruszeń uchwały budżetowej wraz ze zmianami w ciągu roku budżetowego.
3. Dochody budżetowe wykonano na poziomie 91,96 %.
4. Wydatki bieżące wykonano na poziomie 94,84 %.
5. Zadania inwestycyjne wykonano na poziomie 68,04% (z uwzględnieniem środków niewygasających).
6. Wykonanie dochodów jednostek budżetowych 91,96%.
7. Wykonanie wydatków jednostek budżetowych 87,67%.
8. Rok 2016 zamknął się deficytem w kwocie 9 092 959,00 zł.
9. Stan zadłużenia z tyt. zaciągniętych kredytów, pożyczek i obligacji wynosił 48 325 571, 03 zł, co stanowiło 39,53% dochodów wykonanych. Stan zadłużenia nie przekroczył norm ustawowych, określonych odrębnymi przepisami.

Dziękuję bardzo.

Ad. 8.

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu na temat wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Pozwolicie Państwo, że odczytam opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu na temat wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

„Uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 13 czerwca 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Suchy Las z tytułu wykonania budżetu za rok 2016.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. (z późn. zm.) w osobach: Przewodnicząca Aldona Pruska i Członkowie Karol Chyra i Michał Suchanek działając na podstawie przepisów art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.), po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Suchy Las za 2016 rok wyraża następującą opinię.

Zapis art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym nakłada na komisję rewizyjną obowiązek dokonania oceny i wydania opinii o wykonaniu budżetu gminy i w oparciu o tą ocenę wystąpienia do rady gminy z wnioskiem w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium prezydentowi (wójtowi, burmistrzowi). W myśl przepisu art. 270 ust. 3 ustawy o finansach publicznych komisja rewizyjna przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 15 czerwca roku następującego po roku budżetowym, wniosek w sprawie absolutorium dla zarządu (wójta, burmistrza, prezydenta miasta). Z przepisu art. 270 ust. 2 wynika natomiast, że komisja rewizyjna organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby

obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informację, o której mowa w art. 267 ust. 1 pkt. 3 ustawy (tj. informację o stanie mienia).

Przy piśmie z dnia 7 czerwca 2017 r., Wiceprzewodniczący Rady Gminy, przesłał tut. Izbie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Suchy Las za 2016 rok oraz opinię Komisji Rewizyjnej dotyczącą wykonania budżetu Gminy Suchy Las za 2016 rok.

Z uzasadnienia wniosku wynika, że Komisja Rewizyjna podczas badania sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok kierowała się kryteriami: legalności, rzetelności, gospodarności i celowości. Sprawozdanie badano również w zakresie przestrzegania dyscypliny finansów publicznych. Skład Orzekający zwraca uwagę, że z przedstawionego wniosku oraz załączonej do niego opinii nie wynika, czy przedmiotem rozpatrywania Komisji Rewizyjnej były również: sprawozdanie finansowe, informacja o stanie mienia Gminy oraz opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu, stosownie do wymogu wynikającego z przepisu art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych (na co Skład Orzekający zwracał uwagę również w latach poprzednich).

W przedłożonej opinii Komisja pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za rok 2016. Komisja Rewizyjna m.in. przeanalizowała:

1. uchwały budżetowe i zarządzenia Wójta: stwierdzając, że Wójt nie przekroczył upoważnień nadanych mu przez Radę Gminy uchwałą nr XIV/165/16 z dnia 15.01.2016 r.
2. wykonanie planowanych dochodów, nie stwierdzając nieprawidłowości.
3. wykonanie planowanych wydatków, w tym bieżących (do których po otrzymaniu wyjaśnień nie stwierdziła nieprawidłowości) oraz majątkowych.

W konkluzji oceny zawartej we wniosku Komisja stwierdza, że budżet 2016 roku został wykonany poprawnie, nie stwierdzono uchybień w zakresie przestrzegania dyscypliny finansów publicznych i występuje do Rady Gminy Suchy Las z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym następującym stosunkiem głosów: za 2, przeciw 1, wstrzymujących się 1.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, mimo sformułowanej uwagi, wyraża opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Suchy Las z wykonania budżetu za 2016 rok został uzasadniony”.

I to jest koniec pisma.

Ad. 9.

Dyskusja.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa, jak każdy budżet również i ten zawiera blaski i cienie, są też czarne plamy, jedna czarna plama. Co jest ewidentnym plusem tego budżetu? Ewidentnym plusem tego budżetu jest zapewne kwestia długu, a właściwie oddłużania Gminy. Przypomnę, że jeszcze kilka lat temu nasza Gmina była zadłużona na ok. 62% - 63% wykonanych dochodów, a dzisiaj ten poziom jest znacznie niższy i jest na poziomie 39%. Mam nadzieję, że w latach przyszłych będzie ten dług jeszcze topniał do jeszcze bardziej przyzwoitych rozmiarów. Te 39% to może nie jest powód do dumy i do chwały, natomiast zważywszy, że startowaliśmy ze znacznie wyższego pułapu, to wydaje mi się, że jest to dobry efekt współpracy Wójta z Radą Gminy. Trudno mówić, że jest to sukces tylko Wójta i trudno również mówić, że jest to tylko sukces Rady Gminy, jest to po prostu przejaw, a może efekt dobrej współpracy. Następną kwestia to wydatki bieżące i tutaj od wielu lat nie ma problemów i w tym roku również nie było, ponieważ zostały wykonane na przyzwoitym poziomie. Jeśli chodzi o część przychodową, to był oczywiście problem na poziomie 10 – 12 mln zł w kwestii wykonania sprzedaży nieruchomości przy ul. Sprzeczej. Komisja Rewizyjna sformułowała postulat czy prośbę do Wójta, żeby zajął się tą sprawą szczególnie i żeby po prostu rozpocząć procedować plan miejscowy dla tego obszaru, co pozwoliłoby na bardziej sensowne podejście do sprzedaży, czego efektem była by bardziej skuteczna sprzedaż. Jak to urządzić, to trudno w tej chwili przesądzać, nie wiadomo czy w ogóle zdąży to ta Rada, ale chcielibyśmy, żeby przynajmniej ta Rada rozpoczęła tę procedurę. Oczywiście trzeba to powiązać z komunikacją, z koncepcją komunikacyjną. Taka koncepcja i jej zreżyżowane są, bo rozmawialiśmy na ten temat na początku kadencji. Bez wątplenia ciemną stroną tego budżetu są wydatki majątkowe, o czym już wspominał Wójt. Tutaj nie mamy się czym chwalić. Niestety poziom tych wydatków w zasadzie proszę Państwa jest na poziomie 50%, pomijając oczywiście tzw. środki niewygasające. Jest to mało, ale oczywiście musimy sobie zdać sprawę z tego

w jakiej byliśmy sytuacji w ubiegłym roku. Otóż, niestety cały czas krążył nad nami problem tzw. opłaty poligonowej. To spowodowało, że Wójt niestety musiał przyhamować z wydatkami inwestycyjnymi, a to niestety przełożyło się na taki, a nie inny poziom ich wykonania. Natomiast, istotny jest jeszcze jak gdyby rozmiar tego niewykonania tych wydatków. Otóż, tak jak ze zrozumieniem podchodzimy do tego, że te duże wydatki musiały być wstrzymane, tak zupełnie nie rozumiemy powodów, dla których szereg drobnych wydatków nie zostało wykonanych, np. wydatki oświetleniowe, a już symbolicznym wydatkiem stał się w rozważaniach Komisji Rewizyjnej wydatek w postaci balustrady w świetlicy wiejskiej przy ul. Żukowej w Złotnikach, którą już będziemy wykonywać drugi rok, a chyba jeszcze nie jest wykonana, ale próbujemy to wykonać, choć nie możemy. To świadczy proszę Państwa o tym, że jest generalnie coś nie tak z planowaniem inwestycji, tych małych i drobnych na poziomie Urzędu Gminy. Tutaj prosilibyśmy Wójta o zastanowienie się, a być może przeorganizowanie pracy, zwłaszcza Referatu Budowlano – Inwestycyjnego, ponieważ wydaje mi się, że tam jest największy problem jeżeli chodzi o ilość zatrudnionych osób. Tam w stosunku do zadań, które mają inne referaty i pieniędzy, które przerabia Referat Budowlano – Inwestycyjny, to w moim odczuciu ten referat jest zbyt mały, a już nie mówiąc o tym, że nie pracują w przyzwoitych warunkach. Trudno im odmawiać kompetencji, zaangażowania i motywacji. Cały czas też zawracaliśmy uwagę na kwestię informacji, na poziom informacji o inwestycjach, tj. które są przekładane, a które nie są wykonywane i tutaj nie nastąpił żaden wyraźny przełom. Nadal jeśli chodzi o Referat Budowlano – Inwestycyjny nie jest w tym względzie dobrze. Proszę Państwa, reasumując chciałbym powiedzieć, że podobnie jak w latach w ubiegłych nasze kluby koalicji „Inicjatywa Mieszkańców” i „Gmina Razem” nie zakładają głosowania z dyscypliną, każdy Radny będzie głosował indywidualnie, odwołując się do własnego sumienia i swojej refleksji. Ja chciałbym swoją wypowiedź zakończyć słowami podziękowania dla wszystkich Radnych za współpracę budżetową w 2016 r. oraz do kierownictwa Gminy, zwłaszcza do Pani Skarbnik, do Pana Wójta i do całego zespołu.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu.
Głosowano: 10 głosów za, 0 przeciw, 5 głosów wstrzymujących się.*

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXII/353/17.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.
Głosowano: 8 głosów za, 3 przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.*

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, absolutorium udzielone. Dziękuję bardzo, zarządzam 10 minut przerwy.

Po przerwie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Państwa wznawiamy obrady po przerwie. Dla Państwa informacji uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy nosi numer XXXII/354/17. Proszę Państwa przechodzimy do dalszej części sesji. Proszę o uwagi do porządku.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa chciałbym złożyć dwa wnioski do porządku obrad. Pierwszy wniosek dotyczy wykreślenia z porządku obrad, składam ten wniosek z żalem, ale uwzględniając różnego rodzaju ryzyka i nieprzeanalizowane do końca kwestie związane z tym projektem planu miejscowego, chciałbym wnieść o wycofanie punktu 13 z porządku obrad, tj. podjęcie uchwały

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las, rejon ulicy Diamentowej II – etap I. Mój drugi wniosek dotyczy dodatkowego ujęcia w porządku obrad projektu uchwały w sprawie nazwy ulicy w Jelonku. Otrzymaliście Państwo projekt tej uchwały ws. nadania nazwy ulicy w Jelonku ul. Św. Michała. Uchwała została pozytywnie zaopiniowana przez sołectwo Jelonek. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Państwa proponuję, aby wnioski głosować po kolei, bo już również za chwilę będę zgłaszała kolejne wnioski.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Wójta Gminy o zdjęcie z porządku obrad punktu 13.

Głosowano: 7 głosów za, 8 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Wniosek nie został przegłosowany.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Wójta Gminy o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelonku.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Państwa związku z tym, że Komisja Finansowo – Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego miała tylko jedno posiedzenie, a porządek sesji obejmuje również inne uchwały planistyczne, z którymi Komisja nie miała okazji się zapoznać, ani ich opiniować, z resztą rozmawiałam o tym z Panem Wójtem, wnoszę o zdjęcie z porządku tej sesji i wprowadzenie na sesję sierpniową projektu uchwały:

- w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Szkolnej, Nizinnej i Kwiatowej (punkt 12),
- w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Jaśminowej i Zwolenkiewicza II; (projekt został dołączony na sesji w dn. 27 kwietnia 2017r.), (punkt 14),
- w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Biedrusko - rejon Rowu Północnego (punkt 15),
- w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Złotnikach na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 276/10 i 276/11 (punkt 16),
- w sprawie podjęcia oświadczenia w sprawie podjęcia działań zmierzających do wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017-2029 dotyczących finansowania budowy obiektów oświatowych w m. Złotniki i Gołęczewo (punkt 26).

Radny M. Jankowiak: Usunięcie punktu 15 dotyczącego projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Biedrusko - rejon Rowu Północnego spowoduje znów opóźnienie w ewentualnej budowie boiska, czy nie można by było tego punktu pozostawić.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: To wszystko zależy od wyniku głosowania.

Radny J. Ankiewicz: Ja chciałbym tylko przypomnieć Państwu i członkom Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, że sprawa planu miejscowego umieszczonego w pkt. 14, czyli dotyczącego rejonu ulic Jaśminowej i Zwolenkiewicza II była kilkakrotnie omawiana na Komisji.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku dotyczącego zdjęcia z porządku obrad punktu 12.

Głosowano: 8 głosów za, 7 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Wniosek został przegłosowany, a więc ten punkt zostaje zdjęty z porządku obrad.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku dotyczącego zdjęcia z porządku obrad punktu 14.

Głosowano: 8 głosów za, 7 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku dotyczącego zdjęcia z porządku obrad punktu 15.

Głosowano: 8 głosów za, 7 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku dotyczącego zdjęcia z porządku obrad punktu 16.

Głosowano: 8 głosów za, 7 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku dotyczącego zdjęcia z porządku obrad punktu 26.

Głosowano: 8 głosów za, 7 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa chciałbym zaproponować usunięcie punktu 32, tj. podjęcie uchwały w sprawie zmiany Programu pobudzania aktywności obywatelskiej. Chciałbym zaproponować, aby projekt tej uchwały został przekazany organom wykonawczym jednostek pomocniczych w naszej Gminie, celem zapoznania się i konsultacji tego projektu. Myślę, że ten projekt najbardziej dotyczy jednostek pomocniczych i nie sądzę, żeby był tutaj głos sprzeciwu. Oczywiście nie przesądzamy dzisiaj co do dalszych losów tego projektu uchwały, bo być może nadszedł czas na to, żeby pewną korektę przeprowadzić. Natomiast jej skala, jeżeli teraz miałbym ocenić rozmach to budzi zastrzeżenia, nie tylko Radnych, ale również przedstawicieli jednostek pomocniczych.

Wójt G. Wojtera: Ja chciałbym złożyć wniosek jednak o utrzymanie w porządku obrad tego punktu, natomiast chciałbym Państwa poinformować, że przygotowałem 4 autopoprawki i to prawdopodobnie w tych punktach, które dla Pana Radnego budzą największą wątpliwość. Dodam, że nie budzą wątpliwości u pracowników Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. Natomiast, przesunięcie niektórych punktów, z tej drugiej części do pierwszej części spowoduje, że będzie ta uchwała mogła być poddana ocenie RIO, która w przypadku stwierdzenia, że jest to jednak zgodne, da nam możliwość realizowania tych wydatków, które budzą nasze zastrzeżenia. Jeżeli otrzymujemy z RIO taki przekaz, że żywienie mieszkańców nie jest zadaniem własnym gminy, no to trudno z tym polemizować, aczkolwiek częstowanie grochówką uważamy za coś bardziej symbolicznego niż gwarantowanie wyżywienia mieszkańcom danej miejscowości. Jednak zdanie RIO jest bardzo wyraźne i bardzo czytelne i dlatego ja pierwotnie umieściłem to w tej części drugiej. Istnieje możliwość przełożenia tego do tej części pierwszej, a data 15 lipca, którą ja proponuję w tej uchwale jako termin graniczny dla pierwszego etapu działań, w przypadku przerwania tego na sesję sierpniową byłaby niemożliwa do zrealizowania. Jeżeli Państwo chcą, to ja mogę w tej chwili powiedzieć o jakie autopoprawki chodzi, żeby łatwiej było podjąć tę decyzję, ale chciałbym zwrócić się do Państwa o utrzymanie i wtedy mielibyśmy po prostu o wiele łatwiejsze do realizacji te tzw. zadania lokalne.

Radny K. Pilas: Aż cisną się na usta takie słowa. Panie Wójtce, zanim wystąpił Pan z tą propozycją, to mógł się Pan spotkać z Sołtysami i Przewodniczącymi Osiedli i uzgodnić wspólne stanowisko i na sesję przedstawić projekt już uzgodniony, a tak niestety, to ten projekt jest poza uzgodnieniami tych, których on naprawdę dotyczy. Dlatego proponujemy, aby go wycofać, przedyskutować i na sesję proszę przygotować taki projekt, który będzie odpowiadał tym wszystkim rzeczom, o których ja mówię.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa tak się składa, że to nie Przewodniczący Osiedli czy Sołtysi jeżdżą do RIO w razie przekroczenia dyscypliny finansów publicznych, tylko to ja jeżdżę. Ja otrzymałem pewne wskazówki z RIO i jedną z nich Państwu przytoczyłem. Mówimy ogólnie o żywności, czy to są kielbaski czy rogalce marcińskie, czy jakaś grochówka. Ja się nie zgadzam z takim podejściem, tak jak

już Państwu mówiłem, że jest to żywienie mieszkańców, bo jest to zbyt daleko idące stwierdzenie, natomiast taka jest linia interpretacyjna Regionalnej Izby Obrachunkowej i dlatego to zaproponowałem. W tej chwili chciałbym, znajdując jednak pewną możliwość obejścia, włożyć to do tego punktu pierwszego, że dopuszcza się taką możliwość. Jeżeli RIO to uchyli, to będziemy wówczas mieli sprawę jasną, a jeżeli zostawi, to też będziemy mieli sprawę jasną.

Radny M. Przybylski: Panie Wójtce, przecież RIO nie jest żadną kongregacją, to jest instytucja, która również może się mylić i akurat w tym zakresie jest to bardzo prawdopodobne; być może są jakieś nieścisłości i niedopowiedzenia, RIO nie formułuje żadnych doktryn, ani żadnych dogmatów. PozwólmY najpierw wypowiedzieć się jednostkom pomocniczym i prosiłbym żeby Pańskie projekty autopoprawek uzupełniły projekt tej uchwały i wtedy będziemy mieć komplet dokumentów. Natomiast, myślę, że zwłoka dwumiesięczna nie spowoduje jakiegoś specjalnego napięcia w relacji RIO – Gmina Suchy Las.

Wójt G. Wojtera: Oczywiście, proszę Państwa będziemy po prostu jeden rok dłużej na starych zasadach realizowali zadania lokalne i świat się nie zawali. Natomiast, nie chciałbym żebyście Państwo przyjmowali jako absolut to co powiedział Pan Radny, że RIO może się mylić i nie jest jakąś ostateczną wyrocznią. Kolega [M. Buliński – Zastępca Wójta – przyp. autora] pracował w gminie, gdzie za żywność Wójta ukarano wysoką karą, znamy też przykład gdzie ktoś przeoczył szampana, który znalazł się na sali ślubów i burmistrz stracił pracę za to. A my kupujemy kufle piwne, kupujemy stoły biesiadne, kupujemy różne rzeczy, które się znajdują na fakturach i chcemy po prostu w tej regulacji to wykluczyć.

Radny K. Pilas: Panie Wójtce, ja myślę, że jak Pan zrobi spotkanie z Sołtysami i Przewodniczącymi Osiedli i powie im Pan o swoich obawach, to bez zapisu w uchwale, myślę że wszyscy podejmą to z należytą troską, wysłuchają Pana i się dostosują. Samo zapisywanie też nic nie daje. Proszę zrobić spotkanie, powiedzieć o swoich obawach i oni na pewno to uszanują. W tym roku się wstrzymają z tym, a pracujemy nad dokumentem, który będzie docelowy.

Radny D. Matysiak: Panie Wójtce przytoczył Pan tutaj, że RIO może mieć jakieś wątpliwości czy uwagi, ale czytając uzasadnienie nic nie jest w nim napisane, że to m.in. przez RIO jest podejmowana zmiana tej uchwały. Chciałbym się zapoznać z uwagami z RIO i wtedy będziemy mogli dyskutować.

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: Ja chciałabym powiedzieć, że wspólnie z Panią Kamilą Ślęzak – Kierownik Wydziału Organizacyjnego, która zastępuje Panią Sekretarz podczas jej nieobecności pracowałyśmy nad tą uchwałą. Tutaj koleżanka była również na konferencji, która była organizowana w sprawie współpracy z jednostkami pomocniczymi, funduszu soleckiego i tam były zapytania co może być finansowe ze środków dla sołectw i osiedli, a co nie powinno być finansowe. W uzasadnieniu jest słowo, że ta zmiana wynika z interpretacji czy stanowiska organów kontroli. My nie mieliśmy kontroli w tym zakresie, ale inne samorządy miały. Te wydatki, które wskazaliśmy w projekcie tej uchwały, że nie mogą być finansowane to właśnie były w protokołach kontroli kwestionowane i byli wójtowie i burmistrzowie kierowani do dyscypliny finansów publicznych. Ja również na początku roku pisałam do wszystkich Państwa Sołtysów i Przewodniczących Zarządów mejle i nie wszystkie osoby jakby zrozumiały i się dostosowały, bo Pan Radny [Radny K. Pilas – przyp. autora] mówił, że wystarczy zorganizować spotkanie i wszyscy się dostosują bez zapisów w uchwale. Tak naprawdę na dyscyplinę czy z inspektorami kontroli będzie rozmawiał nie Sołtys czy Przewodniczący Osiedla, tylko Skarbnik Gminy albo główny księgowy albo w ostateczności Pan Wójt, który odpowiada za całość gospodarki finansowej gminy. To nie jest nic złośliwego z naszej strony, tylko to jest próba czy wręcz wniosek o uporządkowanie pewnych spraw i to co Pan Wójt przytoczył, że ma propozycję wniesienia pewnych autopoprawek, które właśnie dotyczą tych zapisów, które budziły Państwa zastrzeżenia, to to nie wymaga dużych dyskusji, bo my rozumiemy, że jest to wszystko praca społeczna i próba integrowania mieszkańców, animacja życia w środowisku, tylko żeby to miało formalne uzasadnienie. To, że to są pieniądze w ramach tzw. zadania lokalnego, to nie zmienia faktu, że są to środki publiczne i one podlegają takim samym obostrzeniom jak inne środki wydatkowane z budżetu. Dlatego jest taka prośba Pana Wójta, żebyście Państwo jakby wysłuchali

autopoprawek, bo chodzi nam o to, aby było wprost w uchwale napisane, że Rada Gminy dopuszcza wydatkowanie środków publicznych na tego typu cele, a czego nie można. My to robimy, nie dlatego, że my tak uważamy, ale że takie są wyniki kontroli w innych samorządach. Nie wiem czy mamy czekać do tego momentu kiedy przyjdzie kontrola i akurat te wydatki będą kontrolowane i wtedy będą zarzuty co do niecelowych wydatków i niegospodarnych, i tylko o to nam chodzi. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Chciałabym podkreślić, że moim zdaniem zawsze jest wystarczająca ilość czasu, aby przygotować stosowną uchwałę i odbyć nad nią dyskusję. Wielokrotnie o tym mówiliśmy żebyśmy nie musieli procedować tego i być stawiani pod ścianą i jakby *ad hoc* podejmować takie czy inne decyzje. Są to jednak kwestie bardzo istotne, które wymagają rozważenia i zapoznania się z tekstem. Co do dyscypliny dotyczącej wydatków Sołtysów i Przewodniczący Osiedli, to nic nie stoi na przeszkodzie żeby w najbliższym możliwym czasie zorganizować takie spotkanie i wydać wszystkim stosowne wytyczne w tej kwestii. Myślę, że to załatwia absolutnie sprawę.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnego M. Przybylskiego dotyczącego zdjęcia z porządku obrad punktu 32 dotyczącego podjęcie uchwały w sprawie zmiany Programu pobudzania aktywności obywatelskiej.
Głosowano: 8 głosów za, 6 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Radny W. Majewski: W imieniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego chciałbym zwrócić się z prośbą o wycofanie z porządku obrad punktu 27 dotyczącego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 3 lat. Ta dzierżawa dotyczy działki nr 584/9 w Suchym Lesie. Chcemy zwrócić się do Pana Wójta o to, aby przesunąć to na kolejną sesję po wniesieniu zapisu do nowej umowy o wykonaniu tzw. trójkąta bezpieczeństwa na tej działce. Jest co roku problem z tą działką, jest to działka gminna i był z nią problem, bo do tego czasu była dzierżawiona. W momencie nowej umowy wnosimy o to, aby umieścić ten zapis o wykonaniu tzw. trójkąta bezpieczeństwa.

Radny D. Matysiak: Załącznikiem do projektu uchwały powinna być umowa, z takim zapisem, że ten trójkąt bezpieczeństwa pozostanie w dyspozycji Gminy i będzie możliwe jego wykonanie.

Radca prawny mec. H. Kuligowski: Proszę Państwa jeżeli dobrze słyszę to chodzi o wyrażenie zgody na wydzierżawienie zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami i to jest oczywiście kompetencją Rady Gminy, natomiast na tym się kończy zakres działania Rady. Kwestia zapisów umownych jest już kompetencją organu wykonawczego. Gdybyśmy próbowali załączyć do projektu uchwały projekt umowy czy propozycję umowy, to organ nadzoru mógłby to uznać za wkroczenie w kompetencje organu wykonawczego. Taka uchwała mogłaby zostać uznana za nieważną. Taka jest na gorąco moja opinia z tego co usłyszałem.

Radny D. Matysiak: To jeżeli będą przeciwwskazania prawne, to tak żeby w projekcie uchwały było zawarte, że odcinek od strony północnej tej działki jest z zaznaczeniem tego trójkąta, z załączoną mapką z tym trójkątem. Tak, aby zabezpieczyć ewidentnie, aby to skrzyżowanie było bezpieczne.

Radna A. Targońska: Ja chciałabym powiedzieć, że są już tutaj na tę sesję przygotowane projekty uchwał, które dotyczą wynajmu części działki i tutaj można by też zapisać, że wynajmujemy niecałą powierzchnię działki tylko jej część, czyli minus te 12 m czy 15 m, które są potrzebne na urządzenie trójkąta bezpieczeństwa, a właściwie na jego oczyszczenie, bo tam jest żywopłot i ogranicza widoczność.

Radny W. Majewski: Ja tylko jedno zdanie, bo być może Pan Mecenass nie zrozumiał, my nie chcemy tutaj dzisiaj tego zmieniać, my prosimy o wycofanie i składamy wnioski do Pana Wójta o to, żeby zawarł w umowie taką kwestię.

Radny D. Matysiak: W uchwale.

Radny W. Majewski: W uchwale i w umowie, żeby wyłączył tę część działki, bo w przeciwnym razie będziemy głosować przeciw całej tej uchwale.

Radca prawny mec. H. Kuligowski: Państwo możecie wyrazić zgodę na wydzierżawienie części nieruchomości albo jej nie wyrazić, a czy całej czy części to tak, ale nie możecie już Państwo ingerować w to na jakich zasadach Wójt Gminy będzie zawierał umowę.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnego W. Majewskiego dotyczącego zdjęcia z porządku obrad punktu 27 dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 3 lat.

Głosowano: 12 głosów za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ta uchwała również schodzi z dzisiejszego porządku obrad.

Radny G. Łukszo: Chciałbym prosić o usunięcie z dzisiejszego porządku obrad punktu 34. Jest to jednomyślny wniosek Komisji Rewizyjnej, bo tutaj Komisja musi jeszcze opracować uzasadnienie do skargi na Wójta Gminy i w związku z tym chcielibyśmy aby ten punkt został zdjęty i dodany do porządku obrad na sesję sierpniową.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnego G. Łukszo dotyczącego zdjęcia z porządku obrad punktu 34 dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Głosowano: 14 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Państwa w takim razie zmienia się numeracja i bardzo proszę o uwagę, bo to będzie trochę skomplikowane.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach przedstawiła nowy porządek obrad, który zawierał poprawki przegłosowane przez Radę Gminy w zakresie usunięcia i dodania poszczególnych punktów do porządku sesji.

Nowy porządek sesji.

1. Otwarcie sesji.
 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
 3. Przedstawienie sprawozdania Wójta Gminy z wykonania budżetu za rok 2016.
 4. Przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Suchy Las za rok 2016.
 5. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu.
 6. Przedstawienie informacji o stanie mienia Gminy Suchy Las.
 7. Przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.
 8. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu na temat wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.
 9. Dyskusja.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu.
 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.
- PRZERWA**
12. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las, rejon ulicy Diamentowej II – etap I (projekt został dołączony na sesji w dn. 25 maja 2017r.).
 13. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr XVII/181/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 marca 2016 roku w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn. „zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP w Chłudowie wraz z wyposażeniem zad. 754.75412.6060 RB/2017/0005.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego na wyprzedzające finansowanie działania finansowego w ramach WRPO 3.2.3-Kompleksowa termomodernizacja Zespołu Szkół w Chludowie celem poprawy środowiska naturalnego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego na wyprzedzające finansowanie działania finansowego w ramach WRPO 3.3.3 Rewitalizacja stacji kolejowej na trasie 354 Poznań-Piła wraz z węzłami przesiadkowymi w m. Złotniki.
17. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pn. Gimnazjum im. Jana Pawła II w Suchym Lesie i utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą: Szkoła Podstawowa nr 2 w Suchym Lesie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa pełnej infrastruktury technicznej w rejonie ulic: Lisiej, Klonowej, Sprzeczej w Suchym Lesie, gmina Suchy Las – kanalizacja sanitarna” 010.01010.6050 BI/WPF/00010.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: ”Modernizacja ulicy Sasankowej w Suchym Lesie, gmina Suchy Las- kanalizacja deszczowa” 600.60016.6050 BI/2015/0037.
20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 rok.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 3 lat.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 3 lat.
24. Podjęcie uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Suchy Las w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
25. Podjęcie uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Czerwonak oraz Gminą Murowana Goślina i Gminą Suchy Las w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
26. Podjęcie uchwały w sprawie współpracy z miastem Hniwań.
27. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelonku.
28. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
29. Interpelacje i zapytania Radnych.
30. Wolne głosy i wnioski.
31. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Państwa mam jeszcze takie dwie uwagi odnośnie projektów uchwał w sprawie zaciągnięcia podwyżki na realizację przedsięwzięcia pn.: ”Modernizacja ulicy Sasankowej w Suchym Lesie, gmina Suchy Las - kanalizacja deszczowa” 600.60016.6050 BI/2015/0037 oraz w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa pełnej infrastruktury technicznej w rejonie ulic: Lisiej, Klonowej, Sprzeczej w Suchym Lesie, gmina Suchy Las – kanalizacja sanitarna” 010.01010.6050 BI/WPF/00010. Te uchwały, które Państwo otrzymaliście to są zamienniki w treści do tych uchwał, które są materiałach. Pani Skarbnik wyjaśni nam w stosownym punkcie na czym polega różnica, bo inaczej to nam się pomyłają różne kwestie, a chciałabym żebyśmy mieli wszystko zgodnie z porządkiem.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las, rejon ulicy Diamentowej II – etap I (projekt został dołączony na sesji w dn. 25 maja 2017 r.).

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja negatywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny K. Pilas: Szanowni Radni wiemy, że na części tej działki ma powstać stacja benzynowa i budzi to moje wielkie obawy i teraz uzasadnię dlaczego tak jest. Od co najmniej dwóch kadencji Rada Gminy dba o ładny wizerunek ul. Obornickiej. Stworzyliśmy po lewej stronie bardzo ładną pierzeję ul. Obornickiej, z której wszyscy jesteśmy dumni i wszyscy się nią chwalą i wszyscy ją pokazują jak mogą wyglądać w jednym ciągu piękne obiekty sportowe i kulturalne. Nawet po drugiej stronie ulicy hale, które na początku budowy wyglądały koszmarnie na końcu budowy ładnie wpisują się krajobraz ul. Obornickiej i stanowią również ładny wizerunek tejże ulicy. Stacja benzynowa nijak się ma do tego ładnego wizerunku. Mamy w Suchym Lesie, na odcinku północnym i południowym dwie stacje benzynowe, które w sposób 100% zaspokajają potrzeby mieszkańców w paliwo, przy czym te stacje nie generują złego układu komunikacyjnego, bo swobodnie się na te stacje wjeżdża i wyjeżdża, bez żadnych problemów. Ta stacja, która miałaby powstać przy ul. Obornickiej i Sucholeskiej ma koszmarny układ komunikacyjny, celowo tak to nazywam, gdyż obsługuje tylko mieszkańców, którzy jadą do Poznania i obsługuje tylko i wyłącznie tych którzy jadą ul. Sucholeską. Jak wiemy ul. Sucholeską podążają w znacznym stopniu mieszkańcy Piły, Obornik i tamtego kierunku jazdy. Jak Państwo sobie wyobrażacie wyjazd ze stacji z ul. Sucholeskiej, gdzie jest 10 – 15 m do skrzyżowania, żeby pokonać dwa pasy ruchu, poprosić kierowców żeby wpuścili tego kierowcę z Obornik, aby mógł skręcić w lewo, i co on zrobi? Najprawdopodobniej dostanie się na jeden pas i gdzie pojedzie, pojedzie do Suchego Lasu na wschód, wjedzie w ul. Bogusławskiego i musi wyjechać ul. Rolną, wprowadzamy na siłę ruch do środka osiedla, a tak wszyscy walczymy z uspokojeniem ruchu i eliminowaniem tego nadmiernego ruchu. Nie będę mówił, że stacja benzynowa nie stwarza zagrożenia, sama stacja jest problematyczna w sensie istnienia, m.in. potencjalnego wybuchu, a nie mówię już o zapachu. Jest utworzona rezerwa na poszerzenie ul. Obornickiej i po co jest ta rezerwa. Dzisiaj może nie chcemy i nie mamy takiej potrzeby żeby poszerzyć ul. Obornicką, ale co zrobią nasze dzieci jak będziemy się dusić w tym układzie komunikacyjnym i będziemy biadolić, że nie możemy poszerzyć ul. Obornickiej, żeby swobodnie wyjechać z naszego osiedla w kierunku Poznania, bo żeśmy zabetonowali i zabudowali to poszerzenie. Musimy tworzyć taką rezerwę dla następnych rad na poszerzenie ul. Obornickiej. Dlatego ja bardzo was proszę żebyście nie wyrażali zgody na podjęcie tej uchwały i to w zasadzie wszystko.

Radny R. Tasarz: Ze zdziwieniem wysłuchałem tego, że Pan Radny był uprzejmy powiedzieć, że jakaś stacja może wybuchnąć. Jestem strażakiem z 50 – letnim stażem i nie słyszałem jeszcze żeby jakaś stacja w Polsce wybuchła. Muszę Państwu powiedzieć więcej, że na stację benzynową w Żłotnikach wjechał tir płonący, którego było trzeba ugasić i stacja nie wybuchła i się nie zapaliła, a to niedawno miało miejsce. Tutaj bym na ten temat polemizował. Chodzi mi też o to, że szanowni Radni bez przerwy mówicie, piszecie, apelujecie, aby robić przepiękne skrzyżowania bezpieczeństwa, żeby nie było kolizji, żeby nie było wypadków, żeby ludzie nie byli ranni i żeby nie ginęli na tych skrzyżowaniach i ja się pod tym podpisuję. Szanowny Radny był uprzejmy mówić cały czas „przeciw”, ani raz nie dostrzegłem jednego słowa „za”. A ja muszę powiedzieć Państwu, że jako strażak, bo najpierw jestem strażakiem, a dopiero potem jestem radnym, zawsze się martwię o to i o to apeluję, żeby nasi mieszkańcy żyli jak najbezpieczniej i mogli z tego co mają korzystać w jak najbardziej bezpieczny sposób. Tam jest tak, czy to będzie stacja czy inne przedsiębiorstwo, to i tak ktoś będzie musiał objechać i będzie musiał wyjechać. Z tego co Radny powiedział, to nigdy nic tam nie powstanie, bo ktoś będzie musiał wjechać na ul. Sucholeską, a ktoś będzie musiał wyjechać, a tak nie możemy do tego podchodzić. Ja widząc ten plan miejscowy, bo byłem na tym spotkaniu widziałem pas prawy, skręt w prawo, na wprost i w lewo czego dzisiaj nie ma. I w tym momencie to skrzyżowanie staje się o wiele bardziej bezpieczniejsze, a dalej następuje przepiękny chodnik, którego w dniu dzisiejszym nie ma, ludzie chodzą między samochodami albo trawnikiem. Chodzi o to, żeby pod względem bezpieczeństwa było lepiej.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Ja bym chciała, żeby Pan Radny zmierzał do konkluzji.

Radny R. Tasarz: Mi chodzi o bezpieczeństwo, że jest możliwość wybudowania bezpiecznego skrzyżowania w tym miejscu, gdzie będzie bezpiecznie i będzie mniej kolizji i mniej wypadków i jest taka szansa. Dziękuję bardzo.

Wójt G. Wojtera: Chciałbym proszę Państwa tak ogólnie zabrać głos i odpowiedzieć również Panu Radnemu wyjaśniając pewne kwestie. Proszę Państwa, zacznę od tego, że ten plan miejscowy i ta inwestycja, bo dzisiaj mówimy również konkretnie o inwestycji jest szansą dla tego skrzyżowania, dla komunikacji, która tam w tej chwili jest i może być lepsza. Proszę Państwa jeżeli tam, na tej działce powstałby market, powstałby biurowiec, to czy ten kierowca który chciałby jechać do Obornik byłby w innej sytuacji. Nie, byłby w takiej samej sytuacji, różnica polega na tym, że do marketów, do biura, do sklepów przyjedzie klient, który konkretnie przyjedzie w to miejsce, a stacja nigdy jako sama stacja nie generuje dodatkowego ruchu tylko z ruchu korzysta. Mówiliśmy o tym na zebraniu, że ponad 90% kierowców, którzy przyjeżdżają na stację to kierowcy co nie przyjeżdżają, bo zaznaczyli sobie w kalendarzu, że dzisiaj jadą na stację. Nie, kierowca jedzie na stację po pracy i wjeżdża przy okazji na stację. Ten wybuch, to tutaj bardzo dobrze Pan Radny R. Tasarz skomentował, i ja też o żadnych wybuchach nie słyszałem, o termobarycznym wybuchu ostatnio słyszałem, ale myślę, że miał Pan Radny na myśli inny wybuch. Proszę Państwa jeżeli nie będzie prawoskrętu, jeżeli nie będzie wydzielonego oddzielnego pasa to mieszkańcy, którzy byli na tym zebraniu, na których się często Państwo powołujecie będą mieli właśnie zapach z emisji spalin samochodów stojących i czekających na wyjazd w prawo. Taka będzie różnica. Dzisiaj zapachów nie ma, bo wiemy o tym doskonale, bo tankujemy samochody i wiemy, że stacje pod tym względem są absolutnie bezpieczne. Jeszcze raz powiem, że plan miejscowy jest szansą, ponieważ wiemy doskonale o tym, że inwestor chce wydać dużo pieniędzy, aby ten układ zmodernizować i ja nie widzę nic złego w nowoczesnej, estetycznej i zgodnej z projektem stacji benzynowej. Proszę Państwa i na koniec chciałbym powiedzieć o problemie proceduralnym, bo na debacie publicznej nikogo nie było, uwag do planu nikt nie zgłosił. W momencie kiedy ja wysłałem materiały na sesję rozpoczęła się cała historia i ta procedura, moim zdaniem nas jako Gminę deklasują do ligi amatorskiej, a Rada Gminy w tym momencie abdykuje na rzecz nieformalnych grup.

Radny W. Majewski: Ja tak w nawiązaniu do wypowiedzi i Pana Wójta i Pana Radnego R. Tasarza, czy nasza Gmina, żeby zrobić prawoskręt na jednym skrzyżowaniu przez tyle lat musi szukać inwestora z pieniędzmi. Wcześniej nikt tego nie zauważał, bo ja teraz pierwszy raz przy tej dyskusji słyszę o tym skrzyżowaniu, nigdy na naszej Komisji nie dyskutowaliśmy o tym skrzyżowaniu. Przez tyle lat można było to zgłosić i można było założyć zadanie budżetowe i może udałoby się to przerobić, może by to trwało rok lub dwa, ale by się w końcu urodziło, ale trzeba zacząć. Nie trzeba patrzeć na inwestorów zewnętrznych tylko zacząć od siebie, nie wydawać na pewne rzeczy pieniędzy, ale zadbać tam gdzie chodzi nam o bezpieczeństwo i komfort życia i jazdy, można było o tym już 3 kadencje temu pomyśleć, a nie dzisiaj.

Radny W. Korytowski: Nie można było pomyśleć, bo to była wtedy inna kategoria drogi.

Radny W. Majewski: To nie ma nic wspólnego, jak ktoś chce to sprawę załatwi.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Chciałbym Państwu tylko przypomnieć, że dyskusja na ten temat już się odbyła nieraz.

Radny K. Pilas: Panie Wójcie nic nie jest w stanie mnie przekonać, że ładny budynek architektoniczny może być gorszy od wizerunku stacji benzynowej. Już kiedyś przy okazji takiego marketu, który jest w Złotnikach powiedział Pan, że można sobie przy nim zdjęcie zrobić, a ja wtedy powiedziałem, że zdjęcia sobie nie zrobię i zdania nie zmieniam, bo wygląda po prostu tak jak wszystkie inne markety, poza jedną częścią ściany, że może jest zielona, ale jest zwykłym blaszakiem i nie stanowi jakby ładnego wizerunku ul. Obornickiej. Myślę, że wkrótce pojawi się kolejny inwestor, który nie tylko zrobi skrzyżowanie, ale i w tym miejscu postawi ładniejszy budynek, który my będziemy w stanie zaakceptować, bo będzie się wpisywać w krajobraz, a stacja benzynowa, tak jak wieża telefonii komórkowej nie wpisuje się w krajobraz naszego otoczenia.

Radny D. Matysiak: Muszę się odnieść do wypowiedzi Radnego R. Tasarza, ponieważ zawsze mówi, że jest długoletnim strażakiem zawodowym, a teraz ochotnikiem, to albo mało się interesuje swoim zakresem, ponieważ w styczniu tego roku w Topólce był pożar stacji, w Łomży w kwietniu tego roku był pożar stacji, a padły tutaj słowa, że nie było czegoś takiego.

Radny R. Tasarz: Ja nie gasiłem.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Ja bym prosiła żebyście Państwo nie toczyli wolnych dyskusji tylko żebyśmy zmierzali do meritum.

Radny D. Matysiak: Myślę, że bardzo dobre było stwierdzenie Radnego W. Majewskiego. Z tego co pamiętam to członkiem Komisji Bezpieczeństwa kolega R. Tasarz był w kilku kadencjach, z tego co kojarzę to był chyba nawet Przewodniczącym Komisji, a o tym prawoskręcie sobie nie przypominam, żeby gdzieś była chęć czy walka, żeby tam właśnie powstał ten prawoskręt. Trudno trzeba robić swoje i nie patrzeć tylko i wyłącznie na inwestorów, albo na to, że ktoś za nas to wykona.

Wójt G. Wojtera: Tak na marginesie wspomnę, że sprawę przystani, której Pan Radny jest orędownikiem i bardzo dobrze, że to mamy na tapecie rozpoczęliśmy tylko dlatego, że Pan inwestora zewnętrznego znalazł więc nie raz jest to dobry impuls.

Radny D. Matysiak: Tak.

Wójt G. Wojtera: A tak na marginesie Proszę Państwa zwrócić uwagę na takie dwa drobne szczegóły chciałbym zwrócić uwagę, że zarządcą ul. Obornickiej jesteście od bodajże 1,5 roku, a była to droga należąca do GDDKiA, a droga i te przykłady, które Pan W. Majewski podał są drogą powiatową, a zarządcą takiej drogi jest Zarząd Dróg Powiatowych i to ZDP tak samo jak my, tak samo jak inwestor czekał na decyzję w sprawie tej stacji, bo oczywiście skorzysta na tym, tak jak skorzystają mieszkańcy Suchego Lasu wyjeżdżający ul. Sucholeską i ja co do tego nie mam żadnych wątpliwości. I wszystko byłoby dobrze, ale znów muszę powrócić do procedury. Zastanawiam się, czy lepiej jak Państwo składacie uwagi czy jak nie składacie uwag, bo jeżeli za chwilę zapadnie decyzja, która odrzuci ten projekt planu, to mam dla Państwa złą informację, że te linie zabudowy, które dzisiaj tam istnieją pozwalają tylko i wyłącznie na wykorzystanie budynków, które stoją, a to dobrze nie rokuje temu miejscu.

Radny W. Korytowski: Ja chciałby zwrócić uwagę Panu Radnemu Pilasowi, że w swojej wypowiedzi chyba się pogubił, bo w pierwszej części coś zaczął mówić, a w drugiej części jakby temu zaprzeczał więc może dobrze by było się nad tym wszystkim dobrze zastanowić. Powiedział Pan o zwiększeniu ruchu na tym skrzyżowaniu, ja się nie spotkałem żeby ktoś gdzieś szukał stacji benzynowych, jeżeli ktoś jedzie w kierunku Piły, to wjeżdża na stację benzynową, która ma wcześniej po drodze, zaraz za wiaduktem i nie będzie szukał jakiś dodatkowych wyjazdów. Druga rzecz, to chciałbym zwrócić uwagę, na to co Pan powiedział, że dobrze by było żeby powstał tam jakiś ciekawy budynek, który nawiązywałby do naszej pierzei, ale to jest pobożne życzenie, bo to nie jest działka gminna, tylko działka prywatna i czy znajdzie się na to inwestor, to może to być za rok, a może być za 5 lat lub za 10 lat. Kolejna sprawa, to chyba Pan zapomniał o tym, że mamy naprzeciwko wolną działkę niezabudowaną, na której obowiązuje plan miejscowy i na tej działce równie dobrze może powstać stacja benzynowa i to znacznie większa i to stacja, która będzie miała obok siebie duży park przeznaczony dla samochodów ciężarowych i wcale nie musimy na to długo czekać. Ważną kwestią, o której niejednokrotnie mówiłem, to wpływy to budżetu choćby z oszczędności jakie miałyby Gmina ponieść z tytułu przebudowy tego skrzyżowania, bo nie liczymy na to, że to robi nam Powiat. My byśmy musieli to finansować, tak jak będziemy musieli finansować przebudowę skrzyżowania ul. Sucholeskiej z ul. Perłową czy z ul. Bogusławskiego. Tutaj, też by się skończyło na tym, że my musielibyśmy przebudować to skrzyżowanie więc oszczędności byłyby konkretnym wpływem do budżetu. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Za nim udzielę głosu innej osobie, pozwolę sobie również udzielić głosu. No cóż Proszę Państwa takie zostały uchwalone plany zagospodarowania

przestrzennego, a nie inne w przeszłości i w związku z tym, mogą powstawać takie inwestycje jakie plan dopuszcza i to nie ulega żadnej wątpliwości. I teraz uważam, że nie powinniśmy się wzajemnie straszyć planami, które poprzednie rady uchwały. Uchwały takie jak uważały to za stosowne i jeżeli pojawi się określony inwestor, to ma prawo realizować swoją inwestycję zgodnie z planem, który to plan ją dopuszcza. Co do kosztów, to owszem o kosztach należy myśleć, ale na dzisiejszej sesji także mamy dofinansowanie z naszej strony w kwocie 600 000 zł jeżeli chodzi o skrzyżowanie z ul. Perłową. Podczas prezentacji inwestora, to jeżeli chodzi o prawoskręt to koszt został wyceniony na 700 000 zł, a tak więc jeżeli chodzi o koszty, to przy tym budżecie, który mamy i tych oszczędnościach, które możemy zrobić, równie dobrze możemy taką inwestycję realizować razem z Powiatem czy przejmując od Powiatu, bo takowe remonty dróg miały miejsce, przypomnę np. ul. Żłotnicką.

Radny K. Pilas: Pobożne życzenia Panie Wojtku to galeria A11 ma wpisane w akcie notarialnym przebudowę ul. Szkolnej i jest już chyba 15 lat i jakoś nie możemy się doczekać przebudowy ul. Szkolnej i to ciąży na inwestorze tego miejsca i co? Czas mija i nic się nie wydarza. To skrzyżowanie jest bardzo niebezpieczne i przyjdzie nam to pewnie zrobić z budżetu, bo inwestor tego nie zrobi. Chciałbym powiedzieć dalej, że moje stanowisko podziela 250 mieszkańców, którzy podpisali stanowczy sprzeciw przeciwko budowie tej stacji benzynowej i ten sprzeciw mieliście Państwo dostarczony. Dwóch mieszkańców naszej Gminy podjęło taki trud i w krótkim czasie zebrało podpisy mieszkańców, którzy się sprzeciwiają tej inwestycji.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uprzejmie przypominam, że głos z publiczności w punkcie dotyczącym „wolnych głosów i wniosków”.

Radny R. Tasarz: Szanowna Rado, mamy tutaj dzisiaj dwóch Przewodniczący Zarządu Osiedli na terenie Suchego Lasu, jest Szanowna Pani A. Ankiewicz z Suchy Las Wschód i Szanowny Pan M. Dziedzic z Suchy Las i mówiłem na spotkaniu, gdzie Pan M. Dziedzic był uprzejmy jej prowadzić na tę właśnie okoliczność i chciałem usłyszeć stanowiska jednego i drugiego Przewodniczącego Zarządu Osiedla, co mieszkańcy o tym sądzą, bo ktoś zebrał podpisy, a ja uważam, że skoro powołaliśmy jednostki pomocnicze jako Zarządy Osiedli i oni się na tę okoliczność spotkali i wypracowali stanowiska, to ja jako radny chciałem wiedzieć co te Zarządy wypracowały, bo na tę chwilę ani jeden, ani drugi Przewodniczący Zarządu nie zajęli stanowiska. Chciałbym z ich ust usłyszeć stanowiska. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Chciałabym tylko z formalnego punktu widzenia uprzejmie Panu Radnemu przypomnieć, że stanowisko jest wypracowywane podczas posiedzenia stosownych Komisji, w tym przypadku Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego i wszyscy Radni, którzy mają coś do dodania na ten temat, to nic nie stoi na przeszkodzie żeby uczestniczyli w obradach takiej Komisji i z resztą Pan Radny często na tej Komisji bywa, a więc można było wszelkie uwagi i myśli w tej kwestii wymienić.

Wójt G. Wojtera: Ja proszę Państwa bardzo szanuję fakt, że mieszkańcy się zaangażowali żeby dzisiaj brać udział w dyskusji, tylko szkoda, że tak późno. Dlatego mówiłem o tym, że spadamy do samorządowej ligi amatorskiej, ponieważ jeżeli chcemy się przerzucać ilością zabranych podpisów, to dajcie mi 3 dni a ja wam przyniosę 300 podpisów. Wiem, że za kilka dni wy przyniesiecie 350 podpisów, ale gdzie jest Rada Gminy, a ja się pytam gdzie jest Rada Gminy.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Ja już Panie Wójcie Panu odpowiadam za Pana Radnego K. Pilasa, bo Panu Radnemu K. Pilasowi wolno się wypowiadać tak jak to uważa za stosowne i przyjmować takie argumenty jakie dla niego są istotne. Jest rzeczą oczywistą, że zbieranie podpisów odbyło się poza procedurą planistyczną i o tym też już rozmawialiśmy podczas ostatniego posiedzenia w poniedziałek Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego i *de facto* Państwo powtarzacie różne argumenty, które już padły i o których wszyscy doskonale wiemy.

Radny M. Przybylski: Ponieważ Pan Wójt tutaj trzykrotnie wspominał o procedurze planistycznej, to ja się oczywiście zgadzam Panie Wójcie, że składa się wnioski, jest debata i później składa

się uwagi, a później nad tymi uwagami się głosuje i to jest normalna procedura. Ale Panie Wójcie doskonale Pan wie i to lepiej niż ja, że gdyby tak było, że jeśli do projektu danego planu nikt nie składa wniosków, nikt nie składa uwag i nikogo nie ma na debacie publicznej, to Pan usiłuje wmówić Radzie, że ten plan powinien automatycznie przejść, tymczasem zwracam Panu uwagę, że w procedurze planistycznej jest jeszcze jeden drobny szczegół, że musi być jeszcze na końcu głosowanie całego projektu uchwały i musi być większość. Jeśli nikt nie zgłosił uwag, nikt nie zgłosił wniosków i nikt nie był na debacie publicznej, to może wszyscy którzy być może byli tym potencjalnie zainteresowani i tutaj mówię o Radnych stwierdzili, że będą głosować „przeciw” i być może z taką sytuacją mamy do czynienia teraz, tylko Pan jej w wyraźny sposób nie definiuje. Tak jest po prostu i taka jest procedura i to dzisiejsze głosowanie Panie Wójcie nie degraduje nas do ligi amatorskiej czy B czy C klasy, ono jest po prostu częścią najnormalniejszej w świecie debaty przewidzianej stosownymi przepisami prawa.

Radny D. Matysiak: Składam wniosek o zamknięciu dyskusji.

Radny R. Tasarz: Ale ja mam jeszcze pytanie, z resztą przepraszam bardzo zadałem pytanie, na które nie otrzymałem odpowiedzi i przed wnioskiem zadałem pytanie Panu M. Dziedzicowi i Pani A. Ankiewicz i nie otrzymałem informacji.

Radny M. Przybylski: Ale przecież nie musi Pan otrzymać tej informacji.

Radny R. Tasarz: To po co są Zarządy Osiedla.

Radny M. Przybylski: Pani nie chce Panu odpowiedzieć, nie zgłasza się do odpowiedzi

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa ja w kwestii formalnej. Proszę Państwa mówimy tutaj o kwestiach wynikających zarówno z przepisów prawa, jak i z dobrego zwyczaju, który zawsze na tej sali obowiązywał. Ja chciałbym się zwrócić do Pani Przewodniczącej Rady o możliwość oddania głosu osobom na sali, bo jak debatowaliśmy nad planem miejscowym ul. Maniewskiej, to mieszkańcy w trakcie debaty nad tym punktem mieli prawo zajmować przez godzinę głos, a osoby dzisiaj przyjechały z terenu Polski, po to aby dzisiaj wziąć udział w dyskusji, a Pani nie daje im możliwości wypowiedzenia się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Najpierw oddaje głos tym osobom, które się zgłaszają, a w „wolnych głosach i wnioskach” głosy z publiczności.

Radny D. Matysiak: Przepraszam, a co z moim wnioskiem, przecież był wniosek formalny.

Radca Prawny mec. H. Kuligowski: Przepraszam bardzo, jeżeli się zgłasza wniosek o zamknięcie dyskusji, to rzeczą prawidłową jest wszystkich co się zgłaszają do wniosku wpisać na listę i zamknąć listę zabierających głosy. To nie jest tak, że można w każdej chwili zamknąć dyskusję i przegłosować, że już nie dyskutujemy. Trzeba dać szansę i zapisać wszystkich, którzy do tego czasu chcieliby zabrać głos. To nie jest to, że możemy w trybie formalnym odebrać komuś głos, tylko zrobić listę tych co się wypowiedzą i potem każdy ma równe szanse żeby się wypowiedzieć. Po to, żeby ustalić kto się jeszcze wypowiada, żeby dyskusja nie trwała bez końca. To nie ma być odbieranie nikomu głosu.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dobrze, czyli Pani J. Radzięda i Pani, jeżeli zechciałyby Pani podać swoje nazwisko (...) Pani T. Niemczyńska i to są osoby, które się zgłaszały do momentu zgłoszenia wniosku przez Radnego D. Matysiaka.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Panie Mecenasiu czy do momentu, bo przecież nie wiedzieliśmy.

Radca Prawny mec. H. Kuligowski: Przepraszam bardzo to Pani Przewodnicząca kieruje zebraniem i ona ocenia kto się zgłosił do wniosku, a kto nie, ja tego nie śledziłem.

Radny W. Korytowski: Ja w kwestii formalnej, bo też chciałbym zwrócić uwagę, że też się zgłaszałem przez złożeniem wniosku przez Radnego D. Matysiaka i nie został mi udzielony głos, ale rezygnuję z tego głosu na rzecz głosu Pani A. Ankiewicz.

Radca Prawny mec. H. Kuligowski: Za zgodą Przewodniczącej.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę bardzo.

Pani T. Niemczyńska: Ja chciałabym Państwu tylko zwrócić uwagę, ponieważ padła tutaj kwota dotycząca kosztów poniesionych przez inwestora odnośnie przebudowy tego skrzyżowania, czyli budowy tego prawoskrętu. Kwota, którą podała Pani Przewodnicząca Rady to jest kwota orientacyjna dotycząca już samej budowy, ale zapominamy chyba o tym, że tworząc ten prawoskręt wchodzimy w prywatną działkę i jest to dodatkowy koszt jakby poniesiony i wniesiony aportem do tej inwestycji. Bez inwestora, tak jak Państwo mówicie, że chcielibyście to zrobić własnym sumptem to musielibyście się Państwo porozumieć z właścicielem działki i część tej działki odkupić, a my to chcemy po prostu oddać Gminie za darmo, jeśli oczywiście tym inwestorem zostaniemy, ponosząc również koszty budowy. Chciałabym żebyście Państwo zdawali sobie z tego sprawę, że możliwość zbudowania tego prawoskrętu jest tylko i wyłącznie w momencie kiedy zostanie zmieniony plan miejscowy, bo w innym momencie to nie jest możliwe. Tak jak powiedziałam, wtedy ten prawoskręt wchodzi w istniejącą działkę prywatną i jest możliwy tak naprawdę w połączeniu ze zmianą planu i tak to wygląda. Dziękuję bardzo.

Pani J. Radzięda: Dwa tygodnie temu byłam na pseudo debacie zorganizowanej przez Zarząd Osiedla Suchy Las, na której Przewodniczący Zarządu Osiedla zobowiązał się, że na dzisiejszej sesji przedstawi zdanie mieszkańców, którzy zagłosowali jednoznacznie za budową stacji i zmianą skrzyżowania i będzie rekomendował zagłosowanie za tym planem Radnym i dlatego jestem bardzo zaskoczona Panie Michale, że do tej pory nie zabrał Pan głosu w tej sprawie.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Właściwie to J. Radzięda mnie uprzedziła, ale chciałabym powiedzieć, że chyba po to Pan tę debatę organizował Panie Michale żeby poznać zdanie mieszkańców i nawet dziękował Pan nam za upublicznienie tego i na moim zebraniu wyborczym zaprosił Pan mnie żeby uczestniczyła tej debacie i do wspólnego procedowania tego planu. Dzisiaj Pan nie broni tego planu, dlaczego? Miesiąc temu bronił Pan tzw. wrzutką uchwały w sprawie planu ul. Promienistej, a dzisiaj nie chce Pan tego planu bronić mimo, że debatę Pan zrobił i pochwalam Pana za tę debatę. Chciał Pan poznać opinię. Ja się tutaj nie boję przyznać po jakiej stronie my się opowiedzieliśmy. Przez prawie 4 lata na każdym zebraniu Zarządu Osiedla mówiliśmy o tym jak trudno jest przejechać ludziom, którzy wiozą dzieci do szkoły Da Vinci na Golęcín i jak trudno jest wrócić przez to, że nie ma tej strzałki. Kiedy na zebraniu tydzień temu przedstawiłam Zarządowi sytuację jaka jest i że debata wyszła pozytywnie, że 23 do 13 mieszkańców wybrało takie właśnie rozwiązanie. Poprosiłam również, żeby Zarząd się ustosunkował do tego rozwiązania, bo nie chciałam zabierać tutaj głosu jakby tylko w swoim imieniu, ale w imieniu Zarządu. W sumie opiniowaliśmy rozwiązanie komunikacyjne i plan nie na swoim osiedlu, ale czułam się zobowiązana jakby przez to, że Pan nas zaprosił na tę debatę i żeby dzisiaj wypowiedzieć się w imieniu Zarządu i jednogłośnie byliśmy „za”. Po pierwsze „za” uporządkowaniem tego skrzyżowania, bo naprzeciwno mamy piękny przystanek artystyczny, godzimy się niestety z tym narożnikiem, który mamy po drugiej stronie, bo jest to własność prywatna i wiemy, że sami tego nie zmienimy. Tutaj zyskujemy przede wszystkim świetne rozwiązanie komunikacyjne dla transportu i mówiłam o tym na debacie i będę się tutaj powtarzać. Nie zgadzam się z Panem K. Pilasem, że jak ktoś jadący do Obornik będzie się przebijał przez skrzyżowanie, a jak dzisiaj się przebija potencjalny klient dawnego Matadora – dokładnie w ten sam sposób. Jak nie powstanie tam stacja benzynowa to powstanie coś innego, być może bardziej ruchliwego i bardziej będzie się przebijał. Gdyby kierowca chciał zatankować na stacji BP, to on zatankuje i wyjedzie na ul. Obornicką dalej, nie będzie blokował skrętu w lewo na stację Orlen i mielibyśmy lepiej, ale to jest Państwa wybór.

Radny J. Ankiewicz: Poza dyskusją tematyczną, chciałbym zapytać o coś Pana Mecenasa. Był wniosek formalny i on będzie za chwile głosowany, ponieważ ci Państwo się zgłaszali przedtem

do dyskusji, a więc mieli prawo zabrać głos, a ja nie zdążyłem podnieść ręki i czy nie powinno być tak, że Pani Przewodnicząca Rady pyta kto jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji przed głosowaniem wniosku formalnego. Proszę to jest dla Pana pytanie.

Radca Prawny mec. H. Kuligowski: Już odpowiadam, Szanowna Pani Przewodnicząca to jest wniosek w ogóle o zamknięcie listy mówców, a więc przegłosowane może być zamknięcie listy mówców, czyli każdy kto się zgłosił przed głosowaniem musi być ujęty na tej liście. Tak więc poniekąd to co Pan [Radny J. Ankiewicz – przyp. autora] mówi jest racją, natomiast z tego co pamiętam Pani Przewodnicząca nie uniemożliwia zabrania głosu nikomu, kto się przed tym głosowaniem zgłosił, a głosowanie nie zostało jeszcze przeprowadzone więc formalnie rzecz biorąc Pan w mojej ocenie taki głos może zabrać. Już tłumaczę. Wnioski formalne nie są po to, żeby uniemożliwić komuś zabranie głosu, < Ja powiem, Pan [Radny D. Matysiak – przyp. autora] zada pytanie i będę odpowiadał, bo trudno się dyskutuje z kimś kto dyskutuje w trakcie rozmowy.> Mamy statut, który mówi, że można zgłosić wniosek formalny w sprawie zamknięcia listy mówców i powinno się wtedy zaprosić tych, którzy chcą zabrać głos i przegłosować zamknięcie tego punktu porządku obrad i każdy kto będzie na tej liście ma prawo zabrać głos lub nie, ważne jest to, aby po przegłosowaniu nikt już tego głosu w tym punkcie porządku obrad zabrać nie mógł. Przecież nawet nie wiemy, czy ten wniosek zostanie przegłosowany. Nawiązując do poprzedniego pytania wyjaśniliśmy uprzednio, że Pani Przewodnicząca rządzi tymi obradami i to ona udziela każdemu głosu i bez jej zgody nikt nie powinien się wypowiadać i ona też decyduje o tym czy ktoś z poza członków Rady może zabrać głos.

Radny D. Matysiak: Zgłosiłem wniosek formalny i teraz mam pytanie, czy przed wnioskiem formalnym przeze mnie zgłoszonym Przewodnicząca Rady uniemożliwiła komukolwiek zgłosić się i wpisać na listę mówców, nie było nic takiego więc moim zdaniem lista powinna zostać zamknięta od razu po złożeniu mojego wniosku.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Tę listę traktujemy w sposób symboliczny, aby mogły się wypowiedzieć wszystkie te osoby, które chcą się wypowiedzieć. Kto z Państwa chciałbym jeszcze zabrać głos. Jeżeli nikt nie chce, to uznajemy że lista jest zamknięta.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnego D. Matysiaka dotyczącego zamknięcia dyskusji.

Głosowano: 9 głosów za, 4 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las, rejon ulicy Diamentowej II – etap I.

Głosowano: 7 głosów za, 8 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała nie została przyjęta.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr XVII/181/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 marca 2016 roku w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja nie opiniowała tego projektu uchwały tylko była krótka dyskusja.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącą Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska radną A. Targońską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Ja mam tylko jedną uwagę. Początkowo w pierwszej wersji projekt tak miał wyglądać, że koalicja wnioskowała, aby te dwa punkty były *de facto* od samego początku rozdzielone i to chyba 1,5 roku lub 2 lata trwa, tak więc powróciliśmy do tego, o co prosiliśmy tracąc po prostu tylko czas niepotrzebnie. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa wróć na początek 2016 r. kiedy Państwo również mówiliście o połączeniu inwestycji uznając nasze racje. Proszę Państwa, połączenie tych dwóch inwestycji gwarantowało możliwość realizacji z wykorzystaniem środków zewnętrznych w ramach węzła Strzeszyn, przy jednoczesnej realizacji skrzyżowania ul. Powstańców, Perłowa i Sucholeska z wiaduktem, na które ostatecznie się Poznań nie zgodził więc to nie jest żadna strata tylko po prostu się Poznań nie zgodził, a koncepcja która została wykonana miała m.in. nam odpowiedzieć, czy w wariantcie rezerwowym będzie możliwość realizacji oddzielnie skrzyżowania ul. Perłowej, Powstańców i Sucholeskiej bez narażania w przyszłości wiaduktu, bo to, że wiadukt musi powstać nad obwodnicom towarową, która jeszcze będzie 100 lat istniała doskonale wiemy. Tam wiadukt musi powstać. Przypomnę nawet zdjęcie Pana Przewodniczącego „tutaj musi powstać wiadukt”. Gdyby się okazało, że my zbudujemy rondo, które będzie niestety o 15 m zbyt blisko najazdu i wiadukt nie powstanie to wtedy mielibyśmy problem, aby tego problemu uniknąć wykonana została kompleksowa dokumentacja, która obejmuje część ul. Perłowej i Powstańców Wlkp i część wiaduktową z odpowiedzią czy one mogą powstać oddzielnie. Odpowiedź jest twierdząca i dzisiaj możemy taką uchwałę podjąć wiedząc, że Poznań nie zgadza się na rondo przy ul. Strzeszyńskiej przy wylocie z tej ulicy, a nawet na lewoskręt, który już byłby rozwiązaniem umożliwiającym zbudowanie wiaduktu. To jest cała odpowiedź.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Panie Wójtce, ale my właśnie te argumenty przedstawialiśmy od samego początku i to, że Poznań się nie zgadza.

Wójt G. Wojtera: A skąd Pan wiedział, że Poznań się nie zgadza? Poznań ostateczne stanowisko wyraził na posiedzeniu Zarządu pod koniec kwietnia tego roku. A jak Pan rozmawiał z Panem Prezydentem i Pan miał informację to można było mówić, ale to i tak było nieoficjalne stanowisko. Oficjalne stanowisko zostało złożone nie na nasze ręce, tylko na ręce Powiatu Poznańskiego, bo to Zarząd Dróg Powiatowych był prowadzącym tę inwestycję.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej Uchwałę nr XVII/181/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 marca 2016 roku w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego.
Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXII/355/17.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn. „zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP w Chłudowie wraz z wyposażeniem zad. 754.75412.6060 RB/2017/0005.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radnego W. Majewskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja nie dokonała podsumowania i nie opiniowała projektu uchwały, natomiast został złożony wniosek, abym w imieniu Komisji zwrócił się do Pana Wójta o wniesienie autopoprawki do tej uchwały na zakup nie jednego, ale dwóch samochodów na kwotę 2 375 000 zł i z takim wnioskiem zwracam się do Pana Wójta.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa to nie jest autopoprawka w sprawie literówki czy coś w tym rodzaju, ale ja rozumiem ten wniosek i wiem na czym on polega i analizowałem tę sprawę wielokrotnie i spotykałem się z Państwem i moje stanowisko jest niezmiennie. Nie wyrażam zgody

na przygotowanie autopoprawki, jeżeli tak mogę powiedzieć o swojej reakcji na Pana propozycję odnośnie przygotowania autopoprawki.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Panie Wójcie przepraszam, to jest propozycja całej Komisji.

Wójt G. Wojtera: A więc również nie jestem pozytywnie ustosunkowany do propozycji całej Komisji. Proszę Państwa, ja po raz kolejny chciałbym podkreślić, że w zasadzie sporo o tym mówiliśmy omawiając kwestię absolutorium, o tych sprawach budżetowych, o ryzyku i zagrożeniach, o tym, że trudno wszystko zryczałtować i mieć pewność, że to co zamawiamy będzie kosztowało tyle ile sobie wyobrażamy planując to i nieraz nawet nie mamy kosztorysów inwestorskich, ale jesteśmy zmuszeni do wpisania w WPF jakiejś kwoty, bo nie pod wszystko się robi kosztorys z wyprzedzeniem. Jeszcze raz Państwu powiem, że oczywiście bezpieczeństwo jest absolutnym priorytetem i udowodniłem to ostatnimi latami, dbając o bazę lokalową OSP, jak również o sprzęt i wyposażenie, w tym również samochody i mogę dzisiaj śmiało powiedzieć, że nasze jednostki są jednostkami dobrze przygotowanymi do tego, aby wykonywać swoje zadania. Nasi mieszkańcy powinni o tym wiedzieć, że te jednostki, które działają na terenie Gminy, w tym dwie w krajowym systemie, to są bardzo dobre jednostki. Proszę Państwa, wtedy rozmawialiśmy o dotacji, a dziś mówimy o środkach budżetowych i ze względu na te ryzyko, ze względu na świadomość, że przed nami jest szereg inwestycji i różne rafy mogą się pojawić, to ja jednak będę trwał przy moim stanowisku, że maksimum dla strażaków planowane w naszej perspektywie to jest samochód dla Chłudowa.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie tutaj nasuwa się takie pytanie czy w najbliższych latach będzie się Pan starał, aby jednostka OSP z Gołęczewa również pozyskała nowych samochód ciężki.

Wójt G. Wojtera: Oczywiście, proszę Państwa jeżeli pojawią się takie możliwości, a myślę, że się pojawią. Jestem przekonany, że jeżeli chodzi o WFOŚiGW zasady się specjalnie nie zmieniają, to nie są środki z ZIT, ani środki z perspektywy do 2020 r., te pieniądze będą i mam nadzieję, że żaden kryzys krajowy nie zniweczy planów narodowego funduszu w zakresie dotowania ochotniczych straży pożarnych i będzie możliwość złożenia takiego wniosku, minimum na tych zasadach, bo być może pojawi się jakiś program, który pozwoli nam uzyskać wyższą, najlepiej dotację, a jeżeli nie, to na lepszych warunkach pożyczkę, albo być może jakieś inne wspomaganie. PZU zapowiada jakieś nowy specjalny program dla OSP. Oczywiście tak, gwarantuję i deklaruje, że jak tylko się pojawi możliwość w następnych latach, a jeżeli się pojawi w tym roku jakiś ekstra program to też nie będziemy spali.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Myślę, że w tym przypadku pewnie wszyscy znajdujemy się w mało komfortowej sytuacji, ponieważ na poprzedniej sesji wszyscy wspólnie i jednomyślnie przyjmowaliśmy oświadczenie dla obydwu jednostek OSP, i dla Gołęczewa i dla Chłudowa. Wiemy, że strażacy z Chłudowa dołożyli dużych starań, żeby ten wniosek został prawidłowo przygotowany, pomagali przy nim i bardzo im zależało na tym, aby ten kredyt został wzięty i myślę, że wszyscy głosując dzisiaj akurat za tą uchwałą mamy taki niedosyt i pewien żal, natomiast musimy przyjąć argumentację Pana Wójta.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Właściwie dobrze by było gdyby te dwa samochody były i nie byłoby problemu, ale Pan Wójt powiedział, że przyrzeka, że jeżeli w najbliższej przyszłości będzie taka możliwość to po prostu ten samochód się znajdzie. Chciałbym powiedzieć o tym, że na ostatnich zawodach powiatowych na mokro właśnie reprezentujący naszą Gminę oddziały męski i żeński strażaków z Chłudowa zajęły I miejsce i będą reprezentować naszą Gminę i nasz powiat na zawodach wojewódzkich. To też znaczy, że ten sprzęt jest dla nich także ważny.

Radny D. Matysiak: Ja chciałbym podkreślić, bo rozmawiałem z druhami z OSP Gołęczewo i wiem, że to oni największe starania poczynili na poszukanie możliwości finansowania czy pożyczki częściowo umarzalnej i chciałbym właśnie to podkreślić, że to jest finansowanie w całości z budżetu, czyli gmina zaciąga kredyt, ale kredyt w części umarzalny. Początkowo może to być do 40%, ale może się okazać, że to będzie nawet do 80% w zależności od tego ile jednostek będzie się ubiegało i ile jednostek się zakwalifikuje. Myślę, że Wójt tutaj podkreślił, że mamy piękne budynki i sprzęt,

ale ten samochód ładny ma 25 lat i wielokrotnie spotkałem się z taką sytuacją, gdzie jednostka wyjeżdżała do kolizji i niestety nie dojeżdżała na miejsce, ponieważ samochód uległ awarii. Myślę, że to nie jest tak do końca, że wszystko jest ładnie i myślę, że jeżeli jest taka szansa to powinno się to wykorzystać. Jeżeli te dwa samochody byłyby już w tym roku czy w przyszłym roku to mamy praktycznie temat OSP zamknięty na lata.

Wójt G. Wojtera: Ja myślałem, że Pan Radny tego manewru nie powtórzy, ale ja chciałbym przypomnieć, że obok tego 25 – letniego samochodu stoi roczne auto nieciężkie, ale samochód średnio ciężki.

Radny R. Tasarz opuścił tymczasowo posiedzenie sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn. „zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP w Chłudowie wraz z wyposażeniem zad. 754.75412.6060 RB/2017/0005.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXII/356/17 i mamy nadzieję, że jak tylko pojawi się możliwość żeby pomóc OSP Gołęczewo to dołożymy wszelkich starań, żeby to było możliwe.

Ad. 15.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego na wyprzedzające finansowanie działania finansowego w ramach WRPO 3.2.3-Kompleksowa termomodernizacja Zespołu Szkół w Chłudowie celem poprawy środowiska naturalnego.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego na wyprzedzające finansowanie działania finansowego w ramach WRPO 3.2.3-Kompleksowa termomodernizacja Zespołu Szkół w Chłudowie celem poprawy środowiska naturalnego.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXII/357/17.

Ad. 16.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego na wyprzedzające finansowanie działania finansowego w ramach WRPO 3.3.3 Rewitalizacja stacji kolejowej na trasie 354 Poznań-Piła wraz z węzłami przesiadkowymi w m. Złotniki.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego na wyprzedzające finansowanie działania finansowego w ramach WRPO 3.3.3 Rewitalizacja stacji kolejowej na trasie 354 Poznań-Piła wraz z węzłami przesiadkowymi w m. Złotniki.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXII/358/17.

Ad. 17.

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pn. Gimnazjum im. Jana Pawła II w Suchym Lesie i utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą: Szkoła Podstawowa nr 2 w Suchym Lesie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Chciałbym podziękować Pani Skarbnik za dostarczenie tej uchwały wcześniej i że mieliśmy możliwość zapoznania się z tą uchwałą. Komisja głosowała jednomyślnie pozytywnie. W tej uchwale mamy dwie sprawy, smutną sprawę czyli likwidację Gimnazjum, a tak mi się wydaje, że niedawno powoływaliśmy do życia Gimnazja i w to miejsce powołujemy Szkołę Podstawową nr 2 z tym samym patronem Janem Pawłem II i od tej chwili po zagłosowaniu będziemy mieli dwie szkoły podstawowe w Suchym Lesie.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pn. Gimnazjum im. Jana Pawła II w Suchym Lesie i utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą: Szkoła Podstawowa nr 2 w Suchym Lesie.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXII/359/17.

Ad. 18.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa pełnej infrastruktury technicznej w rejonie ulic: Lisiej, Klonowej, Sprzecznej w Suchym Lesie, gmina Suchy Las – kanalizacja sanitarna” 010.01010.6050 BI/WPF/00010.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Tutaj jest zmiana i proszę Panią Skarbnik o wyjaśnienia na czym ta zmiana polega.

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: Zmiana polega na dopisaniu terminu spłaty tej pożyczki, jak również taki zapis, że „pożyczka zostanie spłacona z dochodów własnych Gminy Suchy Las”.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dziękuję, proszę o zamianę tych dwóch projektów. Czy Komisja Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego opiniowała ten projekt?

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja opiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja, bez uwzględnienia terminu spłaty i bez wpisania, że będzie to z dochodów własnych gminy zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa pełnej infrastruktury technicznej w rejonie ulic: Lisiej, Klonowej, Sprzecznej w Suchym Lesie, gmina Suchy Las – kanalizacja sanitarna” 010.01010.6050 BI/WPF/00010.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXII/360/17.

Ad. 19.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: "Modernizacja ulicy Sasankowej w Suchym Lesie, gmina Suchy Las - kanalizacja deszczowa" 600.60016.6050 BI/2015/0037.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Tutaj otrzymaliście Państwo tekst ze zmianami i prosiłabym Panią Skarbnik o wyjaśnienie tych zmian.

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: Zmiany również polegają na wpisaniu daty do jakiej ta pożyczka zostanie spłacona, a druga zmiana dotyczy tego, że zostanie spłacona z dochodów własnych Gminy.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja tak jak poprzednio jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, bez uwzględnienia tego co dzisiaj usłyszeliśmy.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: "Modernizacja ulicy Sasankowej w Suchym Lesie, gmina Suchy Las - kanalizacja deszczowa" 600.60016.6050 BI/2015/0037.
Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXII/361/17.

Ad. 20.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, ale już nie jednogłośnie, tj. 3 głosy „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Radna U. Ćwiertnia: Powracając do samochodu dla OSP Gołęczewo chciałabym złożyć wniosek o zmianę i wpisanie do WPF na lata 2017 i 2018 samochodów pożarniczych dla OSP Gołęczewo i OSP Chłudowo.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa ja tak szybko zdania nie zmieniam, natomiast jest to możliwe, jest to uchwalenie WPF ze zmianami i jest taka formuła możliwa. Tak jak każdy dokument finansowy to powinno być przeliczone, ale od strony formalnej jeżeli będzie to na 2017 – 2018 to jest to możliwe.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Jak to w takim razie wygląda proceduralnie, gdy pojawia się taki wniosek, jaki Państwo złożyli, oświadczenie jak to, które złożyliśmy na poprzedniej sesji i uchwała, która została dzisiaj przyjęta ws. samochodu, to kiedy jest możliwość złożenia takiego wniosku, należy to rozumieć jako zakup sfinansowany całkowicie ze środków gminnych bez jakiegokolwiek dotacji, jak rozumiem.

Wójt G. Wojtera: Tak, to jest bez dotacji, to jest po prostu wydatek budżetowy i może się okazać, że znowu pojawi się deficyt, bo dzisiaj nie mamy pokrycia tego wydatku, ale technicznie jest to możliwe. Jest to WPF ze zmianami, w tym roku oczywiście mamy wartość, którą określa cena samochodu w Chłudowie, a w przyszłym roku cena samochodu w Gołęczewie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Myślę, że istotne w tym wszystkim jest to, żeby takiego zakupu dokonywać wówczas kiedy jest możliwość dofinansowania, tak jak mamy to w tej chwili. Tak ja to rozumiem, żeby to było powiedzmy sprawiedliwe.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa ja jednego nie rozumiem, czy Pani Radna składa wniosek z konkretnymi kwotami do WPF, czyli np. tyle na 2017 r. i tyle na 2018 r., czy też Pani wnioskuje do Wójta o wpisanie tego do WPF. To są dwie różne rzeczy. Musiałaby Pani sformułować w moim przekonaniu, nie wiem czy Pan się zgadza Panie Wójcie wniosek w sposób bardzo jednoznaczny, bo jeśli Pani formułuje wniosek, to musi Pani podać kwotę, bo to jest jednocześnie wniosek do budżetu tegorocznego więc musiałaby Pani znaleźć źródło dofinansowania w tegorocznym budżecie, ponieważ WPF nie musi się bilansować, ale już budżet musi się bilansować, prawda Pani Skarbnik. Moim zdaniem mamy tutaj proceduralny problem.

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: Szanowni Państwo ja bym miała propozycję, żeby przygotować projekt uchwały w sprawie majątkowej gminy o zaciągnięciu zobowiązania w roku 2018 i wskazać zakup samochodu dla OSP Gołęczewo, natomiast żeby nie łączyć tych dwóch zadań, bo przed chwilą Państwo podjęliście uchwałę w sprawie pożyczki na zakup samochodu dla OSP Chłudowo z podaniem nazwy zadania budżetowego i jego numeru, a do WPF zadań jednorocznych raczej się nie wpisuje, więc jeżeli i tak mówimy o roku 2018 to proponowałabym na sierpień przygotować projekt uchwały ws. majątkowej gminy i wtedy po prostu będzie wpisane do budżetu na rok 2018, a wtedy jako źródło finansowania wskaże się pożyczkę i jeżeli będzie taka możliwość składania wniosków do WFOŚiGW, to będzie to już możliwe jako zakup warunkowy. Jeżeli otrzymamy promesę z WFOŚiGW, to wtedy ten zakup zostanie uruchomiony i tak wydaje mi się byłoby najlepiej, ponieważ w tej chwili łącznie tych dwóch zadań wydaje mi się w kontekście przed chwilą podjętej uchwały, że byłoby nie na miejscu, bo już nam się wtedy nic nie będzie zgadzać.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Pani Radna U. Ćwiertnia wycofuje swój wniosek.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXII/362/17.

Ad. 21.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 rok.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę nie mamrotać tylko składać wniosek.

Radny D. Matysiak: Chciałbym złożyć wniosek o 5 minut przerwy.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Zarządzam 5 minut przerwy.

Po przerwie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały przy 3 głosach „za”, 1 „przeciw”, i 3 „wstrzymujących się”.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa chciałbym poruszyć dwie kwestie przy okazji procedowania zmian w planie wydatków bieżących. Dyskutowaliśmy nt. wykorzystania substancji, którą Gmina wynajmuje na potrzeby Urzędu Gminy. Na posiedzeniu Komisji podnosiliśmy kwestię związaną

z nową siedzibą ZGK, jak wiadomo ZGK od niedawna dzierżawi całkiem poważny obiekt i to obiekt nowoczesny, obiekt wyremontowany, który spełnia wreszcie oczekiwania pracowników, ale też ma bardzo nowoczesny standard jeżeli chodzi o wyposażenie biur. Wszyscy tam byliśmy, a przynajmniej większość i chyba nikt nie powie, że to jest obiekt, którego możemy się wstydzić. Tymczasem wynajmujemy pomieszczenia przy ul. Szkolnej, nie wiem jaka jest w tej chwili sytuacja w ZGK, bo nie rozmawialiśmy na ten temat z prezesem, bo być może nie ma możliwości, ale jeżeli byłyby możliwości to należałoby zastanowić się czy część Urzędu Gminy zwyczajnie nie lokować w przyszłości w tym nowym budynku. Wydaje mi się, że to jest ze wszech miar racjonalne. Wójt też nie mówi „nie”, aczkolwiek argumentuje tutaj jakby względami praktycznymi, bardziej niż rozwiązaniami docelowymi, które gdzieś też tam widzi. Tutaj bym zaapelował do takiego racjonalnego wydatkowania pieniędzy związanego ze stałym wykorzystaniem tego budynku przy ul. Szkolnej 7 i pochyleniem się nad ewentualnym wykorzystaniem budynku przy ul. Obornickiej, czyli budynku ZGK. Druga kwestia, to myślę, że zbyt szybko pojawił się wniosek dotyczący dalszego dofinansowania spółki LARG o kwotę 200 000 zł. Przypomnę, że na poprzedniej sesji dofinansowaliśmy LARG kwotą 100 000 zł, do tej pory LARG dysponował kwotą bodajże 250 000 zł, ale dokładnie nie pamiętam, ale w każdym razie jest to kwota, która póki co myślę, że zabezpiecza finanse LARG-u. Chciałbym, żeby to dofinansowanie odbywało się po zachowaniu pewnej chronologii dotyczącej najbliższych wydarzeń związanych generalnie z promocją gminy Suchy Las, nie tylko w aspekcie gospodarczym, ale w ogóle. Przypomnę, że wczoraj popołudniu dostaliśmy od pana prezesa mejla z tabelkami dotyczącymi wydatków LARG w 2015 r. i 2016 r., o które prosiła Komisja Finansowo – Budżetowa. Mam wrażenie, ale niestety nie byłem w stanie się szczegółowo zapoznać, ale z takiego oglądu ogólnego, to mam wrażenie, że to zostało zrobione przyzwoicie, że jakby porozumienie Rady ze spółką w tym aspekcie rozliczeniowym jest jakby coraz lepsze, brakuje oczywiście rozliczenia, o które wnosilem na poprzedniej sesji za rok bieżący. Chciałbym też powiedzieć, że bodajże przed wczoraj miała się odbyć z przewodniczącymi klubów debata/ spotkanie dotyczące strategii rozwoju i promocji, ale niestety kolega Radny J. Ankiewicz nie mógł uczestniczyć z ważnych powodów w tym spotkaniu i wspólnie zdecydowaliśmy, żeby to spotkanie przenieść na drugą połowę lipca. Proszę Państwa mówiliśmy też o tym, i to był jednomyślny wniosek Komisji Rewizyjnej, żeby połączyć znaczną część zadań z zadaniami spółki LARG. Poparliśmy wniosek Pana Radnego J. Ankiewicza w tym względzie, ponieważ wydaje nam się, że jest to właściwy kierunek. Rozmawialiśmy o tym, żeby nie było trójwładzy w Gminie w zakresie promocji, a jest to ważny aspekt funkcjonowania Gminy. Mówiliśmy o tym, żeby było tak, że jest jeden ośrodek, jest jeden prezes, który przesądza o sposobie wydatkowania publicznych pieniędzy na promocję Gminy. Mówiliśmy, że część zadań Referatu Promocji powinien przejąć inny referat, chodzi o takie organizacyjne sprawy, np. zakup kwiatów, jakby bieżące sprawy, czyli mała promocja. Nie możemy przesądzić, że jakby po porozumieniu zawartym z Panem Wójtem ta kwota dotycząca dofinansowania LARG być może się zmieni, ponieważ trzeba będzie przenieść jakieś etaty, może trzeba będzie przenieść jakieś zadania, które będą wymagały dodatkowego finansowania. W tej chwili jeszcze tego nie wiemy, bo jeszcze nie odbyła się na narada, o której mówiliśmy. Zmierzam do tego, żeby w związku z powyższym do momentu uzgodnienia stanowiska z Wójtem wycofać z załącznika nr 2, (strona 3 z 8) dział 750.75075.4300 oraz co jest konsekwencją wniosku pierwszego pozycja 758.75818.4810 chodzi o to, żeby na kwota jeszcze przez ten miesiąc czy dwa pozostawała w rezerwie, do chwili uzgodnienia z Wójtem określonych rozwiązań, które być może tę kwotę zmieniają. Oprócz tego mam trzeci wniosek budżetowy, chodzi o dodanie kwoty 55 000 zł z rezerwy ogólnej do pozycji 600.60016.4300 zadanie „umocnienie płytami betonowymi dróg gminnych” i chodzi o drogę w Biedrusku – ul. Bursztynową i ul. Agatową, na odcinku od ul. Bursztynowej do ul. Zjednoczenia. Tutaj mamy bardzo dużo, zwłaszcza w ostatnim czasie skumulowanych próśb mieszkańców, którzy podnoszą kwestię fatalnej sytuacji drogowej na ich ulicy. Projekt, jak wiadomo tej części Biedruska opóźnia się sporo, bo w tej chwili jest ok. 1,5 roku opóźnienia, a znając doświadczenie i pewne problemy związane niestety z uzyskiwaniem pozwolenia na budowę, co jest efektem końcowym każdej procedury inwestycyjnej, to może być sytuacja taka, że to się może przeciągnąć na kolejny rok lub nawet półtora roku. Myślę, że warto byłoby coś z tą ulicą zrobić, także to jest ten mój trzeci wniosek. Jest jeszcze wniosek kolegi Radnego M. Jankowiaka, o którym rozmawialiśmy przed sesją, właściwie często rozmawiamy na ten temat, ale to już sam kolega Radny M. Jankowiak sformułuje. Dziękuję.

Radny M. Jankowiak: Ja bym prosił o zmianę nazwy zadania zapisanego w budżecie „wymiana międzynarodowa młodzieży z Gminą Suchy Las z Gminą Tamási” na „obóz sportowy dzieci i młodzieży z Gminy Suchy Las w Świeradowie Zdroju”. Podczas wizyty w Tamási stwierdziliśmy jednak, że ta gmina nie jest przygotowana do wymiany międzynarodowej w tym roku, pracujemy nad tym intensywnie, żeby to nastąpiło w przyszłym roku. Oczywiście Gmina Tamási przyjedzie na nasz turniej mikofajkowy, a żeby dzieci z Gminy Suchy Las mogły się integrować udało nam się zarezerwować obiekt w Świeradowie Zdroju i tam chcielibyśmy nasze dzieci wysłać.

Radny M. Przybylski: Ja chciałbym tylko zapytać czy ten wniosek jest uzgodniony z towarzystwem „Suchary Suchy Las”?

Radny M. Jankowiak: Tak oczywiście, my jesteśmy w ciągłym kontakcie ze stowarzyszeniem „Suchary Suchy Las”, planujemy wysłać 30 dzieci, 15 z „Sucharów” i 15 z SKF „Red Box” i wstępnie planujemy, żeby to było 15 dzieci z Biedruska.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa po kolei. Ja też dokładnie nie pamiętam. Nie jestem w stanie Państwu powiedzieć jak wyglądają nasze gminne zobowiązania wobec firm, które były naszym nośnikiem reklamowym. Myślę, że za 1,5 czy 2 miesiące to nie będzie kłopot, bo zawsze można kredyt obrotowy wziąć i można ten termin przesunąć, uzgodnić to, bo to są akurat nasi partnerzy, że nie będzie z tym większych problemów. Natomiast, przypominam sobie, że jednak mówiliśmy o 2015 r. i 2016 r. żeby te tabelki przedstawić, aby pokazać mniej więcej na czym ten mechanizm polega, nie tylko o kwoty chodziło, ale także o procentowy rozkład, że w ramach takiej konkretnej faktury część idzie na realizację zobowiązania wobec strony umowy, a część idzie na prowizję i część idzie na organizację spotkań, itd. Wiem, że to w tabelkach jest, ale faktycznie dotyczy lat 2015 – 2016. Proszę Państwa, to spotkanie, które organizowałem, to ja zaproponowałem jego przełożenie, bo bardziej chciałbym się skupić na kwestiach kolejnych dwóch lat, bo zgodziliśmy się na ostatniej sesji, że warto mieć coś zaplanowane z celami i możliwością ich realizacji z dużym wyprzedzeniem, aby tak nie „cykać” co kwartał tych pieniędzy, tylko po prostu mieć to generalnie zaplanowane. To może poczekać, ale oczywiście trzeba się będzie spotkać i porozmawiać o tym. Natomiast, nie do końca się zgadzam z tym kierunkiem, aby promocję gospodarczą lokując przy LARG i tutaj się zgadzam i że to pozwoli nam zlikwidować Referat Promocji, a sprawy techniczne będzie można przekazać do Wydziału Organizacyjnego i po prostu zupełnie wykreślić Referat Promocji. Wtedy bylibyśmy pierwszą gminą, która nie tylko nie ma Komisji Oświaty, ale również nie ma Referatu Promocji więc tutaj bym bardzo ostrożnie do tego podchodził, to jest szereg różnych działań, które nie są związane z promocją gospodarczą i tutaj się z Panem nie do końca zgodzę. To jest bardzo poważny temat, o którym powinniśmy rozmawiać, ale oczekiwanie, że my to przygotujemy jako taką szybką reformę i szybką reorganizację, to raczej chciałbym o tym rozmawiać, oddelegowanie jednego pracownika i zatrudnienie go w spółce żeby zajmował się promocją gospodarczą to tak i to spowoduje odchudzenie Referatu Promocji, ale nie jego zamknięcie. Taka jest moja wizja, możemy o tym rozmawiać, bo będzie na to czas. Panu J. Świerkowskiemu zostało 65 m² wolnych powierzchni w budynku spółki. Mamy pewną koncepcję i o niej wspominałem, wykluczyć należy Referat RPA, bo dzisiaj to już nie jest tylko kwestia decyzji o warunkach zabudowy i nadawania nazwy ulic, ale ten Referat Przestrzenno – Architektoniczny zajmuje się o wiele szerszym zakresem, np. tym czym Pan J. Kiedrowicz się zajmował, a sami wiemy, że Pan Kiedrowicz biegał cały czas pomiędzy Referatami RGN, RON, do mnie więc raczej tego Referatu przenosić możliwości by nie było, ale mówiliśmy też o możliwości przeniesienia innych, nie chciałbym tutaj dokładnie tego opisywać, ale zastanowimy się jak to 65 m² można wykorzystać. Pamiętajmy, że to też był nasz cel, żeby spółka optymalnie zagospodarowała ten obiekt. Dzisiaj mieliśmy spotkanie z Panem Zielińskim – Dyrektorem Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i mieliśmy zatwierdzenie pomieszczeń w ramach tego obiektu pod zespół, który będzie w zależności od decyzji Marszałka Województwa o przydziale karetki będzie obsługiwał gminę właśnie z budynku ZGK, bo tam jest właśnie sporo miejsca. Jeżeli chodzi o utwardzenie ul. Bursztynowej płytami, to chciałbym złożyć kontr propozycję, bo jeżeli Państwo przegłosujecie, to ja i tak nie wydam zlecenia na utwardzenie płytami tej ulicy, bo to jest ulica, która została utwardzona kilkanaście miesięcy temu frezem asfaltowym za czterdzieści kilka tysięcy złotych i w ocenie referatu jest to ulica, która nie wymaga żadnych poprawek, a już na pewno nie tego utwardzenia. Przecież Państwo wiecie co to jest frez asfaltowy, układa się ścinki asfaltowe

i potem po jakimś czasie one się zasklepiają i tworzą taką zbitą masę, po prostu trzeba by tę warstwę usunąć, aby położyć płyty i mniej więcej tyle wydaliśmy na frez. Nie jest to ulica, która dzisiaj potrzebuje gwałtownej reakcji z naszej strony i co do tego Kierownik Referatu Komunalnego nie ma żadnych wątpliwości. Jeżeli chodzi o zmianę środków na wyjazd 30 dzieci, to proszę Państwa ja chciałem tylko zapytać o Biedrusko.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa to ja się muszę wtrącić dla porządku. Mamy wpisane zadanie budżetowe odnośnie wymiany dzieci i obozu sportowego w Gminie Tamási i tak Pan Wójt zaplanował. Teraz na sesji Pan Wójt się dowiaduje o innej koncepcji, którą proponuje Pan Radny M. Jankowiak.

Wójt G. Wojtera: Ja słyszałem o tej koncepcji, tylko nie szczegółowo. Ja chciałbym tylko zapytać, bo jest turniej mikołajkowy i Węgrzy przyjeżdżają na nas, czy mamy środki zabezpieczone na ich przyjęcie jak przyjadą?

Radny M. Jankowiak: Nie mamy, możemy to rozważyć w jaki sposób ich ugościć.

Wójt G. Wojtera: To w takim razie ja chciałbym sobie „odkroić” trochę z tej kwoty, żeby nie było tak, że w październiku będziemy podnosili alarm, iż brakuje nam na Węgrów, których dzisiaj mamy zapisanych w budżecie. Moim zdaniem 5 000 zł należałoby pozostawić, a resztę powinni pokryć rodzice młodych zawodników. Rodzice młodych zawodników powinni pokrywać tak jak w innych gminach minimum 50%, a u nas pokrywają od 5% do 15% i ja o tym mówię od wielu lat. Trzeba to wprowadzać.

Radny M. Jankowiak: My planowaliśmy, żeby to nie było całkowicie bezpłatnie i żeby był wkład własny w ten wyjazd. Planowaliśmy 30 dzieci, 15 z „Sucharów” i 15 dzieci z Biedruska, dlatego że to jest jeden wychowawca na 15 dzieci.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Ja nic z tego nie rozumiem, jest zaplanowana wymiana międzynarodowa i na to nie są zaplanowane żadne środki.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa sprawa jest prosta i trywialna. Jest obecnie zadanie budżetowe zakładające wyjazd dzieci do zaprzyjaźnionej Gminy Tamási. Ze względów organizacyjnych i praktycznych nie można ich wysłać w tym roku, ponieważ rekonesans który został przeprowadzony wykazał niemożność realizacji tego zadania. W związku z tym, pojawiła się wspólna inicjatywa „Sucharów” i stowarzyszenia „Red Box”, żeby młodzi piłkarze pojechali nie do Tamási, tylko do Świeradowa i w związku z tym, należy zmienić nazwę tego zadania i to wszystko. Kwota zostanie, choć Pan Wójt proponuje obciąć tę kwotę o 5 000 zł celem zabezpieczenia środków na turniej mikołajkowy, tylko nie chciałbym żeby to przesądziło o tym, że ci chłopcy nie pojadą pograć w tę piłkę. Ja teraz po prostu tego nie wiem. Może zmienimy teraz to zadanie, a potem Pan Wójt z przedstawicielami tych stowarzyszeń, które mają być beneficjentami tej kwoty dogra tę sprawę.

Wójt G. Wojtera: Oczywiście, że ja dogram. Ja ogłoszę konkurs i określe wysokość dofinansowania. Jeszcze raz powiem, proszę Państwa my powinniśmy sterować takimi procesami. Rodzice młodych zawodników, a to jeszcze nie są „Lewandowscy” to są chłopcy w wieku 9 – 10 lat i rodzice jeżeli oddają ich w dobre ręce i powierzają w opiekę, to powinni proszę Państwa moim zdaniem bardziej partycypować i powinno być określenie tego wkładu własnego, ja się mogę spotkać. Ja proponuję 25 000 zł, bo inaczej w październiku znowu wrócimy do tematu polsko – węgierskiej piłki nożnej, aby zabezpieczyć pobyt dzieci tutaj u nas. A więc 25 000 zł i jestem przekonany, że rodzice znajdą to 200 zł żeby dodać i wtedy obóz byłby z udziałem wkładu rodziców. Jeżeli będziemy mieli dzieci, które będą wymagały pomocy to wtedy, tak jak zawsze indywidualnie rozpatrujemy każdy wniosek pomocowy dla dzieci, których nie stać. Mamy takie mechanizmy. Dziękuję.

Radny G. Łukszo: Panie Wójtce chciałbym się odnieść do kwestii połączenia Referatu Promocji ze spółką LARG. To też nie jest tak do końca, że gminy źle sobie radzą bez biura promocji, bo my jesteśmy właściwie takim negatywnym przykładem, że mamy biuro promocji, a z tą promocją kiepsko

sobie radzimy. Ja przypomnę Panu, że Miasto Poznań swego czasu, pewnie Pan Mecenas potwierdzi, funkcjonowało przez długi okres czasu bez biura promocji, bo było tam tylko Biuro Kształtowania Relacji Społecznych i stricte wydzielona promocja gospodarcza. Oczywiście było to przez znawców marketingu terytorialnego na swój sposób krytykowane, niemniej dwa biura w znacznym stopniu spełniały swoje zadania, mało tego miały bardzo duże sukcesy w tej materii, do której zostały powołane. Tak więc twierdzenie, że gminy bez biur promocji źle sobie radzą jest jakby nie do końca właściwe. Tak jak powiedziałem na początku my jesteśmy przykładem tego, że mamy biuro promocji a sobie nie radzimy z promocją, szczególnie patrząc na to, co się dzieje w tej chwili jeżeli chodzi o promocję gminy, czyli kompletny chaos mówiąc krótko i brak zarządzania tą promocją. Druga rzecz to ul. Bursztynowa, która została tutaj wywołana. Powiem szczerze, Panie Wójcie to jest trochę przykre, to co Pan mówi, bo wskutek działania gminnych służb to co mają tam w tej chwili mieszkańcy tej ulicy, to jest powiem szczerze takie mieszkanie przy ulicy, która sprawia im duży problem. Nie wiem czy Pan Wójt w ogóle był na tej ulicy?

Wójt G. Wojtera: Tak byłem.

Radny G. Łukszo: A czy przejeżdżał Pan tam np. samochodem.

Wójt G. Wojtera: Tak, ja byłem tam samochodem i koleżanka też była.

Radny G. Łukszo: A widział Pan coś w swoim tylnym lusterku, dlatego że to jest największy problem. Są dwie rzeczy, które spowodowały tam gminne służby, po pierwsze spiętrzyliście tę ulicę w górę w efekcie czego posesje są zalewane i notorycznie mieszkańcy to zgłaszają. Po drugie są tabuny kurzu, tam się tak kurzy jak się przejedzie, jak jedzie się szybko, to jest to oczywiste, ale nawet jak jedzie wolno, to proszę mi wierzyć, że mieszkaniec jak postawi nawet na godzinę samochód pod domem, to ten samochód jest pokryty warstwą kurzu, który jest trudny do oddychania, a tam mieszkają ludzie, którzy mają różnorodne problemy zdrowotne i powiem szczerze, że to co mi zgłaszają, co im Gmina zafundowała to przyprawia o „pomstę do nieba”. Jeżeli Państwo wysypaliście jakimś tłuczniem, który ma się rzekomo utwardzać to jestem zdziwiony tym, że ta ulica była najbardziej łataną ulicą, jeżeli chodzi o akcję pozimową, a pomijam fakt, że to było bardzo późno robione. Ta ulica była bardzo dziurawa, a w tej chwili, ponieważ jest ona połączona z ul. Zjednoczenia i to jest jakby największy problem i ona jest ślepą ulicą, to powoduje, że samochody tam bardzo szybko jeżdżą, tam są różnego rodzaju rajdy, dlatego że na tej głównej ulicy są płyty betonowe wskutek czego samochody jeżdżą wolniej i chcąc skrócić sobie drogę wjeżdżają specjalnie w tę ulicę, co powoduje jeszcze większe tumany kurzu. To, że Pan mówi jako reprezentant tych mieszkańców, że Pan tego nie utwardzi to powiem szczerze, że jestem tym zszokowany i taką informację im przekażę. Dziękuję bardzo.

Radny J. Ankiewicz: Pan Radny M. Przybylski raczył powiedzieć, że to był mój wniosek dotyczący promocji i ja kontynuowałem tę dyskusję bardzo chętnie na Komisji Rewizyjnej, ale mówiąc o przeniesieniu promocji lub jej części do LARG, to miałem wyraźnie na myśli promocję gospodarczą, bo ta jak najbardziej, a pozostałe możemy dyskutować. Jeszcze jeden wniosek Pana Radnego M. Przybylskiego, który składał wniosek o wykreślenie dla LARG w planie wydatków bieżących 100 000 zł do czasu wykrystalizowania się pewnych nowych pomysłów czy rozwiązań, to czy mógłby Pan Radny zaakceptować moją propozycję, żeby pozostawić 60 000 zł na dwa miesiące, do sierpnia włącznie. Ja wiem, że to jest takie krojenie tych kwot i powracająca melodyjka LARG, LARG, LARG co druga sesja, ale po co kredyty skoro można im zostawić, tak policzyłem ok. 30 000 zł na miesiąc, czyli 60 000 zł do sierpnia i będziemy rozmawiali.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Przepraszam bardzo, ja widzę, że Państwo dzisiaj zaczynacie wyjątkowo uprawiać tzw. wolną dyskusję. Ja bym prosiła, żeby Pan Radny zakończył konkluzją, natomiast wtedy udzielię głosu Panu Radnemu M. Przybylskiemu, ale zanim udzielię Panu M. Przybylskiemu głosu chciałabym zapytać o coś Pana Wójta również w tym temacie, co może też by Państwu pomogło w dalszych rozważaniach.

Radny J. Ankiewicz: Nie chcę już składać wniosku, ponieważ wnioski mają bardzo ostre rozwiązania „za” i „przeciw”, a jeżeli Pan Radny M. Przybylski zmieni zdanie i zostawi 60 000 zł, to myślę, że to przejdzie i taka jest moja taktyka tej wypowiedzi.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Chciałabym zapytać Pana Wójta, ponieważ Pan Radny M. Przybylski złożył trzy wnioski, to myślę, że zacznijmy po kolei od tych wniosków, choć co prawda Pan Wójt się odniósł do nich, natomiast chciałabym zapytać czy któryś z tych wniosków i w jakiej części Pan Wójt jest skłonny uwzględnić w ramach autopoprawki po prostu, bo to by było najłatwiejszą formą i bez targów wzajemnych.

Wójt G. Wojtera: Ja proszę Państwa mogę się tylko odnieść do trzeciego wniosku, aczkolwiek z mojej wcześniejszej wypowiedzi mógł autor wywieść, że przychylam się do tej pierwszej sprawy, ale ja się już chwileczkę zastanowiłem jak padł wniosek Radnego J. Ankiewicza, proszę Państwa ja też nie znam zobowiązań, bo sam powiedziałem przed chwilą o kredycie obrotowym. Może się pojawić taka sytuacja, że będziemy chcieli być honorowi i wywiązać się z terminów jako spółka gminna i zamiast dwa dni zajmować się sprawami istotnymi z punktu widzenia działalności pro biznesowej na terenie gminy, to ja będę z panem prezesem jako jedyny wspólnik będę się umawiał aby podjąć uchwałę, uzyskać zaświadczenia, spotkać się w banku i pan prezes też będzie to robił. Jeżeli istnieje możliwość, po raz kolejny np. uchwalenia tej kwoty na promocję gospodarczą, nie na LARG najlepiej 200 000 zł, a być może 100 000 zł, to żeby zaoszczędzić być może niepotrzebnych komplikacji związanych z zabezpieczeniem środków, bo ja przecież nie wiem tak dokładnie, gdyż spółka sama sobie organizuje pieniądze. Nie mogę po prostu przyjąć nie znając tych danych i Państwo też ich nie znacie, nie mogę takiej autopoprawki wnieść. Na temat płyt już się wypowiedziałem. Państwo często mówicie, że nasi mieszkańcy, tj. 30, 40 czy 50 potrzeb, które trzeba jakoś zważyć i ułożyć w jakiejś hierarchii i ja też wiem o tym, że będą oburzeni mieszkańcy niektórych miejscowości, nawet tutaj w Suchym Lesie, że tam nie naprawiamy, bo gdyby był wniosek o naprawę albo dodatkowe umocnienie to tak, ale tutaj jest wniosek, żeby zerwać frez asfaltowy i ułożyć w wykorytowanej drodze płyty i ja się z tym nie zgadzam, bo wiem iż są w innych miejscach potrzeby, aby te płyty ułożyć. I tutaj też nie wnoszę autopoprawki. Natomiast, chciałbym wnieść autopoprawkę, która dotyczy zmiany nazwy zadania z wyjazdu piłkarskiego na Węgry na wyjazd dzieci uprawiających piłkę nożną, bo nie podajemy nazwy stowarzyszeń dla grupy 30 dzieci – 25 000 zł, a 5 000 zł zostawimy na tym zadaniu co teraz, bo tworzymy nowe zadanie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Ja chciałabym się odnieść do wydatków na LARG. Proszę Państwa ja nie rozumiem jednej rzeczy. To nie są jakieś wielkie kwoty i to nie są jakieś skomplikowane rachunki. Od samego początku naszej kadencji ciągle pojawia się ten sam temat, padają te same pytania i ciągle nie ma odpowiedzi na te same pytania i powiem szczerze, że nie bardzo rozumiem dlaczego tak jest. Kwestie tej kwoty czy w ogóle kwot dla spółki, to jest kolejna sesja. Mówiliśmy o tym poprzednio, była poświęcona temu komisja i na posiedzeniu był pan prezes. Dzień przed sesją wieczorem przychodzi tabelka pana prezesa. Rozumiem, że mamy takie bezpośrednie kontakty, że ta tabelka przychodzi, ale ja osobiście uważam, że wszelkie informacje (...), no ale jeżeli to jest na zlecenie Pana Wójta i pan prezes został poproszony o przygotowanie, to jakby wszystko jest w porządku. Mamy rok 2015 i 2016, ale teraz jesteśmy w 2017 r. i nie dyskutujemy na temat wydatków i dofinansowywania spółki w 2015 r. i 2016 r. tylko w 2017 r. Spółka otrzymała w tym roku określone kwoty i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby pan prezes również w tej tabelce (...), ja mówię tylko o sobie, a jakie wnioski padły na posiedzeniu komisji to już jest zupełnie inna kwestia. Dla mnie gdyby pan prezes przygotował tabelkę pt. rok 2017, i otrzymałem tyle pieniędzy, wydałem tyle, na prowadzenie działalności gospodarczej potrzebuję tyle i tyle i to są proste rzeczy. A my tak sobie rzucamy te kwoty, może 60 000 zł, a może w całości 200 000 zł, a *de facto* ja ciągle nie wiem na co LARG w tym roku wydatkował te środki.

Wójt G. Wojtera: Z niczym się nie zgadzam co Pani powiedziała. Przepraszam bardzo, po pierwsze Pani zarzuca, że wczoraj wieczorem przyszły tabelki. A kiedy padła informacja, że tabelki będą potrzebne – w poniedziałek na posiedzeniu komisji o tym rozmawialiśmy.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Może tak być Panie Wójcie, ale to są tak oczywiste rzeczy, żeby móc podejmować decyzje finansowe to trzeba mieć odpowiednią wiedzę.

Wójt G. Wojtera: Ze 100% pewnością powtarzam Państwu, że padły terminy 2015 r. i 2016 r.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dlatego powiedziałam, że abstrahuję od tego co było na posiedzeniu Komisji. Wypowiadałam się w swoim imieniu.

Wójt G. Wojtera: O 2017 r. chcieliśmy rozmawiać w ramach tej drugiej części. Jeszcze raz Państwa zapewniam, że nie powinniśmy rozmawiać o pieniądzach dla spółki LARG tylko rozmawiamy o pieniądzach na realizację pewnego projektu i ostatnio rozmawialiśmy o tym, a na ostatniej sesji były pokazywane tabelki, że wspólnie się cieszymy, że ten projekt zaczyna przynosić efekt, bo zaczyna się bardzo widoczny progres od roku, ale to jest właśnie związane z wykonywaniem tych umów więc proszę Państwa nie mogę więcej powiedzieć, bo w zasadzie wszystko zostało powiedziane. Dlaczego takie małe kwoty? Bo Państwo zdecydowaliście o tym, żeby jednak kwotę tę pierwotną podzielić na części. Ja też nie jestem za tym, aby na każdej sesji wracać do tego tematu i w zasadzie te same argumenty powtarzać i pana prezesa coraz częściej angażować w robienie tabelki, a załatwić to jakoś generalnie, być może nawet z jakąś perspektywą dwuletnią, jeżeli byłaby taka możliwość. To dotyczy nas i promocji gospodarczej jaką gmina zleca spółce, a nie pieniędzy dla spółki, ponieważ nie mówimy ani o dokapitalizowaniu, ani o dopłacie.

Radny M. Przybylski: Panie Wójcie trzeba tutaj rozwiać kilka mitów. Przede wszystkim pomylił się Pan znacząco jeżeli chodzi o te komisje. 11 czerwca było posiedzenie Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, na której był pan prezes. Proste wyliczenia, dobre wyliczenia otrzymaliśmy wczoraj 21 czerwca. Gdyby panu prezesowi zależało na pozyskaniu tych kwot, to te tabelki przypuszczam sporządziłby po 2 – 3 dniach, bo nie wymagają one jakiegoś specjalnego zaangażowania. Każdy kto choć troszkę prowadził działalność gospodarczą, to wie, że to są dosyć proste rzeczy, a spółka przecież robi bilans zysków i strat. A to są rzeczy generalnie, które oni mają i wystarczyło je wpisać do tabelki. To jest pierwsza kwestia czyli pomyłka, bo komisja była 12 czerwca, a Pan twierdzi, że była 19 czerwca i to jest nieprawda. Następna kwestia jest taka, że proszę Państwa spółka LARG otrzymywała od Rady Gminy środki w ostatnich kilku latach na poziomie mniej więcej 350 000 zł – 450 000 zł rocznie. Na dzień dzisiejszy i sprawdziłem to, spółka LARG posiada 350 000 zł do końca czerwca. Nie wierzę, żeby to im nie wystarczyło, nie wierzę nawet, aby musieli stosować podpórkę w postaci kredytu obrotowego. Na koniec czerwca 350 000 zł, chociaż dostali wcześniej. Gdyby przyłożyć analogię to koniec roku musielibyśmy zakończyć kwotą 700 000 zł, proszę mi nie mówić o tym, że spółka LARG ma mało pieniędzy, bo na 30 czerwca ma bardzo dużo środków w moim przekonaniu i ma wystarczające środki, żeby normalnie funkcjonować, a może ma największe w historii tej spółki, biorąc pod uwagę połowę roku. Proszę Państwa jeszcze raz mówię, zbliżamy się chyba wreszcie do jakiegoś sensownego porozumienia i wypracowania trwałego modelu promocji gospodarczej gminy Suchy Las, on by już się stał gdybyśmy mieli spotkanie przedwczoraj i byłibyśmy trochę mądrzejsi. Nie mieliśmy tego spotkania z niczyjej winy, bo okoliczności były takie a nie inne. W tej chwili proszę tylko o jedno, abyśmy zachowali naturalny bieg rzeczy i by być konsekwentnymi w naszych działaniach. Logika tych działań nakazuje, abyśmy najpierw porozumieli się do istoty sprawy, a dopiero później nałożyli na to wszystko co ustalimy mechanizm finansowania, trwały mechanizm finansowania, być może zapisany właśnie w perspektywie jakiegoś modelu czy wieloletniej współpracy Rady Gminy ze spółką i o to tylko mi chodzi. Dziękuję.

Radny G. Łukso: Panie Wójcie mam takie pytanie proste. Jakiego koloru jest frez asfaltowy? Bo skoro Pan twierdzi, że na ul. Bursztynowej został on wysypany, to ta ulica powinna być ciemnego koloru, a ja mam tutaj zdjęcia od mieszkańców i powiem szczerze to w ogóle asfaltu nie przypomina więc śmiem wątpić czy w ogóle takie coś miało tam miejsce, a jeżeli Pan Wójt nie wierzy moim słowom to zapraszam tutaj do komputera i będzie mógł Pan spojrzeć na to zdjęcie wykonane przez mieszkańca parę dni temu, jak w końcu doczekali się łatania tej ulicy, łatania przez służby gminne po zimie, choć to już był czerwiec. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Wracając do meritum sprawy proponuję, żeby Pan Radny M. Przybylski zechciał sformułować wniosek nr 1.

Radny M. Przybylski: Wniosek nr 1 to wykreślenie z załącznika nr 2 do uchwały Rady Gminy Suchy Las w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 r. pozycja 750.75075.4300 kwoty 200 000 zł. Wniosek nr 2 to ta sama treść tylko pozycja 750.75818.4810. Mój wniosek nr 3 to zwiększyć kwotę w dziale 600.60016.4300 zadanie RK/0085 o 55 000 zł z przeznaczeniem na umocnienie płytami betonowymi ulic Bursztynowej oraz Agatowej, na odcinku ul. Bursztynowa – ul. Zjednoczenia w Biedrusku.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Wniosek nr 4 będzie autopoprawką Pana Wójta i rozumiem, że on dla wszystkich Państwa jest jasny.

Radca Prawny mec. H. Kuligowski: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni ja chciałbym się wypowiedzieć co do wnioski nr 3, bo rozumiem go jako zgłoszenie propozycji zmian w budżecie, bo te poprzednie to brak akceptacji.

Radny M. Przybylski: Tak, tak.

Radca Prawny mec. H. Kuligowski: Ja zacytuję przepis ustawy o samorządzie gminnym i podam również orzecznictwo, które sobie przed chwilą wyszukałem w tej sprawie. To jest pogląd ustawowy i orzecznicy, a ja powiem również swój.

Zgodnie z art. 60 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi o gospodarce finansowej gminy, ten przepis w ust. 2 stanowi „Wójtowi przysługuje wyłączne prawo m.in. zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy”. Co to znaczy? Moim zdaniem oznacza to, że każda propozycja zmian w budżecie gminy odbiegająca od tych zmian, które zaproponował Pan Wójt przy zmianie budżetu powinna być przez Wójta zaakceptowana, albo w przeciwnym razie może skutkować nieważnością przyjęcia takiej zmiany. Jednak, żeby to nie było takie proste to powiem również jak ukształtowało się orzecznictwo. Pozwolę sobie usiąść, żeby móc przeczytać, bo jak to niestety w naszym orzecznictwie są dwa, właściwie trzy orzeczenia, które warto w tym przypadku zacytować i one niestety są ze sobą trochę sprzeczne. Ja naświetlam swój pogląd, a Państwo zdecydujecie czy tak to zastosować czy też nie.

Jest orzeczenie NSA w W-wie z 2011 r., które mówi wbrew temu co ten przepis stanowi, że „organ stanowiący samorządu terytorialnego (rada gminy) może dokonywać zmian w treści przedłożonej mu do uchwalenia uchwały budżetowej, co dotyczy również zmian w budżecie w ciągu roku, o ile nie powodują one zmniejszenia dochodów lub zwiększenia wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu”. To jest trochę na przekór tego co powiedziałem, ale muszę też zacytować inne orzeczenia, które są tej sprawie. Jest też wyrok NSA w W-wie z 2010 r., trochę wcześniejszy, który mówi, że „organ stanowiący uchwalając zmiany uchwały budżetowej na podstawie przedstawionego projektu, nie jest uprawniony do wprowadzania przy tej okazji, z własnej inicjatywy, zmian nieobjętych tym projektem. Innymi słowy w przypadku zmian w uchwale budżetowej inicjatywa organu wykonawczego dotyczy konkretnych kwestii i w ten sposób wyznacza organowi stanowiącemu ramy, w których może nadać tej uchwale określony kształt. Do wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej nie jest zatem wystarczająca inicjatywa organu wykonawczego w jakimkolwiek zakresie, lecz musi ona dotyczyć ściśle określonej materii. Propozycja zmian w budżecie już uchwalonym musi pochodzić od organu wykonawczego. W wypadku, gdy organ stanowiący zamierza wprowadzić zmiany w budżecie, mimo braku inicjatywy organu wykonawczego, musi uzyskać jego akceptację (zgode). Również w wypadku, gdy w wyniku wystąpienia przez organ wykonawczy z inicjatywą w sprawie zmian w budżecie, organ stanowiący chce wprowadzić w nim zmiany nie objęte tą inicjatywą musi uzyskać zgodę organu wykonawczego. Wspomniana zgoda powinna być wyrażona w sposób wyraźny, nie pozostawiający żadnych wątpliwości”.

Mam jeszcze jedno orzeczenie WSA w Lublinie, które potwierdza tę moją tezę. W mojej ocenie jest to konsekwencja tego, że organ wykonawczy gminy w trakcie budżetu odpowiada za jego wykonanie i w związku z tym absolutorium jest przeciw z wykonania budżetu. Ja zawsze się przychyliam do tej pierwotnej swojej tezy. To orzeczenie, które zacytowałem jako pierwsze trochę tę tezę osłabia i też musiałem je zaprezentować jako takie, które mówi wbrew temu zapisowi ustawy. Ja czytam ustawę i jeżeli ustawodawca mówi wyłączne prawo, to jak to można czytać inaczej.

To jednak nie powoduje tego, że musicie Państwo akceptować wszystkie zmiany, które Wójt proponuje. W mojej ocenie możecie oczywiście zgłaszać poprawki, które jakby nie zgadzają się z tymi Wójta, ale inicjatywa w przypadku zmian w budżecie należy do Wójta i wprowadzać nowych zadań w mojej ocenie nie można.

Radny M. Przybylski: Ja znam Panie Mecenasiu to orzecznictwo, które Pan przytoczył i ten temat, który Pan wywołał wraca, ponieważ na początku kadencji zwróciliśmy się do RIO z prośbą o ocenę tej niezwykle skomplikowanej materii i odpowiedź o ile się mylę była jednoznaczna, że możemy wprowadzać zmiany pod warunkiem, że one nie zwiększają deficytu. Tutaj nie wiem czy dodałem, że proponuję tę kwestię tej drogi w Biedrusku sfinansować z rezerwy ogólnej.

Radny D. Matysiak: Było to powiedziane.

Radny M. Przybylski: Ja nie mam przy sobie dzisiaj opinii RIO na ten temat, ale prześlę Panu oczywiście ją mejlem. Wprowadziliśmy to podczas kadencji wielokrotnie i nigdy RIO nie kwestionowało tych zapisów. Dlatego nie sądzę, żeby w tym przypadku to nastąpiło, ale nie twierdzą, że na pewno tak się nie zdarzy, może się tak zdarzyć. Natomiast, nie jest to w moim odczuciu powód do tego, żeby jakby odejść od tej opinii RIO, która jest w tym względzie jakby jednoznaczna i mało tego, jakby późniejsza praktyka przesądzała, że RIO się tej praktyki trzyma.

Wójt G. Wojtera: Akurat zgadzam się z Panem Radnym, aczkolwiek RIO nie jest żadną kongregacją i powinno się tutaj trzymać tego co zaprezentował tutaj ustawodawca. Trudno, żebym ja też przyjmował inne stanowisko, bo nawet wtedy na tej sesji, która była, też starałem się zwracać na to uwagę. Proszę Państwa te trzy punkty, które są, to gdybyśmy patrzyli na nie przez pryzmat zapisu ustawowego to sprawa dotycząca promocji gospodarczej, zwolnienia z rezerwy tych 200 000 zł oczywiście nie jest wprowadzeniem nowego zadania, czyli tutaj się nic z budżetem nie dzieje i wniosek Pana Radnego mógłby być przyjęty przez Państwa, bo to jest nieszkodliwe dla budżetu, to nic nie wnosi i nic nie zabiera, utrzymuje stan, który był wcześniej. Problem jest w tym, że ja mam inne zdanie i ja nie wnoszę tego jako autopoprawki. Jeżeli chodzi o płyty betonowe, to jest to ewidentnie nowe zadanie, na które tutaj ja po prostu nie wyrażam zgody co do zasady, jest to zwiększenie. Trzecia kwestia, gdybyśmy przyjęli tę kwotę 30 000 zł, ale ja ogłaszając konkurs nie muszę całej kwoty 30 000 zł przeznaczyć na konkurs, a mógłbym np. zwiększyć ilość dzieci, ale pewnie spowodowałyby to pewien kłopot transportowy, itp. Nie mam zamiaru tutaj nic robić bez porozumienia, ale wówczas na pewno mielibyśmy problem pod koniec roku, bo nie mamy środków na turniej gdzie Węgrzy też mają brać udział, bo tytuł jest „wymiana partnerska młodych piłkarzy z Gminą Tamási”.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Rozumiem, że w tym zadaniu Pan Wójt uwzględnił również koszt tego spotkania w grudniu. Teraz jest to w końcu dla mnie jasne.

Wójt G. Wojtera: Tak. Proszę Państwa ja na poparcie tej interpretacji Pana Mecenasu jeżeli wolno mi w ogóle swoją opinię wyrazić to chciałbym powiedzieć, że oczywiście NSA wypowiadając się w tej kwestii poprzez wzmocnienie zapisu ustawowego wskazał na rzeczy, które wcale nie muszą mieć wymiaru finansowego, niektóre zapisy, które są zgłaszane przez radnych albo do mnie zgłaszane mogą być sprzeczne z literą prawa, np. w kwestiach własnościowych, technicznych, wchodzić w kompetencje innych organów i dlatego przyjęto, że wniosek po prostu powinien pochodzić od organu wykonawczego, czyli od projektanta uchwały budżetowej. Nie może być jedynym kryterium to, że nie powoduje to uruchomienia fałszywego źródła finansowania czy stworzenia deficytu przy danym wydatku, a więc nie tylko kwestie budżetowe decydują, ale również inne.

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: Musimy rozstrzygnąć czy te wnioski będą poddawane pod głosowanie. To ostatnie zadanie „wymiana partnerska z Gminą Tamási”. Jeżeli chcemy zostawić kwotę 5 000 zł na turniej mikołajkowy, no to musi być nie zmiana nazwy zadania, ale dodanie nowego zadania, np. organizacja obozu sportowego dla młodych piłkarzy, ale już nie konkretyzowanie z jakich klubów sportowych czy grupy wiekowej, bo się okaże, że nie ta grupa wiekowa i będziemy jeszcze raz zmieniać budżet. Moja propozycja, aby pozostawić 5 000 zł na tym zadaniu, tak jak ono jest teraz

w budżecie, i nowe zadanie „organizacja obozu sportowego dla młodych piłkarzy z Gminy Suchy Las”.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: I jako autopoprawkę Pana Wójta.

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: Tak.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie mówimy tutaj o ul. Bursztynowej. Twierdził Pan, że był Pan na tej ulicy. Ja śmiem twierdzić, że nie i nie widział Pan tego, co tam zostało wykonane. Jest to trochę ziemi z jakimś kruszywem, jakimiś kawałkami asfaltu i to naprawdę jest bardzo uciążliwe dla mieszkańców. Nie mogę się zgodzić w ogóle, że coś takiego było wykonane. Jeżeli Pan stwierdził, że to był podobny koszt co ułożenie płyt to dla mnie to jest karygodne. Czy wie Pan, że ul. Bursztynowa będzie to jedna z ulic dojazdowych do nowo powstającego przedszkola, które niby będzie w przyszłym roku. Trzeba coś zrobić z tymi drogami. My od początku swojej kadencji prosimy Pana, nakłaniamy, aby robić coś z tym osiedlem, aby tam powstawały projekty i po kolei robić drogi. Do dzisiaj nie ma w ogóle projektu, projekt będzie w przyszłym roku. Tak się nie da po prostu działać.

Wójt G. Wojtera: Dwie sprawy wejściowe. Byłem pomiędzy 1 lutego a dniem wczorajszym. Pani J. Radomska była z pracownikiem i wczoraj na naradzie kierownictwa Urzędu Gminy powiedziała, że absolutnie nie wyraża zgody, aby układać tam płyty. A teraz ostatnia informacja, która powinna Państwu wszystko wyjaśnić. Płyty już mieliśmy tam kiedyś zapisane, nie wiem czy Państwo pamiętacie tę dyskusję z zeszłego roku i na co zmieniliśmy – na projekt, na Państwa wniosek. Zgadza się z jednym, że tam będą dojeżdżali ludzie do przedszkola i zrobimy wszystko, mamy w 2018 r. mieć projekt, wiem że terminy się rozjadą, ale zrobimy wszystko, żeby trzymać się tych wytycznych, które Państwo przedstawiliście, aby po projekcie zacząć realizację tych dróg właśnie od tych dróg, o których rozmawiamy. Jestem przekonany, że dzisiaj zdejmemy ten frez asfaltowy, a właściwie pofrez gatunku II jak wynika z dokumentów, który być może pyli. Ja jechałem tą ulicą kiedy nie padało, ani nie świeciło nadmierne słońce. Komisja z Urzędu Gminy była kiedyś po opadach i stwierdzili, że wyjątkowo tam dobrze wygląda jak na po opadach, które były. Proszę Państwa, żeby nie było tak, że dzisiaj zdejmemy ten pofrez, którego raczej nie wykorzystamy, chyba że na kruszarkę, ułożymy płyty, a za rok będziemy rozmawiali o nowych drogach. Rok wcześniej układamy płyty, to będzie pierwszy przypadek w gminie. Proszę Państwa pierwszy przypadek w Gminie gdzie rok wcześniej zanim projektant złoży pozwolenie na budowę na drogę, to my ułożymy płyty na drodze wcześniej demontując utwardzenie, które zostało ułożone. To będzie pierwszy taki przypadek w Gminie.

Radny D. Matysiak: Ale to nie jest nasza wina.

Wójt G. Wojtera: To rozmawiajmy o naprawie tego, a nie o tym, żeby to wszystko wybrać i ułożyć płyty od nowa.

Radny G. Łukszo: Panie Wójcie, tak zgadza się, to na nasz wniosek zostało to zmienione na projekt, ale nie możemy się go doczekać. Dlaczego to trwa tak długo? Dlaczego Państwo nie potraficie w takim czasie wykonać projektu, bo to trwa 2,5 roku z tego co pamiętam. Tak Panie Wójcie, i proszę nie kiwać głową, bo to było też badane na Komisji Rewizyjnej, dlaczego tak długo trwa projekt. Taka jest prawda, że nie wiedzieliście co przejmujecie od wojska i taka jest prawda. To powiedziała Pana kierownik, Pani A. Szczęsna, że ona nie była świadoma co przejmuje i dlatego projekt się opóźnia. To, że się opóźnił o rok, to jeszcze można zrozumieć, tylko że Pan Wójt jeszcze go opóźnił o następny rok i to jest efekt tamtego. Myśmy to zmienili licząc na to, że Pan się wywiąże z tego, że projekt będzie gotowy. Mieliśmy plan taki, aby wpisać to do budżetu, ale że niestety funkcjonuje Pana Referat Budowlano – Inwestycyjny jak funkcjonuje, a właściwie nie funkcjonuje, a smutnym tego przykładem jest sławetna balustrada w Złotnikach, gdzie w ciągu dwóch lat nie potrafią jej wykonać więc o czym my tutaj mówimy. Panie Wójcie, niestety politycznie Pan za to ponosi odpowiedzialność nie my, tylko Pan. My faktycznie to zmieniliśmy, ale licząc na to, że to będzie wykonane. A wracając do tego co Pan mówił, że to będzie pierwszy przypadek, to ludzie tam mieszkają i muszą tam mieszkać, w przeciwieństwie do Pana, do Pani Justyny i Pana Zastępcy, bo wy

nie mieszkacie na terenie gminy, wy nie musicie znosić tego kurzu, który tam jest codziennie. Tak jak Radny D. Matysiak raczył zaznaczyć, że to będzie droga dojazdowa do przedszkola. To co można by z stamtąd wybrać, można by spokojnie użyć na ul. Zjednoczenia. Przypomnę Panu, że tam będą też nowe budynki budowane, a właściwie już są budowane i ludzie będą się domagali utwardzenia dróg, właśnie tam nieco niżej – bliżej ul. Topazowej, która też się bardzo dłuży. Dziękuję bardzo.

Radny W. Korytowski: Pozwólcie Państwo, że będę siedział, to tylko dlatego, że po prostu chcę wykorzystać tutaj informacje, które właśnie przejrzałem. Chciałbym powrócić do kwestii LARG-u. Informacje otrzymaliśmy od pana prezesa 21 czerwca ok. godz. 10:00. Mam przed sobą protokół z posiedzenia 12 czerwca i to właśnie Pan Radny M. Przybylski wnioskował o to, żeby pan prezes przygotował informacje dla nas, cytat: „prosiłbym o szacunkowe kwoty w formie tabeli za lata 2015 – 2016 dotyczące działalności LARG, na co przeznaczone są pieniądze – forma sprawozdania”. To tak dla informacji. Ja chciałbym jeszcze jedną rzecz powiedzieć, Pan mówił, że dziwi się Pan, że ta kwota, która została przeznaczona dla spółki, że ona jest niewystarczająca i że według Pana ta kwota powinna wystarczyć przynajmniej do tego momentu. Ja uważam, że pan prezes nam przedstawił dość dobre wyniki i prognozy na ten rok, czyli wskazywałoby na to, że jest wyraźny progres, jeżeli chodzi o zawieranie umów, co by znaczyło jednoznacznie, że ponosi z tego tytułu wyższe koszty. Myślę, żeby mu nie wstrzymywać tej działalności, żeby tej działalności nie ograniczać, to warto by było, aby tę kwotę tych 200 000 zł, które przewidziano w budżecie, aby mu teraz je przeznaczyć. Dziękuję.

Radny D. Matysiak: Ja chciałbym zwrócić uwagę na to, żeby posługiwać się dokumentami, które już zostały przez komisję przyjęte, bo to jest tylko propozycja protokołu, ale nie dyskutujemy i proszę nie zabierać mi głosu. Tak więc proszę posługiwać się dokumentami, jak to wcześniej stwierdził Pan Wójt oficjalnymi. Ja mam pytanie do Pana Wójta, czy przeanalizował Pan lub ma informację od prezesa, w jaki sposób jest możliwe stosowanie tak niskich stawek podatków przez Gminę Biały Bór? Prosiłem na posiedzeniu komisji, aby być może poddać pod jakąś analizę i się zreflektować.

Wójt G. Wojtera: Nie sprawdziłem tego. My na pewno stosujemy stawki zgodne z tabelą przedstawioną przez ministra, na pewno są niższe od poznańskich. Tam faktycznie te różnice były spore, ale nie dążmy do tego co Biały Bór. Bo jeżeli to jest zaproszenie, aby płynąć w kierunku stawek Białego Boru, a one były bardzo niskie.

Radny D. Matysiak: Ale być może dzięki temu uniknie się działalności LARG-u.

Wójt G. Wojtera: Tylko musielibyśmy zgodzić się z pewną konsekwencją, którą na pewno Pan bardzo dokładnie przeliczył matematycznie. Tam były trzykrotne niższe stawki. To niech Pan weźmie sobie dochody z naszego budżetu, zrobi perspektywę trzyletnią średnią dla leasingu i niech Pan sobie to przeliczy. W tym roku nie, ale w przyszłym musielibyśmy zamiast szukać zwiększenia, to musielibyśmy tylko przez sam fakt obniżenia stawek zmniejszyć dochód do budżetu. Bardzo ostrożny bym był z tym kierunkiem postępowania. W jednym się z Panem zgadzam, że gdybyśmy wzięli stawki z Białego Boru i stawki z Poznania i wykorzystali ten mechanizm i zrobili stawki o 10% niższe niż w Poznaniu, to LARG byłby w tym zakresie środków transportowych już narzędziem zbędnym. I tutaj się zgadzam.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie ja chciałbym tylko zwrócić uwagę na to, że są jakieś możliwości i mechanizmy, które pozwalają obniżyć ten podatek. Ja nie mówię, że 3 czy 4 krotnie czy 10 krotnie, można zejść niżej naszej stawki. Na to chciałem zwrócić uwagę, że można zejść na niższe stawki nie mając takiej spółki LARG.

Wójt G. Wojtera: Ja powiem tak, żeby też Panu wytłumaczyć. Minister określa minimalne i maksymalne stawki, 600 zł i 1 500 zł. Biały Bór pokazuje 300 zł przykładowo. My mamy 600 zł i Poznań ma 600 zł i mamy minimalne. A może Biały Bór stosuje ten sam mechanizm co my, tylko więcej przeznaczają na promocję gospodarczą i pokazuje już realny koszt, który ponosi przedsiębiorca. Ja powiem Panu, że u nas idąc tym kierunkiem nie jest 600 zł, u nas jest 520 zł, a w Poznaniu jest 600 zł. Może tak mocno poszli radni w Białym Borze i przeznaczyli tak dużo środków na promocję gospodarczą, na te umowy, że oni pokazują 300 zł, bo jak się wjeżdża do Białego Boru to widać

ciężarówkę „tylko u nas 300 zł, w całej Polsce od 600 zł w górę”. My też możemy tak zrobić z 520 zł. Jak policzymy to wszystko, co wynika z umów gospodarczych z tymi firmami to wychodzi 520 zł. To jest realny wynik z połączenia tych dwóch instrumentów, podatkowego i tej umowy cywilnej.

Radna A. Targońska: Ja chciałabym złożyć wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Czy ktoś z Państwa chciałby się wypowiedzieć na ten temat. W takim razie chciałabym uściślić. Pierwszy i drugi wniosek złożył Pan Radny M. Przybylski. Trzeci też on, a czwarty odnośnie tego co zgłaszał Pan Radny M. Jankowiak Pan Wójt uwzględnił w ramach autopoprawki, czyli czwarty punkt będzie jako autopoprawka.

Wójt G. Wojtera: Tak.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnej A. Targońskiej dotyczącego zakończenia dyskusji w tym punkcie.
Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

Radny M. Przybylski: Czy można 5 minut przerwy.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Zarządzam 5 minut przerwy.

Po przerwie.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku nr 1 złożonego przez Radnego M. Przybylskiego dotyczącego wykreślenia z załącznika nr 2 do uchwały Rady Gminy Suchy Las w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 r. pozycji 750.75075.4300 kwoty 200 000 zł.

Głosowano: 8 głosów za, 7 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku nr 2 złożonego przez Radnego M. Przybylskiego dotyczącego wykreślenia z załącznika nr 2 do uchwały Rady Gminy Suchy Las w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 pozycji 750.75818.4810.

Głosowano: 8 głosów za, 6 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku nr 3 złożonego przez Radnego M. Przybylskiego dotyczącego zwiększenia kwoty w dziale 600.60016.4300 zadanie RK/0085 o 55 000 zł z przeznaczeniem na umocnienie płytami betonowymi ulic Bursztynowej oraz Agatowej, na odcinku ul. Bursztynowa – ul. Zjednoczenia w Biedrusku.

Głosowano: 8 głosów za, 6 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Prosiłabym Pan Wójta o sformułowanie autopoprawki, którą też przegłosujemy.

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: To może ja. W dziale 926.92695.4300 na zadaniu „wymiana partnerska młodych piłkarzy z Gminą Tamási (Węgry)” umniejszyć o kwotę 25 000 zł i stworzenie nowego zadania „organizacja obozu sportowego dla młodych piłkarzy z Gminy Suchy Las”.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie ww. autopoprawki Wójta Gminy sformułowanej przez Skarbnik Gminy.

Głosowano: 14 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 rok wraz z przyjętymi zmianami.

Głosowano: 14 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXII/363/17.

Ad. 22.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 3 lat.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącą Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska radną A. Targońską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 3 lat.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXII/364/17.

Ad. 23

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 3 lat.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącą Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska radną A. Targońską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, z jednym głosem wstrzymującym się. .

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 3 lat.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXII/365/17.

Ad. 24.

Podjęcie uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Suchy Las w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącą Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radnego W. Majewskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Suchy Las w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXII/366/17.

Ad. 25.

Podjęcie uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Czerwonak oraz Gminą Murowana Goślina i Gminą Suchy Las w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radnego W. Majewskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Radny G. Łukszo: Ja chciałbym tutaj prosić Państwa o poparcie tej uchwały, ale jest kilka uwag. Cieszymy się, że w końcu po dość długiej walce Pan Wójt doprowadził do tego, że autobus nocny będzie docierał do Biedruska, niemniej obawiam się, że kierunek trasy czy wybór operatora może trochę wpłynąć na niską frekwencję, ale mam nadzieję, że mimo wszystko mieszkańcy będą z tego korzystali, bo jest bardzo duże zainteresowanie z ich strony. Natomiast, ubolewam nad tym, że nie będzie to przedłużenie linii nocnej, która dociera do Radojewa, czyli N246. Nie ukrywam, że ta linia, która wyjeżdża z centrum czy zahacza o centrum Poznania na pewno spotkałaby się z dużo bardziej pozytywnym odbiorem, ponieważ autobus dojeżdżający od strony Murowanej Gośliny będzie dojeżdżał tylko do Biedrusko – Park, czyli do głównego przystanku, a nie będzie zahaczał o bardzo dynamicznie rozwijające się osiedle Jesionowe i ci mieszkańcy będą poszkodowani jeżeli chodzi o możliwość korzystania z tego autobusu. Chciałbym jeszcze zapytać Pana Wójta odnośnie kwoty, bo na zabraniu Pan wspominał o kwocie 15 000 zł na ten autobus, a teraz gdzieś pojawia się kwota 1 500 zł w związku z czym, mam pytanie jaka faktycznie jest ta kwota jeżeli chodzi o koszt funkcjonowania tego autobusu, a jaka byłaby faktyczna i realna kwota jeżeli chodzi o przedłużenie N246, ponieważ te kwoty, o których Pan Wójt mówił to są trochę sprzeczne? Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Ja opierałem się na pamięci, a godzina była późna i to spowodowało, że nie mogłem odszukać dokładnie w pamięci tej kwoty, a wszystkie dokładne informacje przekaże Pan Zastępca.

Zastępca Wójta M. Buliński: Też się cieszymy, że tę sprawę udało się rozwiązać. Myślę, że głównym celem było doprowadzenie linii do centrum Biedruska, czyli do pętli. Dla osób, które wracają z tzw. imprezy o godz. 1:30 nie ma to specjalnego znaczenia czy dojdą sobie 500 m do domu czy nie dojdą, ważne żeby dojechały do swojej miejscowości. Po drugie naszym zdaniem idealnym rozwiązaniem właśnie jest autobus jadący ze Śródki, bo jest to najbliższe Starego Rynku i można na spokojnie w ciągu 15 minut sobie ze Starego Rynku na Śródkę pieszo dojść i dalej pojechać autobusem. Najważniejsze jest to, że ten autobus będzie nas kosztować ok. 3 000 zł, natomiast tworzenie połączenia z Radojewa do Biedruska musiałoby się łączyć z zapewnieniem obsady kierowców i z oczekiwaniem i kosztowałoby ok. 30 000 zł.

Radny D. Matysiak: Ja chciałbym tutaj usłyszeć ewentualnie odpowiedź o jakie czekanie chodzi, tutaj nie chodzi o dodatkowy kurs czy specjalny autobus, tylko te autobusy, które normalnie liniowo kursują, aby im po prostu wydłużyć przejazd do Biedruska.

Zastępca Wójta M. Buliński: Ja mówię o kwestiach organizacyjnych związanych z pracą kierowców, z organizacją załogi na ten autobus i to nie są tylko takie czyste koszty po przeliczeniu na tzw. wozokilometr. My o tym z ZTM rozmawialiśmy i praktycznie ten koszt byłby znacznie wyższy od tego rozwiązania, które teraz proponujemy, a które jest rozwiązaniem dobrym. Od Promnic do Biedruska ten autobus pojedzie 3 minuty i 3 minuty w drugą stronę, na to dołożenie tych 6 minut zgodziły się Gminy Czerwonak i Murowana Goślina, bo trzeba było ich oczywiście do tego przekonać oraz Miasto Poznań, które również podjęło w tej kwestii stosowną uchwałę. Dzisiaj sesja jest także w Czerwonaku i przymierzamy się, żeby w ciągu najbliższych 1 – 2 tygodni te połączenia uruchomić.

Radny D. Matysiak: Ale nie było odpowiedzi jaka to jest różnica i ile teraz będzie wynosić opłata.

Zastępca Wójta M. Buliński: 3 000 zł do 30 000 zł.

Radny D. Matysiak: To jest przez pół roku czy przez rok.

Zastępca Wójta M. Buliński: Na rok.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska: Ja nie wiem czy dobrze zrozumiałam, ale Pan Wójt chyba mówi o stworzeniu dodatkowego autobusu z dodatkowym kierowcą. A tutaj chodziło o wydłużenie trasy. Jeżeli z Promnic do Biedruska jedzie się 3 minuty to z Radojewa do Biedruska jedzie się 5 minut.

Zastępca Wójta M. Buliński: Chyba trochę dłużej, chyba że Pani bardzo szybko jeździ.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska: Jeździ się 5 minut. W każdym razie wygląda, że nie chodzi tutaj o taką dużą kwotę o jakiej Pan Wójt powiedział, bo nie chodzi tutaj o stworzenie dodatkowego autobusu, który będzie kursował pomiędzy Biedruskiem a Radojewem, bo nigdy nam o to nie chodziło, gdyż zawsze mówiliśmy o wydłużeniu trasy.

Zastępca Wójta M. Buliński: Ja też o tym mówię, tylko nie powiem w szczegółach o argumentacji ZTM-u, ale mogę Panią zaprosić na spotkanie z Panem Kierownikiem W. Miechowiczem z ZTM. Ta kwestia dotyczy też organizacji pracy samych kierowców. Nie mogą jeździć non stop, niekiedy jest tak, że musi być druga załoga, że to wydłużenie tej trasy o te 10 – 15 minut, bo ten autobus jedzie 50 km/h, a nie 80 km/h, może powodować konieczność zatrudniania kolejnej załogi. Ten kierowca tym autobusem musi jeszcze wrócić z Biedruska.

Wójt G. Wojtera: Ja mówiłem o tym na zebraniu osiedlowym, podałem kwoty, ale zastrzegłem, że są to kwoty przykładowe, pamiętałem tylko, że razy 10 i mniej więcej tutaj tak mamy to przedstawione. Chodzi o to, że głównym czynnikiem kosztotwórczym i bazą do wyliczenia kosztów jest tzw. praca przewozowa i ona jest najistotniejszą podstawą do obliczania kosztów, pewnie Pan W. Miechowicz by to Państwu bardzo dokładnie przedstawił i faktycznie najlepiej byłoby się kiedyś spotkać i on by to bardzo obrazowo przedstawił z tymi algorytmami, które oni stosują w ZTM, ale najbardziej obrazowo można pokazać to tak, że kończy się kurs w Radojewie i liniowo on wykonuje dodatkowe 8 km do Biedruska i wraca z Biedruska. Natomiast, ten autobus, o którym my mówimy robi taką „odgiętkę”, która kosztuje go 2 km, bez postoju bo robi to w jednym ciągu, to jest po prostu zmiana trasy, a nie przedłużenie linii.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska: Zmiana trasy to też jest przedłużenie linii.

Wójt G. Wojtera: Nie zgodzę się, bo tutaj on w układzie liniowym kończy i robi dodatkową drogę do Biedruska i tą samą wraca z Biedruska przez Radojewe. A tutaj odginamy trasę i ta różnica jest znacznie mniejsza i mało tego z wyliczenia ZTM wynika, że to nakłada się właśnie na jedną dodatkową zmianę, która musi nastąpić o godz. 5:00 rano kierowców i to oczywiście wpływa na paliwo i na szereg innych czynników. Pamiętajmy również, że jeszcze dwie gminy płacą dotację i to co jest taką dodatkową opłatą na realizację zadań ZTM jako jednostki prowadzącej system w ramach porozumienia. Myślę, że pewnie można by się spotkać, ale te wyliczenia są naprawdę rzetelnie przygotowane i cieszyć się trzeba, że to tylko 3 000 zł i mamy temat załatwiony, a w nocy nie ma korków więc różnica z dojazdem to jest tylko kilka minut.

Radna A. Targońska: Ja chciałabym tutaj zapytać czy Panowie Radni z Biedruska chcieliby, żeby Wójt wprowadził jaką autopoprawkę do tego projektu uchwały, bo czemu ma służyć ta dyskusja, bo trochę za długo to wszystko trwa? Ja proponowałabym żebyśmy przeszli do głosowania i takie rzeczy powinno się załatwiać na komisjach.

Radny D. Matysiak: Zgodnie z tym co było mówione na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Radny G. Łukszo chciał zwrócić uwagę, że to rozwiązanie jest dobre, ale są rozwiązania, które mogłyby być lepsze. Konkluzja z posiedzenia Komisji była taka, że na dzień dzisiejszy to zostawiamy, patrzymy co się dzieje, a jeżeli będzie zbyt niska frekwencja, to próbujemy czy można wydłużyć tę linię z Radojewa. Dziękuję.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Czerwonak oraz Gminą Murowana Goślina i Gminą Suchy Las w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXII/367/17.

Ad. 26.

Podjęcie uchwały w sprawie współpracy z miastem Hniwań.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa ja spotkałem się z Panią Przewodniczącą i rozmawialiśmy na temat tej uchwały i proszę Państwa po konsultacjach przygotowaliśmy małe rozszerzenie, to naprawdę niewiele zmienia tą treść. Rozmawialiśmy z Panią Przewodniczącą na temat pomocy i wsparcia mniejszości narodowej, które jednak istnieją w Polsce i na Ukrainie. W Polsce mamy co raz więcej Ukraińców, którzy mają polskie korzenie, a na Ukrainie są Polacy. Dlatego drugi punkt brzmi po rozszerzeniu: „Rada Gminy upoważnia Wójta Gminy Suchy Las do podpisania umowy partnerskiej pomiędzy gminą Suchy Las a miastem Hniwań, w której zawarta będzie deklaracja wzajemnej pomocy i wsparcia mniejszości narodowych Polaków i Ukraińców w szczególności w mieście Hniwań i w gminie Suchy Las”.

Przewodniczący KS K. Pilas: Ja mam pytanie, czy jak się pojawi konieczność pomocy poza miastem Hniwań to też pomożemy, czy tylko ograniczamy się do tego co Pan powiedział?

Wójt G. Wojtera: Organizatorem tej pomocy i wsparcia jest oczywiście partner ukraiński. Jeżeli do burmistrza miasta Hniwań przyjdzie ktoś z Winnicy albo z miejscowości, która leży poza miastem i gminą to tak. Ale proszę pamiętać, że ta pomoc to nie jest żadna pomoc materialna. Ja mogę Państwu zaprezentować to co mamy w umowie. Nie, dotyczy to tylko i wyłącznie miasta Hniwań i w gminy Suchy Las. Nie chciałbym wnikać w szczegóły jak Burmistrz Hniwania będzie sprawdzał dokumenty takiego człowieka. My mamy dodatkowy zapis o prawie udzielenia informacji urzędowej, wspierania rzemiosła i działalności gospodarczej. Chcielibyśmy, aby w Gminie Suchy Las w przyszłości mogły powstać ukraińskie start up, czyli w ramach larg office żeby mogły się rejestrować firmy u nas, na adresie LARG z Ukrainy. Wtedy również nie będziemy sprawdzali gdzie zameldowany jest człowiek, tylko chcielibyśmy aby ta spółka czy działalność gospodarcza zaczęła się rozwijać u nas. Świetnie to robi Kraków i mają ponad 300 podmiotów zarejestrowanych, była na ten temat konferencja w Poznaniu, że pracownicy z Ukrainy wchodzi na wyższy poziom jeżeli chodzi o rynek pracy w Polsce. Już nie tylko są najemnymi pracownikami, ale zaczynają prowadzić małe firmy i będą szukali możliwości zaczepienia się w takich instytucjach jak inkubatory przedsiębiorczości czy start up, larg office i inne. To porozumienie dotyczy też pomocy w organizacji spotkań i utworzenia punktów informacyjno – konsultacyjnych.

Przewodniczący KS K. Pilas: Wnosząc to Pan ma jakieś rozeznanie czy ta pomoc dotyczy pojedynczych osób czy jest to większy problem? Czy podołamy temu, czy to nas nie przerośnie?

Wójt G. Wojtera: Dotyczy pojedynczych osób. Jeżeli chodzi o kwestie start up, to w tej chwili już współpracujemy z kancelarią, która jest doradcą w konsulacie. Nawet sobie Państwo nie wyobrażacie jak dużo osób mieszka i pracuje na terenie gminy Suchy Las, wystarczy wejść do sklepów. Oni też łamią pewien stereotyp ukraińskiego pracownika, są sumienni, są rzetelni i raczej takie opinie przeważają. Tutaj chodzi o pomoc gospodarczą i o start up i to chcielibyśmy umieścić w LARG-u, czyli ten trzeci człowiek, który by się pojawił jako promocja gospodarcza zajmowałby się współpracą także w tym zakresie, byłoby to już w nowym biurze u Pana J. Świerkowskiego. Pojutrze będzie u nas konsul na spotkaniu o 11:00, który jest wielkim zwolennikiem tworzenia takich

działań. Tak jak wspominałem, działają takie w Krakowie, w Lublinie i jeszcze gdzieś w małej miejscowości. Na ścianie zachodniej praktycznie w tej chwili nie ma takiego miejsca gdzie można by to ruszyć. Jeżeli chodzi o konsultację i pomoc, to mówimy o tych osobach, które np. pracują w Biedronce i które chciałyby się zapytać jak np. wyrobić sobie jakiś dokument i dwa razy w miesiącu po 2 godziny będzie pani mecenas, pracownica kancelarii Kasprzak i Partnerzy, która jest zatrudniona jako prawnik z Ukrainy i będzie tutaj na dyżurach i my wypełnimy to, co jest tutaj zapisane.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Ja jeszcze mam pytanie odnośnie uzasadnienia. „Proponowane priorytetowe obszary współpracy to wymiana pomiędzy stowarzyszeniami i mieszkańcami, wspólny udział w projektach przy aplikacji o środki zewnętrzne, współpraca w zakresie rozwoju przedsiębiorczości”. Czy w ramach tej współpracy jest również uwzględniona wymiana młodzieży, zapraszanie naszych polskich dzieci tutaj do nas i żeby nasze dzieci mogły wyjeżdżać na Ukrainę?

Wójt G. Wojtera: Tak rozmawialiśmy o tym. Część z Państwa poznała wirtualnie gminę Hniwań, a część z Państwa była, no nie tylko ja byłem.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Tutaj jest współpraca pomiędzy stowarzyszeniami, ale bardzo często wygląda to w ten sposób, że wymieniają wizyty zespoły ludowe czy członkowie różnych stowarzyszeń, a mi bardzo by na sercu leżało to, aby normalne dzieci, które chodzą do zwykłej szkoły, są polskiego pochodzenia mogły przyjechać do Polski na wakacje, w takiej czy innej formie. Można by zaangażować tutaj również naszych mieszkańców, czy to formie zabrania takiego dziecka do siebie do domu. Bardzo często niestety jest tak, że ta wymiana zagraniczna odbywa się tak stowarzyszeniowo, a nie każdy ma zdolności wokalne czy taneczne, a są nasze polskie dzieci czy na Ukrainie czy na Litwie, które nie mają praktycznej możliwości wyjazdu i też często ich na to nie stać.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, my spotkaliśmy kilka osób, nie zdążyłem tutaj Państwu przytoczyć wszystkich faktów. Pan Chrapkowski, który był właścicielem cukrowni, zbudował kościół, był właścicielem pałacu nad Bugiem, on praktycznie stworzył tę miejscowość i dzisiejsza obecność tam polskich księży pallotynów z najciekawszą historią kościoła porewolucyjnego jaką miałem okazję zobaczyć, kościół ten dwa razy stawał się fabryką maszyn tokarskich, a dwa razy na powrót stawał się kościołem neogotyckim. Tam spotykaliśmy ludzi, którzy po prostu przyjmują nas na jakimś występie i okazuje się, że kilkoro dzieci jest polskiego pochodzenia, mówią dobrze po polsku, tradycja jest przez rodziców i dziadków przenoszona i kultywowana. Bałbym się jednak pójść w kierunku repolonizacji, jakiejś próby wysegregowania z tej grupy tylko i wyłącznie dzieci polskich. Jak to powiemy w sobotę, to oni tej umowy nie podpiszą. Chcę powiedzieć głośno, że jeżeli powiemy, że nas interesują tylko dzieci polskie na Ukrainie, to oni tej umowy nie podpiszą.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Ogólnie dzieci, ale nie tylko te, które są w takim zespole ludowym, ale też takie które nie są. Często się podkreśla, że takie dzieci mają takie możliwości i szanse, natomiast reszta po prostu nie ma.

Wójt G. Wojtera: Mówiliśmy, że gmina, w której w szkołach uczy się 1 000 dzieci ma dwa ogniska, dom kultury, centrum kozackie, szkołę muzyczną na wysokim poziomie i w tych wszystkich jednostkach prowadzone są zajęcia dla 2 000, czyli każde dziecko praktycznie w dwóch miejscach coś robi. Myślę, że na pewno mało jest dzieci, które nie aktywizują się w żadnym kierunku.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie współpracy z miastem Hniwań wraz z poprawką Pana Wójta.
Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXII/368/17.

Ad. 27.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelonku.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącą Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska radną A. Targońską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Jelonku.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXII/369/17.

Ad. 28.

Informacje:

a/ Wójta Gminy

Zastępca Wójta M. Buliński: Spraw komunalnych nie będę tak szczegółowo omawiać, bo one się toczą na bieżąco. Toczą się remonty dróg gruntowych, mamy ok. 30 km takich dróg na terenie Gminy. Z informacji o realizacji inwestycji:

- Przebudowa ul. Kubackiego, Krańcowej i Gajowej w Suchym Lesie, termin umowny wykonania to sierpień 2017 r.
- Budowa pełnej infrastruktury w rejonie ul. Lisiej, Klonowej, Sprzecznej, Ogrodniczej, Zgodnej w Suchym Lesie; wykonawcą tej inwestycji jest HydroTech, termin zakończenia to grudzień 2017 r., kontynuowane są prace przy budowie kanalizacji sanitarnej w ul. Sprzecznej. Wykonano kanalizację w ul. Wierzbowej i Ogrodniczej.
- Budowa ścieżki rowerowej na odcinku od ul. Meteorytowej do ul. Leśnej, wykonawca robót to ZGK Suchy Las, pozwoli nam połączyć tą naszą ścieżkę z ze ścieżką na terenie Poznania, do której też dokładaliśmy swoje środki; termin wykonania to lipiec 2017 r.
- Budowa ścieżki rowerowej Radojewo – Biedrusko, I etap od Radojewa do Łysego Młyna, już od wczoraj jest wykonywana nawierzchnia bitumiczna i od razu nawiążę do informacji o przetargach, że chcemy, aby I etap, który będzie się kończyć na przełomie lipiec/ sierpień 2017 r. połączył się od razu z pracami w drugim etapie. Jest ogłoszony przetarg, otwarcie ofert jest 28 czerwca więc jest szansa, że praktycznie wykonawca następnego etapu pojawi się w jakimś ciągu. Wojewoda podtrzymał decyzję ZRID wydaną przez Powiat, co oznacza, że nie ma przeszkód prawnych do realizacji tej inwestycji i nie ma też przeszkód faktycznych. Spotkaliśmy się z Panem Nadleśniczym i jego ludźmi w terenie i już nie rozmawialiśmy o dąbrowie świetlistej, o tym że tej ścieżki nie można wybudować tylko o tym kiedy zostanie wytyczony ten pas i kiedy ruszy wycinka i kiedy ruszą prace. Jesteśmy już na tym etapie inwestycyjnym i Pan Nadleśniczy zapewnia, że ze strony Lasów Państwowych nie będzie problemów.
- Biedrusko – budowa obiektu przedszkolnego, podpisano umowę z wykonawcą, został złożony wniosek o uzyskanie pozwolenia na budowę i trwają prace nad projektem wykonawczym.
- Gołęczewo – budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przebudową drogi w Gołęczewie w ul. Tysiąclecia, termin związany z wymianą wodociągu i trudnymi warunkami zimowymi to sierpień 2017 r. Zakończono już rozruchy obiektów przepompowni. Do końca czerwca br. ma się odbyć odbiór kanalizacji i przekazanie do eksploatacji Aquanet SA i według Aquanet już w lipcu nastąpi możliwość zrzutu ścieków do tej kanalizacji. To jest dobra wiadomość dla mieszkańców i zostaną oni na bieżąco o tym poinformowani. W tej chwili jest też wykonany wodociąg obiegowy, który pozwoli nam rozpocząć prace nad wodociągiem właściwym w ramach wymiany wodociągu azbestowego.
- Złotniki – trwa przetarg na ul. Dworcową, czyli kolejny etap związany z kanalizacją.
- Zielątkowo – budowa kanalizacji wraz z pełną infrastrukturą, wykonawcą jest firma Ata – Technika, obecnie trwają się prace projektowe dla I etapu realizacji, tj. dla ul. Dworcowej w Chłudowie, odcinek od K11 do Zielątkowa.
- Złotniki – budowa ulic w Złotnikach II etap, trwają prace na ul. Bluszczowej.

- Złotniki – budowa węzła przesiadkowego, trwają prace projektowe i uzgodnienia oraz zakończyły się prace związane z budową kanalizacji deszczowej w ul. Pawłowickiej i Dworcowej i rozpoczynają się prace związane z budową kanalizacji sanitarnej w ul. Dworcowej.
- Gołęczewo – sieć wodociągowa, ul. Pszenna, ul. Rolna i ul. Wiśniowa, wykonawcą jest ZGK Suchy Las, zakończone prace na ul. Wiśniowej i trwają odbiory, w lipcu rozpoczną się prace przy wodociągu w ul. Rolnej i Pszennej.

Dokumentacje projektowe:

- Szkoła Gołęczewo – złożony wniosek o pozwolenie na budowę.
- Dworzec Gołęczewo i dworzec Złotniki – to są kwestie związane z samymi budynkami dworców. W tej chwili trwa postępowanie o uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, co pozwoli nam startować w konkursie związanym z rewitalizacją dworców, który mam być ogłaszany na przełomie III/ IV kwartału 2017 r.
- Budowa oświetlenia na terenie gminy Suchy Las, inwestycje zakończone: Biedrusko – ul. Jesionowa, os. Kamieni Szlachetnych, Jelonek – ul. Krótka, Suchy Las – ul. Świt, Zielątkowo – ul. Szkolna i ul. Słoneczna.
- Zakończona została przebudowa ul. Sasankowej.

Odnosnie kwestii barierki na ul. Żukowej w Złotnikach, która była dzisiaj na sesji poruszana i dzisiaj mieliśmy taką obietnicę, że ta barierka będzie w końcu montowana. Wykonawca otrzymał informację, że w przypadku dalszego zwlekania z pracami związanymi z tą barierką istnieje możliwość zerwania tej umowy. W dniu jutrzejszym zobaczymy czy to pomogło.

Informacje odnośnie przetargów:

- Przetarg „Kompleksowa termomodernizacja Zespołu Szkół w Chłudowie celem poprawy środowiska naturalnego”, przetarg ogłoszony – otwarcie ofert 26.06.2017 r., w warunkach przetargu narzucamy kwestię realizacji tej termomodernizacji w okresie wakacyjnym, czyli do końca sierpnia br.
- Przetarg „Budowa ulic w Złotnikach II - ul. Okrężna, Graniczna, Prosta, Miła, Działkowa, Żukowa, Cicha, przetarg ogłoszony – otwarcie ofert 03.07.2017 r.
- Przygotowywana jest dokumentacja przetargowa na kolejne węzły przesiadkowe Gołęczewie i w Chłudowie, czyli na te węzły, na które pozyskaliśmy kolejne środki z ZIT-u, planowana publikacja przetargu do 30.06.2017 r.
- Przygotowywana jest dokumentacja przetargowa na budowę ulicy Jeżynowej wraz z miejscami parkingowymi oraz pasem zieleni w rejonie ulic Truskawkowa i Jeżynowa, planowane ogłoszenie do 3.07.2017 r.
- Przygotowywana jest dokumentacja przetargowa na zakup wyposażenia informatycznego dla Urzędu Gminy.
- Oczekiwane jest podpisanie umów z Urzędem Marszałkowskim na termomodernizację Zespołu Szkół w Chłudowie i węzły w Gołęczewie i w Chłudowie.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa kilka informacji uzupełniająco. Dzisiaj o godz. 8:40 Dyrektor Agencji Nieruchomości Rolnych podpisał decyzję w sprawie przekazania Gminie Suchy Las nieodpłatnie gruntu o wartości ok. 4 000 000 zł, nie wiedzieliśmy nawet, że to jest grunt o tak dużej wartości, na końcu ul. Bogusławskiego w Suchym Lesie – teren aktywnej rekreacji i sportu. Jest to I etap, my mamy nadzieję, że pozostały grunt też zostanie przekazany naszej Gminie i będziemy mogli nasze zamierzenia inwestycyjne tam realizować. Długo to trwało, były problemy czy kawałek zajezdni, który akurat wchodzi w ten obszar czy na tej podstawie prawnej można go przekazać. Proszę Państwa wysłałem pozytywną odpowiedź w imieniu Gminy do inwestora, który oficjalnie złożył zapytanie o możliwość uruchomienia publicznego przedszkola prowadzonego przez osobę fizyczną lub prawną w Złotnikach przy ul. Łągiewnickiej – teren osiedla „Złotniki Park”, inwestorem prawdopodobnie będzie właśnie firma budująca osiedle „Złotniki Park”, operatorem nie wiadomo jeszcze kto będzie. Oczywiście, aby tak się stało, to potrzebny jest wniosek zgodnie z ustawą o systemie oświaty i rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej, taki wniosek spodziewany jest w najbliższym czasie. My jesteśmy oczywiście zainteresowani takim rozwiązaniem, gdyż byłoby to przedszkole publiczne, gdzie Gmina nie budowałaby tego przedszkola, a byłoby prowadzone jakby

w imieniu Gminy, na zasadach finansowych identycznych jak w każdym przedszkolu publicznym, co jest ważne dla rodziców. Różnica polega na tym, że tam nie obowiązuje Karta Nauczyciela i to jest jedna z różnic.

Radny M. Przybylski: Nie wszystkie zapisy obowiązują Panie Wójcie.

Wójt G. Wojtera: Tak faktycznie, mówi się potocznie, że nie obowiązuje Karta Nauczyciela, ale nie obowiązują nie wszystkie zapisy, te które są zapisami dotyczącymi Kodeksu Pracy.

Proszę Państwa nie chciałem o tym mówić, ale to jest bardzo ważne dla nas wydarzenie, w tym roku z wyjątkową przyjemnością przyjęliśmy nagrodę corocznie przyznawaną przez „Forbes” i „Newsweek” dla gmin do 50 000 mieszkańców najbardziej przyjaznych dla biznesu. Do tej pory lokowaliśmy się różnie, na IV, V lub VI miejscu, w tym roku Pan Zastępca Wójta odbierał nagrodę za zdobycie II miejsca. Niestety nie przeskoczyliśmy Gminy Lesznawola, która zawsze zwycięża, ale przeskoczyliśmy Sopot, który zawsze był przed nami i Gminę Tarnowo Podgórne. Jak dotychczas to jest najlepszy wynik. Nigdy nie byliśmy chyba w trójce najlepszych, zawsze IV lub V miejsce. Ja przypomnę, że mamy 130 firm w naszym systemie larg office i one oczywiście też są wliczone.

Proszę Państwa odpowiadam Pani Sołtys E. Korek, że do września jest projekt, który ma rozwiązać ostatecznie sprawę ścieżki pieszo – rowerowej do Złotnik Wsi, mieliśmy wcześniej, ale okazało się, że PKP nie uwzględniły w szerokim pasie przejazdu dla rowerów, kazali wjeżdżać na jezdnię dla samochodów, a my chcielibyśmy, żeby to jednak było bezkolizyjne z ruchem samochodowym. Jak tylko będziemy mieli wszystkie dokumenty to wtedy możemy ogłaszać przetarg.

Informacja z zebrania osiedlowego w Biedrusku. Rozmawialiśmy o zjeździe z ul. 7 Pułku Strzelców Konnych tzw. betonówką. Jeden z Panów pytał o możliwość zamknięcia tzw. betonówki dla ruchu samochodowego. Tak istnieje taka możliwość, ale część mieszkańców korzysta z tej betonówki dowożąc na tyły tych szeregowców różne wyposażenie do ogrodów, część nawet mam furtki.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska: Wszyscy mają furtki.

Wójt G. Wojtera: Pytanie, jak zamknąć no to zamknąć i za chwilę mieszkańcy się odezwą.

Radny D. Matysiak: Nie chodzi, żeby kompletnie zamknąć, ale tak żeby można z jednej albo z drugiej strony dojechać i pośrodku ustawić, aby nie było przelotówki. Chodzi, żeby to nie była przelotówka.

Wójt G. Wojtera: Sprawa jeszcze jest otwarta.

Proszę Państwa jeszcze raz zapraszam na Dni Gminy Suchy Las, Państwo już czujecie się zaproszeni, ale jeszcze raz zapraszam. Proszę Państwa będziemy mieli rekordową liczbę gości w tym roku, i Węgrzy i górale, również Niemcy będą, a także grupa ukraińska z zespołem ludowym, to jest kilkanaście osób. Będzie dużo gości, ponad 80. Udało się ich wszystkich jakoś zakwaterować w miarę tanio. Niezawodni okazali się Werbiści, o których też będą spali artyści i takie było życzenie Werbistów, aby to byli górale. Chciałbym zapytać czy już Pani Przewodnicząca ma może informacje na temat ilości osób z Rady Gminy, które pojechałyby na sesję nadzwyczajną do Poronina 21.07.2017.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Nie mam jeszcze, bo chciałam ogłosić w informacjach.

Wójt G. Wojtera: Jeszcze dwie informacje.

Wszystkie stowarzyszenia, których jesteśmy członkami oprócz WOKKiS uzyskały absolutoria, WOKKiS ma 28.07.2017 r. i wszystkie spółki komunalne również zarządy przeważnie jednoosobowe, poza GCI, gdzie jest zarząd dwuosobowy również uzyskały absolutoria.

Najbardziej dwoje rozpoznawalnych urzędników z naszego Urzędu właśnie wybrało się na emeryturę, Pan J. Kiedrowicz, którego na pewno wszyscy Państwo znacie i Pani A. Rewers – Taterka również osiągnęła ten wiek, gdzie mogła podjąć decyzję o przejściu na emeryturę.

b/ Przewodniczącej Rady Gminy

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach poinformowała o następujących sprawach:

- Pan Wójt skierował do Rady Gminy pismo i pozwolicie Państwo, że je odczytam i macie Państwo również informację mejlową z prośbą o odpowiedź „Szanowna Pani Przewodnicząca, w tym roku wspólnie z naszymi przyjaciółmi z Podhala świętujemy 5 rocznice podpisania umowy partnerskiej. Uroczystości jubileuszowe planujemy zorganizować zarówno w Suchym Lesie, jak i w Poroninie. Podczas Dni Gminy Suchy Las obok występów zespołów ludowych będzie miało miejsce m.in. posadzenie drzewka przyjaźni. Natomiast w ramach obchodów „Poronińskiego Lata” nasi partnerzy pragną zorganizować uroczystą sesję połączonych Rad Gminy Suchy Las i Gminy Poronin podczas, której wyświetlony zostanie film o dotychczasowej współpracy. Załączam wstępnym program obchodów w Poroninie z propozycją zorganizowania połączonej uroczystej sesji 21 lipca 2017 r. licząc, że uda się skompletować skład gwarantujący quorum”. Proszę Państwa jest to pobyt w dniach 20 - 23 lipca br., wyślę jeszcze Państwu informację pisemną i będę prosiła o zgłaszanie akcesu.
- Regionalna Izba Obrachunkowa przesłała 5 czerwca według właściwości różnego rodzaju uchwały. Pismo do wiadomości, jeżeli ktoś z Państwa jest zainteresowany to proszę się zapoznać.
- Regionalna Izba Obrachunkowa data wpływu 12 czerwca w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej zawiadamia, że zostało wszczęte postępowanie w odniesieniu do uchwały z dnia 25 maja 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia WPF. Sprawa była rozpatrywana 21 czerwca w siedzibie RIO.
- 29 maja br. wpłynęło pismo od Stowarzyszenia Przyjaciół Szkoły „Edukacja dla Gołęczewa”, do zapoznania się dla Państwa w Biurze Rady.
- Pismo od Wojewody Wielkopolskiego, który nadal oczekuje na opinię ze strony Rady w zakresie kwestii zawartych w skardze z 26 stycznia br. pod adresem Rady Gminy Suchy Las. Chodzi tutaj o sprawę pp. Grewling. Taka odpowiedź do Wojewody została przekazana.
- Wniosek o zwolnienie z opłaty do Pana Wójta, do Rady informacyjnie.
- Pismo od Komisji Rewizyjnej – wystąpienie pokontrolne, do zapoznania się w Biurze Rady.
- Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, że uchwała nr XXX/330/17 z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie WPF Gminy Suchy Las podjęta została z naruszeniem przepisów, ale naruszenie ma charakter nieistotny.
- Sprawozdanie z realizacji programu współpracy w roku 2016 r. Gminy Suchy Las z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, do zapoznania się w Biurze Rady.
- Wpłynął protest mieszkańców odnośnie budowy stacji paliw i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki 786/6 i 786/7 wraz z podpisami. Do zapoznania się w Biurze Rady, chociaż większość Radnych to otrzymała.
- Oświadczenie pracowników ZKP Suchy Las i to zostało odczytane na dzisiejszej sesji.
- Pismo Pana Wójta, które wpłynęło do Rady stanowiące odniesienie się do wniosków pokontrolnych „W związku z przekazaniem według właściwości Wójtowi Gminy Suchy Las w dniu 13 czerwca 2017 r. wystąpienia pokontrolnego Referatu Promocji składam odwołanie od ww. wystąpienia do Rady Gminy Suchy Las. Podstawą odwołania jest brak związku przyczynowego – skutkowego pomiędzy wystąpieniem pokontrolnym a protokołem z dnia 13 stycznia br. oraz naruszenie zasady bezstronności kontrolujących”. Pismo to przekazę do Pana Mecenasa, a całość treści do zapoznania się w Biurze Rady.
- Do wiadomości Rady Gminy pismo Wójta Gminy do p. A. Tasarza w odpowiedzi na pismo dotyczące wątpliwości co do prawidłowego przebiegu wyborów do Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód, które odbyły się w dniu 17 maja i tutaj wyjaśnienia Pana Wójta. Do zapoznania się w Biurze Rady.
- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Majewski złożył interpelację oraz interpelację złożył Radny M. Przybylski.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Jeżeli chodzi o kwestię informacji Przewodniczącej Rady Gminy to wszystko.

c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie i Panowie Radni w dniu 7 czerwca 2017 r. uczestniczyłem w zjeździe przedstawicieli członów Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski. Ten zjazd był związany z tym, że siedziba stowarzyszenia zmieniła się i jest w tej chwili przy ul. Piekary

i wobec tego trzeba było zmienić zapisy w statucie i zapisy w dokumentach sądowych. Poza tym w tym samym dniu odbyło się posiedzenie wspólne Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Wielkopolski poświęcone ważnym sprawą, tj. współpracy Departamentu Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego z samorządami lokalnymi w Wielkopolsce oraz możliwości pozyskania dofinansowania na działalność dotyczącą rozbudowy i wyposażenia bazy sportowej, rekreacyjnej i turystycznej. Poza tym bardzo ciekawa propozycja dla gminy uruchomienia małego kina społecznościowego. Jest obecnie możliwość stworzenia kin, które mają nawet widownię 40 osobową w oparciu o aparaturę elektroniczną i bilety są w cenach 5 zł. Takie lokalne małe kina są w wielu miastach i gminach na terenie całej Polski i jest to sytuacja taka, że wzbogaca to ofertę kulturalną, a jednocześnie też to kino, które wytrzymuje finansowo, bo wystarczy, że ono ma 1 – 2 seanse w tygodniu z różnymi filmami. Filmy są też przesyłane drogą elektroniczną. Ostatnią bardzo ważną sprawą było finansowanie oświaty, ponieważ ukazało się nowe rozporządzenie nt. finansowania oświaty i w oparciu o ten dokument była przeprowadzona dyskusja. Jeżeli chodzi o małe kina to w tej chwili jest taka oferta w Internecie, która dokładnie wyjaśnia na jakich zasadach organizacyjnych ma to działać. Uważam, że jest to szansa dla tych naszych miejscowości, chociaż my mamy blisko do Poznania do dużego kina, ale wiadomo, że wielu ludzi przy okazji przy klubach seniora mogliby obejrzeć filmy nawet na stosunkowo dużym ekranie za niewielkie pieniądze, a jednocześnie wzbogacałoby to miejscową ofertę kulturalną. Dziękuję bardzo.

Radny G. Łukszo: Ja w sumie nie mam nic do powiedzenia, bo Pan Przewodniczący wyczerpał całą materię, która była omawiana na spotkaniu.

d/ Przewodniczących Komisji Rady.

Przewodniczący Komisji Społecznej K. Pilas: W tym miesiącu Komisja się nie spotykała. Następne spotkania mamy 28 czerwca br. z Dyrektorem CKiBP i tutaj informacja do członków Komisji, aby przybyli pół godziny wcześniej, gdyż będziemy rozmawiali z Panem J. Niemierzyńskim z Biedruska i będziemy rozmawiali nt. cmentarza w Biedrusku, a później dopiero będziemy rozmawiali z Dyrektorem CKiBP. Dnia 29 czerwca br. o 16:30 spotkanie z Dyrektorem OPS ws. sprawozdań i Programu Rewitalizacji. Państwo pamiętacie, że na ostatniej sesji mówiłem o pracach Komisji, o tym posiedzeniu wyjazdowym w Chludowie gdzie wobec Komisji Pan Dyrektor Szkoły wystąpił z oświadczeniem, które tutaj na sesji przytoczyłem i w związku z tym otrzymałem pismo od Stowarzyszenia Przyjaciół Szkoły „Edukacja dla Gołęczewa” i jest moja odpowiedź na to pismo. Myślę, że będzie w materiałach na następną sesję lub proszę o zapoznanie się z tym w Biurze Rady. Proszę Państwa informacja z dnia wczorajszego odbyło się wspólne posiedzenie Pana Dyrektora i ww. Stowarzyszenia, które sformułowało wspólne oświadczenie. Otrzymałem to w formie elektronicznej, ale ma to też być przekazane w formie pisemnej przez Biuro Rady. Państwo doszli do porozumienia i o tym komunikują.

Przewodnicząca Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska A. Targońska: Komisja dwukrotnie spotkała się w tym miesiącu i były to spotkania wyjazdowe, pierwszy raz 8 czerwca zwiedzaliśmy tereny rekreacyjne w Suchym Lesie, byliśmy na terenie tzw. Rygi i potem na placu zabaw i siłowni przy ul. Bogusławskiego, następnie przejechaliśmy na koniec ul. Bogusławskiego, tam gdzie przy pętli autobusowej Gmina ma pozyskać od ANR 7 ha w celu własnie urządzenia terenów rekreacyjnych. Następnie widzieliśmy plac zabaw i siłownię przy ul. Meteorytowej, a potem byliśmy w pobliżu terenów przy ul. Szkolnej, Nizinnej i Borówkowej. Komisja sformułowała kilka wniosków do Urzędu Gminy. Te wszystkie wnioski zapiszę i prześlę mejlem, ale zauważaliśmy prawidłowość, że jest często bardzo niekorzystna lokalizacja placów zabaw przy ulicach, która pojawia się w wyniku błędów w planowaniu przestrzennym, że w środków osiedli nie pozostawia się terenów rekreacyjnych, później umieszcza się to rekreację tam gdzie jeszcze coś można wcisnąć, najczęściej przy ulicach. Taka sytuacja jest zarówno w przypadku placu przy ul. Bogusławskiego, jak i przy ul. Meteorytowej. Przy czym nasilenie ruchu przy ul. Meteorytowej jest tak duże, że Komisja wnioskuję o to, żeby powstał jakiś ekran akustyczny, który będzie chronił osoby korzystające od hałasu i przy okazji od zanieczyszczeń z ulicy. Zarówno przy placu na ul. Bogusławskiego, jaki i przy ul. Meteorytowej zauważyliśmy nieużytkowane działki i jest prośba, żeby rozpoznać stan prawny tych działek

i zastanowić się czy można je przejąć w celu rozszerzenia placów zabaw. Naszą uwagę zwróciło również to, że zabiegi pielęgnacyjne zieleni powinny być jednak częściej wykonywane. Tą samą obserwację potwierdziła Komisja, która była 20 czerwca w Złotnikach. Ja wiem, że tutaj referat ma inne zdanie na ten temat, ale ja wyrażam zdanie Radnych na podsumowanie tego co tutaj zobaczyliśmy na posiedzeniu Komisji. Należałoby w jakiś sposób zwiększyć i zintensyfikować przede wszystkim koszenie trawy, ale także przycinanie krzewów i inne prace pielęgnacyjne dotyczące terenów zieleni. Niestety na placach zabaw odnotowaliśmy też pewne zużycie sprzętów, których elementy może nie wymagają naprawy, ale wymagałyby odnowienia, np. pomalowania. Na terenie pętli przy ul. Bogusławskiego dyskutowaliśmy m.in. o projekcie zagospodarowania tego terenu i tutaj pojawiło się kilka jeszcze dodatkowych propozycji, m.in. żeby umieścić tam park linowy. Wiem, że Gmina ma już jakiś projekt czy bardzo ogólną koncepcję gotową, ale być może byłoby można trochę zmienić i wzbogacić i rozmawialiśmy także o tym, że Gmina powinna pozyskać w jakiś sposób tereny na przyszły cmentarz i wydaje się, że tereny, które jeszcze należą do ANR byłyby fajnym miejscem na lokalizację tego typu obiektu. Z drugiej strony znamy też zasady, na których ANR może przekazać tereny. Należałoby przeprowadzić tutaj rozmowy, aby w przyszłości zabezpieczyć miejsce na cmentarz. Byliśmy także przy ul. Nizinnej i Promienistej, przy tym placu otoczonym płotem, który wzbudza wielkie zainteresowanie mieszkańców, który jest objęty Programem Rewitalizacji. Tutaj pojawiło się kilka pomysłów, mówiliśmy o dostępie do koncepcji zagospodarowania tego terenu. Ja rozumiem, że proces rewitalizacji mógłby w ramach tego projektu wprowadzić jakieś poprawki czy dodatkowe elementy. Dnia 20 czerwca Komisja pojechała do Złotnik Wsi. Obeszliśmy właściwie całą wieś i tutaj dzięki Pani Sołtys skorzystaliśmy ze świetlicy i pojawiły się tutaj prośby o to żeby poszerzyć drogę ze Złotnik do Kiekrza i przyciąć przy niej krzewy. Prośba również o szykany na drodze osiedlowej. Pani Sołtys wskazywała na zbyt rzadkie wykaszanie trawy, a z resztą sami widzieliśmy, że trwa jest tam po kolana w niektórych miejscach. Zwrócił naszą uwagę zły stan boiska dla piłki plażowej, ale fajnie wygląda plac zabaw dla dzieci, bo został odnowiony i kontrastuje z tym boiskiem. Również Pani Sołtys zgłaszała występowanie dzikich wysypisk śmieci, w takim lasku przy ul. Złotnickiej. Pojawiła się także kwestia wyciętej alei brzoźowej, która prawdopodobnie znajdowała się na terenie zabytkowym w prywatnym parku i żeby Urząd Gminy zajął się wyjaśnieniem tej sprawy. Pani Sołtys zwracała uwagę na złą widoczność przy wyjeździe ze wsi na ul. Złotnicką, jest tam lustro, ale jest tam mur i mimo wszystko ta widoczność nie jest dobra, prawdopodobnie byłaby tam potrzebna jakaś szykana. Omawiany był problem odprowadzania wody do stawu, a także problem braku parkingu przy przedszkolu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Majewski: Podczas ostatniego posiedzenia Komisji w dniu 20 czerwca br. członkowie Komisji wraz z przybyłymi gośćmi, aby były nimi panie z fundacji Animalia, p. D. Dekert i p. D. Godek rozpoczęli obrady od przedstawienia przez ww. osoby sytuacji bezdomnych kotów na terenie naszej Gminy. Dyskusja na powyższy temat trwała bardzo długo, gdyż okazują się, że problem jest bardzo złożony i wymaga wprowadzenia przede wszystkim akcji edukacyjnych w naszym społeczeństwie, głównie dzieci i młodzieży. Panie prosiły głównie o wsparcie i nagłośnienie spraw związanych ze znęcaniem się nad zwierzętami, a w szczególności kotami. Wśród propozycji mających na celu poprawę aktualnej sytuacji mogą być artykuły w lokalnej prasie, edukacyjne prelekcje w szkołach, informacje w postaci plakatów w gablotach naszych jednostek pomocniczych. Dużym problem w tej kwestii są tereny działek ROD, gdzie poprawą sytuacji według pań z fundacji nie są zainteresowani przedstawiciele zarządów tych ogrodów. Tematem głównym posiedzenia było wzorem roku poprzedniego przeprowadzenie kontroli obiektów przedszkolno – oświatowych na terenie naszej Gminy pod kątem zagrożeń związanych z bezpieczeństwem uczniów i osób towarzyszących. Komisja dokonała podziału zadań związanymi z ww. działaniami i przeprowadziła analizę otrzymanej korespondencji w wyniku, której stwierdziliśmy, że odpowiedź dotycząca wniosku o parking przy przedszkolu w Złotnikach Wsi nie do końca jest satysfakcjonująca i też działalność tego obiektu będzie trwała jeszcze kilka lat. Również odpowiedź dotycząca nieprawidłowości w ZKP wobec zaistniałych kolejnych zdarzeń związanych z kontrolą techniczną taboru spółki wzbudziła niezadowolenie z treści i dalszego braku reakcji ze strony Wójta. Członkowie Komisji zapowiedzieli dalsze działania zmierzające do szczegółowego wyjaśnienia problemu. Komisja dokonała również analizy 4 projektów uchwał, o których już wcześniej była mowa. W dalszej części posiedzenia Komisji przeprowadziliśmy analizę m.in. tematów związanych z własnościami gruntów w obrębie Suchego Lasu Wschód ul. Leśna/

Meteorytowa, wykonanie elementów infrastruktury drogowej powodujących ograniczenia prędkości dla samochodów wjeżdżających do Biedruska od strony Radojewa, wzrastającego ruchu na terenie Biedruska, co powinno skutkować w przyszłości budową obwodnicy, jak również koniecznością przebudowy wyjazdu z osiedla Jesionowego. Wszystkie tematy wymagające dalszej kontynuacji będą skutkować dalszą analizą lub złożeniem odpowiednich wniosków przez Komisję. Kolejne posiedzenie Komisji zaplanowane jest na 29 sierpnia 2017 r., na które już dzisiaj serdecznie zapraszam. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego D. Matysiak: Komisja w miesiącu czerwcu br. obradowała dwukrotnie, posiedzenia odbyły się 12 i 19 czerwca. Na pierwszym posiedzeniu dnia 12 czerwca br. gościliśmy mieszkańców Zielątkowa, wysłuchaliśmy ich problemu, który ciągnie się od paru lat. Na jednym z wcześniejszych posiedzeń Komisji mieszkaniec Gołęczewa, który także jest związany z tą sprawą i pytał o wydzielenie działki, która umożliwi w jakiś sposób dostęp do domu, jak i również w pewien sposób uniemożliwia korzystanie w pełni z działki, którą posiada mieszkaniec Gołęczewa, chodzi tam o sklep i o dom jednorodzinny, jest tam sprawa sporna. Na dzień dzisiejszy mamy zapewnienie, że jak i jedna tak i druga strona sporu ma możliwość w pełni korzystania z tego dojazdu. To jest raczej konflikt pomiędzy dwoma osobami także tutaj w jakiś sposób to będzie rozwiązane przez Wójta i przez odpowiednie zapisy w umowie dzierżawy. W dalszej części zajmowaliśmy się sprawą spółki LARG i dofinansowaniem. Gościem był prezes spółki i starał się przedstawić wszystkie argumenty, które umożliwiłyby Radzie Gminy podjęcie decyzji o przekazaniu lub nie przekazaniu środków na promocję gospodarczą. Na posiedzeniu padły różne pytania i wątpliwości, które w moim odczuciu nie do końca zostały rozwiane, choćby dzisiaj zadałem Wójtowi pytanie o Gminę Biały Bór, gdzie tam są znacznie niższe te stawki i w jaki sposób jest to możliwe. Prosimy o przesłanie tabelki szczegółowych, które w ostatnim czasie zostały nam przesłane. Kolejną sprawą był wniosek firmy DATOR, z tego co kojarzę to prawdopodobnie zmieniła już swoją nazwę, chodziło o działkę w Złotnikach, tam miała być zmiana mpzp, która miałaby zagęścić możliwość zabudowy wielorodzinnej. Komisja negatywnie zaopiniowała ten wniosek, jednak z takim wnioskiem do Pana Wójta, aby poinformował wnioskodawcę o tym, że Komisja jest skłonna jeszcze raz powrócić do wniosku po przeanalizowaniu przez inwestora swojego wniosku co do możliwości jednak rozrzedzenia tej zabudowy. Kolejne posiedzenie odbyło się 19 czerwca br. i opiniowane były projekty uchwał na dzisiejszą sesję Rady Gminy, opinie były przedstawione. Ja tylko przedstawię, że przy uchwale dotyczącej WPF tutaj było jednogłośnie „za”, a przy uchwale dotyczącej zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na rok 2017 było 3 „za”, 1 „przeciw” 3 „wstrzymujące się”. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej G. Łukszo: Komisja Rewizyjna od ostatniej sesji zabrała się dwa razy. Pierwsze spotkanie było 29 maja br. i tutaj zajmowaliśmy się wnioskami pokontrolnymi jeżeli chodzi o Referat Promocji i Gazetę Sucholeską. Następne posiedzenie było 6 czerwca br. i tutaj przede wszystkim zajmowaliśmy się wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Pana Wójta. Tyle, aby już nie przedłużać. Dziękuję bardzo.

Ad. 29.

Interpelacje i zapytania Radnych.

Radny K. Pilas: Ja mam pytanie do Pana Wójta. Już prawie jest 22:30.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Dla uściślenia chciałabym Państwa poinformować, że za chwilę minie 6 godzina naszych obrad.

Radny K. Pilas: Panie Wójcie nie chciałbym być złośliwy, ale nie otrzymałem odpowiedzi na interpelację, którą złożyłem 1,5 miesiąca temu, wszystkie terminy ustawowe dawno minęły, a ja w dalszym ciągu czekam na pisemną odpowiedź na swoją interpelację w sprawie oświatowej, czyli liceum, które miałyby być zlokalizowane w szkole podstawowej. Ja chce odpowiedź na piśmie, bo składałem na piśmie i chcę na piśmie.

Radny G. Łukszo: Panie Wójcie czy zdarza się Panu wizytować mienie komunalne w Biedrusku. Chciałbym się zapytać o tę działkę w centrum, która należy do Gminy za sklepem „Chata Polska”. Gmina sobie taką wizytówkę wystawia przed mieszkańcami. Czy kiedyś Gmina tę działkę uprzątnie i wykosi trawę, ponieważ na dzień dzisiejszy trawa tam jest do wysokości klatki piersiowej i powiem szczerze to już bardziej zaczyna busz przypominać niż działkę gminną, która jest praktycznie w centrum zlokalizowana i słabą sobie Gmina wizytówkę wystawia wśród mieszkańców. Wiele osób się pyta czyja to działka, dlaczego tam jest taki bałagan, a przede wszystkim dlaczego nie jest trawa wykoszona? Wybacz Pan, ale na spotkaniu osiedlowym też to było poruszane i powiedział Pan, że Straż Gminna jest instrumentem, który może zmusić właściciela do tego, aby uprzątnął działkę lub wykosił trawę. Ja pozwoliłem sobie dzisiaj wysłać mejla ze zdjęciami do Straży Gminnej i liczę na to, że Straż Gminna podejmie interwencję również wobec mienia komunalnego, ponieważ jest to jedna z tych działek, które są w opłakanym stanie jeżeli chodzi o porządek. Dziękuję bardzo.

Wójt G. Wojtera: To nie jest pretensja, ale przeżyłem teraz takie swoiste *déjà vu*, bo Pan powiedział słowo w słowo to co na zebraniu, a ja sobie to wtedy do serca wzięłem i zaraz po zebraniu na naradzie kierowników przekazałem tę sprawę jako szczególnie istotną, ponieważ jest to działka gminna. Jednak nie tylko w sprawie tej działki, ale również innych zgłaszanych na zebraniu, bo zwracano także uwagę na inne miejsca. Straż Gminna na pewno jeżeli nie wczoraj, nie dzisiaj, to w najbliższych terminach w odniesieniu do działek, niekoniecznie działek gminnych, bo ustaliliśmy, że nie będziemy siebie karać mandatem tylko będziemy po prostu działać, będziemy się starali skutecznie wpłynąć czy ukarać tego kto jest odpowiedzialny za ten stan na działkach gminnych. Na działkach prywatnych, przy pomocy radcy prawnego przygotowujemy wystąpienie do wszystkich właścicieli i będziemy się starali zmusić do uprzątnięcia tego bałaganu, z możliwością wykonania zastępczego w przypadku bałaganu, w przypadku chwastów jest to trudne, bo trzeba określić gatunek i zagrożenie rozsiewem takiej rośliny.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Bardzo bym prosiła, abyście Państwo rozróżniali punkt „interpelacje i zapytania radnych”, interpelacja w formie pisemnej, a na zapytanie Pan Wójt może odpowiedź na sesji, albo poprosić o odpowiedź w formie pisemnej. Mamy też punkt „wolne głosy i wnioski” i bardzo bym prosiła żebyśmy tych dwóch punktów ze sobą nie mieszały.

Radny G. Łukszo: Panie Wójcie, ale nie odpowiedział mi Pan na pytanie dość istotne z punktu widzenia mojego i mieszkańców kiedy w takim razie uprzątniecie działkę gminną, bo ja na to pytanie odpowiedzi nie uzyskałem. Ja rozumiem, że będzie wystąpienie do właścicieli prywatnych razem z radcą prawnym i to jest jasne.

Wójt G. Wojtera: W przyszłym tygodniu.

Radny W. Majewski: Ja mam jedno pytanie i jeden taki wniosek. Panie Wójcie, czy zamianę tych trzech masztów na dwa maszty przed Urzędem Gminy mamy traktować jako akt polityczny?

Wójt G. Wojtera: Nie.

Radny W. Majewski: A pojawi się trzeci? Były trzy maszty przed Urzędem Gminy a mamy dwa, tamte były stare i nieładne, a te są ładne, elektryczne i wszystko pięknie i ładnie, ale są dwa i pytam czy to jest jakiś akt polityczny?

Wójt G. Wojtera: Nie, tam zawsze będzie wisiała flaga narodowa i nasza flaga gminna.

Radny W. Majewski: Czyli Unii już za nic nie będziemy dziękować w razie czego?

Wójt G. Wojtera: Jak będą jakieś święta unijne to będziemy wywieszać taką flagę UE. Oczywiście, że to nie jest żaden manewr polityczny. Zasada jest taka, że jeżeli gmina ma flagę to wisi flaga gmina i flaga narodowa.

Radny W. Majewski: Ja to rozumiem. Panie Wójcie mam taki wniosek techniczno – formalny. Kiedy dostajemy materiały sesję to jest prośba, bo to chyba nie jest wielki kłopot, najbardziej nas interesuje żeby można było odczytać kto sporządził, żeby nie szukać i nie dzwonić i nie pytać, po prostu żeby uprosić sobie życie i napisać czytelnie, tutaj akurat p. A. Karwat podpisał się czytelnie, ale częstokroć są to „ptaszki” i „kwiatki”, itp. Nie wiemy i później szukamy do kogo zadzwonić i zapytać i niepotrzebnie angażujemy inne osoby i tracą czas dla nas, żeby się dowiedzieć kto sporządził dany projekt uchwały. Jest prośba, żeby to było napisane imiennie i żeby to było wydrukowane kto to sporządził. Drugi wniosek w odniesieniu do dzisiejszej sesji, akurat pozycje według nowego porządku sesji, trzy pozycje są identyczne, od 20 – 22 mają takie samo brzmienie, chociaż jednym wyrazem czy zdaniem, że dotyczy działki czy dotyczy ulicy, żeby już na tej pierwszej stronie każdy już wiedział czego to dotyczy, bo czytamy i są trzy identyczne projekty uchwał o takim samym brzmieniu. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Ja mam pytanie do Pana Wójta M. Bulińskiego, ja mam do Pana pytanie, bo Pan mówił o oświetleniu ulic itd. i mam pytanie co z oświetlaniem ul. Strumykowej w Chłudowie, bo tam miało być uzupełnione i na razie nie widać w tym kierunku nic, a ta ulica ma złą historię, bo tam 3 lata było zakładane oświetlenie, a w Referacie Budowlanym nie bardzo można się zorientować?

Zastępca Wójta M. Buliński: Jutro Panu odpowiem.

Radny A. Targońska: Ja też mam pytanie o oświetlenie i chodzi o ul. Sucholeską. W tym roku w budżecie mamy przyznaną kwotę na wykonanie projektu oświetlenia, a projekt ronda będzie wykonywany dopiero w przyszłym roku i rozumiem, że rondo też będzie jakoś oświetlane, jak Pan Wójt chce rozwiązać tę sprawę? Czy ja mam rozumieć, że przez to, że rondo będzie w przyszłym roku budowane to jakby cała kwestia oświetlenia ul. Sucholeskiej też się przesuwa o rok?

Wójt G. Wojtera: Tak.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie ja też w kwestii oświetlenia, ponieważ na zebraniu była prośba, aby dostać jakieś informacje co z tym oświetleniem II etapu os. Kamieni Szlachetnych, czyli ulice Kamienna, Piaskowa i dalsza część ul. Topazowej. Nie uzyskałem informacji, a może Pan zasięgną, a jeszcze nie zdążył przekazać. Co do oświetlenia miałem również zapytania o Zielątkowo, o ul. Morwową i Daglezjową, czy coś się tam dzieje, czy tam będzie to oświetlenie czy nie będzie? Kolejne pytanie, jakie są podejmowane działania, aby mogła powstać w Biedrusku przystań kajakowa? Wcześniejsze zapytania kierowane do Pana Wójta to była informacja, że Nadleśnictwo nie wyraża zgody. Wczoraj na spotkaniu, które odbyło się w Nadleśnictwie również zadawaliśmy te pytania i uzyskaliśmy odpowiedź, że Nadleśnictwo jak najbardziej jest przychylne i jest chętne do podjęcia tematu i przypominało tylko, że zwrócili uwagę, że najlepszym rozwiązaniem byłoby dla tej działki zrobienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Mieliśmy mieć na tej sesji również działki dotyczące terenu obok, który już wcześniej wskazywałem, aby tę działkę już uciąć, jeżeli byłaby możliwość zmiany mpzp. Mamy już projekt planu miejscowego Rowu Północnego i nie było to objęte. Dlaczego dopiero teraz zostało wysłane zapytanie do ZGW czy jest możliwość czy nie ma możliwości?

Wójt G. Wojtera: Odpowiem Panu przy najbliższej okazji.

Radny D. Matysiak: W takim razie jeszcze jedno pytanie, ponieważ jak Państwo wiecie toczą się rozmowy z AMW, gdzie odbyły się trzy spotkania i na jednym z tych spotkań zostały przedstawione koncepcje przygotowane przez Gminę, gdzie dotyczyło to powierzchni zabudowy i terenu, który miałby być przekazany. Niestety wojsko podjęło taką decyzję, że może zaakceptować jeden z wariantów, ale maksymalnie go zabudować na jak najmniejszych działkach zrobić zabudowę mieszkaniową. Dla Gminy miałyby być oddane do 35% tylko na tereny sportu i rekreacji, na co niestety nie możemy wyrazić zgody.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Rozumiem, że Pan Radny zmierza do zadania pytania.

Radny D. Matysiak: Myślę, że powinniśmy grać uczciwie w otwarte karty, a nie stosować jakieś niedopowiedzenia i jakieś uniki, które mogą w dalszej części skutkować niestety nie uzyskaniem terenów, a przypomnę tylko, że to nie chodzi o jedną działkę tylko o kilka działek. Czy jest możliwość pozostawienia tego terenu jako obszaru sportu i rekreacji i jego zakupienia, ponieważ cena jaką wojsko aktualnie przedstawia to jest w granicach 40,00 zł/ m²? Myślę, że jest to warte rozważenia. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Oczywiście, że każdy wariant jest możliwy do rozważenia. Ja przygotowałem tę uchwałę dlatego, że tak jak Państwu wspominałem AMW oczekiwała tego do końca czerwca. Gramy w otwarte karty więc mówię, że ja tylko przekazuję informację od Pana Prezesa, czy tak jest faktycznie czy nie, to nie wiem. Pan Prezes mi przekazał taką informację, dopuszczenie nie oznacza ostatecznego przeznaczenia. Ja zaprezentowałem pogląd, że rozpoczniemy ten plan miejscowy, oni nam użyczą ten teren na jakieś 15 miesięcy plus margines i coś się wydarzy podczas negocjacji na temat planu miejscowego co pozwoli wydusić z AMW. Pana pomysł też jest interesujący, żeby podnieść ciśnienie AMW i po prostu przystąpić do planu miejscowego, ale na usługi sportu bez mieszkaniówki i obserwować co się będzie działo, czy np. nie spowoduje to obniżenia ceny i propozycji zakupu tego terenu przez Gminę. Problem jest w tym przy zakupie, że nie mamy na to środków finansowych i to może być jakiś problem więc ta propozycja, która z resztą w Pana oświadczeniu się pojawiła, żeby im mieszkaniówkę, a nam usługi sportu za darmo była ciekawą propozycją. Natomiast, jeżeli rozpoczniemy tę dyskusję to coś tam tracimy. Chciałbym powiedzieć jeszcze, że dotyczyło to dwóch działek, w tym tzw. kolby. Po raz kolejny sprawdza się zasada, żeby nie dzielić skóry na niedźwiedziu, bo pamiętamy entuzjizm wyrażony na facebook mieszkańców Biedruska, że dzięki naszym Radnym mamy wreszcie tereny dla Biedruska i okazuje się, że zaczyna się to komplikować.

Radny G. Łukszo: Tak generalnie Panie Wójcie, to z tzw. kolbą prawie się udało. Ja już nie będę wnikał w szczegóły akurat tej koncepcji, dlaczego to nie doszło do skutku. Ja mam taką propozycję, że 10 lipca idziemy na spotkanie odnośnie zaległej innej działki i czy możemy również na ten temat porozmawiać?

Wójt G. Wojtera: Tak.

Radny G. Łukszo: To mam nadzieję, że wtedy coś ustalimy. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy ktoś z Państwa chciałby złożyć interpelację lub zapytanie? Jeżeli nie, to przechodzimy do kolejnego punktu.

Ad. 30.

Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Sołtys Wsi Chludowo H. Gramsch.

Sołtys Chludowa H. Gramsch: Zapraszam wszystkich na dożynki gminne i parafialne do Chludowa w ostatnią sobotę sierpnia na godz. 13:00, mam nadzieję, że będzie grochówka i skrzydełko.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Dziękujemy bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos.

Radny K. Pilas: Nie.

Ad. 31.

Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach zamknęła XXXII sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 22 czerwca 2017 r. o godz. 22:40.

Załącznik do niniejszego protokołu stanowi wydruk prezentacji multimedialnej przedstawionej przez Skarbnik Gminy M. Wojtaszewską w pkt. 3 i 4 porządku sesji.

Sporządził:
Marcin Kołodziejczak

Przewodnicząca Rady
Gminy Suchy Las:
Małgorzata Salwa-Haibach

Wykonanie budżetu w 2016 roku

DOCHODY OGÓŁEM

DZIAŁ	TREŚĆ	PLAN	WYKONANIE	%
010	Rolnictwo i łowiectwo	665 121	655 454,16	100,05
020	Leśnictwo	2 106	1 784,01	84,71
600	Transport i łączność	268 917	238 917,21	88,84
700	Gospodarka mieszkaniowa	12 132 662	3 532 672,82	29,12
750	Administracja publiczna	717 448	613 794,92	85,55
751	Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	10 610	10 594	99,85
754	Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	960 731	259 905,5	27,05
758	Różne rozliczenia	20 951 272	20 767 239,92	99,12
801	Oświata i wychowanie	3 037 507	2 878 638,74	94,77

DOCHODY OGÓŁEM cd.

DZIAŁ	TREŚĆ	PLAN	WYKONANIE	%
852	Pomoc społeczna	11 317 366	11 279 938,07	99,67
853	Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	1 522	500	32,85
900	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	6 674 508	5 372 004,81	80,49
921	Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	50 000	37 959,40	75,92
926	Kultura fizyczna	27 274	40 087,42	146,98
	RAZEM	132 063 883	121 433 554,58	91,95

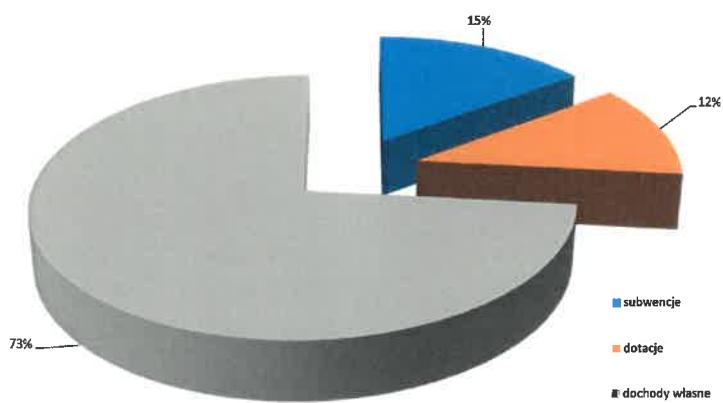
Dochody bieżące	118 223 635,14	117 005 055,52	98,97
Dochody majątkowe	13 840 247,63	4 428 499,06	31,99

STRUKTURA DOCHODÓW GMINY SUCHY LAS W 2016 ROKU

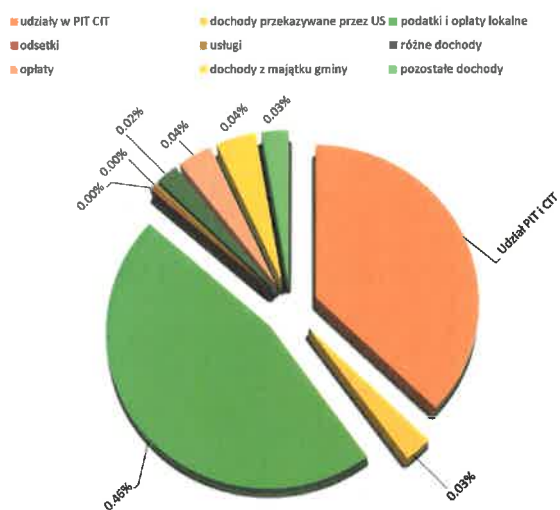
	Treść	Plan	Wykonanie	%
I =A+B	DOCHODY OGÓŁEM , W TYM	132 063 882,77	121 433 554,58	91,95
A= 1+2+3	I. DOCHODY Z BUDŻETU PAŃSTWA LUB Z INNYCH ŹRÓDEŁ , w tym:	32 311 798,00	31 389 001,82	97,14%
1	Dotacje celowe	14 777 513,00	13 824 945,22	93,55%
w tym	unijne	1 657 710,00	826 893,25	49,88%
	BP - dofinansowanie projektów UE	2 256,00	2 256,00	100,00%
	na zad. włase, zlecone, porozumienia, pomoc finansowa	13 117 547,00	12 995 795,97	99,07%
2	Środki pozyskane z innych źródeł (6280, 6290, 6298, 2460)	280 783,00	310 554,60	110,60%
3	Subwencja oświatowa	17 253 502,00	17 253 502,00	100,00%
B=I-A	II. Dochody własne , w tym	99 752 084,77	90 044 552,76	90,27%
1	z podatków i opłat lokalnych	41 982 888,00	42 022 554,20	100,09%
w tym	opłaty za przedszkola i wyżywienie (par. 0660,0670)	888 000,00	814 445,24	91,72%
2	udziały gminy-budżet państwa	33 073 981,00	33 643 771,23	101,72%
3	dochody przekazywane przez US (0350,0360,0500)	2 620 000,00	2 478 019,05	94,58%

	Treść	Plan	Wykonanie	%
4	dochody z mienia (0750,0470,0550,0770,0870)	12 335 164,00	3 723 883,18	30,19%
5	odsetki(0910,0920)	272 499,00	349 741,58	128,35%
6	usługi (0830 - odpłatność za zajęcia dodatkowe w przedszkolach,)	409 870,00	382 078,25	93,22%
7	różne dochody (0970)	3 530 922,00	2 072 138,48	58,69%
8	pozostałe opłaty (0690)	4 501 892,00	3 192 335,67	70,91%
9	POZOSTAŁE DOCHODY (0570,0580,0400,0410,0480,0960,0980,074 0)	427 100,00	498 690,81	116,76%
10	Zwrot "Janosikowego"	0,00	1 082 932,00	
11	zwrot niewykorzystanych do 30.06.2016 wydatków niewygasających (2990, 6680)	597 270,00	597 965,52	100,12%
12	Dochody JST (2360)	500,00	3 845,82	769,16%
	Razem dochody	132 063 882,77	121 433 554,58	94,29

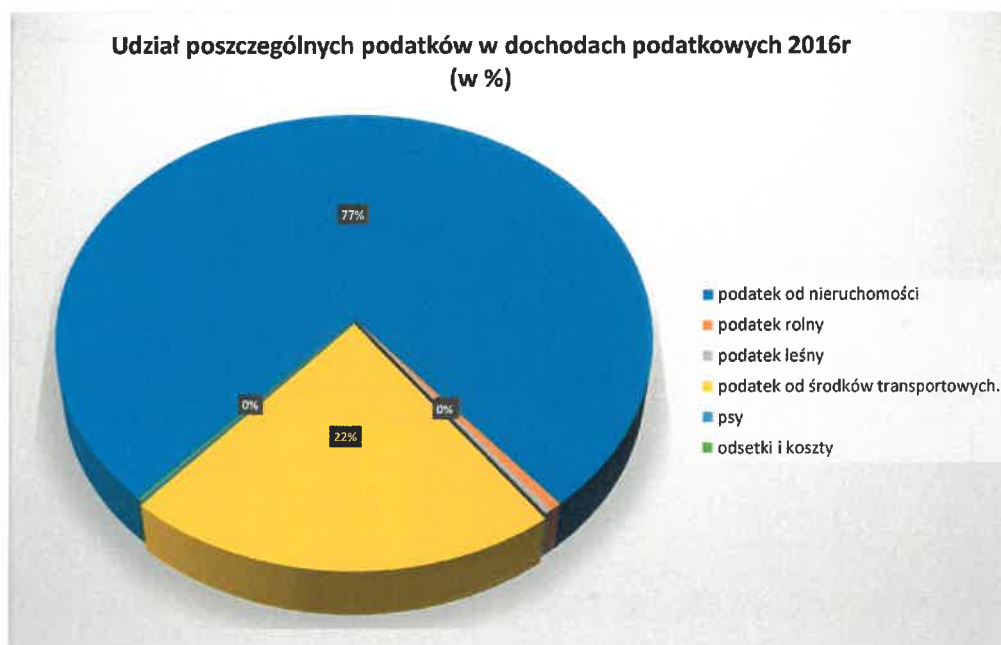
Struktura dochodów w roku 2016



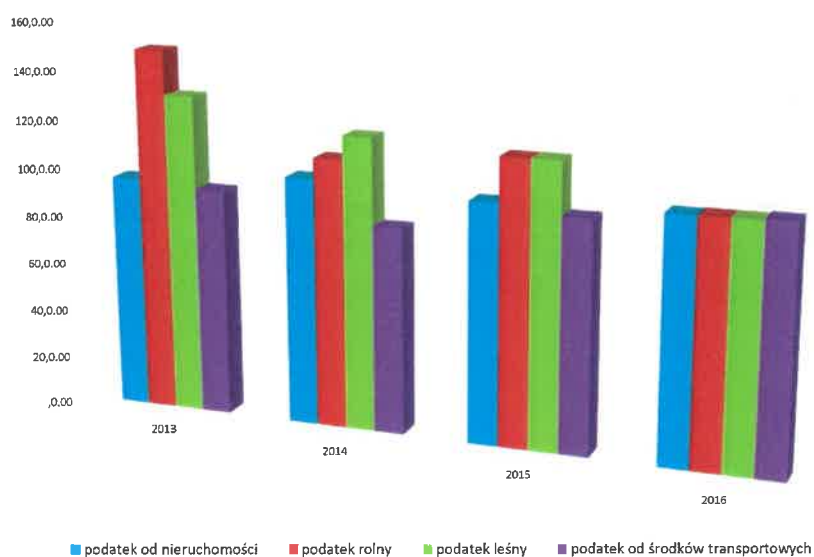
Struktura dochodów własnych gminy Suchy Las

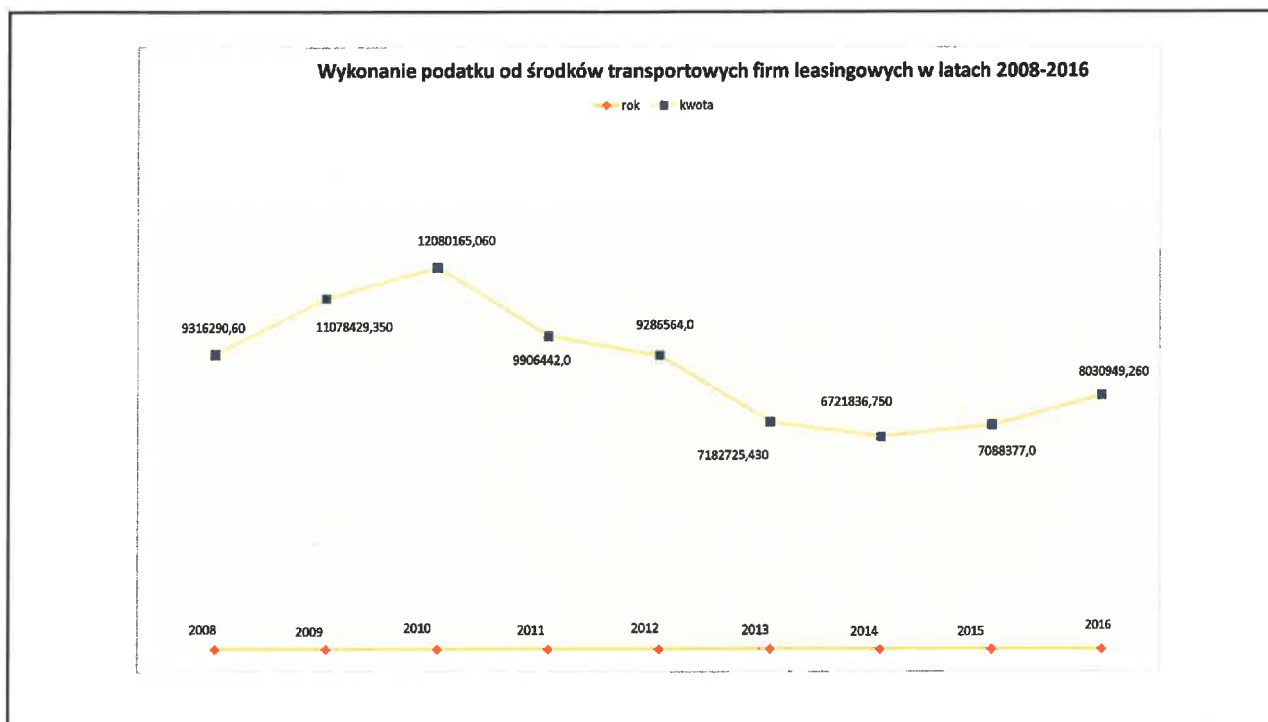


Udział poszczególnych podatków w dochodach podatkowych 2016r
(w %)



Procentowe wykonanie planu podatków w latach
2012-2016





WYDATKI OGÓŁEM

- Ostateczny plan wydatków budżetowych po zmianach wynosi **138 143 762 zł**, zaś jego wykonanie **121 108 910,48 zł**, co stanowi **87,67 %** planu, w roku 2015 wykonanie wynosiło **87,87%**.

Dział	Treść	Plan	Wykonanie	%
010	Rolnictwo i łowiectwo	6 778 800	5 065 275,59	74,72
050	Rybołówstwo i rybactwo	28 000	27 443,76	98,01
600	Transport i łączność	30 613 258	24 925 430,49	81,42
700	Gospodarka mieszkaniowa	6 584 060	4 776 358,24	72,54
710	Działalność usługowa	244 000	155 839,01	63,87
750	Administracja publiczna	11 120 337	9 821 380,56	88,32
751	Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	10 610	10 594,00	99,85
754	Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	2 910 146	2 301 362,02	79,08
757	Obsługa długu publicznego	1 460 000	1 449 481,30	99,28
758	Różne rozliczenia	10 368 287	10 366 189,51	99,98

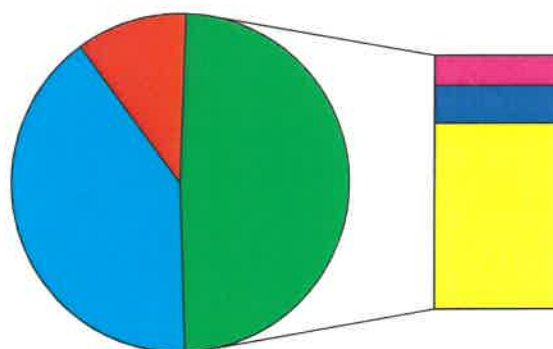
	Treść	Plan	Wykonanie	%
801	Oświata i wychowanie	31 292 402	29 939 850,10	95,68
851	Ochrona zdrowia	640 089	556 427,23	86,93
852	Pomoc społeczna	13 568 826	13 258 135,36	97,71
853	Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	303 000	241 417,04	79,68
854	Edukacyjna opieka wychowawcza	1 148 442	1 006 142,35	87,61
900	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	9 871 870	8 973 581,27	90,90
921	Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	4 489 048	4 197 004,87	93,49
926	Kultura fizyczna	6 712 588	4 036 997,78	60,14
	RAZEM	138 143 762	121 108 910,48	87,67

W TYM:

Treść	Plan	Wykonanie	%
I. Wydatki majątkowe	36 978 836,00	25 160 741,80	68,04%
II. Wydatki bieżące	101 164 926,79	95 948 168,68	94,84%
w tym:			
1. dotacje z budżetu	17 639 745,00	17 453 520,16	98,94%
2. wynagrodzenia i pochodne	28 093 170,00	26 049 122,77	92,72%
3. usługi (430, 439, 436)	13 531 427,00	12 063 315,10	89,15%
4. remonty	2 842 580,00	2 662 352,57	93,66%
5. zakupy (421, 424)	2 160 634,00	1 957 624,85	90,60%
6. opłaty i składki (441,442,443,444)	1 851 163,00	1 787 574,48	96,56%
7. wydatki na obsługę długów	1 460 000,00	1 449 481,30	99,28%
8.pozostałe	33 586 207,79	32 525 177,45	96,84%

WYDATKI

Poniższy wykres pokazuje cały budżet z podziałem na wydatki oraz finansujące je dochody (kolor zielony). Jak wynika z wykresu zrealizowane dochody wystarczają na realizację wydatków.

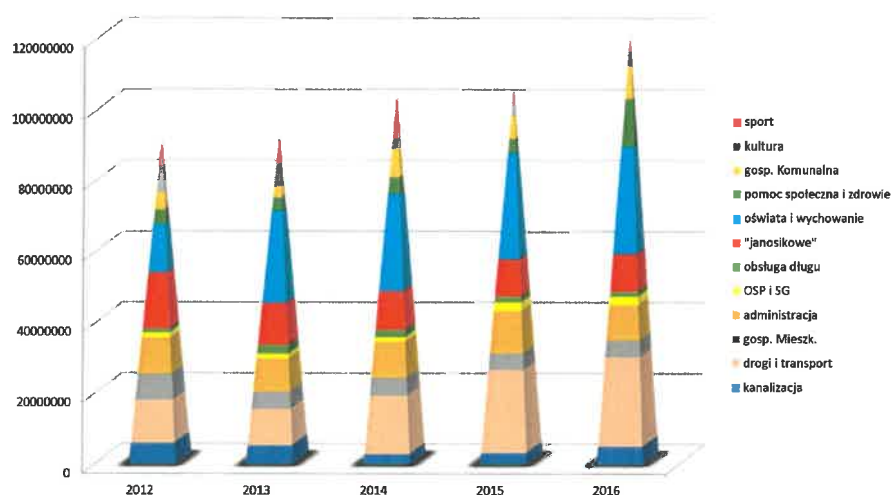


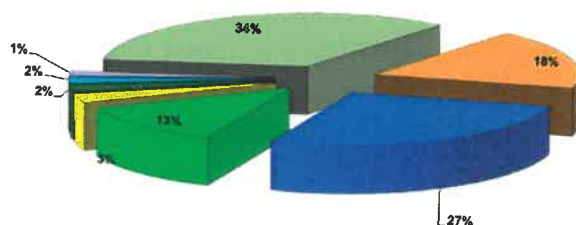
■ wydatki bieżące ■ wydatki majątkowe ■ dotacje celowe ■ subwencje ■ dochody własne

NADWYŻKA OPERACYJNA

- Jak wynika z poniższego wykresu Gmina Suchy Las posiada nadwyżkę operacyjną, która oznacza, iż dochody bieżące Gminy są wyższe od wydatków bieżących. Wykonanie dochodów własnych (bez dotacji i subwencji) jest również wyższe od wydatków bieżących. Pozwala to na planową realizację zadań budżetowych oraz na spłatę zadłużenia.

STRUKTURA WYDATKÓW





Bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego

Suma aktywów 2015	Suma aktywów 2016	Różnica	%2016/2015	procentowa różnica
394 970 542,24	404 665 747,93	9 695 205,69	102,45	2,45
Suma pasywów 2015	Suma pasywów 2016	Różnica	%2016/2015	procentowa różnica
394 970 542,24	404 665 747,93	9 695 205,69	102,45	2,45

Bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego

Suma aktywów 2015	Suma aktywów 2016	Różnica	%2016/2015	procentowa różnica
20 155 508,49	15 559 160,28	-4 596 348,21	77,20	-22,80
Suma pasywów 2015	Suma pasywów 2016	Różnica	%2016/2015	procentowa różnica
20 155 508,49	15 559 160,28	-4 596 348,21	77,20	-22,80

Zestawienie zmian w funduszu jednostki

Fundusz 2015	Fundusz 2016	Różnica	%2016/2015	procentowa różnica
384 947 121,33	387 011 071,18	2 063 949,85	100,54	0,54

Rachunek zysków i strat jednostki (wariant porównawczy)

Zysk(strata)netto 2015	Zysk(strata)netto 2016	Różnica	%2016/2015	procentowa różnica
39 550 110,84	31 816 590,60	-7 733 520,24	80,45	-19,55

Stan lokat na koniec roku 2016

konto organ	4 500 000,00
konto wydatków niewygasających	5 500 000,00
Razem	10 000 000,00

Stan zadłużenia na koniec roku 2016

48 325 571,03

**INFORMACJE O STANIE MIENIA KOMUNALNEGO
GMINY SUCHY LAS STAN NA DZIEŃ 31.12.2016**

MIENIE KOMUNALNE

- **Mieniem komunalnym** jest własność i inne prawa majątkowe należące do poszczególnych gmin i ich związków oraz mienie innych gminnych osób prawnych, w tym przedsiębiorstw (art. 43 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym – tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zmianami).
- Do gminnego zasobu nieruchomości należą nieruchomości, które stanowią przedmiot własności gminy i nie zostały oddane w użytkowanie wieczyste, oraz nieruchomości będące przedmiotem użytkowania wieczystego gminy (art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami - tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 2147 ze zm.).

GRUNTY KOMUNALNE GMINY SUCHY LAS STANOWIĄ 399,7846 ha W TYM:

- grunty pod drogami - 213,2411 ha
 - użytki rolne - 108,3510 ha
 - pozostałe - 78,1925 ha

Rozdysponowanie mienia komunalnego przedstawia się następująco:

1) grunty oddane w użytkowanie wieczyste stanowią 100,2559 ha, z tego oddano na rzecz:

- Polskiego Związku Działkowców – 97,2286 ha
- osób fizycznych – 0,5469 ha;
- osób prawnych – 1,8249 ha;
- pozostałych – 0,6555 ha.

2) gminny zasób nieruchomości stanowi 299,5287 ha, z tego:

- w trwałym zarządzie - 6,2694 ha oddanych jednostkom organizacyjnym Gminy (szkoły, przedszkola i OPS);
- w dzierżawie i najmie - 15,0069 ha;
- w użyczeniu – 2,2815 ha;
- pozostałe (głównie drogi i rowy) – 275,9709 ha.

OBIEKTY KOMUNALNE GMINY SUCHY LAS

- Budynki mieszkalne – 5 obiektów w których znajduje się 9 mieszkań;
- Budynki niemieszkalne i inne – 71 obiektów;
- Lokal KGW i strych w budynku przy ulicy Szkolnej 2 w Chludowie;
- 3 Lokale użytkowe w budynku przy ulicy Poziomkowej 39 w Suchym Lesie;
- Obiekty szkolne – 5;
- Obiekty przedszkolne – 4;
- Biblioteki – 3;
- Świetlice – 3;

OBIEKTY KOMUNALNE GMINY SUCHY LAS

- Obiekty sportowe i rekreacyjne – 66 w tym: boiska, siłownie zewnętrzne, szatnie, basen, hala sportowa, skate park, parki, place zabaw i inne;
- Ośrodek zdrowia – 1;
- Budynek Urzędu Gminy Suchy Las;
- Stacje uzdatniania wody – 2;
- Przepompownie ścieków – 7;
- Remizy – 5

OBIEKTY KOMUNALNE GMINY SUCHY LAS

Na stanie mienia komunalnego znajdują się również środki transportowe – 8 pojazdów.

Gmina Suchy Las posiada w użytkowaniu wieczystym 1,1752 ha gruntów we własności Skarbu Państwa nabytych nieodpłatnie od PKP (dotyczy dworca w Gołęczewie i Złotnikach oraz terenów przyległych a także gruntów drogowych zbędnych PKP).

Gmina Suchy Las na potrzeby biurowe Urzędu Gminy i gminnych jednostek pomocniczych najmuje od osób trzecich lokale o powierzchni 489,03 m² oraz dzierżawi grunty od osób trzecich o powierzchni 7,8205 ha

Artystyczny przystanek



Artystyczny przystanek



Biedrusko, ul. Błękitna - chodnik



Rejon ul. Diamentowej w Suchym Lesie



Rejon ul. Diamentowej w Suchym Lesie



Rejon ul. Diamentowej w Suchym Lesie



Biedrusko, ul. Świerczewskiego - chodnik



Biedrusko, ul. Świerczewskiego - chodnik



Zbiornik retencyjny, Suchy Las



Zbiornik retencyjny, Suchy Las



Zbiornik retencyjny, Suchy Las



Złotkowo, ul. Słoneczna i ul. Rzepakowa



Złotkowo, ul. Słoneczna i ul. Rzepakowa



Złotkowo, ul. Słoneczna i ul. Rzepakowa



Złotniki, ul. Cicha



Złotniki, ul. Zielona i ul. Radosna



Złotniki, ul. Zielona i ul. Radosna



Dziękuję za uwagę!