

Protokół z XXXVII sesji Rady Gminy Suchy Las
26 października 2017 r. (czwartek), godz. 16:30
Park Wodny OCTOPUS, sala multimedialna

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu Rady Gminy Suchy Las z sesji: nr XXXV/2017 z dnia 31 sierpnia 2017 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las na terenie działki o numerze ewidencyjnym 590/1.
5. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego - kompleksu wojskowego K-8637 w obrębie geodezyjnym Biedrusko.
6. Podjęcie uchwały zamieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 r.
7. Podjęcie uchwały zamieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.
8. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego na rok 2018.
9. Podjęcie uchwały w sprawie stawek dotacji przedmiotowej na rok 2018 dla gminnego zakładu budżetowego.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy Suchy Las nr XLII/454/13 z dnia 30 grudnia 2013r. w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia jej wysokości, terminów płatności i zwolnień od tej opłaty.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2018.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystywania udzielonej dotacji.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Suchy Las na lata 2017-2025.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Złotkowie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2428P w Gołęczewie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2431P w Suchym Lesie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z Lokalnej Grupy Działania – Stowarzyszenia „Leader Suchy Las”.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Jelonek.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji doraźnej.
20. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
21. Interpelacje i zapytania Radnych.
22. Wolne głosy i wnioski.
23. Zamknięcie sesji.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las M. Salwa – Haibach otworzyła XXXVII sesję Rady Gminy Suchy Las V kadencji w dniu 26 października 2017 r. o godzinie 16:40, witając Radnych oraz zgromadzone osoby.

Ad. 2.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności – 14 Radnych obecnych.

W chwilę po otwarciu sesji na posiedzenie przybył Radny R. Tasarz i tym samym obecnych było 15 Radnych.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Zanim przejdziemy do porządku o głos poprosił Sołtys Gołęczewa p. P. Majkowski.

Sołtys Wsi Gołęczewo P. Majkowski: Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Szanowni Państwo kieruje to zaproszenie do wszystkich Państwa, którzy jesteście obecni na sesji. Zarząd Powiatu Poznańskiego i Stowarzyszenie Sołtysów Województwa Wielkopolskiego zapraszają na III Pielgrzymkę Sołtysów Powiatu Poznańskiego, która odbędzie się 3 listopada 2017 r. o godz. 18:00 w kościele p.w. Wszystkich Świętych w Kórniku. Jeżeli jesteście Państwo zainteresowani i chcielibyście tam pojechać to proszę o potwierdzenie swojego przybycia w dziale promocji do dnia jutrzejszego. Króciutki taki program: jest to uroczysta msza św. pod przewodnictwem Prymasa Seniora H. Muszyńskiego, następnie jest przejazd z kościoła do „Oaza” Kórnik, wręczenie medali oraz wyróżnień zasłużonym sołtysom, wystąpienie gości i poczęstunek. Jednocześnie tradycyjnie zapraszam wszystkich Państwa na 11 listopada na godz. 12:30 pod figurę w Gołęczewie z okazji Święta Niepodległości.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dziękuję bardzo. Spotkanie w Gołęczewie jest 11 listopada pod figurą o godz. 12:30.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa przechodzimy do porządku obrad. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do porządku?

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa chciałbym zaproponować Państwu zmiany w porządku obrad. Pierwsza zmiana dotyczyłaby wycofania z porządku obrad pkt. 4, tj. podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las na terenie działki o numerze ewidencyjnym 590/1. Państwo otrzymaliście również propozycję zmiany granic opracowania. Nic nie szkodzi, że ona sobie będzie czekać na swój czas jako propozycja, natomiast z kilku powodów, z formalnych i mniej formalnych chciałbym zgłosić wycofanie tego punktu z porządku obrad. Chciałbym również zgłosić do porządku obrad uchwałę ws. przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Suchy Las na okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r.

Sołtys Wsi Jelonek M. Dłużewski: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado zapoznałem się z materiałami na sesję i w pkt. 18 ujrzałem z niemałym zdziwieniem projekt uchwały ws. zmiany statutu sołectwa Jelonek. Składam wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad do momentu sporządzenia wspólnej uchwały, która będzie traktować wszystkie jednostki pomocnicze w sposób równy i demokratyczny. Nie bardzo rozumiem zapis, który mówi, że tylko w sołectwie Jelonek przed zebraniem wiejskim mamy na podstawie list rejestru wyborców dokonywać porównania z listą obecności. Nie wiem czy to jest obstrukcja, stygmatyzm, w czym jesteśmy gorsi od innych sołectw czy innych zarządów osiedli. Obdarzony tym szczęściem, chciałbym się tym szczęściem podzielić ze wszystkimi przewodniczącymi i sołtysami i poinformować ich, że tego typu zapis spowoduje, że przed każdym zebraniem będziemy musieli zdobywać aktualne listy wyborców, ponieważ lista wyborców we wrześniu wcale nie musi być adekwatna do listy zebrania z maja, czyli każdy przewodniczący i każdy sołtys powinien tak samo wykonywać swoje obowiązki. To po pierwsze. A po drugie, bardzo bym prosił o nie dyskryminowanie po raz kolejny naszego sołectwa. Nie znam powodów wprowadzenia tego typu zapisów, ale tak jak powiedziałem we wniosku, proszę o przygotowanie projektu uchwały, która równo będzie traktować wszystkie jednostki pomocnicze. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dziękuję uprzejmie za wypowiedź. Chciałabym poinformować Pana Sołtysa, że wniosek co do zmiany porządku sesji może złożyć Radny. W związku z tym Pan Sołtys pozwoli, ponieważ też mieliśmy pewne wątpliwości co do tego punktu, że ja w imieniu Pana Sołtysa ten wniosek zgłoszę.

Radny M. Przybylski: Ja oczywiście podzielam obawy i konkluzje Pana Sołtysa, faktycznie jest to bardzo dziwny projekt uchwały. Chcieliśmy dyskutować na ten temat w momencie kiedy on byłby procedowany, ale obawiam się, że nie będzie okazji, ponieważ go wycofamy. Chciałabym jeszcze poprosić Pana Wójta o doprecyzowanie ewentualnie tych przesłanek formalnych i merytorycznych dotyczących wycofania pkt. 4. Dziękuję bardzo.

Kierownik Wydziału Organizacyjno – Gospodarczego K. Ślęzak: Ja chciałabym się odnieść do wniosku zgłoszonego przez Panią Przewodniczącą w imieniu Pana Sołtysa. Uchwała dotyczy tylko Jelonka z racji tego, że uchwała jest przygotowana ze względu na wniosek Prokuratury o zaskarżenie tej uchwały właśnie w tym zakresie, czyli ustalenia kworum do wyborów sołtysa. To wpłynęło tuż przed przygotowaniem materiałów na sesję i zdążyłam przygotować tylko uchwałę dotyczącą statutu Jelonka. Wszystkie statuty podlegają przeglądowi i wszystkie będą zmienione w tym względzie. I to przewiduję na kolejną sesję. Natomiast, jeżeli chodzi o listy wyborców, to ten paragraf dotyczy tylko i wyłącznie wyborów sołtysów i tylko w tym zakresie będą takie obostrzenia wprowadzone. To wynika ze zmiany ustawy o dowodach osobistych i tylko w ten sposób możemy zweryfikować faktyczną liczbę i faktyczne uprawnienia osoby do głosowania, aby być pewnym po zebraniu wiejskim czy osiedlowym, że brały udział w tym zebraniu tylko osoby uprawnione.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Mam pytanie czy coś stoi na przeszkodzie, abyśmy ten punkt przenieśli na następną sesję i mogli w spokoju to rozważyć.

Kierownik Wydziału Organizacyjno – Gospodarczego K. Ślęzak: Nie, od tego zależy tylko co napiszemy we wniosku do Prokuratury, czy że uchwała została podjęta czy że taka uchwała będzie przedłożona na najbliższej Radzie.

Radny D. Matysiak: Chciałabym się zapytać, dlaczego nie została przygotowana jednak na dzisiaj uchwała dotycząca wszystkich jednostek pomocniczych.

Kierownik Wydziału Organizacyjno – Gospodarczego K. Ślęzak: Tak jak powiedziałam, niestety nie zdążyłam przygotować wszystkich uchwał.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Jakby zechciał Pan Wójt doprecyzować dlaczego wnosi o usunięcie pkt. 4.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa wielokrotnie podkreślam, jak ważne jest przeprowadzenie analizy i przygotowania zarządzenia ws. przeprowadzonej analizy zasadności opracowania planu miejscowego. Analiza, która była przygotowana dla tej jednej działki była analizą dla tej jednej działki, natomiast nie przeprowadziłem analizy dla rozszerzonego zakresu. Przygotowaliśmy projekt uchwały, przygotowaliśmy grafikę jeżeli chodzi o zmianę granic opracowania, natomiast analizy nie przeprowadziliśmy, ale to się wiąże też z inną sprawą, o której Pan jako Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego na pewno doskonale wie. W tych nowych granicach opracowania jest działka, która jest w tej chwili w procedurze przetargowej i jeżeli Państwa głównym wnioskiem była zmiana funkcji właśnie dla tej działki, a my w tej chwili jesteśmy dokładnie w środku procedury przetargowej z zamiarem sprzedaży tej działki, to mamy kolizję pomiędzy procedurą planistyczną, a procedurą związaną ze zbyciem tej działki. Dlatego tym bardziej przesunięcie tego na późniejszy okres jest zasadne.

Radny D. Matysiak: Jak najbardziej zgadzam się z takim posunięciem, aczkolwiek zadziwia mnie interpretacja Pana w zależności od stanu, ponieważ miesiąc czy dwa miesiące temu my podawaliśmy taki argument właśnie, a Pan jakby chciał jak najszybciej zbyć nieruchomości gminną, która również w tym momencie była podczas zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i tam

jakby Pan nie widział przeszkody i żadnej sprzeczności, a tutaj na całe szczęście Pan to zauważył i moim zdaniem jest to prawidłowe działanie.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Wójta Gminy o usunięciu pkt. 4 z porządku obrad sesji.

Głosowano: 14 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Wójta Gminy o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały ws. przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Suchy Las na okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r.

Głosowano: 14 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Punkt wchodzi do porządku i proponuję, żeby projekt uchwały ws. przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Suchy Las na okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r. nosił numer 4. Jedna uchwała wychodzi, zaś druga na to miejsce wchodzi i nie zaburzamy w ten sposób porządku i kolejności punktów.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Wnoszę o wycofanie pkt. 18, tj. podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu sołectwa Jelonek.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie swojego wniosku o usunięcie pkt. 18 z porządku obrad sesji.

Głosowano: 14 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Punkt zostaje wycofany i w związku z tym zmienia się numeracja.

Nowy porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu Rady Gminy Suchy Las z sesji: nr XXXV/2017 z dnia 31 sierpnia 2017 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Suchy Las na okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego - kompleksu wojskowego K-8637 w obrębie geodezyjnym Biedrusko.
6. Podjęcie uchwały zamieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 r.
7. Podjęcie uchwały zamieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.
8. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego na rok 2018.
9. Podjęcie uchwały w sprawie stawek dotacji przedmiotowej na rok 2018 dla gminnego zakładu budżetowego.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy Suchy Las nr XLII/454/13 z dnia 30 grudnia 2013r. w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia jej wysokości, terminów płatności i zwolnień od tej opłaty.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2018.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystywania udzielonej dotacji.

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Suchy Las na lata 2017-2025.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Złotkowie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2428P w Gołęczewie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2431P w Suchym Lesie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z Lokalnej Grupy Działania – Stowarzyszenia „Leader Suchy Las”.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji doraźnej.
19. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
20. Interpelacje i zapytania Radnych.
21. Wolne głosy i wnioski.
22. Zamknięcie sesji.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu nr XXXV/2017 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 31 sierpnia 2017 r.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu nr XXXV/2017 z dnia 31 sierpnia 2017 r.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Protokół został przyjęty.

Ad. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Suchy Las na okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r.

Radny D. Matysiak: Krótko dyskutowaliśmy na ten temat na Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, gdzie Pan Wójt na szybko przedstawił nam ten projekt uchwały. Mało czasu było, aby wnikliwie przejrzeć ustawę, z którą to jest związane. Padło m.in. pytanie na Komisji, co jeśli będzie możliwość obniżenia stawki za wodę, jeśli rząd będzie chciał zmniejszyć stawkę, czy ta uchwała nie zablokuje tego?

Wójt G. Wojtera: To pytanie jest raczej skierowane do przedsiębiorstwa, które sprzedaje te usługi zaopatrzenia w wodę i odbiór ścieków. Przypomnę, że przedsiębiorstwem, które prowadzi działalność na terenie gminy Suchy Las jest Aquanet SA. Proszę Państwa, rząd nie ma takiej możliwości, ani parlament nie ma takiej możliwości, żeby obniżyć ceny za wodę i za ścieki. Nie ma takiego instrumentu, który by bezpośrednio mógł wpłynąć na te ceny. Oczywiście, że rząd ma inicjatywę ustawodawczą, a parlament prawo przyjęcia ustawy, która reguluje te kwestie, czyli określa zasady związane z ustalaniem taryf w poszczególnych obszarach, gdzie działa dane przedsiębiorstwo. Czy występuje taka możliwość? Moim zdaniem nie, dlatego, że w przedsiębiorstwie o którym mówimy kwestia przygotowywania taryf, cała dokumentacja związana z wnioskiem taryfowym, bo jest taka instytucja jak wniosek taryfowy, który jest składany w sierpniu podlega bardzo ściśle określonym procedurą. Podstawą są koszty funkcjonowania przedsiębiorstwa, to jest podstawa przy ustalaniu taryf. Marża jest określona w polityce przedsiębiorstwa i jest ona podawana do publicznej wiadomości, natomiast Rada Nadzorcza zawsze Zgromadzeniu Akcjonariuszy rekomenduje w oparciu o dokument, który znany jest wszystkim akcjonariuszom i tam ta marża jest ustalona. Od wielu, wielu lat bardzo konkretnie te dwa czynniki wpływają na tę cenę, więc łatwo przewidzieć przy wykonaniu planu i stałości rynku jaki będzie np. przychód przedsiębiorstwa w danym okresie, jakie będą np. zyski przedsiębiorstwa w danym roku. To wszystko jest bardzo precyzyjnie w Aquanet zaprogramowane.

Dlaczego użyłem sformułowania „przy stałości rynku”? Bo w tym przypadku mamy do czynienia przy przejściu ze starej ustawy na nową ustawę z ryzykiem, że ta stałość rynku zostanie niestety osłabiona. Nikt nie mówi, że będzie to sprzyjało wzrostom cen, natomiast mamy ogólną ustawę bez rozporządzeń i bez wzoru wniosku taryfowego na 2018 r. i tutaj jest to ryzyko, którego nie chcemy ponosić. Proszę zauważyć, jak szybko po uchwale Rady Miasta Poznania, dokładnie na drugi dzień rano pojawiło się w mediach wspólne oświadczenie Prezydenta Miasta Poznania i Prezesa Aquanet SA. o tym, że taka uchwała, o której my dzisiaj tutaj dyskutujemy, dokładnie taka sama, została podjęta przez Radę Miasta, aby uspokoić Poznaniaków, że zarówno ta bazowa ustawa, czyli Prawo wodne i ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków nie będzie zagrożeniem dla mieszkańców Poznania. W Kórniku została podjęta w trybie nadzwyczajnym taka uchwała, na specjalnie zwołanej sesji, po to aby mieszkańcy Kórnika też mieli pewność, że w 2018 r. ceny się nie zmienią. I to chcemy również przedstawić naszym klientom, powiedzieć, że podejmujemy uchwałę, żeby ceny w 2018 r. się nie zmieniły. Czy istnieje ryzyko, że się zmniejszą. Tak, istnieje takie ryzyko. Znowu wrócę do braku aktów wykonawczych, które moim zdaniem w tak ważnej ustawie powinny się znaleźć, ale ich nie ma. I tutaj nic ustawodawcy nie zrobimy, po prostu nie ma. Wiemy jedno, już nie my, ani nie Miasto Poznań będzie regulatorem, tylko regulatorem będzie Dyrektor Rejonowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu i to on będzie regulatorem, a wniosek taryfowy będzie składało przedsiębiorstwo, czyli Aquanet SA będzie składał wniosek. Wniosek będzie analizowany i oceniany przez RZGW i tam będą zapadały decyzje, czy taryfa jest odpowiednia w stosunku do kosztów czy zapewnia funkcjonowanie przedsiębiorstwa i czy nie naraża odbiorców na nieuzasadnione koszty społeczne. Dlatego przedstawiamy projekt tej uchwały, aby w 2018 r. ceny były niezmiennie.

Radny D. Matysiak: Podziwiam taką refleksję spółki Aquanet, gdyż jestem zszokowany, ponieważ wcześniej jakby co roku mieliśmy podwyżki tych cen. Mieliśmy uchwały, które mówimy że będą podniesione ceny i tak jak na początku tego roku nie przyjęliśmy uchwały, która jakby nic nie wносиła, ponieważ jesteście jakby małą częścią dużej spółki i to jakby nie ma żadnego znaczenia. A nagle jakby Aquanet zauważył wszystkich swoich akcjonariuszy, czyli właścicieli i zwraca się do nich z prośbą.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Po prostu Aquanet SA dostał pieniądze zewnętrzne na inwestycje i w związku z tym nie podnosi cen. Nie wiem czy Radny słucha „Teleskopu” czy czyta prasę, bo tam o tym było wyraźnie powiedziane.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, wydaje mi się, że warto uzupełnić tę wypowiedź o jeszcze jedną ważną kwestię. Proszę Państwa dlaczego ustawodawca w starej ustawie wykluczał możliwość takiej multi regulacji w przypadku związków komunalnych, spółek z o.o., spółek sa., gdzie gminy są udziałowcami, bądź akcjonariuszami. Wykluczył dyskusję polityczną, wręcz nie dopuścił do tego, żeby cena wody i cena ścieków była wynikiem pewnej dyskusji politycznej, żeby podlegało to falowaniu wyborczemu. My mieliśmy możliwość nie zgadzania się ze stawkami, ale pod warunkiem, że po przeprowadzeniu analizy wniosku taryfowego, dokumentacji związanej z tym wnioskiem wskazalibyśmy w trybie postępowania sądowego naruszenie tych zasad, które leżą u podstaw tworzenia wniosku taryfowego. Krótko mówiąc, pokazalibyśmy, że tutaj ktoś popełnił błąd przy wyliczeniu i wtedy była możliwość zakwestionowania. Natomiast, nie dopuszczalne było wykorzystywanie dyskusji politycznej do ustalania cen wody i ścieków i to jest to, o czym Pan mówił. Dzisiaj Aquanet zwracając się do nas daje nam szansę. To nie jest tak, że nagle nas zauważył. Aquanet SA wysyłając wniosek żebyśmy podjęli tę uchwałę proponuje nam bardzo silne gwarancje. Gdybyśmy nie podjęli tej uchwały, to Proszę Państwa jeżeli zostanie zachowany zapis czy przeniesiony do rozporządzenia zapis mówiący o obowiązku przedstawienia regulatorowi nowego wniosku taryfowego w połowie roku, to wtedy ten wniosek brzmiałby tak: gminy akcjonariusze spółki Aquanet, z wyłączeniem Gminy Suchy Las dla której składa się osoby wniosek taryfowy w związku z brakiem podjęcia uchwały w 2017 r. Obawiam się, że wtedy ten wniosek taryfowy właśnie od Aquanet dotyczący Gminy Suchy Las mógłby być dla naszych mieszkańców niekorzystny, bo wiemy doskonale o tym, że w całej polityce finansowej związanej z zaopatrzeniem w wodę i odprowadzeniem ścieków jest mówiąc tak bardzo ogólnie subwencjonowanie wewnętrzne w spółce. To nie jest nic dziwnego, że na Ratajach odbiór ścieków jest tańszy niż np. w Golęczewie. Poznań ma

po prostu inne uwarunkowania, zawsze większe skupisko jest łatwiejsze dla przedsiębiorstwa wodno – kanalizacyjnego niż rozproszona zabudowa. W spółce od wielu lat tak prowadzi się politykę, aby te różnice nie były tak odczuwalne dla mieszkańców. Natomiast, w przypadku gdyby nastąpił wyłom, jednej czy dwóch gmin moglibyśmy się spotkać z bardzo niekorzystnym wnioskiem taryfowym dla Gminy Suchy Las, dlatego jest to tak bardzo ważne dla takich gmin jak Suchy Las, jak Kórnik, jak Murowana Goślina, jak Puszczykowo żeby utrzymać ten parametr, który obowiązuje w 2017 r. Dziękuję.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, to chce Pan powiedzieć, że spółka Aquanet działa jak gdyby na swoją niekorzyść, ponieważ jest jak Pan powiedział w stanie w przyszłym roku wykazać, że odbiór tych ścieków i dostarczenie wody będzie na dużo wyższym poziomie?

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa nic takiego nie powiedziałem. Jesteśmy w spółce od wielu, wielu lat. Podam przykład Zielątkowa. Mamy tam taki kanał, który kosztuje 340 000 zł i są tam 4 domy. Oczywiście nie liczę odtworzenia, bo Aquanet nie interesuje czy my tam będziemy chodnik budowali z granitu, z kostki czy lampy będą z plastiku czy ze stali, ich interesuje tylko kanał. Nie trzeba być naprawdę ani super specjalistą w dziedzinie kanalizacji, ani w dziedzinie inżynierii sanitarnej, ani w ekonomii, żeby wiedzieć, że te 4 domy w 40 lat nie odrobiją tego kanału. Natomiast, jeżeli spojrzymy na to przez pryzmat wspólnej działalności w ramach spółki to, to się da zrobić. To jest bardzo skomplikowane i dlatego ten wniosek taryfowy i jego badanie przez firmę specjalistyczną trwa 2 tygodnie, bo to nie jest 8 stron tylko to jest 8 tomów. Jest to bardzo trudne, natomiast właśnie dlatego żeby ostatecznie przy utrzymaniu pewnych zdrowych parametrów finansowych jednak spółka te kilka procent zysku z marży miała. Nie potrafię bardzo precyzyjnie odpowiedzieć na Pana pytanie, ale mam nadzieję, że ten przykład który podałem wyjaśnił tę kwestię.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Suchy Las na okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r.

Głosowano: 8 głosów za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVII/413/17.

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego - kompleksu wojskowego K-8637 w obrębie geodezyjnym Biedrusko.

Przewodniczący M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, tj. 3 głosy „za”, 4 „wstrzymujące się”.

Radna A. Targońska: Ja chciałabym zapytać czy została już wyjaśniona wątpliwość...

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Przepraszam, kogo chciałaby Pani Radna zapytać?

Radna A. Targońska: Myślę, że chciałabym zapytać Panią Kierownik M. Ratajczak. Czy została wyjaśniona już wątpliwość dotycząca tego czy na obszarze zamkniętym obowiązuje nadal stary plan zagospodarowania przestrzennego czy też nie? Bo nie było jednoznacznej odpowiedzi po naszej Komisji.

M. Ratajczak z Gminnej Pracowni Urbanistycznej: Dla terenu zamkniętego obowiązuje stary plan zagospodarowania przestrzennego z przeznaczeniem pod tereny leśne, natomiast nas nie interesuje ten obszar dlatego, że granice planu obejmują wyłącznie strefę ochronną wokół terenu wojskowego. To co

się dzieje z terenem wojskowym po uchwaleniu przez nas planu miejscowego, *notabene* ten plan został uchwalony tuż przed wejściem w życie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w 2003 r., w której to zakazano sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów zamkniętych. Tak więc my ten plan jeszcze sporządziliśmy, bo nasz plan został uchwalony w styczniu 2003 r., a ustawa weszła w życie w lipcu 2003 r. My ten plan mamy i jest to plan dla obszaru chronionego krajobrazu i tak ten plan się nazywa mpzp dla obszaru chronionego krajobrazu Biedrusko i ten plan cały czas obowiązuje. W tej chwili, po 2003 r. istnieje ustawowy obowiązek określenia granic terenu zamkniętego i granic jego strefy ochronnej. Jeżeli teren strefy ochronnej jest otwarty, to wyłącznie Gmina ma prawo uchwalić plan miejscowy dla tej strefy. I o to wnioskowało wojsko od 2014 r., żeby taki plan zagospodarowania przestrzennego został przez Radę Gminy Suchy Las uchwalony.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego - kompleksu wojskowego K-8637 w obrębie geodezyjnym Biedrusko.
Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVII/414/17.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały zamieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 r.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa, dzisiaj przed sesją otrzymaliście Państwo szersze uzasadnienia do tej uchwały. W związku z tym, że otrzymaliśmy to dosłownie minutę przed sesją to zarządzam 20 minutową przerwę w celu zapoznania się z tym dokumentem.

Po przerwie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa, zanim przejdziemy do pkt. 6 Radny D. Matysiak prosił o głos i zaprezentowanie krótkiego filmu.

Radny D. Matysiak odtworzył film dotyczący Biedruska i przedstawił go na sesji Radnym oraz zebranym gościom. Radny opatrzył film własnym komentarzem.

Radny D. Matysiak: Chciałbym puścić króciutki filmik jak Biedrusko się mocno rozwija, co jakby nie do końca zostaje zauważone przez Wójta, poprzez tak intensywny rozwój Biedruska na pewno zwiększy się liczba mieszkańców, którzy będą z dziećmi zamieszkiwać Biedrusko. Wielokrotnie już zabiegaliśmy o wpisanie do WPF budowy obiektu szkolnego, szkoły podstawowej dla Biedruska, ponieważ za chwilę Państwo zobaczycie na załączonym filmiku jak Biedrusko potężnie się rozwija. Jest chyba jedną z najbardziej rozwijających się obecnie miejscowości na terenie Gminy Suchy Las. To co widzimy na pierwszym planie to jest zalew, potem nowo powstający blok na 96 lokali mieszkalnych oraz lokale usługowe, gdzie możemy się spodziewać napływu nowych mieszkańców. W dniu dzisiejszym już niektórzy z tych mieszkańców tam zamieszkują, bo niektóre mieszkania są już odebrane. Tutaj widzimy ten potężny budynek. Pierwszy etap już jest oddany, drugi etap jest na ukończeniu. To jest dalszy ciąg osiedla Zjednoczenia, tutaj powstają szeregowce, w stronę ogródków działkowych. Tutaj rozpoczęta jest kolejna inwestycja, na tym pasie bez drzew będą kolejne budynki. Tutaj mamy jakby centrum Biedruska, na tym obszarze inwestor już wywiesił szyld i będzie budynek, w którym jest przewidziane ok. 60 lokali mieszkalnych. Na tym terenie również inwestor podjął inwestycje, tutaj już stoją fundamenty, kolejne 44 lokale mieszkalne, które już powstają. Tutaj teraz jest żłobek, tutaj widzimy budynek przedszkola, w głębi jest pałac, a tutaj powstają już nowe budynki. Tutaj za chwilę powstanie w granicach ok. 100 lokali mieszkalnych. To jest widok na stare osiedle

Zjednoczenia, jak widać bardzo ładnie zadbane, wspólnoty potrafią zadbać. Tutaj już mamy widok na rozrastające się osiedle Kamieni Szlachetnych, wszędzie jak widzimy zabudowa szeregowa, z tyłu domy wolnostojące jednorodzinne, które aż tak nie generują liczby nowych mieszkańców, ale jest to też potencjał. Jest mnóstwo terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe. Ale za tym nie idzie infrastruktura oświaty. W oddali widzimy osiedle Błękitny Staw. To osiedle też nie generuje takiej dużej liczby mieszkańców, ponieważ są to większe działki i domy wolnostojące jednorodzinne. Tam gdzie widzimy to niebieskie pole to jest to również przeznaczone w mpzp pod budownictwo mieszkaniowe, w części wielorodzinne. Jest to kolejny obszar, na którym można w najbliższym czasie powstać dużo mieszkań. Tutaj widzimy osiedle Natura, wszystko zabudowa wielorodzinna, szeregowa. Na małym obszarze bardzo dużo mieszkań powstaje. Tutaj widzimy osiedle Jesionowe, najnowsze budynki, które powstają na wlocie do Biedruska po prawej stronie. Jest tego mnóstwo, ten etap jest już prawie zakończony. To było nagrywane późnym latem, na dzień dzisiejszy te budynki już są wybudowane, odmalowane i zamieszkałe. Teraz cała inwestycja pociągnie się za jednostką w stronę osiedla Powstańców Wlkp. Jest to kolejna inwestycja, gdzie mnóstwo ludzi na pewno ściągnie do Biedruska. Można przewidzieć, że to będą młodzi ludzie, którzy będą na pewno z dziećmi, albo będą chcieli założyć tutaj rodziny. To o co prosimy Pana Wójta już od kilku sesji, to co wnioskujemy to nie jest nasze jakby wyobrażenie, że coś chcemy, ale to jest potwierdzone realnymi faktami, które już na dzień dzisiejszy się dokonują. Nie chcemy, aby doszło do takiej sytuacji jak z przedszkolem, gdzie mieliśmy działkę pod budowę przedszkola, ale jakby Gmina nie zauważała możliwości wystąpienia tam problemów, a jednak wystąpiły tam problemy, ponieważ plan miejscowy miał takie zapisy pozwalające tylko i wyłącznie taki budynek wybudować, a nie taki jakiego mieszkańcy by oczekiwali i spełniałby wszystkie założenia. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dziękuję Panu Radnemu za pokazanie tego filmu, faktycznie w Biedrusku następuje bardzo silna i szybka urbanizacja pod budownictwo mieszkaniowe.

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: Szanowni Państwo, w związku z pojawiającymi się tutaj pytaniami i wątpliwościami dotyczącymi zmiany w uchwale budżetowej, ja chciałabym wnioskować o wycofanie z porządku obrad uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2017 i kolejnego punktu, który byłby wynikiem zmian w tej uchwale budżetowej, czyli wycofanie uchwały zamieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.

Radny M. Przybylski: Ja chciałbym poprze stanowisko Pani Skarbnik, ponieważ ta materia jest dosyć skomplikowana i być może niektóre zadania uda się przerzucić do tzw. zadań niewygasających i wtedy przyspieszy się proces realizacji tych zadań. Załącznik, o którym mówimy, który jest problematyczny, czyli załącznik nr 3 trafi z powrotem na Komisję i będzie można rzeczowo i merytorycznie przedyskutować całą sprawę. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Skarbnik Gminy o usunięcie z porządku obrad pkt. 6, tj. projektu uchwały zamieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 r.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Skarbnik Gminy o usunięcie z porządku obrad pkt. 7, tj. projektu uchwały zamieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa zmienia nam się numeracja.

Nowy porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu Rady Gminy Suchy Las z sesji: nr XXXV/2017 z dnia 31 sierpnia 2017 r.

4. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Suchy Las na okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego - kompleksu wojskowego K-8637 w obrębie geodezyjnym Biedrusko.
6. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego na rok 2018.
7. Podjęcie uchwały w sprawie stawek dotacji przedmiotowej na rok 2018 dla gminnego zakładu budżetowego.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy Suchy Las nr XLII/454/13 z dnia 30 grudnia 2013r. w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia jej wysokości, terminów płatności i zwolnień od tej opłaty.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2018.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystywania udzielonej dotacji.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Suchy Las na lata 2017-2025.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Złotkowie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2428P w Gołęczewie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2431P w Suchym Lesie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z Lokalnej Grupy Działania – Stowarzyszenia „Leader Suchy Las”.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji doraźnej.
17. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
18. Interpelacje i zapytania Radnych.
19. Wolne głosy i wnioski.
20. Zamknięcie sesji.

Ad. 6. (wg. nowego porządku sesji)

Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego na rok 2018.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowana projekt tej uchwały, jednak nie jednogłośnie.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Ja chciałbym tutaj przed kamerą, przed Wysoką Radą zaapelować po raz kolejny do Pana Wójta, ponieważ od początku jakby tej kadencji staram się przekonać Pana Wójta do utworzenia filii Wydziału Komunikacji w Gminie Suchy Las. W zeszłym roku wydawało się, że podejmie Pan Wójt jakieś działania choćby w celu uzyskania informacji od Starosty jakie warunki trzeba spełnić, rozmawialiśmy po Komisji na ten temat i wtedy Pan Wójt powiedział, że zwróci się do Starosty, aby wskazał mu kierunek i drogę jakby to miało wyglądać w celu powstania takiego wydziału u nas. Na ostatniej Komisji jakby Pan Wójt szedł dalej w dobrym kierunku i powiedział, że zmieniły się również przepisy. Liczę na to, że mamy jeszcze budżet przed sobą i uda się w przyszłym roku kwotę na to zagwarantować, która umożliwi powstanie filii Wydziału Komunikacji w Suchym Lesie. Mamy kilka takich budynków, gdzie jest taka

możliwość. Przez dłuższy czas zastanawiano się co by można było zrobić po remoncie w starym budynku dworca w Złotnikach. Myślę, że jest kilka pomysłów, które można przemyśleć i mieszkańcom ułatwić dostęp do tak potrzebnych rzeczy. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego na rok 2018.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVII/415/17.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie stawek dotacji przedmiotowej na rok 2018 dla gminnego zakładu budżetowego.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Ten punkt opiniowały dwie Komisje, Komisja Finansowo – Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja Społeczna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Należy tutaj podkreślić, że bardzo wyczerpujący materiał, który bardzo obrazowo przedstawił jak kształtują się stawki. Co roku mamy taki obszerny materiał jeżeli chodzi o tego typu sprawy, nie było tutaj żadnego problemu.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie stawek dotacji przedmiotowej na rok 2018 dla gminnego zakładu budżetowego.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVII/416/17.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy Suchy Las nr XLII/454/13 z dnia 30 grudnia 2013r. w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia jej wysokości, terminów płatności i zwolnień od tej opłaty.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja tego nie opiniowała, opiniowała to Komisja Komunalna.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącą Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska radną A. Targońską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja w zasadzie nie wydała żadnej opinii odnośnie tego projektu uchwały, ponieważ wzbudziła nasze liczne wątpliwości i pytania. Zastanawialiśmy się czy rzeczywiście należy zlikwidować tę opłatę dla wszystkich, czy jednak zlikwidować opłatę tylko dla tych osób, które psy czipują. Ostatecznie nie mieliśmy potwierdzenia czy takie działanie byłoby zgodne z prawem i w związku z tym nie opiniowaliśmy w ogóle tej uchwały.

Wójt G. Wojtera: Faktycznie taka dyskusja się odbyła, ale ona nie została zakończona, były głosy zarówno z tej południowej części Gminy, jak i północnej części, gdzie są gospodarstwa. Proszę

Państwa, ja mam taką propozycję, bo jeszcze nie jest za późno, ja proponowałbym wycofać ten punkt z porządku obrad. Kwestia znalezienia elementu motywującego do czipowania psów w tej uchwale jest moim zdaniem rzeczą bardzo istotną. A nic się nie stanie jeżeli w listopadzie podejmiemy tę uchwałę. Składałam w trakcie wniosków o wycofanie tego punktu z porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Proszę Państwa, ja uważam, że ta uchwała jest bardzo słuszna, bo w wielu podpoznańskich gminach i w samym Poznaniu władze odeszły od pobierania tego podatku, bo z drugiej strony obawa, że psy nie będą czipowane zostanie w najbliższym czasie usunięta, bo w tej chwili jest projekt ustawy sejmowej, która zobowiązuje wszystkich do czipowania psów. Jeżeli ktoś nie zaczipuje psa to poniesie grzywnę. W tym przypadku nasza dalsza dyskusja do niczego nie doprowadzi, bo i tak każdy pies będzie musiał być zaczipowany, a podatek który nastęrcza tyle problemów jest podatkiem niepotrzebnym. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Ja właśnie złożyłam taki wniosek do Rady Gminy, żeby zwolnić z podatku tylko te osoby, które zaczipują psa, właśnie po to, żeby zmotywować. Wiem, że ta ustawa ma wejść w życie, jednak na razie jej nie mamy. Proponuję, żeby wprowadzić ją na przyszły rok, a jeżeli ustawa wejdzie w życie to wtedy uchwałę zmienimy. Drodzy Państwo, w tej chwili mamy zapisany w Regulaminie nakaz czipowania psów i on jest martwym przepisem, bo skoro nie ma jakby kary i nie ma nagrody za to, że pies zostanie zaczipowany to w jaki sposób my chcemy zachęcić tych właścicieli do czipowania. Pies nie zaczipowany to jest obciążenie nie tylko kwestią tego, że nie wiadomo kto jest jego właścicielem, ale to jest też prawie dwu godzinna praca Straży Gminnej, która jeśli złapie niezaczipowanego psa to musi go zawieźć do schroniska do Skałowa i musi po niego właściciel pojechać, a często są to ludzie bez samochodów, to wtedy nie odbierają tego psa i ten pies tam zostaje. Wydaje mi się, że takie zmobilizowanie przez zwolnienie i nagłośnienie tego, że jeśli zaczipujesz psa to nie będziesz płacić tego podatku. A pamiętajmy, że czipowanie w naszej Gminie jest bezpłatne, więc to trzeba bardziej mieszkańcom uświadomić, że nie ponoszą żadnych z tym związanych kosztów. A nagrodą będzie to, że tego podatku nie zapłacą.

Wójt G. Wojtera: Każda z Państwa wypowiedzi jest słuszna. Zwrócenie uwagi na te sprawy, i przez Komisję Komunalną i to co powiedziała Pani Przewodnicząca, wszyscy Państwo macie rację, rację ma też Gmina bo podjęła 4 lata temu trud wprowadzania swojego gminnego programu walki z bezdomnością i ochroną zwierząt. Mamy teraz jeden z najlepszych w kraju wyników jeżeli chodzi o walkę z bezdomnością, mamy prawie 1000 psów zaczipowanych, mamy bezpłatne czipowanie, natomiast problem będzie zawsze leżał w tym, że wprowadzenie nakazu musi się wiązać z tworzeniem tła, z bazą. Jeżeli nie ma możliwości odczytu, to nie ma możliwości stworzenia pewnej bazy, która byłaby oparta o fakty, o to co mieszkańcy zgłaszają. Najlepszym zgłoszeniem jest zgłoszenie do czipowania psa, i taki system motywacyjny trzeba dodatkowo wypracować oprócz nakazu, który się bez wątpienia pojawi lada miesiąc i będzie też związany z polityką antyłańcuchową i zwiększeniem powierzchni dla psów. Proszę Państwa proponuję, aby o miesiąc odłożyć tę dyskusję i jeżeli możemy znaleźć jeszcze jakiś dodatkowy element, który zmotywuje tych nieprzekonanych do czipowania, to moim zdaniem warto. Warto mieć pełną bazę, a najlepiej wie o tym Straż Gminna wtedy kiedy znajdują psa zaczipowanego i nie ma problemów. Chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze jedną istotną kwestię, a o tym mówi się właśnie w organizacjach pozarządowych, które zajmują się tą problematyką. Chodzi o to, że taki bezwzględny nakaz z dużymi sankcjami może prowadzić właśnie do powrotu do bezdomności, to jest duże zagrożenie i dlatego lepiej szukać zachęt i sposobów na zmobilizowanie właścicieli niż zakładać, że będziemy ostro karali tych, którzy nie będą czipować.

Radny M. Przybylski: Ja chciałbym tylko zwrócić uwagę, że jednak co do zasady zgadzam się z moją przedmówczynią Panią Przewodniczącą, natomiast są określone koszty egzekucji tego podatku od psów. O tym jest zresztą napisane w uzasadnieniu i warto na to zwrócić uwagę. Po prostu ten podatek jest bardzo mały, a koszty jego pozyskania są niewspółmiernie duże do efektów. Druga sprawa jest taka, że każdy zapis ustawowy ma jednak jakąś sankcję i to czipowanie będzie poddane pewnym rygorom formalnym i trzeba będzie się do tego stosować. Moim zdaniem, przemawia do mnie to, o czym mówił Pan Wiceprzewodniczący Z. Hącia, nie ma sensu przekładać czegoś, co jest moim zdaniem po prostu dobre. Projekt tej uchwały jest dobry i on chyba również odpowiada

społecznemu zapotrzebowaniu na ten sposób realizacji tej sprawy. Natomiast, można powrócić do pomysłów, gdyby okazało się, że ustawa jest nieskuteczna, do jakiś wewnętrznych gminnych pomysłów zachęcających ludzi do czipowania psów, bo idea jest oczywiście słuszna. Dziękuję.

Radny D. Matysiak: Przedmówca już jakby w części wyczerpał to co chciałem powiedzieć. Ja tylko przytoczę faktyczne kwoty, które są z tym związanej, tj. 13 000 zł rocznie to dochód Gminy z tego podatku. Myślę, że jeżeli policzyliby się wszystkie koszty związane z pozyskaniem tego podatku, czyli utrzymanie jakiejś osoby, komputery, to na pewno te koszty przewyższyłyby wysokość tego dochodu. Moim zdaniem jest to kwota bardzo niska i czy nie lepiej przeznaczyć jakąś kwotę na jakby promocję czipowania tych psów i zachęcania w jakiś sposób do tego.

Radny K. Pilas: Ja tylko dwie kwestie. Pierwsza, to czy moglibyśmy tę problematykę przed ostateczną uchwałą przedyskutować na Komisji Komunalnej i chciałbym zwrócić uwagę, że dobrze by było zobowiązać wszystkich weterynarzy z okolicy, którzy szczepią psy, a mają możliwość stwierdzenia, że pies nie był zaczipowany, żeby to odnotowywali. Trzeba działać szybko. W tej chwili czipują wyznaczone tylko osoby, one oczywiście też szczepią te psy, a pozostali nie zajmują się tą tematyką, a pozyskują informacje. I od nich należałoby tę informację pozyskać. Jeśli wejdzie obowiązek czipowania to myślę, że należałoby ich do tego zobowiązać, aby udostępniali taką informację. Względnie skierowali właściciela psa do zaczipowania.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Chciałbym powiedzieć, że kwestia podawania danych odnośnie właścicieli psów, to weterynarze nie mogą tego robić. Myśmy to już przerabiali, ja rozmawiałem z weterynarzem, bo chodziło o problemy podatkowe, które zawsze były w tym zakresie. Jeżeli będzie obowiązek czipowania, a za tym niezaczipowaniem nie pójdzie żadna kara, to jest tak samo jak ze szczepieniem. W tej chwili jeżeli ktoś nie szczepi psa, to ponosi karę. Jeżeli przyjdzie strażnik gminny i stwierdzi, że pies jest niezaszczepiony, to ma prawo nałożyć mandat. Bo to jest ustawowy nakaz szczepienia, jest to obowiązek szczepienia. W tym wypadku, jeżeli wejdzie ustawa i będzie nakaz czipowania to wiadomo, że w każdej chwili będzie można tego właściciela rozliczyć z tego, że psa nie zaczipował.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Mam pytanie do Pana Wójta, czy Pan Wójt podtrzymuje swój wniosek?

Wójt G. Wojtera: Tak.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Wójta Gminy odnośnie usunięcia z porządku obrad pkt. 8, tj. projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy Suchy Las nr XLII/454/13 z dnia 30 grudnia 2013r. w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia jej wysokości, terminów płatności i zwolnień od tej opłaty.

Głosowano: 10 głosów za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa projekt tej uchwały wycofujemy z dzisiejszego porządku i w związku z tym zmienia się numeracja.

Nowy porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu Rady Gminy Suchy Las z sesji: nr XXXV/2017 z dnia 31 sierpnia 2017 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Suchy Las na okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy ochronnej wokół terenu zamkniętego - kompleksu wojskowego K-8637 w obrębie geodezyjnym Biedrusko.
6. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego na rok 2018.

7. Podjęcie uchwały w sprawie stawek dotacji przedmiotowej na rok 2018 dla gminnego zakładu budżetowego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2018.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystywania udzielonej dotacji.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Suchy Las na lata 2017-2025.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Złotkowie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2428P w Gołęczewie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2431P w Suchym Lesie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z Lokalnej Grupy Działania – Stowarzyszenia „Leader Suchy Las”.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji doraźnej.
16. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
17. Interpelacje i zapytania Radnych.
18. Wolne głosy i wnioski.
19. Zamknięcie sesji.

Ad. 8. (wg. nowego porządku sesji).

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2018.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Zanim przejdziemy do procedowania tego punktu zarządzam 20 minut przerwy.

Radny J. Ankiewicz: Nikt nie reaguje, kontynuujemy dalej.

Radny M. Przybylski: Myślę, że przynajmniej część osób, która była na posiedzeniu Komisji Finansowo – Budżetowej jest w lekkiej konsternacji, ponieważ odnosiliśmy wrażenie, że Pani Skarbnik przygotowuje korektę tych stawek podatkowych, która będzie odzwierciedlała przebieg dyskusji podczas tej Komisji. Chodziło nie o bardzo istotne zmiany dla budżetu, ale raczej miały one mieć charakter symboliczny, niemniej istotny. W związku z tym, rozumiem, że przerwa, którą zaproponowała Pani Przewodnicząca jest po to, żeby wyjaśnić tę kwestię kularowo.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dokładnie tak.

Wójt G. Wojtera: Nie bardzo rozumiem i propozycję, ale i zarzut, że Pani Skarbnik miała z ogólnej dyskusji, która się odbyła, miała jakieś zmiany...

Radny M. Przybylski: Ja odniosłem takie wrażenie, faktycznie być może błędne.

Wójt G. Wojtera: Zapewne złe. Proszę Państwa, Państwo przede wszystkim nie głosowaliście wszystkich stawek oddzielnie. Decyzja dotyczyła ogólnie stawek, a więc nie można wymagać od Pani Skarbnik, żeby tylko i wyłącznie na podstawie jakiejś dyskusji, która się odbyła, stworzyła jakiś model, który by odpowiadał Radnym, czy grupie Radnych. Proszę Państwa, my przygotowaliśmy na podstawie tej dyskusji, o której Pan Radny wspominał kilka autopoprawek, które dzisiaj chciałem przed głosowaniem przedstawić, żebyście Państwo mogli te autopoprawki przegłosować. I uważam,

że takie rozwiązanie jest lepsze niż przygotowanie materiału, który mógłby być chybiony jeżeli chodzi o oczekiwania.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, nie wiem dlaczego Pan posiedzenie Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego nazywa „jakąś dyskusją” czy „jakimś spotkaniem”. Nie wiem czy to zaczniemy nazywać, tak jak w rządzie, „spotkaniem koleś”. My się spotkaliśmy po to, aby dyskutować, każdy punkt każdej stawki podatkowej po kolei dyskutowaliśmy. W ciągu tej dyskusji szło wywnioskować czy jesteśmy za obniżeniem, czy za podwyższeniem, czy za pozostawianiem. Myślę, że każda osoba mogła to w jakiś sposób zauważyć, jak Komisja podchodzi do tego. Myślę, że dla całości opinia negatywna dla tego punktu mogła dać do myślenia i przygotowania jakiejś poprawionej tabelki i przedstawienie tego na początku sesji, tak żeby każdy mógł się zapoznać. Jeżeli będziemy teraz dyskutować 13 pozycji, każdą osobno, to nie wiem czy w dniu dzisiejszym ta sesja będzie mogła się skończyć, ponieważ na Komisji było 7 członków i Komisja równie długo trwała. Dzisiaj na sali mamy 15 Radnych i myślę, że ta dyskusja będzie jeszcze dłuższa. Myślę, że najlepszym rozwiązaniem byłoby przedstawienie Pana propozycji jeszcze raz, tych autopoprawek przed ogłoszeniem przerwy, przeanalizowanie i powrót do dyskusji oraz głosowanie.

Radny M. Przybylski: Ja chciałbym tylko zwrócić uwagę, że nigdy nie procedowaliśmy projektu tej uchwały w ten sposób, że głosowaliśmy poszczególne stawki. Być może w zamierzonych czasach to się działo, ale jak ja sięgam pamięcią to głosowany był cały projekt uchwały. Natomiast, jest oczywiście faktem, że były głosowane autopoprawki lub wnioski Radnych. Były one przegłosowywane w sposób standardowy i zwyczajowy, jeśli zmieniały stawki podatkowe, np. w poprzednim roku taki wniosek Radnego J. Ankiwicza jeżeli chodzi o poligon był przegłosowywany. Pan wnioskował o podniesienie stawki. To jest przykład, ale były inne. Co do zasady zawsze głosowaliśmy z całą pewnością cały projekt uchwały. Szkoda, że Pan Wójt nie powiedział wcześniej, że takie autopoprawki ma Pan przygotowane, bo wtedy nie byłoby mojego wystąpienia i moglibyśmy przejść do meritum sprawy. Nie wiem czy Pan Wójt ma to przygotowane w formie pisemnej, czy też podyktuje swoje propozycje. To byłoby najbardziej logiczne, tak jak wspominał Pan Radny D. Matysiak i wtedy byśmy ogłosili przerwę i ustosunkujemy się do Pańskich propozycji.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: W takim razie odwołuję przerwę, proszę Panie Wójcie.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa mam dwie autopoprawki, które chciałbym złożyć do uchwały. W § 1 ust. 1 pkt a, podatek od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej...

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Przepraszam bardzo Panie Wójcie, wielka szkoda, że ta autopoprawka nie została przygotowana w formie tabelki, gdzie mamy podany również metraż, kwoty maksymalne, stawki prognozowane, bo w taki sposób będzie nam trudniej jak Pan Wójt podaje autopoprawkę. Możemy tak zrobić paragrafami, ale będę prosiła w takim razie o odniesienie do tabelki i podanie wszystkich liczb w tabelce.

Wójt G. Wojtera: Zmiana z 0,87 zł na 0,90 zł.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: I to w tabelce jest pozycja pierwsza, pozycje nie są ponumerowane więc pierwsza z góry, tak to określe. Proszę o podanie wszystkich kwot. Mamy kwotę stawki na 2017 r., jaka to będzie kwota stawki prognozowanej na 2018 r.

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: 2 451 084,23 zł.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Jaka to jest różnica w stosunku do poprzedniej propozycji?

Wójt G. Wojtera: 81 000 zł. I proszę Państwa w § 1 ust. 2 pkt a, czyli od budynków mieszkalnych z 0,77 zł na 0,74 zł, czyli utrzymanie stawki tegorocznej.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: I jak to wtedy będzie w tabelce Pani Skarbnik? To będzie szósta pozycja od góry proszę Państwa.

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: Według symulacji to będzie taka kwota jak w 2017 r. czyli 550 962,52 zł.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: W takim razie poproszę o sumę całościową stawek prognozowanych na 2018 r. To zaczyna przypominać farsę proszę Państwa powoli.

Wójt G. Wojtera: Mamy podać wynik z tabelki?

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Tak, proszę podać wynik końcowy ostatecznej kwoty stawki prognozowanej na 2018 r. jako sumę wszystkich stawek po autopoprawkach Pana Wójta.

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: 35 045 189,21 zł.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dziękuję bardzo. Zarządzam 20 minut przerwy.

Po przerwie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa wznawiamy obrady. Przechodzimy do projektu uchwały ws. ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2018. Zanim przejdziemy do głosowania autopoprawek Pana Wójta, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa, chcielibyśmy poprzeć propozycję Pana Wójta, czyli zmianę z 0,87 zł na 0,90 zł jeżeli chodzi o pozycję nr 1 od góry w tabelce. Również pozycja nr 6 w tabelce, czyli 0,77 zł na 0,74 zł. Chcielibyśmy zgłosić konsekwentnie jak co roku zgłaszamy poprawkę do pozycji nr 12 w tabelce, tym razem chcielibyśmy zaproponować obniżenie o 1,00 zł ze stawki, która obowiązuje w 2017 r. czyli z 6,00 zł na 5,00 zł, to przyniesie konsekwencje wg. stawki proponowanej na 2018 r. 910 185,80 zł, natomiast razem będzie to kwota 34 681 114,89 zł, mówimy o komórce „razem” w tabelce. Według moich wyliczeń różnica w stosunku do propozycji pierwotnej Wójta to jest minus 283 074,32 zł. Dziękuję to wszystko. Acha, jeszcze jedno pytanie, które padło również na Komisji Finansowo – Budżetowej, tj. budynki wpisane do rejestrów zabytków, to o jakie budynki chodzi? I czy 669,50 to jest metraż czy jakaś inna kategoria?

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: Budynki wpisane do rejestru zabytków generalnie korzystają ze zwolnienia ustawowego pod warunkiem utrzymania i konserwacji zgodnie z przepisami o ochronie zabytków. Opodatkowane są jedynie te, które zostały zajęte na działalność gospodarczą. Jeśli chodzi o naszą Gminę. W kolumnie „podstawa opodatkowania” to dotyczy to metrażu i dotyczy to dwóch budynków: pałac w Biedrusku, który jest opodatkowany zgodnie z deklaracją, od powierzchni wykorzystywanych pod działalność gospodarczą, w pałacu znajdują się też powierzchnie muzealne i nadal remontowane oraz sklep, który znajduje się na parterze zabytkowego budynku w Gołęczewie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Czyli reasumując, są to budynki wpisane do rejestrów zabytków wykorzystywane pod działalność gospodarczą i są to dwa takie budynki, pałac w Biedrusku i sklep w Gołęczewie.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, czy jest możliwość pozostawienia tej stawki na dotychczasowym poziomie, tak jak w 2017 r., czyli 12,00 zł i nie podwyższania jej o 1,20 zł, ponieważ *de facto* dla przedsiębiorcy, który prowadzi w takim budynku działalność gospodarczą, to jest to już w jakiś sposób uciążliwe, gdyż jest zobowiązany przez konserwatora zabytków do odpowiednich remontów tych budynków i jest to obwarowane wieloma przepisami, które jak wiemy nie są przy realizacji zbyt tanie. Przy jakimkolwiek dodatkowym obciążeniu jest to duża niedogodność i to się może wiązać z tym, że jakieś prace, które mogłyby zostać wykonane w danym roku, to nie będą wykonane. Jak wiemy, pałac w Biedrusku jest od lat remontowany i odrestaurowywany i jest on jakby dostępny publicznie, są tam organizowane różnego rodzaju imprezy. Budynek, w którym jest sklep w Gołęczewie, wiem, że też jest w jakiś sposób remontowany. Pozostawienie tej stawki na tym poziomie pozwoliłoby na realizację dalszych projektów związanych z rewitalizacją tych budynków.

Wójt G. Wojtera: Biorąc pod uwagę sytuację osób, które prowadzą działalność gospodarczą w budynkach zabytkowych, w których koszty są nieco inne niż w przypadku budynków standardowych, zgłaszam 3 autopoprawkę polegającą na powrocie do stawki tegorocznej.

Radny D. Matysiak: Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Przystępujemy do głosowania autopoprawek.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie autopoprawki Wójta Gminy odnośnie zmiany w § 1 ust. 1 pkt a, z 0,87 zł na 0,90 zł dotyczącej podatku od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie autopoprawki Wójta Gminy odnośnie zmiany w § 1 ust. 2 pkt a, z 0,77 zł na 0,74 zł dotyczącej podatku od budynków mieszkalnych.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie autopoprawki Wójta Gminy odnośnie zmiany w § 1 ust. 2 pkt d, z 13,20 zł na 12,00 zł dotyczącej podatku od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w budynkach wpisanych indywidualnie do rejestru zabytków.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie poprawki zgłoszonej przez Radnego M. Przybylskiego odnośnie zmiany w § 1 ust. 2 pkt g, z 7,00 zł na 5,00 zł dotyczącej podatku od budynków pozostałych.

Głosowano: 10 głosów za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2018.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVII/417/17.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystywania udzielonej dotacji.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja Społeczna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystywania udzielonej dotacji.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVII/418/17.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Suchy Las na lata 2017-2025.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja Społeczna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Kilkakrotnie mówiliśmy nt. tej uchwały. Podjęcie tej uchwały pozwoli na uzyskanie środków z UE na poszczególne obszary wyznaczone w procesie rewitalizacji. Bardzo dziękuję zespołowi przy OPS, który wykonał dużą pracę. Komisja kilkakrotnie spotykała się z twórcami tej uchwały, tak więc na bieżąco byliśmy informowani o sposobie tworzenia tej uchwały.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Ja chciałbym podziękować komisji, która przygotowywała projekt tej uchwały, za bardzo wnikliwe jej przygotowanie. Nie wiem, czy Państwo przeczytali całość tej uchwały, bo to jest 150 stron. Chciałbym Państwu powiedzieć, że jeżeli przeczytacie to dowiedziecie się bardzo dużo o naszej Gminie, o warunkach w jakich ludzie żyją i o tym, jak ta nasza społeczność wygląda. Naprawdę jest to tak bardzo wnikliwy i ciekawy materiał, że polecam, abyście się Państwo z tym dokładnie zapoznali. Naprawdę, chylę czoła przed ludźmi, którzy to opracowali. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Suchy Las na lata 2017-2025.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVII/419/17.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Złotkowie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radnego W. Majewskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny J. Ankiewicz: Ja mam pytanie, proszę aby ktoś z Państwa członków Komisji lub ktoś z zewnątrz wytłumaczył, o co chodzi w tej nazwie. Czy ty chodzi o ród, czyli nazwisko, czy chodzi o jakiś pierwiastek chemiczny, którego nie znam. Bo tutaj się kwalifikują nazwy typu platynowa, irydowa, srebrna.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Od rodu, jest taki pierwiastek w tablicy Mendelejewa.

Radny J. Ankiewicz: Co prawda miałem tylko czwórkę z chemii w szkole średniej, ale sobie nie przypominam rodu, jest rad.

Radny M. Przybylski: Może to jest rodowe, od rodu.

Radny D. Matysiak: Od rodzinnych ogródków działkowych.

Radny J. Ankiewicz: Ta ulica nie pasuje tutaj.

Wójt G. Wojtera: Jest taki pierwiastek, ale bardzo rzadko występujący.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Jest taki pierwiastek, rad jest promieniotwórczy, rod nie.

Zastępca Wójta M. Buliński: Oświadczam, że jest taki pierwiastek.

Radny J. Ankiewicz: Ja rozumię, że zebranie osiedlowe czy wiejskie na pewno to zaakceptowało tę nazwę i ktoś ją zaproponował, ale naprawdę...

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Okazuje się, że jest to metal szlachetny więc chyba jednak pasuje.

Radny J. Ankiewicz: Radny G. Rewers kiwa do mnie głową i też z powątpiewaniem jak rozumiem wypowiada się o tej nazwie. Jak ktoś będzie mieszkał przy ul. Rodowej, to lepiej chyba mieszkać przy ul. Konwaliowej, czy Irydowej. Chciałbym się skonsultować z Wysoką Radą, czy nie należy tego jeszcze raz przekonsultować.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Bardzo proszę o ciszę. Też różne skojarzenia budzi ul. Żukowa w Złotnikach, ponieważ nie wiadomo czy to jest od marszałka Żukowa czy żuka, robaczka. Ja na początku myślałam, że od marszałka Żukowa. Proszę Państwa, proszę otworzyć mapkę, załącznik do uchwały, a nazwa ulicy zawsze jest konsultowana z mieszkańcami. Jest to ulica w Złotkowie i było to pewnie konsultowane. Nad ul. Irydową i Platynową też można by się zastanawiać, czy nie powinny się nazywać Złota, Srebrna czy jeszcze o bardziej przystępnej nazwie. I tutaj mamy Rodową od rodu. Myślę, że skoro mieszkańcy zaakceptowali to, to nie uszczęśliwiamy ich na siłę, chyba że złożą wniosek o zmianę nazwy ulicy.

Radny K. Pilas: Proszę Państwa, jest to nazwa, która nikogo nie obraża i ma swoje odzwierciedlenie w pierwiastku. Ta miejscowość cechuje się też ul. Złotą i pewnie tam gdzieś jest złoto, to może i będą rod kopać. Radny R. Tasarz powiedział, że na pewno trafi.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Czy wypowiedź Radnego J. Ankiewicza należy traktować jako wniosek.

Radny J. Ankiewicz: Nie, wycofuję. Niech moja wypowiedź nie będzie traktowana jako wniosek, już wszyscy mnie przekonali.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nazwy ulicy w Złotkowie.

Głosowano: 14 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVII/420/17.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2428P w Gołęczewie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Tutaj, proszę Państwa mamy zmianę, otrzymaliśmy przed sesją nowy egzemplarz tej uchwały poprawiony.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radnego W. Majewskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja opiniowała projekt uchwały. Natomiast, chciałbym prosić Radnego D. Matysiaka o złożenie wniosku do tego projektu uchwały.

Radny D. Matysiak: Szanowna Rado, jak otrzymaliście Państwo informację drogą mejlową o zapoznaniu się z projektem uchwały nasunęły mi się wątpliwości i jakby dalej idące wnioski. Czy nie należało by rozszerzyć projektu chociażby do końca ul. Lipowej, czyli do granic gminy Suchy Las. Ci z Państwa, a myślę, że wszyscy Radni znają bardzo dobrze tę drogę. Jest to droga powiatowa, która nie ma parametrów drogi. Droga powinna mieć 6 m, a ta droga ma 4,20 m, tyle ma asfalt. Jest to bardzo wąska droga i jest tam bardzo dużo, może niepoważnych wypadków, ale kolizji, urwanych lusterek, zarysowanych samochodów. Jest to droga, po której poruszają się piesi,

samochody osobowe, ciężarowe, ciągniki, kombajny. Jest to droga, która stwarza bardzo duże niebezpieczeństwo, jest to jakby ciąg pieszy do kościoła, ponieważ parafia w Sobocie również obejmuje Gołęczewo, gdzie dzieci jak i dorośli chodzą tam na pieszo do kościoła. W niedzielę jest puszczony jakiś tam busik, który dowozi mieszkańców, ale w pozostałe dni ci mieszkańcy chcąc iść do kościoła, muszą pokonać tę drogę samochodem albo na pieszo. Nie ma tam chodnika, jest tylko chodnik na początku ul. Lipowej, a dalej jest tam bardzo niebezpiecznie, ponieważ jest to droga nieoświetlona i bardzo wąska, a pobocze jest często utwardzane, ale jeszcze częściej jest tam wypłukiwane przez wodę i deszcz. Z jednej i z drugiej strony jest bardzo duże nachylenie terenu. Pojawiają się bardzo duże strumienie wody i w niektórych miejscach jest tam wyrwa 30 – kilku centymetrów różnicy pomiędzy poboczem, a asfaltem. Nieraz nie idzie zjechać tam samochodem, aby się wyminąć z innym pojazdem. Nie daj Boże, będzie to kombajn, czy inny pojazd.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa, następująca uwaga po konsultacji z Panią Mecenas. Jak porównacie Państwo egzemplarze, zarówno jednej, jak i drugiej uchwały to są to zupełnie dwie różne uchwały. Zarówno w kwestii projektu uchwały jako projektu uchwały, ale również w zakresie uzasadnienia. A więc *de facto* powinniśmy uchwałę pierwotną z porządku wycofać i pochylić się dzisiaj nad tą drugą uchwałą, która doprecyzowuje pewne kwestie, m.in. te kwestie, o których Radny D. Matysiak wspomina. Możemy ją przyjąć do porządku, a możemy ją procedować na następnej sesji, bo też jest taka propozycja lub ogłosić przerwę, żebyście się mogli Państwo na spokojnie zapoznać z treścią tej uchwały, bo różnice są znaczące, to nie jest tylko zmiana sformułowania.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, jeżeli chodzi o zasadniczą kwestię, czyli kwestię utrzymania tej uchwały w porządku obrad, to mimo wszystko nie widzę formalnych zastrzeżeń, żeby utrzymać ją bez konieczności wycofania uchwały o tej samej nazwie i wprowadzeniu uchwały o tej samej nazwie do porządku. W porządku obrad mamy tytuł uchwały. Z tego wynika tutaj brak zgłoszenia z naszej strony uchwały, którą tradycyjnie po uzupełnieniu przedstawiliśmy Państwu z tą rozszerzoną treścią. Ta rozszerzona treść jest konsekwencją przyjęcia w poniedziałek, w trakcie narady w Zarządzie Dróg Powiatowych kwoty, która została wynegocjowana ze Starostą i Starosta wyraził zgodę. Proszę Państwa, wszystko co w tej uchwale się pojawia jest tylko i wyłącznie tą konsekwencją wpisania kwoty 352 000 zł na sfinansowanie zakresu części prac, które Powiat chciałby wpłacić nam na rachunek. Natomiast, treść jeżeli chodzi zwłaszcza o § 1, czyli zakres, czyli to co jest najistotniejsze, to o czym Pan Radny tutaj mówił jest bez zmian. A teraz się odniosę do wniosku Pana Radnego o zmianę, o zwiększenie. Proszę Państwa, oczywiście wszystkie argumenty, które Pan przytoczył, to trudno się z nimi nie zgodzić – wąska i niebezpieczna droga, tak można w dwóch słowach to określić, może dodałbym jeszcze powiatowa droga; wąska, niebezpieczna, powiatowa droga. Ten stan rzeczy chcemy zmienić. Mamy mocno zaawansowane prace projektowe, mocno zaawansowane uzgodnienia z Powiatem. Jasne stanowisko Powiatu jeżeli chodzi o zakres. Zamiar Powiatu dotyczący tego drugiego odcinka, o którym Pan Radny mówi, jeżeli chodzi o wystąpienie do Krajowego Programu Dróg Powiatowych i zdecydowane „nie” Powiatu dla jakichkolwiek zmian. A więc moja propozycja jest taka, nie zapominajmy o tym, o czym Pan powiedział, starajmy się zmienić sytuację na tej drodze powiatowej, wspólnie z Powiatem. Natomiast, nie rezygnujemy z tego co do tej pory udało nam się przygotować, nie tylko w zakresie finansowym, ale przede wszystkim w zakresie technicznym, projektowym i infrastrukturalnym i zrobmy to. Dziękuję.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie rozumiem, że ten projekt już został wykonany? Projekt został wykonany?

Wójt G. Wojtera: Projekt jest realizowany.

Radny D. Matysiak: Czyli jest tworzony?

Wójt G. Wojtera: Tak.

Radny D. Matysiak: Jakby jeszcze przed podpisaniem przejęcia zadania?

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, my realizujemy tam swoje zadania, uzyskaliśmy na to zgodę zarządcy drogi na to, żeby wejść w ul. Lipową, od ul. Dworcowej – kanalizacja i infrastruktura. Droga jest 4,20 m i pytamy Starostę jaką chce Pan mieć drogę? Starosta: 4,20 m. A my: nie chce Pan szerszej? Starosta: jak się dogadamy. My robimy cały czas projekty i Pan o tym wie. To są dziwne pytania, które Pan zadaje. Pan wie, że my robimy tam projekty nasze, tylko jest problem szerokości drogi. Starosta mówi: dobrze, to rozmawiamy, na początku Gmina finansuje wszystko. Cały czas jesteśmy za zgodą zarządcy w pasie drogowym Powiatu w celach projektowych. Doszliśmy do takiego momentu, gdzie mamy już kwotę wynegocjowaną i jesteśmy gotowi do podpisania umowy. Pan jest doświadczonym samorządowcem, to co się stanie jak ja jutro zadzwonię do Zarządu Dróg Powiatowych, że niestety nie mamy uchwały i nie możemy podpisać umowy? Doskonale Pan wie co się stanie. Po prostu nie będzie tych pieniędzy, ani tego poszerzenia i to jest jasne. A wie Pan co ja wtedy odpowiem, że to jest problem zarządcy drogi, a tym zarządcą jest ZDP i to samo przekażę mieszkańcom. Fajnie, że są przedstawiciele Gołęczewa, bo dokładnie to przedstawię mieszkańcom: do końca zabudowań mieliśmy możliwość poszerzenia ul. Lipowej, nie mamy tej możliwości, a być może w przyszłości się uda i wtedy zostanie 4,20 m. Proszę Państwa, ta droga ma 4,20 m i jest szansa, żeby ją poszerzyć do końca zabudowań miejscowości Gołęczewo, a dalej schetynówkę robi Zarząd Dróg Powiatowych i taka jest umowa. Na to my 325 000 zł. Proszę Państwa, jeżeli tej uchwały nie będzie, jeżeli ją przeniesiemy to po prostu tych pieniędzy nie będzie, a Powiat też uchwała budżet.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, jak zwykle próbuje Pan grać na emocjach.

Wójt G. Wojtera: To Pan gra na emocjach, to Pan tam przed chwilą wpuścił kombajny i pielgrzymki do Soboty.

Radny D. Matysiak: Pan chce wmówić, że chcemy jakby wyrzucić tę uchwałę. Nie, my chcemy ją rozszerzyć, o wykonanie projektu dla pozostałej części. Myślę, że Powiat nie będzie miał nic przeciwko temu, aby Gmina wykonała projekt.

Wójt G. Wojtera: To tak nie działa. Proszę Państwa, to zróbmy tak, zostawmy to i za miesiąc, za dwa miesiące przygotuję po porozumieniu ze Starostą na dalszą część, do granicy z gminą Rokietnica, bo wiem też, że Pan pytał czy coś tam robi Rokietnica.

Radny D. Matysiak: Oczywiście.

Wójt G. Wojtera: No nie, to jest droga powiatowa i Powiat ma plan na schetynówkę. Proszę Państwa ja przygotuję uchwałę, która będzie dotyczyła II etapu, tę uchwałę podejmijmy, bo ta uchwała dotyczy tego, co w tej chwili się właśnie realizuje.

Radny M. Przybylski: Panie Wójcie, nie może Pan czynić zarzutu Radnemu z tego tytułu, że chce poprawić bezpieczeństwo na makabrycznie wąskiej drodze. Ja tam bardzo często jeżdżę i to jest jedna z najdziwniej skonstruowanych dróg jaką udało mi się kiedykolwiek przejechać. Ja bym proponował, żeby w imieniu mieszkańców wypowiedział się Soltys Gołęczewa, jeśli oczywiście zechce. Moim zdaniem, byłby to głos istotny w tej dyskusji. Natomiast, Pańska deklaracja wydaje mi się konstruktywna, mówiąca o tym, że przygotowuje Pan projekt na II część, a z różnych względów, których co prawda do końca nie rozumiem, zależy Panu, aby to było przyjęte dzisiaj i to też rozumiem.

Radna U. Ćwiertnia: Ja chciałabym tylko doprecyzować, że temat ul. Lipowej w Gołęczewie jest nam znany, także zbieramy różne dokumenty, aby wspólnie z Przewodniczącą KGW i Sołtysem przekazać to na Radzie Powiatu. To nie jest nam obcy temat, cały czas mieszkańcy wspólnie z KGW pilotujemy to.

Sołtys wsi Gołęczewo P. Majkowski: Jak słusznie zauważył Radny M. Przybylski zgłaszałem się i chciałbym się wypowiedzieć w tej kwestii. Od dłuższego czasu ta droga powiatowa jest solą w oku mieszkańców Gołęczewa i nie tylko. Ona powoli staje się drogą tranzytową, jeżeli chodzi o wyjazd z ul. Obornickiej, przez ul. Tysiąclecia i dalej do Rokietnicy. Z roku na rok obserwujemy wzmożony ruch samochodowy. Jeżeli chodzi o takie bardziej oficjalne działania, to sprawę z ramienia radnych

powiatowych pilotuje Radna E. Kuleczka – Drausowska. W 2015 r. zostałem poproszony o pomiar drogi na terenie Gminy i faktycznie ona w początkowym swoim miejscu wynosi 4,50 m; 3,90 m ma pośrodku ta droga, a 3,85 m ma na końcówce, czyli przy przepuście, przy granicy Gminy Suchy Las. Myślę, że Pani E. Kuleczka – Drausowska przedstawi nam odpowiedź na swoje interpelacje Starosta Powiatowego. Ja chciałbym dodać, że jestem jak najbardziej tutaj za uchwaleniem tej uchwały, dlatego że nie zamykamy sobie środków finansowania ze strony Powiatu, a skoro Wójt obiecał, że przygotowuje na kolejną sesję, czy kolejne sesje projekt poszerzenia czy alternatywę dla tej drogi w sensie jej poszerzenia do granic Gminy to byłoby super. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: „Wolne głosy i wnioski” jeżeli chodzi o publiczność.

Radna Powiatu Poznańskiego E. Kuleczka – Drausowska: Dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu. Szanowni Państwo, przysłuchiwałam się rozmowie i powiem tak, może zacznę od końca, że zgadzam się z Panem Wójtem, w tym wypadku tak. W końcu od 2005 r. cały czas walczę o tę drogę. Ja mam tutaj ze sobą dokumenty, nie będę ich Państwu cytowała, ale zacytuję może jeden urywek z mojej interpelacji. Proszę posłuchać, a później jeszcze coś do tego dopowiem, zwracam się do Pana J. Grabkowskiego – Starosty Powiatu Poznańskiego „(...) Zdaję sobie sprawę, że uważa się Pan za władcę Powiatu Poznańskiego. Czas, żeby Pan zrozumiał, że jest Pan tylko urzędnikiem wybranym przez przedstawicieli społeczności Powiatu do realizacji zadań potrzebnych mieszkańcom i przedsiębiorcom w Powiecie Poznańskim ustanowionym przez Radę Powiatu. To nie Pana Powiat i nie Pana pieniądze, lecz mieszkańców Powiatu Poznańskiego, którym ma Pan obowiązek służyć”. I to dotyczy m.in. tej drogi proszę Państwa i to właśnie tak, że z Panem Sołtysem dokładnie mierzyliśmy tę drogę i powiem, że ona jest bardzo wąska, ma 3 m, 3,80 m, itd. Proszę Państwa, w końcu może doczekamy się realizacji tej drogi, tak jak tutaj powiedział Pan Wójt, Pan Przewodniczący i Państwo Radni. Ta droga robi się naprawdę drogą strategiczną i ona łączy Gminę Suchy Las i Gminę Rokietnica. Mieszkańcy budują swoje posiadłości, przybywa nie tylko mieszkańców, ale też samochodów. Ruch jest samochodowy, rowerowy, ciężarowy. Ja tutaj też dostałam odpowiedź i nie wiem dokładnie, tutaj jest też Pani Przewodnicząca KGW, m.in. z interpretacji mojej i odpowiedzi Pana Starosty z dnia 23 października br. „(...) Ponadto informuję, że na tej drodze jest wprowadzone ograniczone nośności do 8 t całkowitej masy pojazdu”, bo powiedziałam, że po tej drodze jeżdżą też ciężarówki, maszyny rolnicze, itd. Ten temat jest odpychany jak tylko jest to możliwe, ze strony Pana Starosty. Taka jest proszę Państwa prawda. I to co powiedział Pan Wójt w końcu coś się zaczyna dziać i trzymam Pana za słowo, że Pan będzie pilotował i Pan może oddolnie wspomagać działania mieszkańców i też moje, że w końcu pchniemy tę sprawę do przodu i nie tylko ten odcinek, który tutaj Państwo macie zadecydować, ale również dalej do naszej granicy i również połączymy to aż do Soboty. Naprawdę, tak jak Państwo powiedzieliście, ta droga jest nie do przejechania. Ja sama też miałam kolizję, urwane lusterka, już nie czekałam za Policją, bo zanim przyjedzie, to wiadomo, że czas nas goni. Nie tylko proszę Państwa tak się dzieje, bo tak jest faktycznie. Ja nawet sprawdzałam dokładnie, chciałam mieć dane z naszego komisariatu, ile jest przypadków na tej drodze. Wiadomo, to są tylko urwane lusterka czy jakieś przytarcia. No powiedziałam, czas nas goni i nie czekamy za Policją, między sobą załatwiamy i jedziemy dalej. Policja nie ma aż takich szczegółowych informacji, ale to się dzieje i to się dzieje z powodu takiej, a nie innej szerokości tej drogi. Jeszcze raz konkludując, doczekamy się. Bardzo proszę Państwa Radnych o pochycenie się nad tym problemem, nad tą uchwałą, bo myśmy wczoraj właśnie to samo czynili i może w końcu tę drogę dokończymy w całości Panie Wójcie. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Proszę Państwa, ja uważam jak stare przysłowie mówi „lepszy wróbel w garści jak gołąb na dachu”. W tej sytuacji, jeżeli jest szansa, że do ul. Lipowej można zrobić bo będzie ta dotacja, a Wójt obiecuje i trzymamy za słowo, że dalej będzie negocjował, żeby do granicy Gminy te sprawy zostały załatwione i żeby ta skandaliczna droga wreszcie została poprawiona, to jedyne wyjście w tej chwili, przegłosować tę uchwałę. Dziękuję.

Radny D. Matysiak: Jak najbardziej jestem „za” poparciem tego projektu uchwały, tym bardziej po deklaracji Pana Wójta. Tak jak Pan Wójt wspominał dzwoniłem do Gminy Rokietnica w celu zapytania się, czy w ogóle jakiegokolwiek rozmowy były podejmowane, czy były jakiegokolwiek próby rozmów, aby może połączyć siły i wykonać właśnie cały odcinek, ul. Lipowej w Gołęczewie

i w Sobocie ul. Kasztanowej. Usłyszałem informację, że „nie”, że nie było żadnych prób. Na co odpowiedziałem, że będę się starał rozmawiać z Panem Wójtem, z Wicestarostą, który jest akurat za drogi odpowiedzialny i umówić się na spotkanie i wypracowanie jakiegoś konsensusu dla tej sprawy i jej rozwiązanie w końcu.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2428P w Golęczewie.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVII/421/17.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2431P w Suchym Lesie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radnego W. Majewskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2431P w Suchym Lesie.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVII/422/17.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z Lokalnej Grupy Działania – Stowarzyszenia „Leader Suchy Las”.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja Społeczna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wystąpienia z Lokalnej Grupy Działania – Stowarzyszenia „Leader Suchy Las”.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVII/423/17.

Ad. 15.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji doraźnej.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Chodzi o przedłużenie prac Komisji Doraźnej do końca grudnia 2017 r.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji doraźnej.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVII/424/17.

Ad. 16.

Informacje:

a/ Wójta Gminy

Zastępca Wójta M. Buliński:

Rozpocznę tradycyjnie od informacji bieżących z poszczególnych referatów.

Referat Komunalny:

- Toczą się jesienne remonty dróg polegające głównie na równaniu i utwardzaniu, a także na umacnianiu dróg płytami, i tutaj nas kilka zadań czeka w Suchym Lesie, ul. Kraterowa, Tęczowa i na łączniku Urzędu pomiędzy ul. Rzemieślniczą a Poziomkową i na ul. Krótkiej.
Złotniki: ul. Pawia, odc. od pl. Sokoła do ul. Żurawiej,
Biedrusko: ul. Bursztynowa i ul. Agatowa (na odc. ul. Bursztynowa – ul. Zjednoczenia),
- Budowa progów spowalniających ruch:
Chludowo: budowa dwóch progów zwalniających na ul. Obornickiej; wykonanie 11.2017 r.,
Biedrusko: wykonanie spowalniacza koło bloku nr 291 i przy ul. Powstańców Wielkopolskich, wykonanie 11.2017 r.
- Biedrusko: wykonanie chodnika prowadzącego do placu zabaw i utwardzenie terenu przed placem zabaw oraz zamontowanie stojaka do rowerów, przy ul. Powstańców Wielkopolskich; umowa podpisana i czekamy na wykonanie.
- Złotniki – Wieś: budowa trzech progów; umowa podpisana.
- Organizacja ruchu: w tej chwili najbliższemu finałowi mamy organizację ruchu na os. Grzybowym, obecnie mamy pozytywną opinię ZDP, którą otrzymaliśmy na razie mejlowo i czekamy na potwierdzenie pocztą tradycyjną i po otrzymaniu tej dokumentacji składamy to do Starostwa o oficjalne zatwierdzenie tej organizacji ruchu. Po zatwierdzeniu planujemy przygotować i ogłosić przetarg na wprowadzenie tej organizacji.
Suchy Las Wschód: Mamy pozytywną opinię ZDP z małymi poprawkami i uwagami, które wymagają jeszcze poprawy, ale to nie są istotne rzeczy. Po poprawkach, zatwierdzenie ostateczne w ZDP i w listopadzie przekazanie do Starostwa w celu ostatecznego zatwierdzenia.

Inwestycje:

- Rozpoczęły się prace na ul. Kasztanowej. Budowana jest kanalizacja, usuwane są kolizje teletechniczne i energetyczne, budowany jest kanał technologiczny.

Radny G. Łukszo: W jakiej miejscowości?

Chodzi o Suchy Las, ul. Kasztanowa.

- Kontynuowane są prace w rejonie ul. Sprzeczej. Zakończono prace bitumiczne na odcinku ul. Sprzeczej od ul. Obornickiej do ul. Wierzbowej. Budowana jest kanalizacja deszczowa w ul. Lisiej.
- Rejon ul. Diamentowej - wykonano pierwszy odcinek ul. Szafirowej, od ul. Sucholeskiej.
- Biedrusko – budowa obiektu przedszkolnego się toczy, myślę, że to obserwujecie Państwo na bieżąco.
- Budowa ścieżki rowerowej Radojewo – Biedrusko, II etap od Łysego Młyna do Biedruska, aktualnie trwają wycinki, tak ja mówiłem one są prowadzone przez Lasy Państwowe, które przy postępowaniu ZRID porządkują pas drogowy, który podlega potem przekazaniu na własność Powiatowi. Widać, że na razie wycinany jest młodnik, a trwa przygotowanie do wycinki grubszej. W trakcie jest też ta część inwestycyjna i jako pierwszy element to jest zamówienie kabla teletechnicznego wojskowego, który jak się okazuje musi być specjalnie wykonywany na te potrzeby.
- Gołęczewo – ul. Tysiąclecia – budowa kanalizacji sanitarnej, prace finiszują, toczą się ostatnie sprawy.
- Gołęczewo – ul. Dworcowa – budowa kanalizacji sanitarnej, termin wykonania kwiecień 2018 r., w zakresie jest także wymiana azbestowej sieci wodociągowej.

- Golęczewo – sieć wodociągowa, ul. Pszenna, ul. Rolna i ul. Wiśniowa, wykonawcą robót jest ZGK Suchy Las, zakończono i odebrano prace na ul. Wiśniowej, zakończono też prace w ul. Rolnej i Pszennej i tutaj pozostaje włączenie do sieci w uzgodnieniu z Aquanet SA i ostateczny odbiór tych prac.
- Chludowo – zakończono prace związane z termomodernizacją szkoły.
- Zielątkowo – budowa kanalizacji wraz z pełną infrastrukturą, rozpoczęto od prac przy ul. Dworcowej w Chludowie, na odcinku od DK 11 do Zielątkowa, przed przejazdem kolejowym.
- Złotniki I, etap II, prace zostały zakończone.
- Złotniki – budowa węzła przesiadkowego, tutaj prace się toczą i będą trwać do maja 2018 r., aktualnie przede wszystkim trwają roboty drogowe na ul. Łagiewnickiej i prace przy budowie chodnika na ul. Pawłowickiej, na ul. Dworcowej przygotowanie do wejścia w teren, czyli wycinki, roboty drogowe i usuwanie kolizji energetycznych i telekomunikacyjnych.

Informacje odnośnie przetargów:

- Przetarg „Budowa ulic w Złotnikach II - ul. Okrężna, Graniczna, Prosta, Miła, Działkowa, Żukowa, Cicha”, po otwarciu ofert - 4 oferty od 5 181 902 zł do 6 777 974 zł, trwa badanie i ocena ofert, najniższą ofertę złożyła firma Infracom Kościan.
- Przetarg na „Realizacja węzła przesiadkowego w Chludowie i Golęczewie w celu zwiększenia dostępności linii kolejowej nr 354 Poznań – Piła”, czyli kolejny element związany z pozyskanymi środkami na węzły przesiadkowe, obecnie trwa badanie ofert, najniższa oferta to Infracom Kościan - 6 967 289 zł.
- Rozstrzygnięty został przetarg na zadanie „Suchy Las – budowa ulicy Jeżynowej wraz z miejscami parkingowymi oraz pasem zieleni w rejonie ulic Truskawkowa i Jeżynowa wraz z oświetleniem”, najkorzystniejsza oferta to firma Ata – Technik z ceną 1 260 465 zł.
- Budowa toru rowerowego typu PUMTRACK przy ul. W. Bogusławskiego w Suchym Lesie – jesteśmy w dużej mierze uzależnieni od decyzji Urzędu Marszałkowskiego i tak jak pozytywnie proces oceny tego naszego wniosku i konkursu przeszedł przez Lokalną Grupę Działania, to tutaj jest tryb dwuetapowy i te wnioski są przekazywane z LGD do Urzędu Marszałkowskiego i tam następuje ponowna ocena i niestety zapchało się. Urząd jest zawałony tymi wnioskami, zostało to złożone w czerwcu i nasz wniosek czeka. My z kolei nie możemy rozpocząć prac przed rozstrzygnięciem konkursu, bo wówczas te koszty nie zostaną uwzględnione jako koszty kwalifikowane w naszej dotacji, którą chcemy pozyskać.
- Przetarg na zadanie „Budowa Zespołu Przedszkolno – Szkolnego w Golęczewie”, przetarg został unieważniony
- Przetarg na zadanie pn. „Suchy Las – sieć wodociągowa w ulicy Czereśniowej w Golęczewie” został ogłoszony, planowane otwarcie ofert na 7 listopada br. Jest to przetarg ze środków Aquanet SA., my jesteśmy inwestorem zastępczym.
- Przetarg na zadanie pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Golęczewie i Zielątkowie oraz wymiana sieci wodociągowej w Golęczewie z azbestowej, budowa skrzyżowania w Golęczewie ulice: Dworcowa, Tysiąclecia i Lipowa” ETAP 3B, planowane otwarcie ofert na 9 listopada br., jest to przetarg unijny ze środków Aquanet SA.
- Przygotowanie przetargu na Start Bar w Chludowie.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, troszkę informacji o innym charakterze. Po kilku intensywnych dniach przeprowadzki Urząd zmienił swoją organizację, w tej chwili znajdziecie Państwo budynek B, w tzw. białym domku, byliśmy w zielonym domku, a teraz jesteśmy w białym domku, ul. Szkolna 7. Dzisiaj jeszcze nie nieoznaczone, od przyszłego tygodnia już będzie w pełni oznakowany. Tam znajdują się Referaty: Zamówień Publicznych i Środków Zewnętrznych; Oświaty; Promocji, Zarządzania Kryzysowego i Audyt. Proszę Państwa w zeszłym tygodniu podpisano umowę na budowę przedszkola w Złotnikach – Wsi. Gmina, w związku z tym wzbogaci się o kolejną publiczną placówkę oświatową. Jest to umowa z osobą prawną, która będzie prowadziła przedszkole publiczne na podstawie uchwały, która została wcześniej przez Państwa przyjęta, która daje możliwość zwiększonej dotacji. Przedszkole będzie prowadziła nowa spółka – firma Edu Inwest, w rejonie ul. Łagiewnickiej i Obornickiej. Przedszkole, które pierwotnie szacowane jest na 8 oddziałów z możliwością rozbudowy do 14. Umowa została zawarta przez Gminę na okres 8 lat.

Proszę Państwa, przed chwilą Pan Zastępca Wójta odczytał informację dotyczącą unieważnienia przetargu na zespół szkolno – przedszkolny w Gołęczewie, gdzie ceny były wyjątkowo wysokie, bo taki jest dzisiaj rynek. Jest to największa bolączka tych gmin, które chcą w tej chwili inwestować, które chcą w tej chwili budować infrastrukturę, budynki kubaturowe, że ten rynek jest zdecydowanie rynkiem wykonawcy, a nie rynkiem zamawiającego. Nie dotyczy to tylko i wyłącznie Gminy Suchy Las. Natomiast, te oferty, które zostały złożone po prostu w żaden sposób nie mieściły się w parametrach, które były przewidziane w budżecie i w WPF. Proszę Państwa, ja zaprosiłem do rozmowy na ten temat przedstawicieli klubów, mieliśmy też okazję rozmawiać w takim szerszym gronie, tuż po Komisji Finansowo – Budżetowej i Państwo wyrażaliście swoje opinie, a ja przedstawiałem alternatywne rozwiązania, które pozwoliłyby na ziszczenie się tego zamiaru, który mamy. Ten pierwszy etap, który przed nami, to ogłoszenie kolejnego przetargu, być może z jakąś modyfikacją przedmiotu zamówienia, który pozwoliłby nam uzyskać jakieś oszczędności. Proszę Państwa, tutaj nie można liczyć na jakieś mocne, zdecydowane obniżenie. Chciałbym zapytać, bo być może Państwo rozmawialiście na ten temat, być może pojawiły się takie rozmowy w ramach klubów czy na Komisjach, czy istnieje limit? Czy istnieje limit, który jest limitem powyżej którego musimy powiedzieć znowu „nie”? Jest to o tyle ważne, że możliwość wprowadzenia tych modyfikacji jest w pewnym sensie ograniczona. Nie wiadomo, co byśmy zrobili z tym projektem, to poniżej pewnego poziomu nie zejdziemy. Ja mam jutro to spotkanie i bardzo mi zależy na tym, żebyśmy mogli chociaż tutaj wstępnie powiedzieć sobie, tak np. jeżeli to będzie tyle milionów, to jesteśmy w stanie to zaakceptować i szukać rozwiązania standardowego. Jeżeli to będzie powyżej, to niestety Panie Wójcie trzeba będzie, ten drugi wariant – częściowa realizacja, czyli rozdzielenie tego zespołu oddzielnie na budynki i wariant trzeci, to poszukiwanie się jakąś formułą partnerstwa publiczno – prywatnego, czego też nie wykluczaliśmy. Takie pytanie chciałbym ogólnie zadać i bardzo bym był wdzięczny, gdyby taka odpowiedź mogła się pojawić.

Proszę Państwa, dobra wiadomość z rynku dotacji, dzisiaj podpisałem umowę na rozbudowę i doposażenie przedszkoli, w tym przypadku było to przedszkole w Biedrusku. Przypomnę, że taką umowę już kiedyś podpisaliśmy na większą kwotę, dzisiaj mamy 275 000 zł i w całości chcemy ją przeznaczyć na wyposażenie. Nie na rozbudowę, tylko na wyposażenie, tym bardziej, że wniosek o płatność będzie jeszcze w tym roku, ale realizacja tej płatności będzie dopiero w przyszłym. Dziękuję.

Radny M. Przybylski: Faktycznie potwierdzam, że kularowo rozmawialiśmy z Panem Wójtem i umawialiśmy się, że będziemy kontynuować naszą rozmowę podczas sesji. Proszę Państwa, no 16 mln zł, to wiadomo, że jest to kwota, która nie jest w tej chwili możliwa do zaakceptowania przez Wójta i pewnie co najważniejsze przez budżet. Budżet po prostu tej kwoty nie wytrzyma. Jaka miała by to być kwota, bo rozumiem Panie Wójcie, że oczekuje Pan tutaj jakieś deklaracji. Niestety, my rozmawialiśmy na ten temat bardzo długo, zastanawialiśmy się, padały różne propozycje i warianty, omawialiśmy różne wątpliwości. Natomiast, nie znając jak gdyby budżetu na 2018 r., a przecież płatność byłaby w 2018 r. nie jesteśmy w stanie takiej kwoty wprost określić. Przypuszczam, że i Pan nie jest w stanie tak naprawdę tej kwoty podać. Natomiast, na taką rozmowę możemy się oczywiście umówić przy okazji procedowania budżetu, czyli po 15 listopada br. Natomiast, jakie pojawiły się warianty. Już Pan Wójt wspominał. Wariant 1 to jest oczywiście finansowanie ze środków własnych, co jest możliwe przy założeniu, że Wójt rozpíše drugi przetarg i ten przetarg okaże się bardziej łaskawy dla nas, niż ten, który był poprzednio. Zgadzam się, że będzie o to dosyć trudno, chociaż w przypadku Złotnik ku naszemu zdumieniu okazało się, że trzeci przetarg, pomimo kompletnych dwóch porażek okazał się nie najgorszy powiedzmy sobie szczerze, nawet można powiedzieć, że dość dobry. Tak więc nie bądźmy już takimi ostatecznymi pesymistami, być może coś dobrego się wydarzy. Wariant, o którym rozmawialiśmy bardzo długo, to wariant etapowania, czyli najpierw budujemy budynek przedszkola z jakąś tam częścią administracyjną i po jakimś czasie budujemy szkołę. Jest to o tyle wariant interesujący, że od razu poprawia warunki lokalowe dzieci. W przedszkolu jest pomiędzy 70 a 80 dzieci obecnie i te dzieci uzyskałyby nową substancję, natomiast tym dzieciom, które pozostają w szkole, czyli tym dzieciom wczesnoszkolnym 1 – 3 polepszamy warunki ze względu na to, że rozluźniamy jak gdyby ich miejsce do nauki. Oczywiście, że ma to mankamenty, zgadzam się tutaj np. z Radnym J. Ankiewiczem, który wspominał, że później te dzieci powrócą z powrotem do tej starej szkoły i nie będzie to dla nich komfortowa sytuacja, ale tutaj rozwiązań idealnych nie ma. Zawsze każde rozwiązanie obarczone jest

jakąs niedoskonałością. Kolejny wariant, o którym mówiliśmy to wariant dzierżawy, bo partnerstwo publiczno – prywatne stricte wykluczaliśmy ze względów oczywistych. Wariant dzierżawy jest jakby najmniej obciążający dla Gminy, ale do tych pewnie 16 mln zł, trzeba by było kilka ładnych parę milionów dołożyć, z tego co dobrze pamiętam, jeśli chodzi o przygotowanie, bo takie koncepcje były już przygotowywane przez Referat Zamówień Publicznych i one były średnio korzystne. Kolejny wariant, o którym my dużo nie mówiliśmy, a o którym może warto byłoby również pomyśleć, to wariant złotnicki, czyli mówiąc krótko zbudowanie przedszkola w zamian za 100% dotację plus przez podmiot prywatny. Pytanie tylko, czy taki podmiot się znajdzie, a to jest trudne pytanie, aczkolwiek też można spróbować. W Złotnikach pamiętajmy, to jest dotacja, która będzie mnożona razy 200, a może więcej. A tutaj jest 70 może 80 dzieci i to jest inna zupełnie skala, ale też inna inwestycja na początek. Ja uważam, że wariant złotnicki jest bardzo dobry. I tutaj małe sprostowanie przy okazji, ponieważ Gmina się nie wzbogaciła właściwie o przedszkole, ponieważ Gmina nie jest właścicielem tego budynku tylko właścicielem pozostaje podmiot prywatny, natomiast Gmina się wzbogaciła o instytucję przedszkola, czyli o to, że mamy kolejne publiczne przedszkole w naszej Gminie, a umowa bodajże jest na 10 lat Panie Wójcie, a nie na 8 lat, tylko przez 8 lat to zagwarantowaliśmy poziom finansowania.

Wójt G. Wojtera: Tak, umowa jest na 10 lat, a finansowanie jest zagwarantowane na 8 lat, bo trzeba wziąć pod uwagę, że jest okres samej inwestycji.

Radny M. Przybylski: Tak więc mamy kilka wariantów, na pewno mieszkańców Golęczonego nie pozostawimy samych sobie. Apeluję o jak najszybsze rozpisanie przetargu, który już zupełnie pozbawi nas wątpliwości co do skali tego przedsięwzięcia. Później musimy usiąść, pewnie z mieszkańcami Golęczonego do rozmów i ustalić jakiś wariant najbardziej optymalny z punktu widzenia możliwości budżetowych, ale też z punktu widzenia uzasadnionych aspiracji i oczekiwań mieszkańców Golęczonego. Dziękuję bardzo.

Radny D. Matysiak: Jeszcze kilka słów. Na tym spotkaniu po Komisji, już na końcówce tego spotkania Pan Wójt jakby nakreślił plan działania jaki by był dobry i również uważam, że byłoby to dobre jak wyszłyby już kwota mniej więcej za ile jesteśmy w stanie wybudować to przedszkole w Golęczonego. Wtedy przemyśleć właśnie i wskazać już formę w jakiej to będziemy realizować i przy tym od razu rozważać Biedrusko, aby te dwie sprawy w jakiś sposób połączyć i analizować ile możemy wydać, tak żeby za parę lat nie blokować Biedruska pod względem finansowym, żeby Gmina takie obciążenie finansowe po prostu wytrzymała. Dziękuję.

b/ Przewodniczącej Rady Gminy

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach poinformowała o następujących sprawach i korespondencji:

- Do Rady Gminy wpłynęło pismo od Pana Adama Stroińskiego w imieniu mieszkańców ul. Księżycowej, jest to wniosek budżetowy, tak to odbieram: „Zwracam się z prośbą do Rady Gminy w imieniu mieszkańców ul. Księżycowej o przeznaczenie środków w 2018 r. na wykonanie utwardzenia mielnym betonem lub kruszonym asfaltem odcinka drogi Księżycowej w Suchym Lesie pomiędzy działkami 191/22 i 191/18. Aktualnie na działce 191/20 jest budowa i od października rusza budowa na działce 191/17. Droga aktualnie nie jest wystarczająco utwardzona, jest niszczona przez ciężki sprzęt, koleiny, dziury, kamienie betonowe i betonowe obręcze studzienek są pokruszone. Proszę na wiosnę, gdy najcięższe prace już będą zrobione o poprawienie, wyrównanie i zagęszczenie skruszonego betonu mielnym betonem lub innym materiałem. Aktualny stan drogi w załączniku”. Pan załączył tutaj 4 fotografie do wglądu dla Państwa Radnych. „Druga sprawa. Proszę w imieniu mieszkańców ul. Księżycowej, aktualnie 12 osób, w 2018 r. będą kolejne 3 rodziny i będzie nas 20 osób. Na całej ulicy nie ma żadnego oświetlenia. Około miesiąc temu Policja była z psami na naszej działce, gdyż została okradziona budowa, bodaj na ul. Świt, a psy zgubiły trop na ul. Księżycowej. U nas aktualnie są 3 budowy i jesteśmy mocno zaniepokojeni lokalnymi wydarzeniami, zwłaszcza, że w budowanych domach będą montowane pompy ciepła, które dużo kosztują i są łatwe do zdemontowania. Pragnę przypomnieć, że ja także zostałem okradziony z włamaniem do domu w środku nocy i kradzież samochodu w urodziny mojej żony dnia 3 stycznia 2014 r. Przestępcy czują się bezkarni, a my

nawet tego nie widzimy, także pomimo upływu 4 lat nic nie zostało zrobione w celu poprawy bezpieczeństwa. Proszę zatem o wykonanie oświetlenia dla poprawy bezpieczeństwa i jakości życia na naszej ulicy. Dodatkowo mam prośbę, czy moglibyśmy uczestniczyć lub mieć wgląd i zasugerować ustawienie latarni, np. po jakiej stronie drogi lub potencjalne miejsca ustawienia. Mam nadzieję, że uda się wygospodarować środki na te dwie inwestycje i zostaną one zrealizowane w 2018 r.”. Pismo przekazuję Panu Wójtowi i do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

- Pismo od Wojewody Wielopolskiego do Rady Gminy Suchy Las „W związku z art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym informuję, że Wójt Gminy Pan G. Wojtera złożył swoje oświadczenie majątkowe w terminie i nie stwierdzono w nim nieprawidłowości. Przewodnicząca Rady Gminy Pani M. Salwa – Haibach złożyła swoje oświadczenie majątkowe w terminie i nie stwierdzono w nim nieprawidłowości.
- Pismo, które skierował Przewodniczący Komisji Doraźnej Pan W. Majewski do Wójta Gminy dotyczące realizacji uchwały Rady Gminy Suchy Las z dnia 30.03.2017 r. w sprawie powołania Komisji Doraźnej i zwraca się tutaj z wnioskiem o przeprowadzenie przeglądów wszystkich zawieranych ubezpieczeń w spółkach gminnych i w podległych Wójtowi instytucjach. Jednocześnie wnioskuje o przegląd wszystkich regulaminów ww. instytucji pod względem wymogów związanych w wyborem oferentów, czy znajdują się zapisy obligujące do przeprowadzenia analizy rynku, zapytania ofertowe, a przy stwierdzeniu braków takich zapisów dokonać zmian w regulaminie.
- 4 pisma z Regionalnej Izby Obrachunkowej informujące o uchybieniach nieistotnych i o terminach posiedzeń.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Całość korespondencji do wglądu w Biurze Rady dla Państwa, także zapraszam zainteresowanych, to wszystko z mojej strony.

c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Komisja Społeczna miała swoje posiedzenie w dniu 18 października br., na którym omawialiśmy doświadczenia dotyczące wdrażania reformy oświaty i analizy sytuacji nauczycieli oraz możliwości doposażenia szkół podstawowych. Były także omawiane założenia dotyczące organizacji konferencji oświatowej i konferencji edukacji regionalnej. Mówiliśmy też o konkursie wiedzy o Wielkopolsce, przygotowaniu nowej formuły konkursu w związku ze 100 – leciem odzyskania niepodległości. Jednocześnie także na tej Komisji zaproponowano nam udział w seminarium dotyczącym finansowania oświaty w gminie i w powiecie. Ja na to seminarium się zapisałem i przekazałem także informacje Pani V. Pałaczar, żeby też uczestniczyła, bo tam mają być przedstawiciele Ministerstwa Edukacji Narodowej, żeby te wiadomości odnośnie finansowania placówek oświatowych uzyskać. Dziękuję bardzo.

Radny G. Łukszo: Posiedzenie mojej Komisji odbyło się 11 października br. w Poznaniu, było to wspólne posiedzenie wraz z Komisją Ochroną Środowiska i Obszarów Wiejskich i dotyczyło głównie termomodernizacji budynków mieszkalnych jak i publicznych. Tutaj głównym i wiodącym gościem był Pan Bartosz Królczyk – Prezes Stowarzyszenia Wielkopolski Dom Pasywny. Dziękuję bardzo.

d/ Przewodniczących Komisji Rady.

Przewodniczący Komisji Społecznej K. Pilas: Komisja odbyła jedno posiedzenie, wizytowaliśmy świetlice opiekuńczo – wychowawcze, które są organizowane przez OPS. Jak wiemy te świetlice funkcjonują dzięki funduszom z AA, czyli opłat za sprzedaż alkoholu. Mamy 9 świetlic na terenie Gminy Suchy Las, odwiedziliśmy Złotniki – Wieś i Zielątkowo. W tych świetlicach są wychowawcy, którzy oczekują na młodzież, która może przyjść, spędzić miło czas, odrobić lekcje, pobawić się. Te świetlice w środowiskach są bardzo potrzebne. Drugie posiedzenie, które miało się odbyć z przyczyn technicznych przekładamy na listopad, czyli odwiedziny w orkiestrze dętej wsi Chłudowo. To wszystko.

Przewodnicząca Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska A. Targońska: Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska w tym miesiącu spotkała się jeden raz – 24 października. Tematem posiedzenia były działania ekologiczne mieszkańców Gminy Suchy Las. Na posiedzeniu gościliśmy wszystkie osoby zainteresowane poprawą stanu ekologicznego naszej Gminy, zarówno przedstawiciele stowarzyszenia ekologicznego, jak również przedstawiciela Lasów Państwowych p. J. Brdęka – leśniczego, a także p. J. Juszczyńskiego z Polskiego Klubu Ekologicznego i tutaj z nim najdłużej rozmawialiśmy nt. rekultywacji jeziora Strzeszyńskiego. Wiadomo, że rowem do Strzeszynka dopływają wody z terenu naszej Gminy i dowiedzieliśmy się, że p. Juszczyński już jakby nie widzi w tej chwili zastrzeżeń co do jakości wód prowadzonych przez Rów Złotnicki. Ze strony Gminy wszystko co można było zrobić to zostało zrobione, aby poprawić jakość środowiska. Natomiast, rekultywacja Strzeszynka prowadzona przez Poznań nie przynosi żadnych efektów. Rozwialiśmy też z przedstawicielami Stowarzyszenia Ekologicznego Mieszkańców Suchego Lasu, których głównym zadaniem jest walka z odorami docierającymi do nas z wysypiska śmieci, a teraz niestety zaczyna się problem z biokompostownią, czego tak naprawdę się spodziewaliśmy. Rozmawialiśmy o współpracy z Urzędem Gminy. Także rozmawialiśmy z leśniczym p. J. Brdękiem o jakości funkcjonowania rezerwatu Gogulec, w którym w zasadzie nie ma już jakby powodów do tego, aby chronić ten teren, ponieważ wymarły wszystkie organizmy, dla których rezerwat powołano, niemniej ta forma ochrony nadal istnieje. Krótko rozmawialiśmy o stratach w lasach, które wystąpiły podczas huraganu Ksawery, chociaż straty w tym leśnictwie nie były duże, o kwestii własności gruntów, o kwestii możliwości przejęcia gruntów należących do Lasów Państwowych przez Gminę. Wspominaliśmy też o dzikach. Obecny był także Sołtys wsi Gołęczewo, który mówił na temat wycinki starych drzew w związku z prowadzonymi w Gołęczewie inwestycjami drogowymi i kanalizacyjnymi. W drugiej części zajęliśmy się uchwałą dotyczącą podatku od posiadania psów, ale tak jak Państwu mówiłam nie wydałiśmy jednoznacznej opinii na ten temat.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Majewski: W dniu 24 października Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego odbyła swoje ostatnie posiedzenie. Głównym tematem było opracowanie i przyjęcie planu pracy na rok 2018. Po analizie planów pracy z lat poprzednich Komisja ujęła w planie wszystkie zagadnienia, które się sprawdziły w latach poprzednich i wszystkie wymagające kontynuacji działań. Po wniesieniu uwag i nowych propozycji przyjęliśmy plan pracy na rok przyszły. Następnie przeprowadziliśmy analizę otrzymanej i wysłanej korespondencji dotyczącej składanych wniosków przez Komisję. Większość wnioskowanych tematów wymaga kontynuacji lub dalszej korespondencji do instytucji zewnętrznych, tj. np. Starostwo Powiatowe, Zarząd Dróg Powiatowych. Skutkuje to niestety dłuższym czasem w realizacji. W dalszej części posiedzenia Komisja dokonała opiniowania 4 projektów uchwał na dzisiejszą sesję. Po omówieniu uwag, także z innych Komisji wszystkie projekty uchwał zaopiniowaliśmy pozytywnie. Komisja poruszyła także powracający systematycznie temat związany z rozkładem jazdy oraz przebiegiem tras autobusów ZKP. Niepokoi nas brak reakcji firm posiadających infrastrukturę techniczną, szczególnie w obrębie chodników, która utrudnia komunikację oraz widoczność kierowcom. Słupy telefoniczne często usytuowane są na narożnikach, obrosnięte zielenią, co z punktu bezpieczeństwa pieszych i kierowców stanowi duże zagrożenie. Dużej staranności według Komisji wymaga zastosowanie odpowiednich urządzeń ruchu drogowego, np. barierek, które często zabezpieczając pieszych stanowią ograniczenie widoczności dla kierowców i w takich przypadkach wymagana jest duża roztropność oraz wiedza, jakie urządzenia należy w danym przypadku zastosować. Wszystkie tematy wymagające dalszego procedowania będą przez Komisję kontynuowane poprzez złożenie odpowiednich wniosków w celu ich pozytywnego rozwiązania. Kolejne posiedzenie Komisji zaplanowane jest na 21 listopada br., na które już dzisiaj serdecznie zapraszam. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego D. Matysiak: Komisja w miesiącu październiku obradowała jeden raz, było to 23 października. Zajmowaliśmy się opiniowaniem projektów uchwał na najbliższą sesję. Komisja była dość długa, wiele spraw było poruszanych, m.in. miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, jak i uchwała budżetowa, uchwała o stawkach podatku na rok 2018. Również mieliśmy odpowiedź od Wójta ws. przygotowania wniosku, czy zapytania do Wojewody i Komisja podjęła decyzję, że będzie jeszcze czekać na opinię

od radcy prawnego z Urzędu Gminy i gdy taka opinia dotrze do Komisji, to wtedy podejmiemy dalsze działania. Dziękuję

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej G. Łukszo: Komisja Rewizyjna spotkała się w tym miesiącu trzy razy, 3, 12, i 25 października. Na posiedzeniu w dniu 3 października zajęliśmy się kolejną skargą na działalność organu wykonawczego, czyli Wójta Gminy Suchy Las oraz w dalszym ciągu podjęliśmy czynności kontrolne w zakresie kontroli obiektu kubaturowego – szkołą przy ul. Konwaliowej. Na posiedzeniu 12 października zajęliśmy się informacją o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 r., z tymże Pani Skarbnik niestety nie mogła uczestniczyć i w związku z tym te zastrzeżenia, które wyniknęły w toku obrad Komisji zostaną sformułowane w formie pisemnej do Pani Skarbnik oraz zaplanowaliśmy czynności kontrolne w zakresie nadzoru właścicielskiego Wójta nad dwoma spółkami, czyli Larg Sp. z o.o. i GCI Sp. z o.o. W dniu 25 października kontrolowaliśmy Wójta w zakresie nadzoru właścicielskiego nad spółką GCI. W posiedzeniu oprócz Pana Wójta uczestniczyli również Panowie Prezesi spółki GCI. Dziękuję bardzo.

Ad. 17.

Interpelacje i zapytania Radnych.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Ja mam pytanie do Pana Wójta M. Bulińskiego. Czy została odebrana inwestycja rowy na ul. Obornickiej w Chłudowie, tam było pogłębianie rowów. Czy to zostało odebrane?

Zastępca Wójta M. Buliński: To nie była inwestycja, tylko działania bieżące. Problem jest szerszy tam w Chłudowie. Tam jest problem często zjazdów i skanalizowania tych rowów. Problemem nie jest kiedy rów jest otwarty i woda sobie swobodnie płynie, problem się pojawia, gdy rów jest skanalizowany i jest różnymi średnicami rur i jeszcze te rury są skanalizowane na różnych wysokościach. Z jednej strony jest na tej wysokości, a z drugiej strony jest na tej wysokości i to powoduje w pewnym momencie spiętrzenie wody i wiemy, że takie sytuacje niestety w Chłudowie mają miejsce. Myślę, że o to Panu chodzi w dużej mierze. Mieszkańcy są informowani przez wykonawców na bieżąco, wiem że były tam takie uwagi dotyczące wykonawcy. Zgodnie z przepisami ustawy o drogach jest tak, że za wjazd i za skanalizowany przepust na wjeździe odpowiada mieszkaniec.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Ja się zgadzam z tym, tylko ja obserwowałem jak te roboty wyglądały, to tam na koparce ten co kopał te rowy to miał coś w oku, bo on nie schodząc kopał, jechał i kwestia spadków żeby je utrzymać. Potem jest taka sytuacja, że jak się popatrzy jak popada deszcz, to są zastoiska nie przy przejściu do drugiego kanału tylko w środku rowu są zastoiska i ta woda po prostu śmierdzi. Przy odbiorze prosiłbym zwrócić uwagę jak to wygląda.

Następne pytanie jakie mam to chodzi o utwardzania dróg. Tutaj Pani Przewodnicząca czytała list mieszkańca Suchego Lasu, a ja chciałbym powiedzieć, że w Chłudowie ul. Łagiewnicka i ul. Maniewska jest utwardzana też takim nie wiadomo czym, jakimś gruzo - betonem i nie jest to nawet dobrze uwałowane. Środek to jeszcze „pół biedy”, tak jak samochody jeżdżą, ale broń Boże jechać rowerem i zjechać na bok, to tylko przewrócić się i siatka na twarzy gotowa, nie mówiąc o dzieciach, które by jechały. A część tej drogi ul. Łagiewnickiej jest ścieżką rowerową, która prowadzi od Suchego Lasu dalej do Maniewa. Tam naprawdę można stracić, tam są różne rzeczy w tym gruzo – betonie, szkła, gwoździe, itd. Na ul. Maniewskiej z kolei, na wysokości parceli p. Piechowiaka to tam nawet przejechać rowerem się nie da. To jest rzucone i nieutwardzone. Ludzie kochani, w ten sposób jak my utwardzamy te drogi, to jak kiedyś ta szlaka drobna była, to jakoś to było, a w tej chwili ten gruzo – beton jest dobry, ale on musi być uwałowany i zagęszczony, żeby po tym można było jeździć i tę drogę używać. Broń Boże, żeby jakaś pani się tam wybrała w szpilkach, bo do kościoła by nie doszła, bo szpilki by po drodze zgubiła. W każdym razie, proszę Państwa tak to wygląda.

I następna sprawa, która tutaj była, cieszę się Panie Wójcie, że jutro albo w poniedziałek pojawią się tabliczki, które pokażą gdzie my możemy tych urzędników szukać na ul. Szkolnej, bo ja przyznam się, że taka gapa jestem, że dwa razy w tym tygodniu byłem i chciałem trafić do Referatu

Bezpieczeństwa i nie mogłem trafić. Trafiłem do przedszkola, nie mogłem się dowiedzieć, żeby chociaż karteczka była na szybie naklejona – Urząd Gminy, ale nic nie było. Chciałem pójść do p. Pałaczarza i też nie mogłem trafić, ale na szczęście spotkałem ją na ulicy, czy przekazała już to zgłoszenie na seminarium oświatowe. Dziękuję bardzo.

Radna A. Targońska: Ja mam pytania bardziej natury gospodarczej. Czy została już podpisana umowa na budowę miejsc postojowych przy ul. Truskawkowej? Czy umowa została podpisana? Drugie pytanie: ponawiam swoją prośbę, podczas poprzedniego posiedzenia prosiłam o informację nt. kiedy będą zamontowane dwie kamery potrzebne mieszkańcom os. Poziomkowego przy dwóch wjazdach, a Wójt obiecał mi odpowiedzieć na to pytanie i do tej pory się nie doczekałam. Proszę o odpowiedź na to pytanie. Trzecia sprawa to kwestia mycia pojemników na śmieci, które to jest zapisane w regulaminie, a większość mieszkańców i Radnych twierdzi, że pojemniki nie są myte. Czy już rozwiązano tę kwestię? Dziękuję.

Zastępca Wójta M. Buliński: Myślę, że w najbliższych dniach ta umowa będzie podpisana, ostatnio dyskutowaliśmy o budowie, natomiast zabezpieczaliśmy pewne środki na realizację, bez tego zabezpieczenia nie mogliśmy rozstrzygnąć przetargu, czyli zakończyć procedury. To się zawsze jeszcze wiąże potem z kilkoma dniami na ewentualne odwołania od tej decyzji. Druga sprawa, to oczywiście o tych kamerach pamiętamy, przy czym chcemy to zrobić tak, że myślę iż w przeciągu najbliższych dwóch tygodni chcemy ogłosić postępowanie przetargowe, aby nie traktować tych pojedynczych dwóch kamer na os. Poziomkowym, dwóch kamer na os. Grzybowym. Chcemy zebrać większe zamówienie na te pieniądze, które zostały w budżecie, bo część tych pieniędzy została przeznaczona na budowę serwerów w nowej siedzibie GCI, pod obsługę tego monitoringu. To nie jest tak, że nic się w tym temacie nie działo i po prostu zrealizować to zamówienie takie zbiorcze. Nie będziemy pojedynczo.

Radna A. Targońska: Czyli jeszcze w tym roku?

Zastępca Wójta M. Buliński: W tym roku chcemy ogłosić przetarg i w miarę możliwości go tak rozstrzygnąć żeby to jeszcze zrealizować. Nie umiem odpowiedzieć dokładnie, technicznie musiałbym sprawdzić te dwie kamery, o których Pani mówi czy one się nie wiążą np. z budową przyłączy energetycznych, bo w pierwszej kolejności pewnie będziemy starali się wybrać te kamery, które są najmniej problematyczne technicznie, czyli jest blisko przyłącze energetyczne i można je podpiąć bez problemu.

Radna A. Targońska: A kiedy się dowiem ostatecznie? Czy jest w ogóle szansa?

Zastępca Wójta M. Buliński: W poniedziałek się może Pani dowiedzieć, umówmy się na poniedziałek.

Radna A. Targońska: W który poniedziałek, najbliższy?

Zastępca Wójta M. Buliński: Telefonicznie, czy przyjdzie Pani do mnie na kawę?

Radna A. Targońska: Niekoniecznie, może mejlowo po proszę.

Zastępca Wójta M. Buliński: Trzecia sprawa. Toczy się mycie pojemników, pojemniki są myte. Ja dzisiaj osobiście widziałem przypadkiem i nie tylko ja się okazuję widziałem. Rozumiem, że być może ten stopień częstotliwości dla części Państwa jest jakoś niewystarczający, bo nie do każdego może ta myjka dotarła, natomiast te działania są podejmowane. Dzisiaj na os. Grzybowym.

Radna A. Targońska: Ja jeszcze dopytam Panie Wójcie, czy tym myciem obejmowane będą np. pojemniki takie większe, zbiorcze, takie jakie są przy osiedlach, czy tylko pojedyncze, indywidualne? Bo tam nie widziałam żadnej myjki?

Zastępca Wójta M. Buliński: To są pojemniki, których właścicielem jest wspólnota mieszkaniowa. W pierwszej kolejności pytanie do zarządcy wspólnoty, czy tym tematem się w ogóle zajął. W Pani imieniu, jako współwłaścicielki działa zarządca.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, w temacie tych kamer, jeżeli szukacie jeszcze możliwości gdzie je zamontować, to tak przypomnę, że w Biedrusku na boiskach bardzo by się przydały, ponieważ tam często dochodziło do jakiś dewastacji i są założone kamery powiedzmy.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: To są czy nie ma?

Radny D. Matysiak: Są założone kamery, ale warto byłoby pomyśleć o lokalizacji, aby tę lokalizację tam umieścić, bo to by może spowodowało mniejszą liczbę dewastacji. Panie Wójcie, czy Lasy Państwowe mają jakiś określony termin wykonania tej wycinki przy drodze powiatowej, gdzie ma powstać ścieżka rowerowa? Inwestycja ma się zakończyć w marcu przyszłego roku. Czy Nadleśnictwo nie ma żadnego terminu i będzie to wycinać do maja przyszłego roku?

Wójt G. Wojtera: Jeżeli chodzi o przygotowanie pasa drogowego to jest to po stronie Zarządu Dróg Powiatowych, bo jeszcze raz przypomnę, że jest to droga powiatowa. Opieram to na informacji ustnej przekazanej przez Dyrektora M. Bereżeckiego, to dwa tygodnie od wyznaczenia terminu w tej umowie, więc teoretycznie w poniedziałek albo we wtorek kończy się termin Lasom Państwowym na zakończenie tej wycinki, czyli przygotowanie po prostu pasa pod budowę ścieżki rowerowej na całej długości. Ja wiem, jakie jest tam zaawansowanie więc nie musi mnie Pan uświadamiać, natomiast do reguluje umowa pomiędzy ZDP a Lasami Państwowymi.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, przejeżdżałem tam i te prace rozpoczęły się 4 października i jakby niezbyt wiele się posunęły. Jednocześnie jest również realizowany projekt budowy chodnika i ścieżki po stronie Poznania i tam jakby te prace i wycinkowe i budowlane idą bardzo szybko i dużo mieszkańców zgłasza mi, że właśnie tutaj gdzie Gmina jest investorem nie widać jakby postępów, a tam wszystko idzie.

Wójt G. Wojtera: Tam jest Prezydent i Zarząd Lasów Komunalnych, który podlega komu? Prezydentowi. Gdybym ja miał władzę nad Panem Nadleśniczym, to gwarantuję Panu, że też by to mniej więcej w tym tempie przebiegało. Proszę pamiętać o tym, że w momencie kiedy teoretycznie wykonujący wycinkę wchodził w teren, okazało się, że jest problem z organizacją ruchu. Ja o tym wspominałem, chyba nawet na ostatniej sesji, że ani ZDP nie odrobił tej lekcji, ani Lasy nie przygotowały i w związku z tym, my się w to zaangażowaliśmy i wykonywane są w tej chwili wszystkie te prace, które nie wymagają jakiegokolwiek wejścia w pas jezdni, one są w pasie drogowym, ale nie wymagają wejścia i nie stwarzają zagrożenia dla ruchu. Dlatego przewiduję to, że w poniedziałek dowiemy się o przesunięciu tego terminu, bo tam sobie dali panowie dwa tygodnie na przygotowanie skróconego projektu. Wiem o tym, ponieważ p. J. Klimczewski został oddelegowany, zresztą na prośbę Nadleśnictwa, żeby tak tam wspomóc te działania, aby można było szybciej to zatwierdzić.

Zastępca Wójta M. Buliński: Oznakowanie się pojawiło w ostatnich dniach więc może to jest sygnał.

Radny D. Matysiak: Na jednej z ostatnich sesji jakby zostało przegłosowane zadanie do WPF budowa obiektu szkolnego dla Biedruska. Kiedy to zostanie jakby faktycznie wpisane do dokumentu? Jak na razie w żadnym dokumencie to nie widnieje. Chodzi o WPF.

Wójt G. Wojtera: Jakąś godzinę temu odpowiedział Pan na to pytanie, kiedy rozmawialiśmy o Gołęczewie, że będzie to w momencie kiedy spotkamy się w momencie rozstrzygnięcia przetargu, który będzie drugim przetargiem na budowę zespołu szkolno – przedszkolnego w Gołęczewie. Ja tak samo jak Pan mam nadzieję, że ostateczne rozstrzygnięcie Gołęczewa będzie jednocześnie szansą na wpisanie z tych kwot, które zostaną zaoszczędzone, uwolnione, będzie możliwość wpisania tego do WPF, o czym rozmawialiśmy.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie tam nie było żadnych kwot, tylko chodzi o wpisanie tego w dokument. Nie, przepraszam była kwota.

Wójt G. Wojtera: Ja tutaj podzielam opinię Pana Radnego, że jeżeli będziemy mogli wyodrębnić z tego zadania, oczywiście nie rozstrzygając, który z wariantów zostanie przyjęty, to wyodrębnimy z tego zadania jakąś wolną kwotę.

Radny D. Matysiak: Nie z tego, tylko nowe.

Wójt G. Wojtera: Z tego albo z powietrza. To dzisiaj mamy dwie możliwości, albo z czegoś realnego, albo z czegoś nierealnego. Ja bym wołał z czegoś realnego. I naprawdę za 3 albo 4 tygodnie taką szansę będziemy mieli. Tutaj nie ma żadnej napinki i nie ma potrzeby wpisywania tego już dzisiaj.

Radny M. Przybylski: Ja myślę Panie Wójcie, że pozycja, o której wspominał Pan Radny D. Matysiak jest już w WPF, z tymże ten dokument nie był eksponowany na zewnątrz. I chyba chciał Pan powiedzieć, czyli załącznik nr 2 do wykazu przedsięwzięć. Wpis do WPF nie odbywa się z powietrza, tylko z głosowania. Rada przegłosowała i określiła swoją rolę, także to z całą pewnością już w WPF jest, z tymże nie jest to po prostu pokazane i taka jest różnica. Tak więc można być zupełnie spokojnym, przecież jest protokół i jest to głosowanie odnotowane. Natomiast, to o czym Pan Wójt mówił, to się stanie dopiero faktycznie po przetargu, gdzie będzie można ewentualnie ten zapis skorygować. Dziękuję bardzo.

Radny D. Matysiak: Do Pana Wójta G. Wojtery. Na ostatniej sesji pytałem się o frezowanie i położenie nowej nawierzchni na ul. 1 Maja i Błękitnej. Miał Pan sprawdzić, licząc na odpowiedź.

Zastępca Wójta M. Buliński: Ja tutaj za Wójta. Oczywiście tam 3 ulice były wymienione w tym zadaniu, ale my od samego początku zwracaliśmy uwagę, że 300 000 zł, które jest w budżecie nie wystarczy na trzy ulice i to było oczywiście od początku. I na to była zwracana uwaga. Pieniądze zostały skonsumowane na ul. Świerczewskiego, na odcinku od ronda do skrzyżowania. Oczywiście w zadaniu było wpisane, ale nie było zabezpieczonych wystarczających pieniędzy na zrealizowanie tych dwóch pozostałych ulic.

Radny G. Łukszo: Panie Wójcie ja mam pytanie odnośnie kilku kwestii. Ulica Chłudowska chodnik, co się dzieje z tym tematem, bo to jest ostatni brakujący element? W nowych chodnikach, jeżeli chodzi o Biedrusko to jest wzdłuż działki nr 134 w kierunku Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Drugie pytanie, wyrównanie ul. Jesionowej, czy Panowie coś w tym temacie będziecie robili? Tam sytuacja jest dramatyczna. Tak samo na ul. Leśnej. Ulica Lipowa, czy ten kawałek w końcu wykonacie jeżeli chodzi o ul. Chłudowską? Wiem, że Pan Wójt ostatnio na sesji coś wspominał o konieczności przebudowy kanalizacji. Chociaż w przypadku położenia poz – bruk można go później ponownie położyć, to nie jest jakiś problem moim zdaniem. Prosiłbym bardzo o odpowiedzi. Ostatnia kwestia – wycinka drzew na byłej działce 13/8, co się dzieje z tym tematem? Co się dzieje z tą karą, bo ten temat jakby zniknął, a mieszkańcy się dopytują, co się dzieje z tym tematem.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, jeżeli chodzi o wycinkę, to jest ona po naszej decyzji w SKO i czekam na decyzję SKO. Jeżeli chodzi o ul. Lipową, to proszę Państwa w tej chwili, w związku z tym zatarem, który się pojawił w rejonie ul. Lipowej.

Zastępca Wójta M. Buliński: Państwo mówicie o tym kawałku od ul. Chłudowskiej.

Wójt G. Wojtera: Przepraszam, czyli Pan mówi o ul. Chłudowskiej, a ja myślałem, że o ul. 7 Pułku Strzelców Konnych. To będziemy robić jeszcze w tym roku.

Zastępca Wójta M. Buliński: Ja tylko dopowiem, my ostatnio mówiliśmy o kwestii kanalizacyjnej, natomiast to nie wymaga ostatecznie tego.

Wójt G. Wojtera: Ostatecznie będzie przepompownia,

Radny G. Łukszo: W którym miejscu?

Wójt G. Wojtera: Tam gdzie jest. To się wyjaśniło. Chodnika przy ul. Chludowskiej w tegorocznym budżecie nie ma.

Radny D. Matysiak: Jest.

Wójt G. Wojtera: To przepraszam bardzo.

Radny D. Matysiak: Pomiędzy działką nr 134 a blokami.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska: To jest koniec ul. Szmaragdowej.

Wójt G. Wojtera: Podejrzewam, że to zostało przekazane do spółki, a jak zostało przekazane to na pewno będzie robione, tylko kiedy. Umówmy się, że to sprawdzimy. Zakładam na 99%, że to zostało przekazane do spółki do realizacji.

Zastępca Wójta M. Buliński: Ja postaram się sprawdzić i jak się uda, to na koniec tutaj Panom przekażę.

Radny G. Łukszo: I ul. Jesionowa i Leśna wyrównanie?

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, tam naszym zdaniem jest problem, że wyrównanie ul. Jesionowej powinno być...Jak Państwo wiecie w tej chwili jesteśmy na pełnym finiszu jeżeli chodzi o procedowanie porozumień i aktów notarialnych z firmą Akropol. Naszym zdaniem wyrównanie ul. Jesionowej powinno być w interesie i powinno być realizowane przez firmę Akropol, czyli przez inwestora. Wyrównanie tego, takie standardowe uwałowanie, zwłaszcza w okresie jesiennym nic nie da, bo tam jeżdżą ciężkie pojazdy i zastosowanie jakiejś małej frakcji tłucznia to jest kwestia kilku dni i to znowu zostanie rozjeżdżone. Moim zdaniem i to przekazaliśmy p. Walczakowi, że tam powinny być po prostu ułożone zbrojone, budowlane płyty, które z jednej strony służyłyby tym mieszkańcom, którzy tam mieszkają, a z drugiej strony byłyby bezpieczne dla dojazdu do placu budowy. Nieszczęście polega na tym, że inwestycja jako budowa jest w głębi tego terenu, a mieszkańcy z przodu mieszkają. Wiec tutaj rozwiązanie jest tylko jedno. Ja mam spotkanie pod koniec przyszłego tygodnia, jeszcze przed podpisaniem tych porozumień. Trochę tutaj zdradzę tajemnicę, bo jeszcze nie mamy decyzji ostatecznej, ja byłem u Pana Wicestarosty w związku z tym, że złożyliśmy wniosek o rondo Jesionowa – Poznańska. Rozmawialiśmy na temat realizacji tego przedsięwzięcia z uwzględnieniem dotacji z ustawy o drogach, bo to jest obowiązek partycypacji firm, które bezpośrednio korzystają z ul. Jesionowej w tym przedsięwzięciu, co jest dla mnie oczywiste; stacja benzynowa, Biedronka i Akropol. Te trzy podmioty powinny się dorzucić do tego. Natomiast, bardzo ciekawa jest propozycja ze strony Dyrektora Andraszczyka, żeby pomyśleć o czymś bardziej realnym i szybszym, czyli o sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Jesionowa/ Poznańska. Pewnie Pan taką minę zrobił ze względu na łuk, który jest wcześniej. Ja o tym samym pomyślałem, może inną minę zrobiłem, ale o tym samym pomyślałem. Proszę Państwa są takie sygnalizatory wyprzedzające, które informują kierowcę, że dojeżdża do skrzyżowania z sygnalizacją świetlną, a poza tym oni powiedzieli, że wtedy wprowadziliby dodatkową wycinkę tego łuku, tak aby kierowca najeżdżający na ten łuk w zasadzie widział to skrzyżowanie. Ja wiedząc jaka jest różnica, bo różnica jest 10 – krotna pomiędzy sygnalizacją a rondem, powiedziałem, że jak najbardziej i wiem, że BRD do połowy listopada będzie porównywało te dwie koncepcje. Nie ma potrzeby wykonywania badań natężenia ruchu, bo takie badanie zostało wykonane. Więc gdybyśmy się skoncentrowali na tej sygnalizacji, to sprawa miałaby szansę szybkiego wprowadzenia, a tam to jest bardzo potrzebne. Pan zresztą pokazywał film, a tych mieszkań jest coraz więcej i wyjazd w kierunku Poznania jest skomplikowany. Poza tym, po światłach zawsze można rondo wybudować, może to być na jakiś okres, a potem można powrócić do idei ronda kiedy będzie więcej pieniędzy. Wracając do standardu drogi, chcemy zmusić

Akropol, żeby Akropol po prostu wykonał i jest to też w ich interesie. Teraz budują, klient przyjeżdża i stoi w błocie i takie mieszkanie się na pewno gorzej sprzedaje niż mieszkanie, do którego można dojechać.

Radna A. Targońska: Ja jeszcze chciałabym zapytać Wójta M. Bulińskiego o czas kiedy będzie drenowany teren wokół stawu w Złotnikach Wsi, bo tutaj nic nie wiemy? Druga sprawa, to chciałabym zwrócić uwagę na to, że przy ul. Obornickiej swego czasu były wycinane topole, a teraz jest tam bodaj od ul. Nizinnej w kierunku Złotnik, mamy po lewej stronie wielkie odrosty, które już zaczynają przypominać dorosłe drzewa. Czy nie należałoby ich również usunąć, skoro tamte w jakiś sposób przeszkadzały i zastąpić je jakimiś sensowniejszymi nasadzeniami?

Zastępca Wójta M. Buliński: Część prac została wykonana przy stawie, rozmawiałem o tym miesiąc temu z Panią Sołtys. Natomiast, te związane z drenem wymagały zamówienia ponadstandardowego drena. W tej chwili ten dren już jest w ZGK i przy takiej kilku dniowej stabilizacji pogody on zostanie wykonany. Te drzewa, jakby Pani mogła powtórzyć gdzie one są, bo nie zrozumiałem do końca?

Radna A. Targońska: Od ul. Nizinnej w kierunku Złotnik, po lewej stronie.

Wójt G. Wojtera: Tutaj przy Renault.

Radny J. Ankiewicz: One są częściowo na terenie prywatnym.

Zastępca Wójta M. Buliński: Przyjrzymy się temu, bo my prowadziliśmy tę wycinkę i ona potem była kontynuowana, ale te konkretne drzewa sprawdzę jak to wygląda.

Radny W. Majewski: Panie Wójcie mam pytanie, czy od poprzedniej sesji mam Pan jakąś większą wiedzę na temat sprawdzania i kontroli taboru ZKP, czy coś się zmieniło w tej kwestii? Bo na poprzedniej sesji wiedzieliśmy, że badania techniczne są na bieżąco wymagane, ale były inne deklaracje i Pana Prezesa i Pana Wójta. Czy coś się zmieniło?

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, zmieniło się bardzo dużo jeżeli chodzi o tabor, przede wszystkim są nowe autobusy. Nie mówiłem tego w informacjach, bo na pewno wszyscy Państwo zauważyliście i myślę, że to jest najważniejszy kierunek i cieszę się, że zauważalny przez mieszkańców. Oczywiście, że nie wymienimy wszystkich. Ogłosiliśmy przetarg na kolejne 2 autobusy, rozmawiamy z Solarisem nt. zakupu pokazowego, który jest identycznym autobusem jak ten, tylko w innych kolorach, a to jest bez znaczenia. Niestety już wiemy, że będziemy mieli przesunięcie rozstrzygnięcia o dwa miesiące, bo wszyscy w zasadzie oprócz jednego producenta zgłosili zator w produkcji, czyli mają tyle zamówień, bo środki z UE się ruszyły, że wszyscy producenci oprócz jednego, którego byśmy może niespecjalnie chcieli, tj. Ursus. Tak, Ursus produkuje autobusy. Nieźle wyglądają, ale podobno nie są zbyt zadowoleni przedsiębiorcy, którzy prowadzą taką działalność. Proszę Państwa, po prostu te dwa autobusy będą 2 miesiące później. Jeżeli chodzi o autobusy, które są z przebiegami to została dodatkowo wprowadzona jedna kontrola techniczna, która wskazała, że wszystkie autobusy są sprawne i można bezpiecznie nimi jeździć. Zapraszamy do korzystania z autobusów. Wszystko jest ok.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie Wójcie, ja mam pytanie odnośnie tego budynku starej szkoły. Tam jest problem zalewania tych fundamentów. Z dwóch powodów. Pierwsza sprawa to wygląda w ten sposób, że wjazd do tej starej szkoły gdzie jest brama jest obniżony i jednocześnie jest spadek od ul. Szkolnej i spadek od skrzyżowania z ul. Poznańską. Te kratki, które tam są nie bardzo odbierają tę wodę i jak teraz były te opady deszczu to wszystko płynęło na boisko i było bardzo ładne bajorko. I wszystko trafiło pod fundamenty budynku. Druga sprawa, w momencie kiedy były te zalane piwnice, to mądrzy się zebrali i stwierdzili, że jednak te rynny, które są to one są za małej pojemności, bo po prostu dach ma bardzo duży spadek i w momencie gwałtownej ulewy po prostu one nie odbierają i to wszystko leci na zewnątrz. W związku z tym chciałbym, żeby zwrócić uwagę na to, żeby znowu nie było sytuacji, bo to odwodnienie już działa, ale kwestia jest taka, że jednak ta woda dostaje się pod. A jeżeli jeszcze chodzi o wodę, to chciałbym wrócić do nowego przedszkola, które przed 3 laty

zostało oddane w Chłudowie. Proszę Państwa nadal jest problem taki, że przy opadach deszczu, to tam dzieci z placu zabaw nie mogą korzystać, bo lgną w błocie. Jak Państwo pamiętacie, od strony ul. Szkolnej do ul. Kościelnej jest naturalny spadek terenu, a przedszkole jest postawione akurat w obniżeniu, bo tam zrobiono wykopy i cała ta woda spływa na ten plac zabaw. Jednocześnie nie ma żadnego odprowadzenia, nie ma jakiegoś murku oporowego, żeby to odprowadzać gdzieś tam, tylko na placu zabaw jest bagienko. Dlatego uważam, że ta sprawa powinna być także poruszona. Wracając jeszcze do tych robót na ul. Obornickiej, to taka prośba, ludzie samowolnie zakopują rowy, zakładają czy nie zakładają rury, nie wiadomo. Jak popatrzy Państwa na ul. Obornicką, to tam w wielu wypadkach te odcinki to nie tylko wjazdy, ale tam są odcinki, które są zasypane i nie wiadomo, czy ta woda odchodzi czy nie odchodzi. Dobrze by było, żeby w jakiś sposób to zweryfikować, bo te wszystkie prace diabli wezmą jak nie będzie to do końca doprowadzone. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, jeżeli chodzi o teren starej szkoły, to jest podpisana umowa z rzeczoznawcą, który przygotowuje opinie ze wskazaniem rozwiązań technicznych. Mam taki pomysł, gdyby była możliwość zaproszenia Pana i spotkania się z rzeczoznawcą, pół godziny przy herbacie.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Nie widzę problemu.

Wójt G. Wojtera: Wariant drugi, można by to pisemnie jako uwagi przedstawić. Myślę, że dla niego mogłyby być jakąś wskazówką w tym kontekście. Oczywiście, nie musi to być w urzędzie, bo on będzie przede wszystkim działał tam w Chłudowie. To jest kwestia tylko zorganizowania. Te sam rzeczoznawca będzie rozpracowywał sprawę tego zastoiska przy przedszkolu, a raczej braku możliwości odprowadzenia z rowu. Czy to będzie wymiana gruntu, czy to będzie specjalny drenaż, czy to będzie przechowanie tej wody, to trudno mi powiedzieć, bo to będzie wynikiem tej opinii. Mamy rzeczoznawcę, który będzie się tym zajmował. Chciałbym też zwrócić uwagę na rzecz, która ma zdecydowanie większy wymiar finansowy, zresztą ja też o tym wspominałem, chciałbym kwestię tej starej szkoły połączyć właśnie z tym o czym za chwilę powiem. Dziedziniec nowej szkoły. Dziedziniec szkoły w Chłudowie moim zdaniem w przyszłym roku, najlepiej byłoby w przyszłym roku, żeby to stanowiło jedną całość z realizacją, którą przeprowadziliśmy w tym roku. Ze względu na wady techniczne przy budowie, słaba kostka o kiepskiej podbudowie, co się okazało kiedy wjechali panowie ciężarówkami, wcale nie jakimiś wielkimi tirami, tylko były to jakieś standardowe, które dowożą materiał budowlany. I teraz to wszystko jest po prostu krzywe, a to jest dziedziniec szkoły i dzieci tam wychodzą, tam się odbywają jakieś imprezy szkolne. Zakładamy konieczność wymiany tej kostki na lepszą z jednoczesną przebudową odwodnienia całego tego terenu i wtedy moglibyśmy przejść na drugą stronę. Dziękuję.

Radny G. Łukszo: Panie Wójcie powrócę jeszcze do tych dróg, bo nie uzyskałem konkretnej odpowiedzi. Jeszcze przede wszystkim interesowała mnie ul. Leśna i tutaj odpowiedzi nie było żadnej, a ogólnie chciałbym się dowiedzieć przede wszystkim kiedy będzie jakiegokolwiek równanie dróg jeżeli chodzi o Biedrusko, bo tutaj os. Jesionowe wspominał Pan o firmie Akropol i to jest rzecz jasna, ale mieszkańcy muszą się borykać wydawałoby się z problemem dość kuriozalnym jak na owe czasy, czyli z problemem dojścia do swojej posesji. Ulica Jesionowa przy takich warunkach atmosferycznych jakie mamy w ciągu ostatnich paru dni przypomina bardziej trzęsawisko niż drogę. Powiem szczerze, dotarcie „suchą” nogą do samochodu czy do posesji to jest dla tych mieszkańców nie lada wyzwanie. Także prosiłbym bardzo tutaj o odpowiedź. Jeszcze jest jedna kwestia, o której Pan wspominał i jakby mieszkańcy się o to pytali, czyli to zalewisko, które jest na końcu os. Natura I etapu, czyli ul. 7 Pułku Strzelców Konnych/ Kasztanowa, bo ta woda, która tam stoi częściowo zalewa również działkę gminną z tego co się orientuję. Mieszkańcy się także dopytywali o to i chciałbym się zapytać, czy mają Panowie wiedzę co tam się dzieje i czy można wyciek wody powstrzymać? Bo jednak tereny są zalewane i woda, która będzie stała przez długi okres czasu nie sprzyja rozwojowi roślinności. Dziękuję bardzo.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa od końca, jeżeli chodzi o ul. Kasztanową/ 7 Pułku Strzelców Konnych tę część działki, która jest od jakiegoś czasu naszą własnością wiąże się z tym, o czym zacząłem mówić przy okazji ul. Lipowej. Proszę Państwa, brak możliwości odprowadzenia kanalizacji

deszczowej czy ogólnospławnej dzisiaj, a w przyszłości rozdzielonej kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej. Tam są dwie studnie, jedna na wysokości naszej działki, a druga jest na wysokości mniej więcej ul. Lipowej. Tam wojsko wykonywało plot, w sensie jakaś firma wykonywała plot. Był rozkaz wykonać plot tylko zapomnieli, że jest kanalizacja deszczowa więc plot wykonali, ale zniszczyli całą kanalizację deszczową i dlatego są tam takie wielkie kałuże. Ta kanalizacja była lekko pozarastana i niedrożna, ale woda płynęła, a teraz rozwalili od strony ul. Lipowej całkowicie tę kanalizację, ona jest zarwana, tam jest rura 600 mm. Teraz trzeba wykonać taki bajpas za 25 000 zł, to jest ok. 30 m pomiędzy jedną a drugą studnią. Jak wykonamy ten bajpas i zostanie przeczyszczony ten kanał na terenie wojska, to ta woda zacznie spływać. Niestety musi być dokumentacja uproszczona wykonana i dalej będziemy mogli korzystać, to mamy wstępnie omówione z RZI, że będziemy mogli tym szerokim technicznym pasem przewidzianym docelowo na rozdzielenie kanalizacji ogólnospławnej będziemy mogli tę deszczówkę wybudować. Nam to się bardziej opłaca niż iść do końca ul. 7 Pułku Strzelców Konnych i potem wracać pasem drogowym drogi powiatowej. Bardziej nam się opłaca „na szagę” przejść przez teren parku wozów bojowych i kawałek tylko iść drogą powiatową i dalej w ul. Jesionową i spuszczać. Tak mniej więcej wygląda ten projekt. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o zapewnienie mieszkańcom takiego standardowego, przyzwoitego dojazdu do posesji, to jeżeli mówimy o terenach już uporządkowanych, z zakończoną inwestycją, z odbiorami technicznymi, to oczywiście takie działania na pewno podejmiemy w ramach utwardzania dróg. Natomiast, tam gdzie niestety ten sprzęt dalej się porusza to musimy bardzo selektywnie podchodzić do tego, to jest to o czym wcześniej mówiłem. Taki wariant inwestycji wybrała firma Akropol, że budujemy i sprzedajemy. To jest tak, że jak się dzielimy ryzykami, to tego ryzyka w całości nie możemy brać na siebie. Poza tym każdy kto kupował na pewno w części uwzględnił taką sytuację, że w okresie budowy może się z taką sytuacją spotkać. Niestety na prospektach i na wizualizacjach tych kałuż nie widać zazwyczaj. One się pojawiają dopiero w realu, tam gdzie można na pewno w podstawowym zakresie pomożemy i nie będą to drogi płytowe od razu. Oczywiście postaramy się jakoś to zabezpieczyć grubszą frakcją, żeby ci mieszkańcy mogli korzystać, ale to nie będą drogi. To nie będą od razu budowane drogi. Zresztą kwestia jak będą budowane drogi, które drogi, jak się dzielić, jak to rozkładamy w czasie to jest sprawa, która zostanie na pewno w ciągu najbliższych 2 – 3 tygodni uporządkowana i zakończy się podpisaniem porozumień i aktów notarialnych. Taki mamy cel, żeby każdy mieszkaniec os. Jesionowego wiedział kiedy jego ulica i w jakim zakresie będzie wybudowana.

Radny K. Pilas: Temat dotyczy Suchego Lasu. Poruszamy się ul. Obornicką w kierunku Obornik i chodzi o teren pomiędzy ul. Bogusławskiego/ Młodzieżowa. Przy bardzo silnych opadach ul. Obornicka też jest zalana, a to dlatego, że pobocze jest podwyższone do jezdni i wystarczyłoby ją tylko zebrać i woda spokojnie sobie popłynie na pobocze. I to jest nasze zadanie, gdyż to jest nasza ulica. Proszę zebrać ten wał, który jest przy ul. Obornickiej i wtedy woda swobodnie sobie spłynie.

Radna Powiatu Poznańskiego E. Kuleczka – Drausowska: Dziękuję za udzielenie mi głosu. Sprawa bardzo ważna, powiedziałabym, że sprawa na wczoraj. Sprawa dotyczy drogi powiatowej w Zielątkowie, ul. Szkolna. Od wtorku, tam już była ekipa, która porządkowała tę drogę, ale okazuje się, że zostały przerwane drenaże i specyfika tej drogi jest taka, że od ul. Sportowej gdzie na rogu mieszka Pan Konieczka, były leśniczy ta woda z pękniętych drenów spływa na drogę powiatową. Proszę Państwa, Pan P. Tyrka się orientuje, w połowie tej drogi jest taki dołek i na dzień dzisiejszy tam dosłownie przepraszam za to porównanie, ale tam mogą się kąpać kaczki. Ogromna ilość wody spływa z góry, z ul. Sportowej. Prawda Panie Pawle, i tak to wygląda dzisiaj. Bardzo proszę Pana Wójta, żeby dokonał wizytacji tej drogi i dokonał szybkiej naprawy czy działań. Po pierwsze nie można tam jeździć samochodem, ale są tam chodniki i ludzie tam nie mogą przechodzić, bo jest ogromna ilość wody, która spływa z góry w dół i sytuacja jest na dzień dzisiejszy bardzo trudna. Jak jeszcze popada czy spóźnimy się i będą przymrozki to będzie sytuacja bardzo trudna na tej drodze. To jest zadanie własne gminy i proszę tutaj Pana Wójta o zajęcie odpowiedniego stanowiska i wysłania ekipy i poprawienia stanu rzeczy tej drogi. To jest jedna sprawa, która jest bardzo ważna dla mieszkańców Zielątkowa. Druga sprawa, dla mnie nie ukrywam sprawa trudna. Ale tutaj muszę powiedzieć w czym jest problem. Byłam u Pana Wójta na rozmowie, gdzie dałam swoją propozycję i swoją osobę angażując się w 800 – lecie istnienia naszej miejscowości Suchy Las. Pan Wójt dał słowo, że poinformuje mnie o takim spotkaniu i będę uczestniczyła w tym gronie. Panie Wójcie no nie

wiem, ale dla mnie słowo jest cenniejsze niż cokolwiek i ma swoją wagę. Powiedział Pan osobiście, że Pan zadzwoni do mnie i poinformuje o spotkaniu w najbliższym czasie. To spotkanie prawie, że się odbędzie niebawem, dostaje informacje tutaj od innych osób, a nie od Pana. A Pan przyrzekł, Pan powiedział, że Pan mnie poinformuje. Dla mnie to jest trudne, tym bardziej, że myślę iż jest Pan człowiekiem honoru, ale to nie zdało na dzień dzisiejszy egzaminu. Druga sprawa, również Pan obiecał, że przygotuje Pan uchwałę dotyczącą obchodów miesiąca kwietnia miesiącem W. Bogusławskiego i miesiąc czerwiec miesiącem R. Dmowskiego. No nie wiem, może Pan nie miał czasu, czy nie wiem co się stało, ale trzymam Pana za słowo i myślę, że dopilnuje Pan i dotrzyma Pan słowa w tym temacie, że ta uchwała znajdzie się tutaj na sesji Rady Gminy. Myślę, że nie możemy tutaj tego zapomnieć, zresztą kilka miesięcy temu Rada tutaj też podjęła uchwałę, że miesiąc kwiecień będzie na stałe wpisany w kalendarz jako miesiąc kulturalny, że to będzie miesiąc W. Bogusławskiego. Także liczę na to, że Pan dotrzyma słowa. I ostatnia kwestia, chciałabym Państwa zaprosić, 24 listopada u oo. Werbistów organizujemy takie spotkanie przy świecach, wchodzimy w klimat obchodów roku 2018, czyli odzyskania przez Polskę niepodległości i tutaj łączymy od W. Bogusławskiego do R. Dmowskiego. Będzie to spotkanie przy świecach, o godz. 18:00. Spotkanie takie teatralno – muzyczno – poetyckie, zapraszamy wszystkich Państwa serdecznie do klasztoru oo. Werbistów. Na razie nie mamy sali, może się doczekamy, że stary bar będzie wyremontowany i to już będzie inna sytuacja. Tam szczególnie z tego powodu, że jakiś czas mieszkał R. Dmowski i tym bardziej jest okazja, żeby być i w sposób godny i piękny spędzić ten czas w te takie jesienne ponure dni. Zapraszam gorąco, powtarzam 24 listopada, godz. 18:00. Dziękuję bardzo.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, rozpoczynając od kwestii takich przyziemnych związanych z Zielątkowem. Jeszcze raz chciałbym się przyłączyć do propozycji, do apelu...kieruję to do mieszkańców Zielątkowa, żeby wrócili do tej idei spółek wodnych. Proszę Państwa, to jest najbardziej taki namacalny przykład. Spółki wodne to nie jest Straż Pożarna, że pojedą do wszystkich, oni wiedzą kto jest w spółce, a kto nie jest w spółce i więcej nie będę nic mówił. Kiedyś postanowili nie płacić, ale też nie potrafili się inaczej zorganizować. Wtedy taka była decyzja mieszkańców i ok, taka była decyzja. Dzisiaj jeżeli są sytuacje, że Zielątkowo się rozwija, że drewny się przerywają, źródłiska wybijają to nie można dzwonić do Gminy, żeby ktoś ze Spółek przyjechał. Woda się leje, bo matka ziemia leje tę wodę, źródłiskiem czy przerwany drenem nie wiadomo. My możemy tylko i wyłącznie komercyjnie. My dzwoniemy do Spółek i proszę mi wierzyć, a oni mówią Zielątkowo, ale Zielątkowo nie jest objęte działaniem, nie jest w Spółkach Wodnych więc oni nie przyjadą. Oni mogą przyjąć zlecenie jeżeli Gmina im zapłaci za to. Proszę Państwa, ta sytuacja jest o tyle bardziej dramatyczna, ponieważ ta woda się wylewa na pas drogi powiatowej. Zarząd Dróg Powiatowych też nie usunął problemu, tylko przyjechał i zadziałał w ten sposób, żeby woda się nie lała na drogę powiatową, to wjechała wielka maszyna i tak usypała ziemię żeby się woda wlewała na prywatną posesję. I dzisiaj tak jest, przed tym wałem woda stworzyła wielki staw, który częściowo jest na poboczu, a częściowo na działce prywatnej. I na tym sprawa stała i dzisiaj tak naprawdę nic nie można zrobić. Woda z ziemi wypływa tam gdzie Pani wskazała i leje się na drogę powiatową i jest wał, który tworzy coraz większe jezioro. My możemy to wypompować na bieżąco, możemy zlecić to. Ale pamiętajcie Państwo, że ta woda wypływa na posesji i proszę Państwa pisma, które otrzymuje z Zielątkowa to oświadczam, Gmina nie będzie odtwarzała drenaży na prywatnych posesjach, bo Gmina nie może odtwarzać na prywatnych posesjach drenaży. Nawet niespecjalnie wchodzimy w temat, kto poprzerywał te drewny, po prostu leje się na prywatnej posesji.

Radna Powiatu Poznańskiego E. Kuleczka – Drausowska: Tylko w uzupełnieniu jeżeli Pan Wójt pozwoli i Pani Przewodnicząca. Proszę Państwa rozmawiałam z byłym Sołtysem p. Matelskim i on mówił, że ma zdjęcia porobione, że na ul. Sportowej były drewny, które faktycznie podczas budowania domu zostały przerwane. Zdjęcia są porobione, gdzie i co, ale pytanie kto teraz to robi, bo woda leci właśnie z tej góry na drogę powiatową.

Wójt G. Wojtera: Odpowiem tak, na pewno nie Gmina. Proszę Państwa, Gmina nie może naprawiać drenarki na terenie prywatnym. To reguluje prawo. Proszę Państwa, a propos tych pozostałych kwestii. My wiemy o tej sprawie, dzisiaj Pan Zastępca był na miejscu, rozmawiamy z Zarządem Dróg Powiatowych. Nie chcemy też stworzyć precedensu. My nie za bardzo możemy, bo przyjdzie RIO na kontrolę w przyszłym roku i powie, co wy tutaj ludziom jakieś systemy wewnętrznej kanalizacji

deszczowej organizujecie, system drenarski odtwarzacie, no nie możemy. Jeżeli chodzi o kwestie komitetu. Po naszej rozmowie Pani Radna ja przekazałem, uroczyście przekazałem taką informację na spotkaniu kierowników. Przewodniczącym komitetu jest Pan Marcin Buliński, który z tego co wiem zamierzał dzisiaj przekazać Pani oficjalną informację o spotkaniu, bo od naszej rozmowy spotkanie komitetu się nie odbyło. Na pewno Pani zostanie zaproszona do pracy. Natomiast, te dwie uchwały to ja uważam, że to jest bardzo dobry pomysł Pani Radnej, bo to jest Pani pomysł. I ja myślałem, że Pani to chciała jakoś zdyskontować i przedstawić to w formie swojej propozycji, a ja bym tylko napisał projekt. Jeszcze jest dużo czasu, do kwietnia i czerwca, to jeszcze jest tyle czasu, że myślę iż Rada Gminy to przyjmie.

Radna Powiatu Poznańskiego E. Kuleczka – Drausowska: A to dziękuję.

Radny D. Matysiak: Dwa pytania jeszcze i dwie prośby. Panie Wójcie, czy przy okazji spotkania się z Wicestarostą odnośnie ronda czy świateł przy os. Jesionowym, czy były rozmowy nt. obwodnicy, jakieś początki, cokolwiek?

Wójt G. Wojtera: Nie, nie rozmawialiśmy na ten temat.

Radny D. Matysiak: Drugie pytanie. Wydaje mi się, że byliśmy na tym samym zebraniu w Zielątkowie, gdzie mówił Pan, że Gmina wykona bajpas drenażu, aby nie zalewało tych posesji, dróg, itd. Myślałem, że ci mieszkańcy usłyszeli to i z aprobatą to przyjęli do wiadomości.

Wójt G. Wojtera: Wiem, ja mówiłem o bajpasie i wiem o jakim miejscu. Proszę Państwa, w pasie drogi jak najbardziej Gmina wykona łącznik. Proszę Państwa, ja dostaję taki wniosek: „w związku z podziałem działek i zamiarem sprzedaży, ze względu na gwałtowane zalewanie poprzez przerwany drenaż przez sąsiada, proszę o wykonanie odwodnienia działek”. I mam mapkę, na której są 4 działki przygotowane do sprzedaży i ja mam je osuszyć, bo się lepiej sprzedadzą. To mniej więcej tak to brzmi. Proszę Państwa, Gmina nie jest od tego. Jeszcze raz powiem, Gmina nie osusza, nie odwadnia, nie udrażnia, nie odtwarza drenażu. Odtwarzanie drenarki to jest ten podstawowy zakres i więcej nic na pewno Spółki Wodne nie zrobią, ale trzeba w tej Spółce być. I cały czas będę do tego wracał, bo taki był sens tego zebrania. Proszę Państwa, wykonanie jakiegoś bajpasu, jeżeli chodzi o zalewanie pasa drogowego, zresztą my bardzo liczymy na to, że niektóre kwestie związane z pasem drogowym uda się zmodernizować, być może zrekonstruować, wtedy kiedy będziemy budowali kanalizację. Mieliśmy zresztą spotkanie z Dyrektorem Karwowskim poświęcone tylko temu, aby inwentaryzować wszystko w trakcie wykopów, wszystko co będzie miało coś związane z drenami. My wiemy, że jak będzie to w pasie drogowym i my to zignorujemy to za chwilę my będziemy mieli problem, bo może to jest końcówka czynnej drenarki i u nas to wszystko wybije. My się tym na pewno będziemy zajmowali i będziemy się tym zajmowali. Jeszcze raz powtórzę, że w pasie drogowym.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, wiem że odbyło się spotkanie z kierownikiem Ł. Zimowskim ze Spółek Wodnych odnośnie możliwości przystąpienia mieszkańców Zielątkowa do Spółki. Ja akurat nie mogłem być na tym spotkaniu, ale dostałem informację od ludzi, że nie mogą jednak przystąpić do Spółki. Nie potrafię na dzień dzisiejszy odpowiedzieć dlaczego, ale mam takie informacje, że nie mogą przystąpić. Z drugiej strony Gmina płaci 300 000 zł rocznie dla tej Spółki. Czy mieszkańcy Zielątkowa nie płacą podatków?...Przepraszam, nie przerywamy tak. Czy mieszkańcy nie płacą podatków? Płacą. Chwileczkę, dlaczego nie można drogi, a jeżeli jest ta drenarka uszkodzona w pasie drogowym to naprawić tego. Powinno się to naprawić. Z drugiej strony taka informacja, a być może pytanie do Radnej Powiatowej, parę miesięcy temu zgłaszałem do Pani, że jest zatkany przepływ na skrzyżowaniu ulicy Dworcowej/ Szkolnej a Leśnej i żeby Pani zainterweniowała w Powiecie, aby został udrożniony, bo też zalewa i drogę i mieszkańców. Czy coś w tej kwestii zostało poczynione, czy Powiat już to udrożnił? Bo ja mam taką informację jakby z ostatniej chwili, że nie zostało to zrobione i dalej jest posesja zalewana. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, to 300 000 zł, nie wiem czy w tym roku było 300 000 zł czy trochę mniej, to jest składka inwestycyjna, którą płacimy proszę Państwa na konkretne działania, utrzymanie rowów, cieków podstawowych i szczegółowych, zbiorników wyznaczonych, które mamy

w wykazie, który reguluje naszą współpracę ze Spółkami Wodnymi plus pas drogowy, jeżeli jest taka potrzeba. I nic więcej. Tych 300 000 zł nie można traktować, że przecież płacimy składki więc proszę mi wejść na teren mojego pola, mojej posesji. Proszę Państwa, to są ściśle określone działania, które związane są z melioracją. I tutaj się zgadzam, że temat melioracji leży na łopatkach, są tak wielkie potrzeby i to co ciekawe w Wielkopolsce, a gdzieś tam daleko na wschodzie to mają te sprawy zdecydowanie lepiej poregulowane. Wprawdzie mają więcej rowów zbudowanych na terenach otwartych, ale ta sprawa jest lepiej rozwiązana. U nas jeszcze raz powtórzę, moim zdaniem gdyby Zielątkowo zdecydowało się jako wieś, że podejmiemy uchwałę i tutaj jest lista u Pani Soltys i można się zapisywać, to ja czuję, że Poznańskie Spółki Wodne, które skupiają te mikro spółki wodne, które są gminnymi i wiejskimi spółkami wodnymi, to gdyby taka decyzja Zielątkowa była, to takie mam przeczucie, że oni na takie dobre otwarcie, na dobry początek, bo przecież od razu nie będzie tych pieniędzy nie wiadomo ile, wzięliby Zielątkowo pod swoje skrzydła w większym zakresie niż to by wynikało ze składki, która wpłynie. Na pewno by się to wsi opłacało. Jeżeli chodzi o odmawianie, proszę Państwa jeżeli są problemy, jeżeli są jakieś wpisy w księgach, to wtedy są problemy, natomiast wtedy można jakąś taką umowę za zgodą banku zawrzeć, bank wyraża zgodę i nie ma problemu. Wiem, że takie sytuacje były i my nawet pośredniczyliśmy w takich rozwiązaniach. Jedna zgoda banku, żeby taka nieruchomość mogła się znaleźć w ewidencji. Ale nie znam przyczyn więc nie będę teraz dywagował i teraz wymyślał.

Radna Powiatu Poznańskiego E. Kuleczka – Drausowska: Odpowiem Panu Radnemu, mam przy sobie swoją interpelację, którą złożyłam wczoraj, ponieważ składałam te Pana niepokoje co do wymienionych ubytków na drodze i zapchania razem, ale otrzymałam odpowiedź taką kolokwialnie bym powiedziała byle jaką. I poprosiłam wczoraj na sesji, aby mi udostępniono kserokopię dokumentów dotyczących tych właśnie wydarzeń na drodze. Jak będę miała dokumentację, bo na dzień dzisiejszy tylko się obiecuje i dlatego w związku z tym, ja proszę o dokumentację na piśmie. I wtedy Panu przedstawię. Dziękuję.

Radny D. Matysiak: Tam nie ma wydarzeń na drodze. Tam jest po prostu przez rów zalewana posesja.

Radna Powiatu Poznańskiego E. Kuleczka – Drausowska: Oczywiście.

Radny D. Matysiak: Prośba do Pana Wójta. Panie Wójcie, aby skierował Pan pismo do Agencji Mienia Wojskowego z zapytaniem za jaką cenę Gmina mogłaby nabyć działkę nr 52/6. Takie luźne zapytaniem, bo wiem, że AMW wysłało również jakby taki żal do Gminy, że zostało to jakby pominięte przy procedowaniu, a teraz proceduje się w Radzie Gminy zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, m.in. też dla tej działki. Jakby była taka możliwość, to bardzo bym prosił Wójta o skierowanie takiego pisma.

Ad. 18.

Wolne głosy i wnioski.

Soltys wsi Gołęczewo P. Majkowski: Pytanie do Pana Bulińskiego, czy znany jest ostateczny termin zakończenia prac w ciągu ul. Tysiąclecia? Pan mówił w informacjach, ale niemniej jednak to się trochę ślimaczy, jest oznakowanie do zrobienia, połączenia chodników, wjazdy, teraz było frezowanie pni, ale tych prac jest jeszcze trochę. Nie wiem co z oznakowaniem poziomym, wyniesione przejście dla pieszych, trochę się tego nagromadziło.

Zastępca Wójta M. Buliński: Tak jak przedstawiłem, mam informację, że to finiszuje, co do takich szczegółowych kwestii to odpowiem Panu. Na początku listopada miało się to wszystko zakończyć.

Radny K. Pilas: Dwie informacje. Pierwsza, to już częściowo było mówione, obchody 800 – lecia Suchego Lasu. Jestem członkiem zespołu, który spotyka się i przygotowuje obchody, a Przewodniczącym jest Zastępca Wójta M. Buliński. Proszę Państwa otrzymacie za niedługo projekt budżetu Gminy i chciałbym abyście łaskawym okiem spojrzeli na wydatki związane z tym wydarzeniem. Mógłbym tutaj mówić w nieskończoność, ale powiem tylko tak, że 800 – lecie

miejsowości wydarza się raz w życiu, już więcej tego typu rocznicy nie będziemy obchodzić. Chcemy te uroczystości obchodzić godnie i żeby został po tej uroczystości ślad na następne pokolenia. Spotkacie się w niektórych punktach z większymi wydatkami poświęconymi właśnie na ten cel. Prośba, żebyście spojrzeli łaskawym okiem na tego typu wydatki. Druga sprawa, to uczestniczyłem pomiędzy 12 – 15 października w delegacji na Ukrainie w naszej zaprzyjaźnionej miejscowości Hniwań, obwód Winnica. Delegacja składała się z 4 osób, w skład której wchodził Prezes J. Świerkowski, reprezentujący Urząd A. Karpowicz i Wiceprezes Orkiestry Dętej wsi Chludowo P. Dolata. Dwa dni podróży i dwa dni intensywnych zajęć, od rana do wieczora, prawie nie mieliśmy czasu na zwiedzanie. Byliśmy w miejscowym kościele, który kiedyś był kościołem, potem komuniści zrobili z tego kościoła fabrykę łożysk, a po uwolnieniu mieszkańcy postanowili odtworzyć ten kościół i ten kościół właśnie został odtworzony i jest prowadzony przez oo. Oblatów. W miejscowości istnieje jeszcze prawosławna cerkiew i wszyscy razem współpracują. Przyjęto nas po królewsku, tak mogę to powiedzieć. Bardzo serdeczni ludzie, zwiedzaliśmy szkołę, byliśmy w miejscowej remizie strażackiej. Rysiu jakbyś zobaczył ten samochód, to byś docenił to co masz, naprawdę docenił to co masz. Tam szczytem osiągnięć jest zestaw tlenowy, to jest największe osiągnięcie, które jest w tym samochodzie. Szkoły są do 11 lat, na drugi rok wejdzie nowa ustawa i te szkoły będą do 12 lat i taki człowiek wychodzi już z wykształceniem średnim, po takiej szkole. Oczywiście pozdrowienia dla Rady Gminy od burmistrza i od wszystkich z którymi się spotkaliśmy. Ukraina chce się uczyć samorządu i Polskę bierze jako przykład i są tutaj duże pola współpracy w zasadzie na każdym szczeblu, od wymiany dzieci, piłkarzy po sprawy bezpieczeństwa, urzędników, sprawy oświatowe. Jest tyle tych pól gdzie możemy dawać dobry przykład i oni chcą się tego uczyć. Wchłaniają teraz w swój obwód dwie wsie, jedna to są Grażyńce, które notabene obchodziła 403 rocznicę lokacji i Dymianówka, która obchodziła 707 rocznicę. Z okazji tych rocznic były lokalne uroczystości, w których braliśmy udział. W związku z tym, że poszerzają swój obszar w najbliższy weekend mają wybory do swojej rady i swojego burmistrza. Powiem wam też ciekawostkę, że miejscowi radni, którzy się nazywają deputowani nie otrzymują ani „feniga” za swoje posiedzenia. Nie dostają nic, nie ma czegoś takiego. Nie ma pojęcia opieka społeczna, poza serdecznością ludzi, która jest i ja ją porównuję taka jak w Polsce. Poza ładnymi dziewczynami, które są tak ładne jak w Polsce, co też byliśmy uprzejmi tam zauważyć. Na Ukrainie jeśli chodzi o infrastrukturę, to czas się zatrzymał. Oni są teraz u początku drogi, tak jak my byliśmy przed rokiem 1990 r. Jeśli możemy im pomóc to proszę bardzo. Miałem tam parę wystąpień, nawiązywałem do historii. Historia pomiędzy Polską a Ukrainą jaka była taka była, a my jej nie zmienimy, ale jeśli chcemy żeby nasze pokolenia zapisały nowe karty historii pomiędzy tymi dwoma narodami, to tylko od nas zależy jakie te karty zapiszemy. Ja jestem zdania, że silna Ukraina dla nas jest bardzo ważna i powinniśmy robić wszystko żeby jej pomóc. Zawiozłem też zaproszenie od Towarzystwa Sportowego Red Box dla Ukrainy. W miesiącu grudniu przyjadą dwie drużyny młodzieżowe 8 – 10 latków i będą uczestniczyły w turnieju mikołajkowym. Ta wymiana nabiera tępa. To tyle.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska: Dziękuję bardzo. Chciałabym zabrać głos jako Wiceprezes Lokalnej Grupy Działania „Kraina Trzech Rzek” i poprosić Państwa o to, aby w swoich społecznościach lokalnych informować, że Lokalna Grupa Działania ogłasza nabory na dofinansowania. Jesteśmy po nowych naborach na działania, które mogą realizować stowarzyszenia na swoich terenach, m.in. też na infrastrukturę ogólnodostępną, niekomercyjną, na infrastrukturę rekreacyjną. Jesteśmy w trakcie naboru na infrastrukturę turystyczną i tu z Gminy Suchy Las nie wpłynęły wnioski na te zakresy. Gmina Oborniki wzbogaciła się chyba o 7 czy 8 takich nowych obiektów po 15 000 zł. Myślę, że warto by było w swoich własnych społecznościach porozmawiać z prezesami stowarzyszeń, z OSP, z KGW. Tutaj wiem, że Koło Gospodyń Wiejskich z Gołęczewa złożyło wnioski na projekt miękkiej czyli na warsztaty. Piszą się też wnioski ze Złotnik. Bardzo chciałam prosić o zachęcenie. Gmina Suchy Las jest od niedawna w Krainie Trzech Rzek. Do tej pory w Lokalnej Grupie Działania „Leader” trochę inaczej to funkcjonowało. To stowarzyszenie nie było aż tak bardzo aktywne we współpracy z Lokalną Grupą Działania. Chciałabym prosić, żeby porozmawiać z tymi których Państwo znają na swoim własnym terenie, zaktywizować. Pomagamy wypełniać wnioski, pomagamy gromadzić załączniki, prowadzimy przez całą skomplikowaną procedurę aplikacyjną i realizacji. Jeszcze raz bardzo zachęcam. A drugą sprawę mam, chciałabym zapytać Pana Wójta w sprawie ul. Jesionowej. Do mnie też spływa bardzo dużo

informacji dotyczących tej drogi, czy jest jakaś perspektywa czasowa jakby tych działań, które deweloper podejmie? Czy to jest, że np. w przyszłym roku zrobi to w czerwcu?

Wójt G. Wojtera: Mówimy o ul. Jesionowej czy o zakończeniu budowy osiedla?

Przewodniczący Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska: Mówimy o ul. Jesionowej, o której Pan powiedział, że najlepiej jakby to deweloper położył płyty.

Wójt G. Wojtera: Ja mówiłem o tym żeby zaradzić tej sytuacji, która jest w dniu dzisiejszym, rozjeżdżona ul. Jesionowa chcąc poprawić warunki na jakiś określony czas, to po prostu powinien to zrobić deweloper.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska: Czy jakieś rozmowy z deweloperem były w tej sprawie prowadzone? I właśnie się pytam o perspektywę czasową z tych rozmów?

Wójt G. Wojtera: Ja dzisiaj uzyskałem od p. A. Serafin, która jest osobą, która spotyka się z p. Walczakiem i ona jest takim łącznikiem pomiędzy Referatem Inwestycji, Komunalnym i również mnie reprezentuje, że w ciągu 2 – 3 tygodni, to co mówiłem przed chwilą, powinniśmy podpisać te dwa porozumienia, które regulują kwestie terenowo – gruntowe i inwestycyjne i akty notarialne, które też w związku z tym, że część dróg wewnętrznych będzie przejmowana w trybie kodeksu cywilnego przez Gminę, do każdej z tych dróg jest dopisany termin realizacji projektu. Dzisiaj nie odpowiem na to pytanie, ale za 3 tygodnie mogę odpowiedzieć, zresztą to samo mówię mieszkańcom, jeżeli do mnie dzwonią.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska: Nie chodzi mi o budowę całej infrastruktury przez Gminę tylko o utwardzenie tej drogi przez dewelopera na czas kiedy Gmina będzie wykonywać te prace. Bo ja rozumiem, że ul. Jesionowa jest gminna, którą wykorzystuje deweloper do dojazdu do własnej inwestycji tworząc dla mieszkańców, obywateli naszej Gminy drogę, po której nie można jeździć. I że Państwo rozmawiają.

Wójt G. Wojtera: Jest to droga techniczna i droga dla tych mieszkańców. Kierowcy ciężarówki nie przeszkadza, że jedzie w takim błocie, natomiast mieszkańcowi przeszkadza. Postaram się Pani jak najszybciej przekazać tę informację. Ja mówiłem, że 3 albo 4 w przyszłym tygodniu, w tych dniach się z p. Walczakiem spotykamy i wtedy po prostu przekażę mu, że mieszkańcy takie uwagi wnoszą i Radni na sesji również o to wystąpili, a my środków nie mamy. Bo my możemy z bieżących trochę tam pogłodzić, ale tak jak mówiłem, to nie ma sensu.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska: Czy w związku z tym, te samochody powinny tamtędy jeździć, skoro Gmina nie jest w stanie zagwarantować odpowiedniego dojazdu mieszkańcom?

Wójt G. Wojtera: No pewnie nie. Tylko nie ma sensu organizować rozładunku na parkingu Biedruski, żeby lżejsze samochody, nikt tam nie będzie rozwoził samochodem osobowym, tylko rozładunek z 40 – tonowego samochodu, który dostarcza pustaki na 12 – tonowy, przy tej drodze jaka jest to nic nie zmieni.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska: Tak ja rozumiem, tylko albo Gmina będzie stawiać dewelopera jakby w sytuacji, w której będzie musiał podjąć działania, albo będzie stawiać mieszkańców w sytuacji, w której nie będą mogli dojechać do własnych nieruchomości. Trzeba jakby wyważyć to.

Wójt G. Wojtera: Dlatego powiedziałem o modelu prowadzenia inwestycji. Dzisiaj na rynku poznańskim już to widać wyraźnie, że jeżeli chcesz żądać 6000 zł, 7000 zł, 8000 zł za 1 m² to musisz zorganizować infrastrukturę, a potem możesz sobie sprzedawać. No tutaj te ceny są oczywiście zdecydowanie niższe i jestem przekazany o tym, że gdyby 10 klientów Panu Prezesowi Walczakowi

odpowiedziało, że przykro im, ale nie kupują mieszkania, bo żona sobie szpilki pobrudziła, albo w ogóle nie mogła wyjść z samochodu, to ta droga by powstała szybciej niż jakiegokolwiek rozmowy byśmy tutaj odbywali. Tak, możemy oczywiście w ramach patroli płatnych, bo my jako Straż Gminna nie możemy zatrzymać samochodów, które tam się poruszają. Możemy doprowadzić do ukarania kilku kierowców, ale myślę, że to nie wystarczy. To nie wpłynie na decyzję, to jest 300 zł. Dzisiaj firma budowlana mówi, że to kierowca zapłacił, przyjechał z firmy „Wesołek” czy z firmy „Nadstaga” i zapłacił, to nie mój problem, to kierowca dostał mandat. Gdyby natomiast nastąpił spadek sprzedaży ewidentnie z tego powodu, że takie są warunki, to wtedy inaczej. My nie mamy 400 000 zł, żeby całą ul. Jesionową zrobić, bo tyle zbudowanie ul. Jesionowej z płyt by kosztowało.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska: Nie chodzi o budowę ulicy, tylko o utwardzenie.

Wójt G. Wojtera: Utwardzenie dzisiaj moim zdaniem to jest wykorytowanie i 60 cm warstwa gruzo – betonu, 60 cm warstwa lub też krotoszyńskie najgrubsze płyty. Tak, taka warstwa gruzo – betonu i wykorytowanie tej drogi albo położenie grubych krotoszyńskich płyt zbrojonych po to, żeby 40 – tonowa ciężarówka, bo takie przyjeżdżają z cegłą, żeby nie zarwała, bo jak położymy zwykłe takie jak na ulicach to popękają, dlatego z pełną świadomością powiedziałem 400 000 zł. Taka kwota byłaby potrzebna żeby dojechać do wysokości dzisiaj zamieszkiwanych zespołów mieszkalnych, bo to nie są bloki tylko wille miejskie.

Radny W. Majewski: Pani Przewodnicząca minęła 5 godzina naszych obrad więc proponuję...

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Państwa, no niestety jesteśmy w punkcie „wolne głosy i wnioski”. Państwo Radni mieli długo okazję zadawać pytania, bo prawie przez 2 godziny, natomiast mogę tylko poprosić, aby kwestie tzw. porządkowe, organizacyjne, pracy codziennej realizować w ciągu miesiąca kontaktując się z urzędnikami i z Panami Wójtami na bieżąco, niekoniecznie pewne sprawy muszą być załatwiane akurat podczas posiedzenia Rady Gminy. O pojedynczych sprawach muszą wysłuchiwać wszyscy Radni, wszyscy Przewodniczący, wszyscy Sołtysi i również goście. Zachęcam Państwa do bieżącego kontaktowania się z Urzędem Gminy i załatwiania na bieżąco swoich spraw.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki – Osiedle G. Słowiński: Bardzo dziękuję. Chciałbym móc siedzieć, bo pragnę coś przeczytać z dokumentu i jednocześnie kierując tę sprawę do Pana Wójta, jednego bądź też drugiego. Dokument nazywa się „Projekt czasowej organizacji ruchu, zadanie o nazwie: Modernizacja linii kolejowej nr 354 Poznań Główny – Chodzież – Piła Główna, przejazd kategorii A w km 9 +785, ul. Pawłowicka, droga gminna – Złotniki”. W części formalnej jest pieczęć „uzgodniono w Urzędzie Gminy Suchy Las w dniu 27.07.2017.” W punkcie 5.1. tego dokumentu mamy napisane coś takiego „Dla przedmiotowego zamknięcia proponuje się następujący objazd, od ul. Pawłowickiej, ul. Kochanowskiego do drogi gruntowej prowadzonej do drogi powiatowej nr 2400P Sobota – Złotkowo i dalej do ul. Obornickiej; w przeciwnym kierunku analogicznie”. W dalszej części wyjaśniającej ten objazd jest podkreślone zdanie o treści „Na niespełna pół kilometrowym odcinku utwardzonej drogi gruntowej wykonawca w porozumieniu z Gminą Suchy Las uzupełni ubytki i nierówności w celu umożliwienia bezpiecznego przejazdu”. Panie Wójcie wczoraj na tej drodze, jest też służbowa notatka Straży Gminnej, utonęło kilka pojazdów, ludzie wyciągali się nawzajem linkami, tonęli w błocie. Urząd Gminy poza jednym, bądź dwoma telefonami do wykonawcy nie zrobił nic w tym zakresie. Przed nami zima, wiosna i kolejne zamknięcia tych przejazdów. Tą drogą w tej chwili nie można przejechać. Byliśmy wczoraj z Panem Radnym M. Przybylskim na tej drodze, w gumowcach było się tam ciężko przedostać więc rozumiem bardzo mieszkańców. Odebrałem chyba 15 – 20 telefonów w trakcie całego dnia. Nie wiem co się stanie, gdy do tej części osiedla będzie miała dojechać karetka pogotowia, nie dojedzie, tam ludzie zwyczajnie poumierają. A to, że ul. Kochanowskiego przez tyle lat jest ulicą ślepią, to należałoby w końcu to rozwiązać i wykupić grunt do końca tej drogi 2400 P i zrobić ją w końcu przejezdną. To nie jest chyba duży nakład. Na tę chwilę prosiłbym bardzo Urząd Gminy, żeby utwardził ten końcowy odcinek tej drogi, żeby ludzie mogli mieć naprawdę alternatywny dojazd do domu, bo przy

następnych zamknięciach i takich opadach jakie były, ludzie normalnie do domów nie dojadą, zwyczajnie nie dojadą. Bardzo dziękuję.

Zastępca Wójta M. Buliński: Ja tak tylko bardzo krótko. Oczywiście, że my uzgodniliśmy ten projekt organizacji, bo tam nie ma innej alternatywy, tam nigdzie inną drogą tego objazdu się nie poprowadzi. Natomiast, po tym 2 - dniowym zamknięciu przejazdu, miało być zamknięcie jeden dzień, drugi dzień zamknięcie było bez naszej wiedzy i też tutaj mamy duży zarzut do wykonawcy, do firmy PORR. Jutro się spotykamy z firmą PORR, z inwestorem czyli Polskimi Liniami Kolejowymi i nie omieszkamy o tym powiedzieć. Wiemy też, że tutaj przez najbliższy rok nie powinno być na tym przejeździe nic robione. Oczywiście jest tak, że my uzgadniamy z pewnymi warunkami to obowiązkiem tej firmy, która przejmuje tę drogę jest jej utrzymanie i to oczywiście nie zostało należycie wykonane. Daleki bym był od takich stwierdzeń, że Gmina nic nie zrobiła, sam jak Pan, te głosy odbierałem, kontaktowaliśmy się kilkakrotnie z wykonawcą. Oczywiście, ale wczoraj była bardzo trudna sytuacja pogodowa.

Radna Powiatu Poznańskiego E. Kuleczka – Drausowska: Ja bardzo krótko, proszę Państwa ja zapraszam bardzo intensywnie do zrobienia zakupów w „Piotrze i Pawle”, ponieważ 10 listopada i 12 listopada, 24 i 25 listopada zbieramy dary dla Lwowa, dla szkół, dla przedszkoli, dla wdów, które w okresie międzywojennym straciły swoich mężów czy w czasie II wojny światowej i jeszcze żyją. Gorąco zapraszam, będzie to młodzież ze szkoły podstawowej nr 1 i Pan Dyrektor J. Krajewski również ze swoją ekipą nas wspomaga. W sumie to razem działamy w jednym kierunku. Gorąco zapraszam, proszę się nie zdziwić, bo tytuł naszej działalności jest „Serce dla Lwowa”. Potrzebujemy wszystko i zapraszam na intensywne zakupy, a do tego jeszcze trochę do koszyczka dla Lwowa, tam proszę nam dać, jako forma charytatywna, a my to dalej przekazemy. Autobus jedzie do Lwowa i 6 grudnia, w święto Św. Mikołaja te dary będą odpowiednio przekazane przez studentów, przez wolontariuszy, przez całą grupę. Należę do Stowarzyszenia Lwowa i Kresów Południowo – Wschodnich i z tego stowarzyszenia działamy i zbieramy i pomagamy. Tak jak Pan K. Pilaś wspominał pomagamy tym ludziom, którzy czekają na naszą pomoc, a warto i trzeba pomagać. Dziękuję bardzo.

Radny G. Łukszo: Panie Wójcie ja mam pytanie a propos os. Jesionowego. Wspominał Pan o negocjacjach umowy z deweloperem, z tego co pamiętam 14 grudnia 2016 r. taka umowa została zawarta, gdzie Panowie podzieliście się tym, co kto będzie wykonywał, czyli w sensie rozwoju infrastruktury na tym osiedlu. Teraz mam pytanie, czy w takim układzie renegowujecie tą umowę czy jak?

Wójt G. Wojtera: Tak.

Radny G. Łukszo: W jakim kierunku ona zmierza? To jest dość ciekawe, bo ta umowa dzięki mojej interpelacji została upubliczniona i mieszkańcy jakby żyją w przekonaniu, że pewne inwestycje będą miały niedługo miejsce. I teraz pytanie czy one będą odwołane w czasie? Czy w ogóle nie zrealizowane?

Wójt G. Wojtera: Tam się pojawia kwestia działki pod plac zabaw, kwestia kto mam wywieść ziemię, drobiazgi, o których ja w tej chwili mogę powiedzieć, o których ja pamiętam. Kto wytnie drzewa, kto wywiezie tę ziemię, która jest tam nawieziona na tej działce, gdzie ma być plac zabaw. Pojawiły się w między czasie, w WPF były przyjęte te kwoty, które możemy wpisać do tej umowy, do realizacji tych zadań, które byłyby po stronie Gminy. Pojawiła się wreszcie interpretacja indywidualna w sprawie podatku VAT w związku z wartością, a ceną zakupu. Ta umowa, którą Pan przywołał była o nieodpłatnym przekazaniu, a teraz będzie zakup za kwotę, no złotówka raczej nie, tutaj będzie kwota kilku złotych, ale oczywiście po stronie inwestycji pojawia się odpowiednio wyższa kwota, którą Akropol przeznacza na realizację. To są takie szczegóły.

Radny G. Łukszo: Czy jakiegokolwiek nakłady finansowe na ul. Jesionową zostały poniesione, bo ona została już faktycznie przejęta, jak już tutaj wspomniano, zresztą ja o tym dobrze wiem. Pytanie jest zasadnicze, czy jakiegokolwiek nakłady finansowe Gmina w celu wyrównania tej drogi?

Wójt G. Wojtera: Na wyrównanie nie.

Radny G. Łukszo: Nic, ani złotówki?

Wójt G. Wojtera: Nie.

Radny D. Matysiak: Panie Wójtce z tego co kojarzę to ul. Jesionowa została utwardzona przez Gminę, teraz nie pamiętam kwoty, ale to było bodajże 200 000 zł czy 250 000 zł, to było przy okazji robienia kanalizacji?

Wójt G. Wojtera: Pan mnie pytał o wyrównanie, a nie utwardzenie. Pan mówi o tym pierwszym odcinku, a ja w tej chwili jestem myślami z tymi mieszkańcami, którzy są w tej najgorszej części, czyli za ul. Borowikową, bo my do ul. Borowikowej robiliśmy to utwardzenie albo troszeczkę dalej.

Radny D. Matysiak: Panie Wójtce, czy nie wystarczy wyegzekwować od tych wykonawców, aby doprowadzili drogę do takiego stanu używalności, to jest jakby tylko korzystanie z przepisów, które obowiązują?

Wójt G. Wojtera: Dobrze, zobowiązuje się przed Państwem, że wystąpię nie do wykonawców czy dostawców, tylko do inwestora, którym jest firma Akropol. My nie będziemy latali za 40 firmami, które tam murują, przywożą okna, ocieplają, itd. Możemy to zrobić tylko i wyłącznie przez generalnego inwestora, przez firmę Akropol.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Proszę Państwa, ja chciałbym Państwa zaprosić do Chłudowa na 10 listopada, na godz. 18:15 do kościoła na mszę za ojczyznę, a potem przemarsz pod popiersie R. Dmowskiego do parku, przemarsz z pochodniami i tam parę pieśni, orkiestra, krótka manifestacja patriotyczna, taka próba przed 100 – leciem niepodległości. Dziękuję bardzo.

Radny D. Matysiak: Tak ogólnie na koniec chciałbym zaprosić do Biedruska. Zapraszam serdecznie do Biedruska, jak już tak się zapraszamy wszędzie, na os. Jesionowe.

Ad. 19.

Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa - Haibach zamknęła XXXVII sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 26 października 2017 r. o godz. 21:50.

Sporządził:
Marcin Kołodziejczak

Przewodnicząca Rady
Gminy Suchy Las:
Małgorzata Salwa-Haibach