

Protokół z XXXVIII sesji Rady Gminy Suchy Las
23 listopada 2017 r. (czwartek), godz. 16:30
Park Wodny OCTOPUS, sala multimedialna

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXXVI/2017 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 28 września 2017 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las, rejon ulicy Diamentowej II – etap I.
5. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego na rok 2018.
6. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę nr XXXV/380/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie majątkowej Gminy: „Kompleksowa termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 2 im. Jana Pawła II w Suchym Lesie”.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXII/356/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Zakup samochodu ratowniczo – gaśniczego dla OSP w Chłudowie wraz z wyposażeniem” zad. 754.75412.6060 RB/2017/0005.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2018.
11. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta i określenia podstawy obliczania podatku rolnego na rok 2018.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnienia od podatku od nieruchomości.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy Suchy Las nr XLII/454/13 z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia jej wysokości, terminów płatności i zwolnień od tej opłaty.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
15. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. W. Bogusławskiego w Suchym Lesie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. W. Bogusławskiego w Suchym Lesie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Biedrusku w Zespole Szkół im. 7 Pułku Strzelców Konnych Wlkp. w Biedrusku w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Biedrusku w Zespole Szkół im. 7 Pułku Strzelców Konnych Wlkp. w Biedrusku.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Chłudowie w Zespole Szkół im. o. Mariana Żelazka w Chłudowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Chłudowie w Zespole Szkół im. o. Mariana Żelazka w Chłudowie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Nr 2 im. Jana Pawła II w Suchym Lesie.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji projektu pt.: „Radosne Przedszkole w Biedrusku” Nr RPWP.08.01.01-30-0030/17.
20. Podjęcie uchwały w sprawie rocznego Programu Współpracy Gminy Suchy Las z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018.
21. Podjęcie uchwały w sprawie rocznego Programu Współpracy Gminy Suchy Las z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018.

22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy, na okres do 20 lat, dotyczącej działki gruntu nr 217/10 z obrębu Suchy Las.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 10 lat, dotyczącej części działki gruntu nr 584/9 z obrębu Suchy Las.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym aneksu do umowy dzierżawy, na okres do 13 lat, dotyczącej części działki gruntu nr 1/8 z obrębu Złotniki.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika – ławki z postacią Wojciecha Bogusławskiego.
26. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przejęcia zadania zarządzania niektórymi publicznymi drogami powiatowymi.
27. Informacja Wójta i Przewodniczącej Rady Gminy o analizie oświadczeń majątkowych.
28. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
29. Interpelacje i zapytania Radnych.
30. Wolne głosy i wnioski.
31. Zamknięcie sesji.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las M. Salwa – Haibach otworzyła XXXVIII sesję Rady Gminy Suchy Las V kadencji w dniu 23 listopada 2017 r. o godzinie 16:40, witając Radnych oraz zgromadzone osoby.

Ad. 2.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności – 15 Radnych obecnych.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Czy macie Państwo jakieś uwagi do porządku obrad?

Radna A. Targońska: Ja chciałabym zgłosić wykreślenie pkt. 22, tj. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy, na okres do 20 lat, dotyczącej działki gruntu nr 217/10 z obrębu Suchy Las. Tutaj plan miejscowy zakłada, że może tam powstać stacja benzynowa i byłaby to już kolejna stacja benzynowa w Suchym Lesie i myślę, że nie jest to nam do końca potrzebne. Poza tym, nie mieliśmy jakby jasnego uzasadnienia co tam w tej okolicy ma powstać i dlatego opinia Komisji była negatywna.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, ja chciałbym jednak zawnioskować o pozostawienie tego punktu i zapytać skąd Pani Radna wie, że na tej działce miałyby powstać stacja benzynowa, bo zapis planu miejscowego daje przede wszystkim możliwość ogólnie na lokalizację usług w tym rejonie.

Radna A. Targońska: Ja nie powiedziałam, że tam na pewno powstanie stacja, a poza tym, to nie na tej działce, tylko na działce obok, natomiast taką możliwość daje plan miejscowy więc być może byłaby to kolejna stacja. Poza tym dodałam, że m.in. dlatego Radni głosowali negatywnie, ponieważ nie mamy dokładnych informacji, co tam ma powstać. Ta niewiedza też jest przyczyną takiej, a nie innej opinii Komisji.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Ja bym prosiła Proszę Państwa, żebyśmy nie toczyli dyskusji, były Komisje i można było dyskutować na Komisji, unikajmy polemik i starajmy się wszyscy szanować swój czas. Pani Radna A. Targońska złożyła wniosek, a czy Pan Wójt chciałby coś dodać?

Wójt G. Wojtera: Chciałbym powiedzieć dwa zdania. Oczywiście istnieje taka możliwość, że do właściciela działki przed hotelem Ibis wystąpimy z zapytaniem o jego plany inwestycyjne i on nie musi nam odpowiedzieć, ale dobrze by było dla tej uchwały również, aby taką informację uzyskać i rozumiem, że nie ma przeszkód, żeby na kolejną sesję taki projekt z dodatkową informacją, co by tam się miało znaleźć przedstawić.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Akurat ta uchwała posiada bardzo nikle uzasadnienie w porównaniu do innych dotyczących dzierżawy.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnej A. Targońskiej o usunięcie pkt. 22 z porządku sesji.
Głosowano: 8 głosów za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa, pkt. 22 schodzi z porządku obrad. Ja ze swojej strony chciałbym powiedzieć, że mamy pomyłkę pisarską, bo dwa razy powtarza się punkt, tj. pkt. 20 i 21 jest taki sam. Proszę o wykreślenie pkt. 21, bo jest to pomyłka pisarska.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa, w imieniu klubów „Inicjatywa Mieszkańców” i „Gmina Razem” chciałbym zaproponować wykreślenie pkt. 4. W tym względzie stanowisko naszych klubów nie zmieniło się, co więcej sytuacja, w której może to nie być 3, ale 4 stacja pomiędzy Złotnikami a Suchym Lasem budzi nasze obawy, że tak mogłoby się stać. Poza tym jesteśmy po lekturze opinii mec. H. Kuligowskiego, z której wynika jasna konkluzja, że plan ten, czyli etap I Diamentowa II może być procedowany w sposób normalny, w ramach tzw. dużego planu i nic zatem nie stoi na przeszkodzie, żeby po raz kolejny się nad tą sprawą pochylić. Dziękuję bardzo.

Radca prawny mec. H. Kuligowski: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Szanowny Panie Wójcie, moja opinia była pisana zupełnie do innej tezy. Badałem możliwość procedowania całego planu na etapie, kiedy został włączony do ponownego rozpoznania. Natomiast, to nie zmienia faktu, że macie Państwo możliwość...nie miałem takiego zdania od początku, Wójt podał inną tezę do zbadania, ale już nie w drodze pisemnej, ale dodałem możliwość głosowania jak gdyby tej ws. uchwalenia planu, tej której nie przyjęliście Państwo na jednej z poprzednich sesji. I ponieważ człowiek jest ułomny, a orzecznictwo jest bardzo bogate, to odnalazłem niedawno takie orzeczenie sądu administracyjnego, które pozwoliłem sobie skopiować i Państwu przekazać. W tym orzeczeniu WSA w Olsztynie zgłosił taką tezę i jest to wyrok ostateczny, widocznie nikt skargi kasacyjnej nie złożył. Pamiętacie Państwo mieliśmy do czynienia z sytuacją kiedy po prostu Rada Gminy Suchy Las nie podjęła uchwały o uchwaleniu planu i nie wskazała żadnych uwag do tego planu. Orzeczenie jest podobne, na podobnym stanie faktycznym kiedy ktoś ze skarżących zarzucił ponowne głosowanie jakby tej samej uchwały. Oczywiście, Pan tu nie przedstawił tego problemu, ale ja od razu odpowiadam, dlatego, że Pan się powołał na moją opinię, a moja opinia była pisana zupełnie do innej tezy. I tutaj WSA stwierdził, że procedura planistyczna kończy się z momentem przekazania gotowego planu do Rady i ponieważ nie stwierdzono uwag, które Rada zgłasza do tego planu, które by uzasadniały ponowne procedowanie, to tutaj sąd stwierdził, że nie ma żadnych przeszkód, żeby ponownie głosować ten plan. Ja przyznam szczerze, że na początku miałem do tego stosunek negatywny, ale tutaj sąd zupełnie podszedł do tego inaczej i powiedział, że procedura planistyczna kończy się z momentem przekazania gotowego planu do Rady i jeżeli nie ma żadnych uwag i nie stwierdza się w trybie przepisów ustawy o planowaniu przestrzennym konieczność jakichś zmian, to Wójt jest zobowiązany, żeby co jakiś czas przypominać, że coś takiego jest i że być może...Jest to dziwna sytuacja, ja wiem, że Państwo macie jakieś uwagi, ale formalnie one nie zostały przedstawione. Ja ile zdążyłem to skserowałem więc mogę tutaj Pani Przewodniczącej zostawić i jeżeli ktoś jest zainteresowany, bo nie będą odczytywał tezy i uzasadnienia, bo są bardzo szerokie. Ja przytoczyłem ten argument, który jest dla naszej procedury istotny, bo to jest taka sama sytuacja.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dziękuję, rozdám Państwu podczas przerwy.

Radny M. Przybylski: Ja tylko dodam, że nie ma tutaj żadnej sprzeczności. Panie Mecenasie, ja nie twierdziłem, że nie można tego planu głosować i, że Pan to napisał. Pan tam pisał w trybie

przypuszczającym, że wydaje się. Tutaj przesądzające jest stanowisko merytoryczne klubów, a nie formalne.

Wójt G. Wojtera: Ja chciałbym złożyć odwrotny wniosek o utrzymanie tego punktu w porządku obrad, ale w swoim uzasadnieniu chciałbym też Państwu przedstawić nowe okoliczności, bo głosowanie powtórne tego samego projektu wiąże się z pojawieniem nowych okoliczności. To zresztą w wyrokach sądów administracyjnych i rozstrzygnięciach nadzorczych podkreśla się, że nie powinno to być tylko i wyłącznie przystąpienie po raz kolejny do głosowania, ale uwzględnienie nowych sytuacji, które się pojawiają. W trakcie ostatnich spotkań ja Państwu wspominałem o tym, że chciałbym przedstawić te okoliczności. Myślałem, że to będzie miało miejsce w dyskusji nt. projektu tego planu, natomiast w związku ze złożeniem wniosku o wycofanie z porządku obrad, chciałbym w tym miejscu zaprezentować Państwu, to co być może pozwoli Państwu na zmianę opinii i pozostawienie tego w porządku obrad, a później ten sam materiał mógłby być wykorzystany w dyskusji nt. planu miejscowego.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Panie Wójcie, odbywały się Komisje, na Komisji nie było nikogo z Pana przedstawicieli, Pan Radny podał wniosek i chciałabym ten wniosek poddać pod głosowanie, żebyśmy nie toczyli dyskusji. Pan Wójt oczywiście może podjąć przy następnej sesji również decyzje o zaproponowaniu do porządku, natomiast nie chciałabym żebyśmy w nieskończoność dyskutowali pewne kwestie.

Wójt G. Wojtera: Nie zgadzam się z tym punktem widzenia, bo jest to ograniczenie sprawowania moich obowiązków, ale poddaje się takiemu werdyktowi.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę uprzejmie.

Wójt G. Wojtera: Mogę, tak?

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Oczywiście.

Wójt G. Wojtera: Ja, chciałbym to Państwu zaprezentować w formie wizualnej.

Wójt G. Wojtera przy pomocy p. K. Ślęzak przedstawił Radnym oraz zebranych gościom prezentację multimedialną zawierającą wizualizację projektu stacji benzynowej przy skrzyżowaniu ulic Obornickiej i Sucholeskiej w Suchym Lesie oraz przebudowy tego skrzyżowania wraz z koncepcją zagospodarowania terenu. Wójt G. Wojtera opatrzył prezentację własnym komentarzem.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, chciałbym tę prezentację rozpocząć od pokazania Państwu stanu obecnego z propozycją, która jest w formie wizualizacji, to nie jest projekt mpzp, który Państwo widzieli, czy projekt rozwiązania komunikacyjnego, ale on tutaj też się pojawi w tej prezentacji, ale chciałbym Państwu pokazać stan aktualny z lotu ptaka i jak może być ta działka zagospodarowana. Nie tylko w tej właściwej części, która służyłaby na prowadzenie działalności gospodarczej, ale również z uwzględnieniem projektu drogowego, który dotyczyłby ulicy Sucholeskiej i Obornickiej. Krótko mówiąc przebudowy skrzyżowania ulic Obornickiej i Sucholeskiej. To jest oczywiście stan aktualny, mamy tutaj ten budynek z lat 70 – tych i hurtownię płytek. Tutaj działka należąca do firmy Ciesielczyk. Plan miejscowy obejmuje wszystkie te 4 kwadraty. Proszę Państwa, tak wygląda w dużym uproszczeniu propozycja zagospodarowania tej działki, oczywiście mówimy o stacji benzynowej, koncern BP, który wnioskował o ujęcie i w mpzp i decyzji zjazdowo – wjazdowej zarówno od ul. Sucholeskiej, jak i od ul. Obornickiej. Tę decyzję w jej części graficznej za chwilę Państwu pokazemy. Proszę Państwa, mówiliśmy o tym, że to jest kolejny ważny argument, o tym, że firma Sentra reprezentująca koncern BP rozpoczęła negocjacje z Zarządem Dróg Powiatowych ws. przebudowy ul. Sucholeskiej i tutaj mamy potwierdzenie z ZDP, jest to kopia, która jest wysłana do nas po to, abyśmy dzisiaj mogli ją zaprezentować. Informacja dotycząca właśnie zjazdu w ul. Sucholeską z koniecznością budowy przez inwestora pasa prawoskrętu, z wymaganymi warunkami technicznymi, tutaj mówimy o jakości, grubości, o szerokościach, czyli to wszystko co wynika z kategorii tej drogi. Tutaj jest projekt planu miejscowego, Państwo znacie ten rysunek,

on jest załącznikiem do części tekstowej i oczywiście rozbudowa tego pasa odbywałaby się tutaj, w tej części która stanowi szeroki pas drogowy ul. Sucholeskiej. Tutaj jest załącznik graficzny do decyzji, która została wydana dla firmy Sentra, która reprezentowała koncern BP i w tej części tutaj widzimy na pomarańczowo wykonany prawoskręt, co zresztą było wymogiem przedstawionym przez ZDP. Część żółta to jest komunikacja piesza, przebudowana w związku ze zmianami na tym skrzyżowaniu, tego dojścia i chodnika dzisiaj nie ma, z przesunięciem pasa przejścia dla pieszych. Przystanek jest tutaj. Proszę Państwa, w ślad za tym idzie przebudowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu, ten prawoskręt byłby zintegrowany z przejazdem na wprost, natomiast lewoskręt miałby oddzielną sygnalizację, co znacznie upłynniłoby ruch na tym skrzyżowaniu. Tutaj oczywiście budynek stacji ze sklepem, a tutaj dystrybutory. Proszę Państwa, tak wygląda to dzisiaj. Wielokrotnie do organizacji ruchu na tym skrzyżowaniu wracaliśmy, mówiąc też krytycznie o zjawiskach reklamowych, które się pojawiają. Tutaj jest ten pas, który zostałby wykorzystany na prawoskręt. Dodam tylko, że ten pas jest to część działki należąca dzisiaj do właściciela tej dużej działki, na której miałyby stanąć stacja benzynowa. Tak mogłaby wyglądać ta działka po zrealizowaniu tej inwestycji...

Radny M. Przybylski: Tam nie było prawoskrętu.

Radny W. Majewski: Kiepska wizualizacja.

Radny G. Łukszo: Pewnie szybko powstała.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, trochę wyobraźni i można sobie ten prawoskręt wyobrazić. Państwo widzieliście go na wcześniejszych slajdach, to jest błąd, ja tej wizualizacji nie przygotowywałem. Jest to błąd firmy, która przygotowywała tę wizualizację, ale to oczywiście nie jest podstawą, żeby nie budować prawoskrętu. Proszę Państwa, takie zagospodarowanie, ilość zieleni jest bardzo wyraźnie określone w treści planu, bodajże 15% i przy tej powierzchni działki jest to wystarczający procent jak na stację benzynową, aby odpowiednio zaaranżować cały ten teren i miał on wygląd bardzo przyjazny z tą sporą częścią biologicznie czynną, jest to ok. 300 m² zieleni. Taki parametr jest rzadko spotykany przy stacjach benzynowych. Proszę Państwa, te 3 elementy, wizualizacja, opinia Zarządu Dróg Powiatowych oraz przedstawienie załącznika graficznego do decyzji wjazdowej to części projektu, których faktycznie nie przedstawiłem Państwu na ostatniej sesji. Nawiązując do tego co Pan Mecenase mówił, że cofnięcie się do głosowania nad projektem, który nie uzyskał aprobaty wcześniej, co nie jest reasumpcją głosowania, ani tym bardziej reasumpcją uchwały, wymaga jednak dodatkowych okoliczności i te okoliczności moim zdaniem uprawniają nas do tego, aby dzisiaj po raz kolejny Państwu przedstawić ten projekt uchwały, pamiętając, że czas tutaj nie sprzyja nam, jeżeli chodzi o podejmowanie decyzji przez inwestora w zakresie rozpoczęcia tej inwestycji. Nie wiemy jakie są granice czasowe, jakie jest oczekiwanie inwestora, ale wiem, że szybkość podejmowania tych decyzji na pewno jest istotna z punktu widzenia projektu biznesowego i co do tego nikt z nas nie ma wątpliwości. Możliwość wykorzystania tego o czym Pan Mecenase pisał w tej opinii, czyli przyłączenia tej części planu miejscowego do dużego planu miejscowego, który jednak jest obciążony ryzykiem składania uwag i wydłużenia procedury, moim zdaniem jeszcze bardziej mogłoby zagrozić nie wykorzystaniu tego, moim zdaniem bardzo korzystnego zbiegu okoliczności i przebudowania całego systemu komunikacyjnego z dodatkowo bardzo atrakcyjnym wykorzystaniem tej działki. Dlatego jeszcze raz, bardzo proszę o pozostawienie tego punktu i jeżeli istnieje jakakolwiek szansa na przeanalizowanie tego dodatkowego materiału, tych dodatkowych okoliczności, to podjęcie tej uchwały na pewno będzie bardzo korzystne dla Suchego Lasu i dla tej przestrzeni, która jest krytykowana od wielu, wielu lat. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Pozwolę sobie tylko zauważyć, że niezależnie od tego, że powołujemy się na prawoskręt w planie, jak Państwo czytali następuje zmiana linii zabudowy, przesunięcie linii zabudowy zabiera całą rezerwę, która od kilkudziesięciu lat funkcjonuje na poszerzenie w przyszłości ulicy Obornickiej.

Radny W. Majewski: Po pierwsze w ogóle chciałem złożyć wniosek, aby zamknąć dyskusję już w tej chwili, bo już nic nowego tutaj nie wniesiemy. Natomiast, za zmianę organizacji ruchu, bezpieczeństwo na tych skrzyżowaniach to powinniśmy mieć świadomość, że odpowiada od wielu,

wielu lat Starostwo Powiatowe i Pan Wójt G. Wojtera. A na pewno nie jest od organizowania tych tematów stacja benzynowa, gdzie mówi się nam, że koszt prawoskrętu tj. ok. 600 000 zł. Prawda jest taka, że zamknie się to w 150 000 zł, tak jest to na dzień dzisiejszy szacowane. Po trzecie, budowa tego obiektu spowoduje w przyszłości zablokowanie możliwości modernizacji tego skrzyżowania, bo jeśli ten obiekt tam powstanie, to przy jakichkolwiek planowanych w przyszłości ruchach, nie zrobimy już na tym skrzyżowaniu zbyt wiele, nie poszerzymy, bo to już będzie problem. To ograniczy nam możliwość poprawy bezpieczeństwa ruchu na tym skrzyżowaniu. Po czwarte, po raz kolejny stawia się interes nie mieszkańca, tylko inwestora zewnętrznego nad interesem mieszkańca. Dalej przenosi się przystanek autobusowy, za chwilę ten przystanek autobusowy – jeszcze ktoś coś wymyśli i zostanie ten jedyny, który jest pod wiaduktem Narutowicza. Ludzie będą chodzili „z buta”, bo ktoś nie myśli o mieszkańcach. Po piąte, w obecnej kadencji nie słyszałem od Państwa, szczególnie od koleżanek i kolegów z klubu „Nowoczesna Gmina”, że coś jest nie tak z tym skrzyżowaniem. Teraz się dowiadujemy nagle, że trzeba coś zrobić, przez 3 lata działania w tej kadencji jako Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego nie słyszałem nic na ten temat. Nagle, teraz wszyscy chcą zmian na tym skrzyżowaniu, bo ktoś wyłoży na prawoskręt. Tak jak powiedziałem, to jest śmieszne 150 000 zł, bo tyle to realnie kosztuje. To jest informacja z Zarządu Dróg Powiatowych, bo tym pismem nie podpisał się żaden dyrektor, tylko podpisał się specjalista, więc proszę wziąć na to poprawkę, bo może to była wymiana kurtuazyjna informacji, a niekoniecznie decyzja. Można było, jak wszyscy Państwo chcecie stację benzynową, to można było zaproponować tę stację benzynową, po ZGK na ul. Młodzieżowej. No, ale nie można tego zrobić, bo Pani A. Ankiewicz złożyła wniosek, aby takie obiekty tam nie powstały i Pan Wójt uwzględnił ten wniosek i jest to dokumentacja.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Bardzo bym prosiła, żebyście Państwo nie toczyli wolnej dyskusji. Najpierw się wypowie Pan Radny W. Majewski, później Pani A. Ankiewicz, później Pan J. Ankiewicz i oprócz tego są jeszcze dwa wnioski do przegłosowania.

Radny W. Majewski: Ponawiam mój wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny J. Ankiewicz: Jak ktoś mówi nieprawdę, to muszę *ad vocem* odpowiedzieć.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Panie Mecenasie, nie mogę przegłosować wniosku, a mamy dwa wnioski i czekam.

Radca prawny mec. H. Kuligowski: Normalnie się robi tak, że przyjmuje się wszystkich, którzy chcą się wypowiedzieć, a potem się głosuje zamknięcie listy i wtedy wiadomo, że nikt już więcej się nie może dopisać. Natomiast, trzeba dać równe szanse tym, co chcą się w tej sprawie wypowiedzieć i trzeba po prostu przyjąć ich zgłoszenia.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dobrze, czyli Pani A. Ankiewicz, Pan J. Ankiewicz, Pan Wójt, i kto jeszcze z Państwa? Zamykam listę.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Ja chciałabym się wypowiedzieć tylko w punkcie, gdzie zostałam wywołana. Oczywiście, że złożyłam taki wniosek, ale złożyłam go jako uwagę do planu, tutaj taka uwaga nie padła. Jest też różnica pomiędzy tymi nieruchomościami taka, że działka ZGK graniczy bezpośrednio z budynkami mieszkalnymi, a tutaj takiej sytuacji nie ma. Jest duży obiekt Ciesielczyk pomiędzy. I tak jest Panie Radny, a z czym graniczy?

Radny D. Matysiak: Graniczy z drogą.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Tam też z drogami, tu ma Pan rację.

Radny J. Ankiewicz: Jeszcze stanę w obronie Pani Przewodniczącej, tam największą opozycję w stosunku do ewentualnej lokalizacji stacji benzynowej stanowili mieszkańcy ul. Modrakowej,

którzy złożyli uwagi i brali czynny udział w dyskusji, na której byłem. W przeciwieństwie do tego co Pan mówi, to nie Pani Ankiewicz inicjowała ten protest przeciwko lokalizacji stacji benzynowej na tej działce, a powtórzę, że mieszkańcy ul. Modrakowej.

Radny W. Majewski: Tylko jedno zdanie, nie będę dyskutował. Powiedziałem że złożyła wniosek, a nie, że inicjowała cokolwiek i to jest w dokumentach.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, oczywiście powodzenie próby powrotu do tej uchwały zależy od Państwa woli i przyjęcia tych argumentów, które dzisiaj Państwu przedstawiłem. Ja widzę to jako szansę dla tej przestrzeni i dlatego chciałem jeszcze raz, dopóki jest taka możliwość, bo wiem, że jeszcze szansa powrotu istnieje do tej koncepcji, do tej inwestycji. Chciałbym Państwa po prostu to tego przekonać, jeżeli u Państwa nie będzie takiego przekonania to mam świadomość, że to się nie uda. Natomiast, niestety głęboko nie mogę się zgodzić z takimi 3 sprawami, które przedstawił Pan Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa. Pierwsza sprawa, że to od wielu lat odpowiadają Starosta i Wójt za bezpieczeństwo na tym skrzyżowaniu. Jeszcze raz Panu przypomnę, że była to do niedawna droga krajowa i to nie Starosta czy Wójt odpowiadali, tylko Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, ale mógł Pan o tym nie wiedzieć. Dzisiaj jest to droga powiatowa ul. Sucholeska, a ul. Obornicka jest drogą gminną, jest GP, ale za bezpieczeństwo na każdym skrzyżowaniu z drogą powiatową odpowiada zawsze Zarząd Dróg Powiatowych, czyli Starosta. Proszę Państwa i zasadnicza kwestia, ja nie twierdzę, że propozycja umiejscowienia tam np. dużego ronda, ale dużego ronda z pełną segregacją ruchu i dla samochodów i dla pieszych, ponieważ nie wyobrażam sobie, aby w tym rejonie mogło powstać rondo przejazdowe bez bezpiecznego przejścia dla pieszych, że takie rondo nie może tam powstać. Może powstać. Proszę Państwa, ale to jest moja pretensja, że nie złożyliście Państwo uwag, a kiedy była taka możliwość nie złożyliście propozycji tzw. uchwały naprawczej, czyli wskazania niezbędnych zmian w projekcie mpzp, bo Państwo po prostu głosowaliście nie przeciwko planowi, ale przeciwko mojemu projektowi, mojemu projektowi i prawdopodobnie tylko dlatego, że on był mój. Dużo nie brakowało, żebyśmy doprowadzili do sytuacji, która sprowadziłaby nas do art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli wszczęciu postępowania od nowa z uchynieniem uchwały o przystąpieniu, po zakończeniu procedury dla wszczętej zmiany miejscowego planu. To była by sytuacja bardzo niekorzystna, bo wymagałaby rozpoczęcia procedury od nowa, a wystarczyłoby tak jak dzisiaj złożyć wniosek o wycofanie z porządku obrad. Tyle razy składaliście Państwo wniosek o wycofanie z porządku obrad planu, a w sierpniu zagłosowaliście przeciwko temu planowi wiedząc doskonale, że to bardzo skomplikuje całą sytuację. I o to mam pretensję, ani uwag, ani aktywności w dyskusji publicznej, ani uchwały naprawczej i dzisiaj ja staram się to jakoś naprawić, wziąć na siebie ciężar tego wytłumaczenia Wojewodzie, no bo Wojewoda miałby prawo się zająć takim projektem, który został uchwalony będąc wcześniej nieuchwalony, aby naprawić tę sytuację. Jeżeli Państwo nie będziecie chcieli, to tego nie zrobimy, ale nie chciałbym żeby takie argumenty, już pomijam to 150 000 zł, bo to chyba Pan o projekcie mówił. Projekt przebudowy skrzyżowania z sygnalizacją to jest faktycznie 150 000 zł. Proszę zauważyć, że 800 m od Pana Ranożka w centrum Suchego Lasu trzeba wykupić, bo o wykupie tutaj nikt nie mówi, a to jest 800 m, które trzeba w centrum Suchego Lasu wykupić i to też obciąży nasz budżet, a obciążałoby budżet inwestora. Proszę Państwa, wszędzie tego rodzaju montaż się robi, jeżeli inwestor chce, to proszę bardzo wykłada pieniądze i buduje. Poza tym to wynika w ustawy o drogach, gdzie wręcz wpisany jest obowiązek realizacji części inwestycji drogowej lub całości inwestycji drogowej, jeżeli to jest związane z zamierzeniem inwestycyjnym. Jasne, że my możemy to zrobić, tylko wtedy my poniesiemy w pełni koszty i gwarantuje Państwu, że nie będzie to koszt 150 000 zł, jak informował Państwa Pan Radny. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Czy Pan Radny M. Przybylski podtrzymuje swój wniosek?

Radny M. Przybylski: Tak, oczywiście.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku zgłoszonego przez Radnego M. Przybylskiego odnośnie usunięcia pkt. 4 z porządku obrad.

Głosowano: 8 głosów za, 7 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Wniosek został przyjęty, pkt. 4 schodzi z porządku obrad. Proszę Państwa, jeżeli nie ma innych głosów odnośnie porządku obrad, to zmienia się numeracja.

Nowy porządek sesji.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXXVI/2017 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 28 września 2017 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego na rok 2018.
5. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę nr XXXV/380/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie majątkowej Gminy: „Kompleksowa termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 2 im. Jana Pawła II w Suchym Lesie”.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXII/356/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Zakup samochodu ratowniczo – gaśniczego dla OSP w Chłudowie wraz z wyposażeniem” zad. 754.75412.6060 RB/2017/0005.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2018.
10. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta i określenia podstawy obliczania podatku rolnego na rok 2018.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnienia od podatku od nieruchomości.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy Suchy Las nr XLII/454/13 z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia jej wysokości, terminów płatności i zwolnień od tej opłaty.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
14. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. W. Bogusławskiego w Suchym Lesie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. W. Bogusławskiego w Suchym Lesie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Biedrusku w Zespole Szkół im. 7 Pułku Strzelców Konnych Wlkp. w Biedrusku w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Biedrusku w Zespole Szkół im. 7 Pułku Strzelców Konnych Wlkp. w Biedrusku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Chłudowie w Zespole Szkół im. o. Mariana Żelazka w Chłudowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Chłudowie w Zespole Szkół im. o. Mariana Żelazka w Chłudowie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Nr 2 im. Jana Pawła II w Suchym Lesie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji projektu pt.: „Radosne Przedszkole w Biedrusku” Nr RPWP.08.01.01-30-0030/17.
19. Podjęcie uchwały w sprawie rocznego Programu Współpracy Gminy Suchy Las z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 10 lat, dotyczącej części działki gruntu nr 584/9 z obrębu Suchy Las.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym aneksu do umowy dzierżawy, na okres do 13 lat, dotyczącej części działki gruntu nr 1/8 z obrębu Złotniki.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika – ławki z postacią Wojciecha Bogusławskiego.

23. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przejęcia zadania zarządzania niektórymi publicznymi drogami powiatowymi.
24. Informacja Wójta i Przewodniczącej Rady Gminy o analizie oświadczeń majątkowych.
25. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
26. Interpelacje i zapytania Radnych.
27. Wolne głosy i wnioski.
28. Zamknięcie sesji.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu nr XXXVI/2017 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 28 września 2017 r.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu nr XXXVI/2017 z dnia 28 września 2017 r.
Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Protokół został przyjęty.

Ad. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego na rok 2018.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę o opinię Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja Społeczna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Od 1 stycznia 2018 r. Miasto Poznań nie będzie przyjmowało osób nietrzeźwych z terenu naszej Gminy, Powiat Poznański przejmuje to zadanie i my to współfinansujemy.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego na rok 2018.
Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/425/17.

Ad. 5.

Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę nr XXXV/380/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie majątkowej Gminy: „Kompleksowa termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 2 im. Jana Pawła II w Suchym Lesie”.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę o opinię Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja Społeczna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Niestety nasz wniosek złożony w Urzędzie Marszałkowskim na termomodernizację szkoły się nie powiódł i musimy uchylić tę uchwałę. Natomiast, w uzasadnieniu Pan Dyrektor szkoły wskazał na pilną modernizację dachu, co znajduje odzwierciedlenie w projekcie budżetu.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały uchylającej uchwałę nr XXXV/380/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie majątkowej Gminy: „Kompleksowa termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 2 im. Jana Pawła II w Suchym Lesie”.
Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/426/17.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXII/356/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Zakup samochodu ratowniczo – gaśniczego dla OSP w Chłudowie wraz z wyposażeniem” zad. 754.75412.6060 RB/2017/0005.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radnego W. Majewskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowana projekt tej uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXII/356/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Zakup samochodu ratowniczo – gaśniczego dla OSP w Chłudowie wraz z wyposażeniem” zad. 754.75412.6060 RB/2017/0005.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/427/17.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Nie opiniowaliśmy tego projektu.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029.

Głosowano: 15 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/428/17.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 rok.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja tylko poszczególne wnioski opiniowała.

Radny M. Przybylski: W imieniu klubów Inicjatywa Mieszkańców i Gmina Razem chciałbym zgłosić kilka korekt do załącznika nr 3, czyli zmiany w planie wydatków majątkowych Gminy Suchy Las na rok 2017. Wszystkie te kwestie zostały szczegółowo omówione na specjalnie dla tego celu zwołanym posiedzeniu Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego. Nie chciałbym zatem aż tak bardzo dogłębnie wnikać w materię i w argumentację. Po pierwsze chciałbym złożyć wniosek o wycofanie z tegoż projektu następującej zmiany: 600/60016/6050/BI/2016/SL/0009 Suchy Las – przebudowa skrzyżowania ul. Obornicka/ Nektarowa z bezpiecznym prawem i lewym skrzyżowaniem na os. Grzybowe. Historia ta ciągnie się już od wielu, wielu miesięcy. Usłyszeliśmy z Referatu Budowlano – Inwestycyjnego, że prawdopodobnie może ta cała operacja zakończyć się w roku 2018, w I połowie i są na to szanse. Tak więc myślę, że bardziej właściwe byłoby skierowanie tego do tzw. niewygasów, niż do budżetu na 2018 r., który jak wiadomo z historii może uwzględnić realizację tego

zadania pod koniec roku. Komisja Finansowo – Budżetowa zaopiniowała pozytywnie ten wniosek – 5 „za”, 0 „przeciw” 1 „wstrzymujący się”.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Przystępujemy do głosowania wniosku, proszę sformułować wniosek Panie Radny.

Radny M. Przybylski: Wniosek już sformułowałem, czyli chodzi o wycofanie zadania 600/60016/6050/BI/2016/SL/0009. Chodzi o to, żeby to zadanie pozostało w budżecie, a zostało wycofane z załącznika nr 3.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku zgłoszonego przez Radnego M. Przybylskiego odnośnie zadania 600/60016/6050/BI/2016/SL/0009, czyli utrzymania tego zadania w budżecie na rok 2017.

Głosowano: 8 głosów za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się.

Radny M. Przybylski: Kolejny wniosek. Za utrzymaniem w budżecie na rok 2017, żeby nie komplikować, zadania 600/60016/6050/BI/2017/0025 Biedrusko – budowa ulic na os. Jesionowym, str. 2, drugi wiersz od góry. Tutaj w tym zadaniu chodzi o projekt. Tutaj sytuacja jest o tyle nagląca, że chyba jest to najbardziej kontrowersyjna w tej chwili ulica w Biedrusku, jeszcze do niedawna z mojej wiedzy wynika, że została jakoś tam prowizorycznie utwardzona. Jeszcze do niedawna ludzie musieli chodzić w kaloszach, żeby w ogóle dojść do swojej posesji. Myślę, że tutaj jakiś tryb absolutnie nadzwyczajny powinien zostać wdrożony, żeby ci ludzie dostali jasny sygnał, że Rada Gminy dostrzega ich problem i nie przesuwa np. tego zadania na listopad czy grudzień 2018 r., bo wtedy rozpiszemy przetarg i dopiero wtedy zacznie się coś dziać albo w ogóle ogłosimy przetarg na projekt.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku zgłoszonego przez Radnego M. Przybylskiego odnośnie zadania 600/60016/6050/BI/2017/0025, czyli utrzymania tego zadania w budżecie na rok 2017.

Głosowano: 9 głosów za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Wniosek został przyjęty.

Radny M. Przybylski: Kolejne zadanie: 600/60016/6050/BI/WPF/2016/SL/0007 Suchy Las – budowa ul. Stefańskiego. Proszę Państwa, ta kwestia również nie budziła kontrowersji podczas obrad Komisji, tj. 5 „za”, 0 „przeciw” 1 „wstrzymujący się”. Tutaj jest kwestia, że z Referatu Budowlano – Inwestycyjnego otrzymaliśmy informację, że być może uda się do września zakończyć sprawę, natomiast istnieje jakaś szansa, żeby to zrobić wcześniej. Z tego względu wydaje mi się, że jakby naturalnym etapem byłoby najpierw przekazanie tego do tzw. niewygasów, a w razie problemów, to podjęcie ewentualnej dyskusji w późniejszym terminie. Proszę o przegłosowanie.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku zgłoszonego przez Radnego M. Przybylskiego odnośnie zadania 600/60016/6050/BI/WPF/2016/SL/0007, tj. pozostawienia tego zadania w budżecie na rok 2017.

Głosowano: 9 głosów za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Wniosek został przyjęty.

Radny M. Przybylski: Kolejne zadanie: 600/60016/6050/BI/WPF/2017/0005 Biedrusko – budowa infrastruktury na os. Kamieni Szlachetnych. To też jest kwestia projektu i sprawa też się toczy bodajże dwa lata o ile dobrze pamiętam albo blisko dwa lata. Tak do końca nie są nam znane powody, dla których taka duża opieszałość względem tego zadania występuje. Proponujemy to jak najbardziej utrzymać w budżecie na 2017 r. Jeśli chodzi o Komisję, tj. 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku zgłoszonego przez Radnego M. Przybylskiego odnośnie zadania 600/60016/6050/BI/WPF/2017/0005, tj. pozostawienia tego zadania w budżecie na rok 2017.
Głosowano: 8 głosów za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Wniosek został przyjęty.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa, kolejny wniosek, dotyczy zadania: 600/60016/6050/BI/WPF/2017/0006 Suchy Las – budowa ulic w rejonie Mokrej, Wodnej, Deszczowej, Suchej, Polnej, Chmielnej, Zakole, Strumykowej. Proszę Państwa, sprawa toczy się również 2 lata. Pamiętam grupę osób, która z tej wschodniej części Suchego Lasu przybyła do nas na Komisję Finansowo – Budżetową i tam im obiecaliśmy różne rzeczy, przez rok 2016 w tym zakresie nic Wójt nie zrobił. Kolejny rok, nie wiem dlaczego, ale również nie. Intencja nasza była taka, żeby po prostu zrobić ten projekt, oszacować koszty i etapować to zadanie. Dziwi mnie ten punkt pozostawiony w budżecie tym bardziej, że w projekcie budżetu na 2018 r. jest jakby już zaetapowane to zadanie, a jak może być zaetapowane skoro nie ma projektu i kosztorysu. Wydaje mi się, że jakaś logika i kolei rzeczy powinna wystąpić w tym względzie. Tym bardziej, że to zadanie już w ogóle nie budziło kontrowersji podczas obrad Komisji, bo 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. To jest rzecz, która absolutnie nie budzi żadnych kontrowersji.

Radny D. Matysiak: Tutaj warto dodać, że w poprzednich latach, gdy mieszkańcom odmawiano możliwości przyłączenia się do kanalizacji, ponieważ argumentowano, że nie ma możliwości przyłączenia do kolektora. Kolektor został wybudowany, ale jakby kolejne jakieś trudności czy przeciwności mieszkańcom się przedstawia i nie było to realizowane. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, chciałbym jedną rzecz wyjaśnić, a na drugą zwrócić uwagę. Ja pamiętam posiedzenie tej Komisji, ja pamiętam spotkanie z mieszkańcami, kiedy ta obietnica, o której Pan wspominał padła i mieszkańcy tego rejonu uczestniczący wtedy w tym spotkaniu wyszli z pełnym przekonaniem, że będzie ten rejon kanalizowany. Proszę Państwa, jeżeli wtedy powiedziano mieszkańcom „tak”, to nie powiedziano, że będziemy robili projekt, tylko będziemy robili kanalizację. I do tego momentu jesteśmy zgodni. Zupełnie nie rozumiem zarzutu Pana Radnego i zdziwienia Pana Radnego, że pojawiły się kwoty w WPF, które są wpisywane. Po pierwsze dlatego, że my w odniesieniu do kwoty, którą przeznaczamy na realizację zadania, składamy wniosek do spółki Aquanet, bo chcielibyśmy realizować to wspólnie z innymi akcjonariuszami po decyzji zarządu i przyjęciu przez zgromadzenie akcjonariuszy takiego planu, ponieważ ta inwestycja jest bardzo kosztowna i to w terenie, który nie daje gwarancji rentowności tej inwestycji. Tam jest raczej zabudowa jednorodzinna i proszę Państwa, składając taki wniosek do planu inwestycyjnego Aquanet należy zaopatrzyć go w informację o środkach, które przeznacza dana gmina, stąd taki zapis w WPF, który nikogo nie powinien dziwić. Trzeba też pamiętać, że po złożeniu takiego wniosku Aquanet też nie podejmuje takich decyzji spod „dużego palca” tylko przygotowuje analizę, w tym również analizę dotyczącą tzw. efektu taryfowego, po to aby gmina wiedziała, że decydując się na taką inwestycję, na terenie gminy w zlewni, o której rozmawiamy będzie obowiązywać taka, a taka taryfa. Stąd ten zapis o środkach na inwestycje w latach następnych.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku zgłoszonego przez Radnego M. Przybylskiego odnośnie zadania 600/60016/6050/BI/WPF/2017/0006, tj. pozostawienia tego zadania w budżecie na rok 2017.
Głosowano: 11 głosów za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Wniosek został przyjęty.

Radny M. Przybylski: Krótkie *ad vocem* do wypowiedzi Wójta. Mnie nie zdziwiło Panie Wójt, bo tego nie powiedziałem, że to jest zapisane w WPF, Pan mnie źle zrozumiał. Mnie zdziwiło to, że nie złożył Pan do projektu WPF autopoprawki tego załącznika w zakresie wykreślenia tego punktu. I to miałem na myśli. Kolejne zadanie: 900/90015/6050/BI/2016/0029 Gołęczewo – przebudowa linii elektroenergetycznej SN 15 Kv na działce nr 278/3. Proszę Państwa jest to działka dedykowana pod

zespół przedszkolno – szkolny w Gołęczewie. W tej chwili trwają dyskusję nt. sposobu finansowania zespołu przedszkolno – szkolnego. Zdaje się, że jak gdyby z przyczyn oczywistych musimy wykreślić finansowanie tego zadania z funduszy gminnych, czyli z pieniędzy budżetowych, ponieważ drugi przetarg, tak jak się zresztą z Wójtem spodziewaliśmy potoczył się jeszcze gorzej niż pierwszy. Trzeba sobie zdawać sprawę, że oferty przetargowe sięgają blisko 20 mln zł, a zabudżetowane mamy na ten cel 6 mln zł plus 2 mln zł kredytu. Tak więc, mamy do wyboru trzy warianty. Wariant nr 1: Złotniki bis; wariant nr 2: Konwaliowa bis; wariant nr 3: prawdopodobnie wariant hybrydowy, czyli trochę ze Złotnik i trochę z Konwaliowej. To jak najogólniej rzecz ujmując. Natomiast, dlaczego chcielibyśmy wstrzymać przynajmniej na czas jakiś realizowanie tej inwestycji? Nie dlatego, że wydaje się nam ona niepotrzebna, ale jeśli przyszły inwestor powie, że „tak” wybuduje szkołę mieszkańcom Gołęczewa, ale na innej działce i to jest mój warunek, to trzeba będzie się nad taką propozycją poważnie zastanowić. Natomiast, jaki sens jest w tej chwili pakować w to 200 000 zł. Rosną koszty tej działki. Dlatego uważam, że logika i zdrowy rozsądek nakazują żeby się nieco wstrzymać, bo i tak nie jest to w tej chwili niezbędne i potrzebne. Można przyjąć tę zmianę budżetową równie dobrze w grudniu, tym bardziej, że w grudniu będziemy się spotykać dwukrotnie, a z tego co się orientuję, to Wójt zapowiedział następne spotkanie konsultacyjne w sprawie zespołu przedszkolno – szkolnego w Gołęczewie na za 2 tygodnie.

Mój wniosek dotyczy tego, żeby do budżetu nie wprowadzać tej pozycji, ponieważ jest to pozycja ze znakiem dodatnim, a więc możemy wnioskować o wykreślenie tego zadania z projektu uchwały o zmianie budżetu, czyli z załącznika nr 3 i to jest właściwy tor, jeżeli Pani Przewodnicząca zechce.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku zgłoszonego przez Radnego M. Przybylskiego odnośnie wycofania z projektu uchwały o zmianie budżetu na 2017 r. zadania 900/90015/6050/BI/2016/0029.

Głosowano: 8 głosów za, 7 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Wniosek został przyjęty.

Radny M. Przybylski: Mój ostatni wniosek dotyczy ostatniej pozycji 926/92601/6050/BI/2017/0022 Biedrusko – budowa przystani na rzece Warcie. Proszę Państwa, tutaj też sprawa ciągnie się już wiele, wiele miesięcy. Uważamy, że najpierw należy to ewentualnie wprowadzić do tzw. niewygasów i dopiero później procedować przerwucenie, jeśli będzie taka potrzeba do budżetu na 2018 r. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku zgłoszonego przez Radnego M. Przybylskiego odnośnie zadania 926/92601/6050/BI/2017/0022, tj. pozostawienia tego zadania w budżecie na rok 2017.

Głosowano: 8 głosów za, 3 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Wniosek został przyjęty.

Radny M. Przybylski: I jeszcze jeden wniosek spoza tzw. płachty. Załącznik nr 2 - Zmiany w planie wydatków bieżących Gminy Suchy Las na rok 2017, strona nr 1. Dział 750/75075/4300 - zakup usług pozostałych. Jest tutaj kwota 145 000 zł bez jakiegokolwiek uzasadnienia. Proponujemy do pozyskania takowego uzasadnienia i omówienia go na Komisji wycofać całą tę kwotę z zastrzeżeniem, żeby 45 000 zł z tej kwoty przeznaczyć na Ochotnicze Straże Pożarne, kwalifikację budżetową pozostawiam Pani Skarbnik do określenia. Chodzi o sfinansowanie homologacji na samochód OSP Suchy Las, który przypominam kosztował podatnika bodajże 475 000 zł i od maja stoi w garażu przy ul. Bogusławskiego w remizie. Sytuacja jest moim zdaniem niedopuszczalna. Nie może być tak, że zakupiliśmy sprzęt, całkiem przyzwoity, sprzęt, który mogłyby ratować ludzkie życie, który mógłby służyć mieszkańcom, a z przyczyn niewiadomych do końca stoi po prostu od wielu, wielu miesięcy w garażu i nie wiadomo jak długo będzie stał. I to jest najbardziej przerażające. Jeśli, proszę Państwa to nie jest przejaw jakiejś niegospodarności, albo braku zdrowego rozsądku, to proszę mi powiedzieć co to jest, bo do końca tego nie rozumiem. Ludzie w Suchym Lesie też o to pytają i nie potrafię im udzielić żadnej odpowiedzi w tej kwestii. Dziękuję.

Radny R. Tasarz: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Szanowny Panie Wójcie ja miałbym taką propozycję na chwilę obecną, bo mamy jakby taki delikatny spór z Komendantem Miejskim Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu co do przepisów zaistniałych co do tej certyfikacji tych samochodów pożarniczych. Nie chcielibyśmy zostawiać naszej braci strażackiej, bo w ten spór wchodzi 4 jednostki. Jakbyśmy teraz zrobili tę certyfikację to byśmy tamtą naszą brać strażacką w niekulturalny sposób zostawili na pastwę losu. Uważam, że byłoby dobrym rozwiązaniem salomonowym, jak bym mógł w imieniu własnym i strażaków z Suchego Lasu pochylić się do Rady o to, aby zabezpieczyć na razie kwotę na biuro prawne, które tę sprawę poprowadzi, wynajęlibyśmy adwokata, który by dostał odpowiednie materiały, żeby po prostu tą sprawą tych 4 jednostek pokierował. Dopiero wtedy, gdyby się okazało, że się pomyliliśmy albo nie mieliśmy racji, ale my wiemy, że na 100% mamy rację. Jednak jest różnie. To wtedy byśmy do Szanownej Rady znowu się pokłonili o to, żeby na tę certyfikację pieniądze otrzymać, bo słowo i honor są droższe od pieniędzy. Jak razem zaczęli ten szlak prawny, to byśmy chcieli zachować się z pełną kulturą i tę brać nie oszukać w naszych zamiarach prawnych. Komisja Bezpieczeństwa jest w to wtajemniczona i Szanowny Pan Wójt też jest wtajemniczony. Mi się wydaje, że to proszę Państwa byłoby honorowe wyjście. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie i Panowie Radni, sprawa wygląda w ten sposób, że ten spór może się jeszcze toczyć przez ileś lat, a samochód będzie stał na kołkach, będzie rdzewiał i będzie się tylko nadawał na złom. Wyjście z honorem z tego jest takie, że w tej chwili załatwia się ten certyfikat i kończy się wojna z Komendą Wojewódzką, z Komendą Główną, z Komendą Powiatową, bo to nie szkodzi tylko OSP Suchy Las, ale także szkodzi wszystkim strażakom na terenie Gminy Suchy Las. I ten wasz honor powoduje to, że my potem mamy problemy, żeby uzyskać jakiegokolwiek dotacje. Dziękuję bardzo.

Radny M. Przybylski: Ja oczywiście, znam Radnego R. Tasarza od wielu lat i rozumiem jego dylematy, ale Panie Radny, mówiąc krótko Pan powinien zachować większą solidarność z sucholeskim podatnikiem, a mniejszą z bracią strażacką, jak był Pan uprzejmy określić swoich kolegów. To jest istota sprawy, tutaj jest Pan Radnym, a nie strażakiem. Jak Pan wyjdzie i pójdzie Pan do remizy, to Pan będzie strażakiem. Role społeczne są różne w życiu każdego człowieka, tutaj pełni Pan rolę Radnego i jest Pan zobowiązany dbać o interes publiczny i o pieniądze publiczne. W ramach tego interesu mieści się ten mój wniosek. Popieram w całej rozciągłości Pana Przewodniczącego Z. Hącie. Istota sprawy jest taka, że ten spór może mieć formułę „nigdy się może nie skończyć”, ostrzegam, że w momencie kiedy dzisiaj nie przegłosujemy tych pieniędzy na homologacje, to może być sytuacja taka, że przez całe lata ten samochód będzie stał w garażu i co wtedy powiemy mieszkańcom. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Sytuacja jest bardziej złożona i tak jak Pan Radny zaapelował do Pana Radnego, żeby solidaryzował się z podatkiem sucholeskim. Ja również chciałbym do Pana Radnego zaapelować, żeby zbyt wcześnie środków z budżetu gminy nie przeznaczają na kwestie, które nie są do końca wyjaśnione, niewyjaśnione, niezbadane, w sprawie których toczy się postępowanie.

Radny M. Przybylski: Od maja.

Wójt G. Wojtera: Chyba w czerwcu odbierałem podziękowanie, Państwo również kwiaty odbieraliście za ten samochód. Wtedy sytuacja nie była tak nabrzmiąta, bo faktycznie jest skomplikowana. Nie do końca się zgadzam z tym, że można to kwotą 45 000 zł załatwić.

Radny M. Przybylski: Panie Wójcie, przecież organ wykonawczy może dołożyć.

Wójt G. Wojtera: Państwo znacie tę sprawę od kilku dni, czy Pan wiec jak nazywa się dostawca tego samochodu?

Radny M. Przybylski: Wiem, ale w tej chwili zapomniałem.

Wójt G. Wojtera: Firma Bonex, z która prowadzimy w tej chwili korespondencję przygotowującą wystąpienie o zagwarantowanie naszej Gminie takiej homologacji – certyfikat, który jest wydawany przez specjalną jednostkę przy Komendzie Głównej. Z dokumentów, gdybyście się Państwo zainteresowali, bądź Komisja Rewizyjna, która się przecież nie takimi sprawami zajmuje. Tam byście Państwo odnaleźli informację, która nas zainspirowała do podjęcia kroków prawnych. Informacja ta m.in. brzmi: dostawca gwarantuje Gminie wszystkie niezbędne dokumenty do prawidłowego funkcjonowanie tego samochodu w obszarze jego przeznaczenia. Proszę Państwa, nie wyprzedzajmy tych faktów, my w tej chwili staramy się wymóc na firmie Bonex przekazanie takiego certyfikatu w ramach umowy na przygotowanie i dostawę tego samochodu. Ja nie wiem jaki będzie efekt, ale chcielibyśmy wykorzystać drogę prawną do uzyskania takiego certyfikatu. Poza tym, skąd informacja, że kosztuje to 45 000 zł?

Radny M. Przybylski: Panie Wójtce, po 1. to nie jest tak, że zapis budżetowy zobowiązuje Pana do tego, żeby Pan wziął 45 000 zł i pojechał do Józefowa. Doskonale Pan o tym wie, on stwarza Panu tylko taką możliwość, której pewnie teraz Pan nie ma, bo nie ma takiego zapisu. Po 2. kiedy Pan to zrobi to nie wiem? Przecież budżet się konstruuje zawsze w grudniu, a obowiązuje od stycznia, ale przecież zadania nie są wszystkie realizowane od 1 stycznia i to jest oczywiste. Proszę tutaj nie robić ludziom wody z mózgow, że taka sytuacja przegłosowania tej pozycji zdeterminuje Pańskie działania w taki, a nie inny sposób, bo to jest niemożliwe. Natomiast, idzie o to, że ja oczywiście rozumiem ten zapis, o którym Pan wspomina i rozumiem, że to może być przedwczesny wydatek. Ale, ja też rozumiem, że w Pana kompetencji mieści się oszacowanie, jak gdyby efektywności tych rozmów z firmą, wyegzekwowanie tego zapisu i podjęcie właściwej decyzji. My Panu umożliwiamy podjęcie tej decyzji, ale nie zobowiązujemy Pana do jej podjęcia, chociaż Pan może za miesiąc czy za dwa powiedzieć, że przykro mi bardzo, ale tamten wydatek jest niepotrzebny i proszę go przenieść i nie ma żadnego problemu. Samochód będzie jeździł. Panie Wójtce, od maja, a mamy prawie grudzień – koniec listopada, to jest dużo czasu, jeśli do tego czasu nic się nie stało, to proszę mi tylko powiedzieć jaki jest według Pana wiedzy, bo przecież Pan się sprawą zajmuje, jaki jest *deadline*, czy ma Pan jakiś pomysł, że Pan to rozwiąże nie wiem, w styczniu czy w lutym? Już niedługo będzie rocznica jak ten samochód jest w garażu.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, jeszcze niedawno rozmawialiśmy o tym, że w załączniku nr 2 w projekcie uchwały budżetowej, w części tych wydatków, które są przygotowane w projekcie uchwały nie ma wyjaśnień, nie ma uzasadnienia. Różne są tutaj kwoty od 5 000 zł do 400 000 zł. Oczywiście, że ja przygotuję, rozumiem, że do tego całego załącznika nr 2 czy tylko dla tej jednej pozycji? Teraz trochę przeskakuję do innego tematu, ale te wszystkie sprawy mi się wiążą.

Radny M. Przybylski: Dla wszystkich.

Wójt G. Wojtera: Pan zwrócił uwagę na ryzyko pojawienia się takiego zarzutu niegospodarności. To jest bardzo poważny zarzut. I mówi też o bardzo poważnej kwocie, którą wydatkowaliśmy z budżetu.

Radny M. Przybylski: Tak, oczywiście. I to obciąża nas wszystkich.

Wójt G. Wojtera: Pan doskonale wie, kogo prawnie on obciąża więc nie bawmy się tutaj w ciuciubabkę.

Radny M. Przybylski: Ale to Rada Gminy przegłosowała.

Wójt G. Wojtera: Tak, zapis budżetowy, ale pod umową ja jestem podpisany z firmą Bonex. Proszę Państwa, w tej chwili pojawia się propozycja ucieczki do przodu. Ja po raz pierwszy słyszę na tej sali informację o takim sposobie rozwiązania. Proszę Państwa, ja jestem organem wykonawczym, ja jestem odpowiedzialny za realizację tej umowy. Ja wolałbym z Państwem porozmawiać, rozmawiamy na tematy nieraz bardzo błahe, na różne. Ja wiem dlaczego dzisiaj się pojawia przy kamerach taka propozycja, ja doskonale wiem o tym. Proszę Państwa, nie jest to kwota 45 000 zł, jest to kwota 53 500 zł, to po pierwsze. A po drugie, ja chciałbym doprowadzić do takiej sytuacji i być

może się uda, że z firmą Bonex np. będziemy zawierali ugodę polegającą na sfinansowaniu po połowie takiego certyfikatu. Sytuację jeszcze bardziej komplikuje fakt, że do tej pory jednostki OSP nie musiały się okazywać takim dokumentem, wpisując się do przydziału bojowego Państwowej Straży Pożarnej. Na 324 zakupione w ciągu ostatnich 4 lat, mamy 4 sytuacje kryzysowe. Ja nie chciałbym w tej chwili krytykować decyzji Pan Komendanta Miejskiego, ja byłem u Komendanta Miejskiego dwukrotnie i nie chciałbym krytykować podtrzymania decyzji Komendanta Miejskiego przez Komendanta Wojewódzkiego. Byłem u Komendanta Wojewódzkiego w tej sprawie. Proszę Państwa sytuacja jest również niezręczna dla drugiej strony. Ja nie mam wpływu na wasze decyzje, jesteście stowarzyszeniem, macie władzę i rozumiem, że ta pretensja, która zostanie przez kancelarię prawną w waszym imieniu wyrażona, to nie będzie tam potrzeby pojawienia się samorządu, bo wy jesteście samodzielni i samorządni i w tym zakresie także. Natomiast, pragnę zwrócić uwagę tylko, że ta sytuacja naprawdę jest skomplikowana, bo do tej pory nie było na terenie kraju sytuacji, aby odmawiano możliwości wykorzystywania wozu bojowego, który ma wszystkie dokumenty i ma przegląd techniczny, ma wszystkie certyfikaty oprócz tego z Józefowa na to, aby mógł jeździć do zadań bojowo – gaśniczych. Proszę Państwa, na następnej sesji w grudniu przedstawię Państwu informację nt. zaawansowania rozmów oraz efektów kontaktów, czy wniosków, które przedstawiliśmy firmie Bonex i proszę Państwa będzie czas na podjęcie tej decyzji. Proszę się nie gniewać, powiem w ten sposób, jeżeli od maja nie było możliwości wykorzystywania tego samochodu w pełni, bo on oczywiście brał udział w zawodach, jeździł, tylko nie brał udziału w akcjach ratunkowo – gaśniczych. Proszę Państwa, to przez te 3 tygodnie nic się nie stanie, chciałbym aby to była decyzja, która wynika z cenników tej firmy, która wynika z ostatecznego zakończenia sprawy. Ja nie mam zamiaru latami się z firmą Bonex sądzić. Jeżeli sprawa wejdzie na wokandę, możemy oczywiście taką decyzję podjąć i wtedy sąd podejmie decyzję, że należy zwrócić koszty Gminie Suchy Las za wykonaną homologację takiego samochodu. Natomiast, uważam że dzisiaj jest to działanie nieuzgodnione i nie ma potrzeby podejmowania dzisiaj na sesji tej decyzji.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, nie wiem czy Pan sobie przypomina, ale byłem co do zakupu tego pojazdu nie do końca przekonany.

Wójt G. Wojtera: Nie przypominam sobie.

Radny D. Matysiak: Uzasadniałem to tym, że lepiej może poczekać miesiąc czy dwa i zakupić nowy wóz bojowy, tak jak to m.in. jest robione dla OSP Chłudowo, gdzie w najbliższych dniach pojawi się ten samochód. Argumentacja była taka, że samochód musi być już, natychmiast, bo jest niezbędny i musi działać, ratować życie ludzkie. Nie rozumiem tutaj, czy nie została sprawdzona dokumentacja. Jeżeli czegoś brakuje i towar jest niezgodny z umową, to trzeba ten towar oddać i pozyskać nowy. Niestety tutaj zauważam niegospodarność Wójta, ponieważ albo się podpisuje umowę, w której jest wszystko zawarte i się później jakby realizuje tę umowę, albo się odstępkuje od takiej umowy. Nie może walka trwać przez tyle miesięcy, gdzie samochód już pewnie wiele żyć ludzkich by uratował. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: No ja się spodziewałem, że słowo „niegospodarność” będzie dzisiaj jeszcze powtarzane i pewnie jeszcze dzisiaj wieczorem o tym przeczytamy. Proszę Pana, pokażę Panu 3 głosowania, gdzie Pan, na marginesie Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej głosował za tym samochodem, głosował za takim rozwiązaniem; przecież ten samochód był w każdym budżecie. O tym samochodzie, o decyzji OSP Suchy Las, o tym że nie chcą iść razem, ja się też nie zgadzałem wewnętrznie z tą decyzją, chociaż mieli nosa, bo Gołęczewo i Chłudowo dotacji nie dostało, my kupujemy te samochody na kredyt. Tak na marginesie samochód już stoi, nie że za kilka dni...

Radny D. Matysiak: Proszę...

Wójt G. Wojtera: Samochód już stoi w remizie w Chłudowie więc nie musi Pan czekać na ten samochód kilka dni, bo on już stoi. Taka informacja, że już jest ten samochód.

Radny D. Matysiak: Ale jeszcze nie jeździ.

Wójt G. Wojtera: Nie, jeszcze nie, bo nie jest zarejestrowany.

Radny D. Matysiak: No więc właśnie.

Radny W. Majewski: Wszyscy wiedzą o tym.

Wójt G. Wojtera: Ja nie rozumiem tego oporu z Pańskiej strony, że w tej chwili Pan podejmuje decyzje, że Pan jest przeciwko temu, żeby ten samochód był. Ten samochód się zakupił na podstawie zapisów budżetowych, zrobiliśmy przetarg i normalnie nastąpiła dostawa na podstawie zapisów budżetowych. A Pan wielokrotnie za takim rozwiązaniem głosował.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie tak, ja głosowałem za tym rozwiązaniem, ale wielokrotnie podkreślałem, że nie jest to do końca dobre rozwiązanie. Warto było poczekać moim zdaniem i kupić nowy samochód, jednak życie i zdrowie ludzkie jest dla mnie ważniejsze niż możliwość nie otrzymania tego samochodu i dlatego zagłosowałem na „tak”.

Radna A. Targońska: Ja chciałabym zgłosić wniosek o zamknięcie dyskusji i przypomnieć Radnym, że jesteśmy w pkt. 9, tj. podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę ws. uchwalenia budżetu na rok 2017. Radny M. Przybylski przed chwilą zgłosił wniosek o wycofanie 145 000 zł z konkretnego paragrafu i tylko wspominał na co ta część pieniędzy mogłaby zostać przeznaczona i myślę, że tylko tutaj takie skierowanie uwagi na tę sprawę było intencją Radnego, a nie rozpętanie dyskusji nt. samochodu. Trzymajmy tutaj jakąś dyscyplinę.

Radny R. Tasarz: Szanowny Panie Radny D. Matysiak, Pan mówi o cierpliwości, a Pan Wójt potwierdzi, że przez 10 lat pisaliśmy wnioski do Komendy Miejskiej, Komendy Wojewódzkiej, Szkoły Aspirantów, wszędzie gdzie można było pozyskać jakiś używany samochód, żeby ten nasz stary samochód z 1993 r. wymienić. Nie było żadnego pozytywnego odzewu. Robiliśmy wszystkie ruchy, żeby startować w tych wszystkich przetargach, żeby nowy samochód pozyskać i nie udało się. Nawet w tym roku OSP Suchy Las startowała do przetargu i też bez powodzenia. A żeby zdobyć nowszy, lepszy samochód, który miał ratować życie i zdrowie ludzkie, to była to ostatnia deska ratunku dla jednostki OSP w Suchym Lesie, która przypominam, od początku swojego istnienia ma najwięcej wyjazdów w Gminie Suchy Las, w tym roku 167 wyjazdów i to i tak za dużo, uważam, że powinno być zero. Konkluzja jest taka, że bez względu na to, ten samochód musiał być dzięki Radzie zakupiony, za co serdecznie dziękuję, bo byśmy jeździli złomem użytkowym.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa dwie sprawy. Pani Radna przed chwilą zgłosiła wniosek, który znacząco odbiega od wniosku złożonego wcześniej przez Pana Radnego M. Przybylskiego, a Pani się odwołała do niego.

Radna A. Targońska: Ja złożyłam wniosek o zamknięcie dyskusji.

Wójt G. Wojtera: Ale potem Pani dokładnie powtórzyła wniosek więc niech Pani przypomni sobie dokładnie, o co Pani zawnioskowała. Pani zawnioskowała o uszczknięcie ze 145 000 zł...tak Pani powiedziała, żeby zmniejszyć o 145 000 zł wskazując na te 145 000 zł jako źródło finansowania dla 45 000 zł i tak Pani powiedziała. Proszę Państwa, ja się zgłosiłem po to, żeby złożyć wniosek w tej chwili o kwotę 53 500 zł, bo to jest kwota certyfikacji. Kwota zgłoszona przez Radnego M. Przybylskiego jest kwotą z kapelusza, jest kwotą niewystarczającą na przeprowadzenie tej certyfikacji i chciałbym, że jeżeli mamy mieć to wpisane w budżecie i mamy ewentualnie przenieść tę kwotę na przyszły rok, to chciałbym żeby to była kwota odpowiadająca cennikowi centrum certyfikacji, a jest to kwota 53 500 zł i w tej chwili proszę Państwa wskazując źródło finansowania tymczasowo te 145 000 zł z promocji, zgłaszam wniosek dla OSP Suchy Las o kwotę 53 500 zł na przeprowadzenie certyfikacji.

Radny R. Tasarz: A co z mecenasem?

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Panie Radny rozmawialiśmy o mecenasie na Komisji, ta sprawa była wyjaśniona.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa więc dążąc do konkluzji, z tego zastrzeżenia oczywiście rezygnuję i proszę o przegłosowanie wniosku o wykreślenie z załącznika nr 2 - Zmiany w planie wydatków bieżących Gminy Suchy Las na rok 2017 kwoty 145 000 zł, natomiast co do propozycji Pana Wójta to zakładam, że w trybie autopoprawki tego projektu Pan to zgłasza. Nie wiem w końcu czy to jest kwota 45 000 zł, 53 000 zł, czy 27 000 zł, bo mówił Pan o 50% tej sumy. Pogubiłem się troszeczkę przyznam, natomiast proszę zgłosić ten wniosek, ja go poprę.

Wójt G. Wojtera: 26 750 zł to jest kwota 50% z 53 500 zł, ja mówiłem o takiej możliwości. Doskonale Pan wie, że jeżeli będziemy mieli kwotę w wydatkach 53 500 zł, a wydamy 26 750 zł, to świat się nie zawali, bo nam zostanie po prostu 26 750 zł zaoszczędzone. Proszę Państwa, tak jako źródło finansowanie podaje coś, co i tak byście Państwo przegłosowali, czyli kwotę 145 000 zł i nie jest to mój wniosek, tylko nawiązanie do Pana wniosku, ale urealnienie tego wniosku do kwoty, która wynika z cennika. Źródło finansowania z załącznika nr 2, na promocję 145 000 zł i z tego 53 500 zł na wykonanie tego certyfikatu dla OSP Suchy Las. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: A ja mimo wszystko po tych wszystkich dyskusjach nie rozumiem jak można kupić samochód za takie pieniądze, który nie ma homologacji i który nie nadaje się do akcji bojowej. I tak tego nie rozumiem.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku zgłoszonego przez Radnego M. Przybylskiego odnośnie wycofania z projektu uchwały o zmianie budżetu na 2017 r. zadania 750/750075/4300 - zakup usług pozostałych – kwota 145 000 zł.
Głosowano: 9 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się (Brało udział 14 Radnych).*

Radny D. Matysiak: Ja mam pytanie, tutaj widziałem, że Radni zagłosowali przeciw usunięciu tego, a przepraszam jakie zakupy mieszczą się w tym, czy Państwo Radni wiecie?

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dlatego głosowaliśmy za wycofaniem.

Radny D. Matysiak: Ale Radni głosowali przeciwko wycofaniu.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa dyskusja się zakończyła, był wniosek Pani Radnej A. Targońskiej i nie będziemy dyskutować, proszę sobie zostawić pytania na wolne głosy i wnioski i wtedy dopytywać.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku zgłoszonego przez Wójta G. Wojterę o wprowadzenie do projektu uchwały o zmianie budżetu na 2017 r. kwoty 53 500 zł na certyfikat dopuszczający samochodu pożarniczego GCBA 9/30 marki Mercedes.
Głosowano: 14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.(Brało udział 14 Radnych).*

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2017 rok wraz z wprowadzonymi zamianami.
Głosowano: 12 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się.(Brało udział 14 Radnych).*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/429/17.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2018.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę o opinię Komisji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt dotyczący zmiany stawek podatku.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2018.
Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/430/17.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta i określenia podstawy obliczania podatku rolnego na rok 2018.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta i określenia podstawy obliczania podatku rolnego na rok 2018.
Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/431/17.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnienia od podatku od nieruchomości.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, z tymże tutaj chcieliśmy się dowiedzieć, czy Komisariat Policji jest już przyłączony do kanalizacji, ponieważ w zeszłym roku był taki warunek postawiony?

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Do kogo Panie Radny adresuje Pan pytanie, do Pana Wójta?

Wójt G. Wojtera: Do Komendanta Komisariatu, ja jestem szefem w Urzędzie Gminy.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Tak, ale uchwała dotyczy zwolnienia od podatku od nieruchomości.

Radny W. Majewski: Ja przepraszam, ja zadałem takie pytanie Komendantowi i uzyskałem taką odpowiedź, że Pan Wójt zobowiązał się, że dokona tego podłączenia w tym roku, a zapłaci w przyszłym i nie udało się tego zrobić, a Pan Wójt dzisiaj nic nie wie na ten temat. Taką dostałem informację od Komendanta Policji.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnienia od podatku od nieruchomości.
Głosowano: 9 głosów za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/432/17.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy Suchy Las nr XLII/454/13 z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia jej wysokości, terminów płatności i zwolnień od tej opłaty.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę o opinię Komisji.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, tj. 5 głosów „za” i 1 „wstrzymujący się”.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy Suchy Las nr XLII/454/13 z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia jej wysokości, terminów płatności i zwolnień od tej opłaty.

Głosowano: 13 głosów za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/433/17.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę o opinię Komisji.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/434/17.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. W. Bogusławskiego w Suchym Lesie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. W. Bogusławskiego w Suchym Lesie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę o opinię Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja Społeczna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Zmusza nas do tego nowe prawo oświatowe, które zostało przyjęte i dotyczy to wszystkich szkół na terenie naszej Gminy.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. W. Bogusławskiego w Suchym Lesie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. W. Bogusławskiego w Suchym Lesie.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/435/17.

Ad. 15.

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Biedrusku w Zespole Szkół im. 7 Pułku Strzelców Konnych Wlkp. w Biedrusku w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Biedrusku w Zespole Szkół im. 7 Pułku Strzelców Konnych Wlkp. w Biedrusku.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę o opinię Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja Społeczna jednogłośnie pozytywnie, ta sama sytuacja co poprzednio.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Biedrusku w Zespole Szkół im. 7 Pułku Strzelców Konnych Wlkp. w Biedrusku w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Biedrusku w Zespole Szkół im. 7 Pułku Strzelców Konnych Wlkp. w Biedrusku.
Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/436/17.

Ad. 16.

Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Chludowie w Zespole Szkół im. o. Mariana Żelazka w Chludowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Chludowie w Zespole Szkół im. o. Mariana Żelazka w Chludowie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę o opinię Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja jednogłośnie pozytywnie, ta sama sytuacja co poprzednio.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Chludowie w Zespole Szkół im. o. Mariana Żelazka w Chludowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Chludowie w Zespole Szkół im. o. Mariana Żelazka w Chludowie.
Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/437/17.

Ad. 17.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Nr 2 im. Jana Pawła II w Suchym Lesie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę o opinię Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja jednogłośnie pozytywnie. Gimnazjum w Suchym Lesie, które nie było szkołą podstawową musiało taki dokument sporządzić. Ten dokument jest kompletny, łącznie ze strojami, hymnem, godłem szkolnym. Bardzo obszerny dokument i bardzo dobrze napisany.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Nr 2 im. Jana Pawła II w Suchym Lesie.
Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/438/17.

Ad. 18.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji projektu pt.: „Radosne Przedszkole w Biedrusku” Nr RPWP.08.01.01-30-0030/17.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę o opinię Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Jest ona dedykowana dla przedszkola w Biedrusku, są to środki zewnętrzne na wykorzystanie dla dzieci.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji projektu pt.: „Radosne Przedszkole w Biedrusku” Nr RPWP.08.01.01-30-0030/17.
Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/439/17.

Ad. 19.

Podjęcie uchwały w sprawie rocznego Programu Współpracy Gminy Suchy Las z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę o opinię Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja Społeczna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Tutaj należy zwrócić uwagę, że są kosmetyczne zmiany do Programu, który był w ubiegłym roku, zmienia się podstawa prawna. Niedosyt, który miała Komisja, a rozmawialiśmy z Panem z Referatu Oświaty, który był współtwórcą tego Programu, na spotkania na które zaprasza się przedstawiciele stowarzyszeń, które się mają wypowiedzieć co do tej współpracy niestety przychodzi 12 przedstawiciele na ponad 50 czy 60 stowarzyszeń, które działają na terenie gminy. To jest sytuacja, która się powtarza co roku, że stowarzyszenia nie chcą brać udziału, a później mają pretensje. Więc albo jest zły system powiadamiania, że stowarzyszenia nie przychodzą, coś trzeba z tym zrobić.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie rocznego Programu Współpracy Gminy Suchy Las z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/440/17.

Ad. 20.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 10 lat, dotyczącej części działki gruntu nr 584/9 z obrębu Suchy Las.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę o opinię Komisji.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Tutaj Komisja sformułowała jeden wniosek, po przegłosowaniu pozytywnym tego wniosku, całość uchwały również przegłosowaliśmy pozytywnie. Ja chciałabym teraz zgłosić ten wniosek, aby okres dzierżawy był krótszy i wynosił 4 lata. Jest to uzasadnione tym, że jest to działka znajdująca się w pasie drogowym przylegającym bezpośrednio do os. Poziomkowego. Jak dobrze wiemy, na os. Poziomkowym jest wielki problem z miejscami parkingowymi i ja mam nadzieję, że po wybudowaniu wreszcie parkingów przy ul. Truskawkowej i Jeżynowej, to ten problem zostanie rozwiązany i tę działkę, o którą wnioskuje wnioskodawca dalej będzie można dzierżawić. Natomiast, zostawmy ją sobie w rezerwie, na razie nie wydzierżawiamy jej na długi okres, bo być może z jakiś tam powodów może się ona okazać przydatna właśnie na parking. Wnioskujemy tylko o 4 letni okres dzierżawy.

Wójt G. Wojtera: Nie zmienia się na pewno fakt, że ta działka jest bardzo blisko od skrzyżowania, które jakby determinuje kwestię związane z możliwością lokalizowania miejsc postojowych. Tam nie będzie możliwości prawnej organizacji miejsc postojowych i w związku z tym, nie ma przeszkód żeby wydzierżawić na dłuższy okres. Na pewno warto o ten teren zadbać, a zawsze najlepiej robi to dzierżawca, któremu zależy na estetyce części pasa drogowego, który jest tuż przed jego domem i stąd propozycja wydzierżawienia tego.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Chciałabym powiedzieć, że miejsca parkingowe są bardzo blisko tego skrzyżowania również i w niczym dotychczas skrzyżowanie nie przeszkadzało w wyznaczaniu miejsc postojowych. Ja nie mówię, żeby w tej chwili wyznaczać tam miejsca parkingowe, tylko mówię o tym, żeby zachować taką możliwość, po upływie tych 4 lat być może będzie to potrzebne na te miejsca parkingowe, a być może nie. Mam nadzieję, że nie i będzie można dalej dzierżawić tę działkę, bo rzeczywiście właściciel dba o ten grunt; jest to działanie zachowawcze.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa to jest drobiazg, ale na pewno okres na jaki podpisujemy tę umowę jest związany z tym, jak bardzo właściciel się stara i ile może zainwestować żeby zagospodarować ten pas gminnej ziemi. Natomiast, pamiętajmy Państwo, że przy każdej z tych umów mamy okres wypowiedzenia, mamy możliwość wypowiedzenia tej umowy i to o czym Pani Radna wspominała jest zabezpieczone w umowie poprzez instytucje wypowiedzenia, a więc nie ma żadnego ryzyka.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnej A. Targońskiej odnośnie zmiany okresu dzierżawy z 10 lat na 4 lata.
Głosowano: 9 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Wniosek został przyjęty, poprawka wprowadzona.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, na okres do 4 lat, dotyczącej części działki gruntu nr 584/9 z obrębu Suchy Las.
Głosowano: 11 głosów za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/441/17.

Ad. 21.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym aneksu do umowy dzierżawy, na okres do 13 lat, dotyczącej części działki gruntu nr 1/8 z obrębu Złotniki.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę o opinię Komisji.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym aneksu do umowy dzierżawy, na okres do 13 lat, dotyczącej części działki gruntu nr 1/8 z obrębu Złotniki.
Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/442/17.

Ad. 22.

Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika – ławki z postacią Wojciecha Bogusławskiego.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę o opinię Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Tutaj należy nadmienić, że po 260 latach tułaczki Bogusławski wrócił na swoje miejsce.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika – ławki z postacią Wojciecha Bogusławskiego.
Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/443/17.

Ad. 23.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przejęcia zadania zarządzania niektórymi publicznymi drogami powiatowymi.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę o opinię Komisji.

Przewodniczący KKiPP W. Majewski: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przejęcia zadania zarządzania niektórymi publicznymi drogami powiatowymi.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XXXVIII/444/17.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa zakończyliśmy głosowanie uchwał z dzisiejszego porządku, zarządzam 20 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad. 24.

Informacja Wójta i Przewodniczącej Rady Gminy o analizie oświadczeń majątkowych.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa, czyli informacje Wójta po analizie oświadczeń majątkowych do Rady Gminy Suchy Las. „W związku z art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 28 marca 1990 r. o samorządzie gminny przedstawiam Radzie Gminy Suchy Las informację dotyczącą oświadczeń majątkowych. Oświadczenia majątkowe na rok 2016 złożyli Wójtowi Gminy w terminie do 30 kwietnia Zastępca Wójta, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, wszyscy kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych – 10 osób, członkowie organów zarządzających gminnych osób prawnych – 5 osób oraz 1 osoba wydająca decyzje administracyjne w imieniu Wójta Gminy – Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych. Łącznie za rok poprzedni oświadczenia majątkowe złożyło 19 osób i wszyscy we właściwym terminie. Ponadto informuję, że w ciągu roku wpłynęły oświadczenia majątkowe związane z początkiem lub końcem zatrudnienia na stanowisku kierownika jednostki organizacyjnej złożone przez następujące osoby: A. Ogórkiewicz, K. Linkowski, K. Kustoń, A. Michalak. Oświadczenia te zostały złożone terminowo. W złożonych oświadczenia majątkowych nie stwierdziłem żadnych nieprawidłowości”.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa informacja od Wojewody Wielkopolskiego. „Wójt Gminy G. Wojtera i Przewodnicząca Rady Gminy złożyli swoje oświadczenia majątkowe w terminie i nie stwierdzono w nich nieprawidłowości. Wszyscy Radni Rady Gminy Suchy Las również złożyli swoje oświadczenia majątkowe w ustawowo obowiązującym terminie”.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Ponadto, wpłynęło pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego Poznań – Winogrody, który informuje o dokonaniu analizy oświadczeń majątkowych za 2016 r. Brak nieprawidłowości stwierdzono w oświadczeniach majątkowych J. Ankiewicza, U. Ćwiertni, K. Pilasa, M. Przybylskiego, G. Rewersa, A. Targońskiej, R. Tasarza. Dla pozostałych Radnych do oświadczeń majątkowych wniesiono uwagi, dotyczy to Radnych: Z. Hąci, M. Jankowiaka, W. Korytowskiego, G. Łukszo, W. Majewskiego, D. Matysiaka. Weryfikując oświadczenia majątkowe wykonano następujące czynności: sprawdzono poprawność sporządzenia oświadczenia pod względem formalnym, porównano dane zawarte w oświadczeniu majątkowym za 2016 r. z danymi zawartymi w oświadczeniu za rok poprzedni, porównano dane zawarte w oświadczeniu majątkowym z danymi będącymi w posiadaniu organu skarbowego, w szczególności z informacjami pochodzącymi ze złożonych deklaracji dotyczących uzyskanych dochodów, a także z danymi dotyczącymi informacji o podjętych czynnościach majątkowych. Jeśli chodzi o uwagi, to Państwo Radni otrzymali te uwagi do wiadomości.

Ad. 25.

Informacje:

a/ Wójta Gminy

Zastępca Wójta M. Buliński:

Z zakresu Referatu Komunalnego:

- Trwają prace polegające głównie na równaniu i utwardzaniu dróg, wykonano prace polegające na umacnianiu dróg płytami w Suchym Lesie, ul. Kraterowa, Tęczowa - łącznik pomiędzy ul. Rzemieśniczą a Poziomkową i na ul. Krótkiej, odc. ul. Alejowa – ul. Łąkowa jest jeszcze w trakcie,
Złotniki: ul. Pawia, odc. od pl. Sokoła do ul. Żurawiej,
Biedrusko: ul. Bursztynowa i ul. Agatowa (na odc. ul. Bursztynowa – ul. Zjednoczenia),
- Budowa progów spowalniających ruch:
Chłudowo: budowa dwóch progów zwalniających na ul. Obornickiej – będą wykonywane na przełomie 11/12.2017 r.,
Biedrusko: wykonanie spowalniacza koło bloku nr 291 miało dzisiaj finiszować i prawdopodobnie jest zakończone; poszerzenie progów spowalniającego przy placu zabaw najprawdopodobniej jest już zakończone,
- Biedrusko: wykonanie chodnika prowadzącego do placu zabaw przy ul. Powstańców Wielkopolskich – zostało wykonane,
- Złotniki – Wieś: budowa trzech progów; wykonanie nastąpi na przełomie 11/12.2017 r.,
- Organizacja ruchu: os. Grzybowe – dokumentacja jest złożona w Starostwie Powiatowym i czeka na ostateczne zatwierdzenie,
Suchy Las Wschód: trwają jeszcze prace poprawkowe i jeszcze w listopadzie br. planujemy przekazać do Starostwa do zatwierdzenia.
Suchy Las: Mamy pozytywną opinię ZDP z uwagami, prace poprawkowe będą się toczyły i następnie zostanie przekazane do Starostwa w celu ostatecznego zatwierdzenia.

Inwestycje:

- Suchy Las, ul. Kasztanowa – zakończono budowę kanalizacji i rozpoczęły się roboty drogowe,
- Suchy Las, ulica Lisia, Klonowa, Sprzeczna, Ogrodnicza i Zgodna – trwają prace przy budowie dróg w rejonie ul. Sprzecznej, podbudowa od ul. Mokrej do ul. Leśnej; budowa przyłączy kanalizacji sanitarnej i budowana jest kanalizacja deszczowa w ul. Lisiej, całość prac zostanie zakończona do maja 2018 r.,
- Biedrusko – budowa obiektu przedszkolnego się toczy, aktualnie stan surowy na ukończeniu, trwają przygotowania do montażu konstrukcji dachu,
- Budowa ścieżki rowerowej Radojewo – Biedrusko, II etap od Łysego Młyna do Biedruska, zakończyły się wycinki drzew i porządkowanie pasa drogowego i rozpoczęło się układanie kabla teletechnicznego wojskowego,
- Biedrusko – włączenie ul. Lipowej w ul. Chłudowską – do wykonania I połowa grudnia,
- Gołęczewo – ul. Tysiąclecia – budowa kanalizacji sanitarnej, zakończono prace, dokonano odbiory,
- Gołęczewo – ul. Dworcowa – trwa budowa kanalizacji sanitarnej, termin wykonania kwiecień 2018 r., w zakresie też wymiana azbestowej sieci wodociągowej na sieć z tworzyw.
- Gołęczewo – sieć wodociągowa, ul. Pszenna, ul. Rolna i ul. Wiśniowa, zakończono i odebrano prace na ul. Wiśniowej, zakończono też prace w ul. Rolnej i Pszennej i tutaj pozostaje włączenie do sieci w uzgodnieniu z Aquanet SA i z ZDP,
- Chłudowo – zakończono prace związane z termomodernizacją szkoły,
- Zielątkowo – budowa kanalizacji wraz z pełną infrastrukturą, trwają prace projektowe oraz rozpoczęto od prac przy ul. Dworcowej w Chłudowie, wykonano przecisk pod torami kolejowymi,
- Złotniki – budowa węzła przesiadkowego z terminem zakończenia do maja 2018 r., kontynuowane są roboty drogowe na ul. Dworcowej i prowadzone są prace związane z budową sieci energetycznej oświetlenia drogowego.

Informacje odnośnie przetargów:

- Przetarg „Budowa ulic w Złotnikach II - ul. Okrężna, Graniczna, Prosta, Miła, Działkowa, Żukowa, Cicha”, wybrano ofertę i jesteśmy przed podpisaniem umowy z firmą Infrakom Kościan za cenę 5 181 000 zł,
- Przetarg „Realizacja węzła przesiadkowego w Chłudowie i Gołęczewie w celu zwiększenia dostępności linii kolejowej nr 354 Poznań – Piła”, wygrała firma Infrakom Kościan za cenę 6 967 000 zł,
- Zadanie „Suchy Las – budowa ulicy Jeżynowej wraz z miejscami parkingowymi oraz pasem zieleni w rejonie ulic Truskawkowa i Jeżynowa wraz z oświetleniem”, podpisano umowę z firmą Ata – Technik na kwotę 1 260 000 zł,
- Budowa toru rowerowego typu PUMPTRACK przy ul. W. Bogusławskiego w Suchym Lesie – ostatnio mówiłem, że czekamy na ruchy z Urzędu Marszałkowskiego, otrzymaliśmy pismo o pewne uzupełnienie naszej dokumentacji, czyli temat się ruszył. Po podpisaniu umowy w Urzędzie Marszałkowskim będziemy mieli możliwość ogłoszenia tego przetargu,
- Przetarg na zadanie „Budowa Zespołu Przedszkolno – Szkolnego w Gołęczewie”, drugi przetarg został unieważniony,
- Przetarg na zadanie pn. „Suchy Las – sieć wodociągowa w ulicy Czereśniowej w Gołęczewie” – jesteśmy w trakcie badania ofert, najniższa oferta to firma Dankar z Rogoźna na kwotę 512 000 zł, a najwyższa to 1 700 000 zł, tutaj mamy zabezpieczone wystarczające środki na realizację tej inwestycji, jesteśmy inwestorem zastępczym dla Aquanet SA i zakładamy, że przetarg się uda skutecznie rozstrzygnąć,
- Przetarg na zadanie pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Gołęczewie i Zielątkowie oraz wymiana sieci wodociągowej w Gołęczewie z azbestowej, budowa skrzyżowania w Gołęczewie ulice: Dworcowa, Tysiąclecia i Lipowa” ETAP 3B – przetarg jutro o godz. 8:35 otwarcie, to jest kolejny etap prac kanalizacyjnych,
- Zadanie „Budowa oświetlenia drogowego” – jesteśmy przed podpisaniem umów na budowę następującego oświetlenia:
Biedrusko - budowa oświetlenia od sklepu Dino do osiedla – firma Ragama, kwota 9 200 zł,
Suchy Las – oświetlenie ul. Alejowej (ten ciemny odcinek) – firma Instalacje Elektryczne Aron Balcerzak, kwota 46 700 zł,
Złotniki - budowa oświetlenia ul. Forsycjowa – firma Ragama, kwota 32 836 zł,
- Przygotowanie przetargu na Stary Bar w Chłudowie,
- Zadanie „Budowa monitoringu na terenie gminy” – przetarg ogłoszony, planowe otwarcie na 7 grudnia 2017 r.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, ja mam dwie krótkie informacje. Trochę w nawiązaniu do tej dyskusji odnośnie planu miejscowego ul. Diamentowej, a także dzisiejszej dyskusji dotyczącej wskazówek zawartych w opinii Pana Mecenasa, chciałbym Państwa poinformować o przygotowywanym przeze mnie procesie rozdzielnia w planie miejscowym Rolna – Jagodowa na dwie strefy i tą strefą, którą chciałbym w tej chwili skierować do uzgodnienia i opiniowania jest to strefa zawarta pomiędzy ul. Obornicką, Rolną i Młodzieżową, to jest ten trójkąt, który dochodzi prawie do ul. Konwaliowej. Na tym terenie znajduje się zabudowa mieszkaniowa i zabudowa usługowa i to jest wariant podstawowy, który przygotowujemy. W wariantcie rozszerzonym, jeżeli stwierdzimy, że nie występują żadne konflikty, które mogłyby zniweczyć plan przyspieszenia tego planu rozważamy również połączenie części wschodniej z planu Rolna – Jagodowa, wschód od ul. Obornickiej. Wtedy ten obszar byłby nieco większy. Dla pozostałej części procedura będzie nadal realizowana, natomiast w związku z wystąpieniami, które dotyczą tego obszaru za zasadne uznaliśmy podzielenie tego planu na dwie części.

Proszę Państwa, chciałbym też odnieść się do uchwały przyjętej przez Radę Gminy tej części budżetowej, chodzi o przebudowę linii napowietrznej i tą krótką dyskusję, którą się odbyła. Zapowiadam, że ja będę w związku z taką decyzją Rady wprowadzał prawdopodobnie autopoprawkę do projektu budżetu, ponieważ w tej chwili *de facto* nastąpiło wykluczenie możliwości realizacji przez Gminę tego zadania, a działka należy do Gminy. Działka podlegała całej procedurze planistycznej z doprowadzeniem do funkcji oświatowej i jestem przekonany, że wykonanie tej przebudowy zdecydowanie bardziej przyspieszy ewentualny proces inwestycyjny, niezależnie kto by realizował budynki zespołu szkolno – przedszkolnego, czy samego przedszkola, czy oddzielnie w tym

hybrydowym projekcie, o którym wspominał Pan Radny. Natomiast, przy okazji nie zgodzę się z wypowiedzią, która dotyczyła by możliwości realizacji, gdyby prywatny inwestor chciał realizować szkołę publiczną, bądź publiczne przedszkole na innym terenie, ponieważ dzisiaj *de facto* innego terenu, który byłby przeznaczony pod realizację tego typu usług nie posiadamy. Oczywiście, nic nie stoi na przeszkodzie, aby przystąpić do procesu planistycznego i taki teren przygotować, natomiast byłoby to nie powiem „niegospodarne”, ale byłoby to „dziwne” gdybyśmy działkę, która ma przeznaczenie w planie oświatowe zostawili na bardzo długi czas niewykorzystaną, a zmieniali plan na innym terenie. Wydaje mi się, że takie ryzyko nie występuje. Mamy działkę, na której można zbudować osobno przedszkole, osobno szkołę albo przedszkole i szkołę plus obiekty rekreacyjne. I tego bym się trzymał. Natomiast, wykonanie przebrojenia działki jest jak najbardziej zasadne i dlatego dzisiejszy wynik, który uniemożliwia tak naprawdę podjęcie tej inwestycji powinien być moim zdaniem skorygowany w procedurze budżetowej. I wykonane to powinno być później, w przyszłym roku.

Jeszcze jedna sprawa. Proszę Państwa, zaprosiłem kilku Panów Sołtysów na spotkanie i miałem okazję uroczystie wręczać więc pozwólcie Państwo, że tylko przeczytam treść dyplomu, który przygotował Zarząd Powiatu Poznańskiego dla sołtysów z okazji dwudziesto-paro lecia, bo tutaj są sołtysi, którzy przez kilka kadencji pełnili funkcję. Spotkałem się z Panem Janasikiem, z Panem Stańko, a nie miałem okazji wręczyć Panu K. Pilasowi i pozwólcie Państwo, że przeczytam „Z okazji 24 – lecia pełnienia funkcji sołtysa sołectwa Suchy Las K. Pilas za wieloletnią służbę i pracę na rzecz społeczności i Powiatu Poznańskiego i Gminy Suchy Las. Zarząd Powiatu Poznańskiego”. Przesłano na moje ręce z prośbą o przekazanie i tutaj są cukierki i lizaki.

Radny K. Pilas: Dziękuję bardzo, tak wygląda.

b/ Przewodniczącej Rady Gminy

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach poinformowała o następujących sprawach i korespondencji:

- Do Rady Gminy wpłynęło pismo od Regionalnej Izby Obrachunkowej, gdzie Izba wszczęła postępowanie administracyjne w związku ze zmianą w uchwale ws. uchwalenia WPF Gminy Suchy Las na lata 2017 – 2029 z powodu naruszenia art. 226 ust. 3 i 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Posiedzenie w tej sprawie odbyło się 25 października i otrzymaliśmy informację, że RIO uznaje, iż naruszenie prawa ma charakter nieistotny.
- Wpłynęło zaproszenie od „Ludowy Uczniowski Klub Sportowy Junior Różanki” na 13 Ogólnopolski Turniej Piłki Nożnej Radnych samorządów sejmików, miast, gmin i powiatów o puchar Wojewody Lubuskiego. Turniej odbędzie się w dniu 24 lutego (sobota) o godz. 11:00 w hali sportowej pełnowymiarowej z trybunami w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Szarych Szeregów 7. O udziale decyduje kolejność zgłoszeń. W każdej drużynie oprócz radnych może wystąpić marszałek, prezydent, burmistrz, starosta, wójt lub ich zastępcy, dwóch nauczycieli, dwóch pracowników samorządowych, sołtys oraz przedstawiciel rady sołectkiej, pracownicy urzędu, trener drużyny z danej miejscowości, strażnik miejski, kierownicy jednostek, dyrektorzy np. szkół, zarządów dróg. Istnieje możliwość połączenia drużyn z radnych, np. radni samorządów miast, powiatów lub gmin mogą utworzyć jedną drużynę. Dla Państwa zainteresowanych inicjatywą zapraszam do lektury całości.
- Wpłynęła informacja – Sprawozdanie z przebiegu konsultacji. W związku z uchwałą przyjętą przez Radę Gminy Suchy Las z dnia 21 sierpnia 2017 r. ws. konsultacji z mieszkańcami sołectwa Złotniki – Wieś oraz Złotniki – Osiedle. Protokoły ze spotkania konsultacyjnego ds. zmiany granic jednostek pomocniczych sołectwa Złotniki – Wieś oraz osiedla Złotniki – Osiedle polegające na dołączeniu obszaru pomiędzy torami kolejowymi, ul. Łagiewnicką, ul. Obornicką oraz ul. Złotnicką do jednostki pomocniczej Złotniki – Osiedle. Konkluzja – protokół z głosowania, bo to jest istotne. Za zmianą granic jednostek pomocniczych sołectwa Złotniki – Wieś oraz Złotniki – Osiedle polegających na dołączeniu obszaru pomiędzy torami kolejowymi, ul. Łagiewnicką, ul. Obornicką oraz ul. Złotnicką do jednostki pomocniczej Złotniki – Osiedle głosowało 20 „za”, 7 „przeciwko”, czyli te konsultacje dla tego projektu były pozytywne. Protokół ze Złotnik – Osiedle „za” zmianą granic głosowało 38 osób, 1 „przeciw”.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki – Osiedle G. Słowiński: Były odwrotne wyniki.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Zważywszy, że protokół jest napisany w taki sam sposób. Złotniki – Osiedle głosowało „za” 20 osób, 7 „przeciw” i Złotniki – Wieś 37 osób „za” i 1 „przeciw”.

- Pismo od Burmistrza Brus, Pana W. Osowskiego. „Szanowni Państwo, składam na Państwa ręce podziękowanie dla samorządu oraz mieszkańców Gminy Suchy Las za udzielenie pomocy Gminie Brusy dotkniętej skutkami sierpniowej nawałnicy. Mieszkańcy Gminy Brusy w wyniku tragicznych wydarzeń w nocy z 11/12 sierpnia 2017 r. znaleźli się w dramatycznej sytuacji. Nawałnica zniszczyła wielu ludziom dorobek ich życia, ponad 50 rodzin musiało opuścić swoje domy, liczne szkody odnotowaliśmy również w budynkach gospodarczych. Niewyobrażalne straty wystąpiły w uprawach rolnych i leśnych. Skutki niszczycielskiego żywiołu będą odczuwalne jeszcze przez długi czas. Walczymy z nimi od samego początku, a możemy to robić m.in. dzięki ludziom dobrego serca. Wsparcie płynie do nas z różnych stron, a dla Gminy Brusy oraz jej mieszkańców ważna jest każda pomoc. Dziękuję, że zechcieli Państwo nas wesprzeć i dołączyć do grona przyjaciół Gminy Brusy. Dzięki Państwa dobrej woli wielu poszkodowanym wróciła nadzieja za sprawą, której śmieiej i spokojnej patrzą w przyszłość. Wyrażam głęboką wdzięczność za okazaną bezinteresowną życzliwość. Zajmujecie Państwo szczególne miejsce w naszych sercach i pamięci. Z wyrazami wdzięczności Burmistrz Brus W. Osowski”.
- Pismo z Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu, prośba o zwolnienie z podatku od nieruchomości.
- Wniosek od Prezesa Corona Florum – Taniec Dworski Macieja S. Rąbalskiego ws. dotacji. Przekazuję do stosownej Komisji.
- Wniosek Pani Przewodniczącej A. Ankiewicz dot. uchwały ws. wprowadzenia opłat od posiadania psów. Wpłynął wniosek, a dzisiaj uchwała została podjęta.
- Pismo z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Dotyczy stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Suchy Las z dnia 27 grudnia 2012 r. ws. uchwalenia statutu sołectwa Jelonek w części obejmującej postanowienie § 24 ust. 2 załącznika do uchwały i tutaj jest długie uzasadnienie. Wszystkich zainteresowanych Państwa zapraszam do lektury w Biurze Rady.
- Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Suchy Las w roku szkolnym 2016/ 2017. Jest to dość obszerny dokument więc też zapraszam Państwa do zapoznania się w Bierze Rady.
- Pismo od Rady Sołectkiej wsi Zielątkowo. „W imieniu własnym oraz mieszkańców wsi Zielątkowo zwracam się z wnioskiem o podjęcie pilnych działań związanych z właściwym odprowadzeniem wód z pól w rejonie ul. Sportowej, Szkolnej i Dworcowej w Zielątkowie. Na jednej z działek na ww. obszarze doszło najprawdopodobniej do uszkodzenia drenażu, co prowadzi do nieprawidłowego odprowadzenia wody z pól. Powyższe sprawia, że okoliczne nieruchomości są zalwane i jednocześnie woda spływa na drogę gminną – ul. Szkolna i powoduje niebezpieczeństwo dla kierowców. Wnoszę o pilne podjęcie wszelkich działań, nie wyłączając działań wyjaśniających przyczynę uszkodzenia drewnu i osoby za to odpowiedzialne, mające na celu rozwiązanie wskazanego w piśmie problemu. Ewentualnie wnoszę o skierowanie sprawy do właściwych miejscowo i rzeczowo organów administracji publicznej”. Moglibyśmy na ten temat również mówić w „wolnych głosach i wnioskach”, natomiast temat ten był już poruszany chociażby przez Panią Radną Powiatową E. Kuleczkę – Drausowską. Sołtys i Rada Sołectka wsi Zielątkowo proszą, aby Urząd Gminy jednak zechciał się tą sprawą zająć i stąd jest apel do Państwa, żeby pochylić się nad tym. To pismo jest adresowane do Kierownika Referatu Ochrony Środowiska Urzędu Gminy Suchy Las.
- Pismo informujące od Pana Wójta. „Wykonując obowiązek wynikający z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r. w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna przekazuję informację o wyznaczeniu następujących podmiotów, w których będzie wykonywana praca na cele społeczne i praca społecznie użyteczna orzeczona w zamian nieściągalnej grzywny. Jest to Urząd Gminy Suchy Las, Zarząd Gospodarki Komunalnej Suchy Las, Zakład Komunikacji Publicznej Suchy Las i Gminny Ośrodek Sportu w Suchym Lesie. Wyznaczenie ww. podmiotów nastąpiło z uwzględnieniem opinii Prezesa Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto, której kopię dołączam do niniejszego pisma”.
- Otrzymaliśmy kopię protokołu. „Na podstawie § 16 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów przekazuję zatwierdzony przez Wojewodę Wielkopolskiego protokół kontroli wykonywania zadań

obronnych w Urzędzie Gminy Suchy Las. Proszę o przekazanie Przewodniczącemu Rady Gminy Suchy Las protokołu z przedmiotowej kontroli”. Państwa zainteresowanych zachęcam do lektury w Biurze Rady.

- Pismo od Pana R. Napierały dotyczące zalewania ulic we wsi Zielątkowo wodami opadowymi. „Szanowny Panie Wójcie od kilku miesięcy opady deszczu każdorazowo skutkują powstaniem we wsi Zielątkowo strumyka wód powierzchniowych płynących od ulicy Zielonej, ulicą Sportową do ulicy Leśnej, następnie ulicą Leśną w kierunku ulicy Dworcowej, aż do wpłynięcia do rowu na wysokości dawnego sklepu. Ilość wody płynącej jest na tyle znacząca, że wzdłuż ulicy Sportowej powstało wyżłobienie w nawierzchni, a ulica Leśna jest zalana cienką warstwą na całej szerokości. Zalanie ww. ulic utrzymuje się na kilka dni po ustaniu opadów deszczów. Według nie potwierdzonych, obiegowych informacji przyczyna tkwi w przerwanych lub uszkodzonych drenach z pól. Zjawisko to nie występowało w latach poprzednich, jak i w I połowie roku bieżącego. Zalewanie ulic powoduje już teraz określone niedogodności dla pieszych poprzez możliwość ochlapania przez przejeżdżające pojazdy, jak i pogarszający się komfort jazdy. W sytuacji wystąpienia zimowych warunków jest kwestią czasu, że dojdzie do wypadku, a biorąc pod uwagę prędkości osiągane na ul. Leśnej przez jadących od strony Wargowa może się to wiązać z poważnymi skutkami. Z uwagi na powyższe, wnoszę o zajęcie się przez odpowiedzialne komórki Urzędu Gminy Suchy Las ww. sprawą oraz skuteczną eliminację przyczyny zalewania ulic”.
- Pismo od Pana L. Napierały dotyczące remontu przejazdu kolejowego i peronów kolejowych przy ul. Dworcowej w Chłudowie i w Zielątkowie. „Szanowny Panie Wójcie trwający od kilku tygodni remont peronów i przejazdu kolejowego na ul. Dworcowej w Chłudowie i Zielątkowie prowadzony jest w sposób bałaganiarski i niechlujny. Prace ziemne, wyładunki piasku prowadzone są w sposób w wyniku którego odcinek drogi na długości 100 m w obie strony od torów jest zanieczyszczony warstwą błota i kamieni. Inwestor w żaden sposób nie zbiera pozostałości po materiałach budowlanych, które sam rozsypał lub nawiózł na szosę. Jezdnia jest zanieczyszczona błotem, piaskiem i gliną. Nie zaobserwowano by zainteresowała się tym stanem rzeczy nasza Straż Gminna. Inwestycje prowadzone na terenie miasta Poznania, zwłaszcza prowadzone przez GDDKiA odznaczają się tym, że nawiezione na drogi błoto jest konsekwentnie usuwane. Z uwagi na powyższe wnioskuję by odpowiedzialne komórki Urzędu Gminy Suchy Las, w tym nasza Straż Gminna pilnowały przestrzegania przez inwestora porządku na terenach publicznych”.
- Projekt uchwały skierowany przez Radnego M. Przybylskiego. „Na podstawie § 28 oraz § 29 rozdziału VI Regulaminu Rady Gminy Suchy Las będącego załącznikiem nr 5 do Statutu Gminy Suchy Las w imieniu klubów „Inicjatywa Mieszkańców” i „Gmina Razem” składam projekt uchwały Rady Gminy Suchy Las w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Suchy Las oraz nadania jej statutu, z wnioskiem o nadanie jej biegu. Jednocześnie zwracam się z prośbą o przesłanie niniejszego projektu uchwały do konsultacji wszystkim szkołom działającym na terenie naszej Gminy oraz stowarzyszeniom, których celem statutowym jest praca z młodzieżą”. Odpowiadam, że takie pismo wraz z projektem uchwały zostało wystosowane.
- Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w załączniku przedkłada plan pracy Komisji na 2018 r. Powyższy plan pracy został przygotowany i zaopiniowany jednogłośnie przez jej członków. Podpisał Przewodniczący KBiPP W. Majewski.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Przypominam wszystkim Państwu o obowiązku przygotowania planu pracy Komisji na nowy rok. Jeśli chodzi o informacje to jeszcze jedna kwestia. W materiałach znajduje się terminarz sesji na rok 2018 i proszę Państwa o poprawienie jednej daty, 22 czerwca na 21 czerwca, bo to jest czwartek i to jest pomyłka pisarska. I 28 lutego to jest środa. W związku z tym, że są ferie zimowe to stąd też przesunięcie terminu. Natomiast, gdybyśmy jeszcze o jeden tydzień opóźnili, to wtedy dwie sesje byłyby w marcu i uznałam, że taka propozycja jest lepsza. W związku z tym, że też nie wiem kiedy odbędą się wybory samorządowe w nowym roku, to stąd też zaproponowałam takie, a nie inne daty. Oczywiście mogą one ulec zmianie w zależności od potrzeby.

c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Dnia 14 listopada byłem z Panią V. Pałaczar na seminarium poświęconym finansowaniu oświaty i zmianom w Karcie Nauczyciela. Informacje są dosyć rozległe,

w każdym bądź razie, uważam że będziemy o tym mówić szerzej kiedy te ustawy zostaną podpisane przez Prezydenta. One są uchwalone przez Sejm, uchwalone są przez Senat i brakuje tylko podpisu Prezydenta. Innych posiedzeń w tym okresie poza seminarium nie było. Dziękuję bardzo.

Radny G. Łukszo: Moja Komisja niestety nie obradowała, także nie mam żadnych informacji do przekazania. Dziękuję bardzo.

d/ Przewodniczących Komisji Rady.

Przewodniczący Komisji Społecznej K. Pilas: Komisja zgodnie z planem pracy odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze spotkanie było z kapelmistrzem Orkiestry Dętej Wsi Chludowo i drugie spotkanie z Dyrektorem CKiBP i na tym spotkaniu gościliśmy też Prezesa M. Rąbalskiego z Corona Florum i K. Janowskiego. Podczas pierwszego spotkania Komisja mogła wysłuchać, bo byliśmy w trakcie trwania próby. Wtedy widzimy namacalnie jak orkiestra ćwiczy i w tym czasie również dyskutujemy. Komisja mogła wysłuchać jako pierwsza utworów, które znajdują się na płycie, którą orkiestra wyda w styczniu. Wysłuchaliśmy obszernego sprawozdania wygłoszonego przez Pana K. Żeleśkiewicza – kapelmistrza. Mówiliśmy również, że orkiestra czeka z utęsknieniem na remont Starego Baru w Chludowie, gdyż warunki w których ćwiczy są ogólnie mówiąc niedostosowane do orkiestr dętych. Orkiestra szykuje dużą niespodziankę dla wszystkich mieszkańców gminy, nie będę mówił o co chodzi, niech to będzie niespodzianka. Na drugim spotkaniu wysłuchaliśmy obszernego sprawozdania Dyrektora CKiBP. Wszystko co się dzieje w Centrum Kultury w trakcie roku okazuje się niewystarczające i wszystkie bariery są jakby przekraczane. Świadczy to o tym, że ta instytucja i ludzie, którzy zajmują się animacją kultury robią to w sposób bardzo profesjonalny i przyciągają coraz większe rzesze uczestników. Budynek wykorzystany jest w 100%, zaplanowano np. 40 imprez, a zrealizowano 50. Jeśli chodzi o bibliotekę to tutaj również wszystkie wskaźniki są przekroczone. Biblioteka pęka w szwach, w ubiegłym roku odwiedziło bibliotekę o 3938 więcej osób niż poprzednio, o 205 osób jest więcej zarejestrowanych uczestników w stosunku do roku poprzedniego. Wypożyczenia to 5755. Wszystkie te wskaźniki idą w górę. Biblioteka cierpi na brak kadry i dobrze by było gdyby pojawiło się jedno stanowisko, które bardzo by pomogło w tej kwestii. Na tym spotkaniu także gościliśmy Prezesa Corona Florum czyli tańce dworskie, który skierował pismo do Wójta Gminy o wsparcie finansowe wspólnie z K. Janowskim, który jest tam tancerzem i wspierającym. Rozmawialiśmy na temat działalności, którą reprezentowali ci panowie i Komisja zaopiniowała pozytywnie jeśli chodzi o udzielenie dotacji, natomiast nie wyraziliśmy się co do kwoty. Tę decyzję pozostawiliśmy do dyspozycji Wójta Gminy. Ponadto, Komisja opiniowała 9 projektów uchwał na dzisiejszą sesję Rady Gminy. Następne planowane posiedzenie Komisji jest na 29 listopada, gdzie będziemy opiniowali projekt budżetu. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska A. Targońska: Komisja w tym miesiącu spotkała się jeden raz – 21 listopada. Na posiedzeniu gościliśmy Prezesa Zarządu ZZO S. Kęskę i członka Zarządu ZZO R. Madzińskiego. Rozmawialiśmy na temat rozpoczętej rekultywacji składowiska odpadów. Tutaj tylko podam informację za Prezesem S. Kęską, że został wyłoniony wykonawca i podpisano już umowę na rekultywację składowiska w ramach „zaprojektuj i wybuduj”. W tej chwili w terenie pracują geodeci, prace ziemne jeszcze się nie rozpoczęły, zaczną się na wiosnę, a zakończenie jest planowane dopiero na koniec 2018 r. Mimo tego, że ta rekultywacja dopiero się tak naprawdę rozpocznie, to jednak już w 2016 r. wykonano odwierty przez które wydobywany jest gaz składowiskowy i są odwierty – tzw. studnie tymczasowe, a ponadto całą kwaterę przykryto 1 m warstwą humusu. W sprawie rekultywacji widzimy jakieś tam światełko w tunelu, natomiast jeżeli chodzi o biokompostownię, to tutaj niestety bodajże od stycznia będą dostarczane do biokompostowni odpady kuchenne, wprawdzie tylko roślinne, ale tutaj są spore obawy mieszkańców, że zapach, który już w tej chwili dociera z biokompostowni do Suchego Lasu będzie jeszcze bardziej zintensyfikowany. Prosiłiśmy Prezesów, żeby zajęli się tą sprawą. Rozmowa była trudna, ale obiecano, że zwrócą uwagę na funkcjonowanie, na zamykanie drzwi biokompostowni i wiaty. Zobaczmy jak to będzie. Druga sprawa jaką się zajmowaliśmy to była kwestia budowy ul. Różanej. Na posiedzenie Komisji zaprosiłam mieszkańców, niestety przyszło tylko dwoje. Dyskusja również była trudna i nie było z nami pracownika z Urzędu, z Referatu Inwestycyjno – Budowlanego, który by na pojawiające się w trakcie dyskusji pytania potrafił odpowiedzieć. W związku z tym,

nie doszliśmy do jakichś jednoznacznych konkluzji. Generalnie budowa ul. Różanej została przesunięta w projekcie budżetu. Ponadto, opiniowaliśmy jeszcze 5 projektów uchwał, o których już mówiłam wcześniej.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Majewski: W dniu 21 listopada Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego odbyła posiedzenie, którego głównym tematem był podział zadań dla członków Komisji na nadchodzący rok 2018. Po złożeniu propozycji został dokonany podział. W imieniu Komisji Radna U. Ćwiertnia będzie prowadziła współpracę z Urzędem Gminy, Radny Z. Hącia współpraca ze Strażą Gminną, Radny R. Tasarz z Policją, a Radny D. Matysiak z OSP. Komisja dokonała opiniowania 3 projektów uchwał na kolejną sesję Rady Gminy Suchy Las. Wszystkie projekty zostały zaopiniowane pozytywnie. Następnie przeprowadziliśmy analizę otrzymanej korespondencji w celu wykonania dalszych działań. Podjęliśmy także informację dotyczącą wysłanej korespondencji. W dalszej części posiedzenia Komisja została poinformowana przez Komendanta P. Tasarza o aktualnym stanie samochodu ratowniczo – gaśniczego OSP Suchy Las. Komendant przekazał Komisji także informacje o aktualnych potrzebach związanych z funkcjonowaniem jednostki. W sprawach bieżących poruszono również kwestie dotyczące komunikacji gminnej, a w szczególności linii autobusowej 905. Dyskusję podjęliśmy również w temacie planów dotyczących zmian związanych z budową kolei metropolitalnej i związanych z nią zmian w naszej gminnej komunikacji. Kolejnym tematem były sprawy związane z przedszkolem i szkołą podstawową w Biedrusku dotyczące rozbieżności odnośnie wniosków złożonych przez Komisję. Podjęto decyzję o udziale Radnego D. Matysiaka w posiedzeniu Komisji Społecznej z udziałem dyrektorów szkół. Poruszyliśmy również tematy związane ze zbliżającą się zimą i wynikającymi z warunków pogodowych utrudnieniami oraz wymogami dotyczącymi odśnieżania. Wszystkie tematy wymagające dalszego procedowania będą przez Komisję kontynuowane poprzez konsultacje lub złożenie odpowiednich wniosków w celu ich pozytywnego rozwiązania. Kolejne posiedzenie Komisji zaplanowane jest na 28 listopada br., na które już dzisiaj serdecznie zapraszam. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego D. Matysiak: Komisja spotykała się dwukrotnie. Dnia 13 listopada omawialiśmy przedstawione już na poprzednią sesję zmiany dotyczące budżetu, omawialiśmy po kolei każde zadania. Zostały złożone wnioski i uwagi i tym się zajmowaliśmy na pierwszym posiedzeniu. Na drugim posiedzeniu opiniowaliśmy projektu uchwał na najbliższą sesję, gdzie również ta zmiana dotycząca budżetu była omawiana i propozycje były przegłosowywane przez Komisję. To tyle. Dziękuję

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej G. Łukszo: Komisja Rewizyjna w miesiącu listopadzie spotkała się na jedno posiedzenie, w dniu 7 listopada. Zajmowaliśmy się przede wszystkim przyjęciem protokołu pokontrolnego z kontroli budowy szkoły przy ul. Konwaliowej. Chciałbym tylko przypomnieć, że mieliśmy już dwa posiedzenia dotyczące tej kontroli i teraz prawdopodobnie będziemy formułować wnioski pokontrolne. Dziękuję bardzo.

Ad. 26.

Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Pozwolicie Państwo, że poinformuję o interpelacjach.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała interpelację Radnej A. Targońskiej ws. działań Urzędu Gminy Suchy Las związanych z walką z zanieczyszczeniem powietrza.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała interpelację Radnego W. Majewskiego ws. stanu realizacji zadań budżetowych w latach 2015 – 2016.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Pan Radny w dniu 13 listopada 2017 r., taka jest data pisma skierowanego do Pana Radnego otrzymał informację w formie tabelarycznej i myślę, że dla wszystkich Państwa Radnych ta odpowiedź może być interesująca więc proszę o zapoznanie się ze szczegółami.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała interpelację Radnego W. Majewskiego ws. przeprowadzonych dodatkowych kontroli stanu technicznego pojazdów ZKP Suchy Las Sp. z o.o.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała odpowiedź Wójta Gminy z dnia 10 listopada 2017 r. na interpelację Radnego W. Majewskiego ws. przeprowadzonych dodatkowych kontroli stanu technicznego pojazdów ZKP Suchy Las Sp. z o.o.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała interpelację Radnego W. Majewskiego ws. przekazania materiałów i informacji dotyczących zadań związanych z budową monitoringu gminnego.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała odpowiedź Wójta Gminy z dnia 13 listopada 2017 r. na interpelację Radnego W. Majewskiego ws. realizacji zadań związanych z monitoringiem gminnym.

Interpelacje dostępne są w Biurze Rady oraz na stronie BIP: <https://bip.suchylas.pl/269/interpelacje-radnych-w-roku-2017/>.

Radny K. Pilas: Dwie sprawy. Mniej więcej o tym czasie z reguły mówimy o odśnieżaniu chodników, zima się zbliża, ostatnio w trakcie tej rozmowy słyszeliśmy, że są sprawy w sądzie. Moje pytanie dotyczy czy te sprawy zakończyły się wyrokami i jaki jest efekt tych wyroków? Po drugie, na ostatniej sesji mówiłem o wysokim poboczu, które uniemożliwia spływ wody z ul. Obornickiej. Czy ktoś się tą sprawą zainteresował i jaki jest wynik tej wizji?

Wójt G. Wojtera: My też czekamy na ten wyrok, bodajże wczoraj albo dzisiaj była ta rozprawa w sądzie rejonowym. Nie znam rozstrzygnięcia sądu, natomiast zakładam, że ono będzie korzystne dla Gminy. Wiem, że w tym tygodniu ta rozprawa miała się odbyć.

Radny D. Matysiak: Było kilka spraw.

Wójt G. Wojtera: Tak, we wtorek mieliśmy naradę kierowników i Pan Komendant Straży Gminnej, który również jest zainteresowany żywo rozstrzygnięciem tej sprawy poinformował, że w tym tygodniu będzie rozstrzygnięcie w sądzie rejonowym w jednej sprawie z powództwa osoby prywatnej. Nie znam jeszcze tego wyroku.

Zastępca Wójta M. Buliński: Sprawdzamy możliwość odprowadzenia wód z ul. Obornickiej. Wcześniej tak to się odbywało, że Generalna Dyrekcja przekopywała rowki, ale musimy sprawdzić możliwości odbioru tej wody. Samo przekopanie rowka przez pobocze nie zawsze pomaga.

Radny K. Pilas: Chciałbym, żeby to przed zimą było zrobione.

Zastępca Wójta M. Buliński: Tak, pomiędzy ul. Bogusławskiego a Młodzieżową, tak jak mówiliśmy.

Radny W. Majewski: Taki pytanie odnośnie pierwszej czytanej interpelacji w sprawie realizacji zadań budżetowych. Otrzymałem odpowiedź 13 listopada 2017 r., jedna z pozycji dotyczy „aktualizacja istniejącej koncepcji ścieżek rowerowych wraz z projektem ścieżki pieszo – rowerowej do Złotnik – Wsi”. Otrzymałem odpowiedź „koncepcja wykonana, projekt ścieżki, termin wykonania maj 2017 r.”. Czy mógłbym prosić o ustosunkowanie się do tej odpowiedzi?

Zastępca Wójta M. Buliński: To jest prawda, co tam jest napisane. Oczywiście, mówimy o ścieżce, która jest na gruntach Uniwersytetu Przyrodniczego i to wymaga skomplikowanych uzgodnień. My jesteśmy jak najbardziej zainteresowani przejęciem tego gruntu na własność, a to wymaga zgody władz uczelni, zwołania senatu, itd. i stąd oczekiwanie na tę decyzję. Jeżeli nie uda się załatwić kwestii własnościowych, co byłoby niekorzystne dla Gminy, to w grę wchodzi dzierżawa gruntu.

Radny W. Majewski: Czyli mam rozumieć, że termin wykonania maj 2017 r. do czego się odnosi, do wykonania ścieżki, czy do czego?

Zastępca Wójta M. Buliński: Do tego co mieliśmy w budżecie, czyli projektu. Rozumiem, że tam zabrakło tego słowa.

Radny W. Majewski: Brzmi tak, jakby chodziło o wykonanie i dlatego chciałbym to uściślić. Odnośnie zapytania dotyczącego ZKP. Dlaczego ja napisałem tę interpelację Panie Wójcie? Na poprzedniej sesji zadałem Panu pytania, czy zgodnie z tym, co pisał w swoich oświadczeniach Prezes ZKP i Pana oświadczeniach dokonano dodatkowych badań kontroli technicznej pojazdów taboru ZKP. Odpowiedział Pan, że tak. To nie są dodatkowe badania, to są bieżące, wynikające z przepisów prawa badania. A Pan mi odpowiedział, że dokonano dodatkowych badań, czyli to o co od wielu miesięcy prosiliśmy, co zresztą zostało spisane podczas spotkania u Pana w notatce i to miało być wykonane odwrotnie. Mija wiele miesięcy, a Pan właściwie nie odpowiedział mi na pytanie, bo te badania dodatkowe nie zostały wykonane, bo te są wykonywane zgodnie z obowiązującymi przepisami, rutynowe badania. Odpowiedział mi Pan na jedno pytanie, że na poprzedniej sesji mówił Pan nieprawdę, że dokonano dodatkowych badań. Na to pytanie mi Pan w tej odpowiedzi odpowiedział. Tutaj Pan powiedział przy wszystkich osobach siedzących na tej sali, że dokonano dodatkowych badań, nie dokonano.

Odnośnie trzeciej interpelacji dotyczącej monitoringu. Zadanie BI/2017/0004, nie zapisałem akurat treści tego zadania, nie wiem czy Panowie Wójtowi zapamiętaliście nazwę czy macie gdzieś notatkę, jaki tytuł ma to zadanie. Z tego co ja wiem, tamto zadanie, ale nie cytuję zaznaczam, „Suchy Las – projekt i budowa pierwszego etapu sieci monitoringu gminnego”. Proszę mi powiedzieć z tych 365 000 zł zostało wydane 313 766,11 zł. Z informacji, które tutaj uzyskałem, jest informacja, że za te pieniądze zostało dokonane przeniesienie serwera i jego konfiguracja z budynku OPS do aktualnej siedziby GCI przy ul. Obornickiej, w siedzibie ZGK. Z tego co wiem, to przeniesienia tego serwera w tym zadaniu nie było. Czy myłę się?

Wójt G. Wojtera: Na pewno jest to jeden z elementów wykonywania systemu monitoringu, to bezsprzecznie. W serwerze jest gwarantowana przestrzeń dla tej części, która ma obsługiwać monitoring.

Radny W. Majewski: Czy już jest przewidziany termin kolejnych przenosin serwera? Wydajemy tutaj co dwa lata setki tysięcy złotych, bo dwa lata temu był przenoszony serwer do OPS i to podejrzewam były porządne pieniądze. Czy już jest termin na kolejne przeniesienie zaplanowany? Dla mnie to są wyrzucone pieniądze naprawdę szeroko. Proszę mi w takim razie powiedzieć, z czego Pan Wójt planuje sfinansować ogłoszony przetarg? Na tym zadaniu zostało czterdzieści czy pięćdziesiąt parę tysięcy.

Zastępca Wójta M. Buliński: Sprawą naturalną jest, że serwer jest tym podstawowym elementem, który obsługuje monitoring. Bez postawienia porządnego serwera możemy sobie pomarzyć o systemie gminnego monitoringu.

Radny M. Przybylski: Można kolokować.

Zastępca Wójta M. Buliński: To proszę wytłumaczyć pozostałym Radnym. Oczywiście, tak jak mówiliśmy miesiąc temu, ja powiedziałem o tym serwerze ostatnio. Z pozostałej kwoty ogłaszamy przetarg, tak jak wspominałem, nie będzie to na wszystkie zadania z koncepcji, bo nie jest to możliwe. Ta kwota pewnie musiałaby być pomnożona mniej więcej trzy razy. Realizujemy tę końcówkę budżetową i tak mamy przygotowany przetarg na monitoring. Ja wymienię konkretne punkty: Suchy Las - ul. Szkółkarska – plac zabaw; Suchy Las - ul. Bogusławskiego/ Alejowa; Suchy Las - ul. Bogusławskiego/ Łakowa; Żłotnik – ul. Jelonkowa/ Azaliowa; Żłotniki – ul. Łagiewnicka/ Dworcowa; Żłotniki – ul. Łagiewnicka/ Obornicka; Żłotniki – Wieś – ul. Łagiewnicka/ Słoneczna; Żłotniki – Os. Grzybowe – 2 kamery. Przetarg jest tak zrobiony, że każde to zadanie jest osobnym zadaniem więc zobaczymy jak się rozstrzygnie, ale jest możliwość rozstrzygnięcia w poszczególnych elementach zadania. Chcemy to zrealizować po przetargu, jeszcze w tym roku.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Pozwolę sobie zapytać. Na zadaniu zostało 45 000 zł, tak? Liczba kamer, które Pan Wójt wymienił do instalacji, to jest ile w sumie?

Zastępca Wójta M. Buliński: Dziewięć.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czyli już możemy powiedzieć, że to zadanie za 45 000 zł nie zostanie wykonane, bo nie ma takiej szansy. Przy proponowaniu dwóch kamer na os. Grzybowym za kwotę 30 000 zł, otrzymałam informację, że za 30 000 zł tych dwóch kamer się nie da zrobić. Czyli rozumiem, że dysponując taką kwotą ogłaszacie Państwo przetarg, po to żeby nam później powiedzieć, że w związku z tym, iż kwota zaproponowana przez wykonawcę pięciokrotnie przewyższa kwotę, która pozostała na to zadanie, przetarg będzie umorzony?

Zastępca Wójta M. Buliński: Oczywiście, że nie. Dlatego powiedziałem, że każde z zadań...

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: To bardzo bym serdecznie prosiła, żeby zechciał Pan Wójt wyjaśnić jak to ma być zrobione, bo przepraszam bardzo, ale nie rozumiałam. Rachunkowo nie mogę tego zrozumieć.

Zastępca Wójta M. Buliński: Nie ma to być jedno duże zadanie, gdyby oferty złożone byłyby ponad tę kwotę, o której tutaj już mówiliśmy, czyli tych 50 000 zł to mielibyśmy dylemat jak go rozstrzygnąć i musielibyśmy zwiększać środki. A tak, każde zadanie jest osobnym zadaniem. Ogłaszamy przetarg i czekamy na oferty i będziemy chcieli zrealizować te zadania, które mieszczą się w tych środkach przewidzianych jeszcze w tym roku.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Nie ma to nic wspólnego z ogólną kwotą, która była przeznaczona na I etap gminnego monitoringu, dobrze rozumiem?

Zastępca Wójta M. Buliński: Tak, oczywiście.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czyli z tej kwoty przeznaczonej na I etap gminnego monitoringu zostało 45 000 zł?

Zastępca Wójta M. Buliński: 52 000 zł.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Natomiast, na te zadania, które Pan Wójt wymieniał to są kwoty przeznaczone na te zadania odrębnie, tak?

Zastępca Wójta M. Buliński: Nie, to jest z tych 52 000 zł, o których teraz mówimy.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: To w jaki cudowny sposób ma tu nastąpić rozmnożenie środków, żeby zrealizować to zadanie?

Wójt G. Wojtera: W tej kwocie ok. 365 000 zł zakładaliśmy, że będzie również infrastruktura niezbędna towarzysząca do tego, aby taki monitoring zamontować. To nie jest tak, że my chcieliśmy pierwotnie tylko i wyłącznie kamery sfinansować z tej kwoty. Tytuł zadania to monitoring, a w skład monitoringu wchodzi również podstawowa infrastruktura, którą jest przestrzeń na serwerze, który w tej chwili jest odrębnym, podstawowym serwerem przy ul. Nektarowej.

Radny W. Majewski: Który służy GCI.

Wójt G. Wojtera: Proszę.

Radny W. Majewski: Przepraszam.

Wójt G. Wojtera: Służy Gminie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ja przepraszam bardzo, ale może ja jestem dzisiaj w niedyspozycji intelektualnej, ale nadal muszę dopytać. Ja nadal nie rozumiem, czy te zadania, o których mówił Pan Wójt M. Buliński wymieniając je po kolei, czy na te zadania są w budżecie odrębne kwoty? Pan M. Buliński powiedział, że będzie to zrealizowane, czyli w trybie dokonanym. I tak można domniemywać, że będzie to zrobione i dlatego dopytuję.

Zastępca Wójta M. Buliński: Przepraszam, nie powiedziałem, że będzie zrealizowane. Powiedziałem, że jest przetarg ogłoszony, że jest na każde zadanie osobna oferta.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Panie Wójcie, no to znaczy, że zaczynamy się bawić w ciuciubabkę albo sobie wzajemnie robimy żarty.

Zastępca Wójta M. Buliński: Wtedy kiedy wpłyną oferty to będziemy wiedzieli o jakich pieniądzach mówimy, bo teraz sobie domniemyamy.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Nie domniemyamy, bo za 45 000 zł nie zrealizuje Pan zadania związanego z 9 kamerami.

Zastępca Wójta M. Buliński: Ostatnio to tłumaczyłem, wybieraliśmy takie rzeczy, które są najprostsze do zrealizowania, które np. nie wymagają przyłączy energetycznych. One są często elementem monitoringu i są kosztowne. Ja bym spokojnie poczekał do rozstrzygnięcia tego przetargu, zobaczył o jakich pieniądzach mówimy i wtedy na sesji w grudniu będziemy mieć jasną sytuację i jasną odpowiedź.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: To po prostu brzmi mało poważnie i dlatego dopytuję, ponieważ w zadaniach lokalnych przeznaczaliśmy w propozycji dla Pana Wójta 30 000 zł na dwie kamery i otrzymaliśmy odpowiedź, że mamy zmienić to zadanie i że Pan Wójt tego nie akceptuje, ponieważ jest to zbyt mała kwota i stąd dopytuję Pana, bo ja nie wiem czy ja dobrze rozumiem, czy ja źle rozumiem. Jeżeli za 45 000 zł ogłaszacie Państwo przetarg na realizację dziewięciu kamer, a my otrzymujemy jako Zarząd Osiedla, że 30 000 zł, które chcemy dać nie wystarczy na dwie kamery. To logicznie dodając i odejmując wynika z tego, że ten przetarg to będzie farsa. Czy to oznacza, że ogłaszamy przetarg po to, żeby się dowiedzieć, ile to ma kosztować w sumie, czy ponieważ nie potrafimy tego obliczyć samodzielnie? Chciałabym to po prostu zrozumieć.

Wójt G. Wojtera: Pozwoli Pani, że my będziemy wykonywali swoje zadania. Jesteśmy organem wykonawczym i jako Urząd jesteśmy odpowiedzialni za przeprowadzenie pewnych procedur i nie nazywajmy jeszcze tego farsą, bo Pani porównuje do kamer, które ja nie wiem, ale hipotetycznie mógłbym zakładać, że akurat wymagają np. przyłącza energetycznego.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uprzejmie odpowiadam, że nie, bo my jesteśmy wyćwiczeni na monitoringu od lat. Nam zależy na realizacji zadań, bo my na te kamery po prostu czekamy i wielka szkoda, że otrzymaliśmy taką odpowiedź, bo było zaakceptować te 30 000 zł, które chcieliśmy przeznaczyć na zadanie lokalne i przynajmniej byśmy mieli może na jedną kamerę. A w tej chwili, to wynika z tego, że nie będzie w ogóle żadnej realizacji, bo propozycja jest utopijna. Tym się różnimy, że my tutaj mieszkamy i po to proponujemy takie, a nie inne zadania, żeby służyły nam i naszej lokalnej społeczności i zależy nam na realizacji, a nie na psychologii. Dlatego nazywam to farsą

Wójt G. Wojtera: Myślę, że przedwcześnie, bo jaka jest alternatywa. Czy Pani proponuje, żebyśmy unieważnili przetarg?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Panie Wójcie, czy my rozmawiamy logicznie ze sobą? Przecież wiadomo, że kwota, która pozostała nie wystarczy na realizację wszystkich zadań. To, po co ogłaszacie ten przetarg? Po to, żeby nam powiedzieć, że jest za mało środków i został unieważniony.

Radny M. Przybylski: To bez znaczenia czy Pan unieważni, czy nie, może Pan unieważnić ze spokojem, to nie ma sensu.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: To po co robić tą całą procedurę administracyjną?

Wójt G. Wojtera: Bardzo mi zależy w tym momencie, żeby Państwa przekonać jednak do tego, aby wykazać się cierpliwością i porozmawiamy. Ja nie wiem, czy 11 grudnia uda się Państwu przekazać informacje, myślę że tak. I wtedy zwracam uwagę na Państwa opinię, że już dziś należy przetarg unieważnić. A ja bym chciał jednak poczekać do grudnia i wykazać Państwu, że ten projekt w całości lub w części się uda.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: To zawsze tak można powiedzieć, to zawsze się zostawia alternatywę. Generalnie Panie Wójtce, w biznesie nie ma tak, że się mówi prezesowi firmy, że wie pan ja jako dyrektor może panu zrobić wynik na koniec roku, a może nie, to pan jeszcze poczeka dwa tygodnie, to ja panu powiem.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, nas dotyczą inne przepisy niż w biznesie więc musimy się trzymać troszeczkę innych zasad.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Tak, ale nam zależy, żeby była zrealizowana całość zadania, a nie tylko część, bo to nie jest satysfakcjonujące.

Wójt G. Wojtera: Ale przed chwilą Państwo mówiliście o unieważnieniu, i Pani Przewodnicząca powiedziała, że w zasadzie trzeba by było teraz unieważnić i Pan Radny zaproponował, żebyśmy to już teraz zrobili, bo nie ma sensu.

Radny M. Przybylski: Żadnego sensu.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ja tylko porównuję że jeżeli 30 000 zł jest za mało na dwie kamery, a 45 000 zł ma starczyć na dziewięć kamer. Jeżeli Pan Wójt uważa, że to mam sens to proszę bardzo, oczekujemy na pozytywną odpowiedź, że za te 45 000 zł zrealizujemy to zadanie. No chyba, że nie umiemy liczyć, ale to są tak proste kwoty, że nie powinno to stanowić problemu.

Wójt G. Wojtera: Dajcie Państwo przeprowadzić nam tę procedurę przetargową i uzyskać wynik i przekazać na następnej sesji, że została podpisana umowa. Ja oczywiście nie mogę zagwarantować, że wszystko to zostanie z tego zakresu zrealizowane. Natomiast, mogę Państwa zapewnić, że procedura zostanie zakończona i te środki, które są na to przeznaczone zostaną na kamery i na monitoring wykorzystane.

Radny W. Majewski: Panie Wójtce mam pytanie, już nawiązując do tego ogłoszonego przetargu. Proszę mi powiedzieć, czy ten przetarg jest ogłaszany na podstawie wykonanego projektu, który ja otrzymałem od Pani A. Szczęsnej, to jest załącznik do mojej interpelacji? Projekt, który został zrealizowany z zadania BI/2017/0004, który dotyczy budowy monitoringu?

Wójt G. Wojtera: Ja nie widziałem tego projektu, który Pan otrzymał więc nie chciałbym w tej chwili wpaść w zasadzkę, którą Pan na mnie zastawia.

Radny W. Majewski: No dobrze, jak Pan nie wie Panie Wójtce. Koszt inwestycji wg. tego projektu dla 17 kamer to 619 318,62 zł, w projekcie za który Gmina zapłaciła z tego zadania. Najciekawszym zjawiskiem w tym projekcie jest propozycja zainstalowania kamer obrotowych. Specyfikację wykonał zapewne pracownik Urzędu Gminy i taką specyfikację ujął w projekcie projektant. Ta specyfikacja jest bardzo bogata, jedna taka kamera w tym projekcie kosztuje 10 916 zł. Łącznie w tym projekcie, na te 17 kamer jest 185 500 zł. Nie rozumiem zupełnie potrzeby montażu kamer obrotowych i jeszcze w takiej specyfikacji. Akurat kończyłem szkołę jaką kończyłem i mam kolegów, którzy pracują w tej branży, jeden ma hurtownię, inni mają firmy. W jednej z większych hurtowni poznańskich, która handluje kamerami, kamera obrotowa kosztuje od 1 000 zł do 50 000 zł, a kamera o której tutaj jest

mowa, to podobne kamery u kolegi w hurtowni kupiła Straż Ochrony Pogranicza, bo tam są bardzo poważne wymogi co do jakości, obrazu, podczerwieni, itd. Za podobną kwotę kupiła właśnie kamery Straż Ochrony Pogranicza. Planując i rozmawiając o tym projekcie, cały czas proponowaliśmy kamery tzw. stacjonarne czy kierunkowe, bo są różne nazwy z tzw. szerokim kątem widzenia. Te kamery w zupełności w tym naszym systemie, który budujemy wystarczają. Cena takich kamer, które są w poważnych ilościach kupowane w ogóle w Polsce, bo sprawdziłem to w 3 hurtowniach, waha się od 100 zł do 1000 zł, a to o czym ja mówiłem to jest kwota ok. 600 – 700 zł za kamerę. Ja słyszałem „to no właśnie” i tylko się zastanawiam, po co został wykonany za te pieniądze przez Urząd Gminy ten projekt, gdzie zakłada się kamery za 11 000 zł sztuka. Pytam się po co? Po to, żeby pokazać Radnym jakie to jest drogie, czy że to jest nie do zrealizowania, nie wiem, nie rozumiem tego. Ja uważam, że na takich urządzeniach, które mają nas chronić nie należy oszczędzać, ale nie będę się więcej rozwijał i mówił, co myślę o tym tutaj. Nie wiem kto przygotowywał tę specyfikację do tego projektu. Na pewno ten człowiek nie powinien się tymi rzeczami zajmować w Gminie. Powtórzę pytanie, czy na bazie właśnie tego projektu będzie realizowany montaż tych 9 kamer? Bo jeżeli nie, to uważam, że ktoś powinien zwrócić za wykonanie tego projektu, jeśli on będzie bezużyteczny. Tyle z mojej strony.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, też mam pytanie, jak już jesteśmy przy monitoringu. Swego czasu zostało wysłane zapytanie do Urzędu Gminy o montaż dwóch kamer przy placu zabaw przy ul. Zjednoczenia. Przyszła odpowiedź, że brak możliwości technicznych. Nie wiem, być może Pan będzie miał większą wiedzę, ale jakie możliwości techniczne muszą być spełnione, aby mogły być takie kamery. Ja rozumiem, że musi być przyłącze elektryczne, musi gdzieś tam iść światłowód. Ja chciałbym się zapytać, czy są jakieś plany co do wykonania tego monitoringu w Biedrusku i czy to tylko i wyłącznie musi być na podstawie GCI? Czy będziecie Państwo również korzystać z innych operatorów, którzy od dawna mają światłowody w Biedrusku i światłowody są podciągnięte pod każdy prywatny dom, lokal. Biedrusko jest tak małą miejscowością i scentralizowaną, że wszędzie jest dosyć blisko do tych światłowodów. Dwóch operatorów ma światłowody. Nie wiem, jakich jeszcze możliwości technicznych nie ma? Czy udzieli Pan Wójt odpowiedzi?

Zastępca Wójta M. Buliński: Podstawowy problem techniczny to ja tłumaczyłem. W tej chwili chcemy załatwić te tematy, które są najprostsze z technicznego punktu widzenia, bo też Pan o to pytał ostatnio. Podstawowy problem techniczny jest taki, że nie zepniemy serwerowni z Biedruskiem, bo nie mamy połączenia pomiędzy serwerownią Suchy Las a Biedruskiem. Możemy myśleć o drodze radiowej, ale to jest kwestia innego przesysła.

Radny D. Matysiak: Przez światłowód nie można przesłać tych danych? Przez światłowód innego operatora?

Zastępca Wójta M. Buliński: Prawdopodobnie można.

Radny D. Matysiak: No więc jaki jest problem? Pytam się o realny problem jaki istnieje?

Zastępca Wójta M. Buliński: Na pewno problemem jest brak przyłącza energetycznego.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, przecież jest oświetlenie w parku.

Zastępca Wójta M. Buliński: Nie podłącza się kamery do gniazdka na słupie, bo może tak Pan to sobie wyobraża. Jest osobne przyłącze energetyczne.

Radny D. Matysiak: Ale jest tam osobne przyłącze energetyczne pod lampy, które były na boisku robione niedawno.

Wójt G. Wojtera: Ale tam był robiony projekt pod lampy, o których Pan przed chwilą wspominał. Jeżeli chodzi o przyłącze energetyczne zasilające kamerę, to musi być odrębne przyłącze z projektem i wykonaniem i to może być problem. Natomiast, proszę Państwa to nie jest tak, że szukamy gdzie jest najbliższe jakikolwiek światłowód i mamy kamerę. Oczywiście, jest możliwość świadczenia usług

przez operatora, który posiada kanalizację teletechniczną i ma w tej kanalizacji swój światłowód, po podpisaniu umowy na przesył. Przecież Pan wie, że nie ma możliwości przyłączenia światłowodu do naszego systemu monitorowania.

Radny D. Matysiak: Dlaczego nie ma?

Wójt G. Wojtera: No, bo nie ma.

Radny D. Matysiak: Ale dlaczego nie ma?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Przepraszam bardzo, nie chciałam żebyście Panowie toczyli tzw. wolną dyskusję. Chciałam tylko powiedzieć, że Radny składa zapytanie. Jeżeli Panowie Wójtowie nie jesteście w stanie, bo też jest to możliwe od ręki udzielić odpowiedzi, to Pan Radny może poprosić o udzielenie odpowiedzi na piśmie lub odpowiedzi na następnej sesji, ale Pan Radny musi to określić. Natomiast, proszę nie toczyć wolnej dyskusji. Pan Radny zadał pytanie i oczekuje odpowiedzi i teraz proszę ustalić w jakiej formie ta odpowiedź Pana Radnego będzie satysfakcjonować.

Radny D. Matysiak: Bardzo miło, że Pani przypomniała takie reguły, ale proszę je stosować także względem siebie, bo czuję się tutaj jakby...

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ale ja chcę pomóc Panu Radnemu, bo...

Radny D. Matysiak: Przed chwilą wysłuchaliśmy godzinnej dyskusji...

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ale z odpowiedzi Panów Wójtów wynika, że żaden z Panów Wójtów nie potrafi udzielić satysfakcjonującej odpowiedzi i dlatego chciałam dać Panom Wójtom czas, żeby się przygotowali pisemnie.

Wójt G. Wojtera: Ale proszę Pana Radnego nie bronić, bo odpowiedzi tak naprawdę udzielił Pan Radny W. Majewski, nie ma prądu i nie ma światłowodu. No i Pan się śmieje. To, że światłowody mają dwie firmy, które operują na terenie Biedruska, to nie znaczy, że my możemy w sposób dowolny z tego światłowodu korzystać. My nie jesteśmy z tą siecią połączeni, rozumie to Pan? Nie ma światłowodu, który łączyłby system linii światłowodowych w Biedrusku z naszym systemem, który pozwoliłby na wprowadzenie na serwer zapisu z tych dwóch kamer, o których Pan mówi, które prawdopodobnie nie mają połączeń energetycznych więc niech mi Pan nie mówi, że nie wiemy, bo ja zakładam, że nie ma prądu, to nie ma światłowodu. Tak jak Pan Radny Majewski powiedział i to jest powód.

Radny W. Majewski: Ja o prądzie nic nie mówiłem.

Wójt G. Wojtera: Powiedział Pan i bardzo słusznie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ja też nie rozumiem tych odpowiedzi i dlatego dopytuję, bo chcę coś wynieść z tego wszystkiego.

Wójt G. Wojtera: To, że tam lampy świecą, to już Pan M. Buliński powiedział, że to nie jest tak, że jest gniazdko z napisem monitoring i tam się to podłącza. Nie ma takiej opcji.

Radny W. Majewski: W kwestii braku światłowodu. Nie wiem, to nie jest żadna filozofia dzierżawienie łączy i nie muszą to być prywatni operatorzy, bo w Biedrusku i w Poznaniu i w Suchym Lesie jest operator tzw. państwowy, który wydierżawia takie jedno włókno światłowodowe, miesięcznie to kosztuje w porywach 1 200 – 1 300 zł. Od Biedruska do Suchego Lasu, żeby była jasność. Nie ma przeciwwskazań, żeby to zrobić. Przeciwwskazania takie ma ciągle GCI, które twierdzi, że to jest takie drogie i trzeba dwa włókna wydierżawić. Jedno wystarczy, to tak informacyjnie.

Na os. Grzybowym jest zainstalowanych „naście” kamer. Do tych kamer jeśli chodzi o zasilanie tych kamer nie było doprowadzonego nawet pół metra przewodu zasilającego. I działały te kamery, kiedy działało oświetlenie i to było bardzo fajne rozwiązanie i bardzo ciekawe rozwiązanie. W każdym razie na dzień dzisiejszy kamery na os. Grzybowym bez rozbudowy, ja przesadziłem z 1 m kabla, bo wiadomo, że trzeba było z góry na dół przeprowadzić na wysokość latarni, to nie jest żaden nakład i działają te kamery 24 godziny na dobę. I nie trzeba kopać w wielu przypadkach, jeśli są istniejące lampy to wystarczy zrobić jedną fazę i przeznaczyć tylko i wyłącznie pod zasilanie kamer i można to zrobić bezkosztowo. Tylko to trzeba chcieć. I żeby zakończyć dyskusję z tym światłowodem, bo śmiesznie to wszystko dosyć wygląda. Panowie mówicie o przetargu, ale nie wiecie na podstawie czego ten przetarg. Jest projekt, za jakieś pieniądze wykonany i nie wiecie Panowie, że jest ten projekt, a ogłaszacie przetarg. Od początku, żeby wszyscy mieli świadomość na tej sali, przyjęliśmy założenie, że w I etapie i tego będę bronił, przyjęliśmy założenie, że realizujemy w I etapie wszystkie te realizacje, które są bez dużych nakładów, gdzie nie trzeba dużo światłowodu układać. Dopiero w II etapie podejmiemy do tzw. tych dużych, gdzie trzeba doprowadzić zasilanie, gdzie trzeba światłowód doprowadzić i z tym się zgodzę. To jest jedyna rzecz i chciałbym prosić o zakończenie dyskusji, bo nic więcej się nie dowiemy ze strony Urzędu Gminy, bo więcej my tutaj wiemy. Tak więc dyskusja jest bezcelowa.

Radna A. Targońska: Ja chciałabym zapytać o zabytkowy park w Złotnikach – Wsi. W tej chwili jest on ogradzany wysokim murem i chciałabym się dowiedzieć, czy na takie opłotowanie Urząd Gminy wydawał zezwolenie? Czy to jest w ogóle w gestii Urzędu? A druga sprawa, to jest wycięta aleja w parku zabytkowym w Złotnikach – Wsi, kto wydał na wycięcie tej alei zezwolenie? Czy było to zrobione zgodnie z prawem? Prosiłabym może o odpowiedź na piśmie na te dwa pytania. Jeśli jeszcze mogę od razu zapytać. Zgłaszano mi podczas Komisji taką niedogodność, że są niedrożne rowy czy kanalizacja deszczowa wzdłuż jakby tzw. starej Obornickiej – nitki równoległej do wiaduktu. Tam mieszkańcy ul. Różanej m.in. przez to w błocie brną na własnych działkach. Prosiłabym o sprawdzenie tego i przeczyszczenie czy renowację.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, jak Pan wie ostatnimi czasy na ul. 7 Pułku Strzelców Konnych powstało bardzo duże rozlewisko wody, nie działają tam lampy, jest to jakby odosobnione miejsce, gdzie mieszkańcy również dochodzą do swoich domostw. Dzieci tam chodzą. Jakie są w ogóle szanse na jakieś doraźne uruchomienie tam tego oświetlenia? Wiadomo, że jest okres jesienny i zimowy i szybko się robi ciemno i do tego ta woda, po prostu jest bardzo duży problem z dotarciem suchym do tych domów. Wiadomo, że tam też ciężki sprzęt wojskowy jeździ i nie zawsze pomału. Co z oświetleniem i jakie są szanse, żeby tam tą kanalizację jak najszybciej uruchomić? Może być ustnie, jeżeli Pan wie, a jak nie to pisemnie.

Zastępca Wójta M. Buliński: Problem już częściowo został rozwiązany, bo wczoraj akurat jechałem przez poligon i zwróciłem uwagę na tę wodę i w tej chwili nie ma wody na wjeździe do osiedla, tak jak to było w pewnym momencie. Jest po części od strony jednostki i oczywiście wynika to ze zniszczenia studzienki, która odwadniała ten teren przy budowie ogrodzenia przez wojsko. Ona akurat była w samej linii ogrodzenia i została zniszczona i to wymaga odbudowy i połączenia z drugą studzienką, taką która jest bliżej poligonu. Te prace się toczą i będzie to rozwiązane. Odnośnie oświetlenia to sprawdzę, bo być może jest to związane z tym, że te lampy gdzieś tam stały we wodzie.

Radny D. Matysiak: Tam jest problem z okablowaniem i z oprawami, które są przestarzałe i to się psuje. Czy jest możliwość jakiegoś doraźnego przyspieszenia wymiany?

Radny Z. Hącia: Panie Wójcie mam pytanie, czy w tej chwili w tych pracach kanalizacyjnych, które się prowadzi na terenie Gołęczewa, Chłudowa i Zielątkowa, czy uwzględnia się przebieg sieci melioracyjnej? Z tego co wiem, jak robione były te prace na terenie centrum Chłudowa, to obserwowałem sytuację taką, że rurki melioracyjne po prostu koparka porozwaliała. I rezultat jest taki, że np. na ul. Wodnej ludzie mają od tej pory wodę w piwnicy i ciągle muszą pompować i w innych budynkach też jest. Bo ta sieć melioracyjna, która jeszcze przez Niemców była zbudowana, to po prostu została zniszczona i posądzam, że w wielu przypadkach są takie sytuacje. Czy te rzeczy są uwzględniane, bo jeżeli nie, to będziemy ciągle mieć jakieś takie podtopienia. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, ta sprawa była wielokrotnie w trakcie zebrań w Gołęczewie, ale również tutaj na sesji poruszana. Powiem tak, w pasie drogowym, jeżeli w trakcie robót ziemnych zostanie odkryta melioracja, zostaną zbieraki drenowe zinwentaryzowane lub ewentualnie naruszone, to obowiązkiem wykonawcy i to jest zapisane w umowie, jest odtworzenie tego. Natomiast, proszę Państwa to nie jest tak, jak niektórzy mieszkańcy, zwłaszcza ci, którzy mieszkają przy ul. Dworcowej myślą, że my będziemy montowali system, czy będziemy budowaliśmy system na ich nieruchomościach, który pozwoli odwieść im te nieruchomości, w tym również osuszyć piwnice, które są zalane. One są zalane w części. Podobna sytuacja, jak ten demontaż przy różnego rodzaju inwestycjach czy pracach w ogrodzie na terenie działki doprowadził do takiej sytuacji. Faktycznie, „x” lat temu przy budowie ul. Dworcowej ten stary niemiecki system, który był, to on został jako system melioracyjny, przy budowie drogi został zastąpiony klasycznym odwodnieniem pasa drogowego w Gołęczewie. Proszę Państwa, to nie oznacza, że dzisiaj przy budowie ul. Dworcowej my będziemy wchodzić na nieruchomości prywatne i odtwarzaliśmy meliorację indywidualną. Na pewno nie będzie sytuacji takiej, że jest budowana kanalizacja deszczowa i to odwodnienie pasa drogowego, powtórzę, że zajmujemy się pasem drogowym. Ta sama historia jest w Zielątkowie. Ten problem, o którym dzisiaj tutaj mówiliśmy, czy Pani Przewodnicząca odczytała to pismo, to też dotyczy czy Gmina będzie odtwarzała. Tak, Gmina będzie oczywiście, ale w pasie drogowym, ale nie na terenie prywatnym. I tak samo będzie w Gołęczewie.

Radny Z. Hącia: Panie Wójt, tutaj nie chodzi o to, żeby na prywatnej posesji odwadniać, tylko chodzi o to, że w pasie drogowym przechodziła melioracja i ta melioracja była niszczone, a potem to zostało zasypane i teraz ta woda, która byłaby z tych posesji prywatnych odprowadzana, ona po prostu nie jest odprowadzana tylko zostaje w piwnicy. Ta to wygląda.

Wójt G. Wojtera: Jest to również w umowach z wykonawcami zawarte. Melioracja ma być odtwarzana.

Radny P. Tyrka: W związku z odczytanymi tutaj dwoma pismami, jedno od mieszkańca, a drugie od Pani Sołtys i Rady Sołectkiej. Chciałbym skierować zapytanie przede wszystkim do Zastępcy Wójta, bo wiem, że był obecny w Zielątkowie na początku tygodnia, na spotkaniu dotyczącym wody płynącej ul. Sportową, Szkolną, Wyrzykowskiej. Jakie działania zostały podjęte bądź zostaną podjęte w najbliższym czasie? Ja to wiem, ale chciałbym żeby Pan Wójt powiedział to tutaj w szerszym gremium. Dziękuję.

Zastępca Wójta M. Buliński: Ja miałem się zgłosić z tym tematem, żeby powiedzieć o tych działaniach. Tak jak Pan Wójt mówił, podstawowym problemem jest wypływ wody, który ma miejsce na działce prywatnej przy ul. Wyrzykowskiej. Tam nie możemy wejść z ingerencją. Tam widać źródło wody, tam widać drenaż, które leżą obok tego źródła. Potem ta woda spływa wzdłuż ul. Sportowej i zalewa ul. Szkolną praktycznie na długości 200 m – 300 m w kierunku sklepu. Nie wszyscy o tym wiedzą i dlatego o tym mówię, bo widzę, że Pan się niecierpliwi.

Radny W. Majewski: Bo to już drugą sesję o tym mówimy Panie Wójt.

Zastępca Wójta M. Buliński: Ja mogę nie mówić, ale była taka prośba. Po wizji z Zarządem Dróg Powiatowych, z Zastępcą Dyrektora ustaliliśmy pewne możliwości działania. Dzisiaj przedstawiliśmy konkretne wyliczenia, konkretną ofertę Zarządowi Dróg Powiatowych o podzieleniu kosztów. My byśmy wzięli koszty ul. Sportowej, a ZDP sfinansowałby odwodnienie wzdłuż drogi powiatowej w kierunku Wargowa, bo tam jest możliwość dojścia do istniejących rowów i dalej udroźnienia rur, które się tam znajdują. To zostało sprawdzone w ostatnich dniach i jeżeli jutro będzie decyzja pozytywna Zarządu Dróg Powiatowych, to chcielibyśmy to wykonać w przyszłym tygodniu, rozwiązując problem zalewania dróg. Natomiast, niezależnie od tego zwróciliśmy się też do właściciela nieruchomości z pismem o zaprzestanie zalewania terenów publicznych. To w tej chwili wybija na działce prywatnej, ale równolegle toczone rozmowy z Zarządem Dróg Powiatowych, żeby rozwiązać problem, ponieważ my wiemy, że jeżeli przyjdzie zima i przymrozi to ten odcinek będzie musiał praktycznie zostać wyłączony z ruchu. W ciągu najbliższych kilku dni, być może nawet jutro

albo w poniedziałek pojawią się też znaki ostrzegawcze. Będąc w terenie widzieliśmy, że ludzie nawet nie zwalniają wjeżdżając w te wielkie kałuże, co grozi oczywiście wypadkiem i będzie znak ostrzegawczy – uwaga, inne niebezpieczeństwa.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, jeszcze mam pytanie odnośnie os. Kamieni Szlachetnych, ponieważ tam w ostatnim czasie zostały jakby wyrównane te drogi, po czym otrzymałem kolejne zdjęcia po opadach i tam są zalewane posesje mieszkańców i to jest to, na co wcześniej zwracaliśmy uwagę. Zostaje zbyt wysoka warstwa nawieziona tego tłucznia czy czegoś podobnego do tłucznia i tam się pojawia problem zalewania posesji. Czy te płyty tam będą w grudniu układane, ten pierwszy odcinek?

Zastępca Wójta M. Buliński: To jest to o czym mówiłem, to na przełomie listopada i grudnia, w ciągu najbliższych dwóch tygodni.

Radny D. Matysiak: Tylko nie wiem, czy przy układaniu tych płyt po prostu nie trzeba by zebrać tej warstwy, aby nie zalewać tych posesji.

Zastępca Wójta M. Buliński: Zwrócimy na to uwagę.

Radny W. Majewski: Pytanie, w nawiązaniu do dyskusji odnośnie Zielątkowa. Panie Radny byłem tam parokrotnie na miejscu, spotkałem się z przedstawicielem sołectwa i rozmawialiśmy o tym, poruszaliśmy ten temat. Nie chodzi o złośliwość, ale chciałbym tylko zapytać czy jest ktoś na tej sali, kto by mi odpowiedział, czy coś w związku z zaistnieniem, czy przystąpieniem do spółek wodnych w Zielątkowie się wydarzyło?

Radny P. Tyrka: Zielątkowo nie przystąpiło, nie było decyzji.

Wójt G. Wojtera: Pan Radny jest chyba odwrotnie zorientowany. Akurat Panie Radny Zielątkowo wystąpiło ze spółek wodnych.

Sołtys wsi Zielątkowo R. Roszczyk: 30 lat temu.

Radny W. Majewski: Ja to znam Panie Wójcie i dlatego było spotkanie mieszkańców z przedstawicielem spółki wodnej i coś się miało stać, aby ludzie nie mieli pretensji do Urzędu.

Wójt G. Wojtera: W trybie przypuszczającym by Pan musiał zadać pytanie, co by się stało gdyby Zielątkowo przystąpiło do spółek wodnych?

Radny W. Majewski: Można się zapytać czy się coś zadziało, żeby przystąpili?

Sołtys wsi Zielątkowo R. Roszczyk: 3 października mieliśmy spotkanie z p. Ł. Zimowskim odnośnie przystąpienia Zielątkowa do spółki. Po negocjacjach okazało się, że spółka nas nie przyjmie, bo są akcjonariusze i powiedzieli, że jeśli by nas przyłączyli do spółki to po prostu by musieli wszystkie pieniądze wydać na Zielątkowo, bo trzeba by było nas w jakimś stopniu doinwestować. Po zebraniu spółka wyraziła się negatywnie, że Zielątkowo nie zostanie przyłączone do spółki. W takim układzie p. Zimowski powiedział, że jest spółka gminna i takie główne ciągi jak w tej chwili mamy problem, to powinna Gmina. Tam gdzie jest przerwany ten dren to są główne zbiorniki w Zielątkowie, tam są dwie rury, które mają 250 mm objętości więc możecie sobie Państwo wyobrazić ile wody płynie. Tam idzie woda z Chłudowa, z Zielątkowa, bo ja mam mapy, gdzie w 1903 r. była wybudowana kanalizacja drenarska i tam widać, gdzie są te ciekie. Chodzi o to, że to nie właściciel popsuł sobie drenarkę, bo szpadłem tego nie zrobił, bo prawie na 2 m głębokości idą drewny. To było popsute przy budowie wodociągu, prądu i gazu, a że lata były suche więc problemu nie było, ale przy każdym opadzie była kałuża wody. Przywieźli tłucznia, zasypali i utwardzili i woda wypływa i co ci ludzie mają powiedzieć. Teraz jest jedno, że była komisja i nikt z władz wioski nie był poinformowany, gdzie są ludzie co wiedzą jak podejść do tego problemu, bo rozmawiali z p. Zimowskim, który trochę się zna na tej melioracji. Z tego co wiem, to dwie rury chcą włożyć w ten kanał, który idzie

do Wargowa i on ma 100 cm średnicy i po prostu się zrobi dalszy problem i tak nie może być. Właściciel powiedział, że zrobi betonowy płot za własne pieniądze, żeby mu woda nie leciała na pole i problem nie będzie rozwiązany. Tam trzeba wyczyścić te dwa kanały z jednej i z drugiej strony i wówczas woda by szła do rowu, który jest odprowadzany do Samicy. I taki jest problem naszej wioski i nikt pół roku nie może tego rozwiązać.

Radny W. Majewski: Panie Wójcie, czy my mamy spółkę gminną wodną?

Wójt G. Wojtera: Tak, po to jest Poznański Związek Spółek Wodnych i gminne spółki do niego należą.

Radny W. Majewski: Mówi Pani, że przy pracach przyłącza wodnego, elektrycznego i gazowego.

Sołtys wsi Zielątkowo R. Roszczyk: A żeby było śmieszniej, to było to moje pole, które kiedyś było uprawiane.

Radny W. Majewski: Kto robił to przyłącze?

Sołtys wsi Zielątkowo R. Roszczyk: Ja nie wiem kto.

Radny W. Majewski: Kto, Gmina robiła to przyłącze?

Sołtys wsi Zielątkowo R. Roszczyk: Tak, tak.

Wójt G. Wojtera: Gmina nie buduje przyłączy.

Radny W. Majewski: Przyłącze od rury magistralnej do domu buduje inwestor, czyli mieszkaniec.

Sołtys wsi Zielątkowo R. Roszczyk: Ale gdzieś musiała być jakaś główna rura, w pasie drogowym i tam jest właśnie przerwane.

Radny W. Majewski: Ale tam nie wybija ta woda?

Sołtys wsi Zielątkowo R. Roszczyk: Bo, to jest zabetonowane, wybija trochę wyżej.

Radny D. Matysiak: Bo jest dalej zatkane i ona wybija jakby w najsłabszym punkcie.

Radny W. Majewski: Ale to nie uszkodziła Gmina, tylko wykonawca. No jest problem, bo wiadomo, że Gmina nie może tam inwestować pieniędzy. Za co my tutaj będziemy Gminę ścigać. Ja tam byłem i widziałem to parokrotnie i ja nie twierdzę, że tak ma zostać, tylko uważam, że właściciel tej posesji powinien to naprawić.

Sołtys wsi Zielątkowo R. Roszczyk: Ale on tego nie popsuł.

Radna Powiatu Poznańskiego G. Głowacka: To jest młoda osoba i ma kredyty na dom i właśnie nasza spółka powiedziała, że 90 000 zł, żeby to naprawić.

Radny W. Majewski: Ale kto to uszkodził? No, nie Gmina i nie Urząd Gminy.

Sołtys wsi Zielątkowo R. Roszczyk: W trakcie budowy gazu, wody i prądu, bo tam są te trzy media zrobione.

Radny W. Majewski: Ja budowałem dom i wiem jak to się odbywa. Ja to wykonywałem, nie fizycznie, ale na mój koszt. Za każde przyłącze ja płaciłem i każdy kto budował dom.

Radny D. Matysiak: Nie chodzi o przyłącze, tylko o główną linię wody.

Sołtys wsi Zielątkowo R. Roszczyk: Tak, na ul. Wyrzykowskiej.

Radny D. Matysiak: I tam została przerwana drenarka, tam zostało zasypane i woda, gdzieś musi przejść. Pech chciał, że u tego Pana było jakby najslabsze ogniwo tych rurek i dlatego wybija u niego.

Sołtys wsi Zielątkowo R. Roszczyk: To jest z 1903 r. drenarka, to możecie sobie Państwo wyobrazić ile to ma lat, ale ona jeszcze funkcjonuje. Jeszcze jedno, właściciel ma ileś tam metrów poniżej to i nie może nic zrobić, nawet wykopać sobie piasku, bo to nie jest jego i ta drenarka też nie jest jego. To jest państwa.

Radna A. Targońska: Na jakiej to jest głębokości?

Sołtys wsi Zielątkowo R. Roszczyk: Prawie 2 m lub więcej, to zależy jak teren idzie. Wystarczyłoby oczyścić to. Pan Zimowski, oni mają różne sondy i oni wiedzą gdzie te dreny idą i by wystarczyło z jednej strony i z drugiej strony przeczyścić i by się rozwiązał problem z drogą. Wybudowanie nowego przyłącza, to i tak woda sobie zrobi swoje.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Faktem jest, że jest wielki problem i trzeba ten problem rozwiązać. Ludzie są bezradni w tej sytuacji i zwracają się z prośbą do Gminy o pomoc. Czy Panowie Wójtowie podejmą jakieś działania w związku z tym problemem, który występuje w Zielątkowie?

Zastępca Wójta M. Buliński: Tak jak mówiłem te działania są podejmowane z naszej inicjatywy. Koszt skanalizowania tej wody i doprowadzenia do rowów wzdłuż drogi powiatowej to 62 000 zł i tymi kosztami chcemy się podzielić z Powiatem i to wykonać. Wyłapać tę wodę praktycznie od granicy działki prywatnej, skanalizować i wpuścić ją w rurę i wtedy ta woda nie będzie zalewała drogi powiatowej, ani gminnej. Tak, jak już mówiłem, nie możemy wchodzić z pracami na teren prywatny, My nie mówimy czyja to jest wina, nie możemy powiedzieć, że ktoś zniszczył dren na drodze czy gdzieś na polu, bo tego nikt nie udowodnił. Ten dren ma kilkaset metrów długości do wylotu do rowu przy sklepie i tak naprawdę cały dren musiałby zostać odkryty. Kolejny raz mówię, że to nie jest zadanie Gminy.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Dla mnie istotne jest to, że Pan Wójt powiedział, że zostały podjęte określone działania w celu rozwiązania tego problemu i na tym był proponowała tę dyskusję zakończyć.

Radny W. Majewski: Tylko, kiedy to zostanie wykonane?

Zastępca Wójta M. Buliński: Tak jak mówiłem, czekamy na stanowisko Zarządu Dróg Powiatowych. Jeżeli ta decyzja będzie w przyszłym tygodniu, to prace powinny być zrobione.

Radny P. Tyrka: Ja chciałbym tylko jedną rzecz sprostować do wypowiedzi Pani Sołtys Zielątkowa. Uważam, że to bardziej jest w naszym interesie jako mieszkańców Zielątkowa, żeby związek spółek wodnych przyjął naszych mieszkańców i to my powinniśmy wystąpić z pisemnym wnioskiem do związku. Żebyśmy zostali przyjęci do związku spółek wodnych, to zebranie wszystkich członków tego związku musi wyrazić zgodę. Jeżeli my wystąpimy z takim wnioskiem, to otrzymamy jakąś odpowiedź. Na razie to wszystko było tylko ustnie, natomiast żadnego wniosku nie było. Nie byłem na tym zebraniu dlatego, bo nie mogłem, ale byłem na wcześniejszym zebraniu, które było pierwszym, gdzie Pan Kierownik ze związku spółek był obecny. W rozmowie z mieszkańcami, z rolnikami i nowymi mieszkańcami nie było zbyt dużego zainteresowania jeżeli chodzi o przystąpienie do spółek. Uważam, że najpierw powinniśmy rozliczyć sami siebie jako mieszkańcy i zrobić listę i zobaczyć jakie jest zainteresowanie i wtedy możemy pisemnie wystąpić z prośbą o przyjęcie. Jeżeli będziemy rok, dwa czy trzy to podejrzewam, że tych składek trochę się zbierze jak będzie zainteresowanie mieszkańców i wówczas możemy występować z wnioskiem o oczyszczenie rowu czy odbudowę łącznic melioracyjnych. Uda się wykonać jedną interwencję na ul. Sportowej/ Szkolnej, ale nikt nam nie zagwarantuje, że za pół roku, gdy znowu będą deszczowe lata, woda nie wyjdzie gdzieś indziej.

I znowu spotkamy się w tym miejscu, że nadal nie jesteśmy w spółkach i dlatego te spółki mają w nas inwestować. Spotykam się z mieszkańcami Gołęczewa, z mieszkańcami Chłudowa, którzy trochę o tej sprawie wiedzą i oni od razu mówią, dlaczego z naszych składek ma być robione w Zielątkowie, jeżeli Zielątkowo dwadzieścia parę lat temu wystąpiło. My płacimy od lat, a Zielątkowo nie płaci. Musimy się uderzyć w serce i musimy podjąć decyzję, sprawdzić ilu jest chętnych i wtedy wystąpić z pismem o przyjęcie do spółek.

Ad. 27.

Wolne głosy i wnioski.

Radny K. Pilas: Będzie wypowiedź, którą kieruję do J. Ankiewicza, do Przewodniczącego Komitetu „Nowoczesna Gmina”, bo tak jest podpisany. Dzisiaj w Internecie ukazała się gazeta „Miesięcznik Sucholeski” i jest artykuł nt. obchodów 800 – lecia Suchego Lasu i komitetu, który został powołany decyzją Wójta. Nie będę się w tej chwili odnosił do treści samego artykułu, później się odniosę w formie pisemnej, przytoczę tylko niektóre rzeczy. Jest w tym artykule mowa o tajemniczym radnym. Chciałbym Państwu powiedzieć, że ten tajemniczy radny to Krzysztof Pilas. Jedyne członkiem tego komitetu, który jest radnym, czyli odnoszę, że ten tekst jest skierowany do mnie.

Radny J. Ankiewicz: Do mieszkańców.

Radny K. Pilas: Nie, do mnie. Zarzucacie mi Państwo działania nieetyczne, wybujałe ambicje i to, że za społeczne pieniądze robię sobie kampanię wyborczą. Komitet został powołany decyzją Wójta Gminy, Przewodniczącym komitetu jest Zastępca Wójta M. Buliński. To, że nie ma nikogo z „Nowoczesnej Gminy” to, to pytanie proszę kierować do swojego szefa, czyli Grzegorza Wojtery. Ja otrzymałem propozycje uczestnictwa w tym komitecie i wyraziłem zgodę. Zadaniem komitetu było przygotowanie obchodów, które się zbliżają w przyszłym roku 800 – lecia Suchego Lasu. Zadaniem komitetu było przygotowanie propozycji. Ten artykuł ukazał się teraz i myślę, że zrobiliście wielki falstart, bo gdyby to się ukazało po budżecie, gdyby były już wydane jakieś środki finansowe, ale z tego co wiem, to do tej pory nie wydano złotówki na obchody 800 – lecia Suchego Lasu i cały czas mówimy o propozycjach. Komitet odbył kilka spotkań, a ja byłem na dwóch. I tak jak powiedziałem, jego zadaniem było przygotowanie propozycji obchodów 800 – lecia. W skład komitetu wchodzi w większości ludzie z Urzędu Gminy i organu wykonawczego i parę osób jest spoza Urzędu. Pan Grzegorz Wojtera wybrał swojego zastępcę na szefa tego komitetu, zastępcą szefa komitetu jest Pani Joanna Nowak – Sekretarz Gminy. Wystarczyło z nimi porozmawiać i pewnie Przewodniczący komitetu wyjaśniłby nurtujące was sprawy, albo jaki jest harmonogram postępowania w tej kwestii. Tego oczywiście nikt z was nie zrobił, bo rozmawiałem z Przewodniczącym. Zadanie, które zostało na nas założone zostało spełnione, przygotowaliśmy jakieś tam oferty i co się dzieje z tą propozycją. Te propozycje zostały wycenione przez Referat Promocji. Członkowie Komisji Społecznej, którzy będą opiniowali tego typu wydatki otrzymali to bodajże 2 tygodnie temu i dopiero moja rola jako Radnego i Przewodniczącego Komisji Społecznej rozpocznie się 29 listopada, kiedy na posiedzeniu Komisji będziemy opiniowali propozycję komitetu. Państwo zatytułowaliście swój artykuł „Obchody bizancjum – Nie”. Więc ja zawracam się teraz z apelem do członków Komisji Społecznej Pana M. Jankowiaka, Pana R. Tasarza, Pani U. Ćwiertni i Pana G. Rewersa, którzy stanowią większość w Komisji Społecznej, a są z „Nowoczesnej Gminy”, a Pan J. Ankiewicz jest Przewodniczącym, że tego 29 listopada Państwo przygotujecie propozycję cięć obchodów 800 – lecia Suchego Lasu. Taka rola spoczywa na Komisji Społecznej. Ja bardzo was proszę, 2 tygodnie temu otrzymaliście materiał propozycji z Urzędu Gminy i to jest ten czas, kiedy macie wyrazić swoją opinię. A z treści tego artykułu wynika, że będziemy ciąć więc proszę się przegotować i powiedzieć mi co będziemy ciąć, a co zostanie, żeby można było później przedstawić to do projektu budżetu. I to jest na ten czas wszystko, powiedziałem, że do samego artykułu odniosę się w formie pisemnej.

Radny J. Ankiewicz: Oczywiście, nie było celem tego artykułu sprowokowanie Pana Radnego do tej wypowiedzi czy jakiegokolwiek innej. Chciałbym zwrócić uwagę przede wszystkim na to, że Suchy Las jest ważną miejscowością w Gminie Suchy Las, ale to są obchody 800 – lecia wsi Suchy Las, a nie Gminy Suchy Las i w związku z tym, swoboda wydawania ogromnych pieniędzy na obchody święta czy rocznicy 800 – lecia Suchego Lasu jeżeli jest zamierzona, to jest niepotrzebna. Można

to też tak zrobić, jak niedawno zrobiło Gołęczewo, a to było bodajże 700 – lecie o ile dobrze pamiętam. Ja pamiętam Chludowo, bo wtedy byłem Przewodniczącym Rady Gminy i tam się odbyły uroczystości bardzo lokalnie na terenie remizy, były uroczystości świeckie i była część religijna. Pozostał ślad w postaci pomnika przy ul. Tysiąclecia. Rzeczywiście dochodziły do nas słuchy, że obchody 800 – lecia Suchego Lasu mogą być bardzo, bardzo szerokie i bardzo bogate i chcieliśmy tym artykułem Państwa i ograniczyć, i powiedzieć, żeby był umiar w tych obchodach. Dysponujemy funduszami publicznymi, mamy Dni Gminy Suchy Las, które też się odbywają w Suchym Lesie i w związku z tym, taki był nasz cel. Moim celem na pewno nie było urażenie honoru Radnego K. Pilasa.

Radny K. Pilas: Jarek, wszystko by grało, gdyby nie słowa, które napisałeś, a słowa ranią tak samo jak słowa i ci przeczytam „Radny, który szasta publicznymi pieniędzmi by pokazać się, by został zapamiętany przez wyborców” i to jest po prostu nieetyczne. I to jest proszę Pana tak jakbyś mi dał w twarz, po prostu obraziłeś mnie tymi słowami i ci powiedziałem, że ja tego tak nie zostawię.

Radna A. Targońska: Ja chciałabym żebyśmy sobie ostatecznie wyjaśnili, czy to są obchody dni wsi Suchy Las czy Gminy Suchy Las, ponieważ byłam na spotkaniu, na którym mówiono, że niby Suchego Lasu, ale traktujemy to jako Gminę i w każdej z miejscowości jakieś wydarzenia będą się odbywały, było to spotkanie latem w CKiBP, mniej więcej tak to wyglądało. Więc należałoby uszczegółowić, czy to ma być tylko lokalnie w danej jednej miejscowości czy też w całości Gminy? Chciałabym też wiedzieć, o jakich kwotach mówimy? A po trzecie, chciałabym powiedzieć Panu Ankiewiczowi, że jest Pan członkiem tak samo jak i ja Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gminy i to jest odpowiednie forum do takich rozmów, a nie forum publiczne w gazecie. To było trochę poniżej pasa zagranie, ale jednocześnie też falstart więc trochę Pan sam sobie w kolano strzelił.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, pierwsza sprawa to akurat będzie dowód na to, że żadnych wersji nie uzgadniam, ja nie jestem żadnym szefem Panie Krzysztofie, szefem klubu jest Pan Ankiewicz, a ja jestem członkiem pewnego ruchu, ale oczywiście identyfikuje się zarówno z ruchem, jak i z tym o czym tutaj Panowie rozmawialiście. W czym jest różnica zdań pomiędzy Panem Ankiewiczem a mną i jednocześnie jest to odpowiedź dla Pani Radnej A. Targońskiej. 800 lat temu nie było gmin więc przyjęło się zwyczajowo, że jeżeli mamy lecie Kórnika, Mosiny to obchodzi to cała gmina jako jednostka, jako wspólnota samorządowa. Dlaczego nie obchodziła przy okazji 700 – lecia Gołęczewa, no bo Suchy Las jest stolicą gminy więc przyjmuje się, że jest to 800 – lecie Gminy. Oczywiście wiemy, że wtedy nie było gmin, ale sama nazwa pojawiła się wtedy po raz pierwszy i to daje asumpt, żeby po prostu świętować w całej Gminie. Jeżeli chodzi o te bardzo górnolotne słowa tutaj „poniżej pasa”, „zawiedziony”, „szastać publicznymi pieniędzmi” itd., to Panie Krzysztofie ja Pana zapraszam na kawę i powiem Panu jak sobie z tym problemem poradzić, naprawdę często mam do czynienia z takimi zarzutami, praktycznie w każdej gazecie, nawet w relacjach z Komisji pojawiają się takie określenia i naprawdę nie jest trudno poradzić sobie psychicznie z tym problemem. Zapraszam.

Sołtys wsi Gołęczewo P. Majkowski: Akcent dla mnie bardzo miły, że w tej dyskusji Gołęczewo zostało zapamiętane 4 lata temu i to jest bardzo pozytywny i miły wydźwięk jeżeli chodzi o dyskusje rocznicowe. Pan Wójt wspomniał o odwodnieniu ul. Dworcowej, faktycznie mieszkańcy można powiedzieć, że mieli problem z zalewaniem piwnic, w tej chwili ten problem na szczęście został zahamowany. Firma, która robi kanalizację w Gołęczewie położyła dla swoich potrzeb drenaż, żeby odwadniać ten wykop i posadowienie tych rur kanalizacyjnych i problem zalewnia piwnic w trzech przypadkach skończył się. Jedynym negatywnym problem jest w tej chwili pompowanie wody z końcówki tego drenażu, bo ona grawitacyjnie od torów spływa. Ja zgłaszałem już u Pani Frankowskiej i ona miała mieć w tym tygodniu spotkanie z wykonawcą, nie wiem czy zasygnalizowała tę kwestię, prosiłem o odpowiedź, ale jej nie otrzymałem. Jedynym mankamentem jest to, w jaki sposób odprowadzić to do kanalizacji burzowej. Wiem, że projektuje się teraz skrzyżowanie ul. Dworcowa/ Lipowa/ Tysiąclecia i myślę, że ten problem dla wszystkich mieszkańców zostanie rozwiązany. Jest to idealny moment, żeby ten problem zalewania piwnic został wyeliminowany. Tyle w uzupełnieniu, Pan Hącia nie słyszał, ale może końcówkę. Dziękuję.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Panie Wójcie ja mam 3 sprawy. Po 1., co można zrobić, czy Pan ma jakieś możliwości, właśnie doszła do mnie informacja, że w dniach 11 – 13 grudnia, od godz. 8:00 rano aż do 16:30 będzie wyłączony prąd przy ul. Bogusławskiego i przyległe ulice, budzi to ogromny niepokój mieszkańców, zwłaszcza przedszkola „Piraciki”. To się wiąże nie tylko z tym, że nie będzie prądu i będzie ciemno w godzinach porannych i popołudniowych, ale też ogrzewania nie będzie dla małych dzieci, a to są trzy dni pod rząd. Sa tam też inne zakłady, drukarnia, kamieniarstwo, piekarnia. Czy Pan może, bo indywidualne osoby mają bardzo mały wpływ na Enea, a uważam, że to jest skandal 3 dni pod rząd?

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, te planowane wyłączenia związane są z przebudową jakiejś linii energetycznej albo urządzeń, bo rozumiem, że to są 3 dni pełne?

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Nie, od godz. 8 – 16.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, ja zauważyłem, że jeżeli piszą mieszkańcy i widziałem taki jeden list, chyba z Jelonka pisali i napisali to jako klienci Enea i wystąpili o skrócenie czasu, bo oni nie przesuną tego, bo oni muszą to wykonać i skrócili chyba o 2 godz. to wyłączenie. Natomiast, ja miałem taką sytuację, że basen praktycznie z 3 dniowym wyprzedzeniem dostał informację o wyłączeniu prądu na basenie w piątek i w sobotę i interweniowałem u samego Pana Dyrektora w Szamotułach, 3 razy do niego dzwoniłem. Czułem przez telefon, że robi to bardzo niechętnie, ale dostaliśmy zamiast 14 – godzinnego wyłączenia, dostaliśmy 18 – godzinne, ale w tygodniu, dostaliśmy 2 razy po 9 godzin. Powiem, że nie będę się deklarował, mogę również z Państwem oficjalnie wystąpić, natomiast nie będę się deklarował, bo jeszcze załatwię wam po 1 godz. ekstra.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Chciałabym powiedzieć o sprawie ul. Obornickiej, bo ta kałuża, która tam jest i z której niestety pryska na drogę techniczną, to tam trzeba rzeczywiście zrobić rowy, ale tam jest jeszcze jeden problem, o którym dzisiaj już rozmawiałam w Referacie Komunalnym, jest przy studzińce burzowej zarwanie i tam większe prace przez ZGK sa potrzebne. I mam też prośbę mieszkańców o interwencję przy ul. Nektarowej, pomiędzy Suchy Las Wschód a Jelonkiem, tam jest taka kałuża, o której Państwo wiecie, za firmą For Expo, tam pewnie trzeba będzie zrobić studzienkę chłonną, bo to tak nie może być...

Wójt G. Wojtera: 8 studzienek, albo robić to, co robimy na bieżąco, czyli wywozić wodę.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Niestety, tam też zamarznie i będzie kłopot. Proszę o usunięcie tego.

Ad. 28.

Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa - Haibach zamknęła XXXVIII sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 23 listopada 2017 r. o godz. 21:15.

Sporządził:
Marcin Kołodziejczak

Przewodnicząca Rady
Gminy Suchy Las:
Małgorzata Salwa-Haibach



Appetit, Restauracja,
Organizacja imprez...

Cukiernia

Ośiedle Szafirowe,
Suchy Las

Matador

Szkolna

GIESIEL CZYK
Multisalon nowych...

CSU IDEA-AUTO

BIO-baseny

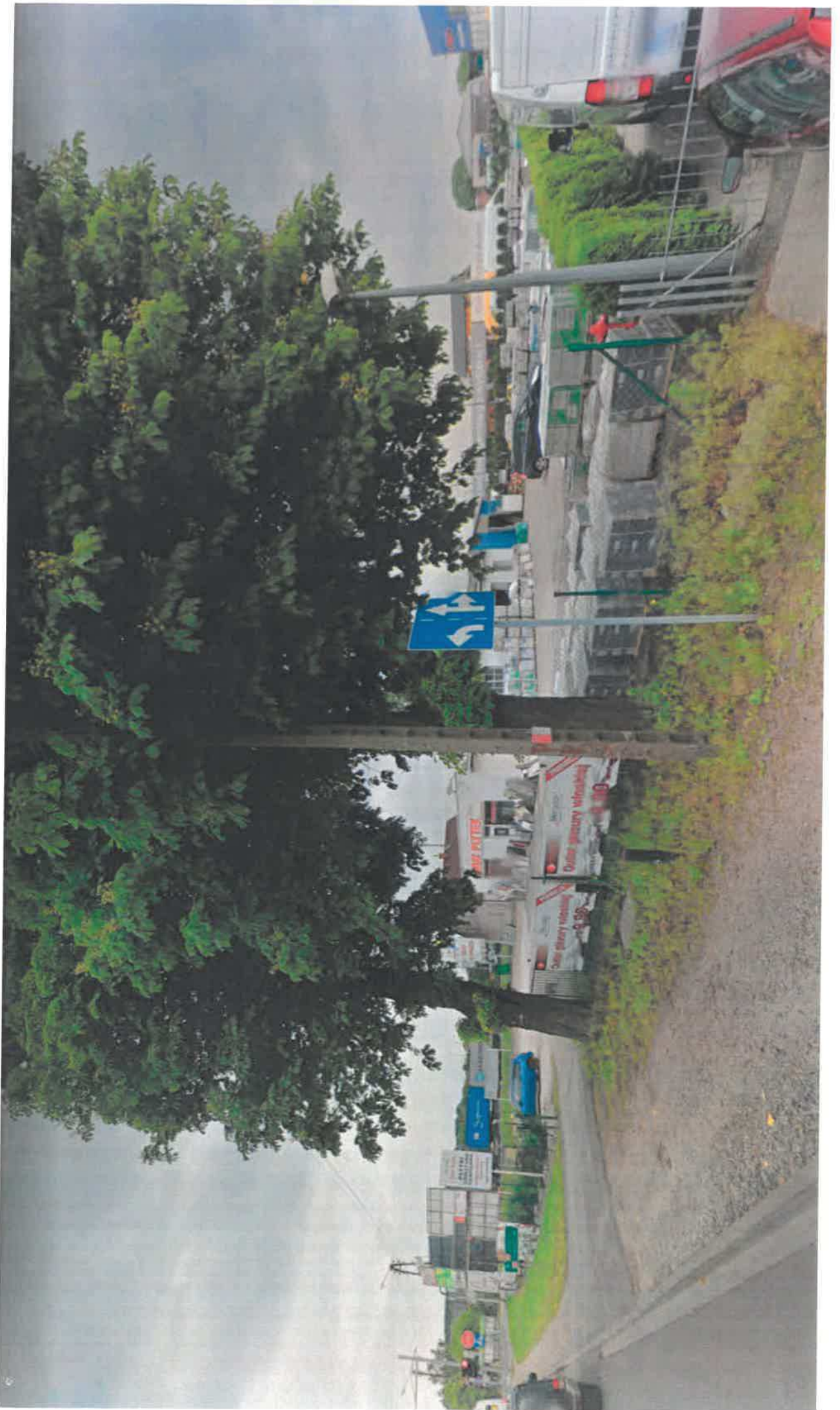
Kwiaciarnia
Zapach Kwiatów

Mag-Bud sp.j.
Gierach S., Brauza M

Google

acja
eski









Kowery - prężny rozwój
 SPRZEDAŻ MIESZKANIA
 WĘGIA, KORSÓ, WIAŚNÓ
 iDeal Baza
 Sprinter, Vito
 METRO

WYKAZAŁEM
 WYKAZAŁEM
 WYKAZAŁEM



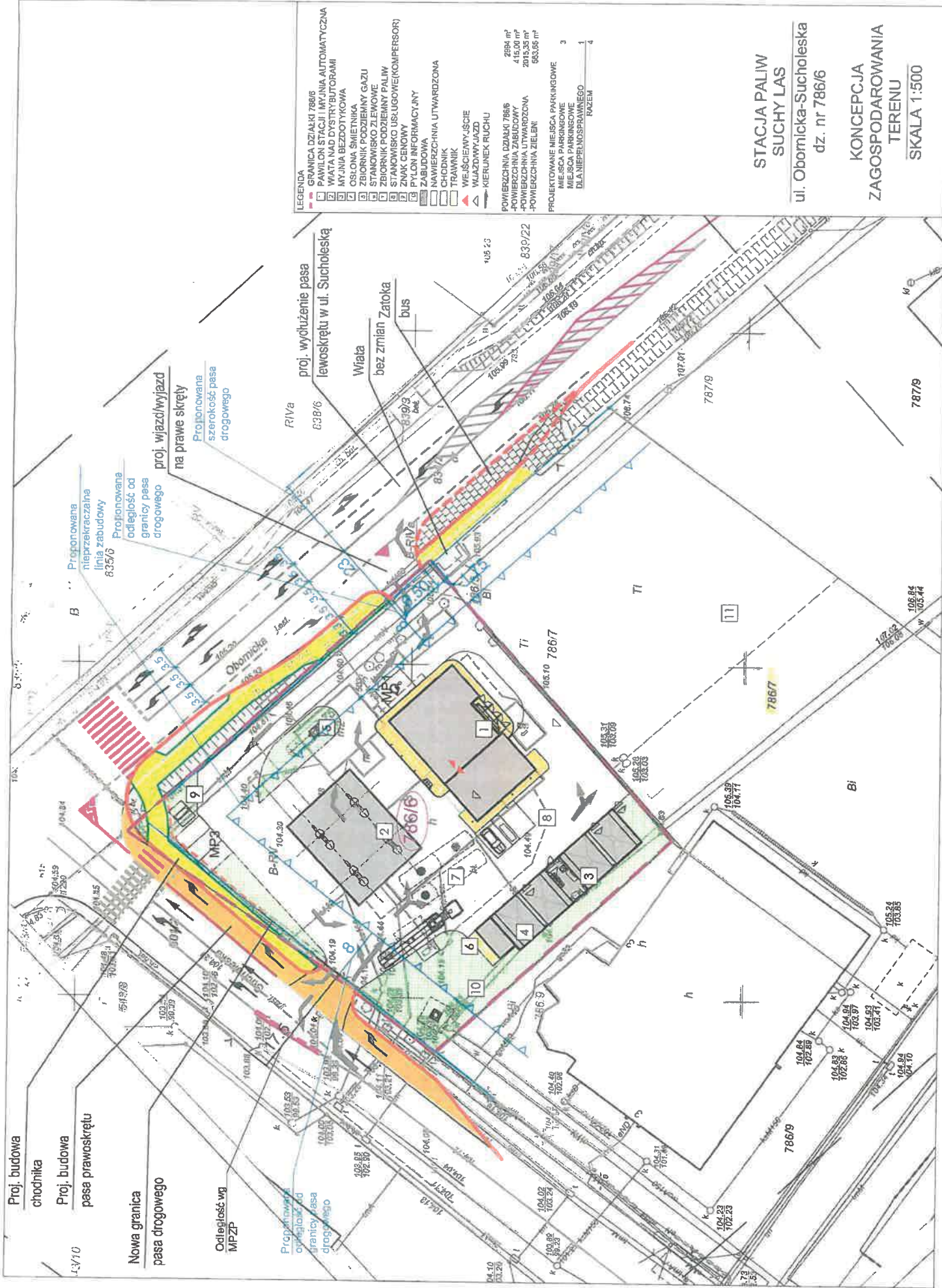
LEGENDA

—	GRANICA DZIAŁKI 786/6	—	POWIERZCHNIA DZIAŁKI 786/6	2884 m ²
□	PAWILON STACJI IMYJNIA AUTOMATYCZNA	□	POWIERZCHNIA ZABUDOWY	415,00 m ²
□	WIATA NAD DYSTYBUTORAMI	□	POWIERZCHNIA UTWARDZONA	2018,35 m ²
□	MYJNIA BEZDOPYTKOWA	□	POWIERZCHNIA ZIELENI	983,05 m ²
□	OSŁONA ŚMIETNIKA	□	PROJEKTOWANE MIEJSCA PARKINGOWE	3
□	ZBIORNIK PODZIEMNY GAZU	□	MIEJSCA PARKINGOWE	1
□	ZBIORNIK PODZIEMNY WODY	□	MIEJSCA PARKINGOWE	1
□	ZBIORNIK PODZIEMNY PALIW	□	DLA NIEPŁYNDSPRAWNEGO	1
□	ZBIORNIK PODZIEMNY WODY (KOMPENSATOR)	□	RAZEM	4
□	ZNAK CENOWY	□		
□	PYLON INFORMACYJNY			
□	ZABUDOWA			
□	NAWIERZCHNIA UTWARDZONA			
□	CHODNIK			
□	TRAWNIK			
□	WEJŚCIE/WYJŚCIE			
□	WLAZD/WYLAZD			
□	KIERUNEK RUCHU			

**STACJA PALIW
SUCHY LAS**
dz. nr 786/6

**KONCEPCJA
ZAGOSPODAROWANIA
TERENU**

SKALA 1:500



Proj. budowa chodnika
Proj. budowa pasa prawoskrętu
Nowa granica pasa drogowego
Odległość wg MPZP

proj. wjazd/wyjazd na prawe skrzyżło
Proponowana szerokość pasa drogowego

proj. wyciżnienie pasa lewoskrętu w ul. Sucholeską

Wiata bez zmian Zatoka bus

Proponowana nieprzekraczalna linia zabudowy 835/0
Proponowana odległość od granicy pasa drogowego

Proj. budowa chodnika
Proj. budowa pasa prawoskrętu

Nowa granica pasa drogowego

Odległość wg MPZP

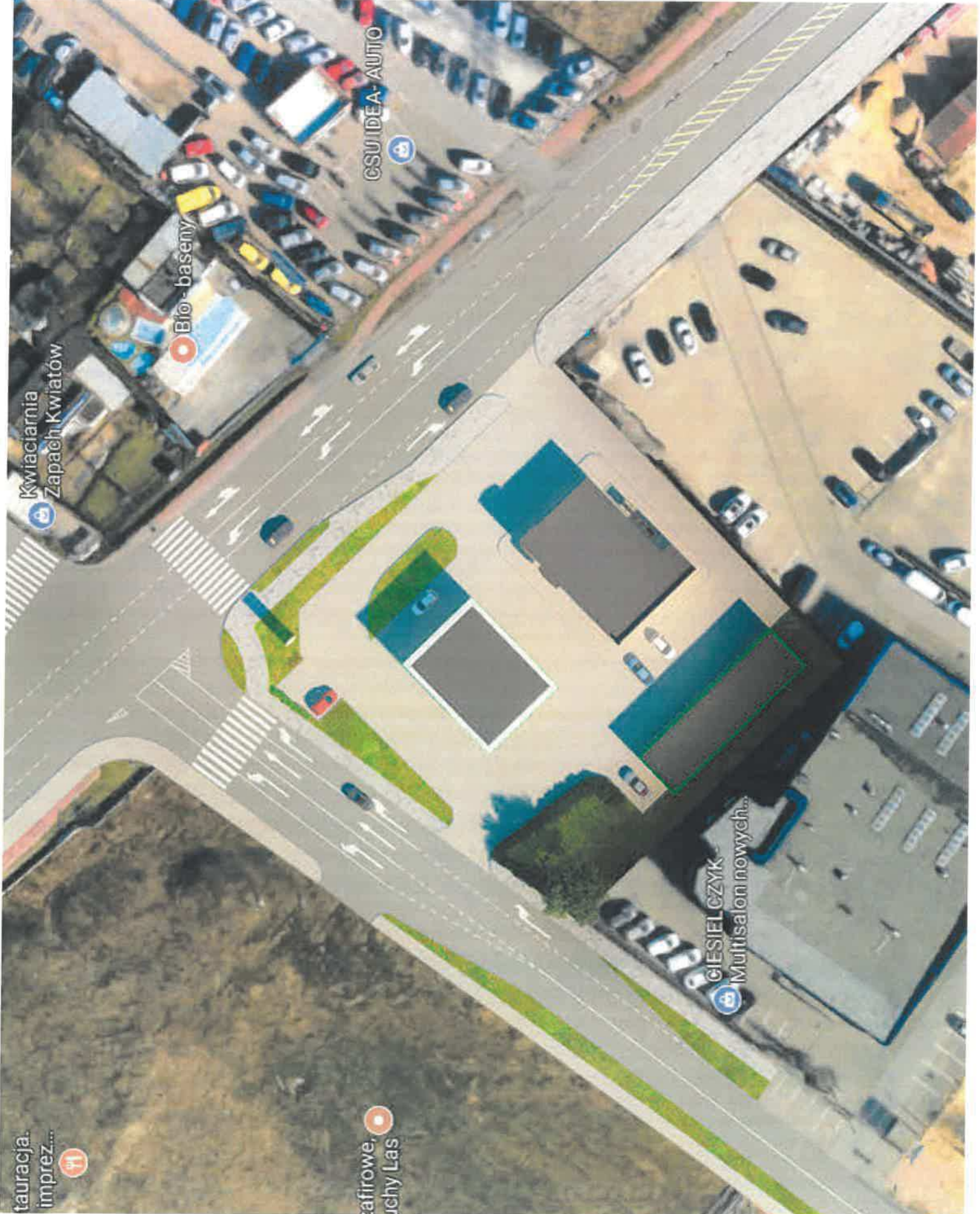
Proponowana odległość od granicy pasa drogowego

Proj. budowa chodnika
Proj. budowa pasa prawoskrętu

Nowa granica pasa drogowego

Odległość wg MPZP

Proponowana odległość od granicy pasa drogowego



tauracja.
imprez...
11

zafirowe,
uchy Las

Kwiaciarnia
Zapańch Kwiatów

BIO-baseny

CSUI IDEA-AUTO

GIESIELCZYK
Multisalon nowych...



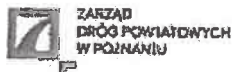


Józef Klimczewski

Od: Sebastian Mazurek <sebastian.mazurek@zdp.poznan.pl>
Wysłano: środa, 22 listopada 2017 12:40
Do: jozef.klimczewski@suchylas.pl
Temat: Rozmowa tel.

W odniesieniu do rozmowy w sprawie lokalizacji zjazdu z działki o nr ewidencyjnym 786/6 na drogę powiatową nr 2431P w m. Suchy Las Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu informuje, że zaopiniował pozytywnie możliwość lokalizacji zjazdu oraz przebudowy odcinka drogi powiatowej poprzez dobudowanie prawoskrętu. Na planowanym zjeździe będzie możliwość dopuszczenia wyjazdu tylko w prawym kierunku bez możliwości skręcania w lewo. W obrębie planowanego prawoskrętu inwestor wymieni nawierzchnię ścieralną w zakresie całego skrzyżowania na nawierzchnie mineralno asfaltową SMA o grubości 4cm a planowany prawoskręt dostosuje do kategorii ruchu KR4. Jednocześnie informujemy, że niniejsza opinia nie była zgodą na lokalizację zjazdu.

Sebastian Mazurek
Starszy specjalista ds. dróg



Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań
tel. 61 8593 431, email: sebastian.mazurek@zdp.poznan.pl, www.zdp.poznan.pl

Niniejsza wiadomość wraz z załącznikami może zawierać chronione prawem lub poufne informacje i została wysłana wyłącznie do wiadomości i użytku osób, do których została zaadresowana. Jeśli wiadomość została otrzymana przypadkowo lub przesłana na błędny adres, zabrania się jej kopiowania lub rozsyłania do osób trzecich. W takim przypadku uprasza się o natychmiastowe zniszczenie wiadomości oraz poinformowanie nadawcy o zaistniałej sytuacji za pomocą wiadomości zwrotnej. Zastrzega się, iż za treść email'a odpowiada wyłącznie jej autor (nadawca) z komputera którego została wysłana. Email'e nie zastępują dokumentów w wersji papierowej, a jej stosowanie służy jako element pomocniczy w prowadzonej korespondencji.

Appetit. Restauracja.
Organizacja imprez...



Osiedle Szafrówce,
Suchy Las

Kwiaciarnia
Zapach Kwiatów

Bio-baseny

CSU IDEA-AUTO

Matador

CIESIELCZYK
Multisalon nowych...

Mag-Bur
Gierach
Obornicka



Google

Appetit. Restauracja.
Organizacja imprez...



Osiedle Szafirowe,
Suchy Las

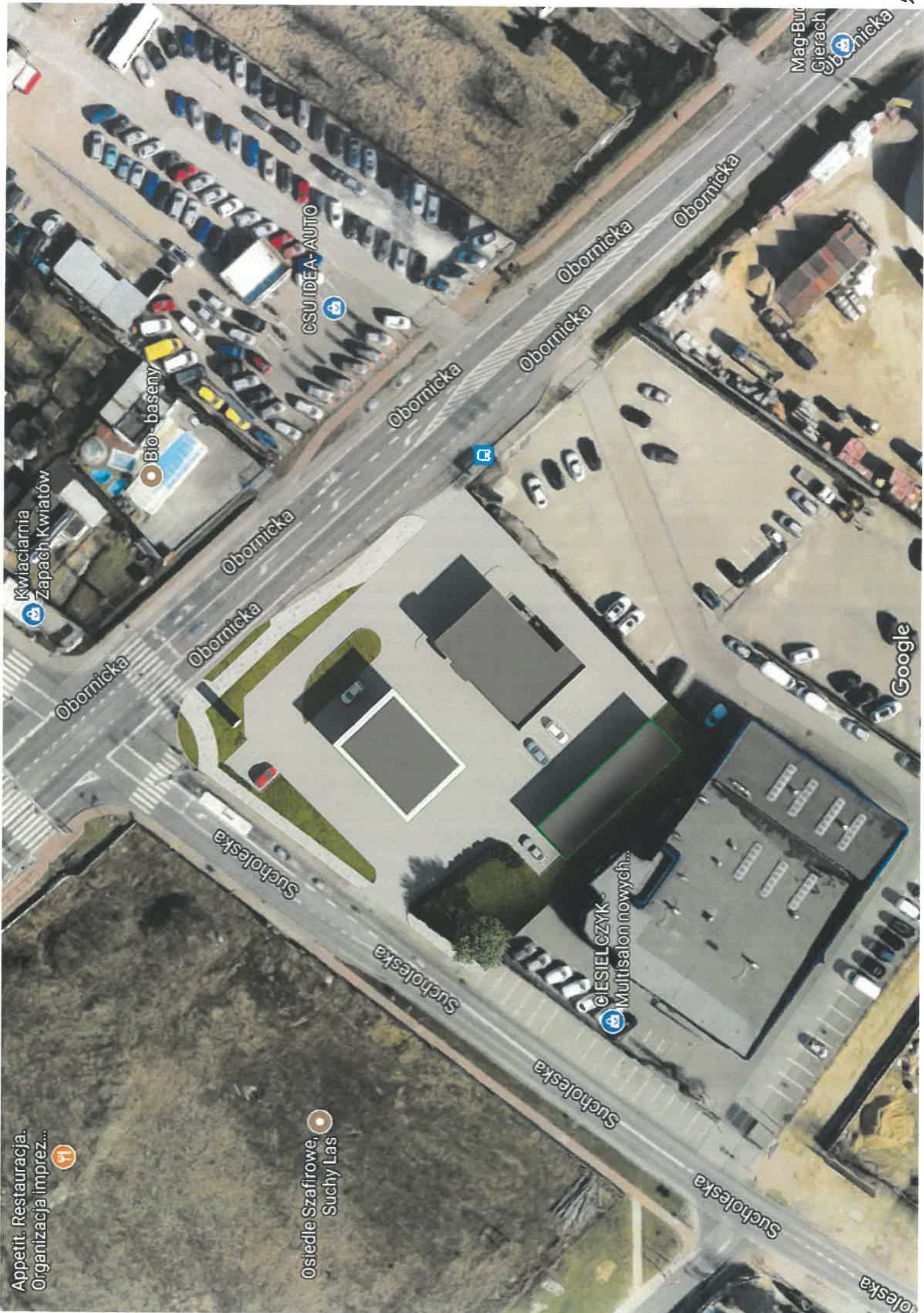
Kwiaciarnia
Zapach Kwiatów

Bió- baseny

CSU IDEA-AUTO

CIŚCIELCZYK
Multisalon nowych...

Mag-Bur
Gierach
Obornicka



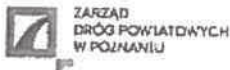
Google

Józef Klimczewski

Od: Sebastian Mazurek <sebastian.mazurek@zdp.poznan.pl>
Wysłano: środa, 22 listopada 2017 12:40
Do: jozef.klimczewski@suchylas.pl
Temat: Rozmowa tel.

W odniesieniu do rozmowy w sprawie lokalizacji zjazdu z działki o nr ewidencyjnym 786/6 na drogę powiatową nr 2431P w m. Suchy Las Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu informuje, że zaopiniował pozytywnie możliwość lokalizacji zjazdu oraz przebudowy odcinka drogi powiatowej poprzez dobudowanie prawoskrętu. Na planowanym zjeździe będzie możliwość dopuszczenia wyjazdu tylko w prawym kierunku bez możliwości skręcania w lewo. W obrębie planowanego prawoskrętu inwestor wymieni nawierzchnię ścieralną w zakresie całego skrzyżowania na nawierzchnie mineralno asfaltową SMA o grubości 4cm a planowany prawoskręt dostosuje do kategorii ruchu KR4. Jednocześnie informujemy, że niniejsza opinia nie była zgodną na lokalizację zjazdu.

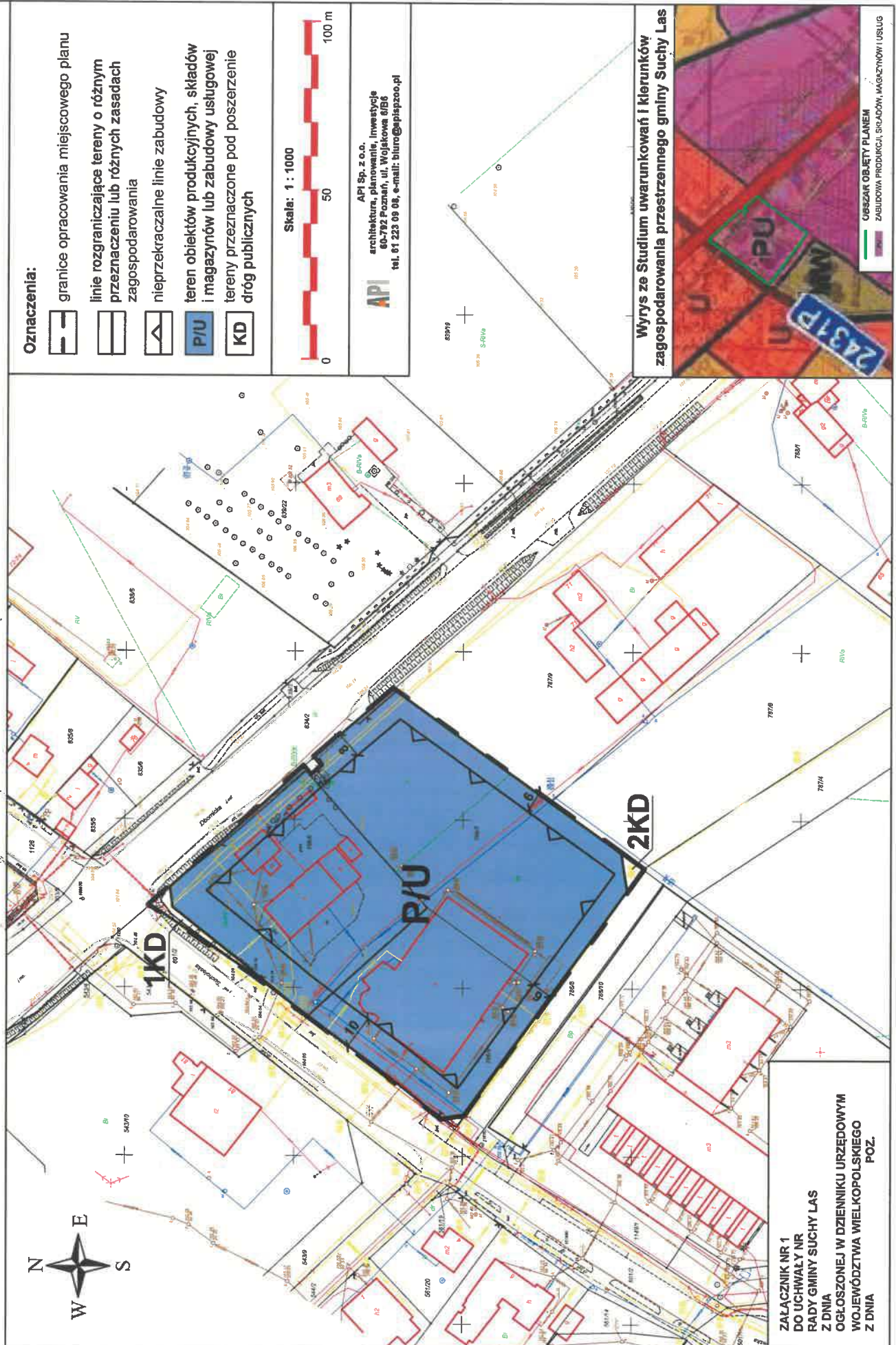
Sebastian Mazurek
Starszy specjalista ds. dróg



Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań
tel. 61 8593 431, email: sebastian.mazurek@zdp.poznan.pl, www.zdp.poznan.pl

Niniejsza wiadomość wraz z załącznikami może zawierać chronione prawem lub poufne informacje i została wysłana wyłącznie do wiadomości i użytku osób, do których została zaadresowana. Jeśli wiadomość została otrzymana przypadkowo lub przesłana na błędny adres, zabrania się jej kopiowania lub rozsyłania do osób trzecich. W takim przypadku uprasza się o natychmiastowe zniszczenie wiadomości oraz poinformowanie nadawcy o zaistniałej sytuacji za pomocą wiadomości zwrotnej. Zastrzega się, iż za treść email'a odpowiada wyłącznie jej autor (nadawca) z komputera którego została wysłana. Email'e nie zastępują dokumentów w wersji papierowej, a jej stosowanie służy jako element pomocniczy w prowadzonej korespondencji.

MIJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SUCHY LAS, REJON ULICY DIAMENTOWEJ II - ETAP I



Oznaczenia:

- granice opracowania miejscowego planu
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
- nieprzekraczalne linie zabudowy
- teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej
- tereny przeznaczone pod poszerzenie dróg publicznych



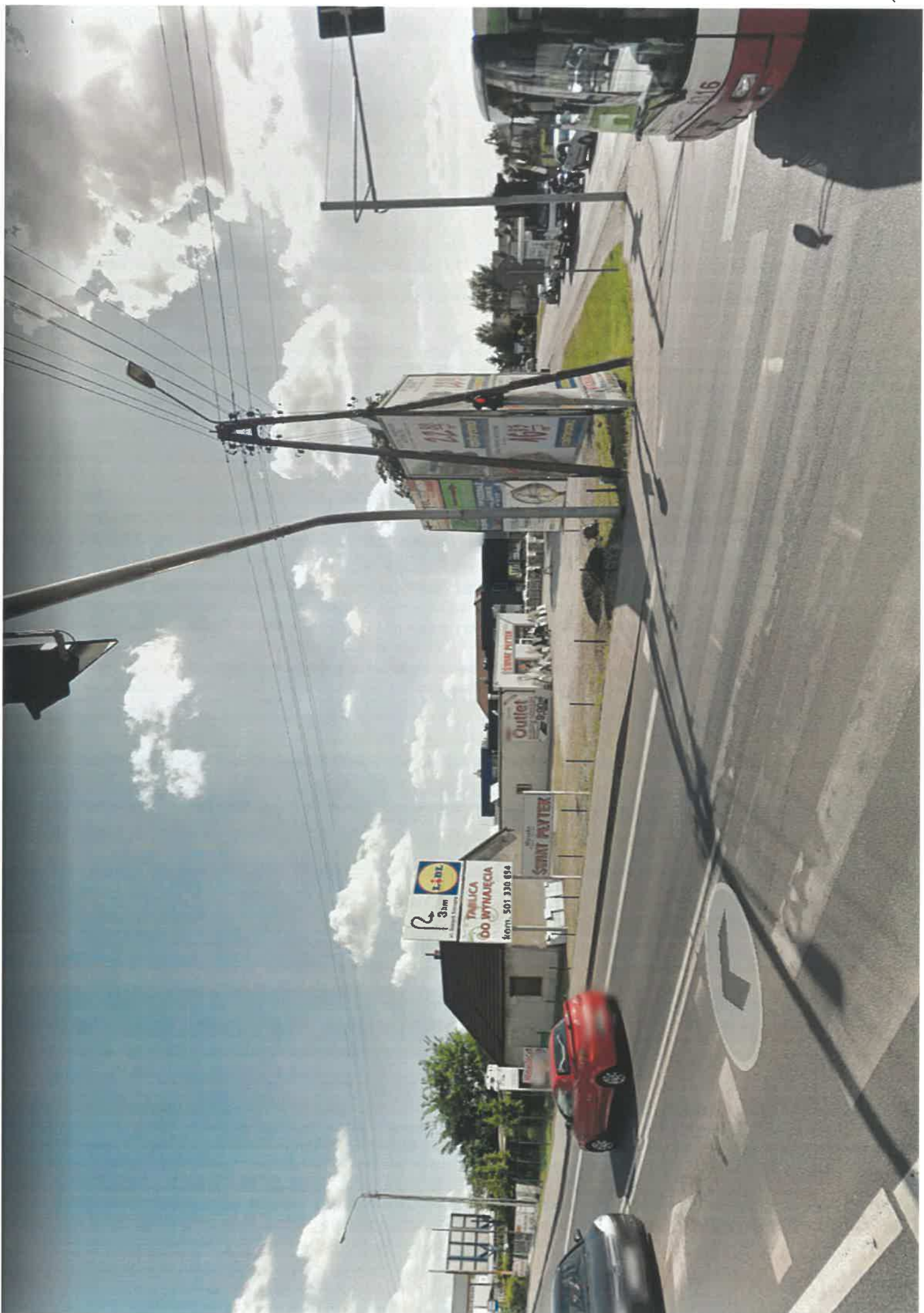
API
 API Sp. z o.o.
 architektura, planowanie, inwestycje
 60-792 Poznań, ul. Wojskowa 6/66
 tel. 61 223 09 08, e-mail: biuro@api2000.pl

Wyrzys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suchy Las



ZALĄCZNIK NR 1
 DO UCHWAŁY NR
 RADY GMINY SUCHY LAS
 Z DNIA
 WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
 Z DNIA







castorama POZIOMA UL. MICHALCZA 7 km

LATEKSOWA

de'oral
OPRACZYNIA NA
OPRZĄDKOWANIE
ZŁYCH
MALARZÓW

FARBA BIALA DEKORAL
AKRYLAT W 10L

74,92
10L

castorama

**DESKA
ELEWACYJNA
MAX**
2500 x 140 x 19 mm,
szarym

28,36

castorama

WULKANIZACJA
Suchy Las, ul. Żurawinowa 7
tel. 510 253 844

P&P
Pracownia
Lubuska

LEGO Benko
KUCHNIA
KUCHNIA
KUCHNIA

LIWOL
KUCHNIA
KUCHNIA
KUCHNIA

CHATA POLSKA
KUCHNIA
KUCHNIA
KUCHNIA

METPO
KUCHNIA
KUCHNIA
KUCHNIA

**WYKONANIE
WYKONANIE
WYKONANIE**

Suchy Las







