

Protokół z XLII sesji Rady Gminy Suchy Las
28 lutego 2018 r. (środa), godz. 16:30
Park Wodny OCTOPUS, sala multimedialna

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XXXVIII/17 z dnia 23 listopada 2017 r. *(do materiałów dołączono załącznik – prezentację Wójta; protokół został przekazany wraz z materiałami na sesję styczniową)* oraz nr XXXIX/17 z dnia 14 grudnia 2017 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Młodzieżowej i Modrakowej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy, na okres do 30 lat, dotyczącej działki gruntu nr 869/5 z obrębu Suchy Las.
9. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Suchy Las do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Suchy Las na lata 2017-2025 *(załącznik zostanie przekazany elektronicznie)*.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji doraźnej.
13. Przyjęcie oświadczenia w sprawie ustanowienia w gminie Suchy Las roku 2018 „Rokiem jubileuszu 800-lecia Suchego Lasu”.
14. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
15. Interpelacje i zapytania Radnych.
16. Wolne głosy i wnioski.
17. Zamknięcie sesji.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las M. Salwa – Haibach otworzyła XLII sesję Rady Gminy Suchy Las V kadencji w dniu 28 lutego 2018 r. o godzinie 16:30, witając Radnych oraz zgromadzone osoby.

Ad. 2.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności – 14 Radnych obecnych.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Muszę Państwa poinformować, że w tej chwili Rada Gminy Suchy Las liczy 14 Radnych. Otrzymałam informację od Pana W. Korytowskiego datowaną na 19 lutego br. „Szanowna Pani, informuję Panią, że w dniu 13 lutego br. uprawomocniło się zarządzenie zastępcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 5 grudnia 2016 r.”. Co oznacza, że Pan W. Korytowski przestał pełnić funkcję Radnego Gminy Suchy Las. O wygaszeniu mandatu Radnego informuje nas Komisarz Wyborczy i wtedy również Państwu taką informację przekażę. Chciałabym w naszym gronie powitać nowego Przewodniczącego Zarządu Osiedla Biedrusko Pana R. Banaszaka,

życząc Panu sukcesów w pracy. Poproszę Państwa o powstanie, ponieważ chciałabym, abyśmy uczcili minutą ciszy znanych społeczników, patriotów naszej Gminy, którzy zmarli, mianowicie Pana mjr inż. Józefa Drausowskiego i Pana Kazimierza Raflika.

Minuta ciszy.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dziękuję. Proszę Państwa, przechodzimy do porządku obrad. Czy są jakieś uwagi do porządku dzisiejszych obrad?

Proszę Państwa, otrzymałam dodatkowy projekt uchwały ws. udzielenia pełnomocnictwa Wójtowi Gminy, Państwo wszyscy mają na stołach rozdane. W takim razie przegłosujemy wniosek o przyjęcie tej uchwały to dzisiejszego porządku.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie włączenia do porządku sesji projektu uchwały ws. udzielenia pełnomocnictwa Wójtowi Gminy.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała wchodzi do porządku. Proszę Państwa, proponuję ostatnie miejsce, czyli jako pkt. 14, czyli pkt. 14 stanie się 15, 15 stanie się 16, 16 stanie się 17, a 17 stanie się 18.

Nowy porządek sesji.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XXXVIII/17 z dnia 23 listopada 2017 r. *(do materiałów dołączono załącznik – prezentację Wójta; protokół został przekazany wraz z materiałami na sesję styczniową)* oraz nr XXXIX/17 z dnia 14 grudnia 2017 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Młodzieżowej i Modrakowej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy, na okres do 30 lat, dotyczącej działki gruntu nr 869/5 z obrębu Suchy Las.
9. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Suchy Las do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Suchy Las na lata 2017-2025 *(załącznik zostanie przekazany elektronicznie)*.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji doraźnej.
13. Przyjęcie oświadczenia w sprawie ustanowienia w gminie Suchy Las roku 2018 „Rokiem jubileuszu 800-lecia Suchego Lasu”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Wójtowi Gminy.
15. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
16. Interpelacje i zapytania Radnych.
17. Wolne głosy i wnioski.
18. Zamknięcie sesji.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XXXVIII/17 z dnia 23 listopada 2017 r. *(do materiałów dołączono załącznik – prezentację Wójta; protokół został przekazany wraz z materiałami na sesję styczeniową)* oraz nr XXXIX/17 z dnia 14 grudnia 2017 r.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Czy są jakieś uwagi do protokołu?

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa, chciałbym zgłosić wniosek o usunięcie z protokołu XXXVIII/17 sesji z dnia 23 listopada 2017 r. ilustracji przedstawiających slajdy od 6 do 10, czyli strony 6, 7, 8, 9, 10. Te slajdy nie zostały zawarte w prezentacji Wójta i w związku z tym prezentacja nie jest kompatybilna z częścią tekstową protokołu. Mówiliśmy już o tym na poprzedniej sesji. Wydaje mi się, że nie powinniśmy zakłamywać rzeczywistości. Wszyscy widzieliśmy co było przedmiotem prezentacji. Wójt mówił, że jest to wprawdzie pomyłka, to zostało odnotowane w protokole, natomiast nie ma mowy o tym, żeby przedstawiać inną rzeczywistość niż ta, która miała miejsce. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Czyli Pan Radny zgłasza to jako wniosek pod głosowanie?

Radny M. Przybylski: Tak.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, nie zgodzę się z tym wnioskiem, w tej części, która mówi o wszystkich slajdach od 6 – 10.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Panie Wójcie, chodzi o numery stron.

Wójt G. Wojtera: Tak, Proszę Państwa, strona która została wskazana, jest to pierwsza ilustracja po mapce, mapka jest jakby stroną rozdzielającą wizualizację dzisiejszą, terażniejszą od tego co proponowaliśmy w rozwiązaniu wspólnie z inwestorem. Ta strona moim zdaniem powinna pozostać, ponieważ ona była zaprezentowana. To jest ten widok z lotu ptaka, gdzie jest zaprezentowany prawoskręt i ten prawoskręt był zaprezentowany. Zgodzę się, że faktycznie następna strona, czyli widok od strony ul. Bogusławskiego, od strony kościoła faktycznie nie był przedstawiony prawoskręt. Dla mnie to nie jest istotne, wiem że dla Państwa ta sprawa jest niezwykle ważna wręcz priorytetowa. Zawarte zostały wszystkie strony, również te poprawione, również te które nie były prezentowane w związku z tym błędem wizualizacji, która została przesłana przez biuro, które to opracowało, po to, aby pokazać różnice, bo przecież o to chodziło w tej prezentacji, aby pokazać różnice pomiędzy stanem terażniejszym, a tym co może być w przyszłości. Jeżeli Państwo to wykluczycie, oczywiście ze względów formalnych a nie innych, to trudno będzie mi polemizować z tym, bo faktycznie taki stan na tej sesji był. Natomiast, nie dotyczy to wszystkich stron. Moja uwaga jest generalnie taka, aby nie dokonywać eliminacji wszystkich stron, ponieważ część z nich była prezentowana na tej sesji. Strona po mapce na pewno była prezentowana.

Radny D. Matysiak: Strony po mapce, ja nie kojarzą na pewno, ponieważ były rozmowy co do przystanku autobusowego. Jak widzimy mapkę, nie jest nigdzie wskazany przystanek autobusowy, tak samo na jednym i na drugim. Mamy tylko rozwiązanie, gdzie by to mogło być, wtedy kojarzę to dokładnie nie było mowy o przystanku autobusowym, w którym miejscu on miałby być zlokalizowany.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, lokalizacja przystanku autobusowego, to ja też o tym wspominałem i mówiliśmy o tym wielokrotnie. Lokalizacja przystanku jakby nie była przedmiotem tego opracowania, chodziło tylko o pokazanie różnicy w komforcie korzystania z tego skrzyżowania przez mieszkańców, którzy przemierzają się ciągiem ul. Sucholeskiej i chcą skrócić w prawo, tylko i wyłącznie prawoskręt był istotą tego opracowania. Wszystkie inne detale planistyczne, nie były brane pod uwagę. Tutaj tylko i wyłącznie chodziło o pokazanie tego prawoskrętu. I w jednej z tych wizualizacji czy odsłon tej wizualizacji faktycznie zabrakło prawoskrętu. Był to błąd techniczny, który został na drugi dzień naprawiony. Próbowałem to również zgłosić po to, abyście to Państwo zaimplementowali do protokołu jeżeli już te wszystkie koncepcje mają się znaleźć w protokole,

choć nie zawsze prezentacje w protokołach się znajdują. Jeżeli taka jest wola Rady to oczywiście „tak” i również uznaje fakt, że jedna z tych prezentacji była obciążona tą wadą, że nie było tego prawoskrętu, ale ten rzut, który pokazuje układ skrzyżowania z lotu ptaka na pewno zawierał prawoskręt.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dziękuję. Odniosę się w takim razie do wypowiedzi obydwu Panów. Propozycja moja jest następująca, abyśmy nie przyjmowali tego protokołu, a pana protokolanta prosiłabym o takie przygotowanie protokołu, które odzwierciedla dokładnie stan faktyczny, który miał miejsce podczas sesji. Nie ma innej możliwości sporządzania protokołu z sesji. Na sesji było odnotowane, Pan Wójt o tym mówił, że jest to błąd, także w tekście taka informacja winna się znaleźć i te slajdy, które były na sesji prezentowane. Tak bym prosiła, żeby ten protokół przygotować.

Radny M. Przybylski: Ja chciałbym poprzeć wniosek Pani Przewodniczącej i w związku z tym, wycofuję swój wniosek dla porządku, ponieważ on cały czas jakby w obiegu prawnym funkcjonuje. Moim zdaniem nie było slajdów rozpoczynających się od mapki, czyli nie było tej mapki pokazanej i tych wszystkich następnych slajdów, ale oczywiście mogą się mylić. Myślę, że pan protokolant teraz ma materiał całkowity i porówna z zapisem wideo i sprawdzi i nie będzie problemu.

Radny D. Matysiak: Nie mogło być tego slajdu, ponieważ my zostaliśmy poproszeni o wyobrażenie sobie tego prawoskrętu, także nie mieliśmy się do czego odnieść. Tylko Pan Wójt powiedział, stwierdził to, że Radni sobie powinni wyobrazić ten prawoskręt. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Tak jak już mówiłam, bardzo proszę, żeby protokoły były odzwierciedleniem stanu faktycznego i na tym bym tę dyskusję zakończyła.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Czy ktoś z Państwa ma uwagi do protokołu z dnia 14 grudnia 2017 r., jeśli nie to przystępujemy do głosowania.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XXXIX/17 z dnia 14 grudnia 2017 r.
Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Protokół został przyjęty.

Ad. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Młodzieżowej i Modrakowej.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Sprawdzam, czy są uwagi do tej uchwały.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Mnóstwo, 29.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa, otwieramy załącznik nr 2 z uwagami, i przechodzimy do głosowania poszczególnych uwag. Jakby pan protokolant zechciał włączyć mikrofon to byłabym wdzięczna, bo tak to będę musiała bardzo głośno mówić. Dziękuję bardzo.

Uwaga nr 1.

Zmiana w par 14 pkt 4 ppkt a zapisu „do terenu 1U ustala się dostęp z drogi 1KDL i KDD, zgodnie z przepisami” i zapis „do terenu 1U ustala się dostęp z drogi 1KDL, zgodnie z przepisami”. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 za, 14 przeciw, jednomyślnie.

Uwaga nr 2.

Zmiana w par 14 pkt (1) ppkt p „na terenie 3U dopuszcza się budowę budynków bezpośrednio przy granicy z działką o nr ewid. 261/4 bądź w odległości 1,5 m od granicy z działką o nr ewid. 261/4” i zapis aby teren oznaczony 3U zachował swoje dotychczasowe przeznaczenie MN/U oraz należy bezwzględnie zachować co najmniej 2 m odstęp od granicy z działką nr 261/4. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 za, 13 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Uwaga nr 3.

Sprecyzowanie pojęcia „zabudowa usługowa” albo „tereny zabudowy usługowej”. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 za, 14 przeciw, jednomyślnie.

Uwaga nr 4.

W pojęciu „zabudowa usługowa” albo „tereny zabudowy usługowej” wyeliminowanie możliwości lokalizacji stacji paliw płynnych oraz innych usług o charakterze technicznym. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta w części.

Głosowano: 0 za, 14 przeciw, jednomyślnie.

Uwaga nr 5.

Naruszenie przepisu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, ze z.) w zakresie procedury uchwalania planu miejscowego, ponieważ do publicznego wglądu wyłożono projekt planu z wprowadzonym nowym zapisem odnoszącym się do stacji paliw, który nie wynika z przedstawionych opinii i dokonanych uzgodnień. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 za, 14 przeciw, jednomyślnie.

Uwaga nr 6.

Usunięcie błędu w zapisie planu w § 14 pkt 2 lit. a – wykreślenie tego ustalenia. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 za, 14 przeciw, jednomyślnie.

Uwaga nr 7.

Błędne ustalenie intensywności zabudowy - wskaźnik 0 jest sprzeczny z przeznaczeniem terenów w planie, wskaźnik 0,4 jest zdecydowanie za niski. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 za, 14 przeciw, jednomyślnie.

Uwaga nr 8.

Błąd zapisu planu dotyczącego powierzchni całkowitej zabudowy i zmiana definicji powierzchni całkowitej zabudowy. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 za, 14 przeciw, jednomyślnie.

Uwaga nr 9.

Błąd zapisu planu dotyczący wysokości zabudowy > 50 m oraz błędny zapis definicji wysokości budynków. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 za, 11 przeciw, 3 wstrzymujących się.

Uwaga nr 10.

Naruszenie zakresu przedmiotowego planu miejscowego w ustaleniach zawartych w §4 pkt 4, §4 pkt 9, §5 pkt 4, §5 pkt 6, §5 pkt 7, §5 pkt 10, §10 cały, §11 pkt 2, §11 pkt 3, §12 pkt 2, §12 pkt 3, §12 pkt 4, §12 pkt 8, §12 pkt 10, §14 pkt 1 lit. i, §16 pkt 1 lit. b, §16 pkt 2, które nakazują działania „zgodnie z przepisami odrębnymi” i wykreślenie ich w całości lub części z uchwały oraz błędne ustalenie zawarte w §6 – przytoczenie przepisu powszechnie obowiązującego. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 za, 14 przeciw, jednomyslnie.

Uwaga nr 11.

Błąd zapisu planu dotyczący linii napowietrznej SN jako elementu informacyjnego, bez ustaleń dotyczących pasa ochrony funkcyjnej tej linii oraz braku ustaleń co do planowanych przebiegów kabli po skablowaniu linii SN. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 za, 14 przeciw, jednomyslnie.

Uwaga nr 12.

Błąd zapisu planu dotyczący braku ustaleń co do tablic i urządzeń reklamowych - do uchwały nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. odnoszące się do ochrony krajobrazu. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 8 za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została przyjęta.

Uwaga nr 13.

Brak wyjaśnień w uzasadnieniu dlaczego w §7 i §8 nie podejmuje się ustaleń. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 za, 14 przeciw, jednomyslnie.

Uwaga nr 14.

Brak wyjaśnień w uzasadnieniu na jakiej podstawie sformułowano nakaz w §11 pkt 5. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 za, 14 przeciw, jednomyslnie.

Uwaga nr 15.

Brak wyjaśnień w uzasadnieniu dlaczego w §13 nie podejmuje się ustaleń. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 za, 11 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Uwaga nr 16.

Wykreślenie zdublowanych ustaleń w §14 pkt 4 lit. d (w wersji do uchwalenia - w §14 pkt 4 lit. c). Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 za, 14 przeciw, jednomyslnie.

Uwaga nr 17.

Nie określanie zasad kształtowania zabudowy na terenach KDGP, KDL, KDD oraz nie dokonywanie żadnych ustaleń dot. zjazdów. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta w części.

Głosowano: 0 za, 14 przeciw, jednomyslnie.

Uwaga nr 18.

Uwzględnienie w § 11 pkt 3 zapisu: na terenie U nakaz zapewnienia miejsc postojowych dla samochodów osobowych na terenie działki budowlanej lub bezpośrednio w jej sąsiedztwie, w tym miejsca w garażach w liczbie nie mniejszej niż 1 miejsce na każde rozpoczęte 60 m² powierzchni użytkowej budynku z uwzględnieniem pkt 4, 5. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta w części.

Głosowano: 0 za, 14 przeciw, jednomyslnie.

Uwaga nr 19.

Uwzględnienie w § 14 pkt 1 ppkt f zapisu: powierzchnię terenu biologicznie czynnego: nie mniej niż 10% powierzchni działki budowlanej. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta w części.

Głosowano: 0 za, 12 przeciw, 2 wstrzymujące.

Uwaga nr 20.

Uwzględnienie w § 14 pkt 1 ppkt g wysokości zabudowy – budynku usługowego: do 11,0 m. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta w części.

Głosowano: 0 za, 14 przeciw, jednomyslnie.

Uwaga nr 21.

Wprowadzenie w § 20 pkt 2 ppkt d o treści: dopuszczenie pieszo-jezdni oraz miejsc parkingowych. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta w części.

Głosowano: 0 za, 14 przeciw, jednomyślnie.

Uwaga nr 22.

Utrzymanie w projekcie uchwały zapisu w §14 pkt 4 *zasady obsługi w zakresie komunikacji drogowej* lecz z wykreśleniem w lit. a) drogi KDD (ulicy Modrakowej). Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 1 za, 13 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uwaga nr 22 była uwagą ostatnią. W związku z przyjęciem uwagi nie głosujemy całości tej uchwały.

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została podjęta, nosi numer XLII/471/18.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została podjęta, nosi numer XLII/472/18.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została podjęta, nosi numer XLII/473/18.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy, na okres do 30 lat, dotyczącej działki gruntu nr 869/5 z obrębu Suchy Las.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja negatywie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Chciałbym powiedzieć, że moja Komisja również opiniowała ten projekt uchwały i również negatywnie. Ponadto, w związku z protestami mieszkańców, którzy obawiają się inwestycji jaka miałyby powstać na tej działce oraz na działce obok Komisja złożyła wniosek o przeprowadzenie konsultacji społecznych właśnie w kwestii zagospodarowania całości tego terenu. Mają to być konsultacje całego Suchego Lasu, czyli części wschodniej i jednocześnie apelujemy do Wójta o przygotowanie stosownego projektu uchwały o przeprowadzenie tych konsultacji, a także popieramy oczywiście pomysł, który się zrodził na Komisji Finansowo – Budżetowej, aby wprowadzić tam plan zagospodarowania przestrzennego. Wniosek o przeprowadzenie konsultacji społecznych został zaakceptowany przez członków Komisji.

Radny J. Ankiewicz: Proszę Państwa, w imieniu Radnych klubu „Nowoczesna Gmina” oświadczam, że będziemy głosowali przeciwko podjęciu tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Również mieliśmy gościa na posiedzeniu Komisji, który jakby zobrazował nam też sprawę dotyczącą m.in. części tego terenu. Został złożony przeze mnie wniosek o wywołanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, który Komisja jednogłośnie przyjęła. Jestem również członkiem Komisji Bezpieczeństwa, która jakby już wcześniej, bo w 2016 r. zwracała uwagę na potrzebę wywołania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu, ponieważ on nie był jako jeden z nielicznych w Suchym Lesie uporządkowany i wskazany kierunek, w którym jakby ta część miała być zagospodarowana. Złożę wniosek do Wójta o przygotowanie stosownej uchwały o wywołanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu pomiędzy ulicami Bogusławskiego, Strażacką a Leśną.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Ja ponownie wnoszę, tak jak wносиłam na Komisji o nie podjęcie uchwały w tym temacie. Chciałabym też powiedzieć, że w poniedziałek już złożyłam wniosek o wywołania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tym terenie do Pana Wójta. Ja i tak planuję zebranie mieszkańców w najbliższym czasie, bo mamy środki z ubiegłego roku i był też wniosek Pana W. Majewskiego o przeprowadzanie konsultacji w związku z ZKP więc ten temat może być tematem zebrania mieszkańców więc tutaj chyba nie ma powodu przeprowadzać odrębnych konsultacji. Ja myślę, że jeśli takie konsultacje by były to myślę, że Państwo weźmiecie je pod uwagę, a nie tak jak było to z konsultacjami Pana M. Dziedzica, gdzie wyników tych konsultacji nie wzięto w ogóle pod uwagę z Państwa strony. Myślę, że może to być zwykły punkt zebrania, a nie muszą to być dodatkowe konsultacje.

Radny K. Pilas: Parę uwag. Jestem autorem tego wniosku o przeprowadzenie konsultacji. Tak niedawno przerabialiśmy temat próby lokowania stacji benzynowej przy ul. Sucholeskiej/ Obornickiej. Pojawiła się oddolna inicjatywa zbierania podpisów, Państwo podważaliście wtedy te podpisy, nie będę cytował jakie tutaj się pojawiały opinie, zbierali pod kościołem, nie wiedzieli co podpisali, etc. Żyjemy w XXI w. i prawidłowość konsultacji polega na tym, że jest to specjalny tryb określony uchwałą, w jaki sposób się konsultacje przeprowadza. To co Pan M. Dziedzic zrobił to było zwykłe spotkanie ludzi, którzy gadali na określony temat. To nawet nie miało charakteru zebrania, gdyż głównymi mieszkańcami byli mieszkańcy wschodu, a dziwne że prowadził przewodniczący zachodu. Było to spotkanie ludzi, którzy się zebrali do określonego celu, żeby sobie pogadać. W trybie

konsultacji jest określona uchwała w jaki sposób się to przeprowadza, co niedawno przerabialiśmy przy okazji łączenia i odłączania obszarów jeśli chodzi o Złotniki. Oczywiście konsultacje nie wiążą Radą Gminy, Rada może podjąć inną decyzję. Dlaczego konsultacje? Możemy bardzo długo procedować projekt planu, ba możemy go nigdy nie uchwalić, a konsultacje to za 2 miesiące będziemy wiedzieli jaka jest opinia mieszkańców, co do rzeczonyj działki. Ja myślę, że przyszły projektant – urbanista, który będzie tworzył tam plan, będzie miał gotowy materiał co mieszkańcy sobie tam życzą i to jest to główna idea. Poza tym jest to sposób cywilizowany, nie powinniśmy dopuszczać do takiej sytuacji, że w tej chwili mieszkańcy ze wschodu latają i podpisują listy, bo później znowu przeciwnicy będą mówili, że oczywiście część podpisała nie wiedząc co podpisuje. Konsultacje odbywają się na wspólnym zebraniu, każdy ma głos do zabrania, to jest wszystko odnotowane i kończy się to głosowaniem i tak to powinno wyglądać. To jest sposób cywilizowany.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Rozumie, że Pan neguje to co się stało przy stacji benzynowej, bo tam wzięto pod uwagę podpisy. Ja również podpisałam, biorąc jakby pod uwagę to, co się działo przy stacji benzynowej, to ja również teraz podpisałam z mieszkańcami tę listę, bo rozumiem, że jest to bardziej wzięte pod uwagę.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Ja bym prosiła żeby nie prowadzić wolnych dyskusji i skupiamy się Pani Przewodnicząca na treści uchwały.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Odpowiadam *ad vocem*.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: To nie jest dyskusja, nie odpowiadamy *ad vocem*. Jak już jesteśmy przy tzw. dyskusjach, to swego czasu w 2011 r. Rada Gminy również nie wzięła pod uwagę petycji z ok. 500 podpisami zebranymi przez mieszkańców. To nie jest jakby odrębna sprawa. Tak jak powiedziałam, żadne podpisy Radnego nie wiążą, niestety i to niezależnie od racji takich czy innych.

Radny R. Tasarz: Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado Gminy, Panie Radny Pilas bardzo się cieszę, że moje wywody w tamtym czasie gdy dotyczyło to tej stacji benzynowej, że wziął Pan sobie do serca i w końcu Pan idzie tokiem mojego myślenia. Ja, wtedy też na sesji Rady Gminy apelowałem o to, żeby te wszystkie zebrania wiejskie, zarządy osiedli brać poważnie pod uwagę i na tym się koncentrować i bardzo się cieszę, że Pan to wziął pod uwagę i Pan to rozważył i Pan to dzisiaj na sali sesyjnej też tutaj rzucił jako hasło i jestem za tym. Dziękuję ślicznie.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy, na okres do 30 lat, dotyczącej działki gruntu nr 869/5 z obrębu Suchy Las.
Głosowano: 1 za, 12 przeciw, 0 wstrzymujących się. (Głosowało 13 Radnych, bez Radnego P. Tyrki).*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała nie została przyjęta.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Suchy Las do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Chodzi o to, żeby na ul. Konwaliowej pod jednym szyldem były dzieci, jest porozumienie dyrektorów i jest to zgodne z nowym prawem oświatowym.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Suchy Las do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.
Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie. (Głosowało 13 Radnych, bez Radnego P. Tyrki).*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została podjęta, nosi numer XLII/474/18.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Jest to ostatni taki dokument przyjmowany pojedynczo, na drugi rok będziemy przyjmowali w jednym pakiecie taki program alkoholowy i narkotykowy, one zostaną połączone w jeden pakiet.

Na posiedzenie sesji przybył ponownie Radny P. Tyrka.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie i Panowie Radni, chciałbym zwrócić uwagę na ten dokument. Radzę się wszystkim dogłębnie zapoznać, on naświetla nam bardzo dokładnie sytuację społeczną naszej Gminy i pokazuje jakie są problemy. I rzeczywiście z tego dokumentu wynika, że niestety ale te problemy nas nie omijają i tutaj trzeba docenić pracę Ośrodka Pomocy Społecznej, który przygotowywał ten dokument, tak jak poprzedni odnośnie alkoholizmu. Jest bardzo dogłębnie przygotowany i trzeba podziękować tutaj Pani Dyrektor za takie przygotowanie merytoryczne właśnie tego dokumentu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 rok.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została podjęta, nosi numer XLII/475/18.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Suchy Las na lata 2017-2025.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja po raz kolejny pozytywnie zaopiniowała jednogłośnie ten projekt uchwały. Jeśli chodzi o stronę merytoryczną to nic się nie zmieniło. Po tym ostatnim okresie, gdzie trafiło to do Urzędu Marszałkowskiego została zwrócona uwaga na stylistyczne rzeczy, na rzeczy które usunięto, które były nieistotne dla samej treści, kropki, przecinki, i słownictwo, to tego typu są zmiany. I od momentu kiedy przyjmujemy ten Program to myślę, że stanie się on w tej chwili obowiązujący i będzie można korzystać ze środków unijnych i ubiegać się o korzystanie z tych środków.

Radny D. Matysiak: Chciałbym nadmienić, że materiały, które są dość obszerne zostały dostarczone z opóźnieniem, czyli nie w terminie 7 dni przed sesją. Chciałbym się zapytać Pana Wójta kiedy będzie możliwość aktualizacji tego dokumentu, ponieważ wiemy, że pojawiły się bardzo cenne przynajmniej w Biedrusku tereny, m.in. zalewy, które powinny znaleźć się tym dokumencie, aby można było startować o środki zewnętrzne. Kiedy będzie możliwa aktualizacja tego dokumentu?

Wójt G. Wojtera: Aktualizacja będzie możliwa tak naprawdę w 2019 r., ponieważ aktualizuje się ten dokument raz do roku, jeżeli następują jakieś zmiany np. administracyjne, formalne, jak są jakieś dodatkowe uwarunkowania, to wtedy jest możliwość aktualizacji. Natomiast, w zakresie merytorycznym raz do roku można ten dokument aktualizować. Ale oczywiście rozpocząć prace

nad tą zmianą można o wiele wcześniej, bo tutaj mówimy o samym fakcie przyjęcia i zgłoszenia tego do Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Czy Pan Radny składa wniosek o wycofanie tego punktu?

Radny D. Matysiak: Nie, wiemy jak to jest ważny dla społeczeństwa i mieszkańców Gminy dokument, gdzie będzie można ubiegać się o dofinansowanie. Myślę, że tutaj Pan Wójt w jak najkrótszym terminie rozpocznie takie prace i konsultacje, bo to będzie tylko dotyczyło Biedruska na tę chwilę. Konsultacje z mieszkańcami Biedruska odnośnie dodania terenów pod zalewami, czy samych zalewów do tego programu. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Suchy Las na lata 2017-2025.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została podjęta, nosi numer XLII/476/18.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji doradźnej.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Doradźnej radnego M. Przybylskiego o zabranie głosu.

Przewodniczący KD M. Przybylski: Proszę Państwa, chciałbym prosić Państwa o przyjęcia tego projektu uchwały, on wydłuża okres pracy Komisji do 31 października i zobowiązuje Komisję do wprowadzenia zmian do uchwał w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej. Najogólniej rzecz ujmując, od 31 stycznia obowiązuje ustawa, której nazwa jest bardzo długa, ale dotyczy zmian w ustawach samorządowych, 3, czyli wojewódzkiej, powiatowej i gminnej oraz w kodeksie wyborczym i jeszcze jest tam bodajże jedna ustawa, w której wprowadza się zmiany. Chodzi o to, jakby w trakcie prac Komisji zostaliśmy nieco zaskoczeni tym, że te przepisy weszły w życie, ale nie ma sensu ich ignorować i rozpoczynać pracę po paru miesiącach od nowa. Chcieliśmy się po prostu zająć zmianami, które obligują nas do wprowadzenia ich do statutu i w normlany sposób procedować dalej statut, zmiany nad statutem. W ten sposób, żeby zakończyć te prace przed 31 października, żeby nowy statut obowiązywał już od następnej kadencji. Jeśli chodzi o ustawę o samorządzie gminnym to jest kilka dosyć istotnych spraw, które łączą się ze statutem, np. wprowadzenie nowej komisji obligatoryjnej, to będzie Komisja Skarg, Petycji i Wniosków, zmieniają się w związku z tym zadania Komisji Rewizyjnej. Trzeba będzie też pomyśleć nad wprowadzeniem systemu do głosowania imiennego, bo głosowanie imienne stanie się obligatoryjne. Mało tego, system który wprowadzimy powinien być też wykorzystywany w szczególności jeśli chodzi o procedowanie budżetu, czyli krótko mówiąc chodzi o liczenie tzw. deficytu w momencie kiedy jakiś Radny wprowadza zmianę, to ta zmiana może stanowić obciążenie dla deficytu, czyli zwiększać ten deficyt i on powinien być na bieżąco liczony. Teraz te systemy to gwarantują. Także to wymaga trochę więcej czasu niż zakładaliśmy i stąd prosba, żebyście Państwo pozwolili Komisji pracować spokojnie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji doradźnej.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została podjęta, nosi numer XLII/477/18.

Ad. 13.

Przyjęcie oświadczenia w sprawie ustanowienia w gminie Suchy Las roku 2018 „Rokiem jubileuszu 800-lecia Suchego Lasu”.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa, to oświadczenie oczywiście nie ma sensu nie popierać, jednakże budzi to pewne zdziwienie. Mianowicie, przede wszystkim zarządzenie Wójta nr 45/2017 jest sygnowane datą 28 marca 2017 r. i właściwie wtedy rozpoczynają się już tym zarządzeniem prace nad obchodami jubileuszu 800-lecia Suchego Lasu, natomiast przyjmowanie dziś oświadczenia w tej sprawie jest w moim przekonaniu jest spóźnione, przynajmniej o rok. Najpierw powinno być przyjęte to oświadczenie, które dzisiaj przyjmujemy, a dopiero później powinno być zarządzenie Wójta o sformowaniu komitetu organizacyjnego, czyli jakby odwrócona kolejność. Nie wiem dlaczego akurat w tym momencie, w lutym jakby w połowie tych obchodów oświadczamy, że to będzie 800-lecie miejscowości Suchy Las. Abstrahuję już od tego, że ustanowienie tego jubileuszu powinno być poprzedzone jakąś kampanią informacyjną, wymianą poglądów, ta wymiana poglądów nastąpiła z mocy, właściwie w wyniku aktywności dwóch mieszkańców Biedruska, którzy np. kwestionują tę datę, którą dzisiaj uważamy za jubileuszową. W Komitecie organizacyjnym nie ma ani Przewodniczącej, ani Wiceprzewodniczącego Rady, jest wprawdzie Radny K. Pilas, ale został jakoś w przedziwny sposób potraktowany przez naszych kolegów z klubu „Nowoczesna Gmina” w jednym z artykułów prasowych, w zasadzie obrażony można powiedzieć. Brak w Komitecie organizacyjnym jubileuszu miejscowości Przewodniczących Zarządu, czyli Pani A. Ankiewicz i Pana M. Dziedzica, zupełnie jest dla mnie niezrozumiałe. Nie wiem w jaki sposób ten komitet pracuje, bo to jest agenda publiczna, która w jakiś sposób proponuje sposób zagospodarowania środków pieniężnych. Te środki już pewnie zostały w połowie wydane, natomiast dzisiaj przyjmuje się oświadczenie o nadaniu tego roku rokiem jubileuszowym. Tego wszystkiego nie do końca rozumiem, powiem szczerze. Nie rozumiem logiki postępowania i chronologii wydarzeń. Zdaje sobie sprawę, że ma to wymiar symboliczny, bo rozumiem, że taka jest intencja, być może ktoś wcześniej zapomniał o tym, że Rada mogłaby to uchwalić. Jest to dla mnie niezrozumiałe. Ja bym chciał zapytać, czy komitet w ogóle protokołuje swoje spotkania, czy te protokoły gdzieś można przeczytać, bo niektórzy mieszkańcy wskazują, że prace tego komitetu bardziej przypominają lożę masonską niż agendę publiczną? Warto byłoby pokusić się o większą transparentność Panie Przewodniczący Komitetu, bo rozumiem, że Pan Zastępca Wójta jest nadal Przewodniczącym, bo tutaj pewności nie mam co do tej kwestii. Dziękuję bardzo.

Radny K. Pilas: Ja powie jaka jest opinia Komisji Społecznej, bo Komisja pracowała nad tym oświadczeniem. Dyskusja była dość mocno ożywiona i nie tylko nad tym oświadczeniem, ale również nad pismem, które Pani Przewodnicząca nam dała wspomnianych tutaj panów z Biedruska. Jeden, który ukrywa się pod pseudonimem, bo to już udało mi się ustalić, że pan występuje pod pseudonimem i nie chciał wyjawiać swoich danych personalnych, drugi jest ponoć prawdziwy, nazwiska przepraszam, ale nie zapamiętałem. Członkowie otrzymali to pismo i też dyskutowaliśmy na temat tego pisma. Powiem tak, oświadczenie przyjęliśmy pozytywnie jednogłośnie, natomiast wystąpiliśmy do Wójta z wnioskiem i to pismo wczoraj zostało złożone, aby w ramach obchodów miejscowości Suchy Las zorganizować publiczną debatę historyków, powtarzam historyków i żeby się odnieść do dat lokacji wszystkich miejscowości na terenie Gminy. Aby z tej debaty powstało jakieś opracowanie historyczne, jakiś dokument, który raz, że byłby pamiątką po tych obchodach, ale też dawał nam światło na poszczególne daty w poszczególnych miejscowościach. Pan Przewodniczący M. Przybylski nie wspominał tutaj, ale jest rzeczą oczywistą, że w kraju większość miejscowości ma problemy ze swoimi datami powstania i celebryje daty w różnych formach. Są to przede wszystkim przypuszczenia, albo pierwsze zapisy, które pojawiają się w dokumentach. Już wiemy, że Gołęczewo może celebrować swoje powstanie dlatego, że ktoś podatku nie zapłacił i został odnotowany, że nie zapłacił tego podatku i pojawia się słowo Gołęczewo. Czy Gołęczewo przedtem istniało? Istniało. Suchy Las też został wpisany w jakiś dokument, czy istniał? No, na pewno istniał, ale ten moment jakby pokazania się publicznego, to ta data się pojawia, póki co nie znaleziono innego dokumentu, który by nas lokował jeszcze może wyżej. Jednak o tym powinni dyskutować historycy, a nie politycy. My możemy się tylko przysłuchiwać i taki wniosek złożyliśmy.

Zastępca Wójta M. Buliński: Nie należę do żadnej loży masonskiej, to tak dla uspokojenia Pana Radnego, a za pozostałych członków komitetu się nie wypowiadam. Komitet oczywiście pracuje, komitet nie jest komitetem takim jaki czasami się powołuje, czyli komitety z osób bardzo znaczących typu osoby zasłużone, osobowości czy honorowymi obywatele miasta, to jest komitet typowo roboczy. Ten komitet miał za zadanie stworzyć jakieś ramy obchodów 800 – lecia i nie ma tutaj żadnej

dyskusji politycznych na tym komitecie, opieramy się na tym do czego kiedyś doszli lokalni historycy, przyjmując tą datę jako datę, tak już to było wcześniej mówione pewną datę symboliczną. Nie jesteśmy w stanie do wszystkich dat historycznych z historii Polski też jednoznacznie się wypowiedzieć, natomiast pewne są przyjmowane jako daty symboliczne dlatego, żeby po prostu społeczność lokalna mogła świętować. Nie mówimy o 800 – leciu Gminy, bo wiadomo, żeby to by nie miało sensu, tylko o 800 – leciu Suchego Lasu w takim rozumieniu całej społeczności naszej terytorialnej.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Przepraszam bardzo, nie dosłyszałam ostatniego zdania.

Zastępca Wójta M. Buliński: Proszę?

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Nie dosłyszałam ostatniego zdania, jakby Pan Wójt był uprzejmy powtórzyć.

Zastępca Wójta M. Buliński: Nie mówimy o 800 - leciu w sensie Gminy jako administracyjnej jednostki, bo wiadomo, że gminy powstawały nie 800 lat temu, tylko o święcie wspólnoty lokalnej samorządowej całego Suchego Lasu, ale też wszystkich jednostek, które tę jednostkę tworzą. Mówię o całym terytorium, ale nie w rozumieniu administracyjnym, żeby była jasność.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Przepraszam Panie Wójt, to jakby jedno przeczy drugiemu.

Zastępca Wójta M. Buliński: Pewnie nie zrozumiała Pani mojej intencji.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Mamy świętować 800 – lecie miejscowości Suchy Las, a w tej chwili rozciąga Pan to 800 – lecie na obszar całości gminy, nazywając to nie obszarem administracyjnym, ale wspólnotą samorządową.

Zastępca Wójta M. Buliński: Tak, bo Suchy Las jest stolicą gminy. Zapraszamy do tego świętowania wszystkich mieszkańców z wszystkich jednostek pomocniczych i temu będą służyć te poszczególne wydarzenia, które staramy się i takie zrobiliśmy założenie, że będziemy publikować w każdej Gazecie Sucholeskiej co się odbywa i zapraszam do lektury informacji co się odbywa, m.in. będzie wielki test o Gminie, do którego już będziemy zapraszać w tym najbliższym numerze, poprzez Dni Suchego Lasu, przez konkursy szkolne, plastyczne, literackie, poprzez tzw. kapsułę czasu i to wszystko w ciągu roku będzie się odbywać i będziecie Państwo informowani, już jesteście bo te główne wydarzenia są już opublikowane. Oczywiście, ten budżet który jest zapewniony to on też będzie stopniowo uruchamiany, to nie jest tak, że jest skonsumowany w jakiś 50%, tak jak Pan Radny powiedział, bo to jest po prostu niemożliwe, dopiero ten rok się rozpoczął. To dzisiejsze oświadczenie tak naprawdę jak Pan też zauważył ma przede wszystkim podkreślić rangę tego wydarzenia i to jest też taki sygnał na zewnątrz, że Suchy Las świętuje to 800 – lecie. W zeszłym roku ten komitet był powoływany po to, żeby pracować i organizacyjnie to przygotowywać, natomiast wiadomo, że te obchody rozpoczęły się w tym roku więc stąd taka kolejność. To co też jest ważne, to myślę, że tutaj ostatnie zdanie w tym oświadczeniu, które dodatkowo podkreśla rangę tego wydarzenia, czyli te patronaty, o które komitet się w międzyczasie starał. Pół roku temu tych patronatów nie mieliśmy, to się odbywało po powołaniu komitetu, po ustaleniu pewnego zarysu, po wystąpieniu po te patronaty, po spotkaniu np. z Ks. Abp. S. Gądeckim, który przyjął ten patronat i wpisał sobie w kalendarz to wydarzenie przesuwając też jedno ze swoich wydarzeń wcześniej wpisanych, to jest dla nas też sygnał podkreślenia, plus patronat Marszałka, plus patronat Starosty.

Radny D. Matysiak: Zadziwia mnie to, że pomimo tak wielu niejasności, tak wielu nie sprecyzowanych dat, tak wielu nawet i sprzecznych informacji, które są podawane, gdzie Radni również mają te wątpliwości, to Wójt nie podjął żadnych działań jakoś umożliwiając zapoznanie się dogłębne z historią, czyli kiedy pojawiły się pierwsze jakieś wątpliwości zorganizowanie jakiegoś panelu dyskusyjnego z gronem wybitnych historyków, które by pomogły odciąć od razu od głosu, który pewnie z premedytacją Radny J. Ankiewicz w swoim artykule próbował przerzucić na Krzysztofa Pilasa. Chodzi o wybory, o robienie sobie za publiczne pieniądze kampanii wyborczej.

Jak do tej pory nie spotkałem się z żadnym pozytywnym słowem, tylko o robieniu przez Wójta wyborów za publiczne pieniądze. To jest niedopuszczalne. Czy Wójt również podjął uchwałę co do obchodów w Chludowie, w Gołęczewie? Nie, a nagle Wójt przy wyborach, zrobimy 800 – lecie. Na początku mówiliśmy o całej gminie, teraz już mówimy tylko o Suchym Lesie, za chwilę być może okaże się, że to jednak tylko o Suchy Las Wschód, no nie może to być w ten sposób robione. Moim zdaniem przed wydaniem zarządzenia powinna być debata publiczna, uzyskanie wiarygodnych informacji od historyków i dopiero wtedy ogłoszenie takiego zarządzenia. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie i Panowie Radni, ja uważam, że kwalifikacja obchodów jako obchody gminne jest nieetyczna w stosunku do mieszkańców pozostałych miejscowości Gminy, bo Chludowo miało w 2002 r. 750 - lecie swojego istnienia i nie było to obchodzone jako święto gminne, Gołęczewo miało 700 – lecie swojego istnienia i inne miejscowości też mają i są to obchody lokalne. A jeżeli chodzi o Gminę Suchy Las to Gmina Suchy Las istnieje od 1954 r. bo przedtem to była gmina Piątkowo i o tym Państwo pamiętacie, że przed wojną była gmina Piątkowo i do zmiany ustrojowej w 1953 r. pomimo, że siedziba władz była w Suchym Lesie, ale była to gmina Piątkowo. W związku z tym, nie uważam, że obchody gminne jak tutaj Zastępca Wójta powiedział mają być dla podkreślenia, bo przecież taką samą społeczność ma Złotkowo, Zielątkowo, itd. i uważam, że jako obchody miejscowości Suchy Las 800 – lecie to jak najbardziej, ale nie jako obchody Gminy Suchy Las, jak tutaj wynika z części publikacji, które się ukazują. Dziękuję bardzo.

Radny G. Łukszo: Jeszcze do tego co Pan Radny Z. Hącia powiedział, Panie Wójcie no wy komunikacyjnie jeżeli chodzi zarówno o logo, jak i system komunikowania przez mejle jednoznacznie wskazujecie dla osób, które jakby nie siedzą w temacie, że te 800 lat może wskazywać na całą Gminę, a nie tylko na miejscowość. W przedłożonym projekcie uchwały też jest mowa, że jest to w Gminie Suchy Las rok 2018 r. jest rokiem 800 – lecia Suchego Lasu, ale nie ma jakby dodanego przedrostka miejscowości Suchy Las. W tym momencie jeżeli tak komuś przekazujecie....Pani Przewodnicząca Suchy Las Wschód ja się wypowiadam proszę mi nie przeszkadzać, bo nie słyszę własnych myśli, a Pani tutaj cały czas szepce, itd., trochę kultury proszę, ja Pani nie przerywam.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Bardzo by prosiła o spokój i proszę kontynuować wypowiedź.

Radny G. Łukszo: Wracając do tego co Pan Wiceprzewodniczący Z. Hącia mówił, wskazuje to jednoznacznie, że wy rozciągacie tę komunikację, czyli całe te obchody na całą Gminę, a tak naprawdę dotyczy to jednej miejscowości, a również tak jak Pan Wiceprzewodniczący powiedział są też inne miejscowości, które mogą się w tym momencie czuć poszkodowane. Odnośnie tego, co Pan Radny D. Matysiak powiedział, w Biedrusku wiele osób, tak jak już tutaj Pan Radny K. Pilas mówił jest oburzonych faktem jakby obchodzenia i celebrowania tego roku i oni jednoznacznie wskazują na to, zresztą jest ta wypowiedź w filmie, który jest przygotowany za publiczne pieniądze i jest również na „you tube”, że jest on na specjalne zamówienie i data 800 – lecia jest mocno dyskusyjna. Panie Wójcie, powinna być faktycznie, tak jak tutaj moi przedmówcy wskazywali jakaś rzetelna debata na podstawie, której taką uchwałę można by było podejmować i tak samo jakby celebrować rocznicę. W tej chwili mamy robione coś *stricte* pod wybory, powiedzmy sobie szczerze. Dziękuję bardzo.

Wójt G. Wojtera: Pan Radny przywołał film, myślę, że chodzi o tą drugą część filmu przygotowaną przez Pana Sobalaka, mówimy o tym filmie, który jest dostępny na „you tube”. Tam właśnie Państwo znajdziecie wypowiedź 3 historyków, którzy jednoznacznie mówią o tym, że data 1218 r. jest tą datą, którą się przyjmuje. Pan mówi nieetyczne. To nie wiem Straż Gminną mamy wysłać na różnego rodzaju imprezy, żeby sprawdzała czy ktoś jest ze Złotnik, z Biedruska, czy z Chludowa. To jest proszę Państwa święto Gminy. Proszę zwrócić uwagę, że nazwa miejscowości Suchy Las jest tożsama z nazwą Gminy i każdy mieszkaniec Gminy ma pełne prawo, żeby w tym świętowaniu roku 2018 kiedy obchodzimy 800 – lecie brać udział i cieszyć się z tego, że Suchy Las jako stolica Gminy Suchy Las obchodzi swoje święto, swój jubileusz. Proszę Państwa, szukanie powodów do kolejnej dyskusji, szukanie argumentów na „nie” jest niczym innym jak próbą dzielenia mieszkańców. Proszę zwrócić uwagę na swoje wypowiedzi, Pan na swoją, Pan na swoją i Pani również Pani Przewodnicząca w swoim pytaniu skierowanym do Pana Wójta...

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Nie dosłyszałam ostatniego zdania wypowiedzi i w związku z tym poprosiłam o powtórzenie. Niech Pan Wójt nie imputuje czegoś co nie miało miejsca.

Wójt G. Wojtera: Pan Zastępca dokładnie wytłumaczył. Dokładnie chodzi o to, że jubileusz jest jubileuszem Suchego Lasu, Suchy Las jest stolicą Gminy, wszyscy mieszkańcy mają takie samo prawo świętować ten jubileusz i na tym nasza dyskusja się powinna skończyć. Dzisiejszy projekt oświadczenia jest uzgodniony ze wszystkimi. Proszę Państwa, jest tak jak Pan Radny M. Przybylski powiedział tylko symboliczną formą podkreślenia tego co robimy od ponad roku praktycznie, czy od prawie roku przygotowując to organizacyjnie, Państwo przecież też w tym braliście udział. Proszę Państwa, z wyborami to nie ma najmniejszego związku, to jakby Pan powiedział Panie Matysiak, że biskup wpisując w 1218 r. nazwę Suchy Las myślał o moich wyborach w tym roku. To jest jakiś absurd.

Radny D. Matysiak: No to co Pan mówi to tak.

Radny R. Tasarz: Proszę Państwa chciałbym to powiedzieć jako Radny Gminy Suchy Las, a nie jako mieszkaniec Suchego Lasu, proszę Państwa przecież tutaj pisze, że w tym oświadczeniu o fladze. Ta flaga, która była ustanowiona przez Radę Gminy ma swój wydzźwięk, tam są odpowiednie kolory, jest herb Gminy Suchy Las i jest pieczęć. Proszę Państwa, przecież wszyscy wtedy głosowali jako Rada Gminy i nie ma rozdzwiku na tę okoliczność, czemu tam jest żołądź, czemu tam jest liść dębu, czemu tam jest krzyż maltański, wszyscy się pod tym podpisali, chociaż wiedzieli, że to się wszystko wynosi z Suchego Lasu. Proszę Państwa, chodzi o to, że ta uroczystość, że ten rok jubileuszowy 800 lat ma nas wszystkich mieszkańców Gminy Suchy Las łączyć. To co Szanowny Pan Wójt powiedział, łączmy się. Przecież to, że to jest stolica Gminy Suchy Las to każdy z nas wie jak tutaj siedzimy. Jesteśmy Radnymi tej Gminy i powinniśmy mieszkańcom nieść takie przesłanie, że pod tą flagą gminną, pod tą pieczęcią, pod tym herbem mamy się łączyć. Tak jak powiedziałem na wstępie, ja byłem zaszczycony i kolega K. Pilas tak samo, bo byliśmy w tej komisji herbowej, myśmy ustalali ten herb, tę flagę, tę pieczęć i wtedy nie było takich dyskusji, czemu to jest żołądź, czemu to są liście dębu, czemu to jest krzyż maltański, wszyscy się cieszyliśmy jak jeden, a nas było wtedy chyba 20 Radnych, bo wtedy tyle liczyła Rada Gminy i byli „za”. Ja się dziwię dzisiaj jak tutaj siedzę i nie wierzę w to co ja słyszę, ja myślę, że to jakiś sen jest, tyle lat temu to było wszystko jasne, zrozumiałe, wszyscy się cieszyli, wszyscy obchodzili to wspólnie, cała Gmina świętowała nadanie herbu, flagi, pieczęci i wszystko było jasne, chociaż było wiadomo, że to jest wszystko praktycznie związane z Suchym Lasem. Ja bym bardzo prosił Szanowną Radę, żeby faktycznie wrócić do tych korzeni, do tego co się działo kiedyś i nie dzielić nas na takich czy innych, czy mieli 700 czy 800 lat. Bawmy się wspólnie, szanujmy się i cieszymy się, bo za chwilę będzie jakieś lecie Złotkowa czy innej miejscowości i chętnie tam człowiek pojedzie jako mieszkaniec Gminy Suchy Las i z tego będziemy się wszyscy wspólnie cieszyli. Nie rozmienniamy się na drobne, bo to nikomu nie służy, zgoda buduje, a niezgodna rujnuje. Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Ja pozwolę sobie tylko przypomnieć, że klub „Nowoczesna Gmina” w swojej publikacji swego czasu w Magazynie Sucholeskim wyraźnie napisał o bizantyjskich obchodach więc dziwi mnie bardzo, że z jednej strony publikujecie Państwo tego typu treści przypisując autorstwo tych bizantyjskich obchodów Radnemu K. Pilasowi, a w tej chwili tak jakbyście kompletnie zapomnieli o artykule swojej własnej treści.

Radny D. Matysiak: Panie Wójtce nie wiem, czy Suchy Las jest miejscowością stołeczną Gminy, nie ma takiego określenia. To nie Radni doszukują się jakiś problemów, tylko to mieszkańcy zgłaszają i domagają się od nas podjęcia konkretnych działań w celu wyjaśnienia czy faktycznie ta data czy inna data? Było czytane pismo i było tam podanych kilka różnych dat i tym zajmują się również historycy, tam były artykuły przywołane. To jednych Pan historyków ceni, a innych Pan jakoś gani, nie może być w ten sposób. Pan powiedział o tym, że biskup przywołał nazwę Suchego Lasu, tak, ale wybory to Pan zapisał w projekcie uchwały, a Marek Woźniak, Jan Grabkowski to jednoznacznie wskazuje na promocję wyborczą. Dziękuję

Radny K. Pilas: Proszę Państwa, ja bym jednak chciał zaapelować, abyśmy nie rozmawiali politycznie, bo ta rozmowa polityczna do niczego nie doprowadzi. Chciałbym, żeby Wójt zrealizował wniosek Komisji, czyli powołał zespół historyków i żebyśmy na ten temat rozmawiali, bo od rozmowy jeszcze nikomu nie ubyło. Proszę Państwa, Suchy Las już celebrował swój jubileusz 750 – lecia, w którym ja brałem udział i ty Rysiu też brałeś udział. Owocem celebracji tegoż jubileuszu 750 – lecia była droga, która powstała pomiędzy ul. Obornicką a Strzeszynem, była to druga droga asfaltowa w Suchym Lesie. My wtedy byliśmy w szkole podstawowej, rowery były ubrane i wtedy było otwarcie i to było w ramach 750 – lecia Suchego Lasu. Ja jeszcze raz apeluję do Wójta, aby zrealizował wniosek Komisji i bardzo Państwa proszę, abyście zagłosowali za oświadczeniem Rady Gminy, które Komisja przyjęła jednogłośnie pozytywnie.

Radna A. Targońska: Ja chciałabym wrócić do tego oświadczenia. Chciałabym zrozumieć jaka była intencja przygotowania i poddania Radzie pod głosowanie tego oświadczenia. Jaka była intencja i jaki był cel? Po co nam jest to oświadczenie potrzebne tak naprawdę z Pana punktu widzenia?

Wójt G. Wojtera: Oświadczenie ma charakter symboliczny. Proszę Państwa, za miesiąc będziemy przygotowywali dwa kolejne oświadczenia o kwietniu jako o miesiącu W. Bogusławskiego i sierpniu jako miesiącu R. Dmowskiego. Nie chciałbym, żeby pojawił się zarzut, że pominęliśmy Radę w tych uroczystych symbolicznych oświadczeniach rozmawiając o 800 – leciu. Proszę Państwa o 800 – leciu rozmawiamy jako władze gminy, jako organ wykonawczy i Państwo jako organ uchwałodawczy na wielu płaszczyznach, budżetowej, organizacyjnej, i oczywiście symbolicznej. Proszę Państwa, można polemizować czy to zdanie, które jest preambułą powinno być jedynym zdaniem na tej kartce, a reszta jako uzasadnienie z tyłu, ale to są kwestie techniczne. Ja mam jedno pytanie do Pana K. Pilasa, ile lat temu było to 750 – lecie pamięta Pan?

Radny K. Pilas: 50 lat. Ja chodziłem wtedy do szkoły podstawowej i byłem wtedy w 7 albo 8 klasie.

Wójt G. Wojtera: Właśnie tylko o to chciałem zapytać.

Radny K. Pilas: Przepraszam, jeszcze dokończę. Skąd to wzięłem. Kroniki harcerskie, które pisałem przez kilka lat, mam zdjęcia z tej uroczystości, które są w kronikach dostępne w szkole podstawowej.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, czy to nie najlepszy dowód, że w tym roku obchodzimy 800 – lecie i żadna wtórna dyskusja nie jest potrzebna. Ja proponuję jeszcze raz, odsyłam Państwa do tego filmu, bardzo ciekawy film, drugi odcinek o 800 – leciu Suchego Lasu. Film nagrywany zresztą na terenie Gminy, ale nie w Suchym Lesie, co jest najlepszym dowodem na to, że dzisiaj ta integracja jest jak najbardziej naturalna i jak najbardziej potrzebna. I tam znajdziecie Państwo wypowiedzi naprawdę 3 doskonałych historyków i chciałbym Państwu oświadczyć, że dyskusja dzisiaj, zapraszanie czy organizowanie przez Wójta dyskusji historyków na temat dat byłoby naprawdę nieporozumieniem w aspekcie tego, co już w tej chwili się dzieje, co obchodzimy, co świętujemy i zapraszamy do tego świętowania. Dzisiaj otwieranie jakiejś polemiki, również z udziałem tych, którzy prawdopodobnie będą kwestionowali te daty, które są podstawą tego jubileuszu byłoby po prostu nierozsądne.

Radny K. Pilas: Jeśli Pan tego nie zrobi Panie Wójcie, to może się Pan spodziewać, że tzw. drugi obieg, czyli mieszkańcy między sobą będą zawsze to kwestionować. Moim zdaniem taka debata pozwoliłaby przeciąć wszystkie spekulacje i koniec.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, wyobraźcie sobie Państwo, że odbywa się ta debata po Mszy, która ma być takim ważnym wydarzeniem związanym z obchodami 800 – lecia, pamiętajmy Suchy Las był częścią Komandorii Maltańskiej. Ma Pan rację Chludowo, Gołęczewo, Zielątkowo nie było częścią Komandorii Maltańskiej, ale to nie powinno być w żaden sposób powodem do jakiegoś dzielenia mieszkańców. Biedrusko było pod Cysterkami. Proszę Państwa wyobraźcie sobie, że dzień po lub przed tym wydarzeniem spotykamy się z historykami i jeden mówi nie Gmina ma 40 lat nie rozumiejąc tego jubileuszu, a ten jubileusz wynika z tego, że Suchy Las jako miejscowość gdzie dzisiaj mieszczą się władze Gminy Suchy Las i dlatego można nazwać Suchy Las stolicą Gminy

Suchy Las, wszyscy tak robią w całej Polsce i nie kwestionujemy tego. Tam gdzie mieści się siedziba władz gminy, to tam jest stolica. Oczywiście, nie ma takiego sformułowania „stolica gminy”, ale wiemy, że to miejsce gdzie jest siedziba władz gminy. Proszę Państwa i we wszystkich gminach tak jest, że jak jest 600 – lecie lokacji Pobiedzisk, to cała gmina Pobiedziska świętuje i jest święto gminy Pobiedziska. To jest taki przykład. To wszystko.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie Wójcie, ja widzę wyjście z tego odnośnie tej dyskusji naukowej. Gołęczewo miało 700 – lecie i wtedy po prostu zorganizowano dyskusję naukową na temat dziejów Gołęczewa i tak samo może być na temat dziejów Suchego Lasu i ona ma wtedy swoje uzasadnienie, bo wtedy przybliży ten materiał ludziom i wiadomości na temat dziejów Suchego Lasu. Jeżeli chodzi o kwestionowanie daty, czy to było wtedy czy kiedy indziej powstanie danej miejscowości, przyjmuje się generalnie, że pierwsza notatka jaka jest pisana, to zazwyczaj bierze się to jako początek, bo miejscowości istniały znacznie wcześniej, czego są świadectwa, czyli wykopaliska archeologiczne, które na terytorium tych miejscowości się znajdują. I tak jak zapis w Kodeksie Dyplomatycznym Wielkopolskim, który mówi, że w 1252 r. książę Mieszko I i jego brat Bolesław nadali Cysterkom z Owińsk Chludowo jest tą datą graniczną, o której mówimy, a wiemy, że są wykopaliska, które wskazują, że tam ludzie wcześniej mieszkali. Uważam, że tutaj nie ma co na ten temat dyskutować, ale uważam, że po prostu taka dyskusja naukowa, która mówi o dziejach miejscowości jest potrzebna i daje to jakiś wgląd jaka była przeszłość, jakie były dzieje danej miejscowości. Tak jak Gołęczewo zorganizowało tam gdzie naukowcy w tym brali udział i potem się ukazały dokumenty, jedna czy druga publikacja, która o tym mówiła. Uważam, że takie wyjście jest najlepsze. Sprawę obchodów gminnych to różnie można rozumieć, bo każda miejscowość ma swoją społeczność i swoją historię. Dziękuję.

Radny D. Matysiak: Najbardziej się tutaj zgadzam z przedmówcą. Panie Wójcie tutaj nie chodzi o to, aby w dniu obchodów robić jakąś konferencje czy debatę, tu chodzi o to, żeby już teraz, w najbliższych tygodniach czy miesiącach organizować jakąś debatę z udziałem historyków, zaprosić osoby zainteresowane i niech one się wypowiadają. To nie chodzi o przedstawianie swoich racji tylko to jest przedstawianie faktów, na podstawie dokumentów, to nie jest, że ja twierdzę, że tak, a ja, że tak. Oni się wszyscy opierają na dokumentach, które jasno określają te daty. I tak jak przedmówca mówił, być może to pozwoli na stworzenie jakiegoś albumu, coś co jeszcze bardziej podniesie rangę upamiętnienia tej daty. W moim przekonaniu tutaj był od początku zły jakby przekaz, bo od początku był przekaz, że to są obchody 800 – lecia Gminy i tutaj się pojawił jakby cały dysonans. Chodzi o to, że od początku to było źle przekazane i teraz mieszkańcy tylko doszukują się różnych nieścisłości. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, nigdzie w żadnych dokumentach, w żadnych publikacjach nie mówiliśmy o 800 – leciu Gminy Suchy Las. Jeżeli mówiliśmy to tylko i wyłącznie o świętowaniu, o jubileuszu, który obchodzi cała Gmina, ale zawsze mówiliśmy o 800 – leciu miejscowości Suchy Las. Proszę Państwa, nawet w tej wypowiedzi, po wypowiedzi Pana Przewodniczącego, Pan również o datach, że ci historycy jednak powinni uzgodnić. Nie, proszę Państwa, ja nie zorganizuję takiej konferencji. Pan odniósł się do bardzo ciekawej konferencji, zresztą powstała po tym publikacja w Gołęczewie. Proszę Państwa, ale Gmina tej konferencji nie organizowała. My często się chlubimy aktywnością naszych stowarzyszeń, że stowarzyszenia potrafią bardzo wiele, a inicjatywy i pomysły są niezliczone, ja twierdzę, że byłoby doskonale, gdyby któreś ze sucholeskich stowarzyszeń, *stricte* działających w Suchym Lesie podjęło się zorganizowania takiej konferencji, ale nie konferencji na temat dat, ale konferencji na temat historii. Jestem przekonany, że również w takiej konferencji chętnie uczestniczyliby laureat pierwszej ostatnio wręczonej nagrody „Złotego Liścia Dębu” Pan Z. Pilarczyk i jestem jak najbardziej za tym, że gdyby taki projekt został złożony, to na pewno środki z pożytku by się znalazły na taką konferencję, ale urzędnicy tego nie powinni organizować. Powinni to organizować albo społecznicy, albo naukowcy i zaprosić wtedy mieszkańców do takiego wspólnego dyskusowania, ale jeszcze raz powiem, że nie o datach, bo proszę Państwa gdyby taki przekaz został skierowany do mieszkańców, to ta idea, o której rozmawiamy od jakiegoś czasu mogłaby być różnie postrzegana. Jeszcze raz odniosę się do tego, o czym Pan D. Matysiak powiedział, ja uchwały nie podejmowałem, ja zarządzenie w tej sprawie podpisałem, ale jeszcze raz powiem, to co ja podpisałem 800 lat po biskupie nie ma żadnego znaczenia, bo ja bym tego nie podpisał i nie

nazywałbym tego 800 – leciem, gdyby w 1218 r. w księgach biskupich ten zapis się nie znalazł i ja go nie kreowałem.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu oświadczenia w sprawie ustanowienia w gminie Suchy Las roku 2018 „Rokiem jubileuszu 800-lecia Suchego Lasu”.

Głosowano: 11 głosów za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Oświadczenie zostało przyjęte.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Wójtowi Gminy.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Czy Państwo zapoznali się z treścią.

Radny D. Matysiak: Wnioskuje o przerwę, bo cały czas dyskutowaliśmy, a jest uzasadnienie do tego, z którym chciałbym się zapoznać.

Radca Prawny mec. K. Augustyniak: Jakby nie ma znaczenia to, co jest w treści skargi.

Radny D. Matysiak: Nie ma znaczenia komu ja udzielę pełnomocnictwa?

Radca Prawny mec. K. Augustyniak: Wójtowi może Pan udzielić pełnomocnictwa. Jak Pan nie udzieli to nie będzie złożona skarga.

Radny D. Matysiak: No tak, ale chce się dowiedzieć.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, kilka zdań wytłumaczenia. Sytuacja nas niebywale zaskoczyła, znaczy Wojewoda nas zaskoczył swoją decyzją. Kilka takich zdarzeń podobno było, jeden z profesorów nazywał to tak drastycznie, ale ja za nim nie wyjaśnimy tej sprawy to nie chciałbym emocjonalnie do tej sprawy podchodzić. Proszę Państwa, prawda jest taka, że po 14 miesiącach funkcjonowania uchwały od kiedy Wojewoda ją ogłosił, bo przypominam ta uchwała Golęczewo – węzeł przesiadkowy została ogłoszona przez Wojewodę w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i w tym momencie stała się prawem miejscowym. Na podstawie tej uchwały przygotowaliśmy dokumentację na węzły przesiadkowe, na podstawie tej uchwały uzyskaliśmy 7,5 mln zł dotacji od Marszałka, na podstawie tej uchwały m.in. uzyskaliśmy prawo zakupu autobusów i korzystając w pełni z tego prawa, bo zakładam zawsze, że Wojewoda to 30 dni, które ma na analizowanie planów w trybie nadzoru wykorzystuje na analizowanie i potem dopiero zamieszcza to w Dzienniku Urzędowym. Wojewoda prawie po 1,5 roku wnosi skargę na tę uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego żądając unieważnienia tej uchwały, czyli unieważnienia planu miejscowego dla Golęczewa. Tam są wskazania, tam są 4 punkty, które Wojewoda krytycznie ocenia. Ja jestem po pierwszym spotkaniu z prof. Szewczykiem, którego chciałbym zaprosić do współpracy jako tego pełnomocnika, którego też tutaj mamy w tej uchwale. To jest pełnomocnictwo substytucyjne, czyli prawdopodobnie też będzie dalej udzielone i chcemy się przygotować na napisanie skargi i do niestety prawdopodobnie starcia w sądzie administracyjnym z siłami Wojewody. Mnie taka działalność powiem szczerze rozczarowuje ze strony władz państwowych – rządowych, kiedy po 14 miesiącach unieważnia się uchwałę, kiedy wcześniej się ją publikuje w Dzienniku Urzędowym, ale dzisiaj mogę tylko jakiś żal wyrazić. Mam nadzieję, że te 4 punkty, które tutaj są zawarte uda nam się rozmontować, storpedować i Wojewoda przegra tę sprawę, bo my ją po prostu chcemy do końca kontynuować. Nie mamy innego wyjścia proszę Państwa, być może równolegle, zapowiadam to już dzisiaj zdecydujemy się na taki wariant bezpieczny, czyli prowadzenie równolegle tego samego planu, aby zrealizować te inwestycje, aby nie rezygnować z tego i potem wystąpić do instytucji wdrażającej albo bezpośrednio do Komisji Europejskiej o zmianę tylko w zakresie numeracji planu miejscowego, poczynając od pozwoleń na budowę aż po decyzje, które są w dokumentacji unijnej. Ale o tym jutro o godz. 11:00 będę rozmawiał z prof. Szewczykiem i po prostu na następnej sesji Państwu przekaze tę informację. Oczywiście

przygotowujemy też dokumenty xwspólnie z naszymi radcami prawnymi, ale tutaj obawiamy się, że będziemy musieli sięgnąć po tych, którzy z wojewodami w podobnych sprawach już wygrywali, o tak powiem. To nie tylko ten Wojewoda, Wojewodzie Dziubie też się to zdarzało. Dziękuję.

Radny K. Pilas: Co takiego się stało, że po takim długim okresie ta uchwała weszła na wokandę w Urzędzie Wojewódzkim? I czy każda uchwała po 5 czy 6 latach może być zaskarżona przez nadzór Wojewody?

Wójt G. Wojtera: Odpowiem na drugie pytanie, tak, każda. A moment, o który Pan pyta najbardziej mnie w tej całej historii interesuje. Co się takie stało, że z archiwum wyciąga się uchwałę, która wcześniej jest publikowana w Dzienniku Urzędowym i ktoś ją skarży do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Przypomnę, władze Wojewody miały 30 dni na jej sprawdzenie i one ją sprawdziły, bo inaczej nie opublikowałyby jej w Dzienniku, ona była sprawdzona i wszystko było ok. Wojewoda może jeszcze wystąpić w takim specjalnym trybie z żądaniem usunięcia rażącego naruszenia prawa i też nie było czegoś takiego, od razu WSA.

Radny M. Przybylski: Ja chciałbym zapytać Pana Wójta, co nam grozi w przypadku, założmy najczarniejszego scenariusza, czyli przegrywamy w sądzie. Rozumiem, że budowie to nie zaszkodzi, bo znając rzeczywistość prawną w Polsce to sprawa się zakończy, jak już przetniemy wstęgę, ale czy może nam grozić np. zwrot dotacji w związku z tym, że na samym końcu okaże się, że naruszyliśmy prawo związane z procedurą, jeszcze się nie wgryzłem tak dokładnie. Krótko mówiąc najgorszy scenariusz?

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, tych scenariuszy jest sporo. Ja mówiłem, że chcielibyśmy wprowadzić równoległe taką powtórkę planu. Ten plan będzie w WSA, oczywiście mamy pełną ścieżkę prawną do dyspozycji i dlatego zakładam, że wszystkie te nasze cele zrealizujemy. Pewnie tak, w takim najczarniejszym scenariuszu pewnie są takie ryzyka, o których Pan wspominał, natomiast po to chcemy zewrzeć szeregi tutaj w Gminie, mówię o naszych radcach i naszych urzędnikach, ale również posiłkować się doświadczeniem innych prawników, żeby po prostu te ryzyka oddalić. Dzisiaj niestety więcej nie odpowiem na to pytanie, ponieważ tych scenariuszy może być kilka, ale ten najgorszy to dotyczy środków unijnych. Tam jest 85%.

Radny D. Matysiak: Czy istnieje możliwość ubiegania się o odszkodowanie, czy jakieś zadośćuczynienie, ponieważ jakby Wojewoda zaakceptował w pierwszym terminie ten plan. W ciągu tych 30 dni nie był zaskarżony i nie była uchylona uchwała, co w takim przypadku?

Wójt G. Wojtera: Jak Państwo widzicie, to jest sprawa bardzo świeża, też nie odpowiem na to pytanie, czy jest możliwość ubiegania się o odszkodowanie. Na pewno gdyby Gmina wygrała, to wszystkie koszty zastępstwa procesowego, koszty sądowe, itd. będą obciążały nie nasz budżet tylko budżet Wojewody, znaczy Skarb Państwa. Czy istnieje możliwość jakiegoś odszkodowania? Pewnie w sytuacji ziszczenia się któregoś z tych czarnych scenariuszy, na pewno Gmina powinna rozpatrywać taką możliwość.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Wójtowi Gminy.

Głosowano: 12 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. (Głosowało 13 Radnych, bez Radnego R. Tasarza)

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została podjęta, nosi numer XLII/478/18.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Za nim przejdziemy do przerwy proszę Sołtysa Gołęczewa P. Majkowskiego o odczytanie informacji.

Sołtys Gołęczewa P. Majkowski: Szanowni Państwo, na moje ręce wpłynęło zaproszenie na spotkanie sołtysów powiatu poznańskiego podpisane przez Z. Tomaszewskiego jako Prezesa Zarządu Powiatu Poznańskiego i W. Jankowiaka jako Wicemarszałka Województwa

Wielkopolskiego. Chciałbym jeszcze zaznaczyć, że sołtysi prosili mnie, żeby również przewodniczący zarządów osiedli czuli się zaproszeni. Odczytam szybko: „Serdecznie zapraszamy sołtysów powiatu poznańskiego na spotkanie sołtysów powiatu poznańskiego, które odbędzie się 5 marca 2018 r., tj. poniedziałek o godz. 11:00 w sali sesyjnej Urzędu Marszałkowskiego Woj. Wielkopolskiego przy al. Niepodległości 34 w Poznaniu. Program:

- Otwarcie spotkania przez W. Jankowiaka – Wicemarszałka Woj. Wielkopolskiego,
- Wystąpienie Z. Tomaszewskiego – Prezesa Zarządu Powiatu Poznańskiego Stowarzyszenia Sołtysów Woj. Wielkopolskiego,
- Panel informacyjny: 1. Pozyskiwanie środków finansowych przez gminy w sołectwach oraz organizacje pozarządowe z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w roku 2018 r. – prowadzący I. Mroczek – Dyr. Departamentu PROW UMWW,
- 2. Finansowanie projektów na obszarach wiejskich w roku 2018 – prowadzący D. Beksiak – Kierownik Oddziału Odnowy Wsi Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi UMWW,
- 3. Możliwości pozyskiwania środków na rozwój inicjatyw społecznych i gospodarczych i innych źródeł – prowadzący I. Witkiewicz – Dyr. Departamentu Gospodarki Mieniem UMWW,
- 4. Działanie lidera w ramach PROW 2014 – 2020 – prowadzący J. Maciejewski – Prezes Zarządu Stowarzyszenia Sołtysów Woj. Wielkopolskiego,
- 5. Zmiany wynikające ze ustawy Prawo Wodne – prowadzący A. Błochowiak – Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w likwidacji”.

Jeżeli ktoś będzie chętny to bardzo proszę swoją osobę wskazać Pani K. Ślęzak, bo do jutra by było trzeba podać do Urzędu kto będzie uczestniczył.

Radny K. Pilas: Ja mam pytanie. Co oni tak oszczędzają i nie potrafią każdego z osobna zaprosić, tylko tak jedno zaproszenie? To takie trochę lekceważące.

Sołtys Gołęczewa P. Majkowski: Czy to jest lekceważące to nie potrafię odpowiedzieć. Ja to dostałem na spotkaniu sołtysów powiatu poznańskiego, które się odbyło w Czmońcu tydzień temu i była prośba, żeby to przekazać. Dziękuję.

Sołtys Zielątkowa R. Roszczyk: Chciałabym powiedzieć, że my byliśmy na tym spotkaniu, ale byliśmy zaproszeni jako goście, bo Gmina Suchy Las nie należy do Stowarzyszenia Gmin i Sołtysów i po prostu jesteśmy zaproszeni tylko tak gościnnie.

Radny K. Pilas: A dlaczego nie należymy?

Sołtys Zielątkowa R. Roszczyk: Bo nie stworzona jest taka organizacja stowarzyszenia, to nie było nigdy. Na razie Gmina Suchy Las nie należy, oni nas po prostu tak zapraszają motywując żeby być w tym stowarzyszeniu. Ja tylko tłumaczę dlaczego nie są poszczególni sołtysi zapraszani, bo nie jesteśmy w stowarzyszeniu.

Radny K. Pilas: Ale wy dostaliście zaproszenie?

Sołtys Zielątkowa R. Roszczyk: To jest tylko jeden i miał przeczytać.

Sołtys Gołęczewa P. Majkowski: Jesteśmy po prostu nieformalnie zapraszani, jak Pani R. Roszczyk wskazała jako goście na tym spotkaniu, ale Prezes Stowarzyszenia Sołtysów ma w swojej intencji, żeby w Suchym Lesie zawiązało się takie stowarzyszenie, deklarował nawet chęć samego uczestnictwa. Na razie nie jesteśmy w tym stowarzyszeniu, ale na moje ręce takie pismo z prośbą o odczytanie wpłynęło.

Radny K. Pilas: Ja przepraszam, że drażnę ten temat, ale w tym roku mieliśmy taką sytuację, że Powiat ufundował mi dyplom za ileś tam lat współpracy, tylko niestety nikt mnie na to spotkanie nie zaprosił więc dlatego ja drażnę ten temat, że to jest dziwna forma zapraszania kogokolwiek gdziekolwiek.

Sołtys Gołęczewa P. Majkowski: Takie zaproszenie też odczytałem na sesji i było ogólne zaproszenie, imiennie nie występowało, była prośba o wskazanie sołtysów z długoletnim stażem jeżeli chodzi o prace w samorządzie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dziękuję bardzo, zarządzam 15 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad. 15.

Informacje:

a/ Wójta Gminy

Zastępca Wójta M. Buliński:

Informacje z Referatu Komunalnego:

Informacje dotyczące organizacji ruchu:

- Złotniki, os. Grzybowe: Projekt zatwierdzony jest przez Starostwo Powiatowe, w marcu ogłaszamy przetarg na wybór wykonawcy i prace budowlane. Z tym też wiąże się kwestia budowy sygnalizacji świetlnej na ul. Obornickiej/ Złotnickiej i tutaj w marcu będzie złożony wniosek o pozwolenie na budowę. Będziemy procedować w ramach osiedla, ale równolegle też pójdzie kwestia sygnalizacji świetlnej.
- Suchy Las Wschód: Projekt jest gotowy, uzyskano opinię Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu oraz Miejskiego Inżyniera Ruchu w Poznaniu. Projekt złożono do Starostwa celem zatwierdzenia. Po zatwierdzeniu przystąpimy do wdrażania, przetargu i wyboru wykonawcy prac budowlanych.
- Suchy Las: Mamy już opinie Zarządu Dróg Powiatowych – pozytywną z uwagami i trwają prace poprawkowe przez projektanta po uwagach. Planowany termin przedstawienia do zatwierdzenia przez Starostwo Powiatowe to koniec marca 2018 r.

Modernizacja oświetlenia: Są one przewidziane do końca czerwca 2018 r.

- Złotkowo: przejścia od ul. Złotej (ścieżka do cmentarza) – 6 lamp,
- Biedrusko: ul. Ogrodowa i ul. 7 Pułku Strzelców Konnych; ul. Ogrodowa to jest wymiana 11 lamp i dodatkowo 3 lamp na ul. Powstańców, a ul. 7 Pułku wymiana okablowania, słupów, opraw typu LED – 9 lamp,
- Os. Grzybowe: pl. Grzybowy - wymiana 8 lamp, to nowe słupy i oprawy LED i wyższe słupy, żeby doświetlały skutecznie z 4 m na 7 m wysokości,
- Biedrusko: park przy ul. Powstańców - etapowanie inwestycji, w tym roku budowa 3 lamp.

Inwestycje:

- Suchy Las – budowa pełniej infrastruktury w rejonie ulic Lisiej, Klonowej, Sprzeczej, Ogrodniczej i Zgodnej, zakończono prace związane z budową kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej, a przy poprawie warunków pogodowych kontynuowane będą roboty drogowe. Dobrą informacją dla mieszkańców jest to, że można się przyłączać do kanalizacji sanitarnej.
- Biedrusko – budowa obiektu przedszkolnego, trwają prace wykończenia wewnątrz, prace zewnętrzne z wiadomych względów będą odbywały się później. W tej chwili oczekujemy na wykonanie przyłącza gazowego, termin wykonania tego przyłącza do 30.04.2018 r.
- Budowa ścieżki rowerowej Radojewo – Biedrusko, II etap od Łysego Młyna do Biedruska. To na co pozwala mróz to się odbywa, czyli przede wszystkim prace ziemne, pracowała intensywnie koparka przy nasypach w pobliżu Łysego Młyna, wiosną będą kontynuowane prace związane z układaniem kruszywa i zagęszczaniem, bo to wymaga jednak odpowiedniej temperatury.
- Chłudowo – sieć wodociągowa w ul. Wspólnej, wykonawca robót to ZGK Suchy Las, termin wykonania to czerwiec 2018 r.
- Gołęczewo – budowa kanalizacji w ul. Dworcowej, odbywają się prace związane z przebudową sieci wodociągowej, w zakresie kanalizacji sanitarnej, to ta kanalizacja jest wykonana, ale odtworzenie warstwy ścieralnej jest przełożone na lepsze warunki pogodowe wiosną.
- Gołęczewo - budowa wodociągu w ul. Czereśniowej, wykonawca robót to firma Dankar, termin wykonania to czerwiec 2018 r.

- Zielątkowo – budowa kanalizacji wraz z drogami i infrastrukturą, wykonawca Ata - Technik - kontynuowana jest budowa kanalizacji w ul. Dworcowej w Chłudowie, ze względów pogodowych też częściowo ograniczona. W marcu kiedy warunki się poprawią zakładamy, że ruszy budowa kanalizacji w ul. Dworcowej w Zielątkowie, czyli po drugiej stronie torów.
- Złotniki – budowa węzła przesiadkowego, też ograniczenia pogodowe, kiedy poprawią się warunki będą kontynuowane są roboty drogowe na ul. Dworcowej związane z budową sieci energetycznej, oświetlenia drogowego i z usuwaniem kolizji telekomunikacyjnych.
- Monitoring - wybrany wykonawca i podpisana umowa na lokalizację w Złotnikach przy ul. Obornicka/Łagiewnicka, termin realizacji to maj 2018 r.

Informacje odnośnie przetargów:

- Przetarg „Budowa ulic w Złotnikach II - ul. Okrężna, Graniczna, Prosta, Miła, Działkowa, Żukowa, Cicha” został rozstrzygnięty, umowa jest podpisana z firmą INFRADROG Chodzież na kwotę 5 488 000 zł, termin realizacji 28 czerwca 2019 r.
- Przetarg „Realizacja węzła przesiadkowego w Chłudowie i Gołęczewie w celu zwiększenia dostępności linii kolejowej nr 354 Poznań – Piła”, drugi przetarg w trakcie postępowania, po otwarciu ofert najniższa oferta to INFRADROG Chodzież z ceną 10 637 000 zł.
- Budowa toru rowerowego typu PUMPTRACK przy ul. Bogusławskiego, otwarcie ofert 19 lutego br., wpłynęła jedna oferta - BTProject s.c. Aleks Bartkowiak, Jacek Kowalski z Poznania na kwotę 698 000 zł; trwa procedura wyboru.
- Przetarg na zadanie pn. „Suchy Las – sieć wodociągowa w ulicy Czereśniowej w Gołęczewie” to już mówiłem, że wygrała firma Dankar z Rogoźna.
- Przetarg „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Gołęczewie i Zielątkowie oraz wymiana sieci wodociągowej w Gołęczewie z azbestowej, budowa skrzyżowania w Gołęczewie ulice: Dworcowa, Tysiąclecia i Lipowa” ETAP 3B to postępowanie zostało unieważnione ze względu na odstąpienie firmy od podpisania umowy.
- Przetarg „Adaptacja – Stary Bar w Chłudowie” - po otwarciu ofert dnia 15 lutego 2018 roku - wpłynęła 1 oferta firmy budowlanej DOTA z Poznania, cena łączna to 5 744 000 zł, też jeszcze przetarg w trakcie postępowania.
- Dostawa sprzętu komputerowy i oprogramowania - umowa podpisana.
- Przetarg na ubezpieczenie Gminy - umowa z PZU podpisana na kwotę 585 600 zł, tj. umowa, która będzie obowiązywać do grudnia 2020 r.
- Usługi Pocztowe - podpisano umowę z wykonawcą, tj. z Poczta Polska na kwotę 241 800 zł.
- Przetarg „Przebudowa linii elektroenergetycznej w Gołęczewie” na terenie oświatowym wybrano wykonawcę firmę JAMP z Wrocławia za cenę 218 256 zł.
- Przetarg „Wykonanie dokumentacji projektowo – technicznej w Suchym Lesie (budowa, przebudowa dróg z odwodnieniem - rejon ulic Mokra, Wodna, Deszczowa, Sucha, Polna, Zakole, Strumykowa)”, planowane otwarcie ofert na dzień 19 marca 2018 r.
- Wykonanie dokumentacji projektowo kosztorysowej dla zadania pn. „Budowa pełnego uzbrojenia we wsi Złotkowo- ul. Lipowa, Złota, Gogulcowa, Srebrna, Platynowa, Irydowa, Miedziana, Rzepakowa, Słonecznikowa, Sobocka oraz teren aktywności gospodarczej”, przetarg jest w przygotowaniu.

b/ Przewodniczącej Rady Gminy

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach poinformowała o następujących sprawach i korespondencji:

- Wpłynęła skarga od Wojewody Wielkopolskiego na uchwałę nr XXVI/298/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 19.12.2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gołęczewo – węzeł przesiadkowy. Udzielaliśmy Panu Wójtowi pełnomocnictwa w tej sprawie. „W imieniu Skarżącego w oparciu o załączone do niniejszej skargi pełnomocnictwo oraz na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zaskarżam w całości uchwałę i wnoszę o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXVI/298/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gołęczewo - węzeł przesiadkowy i zasądzenie od Gminy Suchy Las na rzecz Skarżącego zwrotu kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych”. Jest to

dokument dosyć obszerny, tych z Państwa, którzy chcą się zapoznać z całością zapraszam do Biura Rady.

- Pismo od Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego Pana K. Grabowskiego, pismo do Pana Wójta, ale przekazano również tutaj do naszej informacji „Szanowny Panie Wójcie, zbliża się coroczne święto, obchodzone w celu wyrażenia uznania wszystkim sołtysom za codzienną służbę lokalnemu społeczeństwu. Bycie sołtysiem to umiłowanie miejsca, wsi, sołectwa, to bycie blisko ludzi, to chęć robienia czegoś dla dobra społeczności. To też z pewnością wyróżnienie, ale i zobowiązanie wobec ludzi, którzy obdarzyli go zaufaniem, a przecież ci ludzie to znajomi, sąsiedzi, koledzy i koleżanki. Nikt nie jest obcym człowiekiem, to trochę jak w rodzinie i to sprawia, że odpowiedzialność jest jeszcze większa. Z okazji Dnia Sołtysa pragnę serdecznie zaprosić na II Pielgrzymkę Sołtysów do Sanktuarium Świętego Józefa w Kaliszu, która odbędzie się 10 marca 2018 roku w Kaliszu. Zwracam się również z gorącą prośbą o zorganizowanie przyjazdu grupy Pielgrzymów - Sołtysów z Państwa Gminy. Do zaproszenia dołączam szczegółowy program II Pielgrzymki Sołtysów do Sanktuarium Świętego Józefa w Kaliszu. Proszę o potwierdzenie uczestnictwa wraz z podaniem liczby uczestników do dnia 2 marca 2018 r.”. Wszystkim Państwu Sołtysom będzie ta informacja zeskanowana i przesłana wraz z programem.
- Pismo od Pana S. Greka ze Złotkowa. „Szanowna Pani, za pośrednictwem Rady Gminy chciałbym wyrazić swoją opinię niestety negatywną na temat działań Straży Gminnej Suchy Las. Mam na myśli zdarzenie jakie miało miejsce w dniu 30.12.2017 ok. godz. 14.00, jadąc ul. Żytnią w Złotkowie natknąłem się na mężczyzn, którzy porzucali odpady w lesie z samochodu typu bus koloru białego o początkowych numerach rejestracyjnych PK, dzięki pomocy jednego z żołnierzy służących w jednostce w Poznaniu udało się nam ich zatrzymać, podjęliśmy kilka prób skontaktowania się ze Strażą Gminną w Suchym Lesie, mieliśmy informację, że w soboty pracują w godz. 10.00 - 18.00 i są dostępni pod nr 606310419, pomimo usilnych kilku prób nasze starania spełzły na niczym, oczywiście wezwana na miejsce Policja zjawiła się dosłownie w kilka minut może maksymalnie dziesięciu. Otóż widząc jak w tygodniu strażnicy jeżdżą, jak nie jednym to drugim samochodem myślałem, że jest ich kilku a nawet kilkunastu, zadałem sobie nie zbyt dużo trudu żeby to sprawdzić i okazało się, że jest ich dziesięcioro, moje pytanie jest co ci strażnicy w takiej liczbie robią w tygodniu, że nie ma ich w soboty, gdzie rzekomo powinni być. Czy w ciągu tygodnia jest tyle zgłoszeń, awantur, kradzieży, wybryków chuligańskich, że nie starcza im siły na soboty czy może pilnują się wzajemnie obawiając jakiegoś urazu np. potknięcia o krzesło lub przewrócenia się na mokrej podłodze, oczywiście to jest sarkazm z mojej strony, ale patrząc na brak reakcji tylko takie myśli mnie nachodzą. Myślę, że Państwo Rada Gminy jako organ uchwałodawczy opiniujący wydatki Gminy, powinni się zastanowić a może przyjrzeć działaniom tej formacji, zatrudnianie tylu ludzi tylko po to, żeby łapali psy i pojeździli po gminie w mojej ocenie jest marnowaniem publicznych pieniędzy, do Pana Wójta nie próbuję pisać, bo z tego co ustaliłem nie jeden mieszkaniec zgłaszał skargi, oczywiście reakcji nie było. Rozumiem, że Rada Gminy nie ma bezpośredniego wpływu na rekrutację pracowników, ale korygując wydatki może udało by się zmusi do pracy ludzi w instytucji, która została powołana do pilnowania ładu i porządku publicznego. Nie jest to jednostkowy przypadek, gdzie dzwoniąc czy to na stacjonarny numer telefonu czy komórkowy nikt nie odbiera lub jest wyłączony i dzieje się to w godzinach, w których powinni być na miejscu, na przykład dwudziesta lub dwudziesta pierwsza, może odebranie telefonu sprawia im trudność? A może już ich nie ma w pracy. Z poważaniem.”. To pismo kieruję do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.
- Wpłynęły dwa pisma od Pani D. Pawluk z Suchego Lasu, do wiadomości Rady. „Wójt Gminy Pan G. Wojtera. Dnia 2 lutego br. odbyła się pierwsza rozprawa w sądzie z powództwa przedsiębiorcy D. Pawluk o odszkodowanie od Gminy. Gmina nie skorzystała z wcześniej zaproponowanej przez sąd mediacji, czyli polubownego rozwiązania. Druga rozprawa została wyznaczona z powodu niezakończenia przewodu sądowego. Sąd od strony pozwanej oraz jej 3 świadków nie otrzymał istotnych informacji o podstawy prawne do parkowania samochodów – stoisk handlowych podczas festynu 2015 r. na przejściu dla pieszych oraz chodniku ul. Poziomkowej oraz zmiany funkcji ulicy i trawników – na teren deptaku dla pieszych. Wytłumaczenie przedstawiciela pozwanej – radcy prawnego, że „ma być tak jak władza (w domyśle samorząd każe) nie zadowolilo sądu. Sąd zażądał w terminie 7 dni wskazania osoby kompetentnej, znającej przepisy. Może to być p. Wójt osobiście, Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego lub przedstawiciel Rady Gminy – o ile zna przepisy.

Proszę więc Pana Wójta o wskazanie mi takiej osoby oraz jej danych, abym mogła powiadomić sąd”.

I następne pismo. „Panie Wójcie, kilkakrotnie zapoznawałam Pana z moją szkodą jakiej doznałam podczas pracy na festynie w 2015 r. Miałam wrażenie, że Pan doskonale rozumie, że ukaranie przedsiębiorcy przez Straż Gminną podczas pracy to kuriozalna samowola, bezczelność i bezprawie i pogarda dla mnie jako przedsiębiorcy. Tymczasem sąd karny na podstawie dokumentu o tymczasowej organizacji ruchu na ul. Poziomkowej i Szkolnej wydedukował, że Straż Gminna była <na prawie>. Nie wydano bowiem pozwolenia, aby osoby pracujące na ulicy, przejściu dla pieszych, chodniku mogły się tam znajdować niezgodnie z przepisami o ruchu drogowym. Szanowny Panie Wójcie, dlaczego Straż Gminna (której Pan tak broni) robi krzywdę ludziom? Najpierw mi, mieszkańcowi i przedsiębiorcy – karząc mandatem w ww. okolicznościach, a teraz Panu – szacownemu urzędnikowi mojej gminy – obnażając zaniedbanie w postaci nie wydania pozwolenia by legalnie pracować. Uprzejmie proszę i oczekuję refleksji na powyższy temat”. Również otrzymała Komisja Rewizyjna.

- Pismo z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, korespondencja elektroniczna z systemu EZD, w załączeniu rozstrzygnięcie nadzorcze, wskazanie uchwały nr XXXV/377/17 Rady Gminy Suchy Las z 31.08.2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ul. Bogusławskiego i Rolnej. Korespondencję w tej sprawie proszę kierować za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Jest to rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody i konkludując „Biorąc pod uwagę powyższe, organ nadzoru nie stwierdził nieważności uchwały, a jedynie ograniczył się do wskazania, iż uchwałę wydano z naruszeniem prawa. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do WSA w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego”.
- Wojewódzki Sąd Administracyjny – doręczenie odpisu prawomocnego orzeczenia. „W wykonaniu zarządzenia z dnia 31.01.2018 r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego przesyła w załączeniu odpis prawomocnego wyroku z dnia 30 listopada 2017 r. z uzasadnieniem, w sprawie ze skargi Prokuratora Rejonowego Poznań - Stare Miasto na uchwałę Rady Gminy Suchy Las z dnia 28 października 2010 r. nr LIV/530/10 zmieniona uchwałą Rady Gminy Suchy Las z dnia 26 listopada 2015 r. nr XII/145/15 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.”. Tutaj odpis wyroku na kilku stronach, Wojewódzki Sąd Administracyjny zauważył co następuje, że skarga zasługuje na uwzględnienie. Z całością zapraszam do zapoznania się w Biurze Rady.
- Korespondencja od Stowarzyszenia Rolników Indywidualnych i Producentów Żywności „Razem” z Chludowa, pismo podpisała Pani M. Sznajder, pismo do Przewodniczącej Rady Gminy „W załączeniu ponownie przesyłamy do wiadomości pismo z dnia 08.12.2017 roku, kierowane do Pana Wojewody Wielkopolskiego, oraz pismo Pana Wójta Gminy Suchy Las Grzegorza Wojtery wraz z Naszą odpowiedzią. Zgodnie z naszymi ustaleniami, pismo przesłane w grudniu 2017 roku do Pani wiadomości, nigdy nie dotarło do Adresata. Z uwagi na fakt że zakończenie całej związanej z nim „historii” zależy od decyzji Pani, jako Adresata pierwszego pisma, uważamy tym samym sprawę dla Nas za zakończoną. Natomiast prosimy o pochylenie się wraz z Radą Gminy nad pismem z dnia 08.12.2017 roku, kierowanym do Pana Wojewody Wielkopolskiego. Uprzejmie informujemy przy tym, że przyjęliśmy zaproszenie Pana Wojewody do spotkania osobistego w tych bulwersujących Polskich rolników i producentów żywności sprawach.”. Pismo z dnia 8 grudnia 2017 r., a data wpływu 22 grudnia 2017 r. „Pan mgr Z. Hoffman – Wojewoda Wielkopolski. Występując w imieniu własnym oraz sympatyzujących z nami niezrzeszonych rolników indywidualnych i producentów żywności na terenie naszego województwa, prosimy Pana jako przedstawiciela Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o zajęcie się sprawami rolnictwa i produkcji żywności w naszym województwie. Od szeregu lat brak jest reform w naszym sektorze żywnościowym. Szczególnie dotkliwie dotyka to rolników indywidualnych i producentów żywności, których dochody systematycznie maleją z uwagi na ograniczanie możliwości rozwoju naszych gospodarstw i zakładów, oraz rosnące w związku z tym koszty produkcji. Pałym problemem jest przede wszystkim nieodpowiedzialna polityka Rad Gmin, Wójtów, Burmistrzów. Ustawa o samorządzie gminnym, nadała wóldarzom gmin uprawnienia do przekształcania terenów na bazie Studium oraz miejscowych planów zagospodarowania. Problem polega na tym, że w ten sposób otworzono drogę (jak pokazało jej stosowanie), do korupcji oraz błędnych decyzji powstających na bazie nad ambitnych i nie liczących i z potrzebami mieszkańców decyzji.

W gminie Suchy Las, gdzie znajduje się matecznik Stowarzyszenia, masowo przeprowadzało się i nadal przeprowadza przekształcanie terenu gospodarstw rolnych i produkujących żywność w tereny pod zabudowę mieszkaniową i rekreację. Pomimo naszych protestów nie jest więc respektowane konstytucyjne prawo do własności prywatnej. Co więcej nasze sprzeciwu względem założeń MPZ i odwołania po prostu giną w Urzędach. W tajemniczych okolicznościach znikają też dokumenty historyczne, dokumentacja projektowa, zezwolenia na budowę i użytkowanie i inne dokumenty świadczące o wielopokoleniowości gospodarstw i produkcji oraz ich użytkowaniu zgodnym z prawem. Działanie to nie tylko godzi w interes rolników i producentów rolnych, ale również stanowi jaskrawy przykład oszukiwania potencjalnych nabywców działek. Zapewnienia ich o życiu z przyrodą i nieuciążliwością sąsiedztwa gospodarstw i zakładów produkcyjnych powoduje wzajemne niesnaski a nawet protesty, wnoszenie spraw do sądów przeciwko rolnikom i producentom, którzy od pokoleń prowadzą swoją działalność. Tym sposobem kurczą się także gwałtownie zasoby produkcyjne i rolne a wielu gospodarzy w walce z urzędnikami i prawnikami zatrudnianymi i opłacanymi z naszych pieniędzy przez Wójtów czy Burmistrzów, traci środki i chęci do dalszej działalności produkcyjnej. Pozwolimy sobie przytoczyć Panu Wojewodzie jedynie dwa z spośród wielkiej rzeszy przykładów. W Chłudowie, gmina Suchy Las znajduje się gospodarstwo rolno-produkcyjne pana Adama Schneider. Jest to gospodarstwo wielopokoleniowe. W 2000 roku Rada Gminy Suchy Las po raz kolejny dokonała zmian Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w rejonie ulicy Chojnickiej, przekształcając te tereny na działki pod zabudowę jednorodziną. Oczywiście odbyło się to <na zamówienie> ówczesnych ludzi dzierżących w naszej wsi a zarazem w gminie władzę. Sprzeciw, wówczas zainteresowanych, z tego co nam wiadomo, zaginął. Pikanterii dodaje fakt, że wieś Chłudowo oddalona jest od Poznania o 20 kilometrów i określona została w dokumentach jako wieś rolnicza. Co więcej przekształcając teren gospodarstwa (zagrodowy), objęto nim zabudowy chlewni, pomieszczeń hodowlanych i pomieszczeń gospodarczych. Tym samym uniemożliwiono prawidłowe wykorzystanie terenu pod działalność rolno-hodowlaną gdyż zabronione jest zwiększanie hodowli i jej usprawnienie (np. budowa silosów, nowych obiektów hodowlanych i pomocniczych), co wynika z obowiązujących przepisów prawa. Nie bez znaczenia jest fakt że sąsiedzi rolnika, którzy zakupili działkę z nowym MPZ i posadowili tam dom, skarżą go w urzędach i sądach z wymaganych przez siebie przyczyn (liczne kontrole nie potwierdzają zasadności skarg), narażając go nie tylko na straty finansowe ale i zdrowotne. Kolejny przykład to rodzinny zakład produkcji drobiu państwa Markiewiczów w Chłudowie. Zakład ten posiada dwa kurniki ale próba rozwinięcia rodzimej produkcji poprzez budowę kolejnego obiektu spotyka się z naciskami i protestami okolicznych, przybyłych mieszkańców. Wywołany właśnie przez Radę Gminy Suchy Las Miejscowy Plan Zagospodarowania dla tego obszaru, przewiduje kolejne przekształcenia obszarów rolno-produkcyjnych w działki mieszkalno-usługowe. Będzie więcej oszukanych? Tak, a więc i więcej protestów, spraw sądowych i złośliwości. Więcej nasyłanych pod byle pretekstem (lub bez niego), kontroli. W takich warunkach nie ma możliwości rozwoju zakładu hodowlanego. Czy Rada Gminy i Urząd Gminy winien bronić swoich starych mieszkańców-rolników? Tak, ale tego nie czyni a wręcz utrudnia rozwój rodzimym rolnikom i producentom żywności, powodując często ich upadek. To tylko dwa przykłady bezprawia i braku właściwych uregulowań prawnych. Dwa przykłady krzywdy ludzkiej, bezkarności <władzy>, braku kontroli i braku działań w produkcji rolnej. Zapewniam że przykłady takie idą w dziesiątki i setki tysięcy w naszym województwie i w całej Polsce. Kolejny nasz członek Stowarzyszenia mieszka i działa w gminie Rogoźno. Ma tam do czynienia z taką samą sytuacją. Pragniemy zwrócić przy tym uwagę że grupy lobbystyczne złożone z Wójtów, Burmistrzów oraz ich popleczników jak również niektórych zainteresowanych materialnie Radnych, wiedząc o przygotowywanych planach miejscowych, skupowało i skupuje ziemię rolną i nieużytki żeby po ich przekształceniu sprzedawać działki budowlane. Uczynili też sobie z tego stałe źródło pokaźnego dochodu. Czy ktoś sprawdził skąd Wójtowie i Burmistrzowie dorabiają się tak pokaźnych majątków? Czy ktoś sprawdza powiązania sprzedających, kupujących przekształcane działki z <władzami gmin>? Nie leży w naszym zakresie i uprawnieniach prowadzenie dochodzeń. Na pewno jednak jako Stowarzyszenie grupujące rolników indywidualnych i producentów żywności ciężko poszkodowanych przez owe <władze> będziemy monitorowali wszelkie działania patologiczne i zwracać uwagę osób i instytucji posiadających do tego uprawnienia na te niekorzystne dla nas, dla całego społeczeństwa, dla naszego Kraju

zjawiska, jesteśmy wolni od jakichkolwiek wpływów politycznych. Naszym członkiem nie może zostać żadna osoba działająca w sferze polityki. Naszą dewizą jest ziemia, rodzina, Polska a mottem słowa pieśni <nie rzucim ziemi skąd nasz ród>. Nie pozwolimy by ludzie w naszym województwie i kraju byli oszukiwani, szczeni, wykorzystywani i krzywdzeni, a ich wielopokoleniowe gospodarstwa rolno-produkcyjne upadały. Naszym województwie i kraju byli oszukiwani, szczeni, wykorzystywani i krzywdzeni a ich wielopokoleniowe gospodarstwa rolno-produkcyjne upadały. Panie Wojewodo, Ze zrozumieniem przyjmowaliśmy reformy Rządu, gdyż wiemy że najpierw należy wypracować dochód i stworzyć warunki do inwestycji. Uważamy jednak że nadszedł już czas na reformy w naszym sektorze. Tym bardziej że wiele z działań nie wymaga zmiany czy nowelizacji prawa. W chwili obecnej prowadzona jest rejestracja Naszego Stowarzyszenia w Sądzie. My jednak nie możemy czekać (Stowarzyszenie prawnie już powstało z momentem podjęcia uchwały w tej sprawie i znajduje się w organizacji rejestrowej). Do zawiązania naszego Stowarzyszenia i Naszej aktywności zachęciły Nas przemówienia Pani Premier Beaty Szydło, Pana Prezydenta Andrzeja Dudy i wielu innych świątłych Polaków, patriotów które wyraźnie wskazywały jak ważne dla nich i dla Polski jest polskie rolnictwo i polska rodzima produkcja rolno-hodowlana. Działania te i deklaracje są niezwykle ważne, szczególnie wobec rodzącego się w świecie kryzysu żywnościowego, związanego z produkcją rolno-hodowlaną. Naszym zdaniem należy uczynić Polskę samowystarczalną żywieniowo, co niestety obecne działania samorządów zaprzeczają. Liczymy na Pana zrozumienie i pomoc.”

I odpowiedź Pana Wójta na rzeczone pismo: „Nawiązując do pisma z dnia 8.12.2017 r. (które Stowarzyszenie skierowało do Wojewody Wielkopolskiego, Pana Zbigniewa Hoffmanna, a Gmina otrzymała to pismo do wiadomości) uprzejmie informuję, że projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Suchy Las, z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową sąsiadującą z terenami produkcji rolno-hodowlanej, sporządzane są w wyniku uchwał podjętych przez Radę Gminy, w których zobowiązuje się Wójta Gminy do przeprowadzenia procedur planistycznych i przygotowania projektów planów, dla Rady Gminy, do uchwalenia. W projektach, sporządzanych obecnie, planów staram się, wraz z urbanistami, wprowadzać ustalenia maksymalnie zabezpieczające przyszłą zabudowę mieszkaniową przed uciążliwościami istniejącej i legalnie działającej produkcji rolno-hodowlanej, np. przez szerokie pasy zieleni izolacyjnej, odsunięcie linii zabudowy od granicy z terenem produkcji rolno-hodowlanej itp. Jednakże właściciele gruntów, na których takie ograniczenia wprowadzamy, protestują ponieważ uniemożliwia to na ich terenach realizację zabudowy mieszkaniowej. Protesty takie, składane w formie uwag do projektu planu, z reguły odrzucam, jednak uwagi odrzucone przeze mnie rozpatruje ponownie Rada Gminy często uwzględniając uwagi zwolenników zabudowy mieszkaniowej. Nie zgadzam się również z zarzutem, że w Urzędzie Gminy giną jakiegokolwiek pisma, w tym ze sprzeciwami do projektów planów miejscowych, oraz że jestem członkiem <grupy lobbystycznej> skupującej ziemie rolne i nieużytki <żeby po ich przekształceniu sprzedawać działki budowlane>. Jak Państwo wiecie jestem zwolennikiem zrównoważonego rozwoju Gminy Suchy Las. W przygotowywanym obecnie, przeze mnie, projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suchy Las proponuję Radzie Gminy pozostawienie gruntów rolniczej przestrzeni produkcyjnej w obecnych granicach, gdyż analizy do zmiany studium wykazały, że nie ma potrzeby powiększania zasięgu terenów pod zabudowę kosztem terenów rolnych. Mam nadzieję, że Rada Gminy przyjmie i uchwali projekt zmiany studium w takiej wersji.”

I odpowiedź Stowarzyszenie: „Ze zdumieniem odczytaliśmy Pana pismo z dnia 09.02.2018 roku, nadesłane na adres Naszego Stowarzyszenia za Państwa sygnaturą GPU.6724.3.12.2018. Nigdy bowiem nie wysyłałaliśmy pisma z dnia 08.12.2017 roku, adresowanego do Pana Wojewody Wielkopolskiego, do wiadomości gminy Suchy Las. Owszem za pośrednictwem Urzędu Gminy Suchy Las przekazaliśmy za pokwitowaniem, odpis powyższego pisma do Przewodniczącej Rady Gminy Suchy Las. Wiadomo Nam bowiem że urzędnicy zatrudnieni w kierowanym przez Pana urzędzie mają też obowiązek prowadzić Biuro Rady Gminy Suchy Las i obsługiwać korespondencję kierowaną do i z Rady Gminy. Po raz kolejny przeglądaliśmy kopię naszego pisma ustalając ponad wszelką wątpliwość, że w rozdzielniku u dołu pisma pod pozycją nr 2 znajduje się zapis <do wiadomości Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las>, a nie „do wiadomości Gmina Suchy Las”. Jak z pewnością Pan zauważył w żadnej pozycji rozdzielnika ani

w treści pisma nie jest wymieniana gmina Suchy Las lub urząd gminy Suchy Las nawet jako ewentualny adresat rzeczoności pisma. Przykro Nam, ale przy tym zarówno Wójt gminy jak i urzędnik to również <NIE GMINA> a więc Pana sformułowanie nawet w tym względzie jest chybione. Tym samym należy przyjąć że pismo to zostało przez Pana urzędników zawłaszczone i nie dostarczone do adresata. Takowa postawa stanowi jaskrawe naruszenie prawa i nie jest dla Nas do zaakceptowania. Nasze Stowarzyszenie prężnie się rozwija i systematycznie zwiększa ilość członków. Mamy do swojej dyspozycji znakomitych prawników, doradców, geodetów i biura architektoniczne. Czas <głupich chłopków> (jak określają Nas za naszymi plecami niektórzy pracownicy urzędu), już minął bezpowrotnie! Nie możemy więc pozwolić na takie traktowanie Nas, Naszego Stowarzyszenia i Naszej korespondencji jakie stało się udziałem za sprawą Pana i Pana urzędników. Mamy przy tym nadzieję że doszło do zupełnego braku kompetencji u Pana urzędników i że za niedopuszczeniem do przekazania Naszego pisma Pani Przewodniczącej Rady Gmina Suchy Las nie stoją jakiegokolwiek polecenia zwierzchników tychże urzędników w tej sprawie. W takim bowiem przypadku, zdaniem Naszych prawników, będziemy mieli do czynienia ze spiskiem przestępczym. Zarząd Naszego Stowarzyszenia, kierując się dobrem Naszej gminy, postanawia jednak pozostawić sprawę zawłaszczenia pisma kierowanego do wiadomości Przewodniczącej Rady Gminy Suchy Las, do rozpatrzenia i decyzji Rady Gminy Suchy Las. W tym celu powiadomimy Przewodniczącą (i mamy nadzieję za jej pośrednictwem wszystkich Radnych), o zaistniałej sytuacji przekazując jej do wiadomości kolejną kopię pisma do Pana Wojewody Wielkopolskiego wraz z Pana pismem z dnia 9.02.2018 r. i naszą nań odpowiedź. Wysoce przyzwoite byłoby z Pana strony osobiste przekazanie zawłaszczonej przez Pana urzędników Naszej kopii pisma z przeprosinami na ręce Pani Przewodniczącej Rady Gminy Suchy Las. Odnosząc się do Pana zapewnień o obronie ziem rolnych przed przekształceniem i braku Pana woli w wywoływaniu kolejnych planów godzących w żywotne prawa rolników indywidualnych i producentów żywności, to miło Nam że zmienił Pan w tej kwestii zdanie. Dotychczasowe bowiem doświadczenia Naszych członków z terenu gminy Suchy Las w kontaktach z Panem i Pana urzędnikami niestety tego nie potwierdzały. Wiemy w jaki sposób wywoływane są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i kto je przygotowuje oraz jak przebiega ich uchwalanie. W tej materii posiadamy już bogate doświadczenie i dossier. Jak Pan z pewnością wyczytał w piśmie do Pana Wojewody sygnalizujemy pewien ogólnokrajowy symptom i ujawniamy mechanizmy nieuczciwego działania. Nie zauważyliśmy w nim zarzutów skierowanych pod Pana adresem. Pełnimy zresztą tylko rolę sygnalizatorów, o co prosił zarówno Premier jak i Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej. Zapewniamy, że z drogi tej nie zejdziemy. To Wojewodowie pełnią nadzór prawny nad samorządami i to w gestii ich i ich służb podległych (np. policji, urzędów skarbowych, inspekcji sanitarnych, rio, itp.), jest przeprowadzenie postępowania, ujawnienie winny lub stwierdzenie niewinności, a po zebraniu dowodów winy skierowania spraw do prokuratury, a dalej do sądu. To nie my, lecz wyspecjalizowane służby sprawdzą z kogo inicjatywy i z jakim skutkiem dokonywano przekształceń ziem rolnych poprzez wywoływanie miejscowych planów zagospodarowania i obchodzenia tym samym zapisów ustawy o gruntach rolnych, oraz kto i w jaki sposób na tym korzystał doprowadzając do ruiny i upadku gospodarstwa indywidualne i uniemożliwiając zwiększenie produkcji rolnej. Z radością jednak powitamy podejmowanie przez Pana inicjatyw zbieżnych z interesem naszych rolników i producentów rolnych. W tych kwestiach zawsze liczyć Pan może na nasze wsparcie.”. To jest koniec korespondencji, o którą mnie proszono, aby Państwu przedstawić.

- Wykaz z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, gdzie przekazuję się według właściwości uchwały i tutaj są wymienione uchwały Rady Gminy Suchy Las, Rady Miejskiej w Mosinie, Rady Gminy Tarnowo Podgórne, Rady Miejskiej w Jarocinie, Rady Miejskiej Ostrzeszów, Rady Miejskiej w Czempiniu, Rady Gminy Budzyń i Rady Gminy Grodziec. Przekazuję według rozdzielnika uchwałę nr XLI/467/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 25.01.2018 w sprawie określenia uprawnień do korzystania z bezpłatnych przejazdów środkami transportu zbiorowego dla uczniów szkół podstawowych oraz uczniów klas dotychczasowych gimnazjów prowadzonych w szkołach podstawowych na terenie Gminy Suchy Las. W Gminie Mosina w sprawie określenia wysokości opłat za świadczenia udzielane w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Mosina, w Gminie Tarnowo Podgórne w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania

- i opieki oraz opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Tarnowo Podgórne, itd.
- Korespondencja z Najwyższej Izby Kontroli, Delegatura w Poznaniu. „W związku z kontrolą P/17/07 Organizacja ruchu i utrzymanie dróg przekazanych jednostkom samorządu terytorialnego po wybudowaniu nowych dróg krajowych, w tym dróg ekspresowych lub autostrad przeprowadzaną w Urzędzie Gminy Suchy Las, działając na podstawie art. 29 ust 1 pkt 2 lit. f oraz art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2017 r. poz. 524), proszę o przekazanie w terminie do dnia 9 lutego 2018 r. pisemnych informacji dotyczących zarządzania przez Gminę przejętą drogą o numerze ewidencyjnym G319341P.
 1. Czy zagadnienia związane z zarządzaniem przejętą drogą były przedmiotem kontroli komisji rady gminy?
 2. Czy w obszarze związanym z organizacją ruchu i utrzymaniem starodroża przekazanego Gminie w 2014 r., były formułowane wnioski, interpelacje czy zapytania ze strony radnych i komisji organu stanowiącego. Proszę o przekazanie powyższych materiałów do pokoju nr 8 znajdującego się w budynku Urzędu.”. Takiej odpowiedzi Panu Z. Truszkowskiemu z NIK-u udzielił Pan Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Z. Hącia przekazując stosowne dokumenty.
 - Dnia 30 stycznia br. skierowałam informację: „W związku z decyzją Rady Gminy Suchy Las z dnia 25.01.2018 r. przekazuję materiały zgromadzone przez Komisję Doraźną powołaną w dniu 30.03.2017 r. uchwałą Rady Gminy Suchy Las nr XXIX/329/17 w celu zbadania ewentualnego naruszenia przepisu art. 24f ust. 1 i art. 24e ust. 1 ustawy z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym przez Radnego P. Tyrkę. Ponadto, nadmieniam, że sprawa Radnego P. Tyrki była już przedmiotem analizy Wojewody Wielkopolskiego w zakresie naruszenia art. 25a”.
 - Informacja z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu – zawiadomienie o rozprawie, stawiennictwo nieobowiązkowe. Pamiętajcie Państwo o zaskarżeniu uchwały dotyczącej statutu sołectwa Jelonek, nawet dwukrotnie poruszaliśmy już tę kwestię i jest to zawiadomienie o rozprawie „W wykonaniu zarządzenia z dnia 16.01.2018 r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, Wydział IV zawiadamia jako pełnomocnika organu o posiedzeniu sądu, które odbędzie się w dniu 21.02.2018 r. w sprawie ze skargi Prokuratora Rejonowego Poznań – Stare Miasto na uchwałę Rady Gminy Suchy Las z dnia 27.12.2012 r. w przedmiocie statutu sołectwa Jelonek”.
 - Pisma z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. „Skład orzekający Izby działając na podstawie przepisów, po dokonaniu analizy uchwały budżetowej Gminy Suchy Las na 2018 r. przedłożonej tutejszej Izbie w dniu 27.12.2017 r. wyraża opinię pozytywną z zastrzeżeniem o możliwości sfinansowania deficytu”. Tutaj następuje uzasadnienie. W związku z tym, że jest to dokument finansowy zawierający liczne liczby, myślę, że trudne do przytoczenia i słuchania zachęcam Państwa zainteresowanych do zapoznania się z pismem w Biurze Rady, chyba, że życzą sobie Państwo zeskanowanie tego i przesłanie wszystkim do wiadomości.
 - Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu przesyła uchwały składu orzekającego RIO w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Suchy Las w roku 2018 i prawidłowości planowanej kwoty długu. I tutaj również opinia pozytywna z uwagą o prawidłowości planowanej kwoty długu i uzasadnienie, również zachęcam do zapoznania się.
 - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, które stwierdza, że uchwała nr XLI/453/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 18.12.2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy podjęta została z naruszeniem przepisów powołanych w treści uzasadnienia. Uznaje się, że naruszenia prawa mają charakter nieistotny. Również dla Państwa zainteresowanych do zapoznania się.
 - Pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej z 22.01.2018 r. wskazujące, że uchwała nr XLI/454/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 18.12.2017 r. w sprawie uchwały budżetowej na rok 2018 została podjęta z naruszeniem przepisów, wzywa się do przedłożenia dokumentów potwierdzających wysokość wolnych środków, o których mowa. Wyznacza Radzie Gminy termin do 20.02.2018 r. do usunięcia nieprawidłowości w sposób wskazany w uzasadnieniu do uchwały pod rygorem skutków określonych w art. 12 ust. 2 ustawy o Regionalnych Izbach Obrachunkowych. Zawiadamia się, że sprawa zostanie rozpatrzona w dniu 21.02.2018 r., czyli już została rozpatrzona.

- Pismo, które już znamy od Pana M. Łopki. „W związku ze zmianą miejsca zamieszkania oraz nowym zakresem obowiązków związanych z moją pracą zawodową zmuszony jestem z dniem dzisiejszym zrezygnować z pełnienia funkcji członka zarządu Osiedla Biedrusko”.
- Informacja za pośrednictwem Biura Rady do Państwa Radnych: „Powołując się na art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 20.07.1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska, zgodnie z którym rada gminy, rada powiatu i sejmik województwa raz w roku rozpatrują informację Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa w załączeniu przekazuję najnowszy raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2017 i tutaj przytoczony jest link. To zostanie Państwu zeskanowane wraz z podanym linkiem i przekazane.

c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Proszę Państwa, w lutym miało być posiedzenie Komisji Społecznej, ale nie odbyło się z racji tej, że większość członków Komisji się rozchorowała. Wobec tego 14 marca o godz. 11:00 będzie posiedzenie z udziałem Pani Kurator E. Leszczyńskiej i wśród tematów do dyskusji znalazły się: pomoc pedagogiczna i psychologiczna i obowiązki szkół w tym zakresie wobec uczniów, rodziców, organów prowadzących; ochrona i przetwarzanie danych osobowych w szkołach oraz zmiany w Karcie Nauczyciela”. Ja rozmawiałem dzisiaj z Panią V. Pałaczar i Pani Pałaczar będzie też chciała jechać na tę Komisję więc wspólnie pojedziemy, żeby te aktualne wiadomości mieć. Zobaczmy jakie tam zapadną decyzje i co tam Pani Kurator powie, to przekaze na następnej sesji. Dziękuję bardzo.

Radny G. Łukszo: Moja Komisja się zebrała, nikt się nie rozchorował. Dnia 31 stycznia br. mieliśmy posiedzenie w Rychwale, posiedzenie dotyczyło planu pracy oraz stanowiło podsumowanie projektu, który był prowadzony w mniejszych miejscowościach na terenie województwa wielkopolskiego, tj. „Kino tuż za rogiem”. W miejscowości Rychwał otwarto takie kino, mieliśmy szansę i okazję je obejrzeć. Jest to całkiem fajny pomysł dla tych mniejszych miejscowości, w mieście jest dosyć blisko do multipleksów, ale w tych mniejszych miejscowościach takie kina cieszą się bardzo dużym powodzeniem. Sam sprzęt oraz forma finansowania powoduje, że projekty są dość atrakcyjne i zwiększają atrakcyjność danych miejscowości dla mieszkańców. Dziękuję bardzo.

d/ Przewodniczących Komisji Rady.

Przewodniczący Komisji Społecznej K. Pilas: Komisja Społeczna zgodnie z planem pracy w odbyła jedno posiedzenie i byliśmy w siedzibie OPS, tam opiniowaliśmy 4 uchwały, które były na dzisiejszej sesji. Później udaliśmy się i odwiedziliśmy dwie miejscowości Złotkowo i Chłudowo, gdzie odwiedziliśmy półkolonie zimowe, które organizowane są przez OPS. Na terenie naszej Gminy z półkolonii dzieci mogły korzystać w pięciu miejscowościach. W Suchym Lesie było to 64 dzieci, Złotkowie 44 dzieci, Gołęczewie 34 dzieci, Chłudowie 26 dzieci oraz w Biedrusku 23 dzieci. Łączna liczba dzieci to 191 (i jest to więcej niż w roku ubiegłym) oraz 15 wychowawców i 5 kierowników. Przy okazji pobytu w Chłudowie udało nam się spotkać z Dyrektorem Szkoły i mieliśmy możliwość obejrzeć świeżo wymalowane sale, bo jak wiecie po termomodernizacji, ten drugi etap malowania sal miał się właśnie w tym czasie odbyć i właśnie prawie, że się zakończył. Pan Dyrektor jest bardzo zadowolony, wygląda to naprawdę bardzo ładnie, bardzo świeżo. Jedyna rzecz, która niepokoi w Chłudowie to nauczyciele skorzystali jeszcze ze starych przepisów i część nauczycieli odeszła na tzw. roczny urlop dla poratowania zdrowia i w Chłudowie mamy przejściowo kłopoty z kadrą pedagogów do nauki języka polskiego, ale myślę, że ten problem zostanie rozwiązany. Pan Dyrektor jest dobrej myśli. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska A. Targońska: Komisja obradowała wczoraj, czyli 27.02. i opiniowaliśmy jedną uchwałę dotyczącą dzierżawy terenu przy ul. Leśnej. Rozmawialiśmy tutaj na ten temat wcześniej na dzisiejszej sesji więc nie będę wracać do tego tematu. Uchwała była zaopiniowana negatywnie. Następnym tematem, na którym się skupiliśmy była dyskusja nad projektem uchwały reklamowej - tzw. kodeksu reklamowego. Rozmawialiśmy na temat szeregu rozwiązań zawartych w tym projekcie, zastanawialiśmy się nad pewnymi zmianami czy nad uszczegółowieniem. Okazało się, że tutaj pytań jest sporo, a także są spore trudności z precyzyjnym

sformułowaniu zapisów tej uchwały tak, aby były satysfakcjonujące dla mieszkańców, a jednocześnie umożliwiały osiągnięcie tego nadrzędnego celu jakim jest wprowadzenie ładu przestrzennego i krajobrazowego. Często niestety te interesy są sprzeczne. Przy tej okazji przypomnę, że do 5.03. czyli niedługo można składać uwagi i wnioski do tego kodeksu reklamowego, składać je należy koniecznie na piśmie w Urzędzie Gminy, nie można ich niestety przesyłać drogą mejlową. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Majewski: W dniu 27 lutego br. Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego odbyła posiedzenie, głównym tematem była analiza wniosków złożonych przez Komisję w minionym roku. Analiza dotyczyła tylko 41 wniosków tematycznych z wszystkich złożonych, które wymagały odpowiedzi lub reakcji ze strony Urzędu Gminy w celu usunięcia nieprawidłowości. W trakcie przeprowadzonej dyskusji podjęliśmy decyzję o ponownym skierowaniu kilku wniosków do ponownego procedowania, część z nich wymaga wyjaśnień ze strony Starostwa Powiatowego lub Zarządu Dróg Powiatowych, gdyż uznaliśmy tematy za nierozwiązane do końca lub w sposób nienależyty. W dalszej części posiedzenia Radny D. Matysiak przedstawił sprawozdanie ze spotkania w Urzędzie Miasta Poznania, które dotyczyło Moraska oraz Radojewa, ale zaplanowano poruszyć także temat Biedruska, dlatego został zaproszony. W trakcie spotkania omówiono następujące tematy, m.in.:

- ścieżka rowerowa do Radojewa,
- transport z Biedruska do kolejki metropolitalnej,
- połączenie komunikacyjne Biedrusko - Suchy Las,
- przedłużenie linii autobusowej z Radojewa do Biedruska.

W spotkaniu wzięli udział mieszkańcy Moraska, Radojewa, przedstawiciele władz Poznania oraz ZTM-u, a dyskusja nad powyższymi tematami, znalazła pełną aprobatę co do słuszności ich realizacji. Radny poinformował także o fakcie uczestnictwa społeczności lokalnych podczas tworzenia lub dokonywania zmian dotyczących rozkładu i kierunków jazdy autobusów na ich terenie. Niestety w przypadku naszej gminy, tego typu spotkanie z władzami miasta Poznania i ZTM-u, nie miało jeszcze miejsca. Następnie Radny R. Tasarz, przekazał informację z odbytej wizji lokalnej na ul. Obornickiej z przedstawicielami Referatu Komunalnego, dotyczącej oświetlenia przejść dla pieszych, oznakowania i oświetlenia wysepek drogowych oraz ich stanu technicznego. Powyższa wizja lokalna w najbliższej przyszłości ma skutkować działaniami likwidującymi niedociągnięcia w tym obszarze. Komisja dokonała analizy korespondencji wysłanej oraz otrzymanej, po czym podjęła dyskusję dotyczącą stanu prawnego ul. Meteorytowej od ul. Morasko do zjazdu na wysypisko śmieci. Poruszyliśmy także temat projektu dalszej części obwodnicy S-11 i związanymi z tym projektem obawami mieszkańców. Ponownie powrócił, mimo publikacji prasowej, temat konieczności oczyszczania chodników mieszczących się przy prywatnych posesjach. Wszystkie tematy wymagające dalszego procedowania będą przez Komisję kontynuowane poprzez konsultacje lub złożenie odpowiednich wniosków w celu ich pozytywnego rozwiązania. Kolejne posiedzenie Komisji zaplanowane jest na 20 marca 2018 r., na które już dzisiaj serdecznie zapraszam. Bardzo dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego D. Matysiak: Komisja obradowała raz w tym miesiącu, w poniedziałek. Opiniowaliśmy projekty uchwał na dzisiejszą sesję. Prawie wszystkie uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie, oprócz jednej dotyczącej sprawy dzierżawy działki w Suchym Lesie, którą zaopiniowano negatywnie. Tutaj złożyłem również wniosek o przygotowanie przez Wójta uchwały o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Również otrzymaliśmy wniosek od Wójta o zaopiniowanie projektu podziału działki znajdującej się w Suchym Lesie, zaopiniowaliśmy to negatywnie. Chodziło tam o dopuszczenie możliwości działek pod bliźniaki czy zabudowę szeregową wielorodzinną, chodziło o teren starej galwanizerni, gdzie już wcześniej ten temat był na Komisji poruszany. Stanowisko Komisji było, że działki o większej powierzchni, czyli w granicach 800 m² domy wolnostojące jednorodzinne i jest to stanowisko jakby zgodne z Zarządem Osiedla Suchy Las. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej G. Łukszo: Komisja Rewizyjna w tym miesiącu spotykał się dwa razy, tj. 8 i 15 lutego. Zajmowaliśmy się przede wszystkim wnioskami pokontrolnymi

z kontroli inwestycji szkoły przy ul. Konwaliowej. Dodatkowo, dnia 15 lutego zajęliśmy się również skargą na działalność organu wykonawczego. Mieszkańcy miejscowości Złotniki złożyli skargę na działalność Wójta, ona jest dość obszerna i skomplikowana i będziemy tę skargę dalej procedowali. Następne posiedzenie mamy w dniu jutrzejszym i ci skarżący jutro się pojawią na Komisji i będą nam przedstawiali dokładnie te wszystkie zarzuty, które są wobec Wójta sformułowane. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Jeszcze gwoli uzupełnienia informacji Przewodniczącej również korespondencja, która wpłynęła od Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Majewskiego do wiadomości Rady Gminy Suchy Las dotyczącej konsultacji rozkładu jazdy ZKP. „W imieniu mieszkańców oraz Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, zwracam się do Państwa z wnioskiem o przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami w odniesieniu do aktualnego oraz przyszłego funkcjonowania ZKP Suchy Las Sp. z o.o. Po wielu dyskusjach, analizach przeprowadzonych podczas posiedzeń Komisji oraz na podstawie składanych wniosków przez mieszkańców naszej gminy, wnioskujemy jak wyżej, o przeprowadzenie w jednostkach pomocniczych konsultacji dotyczących następujących tematów:

1. rozkład jazdy - godziny odjazdu i przyjazdu autobusów,
2. miejsca docelowego przejazdu mieszkańców na terenie miasta Poznania,
3. rozkład jazdy: godziny oraz przystanek początkowy - w odniesieniu do planowanego uruchomienia kolejki metropolitalnej.

Powyższe konsultacje mają służyć do przygotowania dla mieszkańców naszej gminy, najbardziej optymalnego rozkładu jazdy taboru ZKP Suchy Las w aktualnym czasie oraz zaplanowaniu połączeń po uruchomieniu kolejki metropolitalnej. Pisemne wnioski z konsultacji proszę przekazać do Biura Rady.”.

Ad. 16.

Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Informuję, że w dniu dzisiejszym wpłynęła interpelacja w imieniu klubu radnych „Inicjatywa Mieszkańców” od Pana W. Majewskiego.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała interpelację Radnego W. Majewskiego z dnia 28 lutego 2018 r. ws. uzupełnienia niepełnej odpowiedzi na interpelację stanowiącej pismo Wójta Gminy z dnia 13 lutego 2018 r. odnośnie realizacji zadań budżetowych przez Wójta Gminy.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała interpelację Radnego K. Pilasa z dnia 28 lutego 2018 r. ws. artykułu J. Ankiewicza opublikowanego w 11.2017 r. w „Sucholeskim Magazynie Mieszkańców Suchego Lasu” pt. „Obchody - tak, Bizancjum - nie” odnośnie organizacji obchodów jubileuszu 800 - lecia Suchego Lasu.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała interpelację Radnego G. Łukszo z dnia 5.02.2018 r. ws. skrzyżowania ulic Poznańskiej i Jesionowej w Biedrusku.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała odpowiedź Wójta Gminy z dnia 8.02.2018 r. na interpelację Radnego G. Łukszo z dnia 5.02.2018 r. ws. skrzyżowania ulic Poznańskiej i Jesionowej w Biedrusku.

Powyższe interpelacje oraz odpowiedzi na interpelacje są dostępne na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Suchy Las.

Radny K. Pilas: Ja mam dwa pytania, które się pojawiały poprzednio. Jak daleko jesteśmy jeśli chodzi o pracowników administracyjnych w oświacie, kiedy możemy spodziewać się regulacji płac i jak wygląda diagnoza komputerowa w poszczególnych szkołach, jeśli chodzi o wymianę komputerów?

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, jeżeli chodzi o kwestie związaną z regulacjami płacowymi, to odbyło się spotkanie w zasadzie ze wszystkimi dyrektorami szkół, w jednym przypadku była

to dodatkowo delegacja pracowników. Oczywiście, na te tematy jak rozmawiam przede wszystkim z dyrektorami szkół jako szefami tych zakładów pracy. Proszę Państwa, przeanalizowaliśmy regulaminy pracy, to jest podstawowa kwestia, którą sobie założyliśmy i o której też wspominałem oraz regulaminy wynagradzania. Stwierdzam, że one są różne, niektóre niestety są w świetle aktualnie obowiązujących przepisów albo w części nieaktualne albo obciążone jakimiś wadami, brakiem uwzględniania właśnie tych przepisów, które dzisiaj obowiązują. Jeszcze raz podkreślę, że podstawowym zadaniem dla nas powinno być w pierwszym kroku stworzenie wspólnych standardów dla wszystkich szkół, również w tej sferze płacowej. Co do tego chyba nikt nie ma wątpliwości, nie może być tak, że w jednej szkole jest inaczej, inne zaszeregowanie, inaczej działający system wynagradzania, w niektórych premie są wliczane, w niektórych nie są wliczane. To zestawiając z nowym rozporządzeniem ministra też powoduje różne odczytywanie tej minimalnej płacy w poszczególnych jednostkach. Proszę Państwa, przeprowadzenie w najsprawniejszy sposób tego procesu widzę w ten sposób, że we wszystkich szkołach trwa w tej chwili kontrola. To nie jest kontrola, która ma wykazać jakieś błędy, to jest kontrola, która ma zebrać materiały do tego, aby wprowadzić najlepiej zarządzeniem jednolity system dokumentów, które regulują zasady pracy i płacy, przede wszystkim regulaminy wynagradzania. Tak się składa, że w szkołach również, tak jak w stowarzyszeniu, o którym Pan wspominał dużo osób się rozchorowało, u nas w kadrach, płacach, w administracji szkolnej też niestety niektóre osoby się rozchorowały. Sama kontrolująca Pani I. Kozieł też się rozchorowała i w związku z tym o 3 tygodnie się to przesunęło. Zakładam, że najpóźniej do połowy przyszłego miesiąca te dane wszystkie powinny do nas spłynąć. Mamy taki zespół, który zmontowałem, Kierownik Referatu Oświaty, Pani kadrowa z Urzędu oraz Pani Skarbnik i wspólnie chcemy przygotować te projekty i namówić dyrekcje, aby po prostu te przygotowane przez nas projekty czy współprzygotowane przez nas projekty zostały zaakceptowane i przyjęte w tych szkołach. To tyle, jeżeli chodzi o płace w administracji. Warto też wskazać tutaj na kwestie finansowe, na zabezpieczenie ewentualnych podwyżek, bo jak Państwo wiecie tego zabezpieczenia dzisiaj nie ma. Gdyby się okazało, że trzeba wprowadzić korekty płac w administracji, to na pewno trzeba będzie zrobić korektę budżetu, która pozwoli na wprowadzenie takich środków. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o komputery to wystąpiłem do wszystkich dyrektorów o inwentaryzację sprzętu i wskazanie najpilniejszych potrzeb w tym zakresie. To jest pierwszy krok, który należy zrobić, jeżeli była inwentura wykonywana w tych jednostkach organizacyjnych to przekazać dane dotyczące sprzętu komputerowego, który jest użytkowany w szkole. Na tej podstawie zostanie przygotowana wstępna specyfikacja dla tych szkół, które po prostu zawnioskują o zmianę sprzętu komputerowego.

Radny K. Pilas: Kiedy to może nastąpić?

Wójt G. Wojtera: Myślę, że za dwa tygodnie już będziemy mieli dane. To był jeszcze okres wakacyjny. Nie pamiętam jaką datę wyznaczyliśmy, ale zakładam, że to było dwa tygodnie.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Te komputery dwa z 2002 r. i 2003 r. też będą uwzględnione?

Wójt G. Wojtera: Nie wiem. Na szczegóły nie jestem w tej chwili w stanie odpowiedzieć, być może takie są. Nie potrafię w tej chwili podjąć dyskusji na temat tej bazy, jaką dysponują dyrektorzy w swoich jednostkach.

Radny G. Łukszo: Panie Wójcie, ja chciałem się za pytać *a propos* mojej interpelacji. Przypominam sobie, że w ubiegłym roku w I połowie roku w szczególności mieliśmy kilka spotkań odnośnie stacji benzynowej, tej stacji benzynowej, która jest budowana w tej chwili przy os. Jesionowym, przy skrzyżowaniu ulic Jesionowej i Poznańskiej. Zastanawiam mnie czemu Pan jako Wójt nie podjął wcześniej inicjatywy i jakichkolwiek działań jeżeli chodzi o rozwiązanie kwestii tego skrzyżowania i jednocześnie wydał Pan zgodę na to, aby wyjazd ze stacji benzynowej był w ul. Jesionową, a z ul. Jesionowej następnie na ul. Poznańską. Przypomnę Panu, że ul. Jesionowa jest póki co jedynym dojazdem dla mieszkańców, którzy dość licznie się tam wprowadzili, a deweloper wycina las, o którym Pan nie pamiętał, że on tam jest do wycięcia uchwalając plan miejscowy. To osiedle się bardzo dynamicznie rozrasta, właściwie jest najdynamiczniej rozwijającym się osiedlem na terenie Biedruska i jednocześnie funkcjonuje tam Biedronka i teraz będzie niedługo stacja benzynowa. Wiadomo, że stacja benzynowa generuje dość specyficzny ruch samochodowy, nikt do stacji

benzynowej nie jedzie na godzinę, tylko z reguły jest to postój 10 – minutowy, czyli samochód przyjeżdża i odjeżdża. Należy zakładać, że ten ruch będzie dość spory przy obciążeniu 12 000 samochodów w ciągu doby pokonujących Biedrusko, jest tak, że tych samochodów będzie parę procent, które będą się zatrzymywały, ponieważ sąsiedztwo Biedronki będzie powodowało, że prawdopodobnie będą chętnie tankowali i w związku z tym należy się spodziewać, że ruch będzie dość spory. Zastanawia mnie czemu tak późno, czyli od połowy zeszłego roku, gdzie było wiadomo, że stacja powstanie dość szybko, czy dość szybko podjął Pan działania? Czy to nie jest za późno Pana zdaniem? Bo w moim głębokim przekonaniu i przekonaniu mieszkańców, którzy codziennie pokonują ul. Jesionową, proszę mi wierzyć, że mam z nimi styczność, jest to zdecydowanie za późno. Prosiłbym o informację co Pan zrobił do 29 czerwca, o ile dobrze pamiętam z mojej interpelacji? Jaki działania i inicjatywy Pan podjął do 29 czerwca ub. r., aby ten problem rozwiązać, problem skrzyżowania ul. Jesionowej i Poznańskiej? Dziękuję bardzo.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, rozpocznę może od tego włączenia w ul. Jesionową. Oczywiście, zdecydowanie jest to lepsze i bezpieczniejsze dla osób, które będą się chciały włączyć do ruchu, czyli wyjechać ze stacji, niż szukanie rozwiązania bezpośredniego wyjazdu ze stacji w ul. Poznańską. Co do tego, chyba nikt nie ma wątpliwości. Proszę?

Radny D. Matysiak: Dlaczego nie porobić prawoskrętów?

Wójt G. Wojtera: Mówimy o stacji, z której byłyby wyjazd...dlaczego taką minę Pan zrobił?

Radny D. Matysiak: No bo prawoskręty z ul. Poznańskiej na stacje.

Wójt G. Wojtera: Chodzi o wyjazd. Proszę Państwa, o dodatkowy wyjazd obok wyjazdu z ul. Jesionowej byłby dodatkowym zagrożeniem, ja sobie nawet nie wyobrażam takiej sytuacji. Tak odczytuję Pana pytanie, czy nie rozważano możliwości stworzenia dodatkowego wyjazdu ze stacji bezpośrednio na ul. Poznańską. Nie rozważano, przyjęto z góry rozwiązanie, moim zdaniem lepsze i bezpieczniejsze, że ze stacji będzie wyjazd na ul. Jesionową. Właśnie po to, żeby nie było bezpośredniego wyjazdu i to bliżej tego łuku, co by jeszcze stwarzało większe niebezpieczeństwo. Proszę Państwa, oczywiście, że była dyskusja na temat konieczność wprowadzenia jakiegoś bezpiecznego rozwiązania z zarządcą drogi i Zarządem Dróg Powiatowych i ze Starostą, mogę też poszukać

w notatkach i zrobić notatkę służbową, bo nie robiłem ich wtedy. Pan powiedział 29 czerwca, czyli Pana pierwsza interpelacja, czy pierwsza data w odpowiedzi mojej?

Radny G. Łukszo: Pierwsza data odpowiedzi na interpelację.

Wójt G. Wojtera: To było pierwsze oficjalne wystąpienie, ale gwarantuje Państwu, że z Zarządem Dróg Powiatowych i ze Starostą rozmawialiśmy. Gdyby może remont ul. Poznańskiej, całej drogi z Radojewa do Biedruska był nieco później, to prawdopodobnie i zbiegł się z uchwaleniem planu miejscowego, wtedy jeszcze os. Jesionowego nie było ani fizycznie, ani w planach, to w tej rozmowie ze Starostą udałooby się przekonać, że w ramach tego remontu trzeba to skrzyżowanie unowocześnić. Proszę Państwa, ja też nie chcę, bo to staje się już taką tradycją, że ja mówię, ale to jest droga powiatowa, ale to jest naprawdę droga powiatowa, która ma swojego zarządcę, który ma specjalną komórkę, która się nazywa Wydziałem ds. Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Zarządzie Dróg Powiatowych. To nie jest tak, że jeżeli Gmina na jakiś pomysł nie wpadnie, to oni nie powinni nic robić, oczywiście, że powinni bo są tam zarządcą i tak samo odpowiadają za bezpieczeństwo jak my. My oczywiście jesteśmy w tej bardziej uprzywilejowanej sytuacji, że na co dzień rozmawiamy z mieszkańcami, odbieramy sygnały od mieszkańców i mamy obowiązek te sygnały, te wnioski i uwagi mieszkańców przekazywać do zarządcy, a nie raz podejmować inicjatywy, które skutecznie ten problem rozwiążą. Dzisiaj ta sprawa jest na dobrej drodze i jest bardzo duża szansa, aby w miarę szybko to rozwiązać. Dobrze by było, gdyby dzisiaj to rondo lub ewentualnie skrzyżowanie z sygnalizacją i z wysegregowanym ruchem istniało, ale no dzisiaj musimy się zmierzyć z tą sytuacją, którą mamy i zrobić wszystko, żeby przyspieszyć realizację tego.

Radny G. Łukszo: Panie Wójcie powiem szczerze, że jestem rozczarowany. Tak zakładam przynajmniej, tak domniemam, że spotkań Pan ma pewnie dużo, natomiast nas jakby zawsze interesuje efekt wymierny tych spotkań. Wynika z tego, że Pan się spotyka, a tego efektu nie ma. Prawda jest też taka Panie Wójcie, że my wiemy, że to jest droga powiatowa, a Pan z kolei cały czas się zasłania tym sformułowaniem „ale to jest droga powiatowa”. Przypomnę Panu, że porozumienie odnośnie ścieżki zawarł Pan bodajże w 2010 r., a dopiero teraz jest budowana i cały czas Pan narzekał i twierdził, że to Powiat nie chciał się dogadać, a to Zarząd Dróg Powiatowych i cały czas Pan to właściwie powtarzał jak mantrę. Właściwie już, jakby korzystając z doświadczenia w kontaktach z Zarządem Dróg Powiatowych powinien Pan wiedzieć tak domniemam, że jakiegokolwiek rozwiązanie jeżeli chodzi o tę część Biedruska – skrzyżowanie Jesionowa i Poznańska będą dość trudne i moim zdaniem, te rozmowy należało podjąć wcześniej. Tutaj niestety wynika z tego, że jakieś tam kontakty były, bo muszą być wiadomo, bo jest to droga na terenie Gminy Suchy Las i ona przebiega przez Biedrusko, oni są zarządcą drogi więc wiadomo, że z nimi się należy kontaktować, natomiast jakby całość Pana wypowiedzi pokazuje, że żadnych konkretów nie było, a właściwie zaczęło się to dopiero po tym, jak zaczęliśmy Pana pytać jakie rozwiązania i co Pan chce zrobić z tą drogą. Przypomnę Panu, że na tym odcinku zginęły dwie osoby więc jakby nasze obawy i dążenia, żeby ten problem rozwiązać są jak najbardziej uzasadnione. Mało tego, droga jest bardzo niebezpieczna, ta wycinka drzew, która jest w tej chwili, to w żaden sposób nie poprawia bezpieczeństwa, zresztą jakby przypadkowo robiona w cudzysłowie, bo ja przypomnę Panu, że Nadleśnictwo też nie planowało tego teraz, tylko właściwie wcześniej chcieli to zrobić, ale wskutek natłoku pracy odłożyli to do tego roku. Te działania, które są tam w tej chwili robione nie pomagają w rozwiązaniu tego problemu, a niestety z Pańskiej strony nie było inicjatywy i twierdzę, że ten czas jakby został zmarnowany, bo żeby cokolwiek w tej chwili zrobić, zresztą sam Pan napisał w odpowiedzi, że Zarząd Dróg Powiatowych dostał materiały, ale odpowiedzi jakby nie ma. Sam Pan już zaznaczył pisemnie, że tutaj kontakt jest dość utrudniony i jest dość duża opieszałość ze strony Zarządu Dróg Powiatowych. Czyli pytanie zasadnicze, kiedy będą jakieś efekty i kiedy cokolwiek powstanie, bo naprawdę nie jest tak prosto włączyć się do ruchu jeżeli chodzi o ulicę Poznańską? A przypomnę Panu to jest bardzo niebezpieczne skrzyżowanie i podkreślę to jeszcze raz, moim zdaniem Pan przespał, przespał Pan ewidentnie. Dziękuję bardzo.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, ja napisałem, że nie było odpowiedzi, bo odpowiedzi nie było. Gdybym tego nie napisał, to byście Państwo zapytali jaka była odpowiedź i od razu napisałem, że odpowiedzi nie było. Ja się nie zasłaniam tym, że jest to droga powiatowa, że ma zarządcę na ul. Zielonej, że my nie jesteśmy odpowiedzialni za to. Ja, może Pan to sobie odsłuchać, jeszcze raz sprawdzić, ja tego nie powiedziałem, chociaż podzielam Pana opinię, że Zarząd Dróg Powiatowych z jakąś specjalną energią i entuzjazmem do niektórych spraw, o które my wnioskujemy nie przystępuje. Natomiast, jeżeli Pan mi zarzuca opieszałość, to oczywiście ja wiem od czego ja jestem, jakie są moje obowiązki, ale też proszę przyznać, że Pana zainteresowanie tą sprawą mniej więcej w tym samym czasie się pojawiło i powiem więcej, że zainteresowanie wszystkich tą sprawą pojawiło się po śmiertelnym wypadku tej dziewczyny. Proszę Państwa, tak naprawdę zlecenie badania natężenia ruchu i 15 – osobowa komisja to wszystko było dwa tygodnie po tym wypadku i wszyscy przyspieszyliśmy. I Pan też przyspieszył, a w 2016 r. ani razu Pan nie zapytał o to skrzyżowanie więc niech Pan też, a jest Pan Radnym od 2014 r., więc niech Pan w tej chwili nie kreuje się na bohatera tej drogi, bo Pan nim nie jest.

Radny G. Łukszo: Panie Wójcie, ja nie twierdzę, że jestem bohaterem tej drogi, z kolei Pan jest antybohaterem, bo taka opieszałość organu wykonawczego jest wręcz niedopuszczalna i mieszkańcy zresztą też dobrze o tym wiedzą. Natomiast, żeby to też wyjaśnić ja generalnie z tematem przyspieszyłem w pewnym momencie i zgadza się, ale w momencie kiedy Akropol sprzedał działkę, a Pan z kolei był gorącym orędownikiem, żeby ta stacja powstała jak najszybciej pragnę przypomnieć, bo aktywnie Pan uczestniczył w spotkaniach przekonując mieszkańców, żeby odstąpili od tego od czego jakby mogli temat drążyć. Zarzucanie mi tutaj opieszałość jest co najmniej niestosowne, mało tego plan miejscowy, który był procedowany i zmieniany bodajże w 2013 r. czy 2014 r. nie pamiętam dokładnie, był na Pana jakby wniosek więc tutaj to, że powstaną usługi i powstanie ta stacja benzynowa czy w ogóle usługi związane z motoryzacją, bo taki jest zapis w planie miejscowym Pan doskonale wiedział i miał Pan wówczas czas na to, żeby coś zrobić i Pan nie zrobił nic. I zarzucanie tutaj komuś, że przyspieszyliśmy w tym samym czasie, to przepraszam, ale Pan jest organem

wykonawczym i to jest moim zdaniem w Pana gestii. Abstrahując już od przepisów prawnych...Panie Wójcie proszę mi nie przerywać, bo ja Panu nie przerywałem wypowiedzi. Abstrahując przepisy prawa to liczy się jeszcze tzw. zarządzanie i patrzenie na rozwój danej miejscowości czy gminy w sposób jakby trochę bardziej globalny, niestety u Pana tego nie widzę. Pan jak gdyby widzi tylko problem na zasadzie takiej, o pojawił się to trzeba coś z tym zrobić i nie patrzy Pan strategicznie i os. Jesionowe jest tego przykładem, bo już nawet nie będę drażył tematu drogi, którą Pan zaniedbał, gdzie mieszkańcy nie mogą dojść do posesji, gdzie muszą zostawiać samochody, itd. Proszę się wybrać jak jest pogoda nie taka jak dzisiaj jak jest mróz i jest droga skuta mrozem, tylko proszę się wybrać jak są roztopy, proszę się wybrać wieczorem jak jest ciepło, itd. Ja chodzę tam i widziałem jak to wygląda, to jest dramat Panie Wójcie. Ja wiem Pan nie jest mieszkańcem, Pan tego nie widzi, ale tych mieszkańców, których ja spotykam tam codziennie przy różnorodnych okazjach ciągle mi to wypominają, kiedy będzie oświetlenie, kiedy będzie droga? Panie Wójcie przepraszam. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie Wójcie ja mam pytanie odnośnie budowy kanalizacji, czy ktoś sprawdza przy budowie kanalizacji jak przebiegają urządzenia drenarskie? Bo skutki tego, jak to jest kontrolowane, to w tej chwili kiedy jest mokry rok to widzimy, że np. na ul. Strumykowej woda przelewa się przez ulicę, zalewa sąsiednie pola, bo po prostu te rurki jak jedzie koparka to tak je tylko zbiera i leca na boki i nikogo to nie obchodzi, że tam jakaś drenarka była i było odprowadzenie. I to jest sytuacja taka, która m.in. powoduje, że będziemy mieli coraz więcej problemów, a z kolei spółki wodne, do których tam mieszkańcy m.in. ul. Strumykowej się zwracali kompletnie na to nie reagują. Dostyc duży obszar pola jest zalany wodą, woda stoi i tam nawet kukurydzy nie można było zebrać. I drugie pytanie też dotyczy ul. Strumykowej, dokumentacja na oświetlenie jest już gotowa, kiedy to oświetlenie na ul. Strumykowej będzie zrobione? A trzecie pytanie Panie Wójcie, jak wygląda kwestia zjazdu do Chłudowa z jedenastki, bo wiem, że w tej chwili rodzi się koncepcja i my byśmy chcieli wiedzieć, a nie obudzić się w momencie takim, że okaże się, że część Chłudowa i Zielątkowo zostaną odcięte. Bo obwodnica czy ta jedenastka z za komputera będzie poprowadzona w ten sposób, że nie będzie się uwzględniało żadnych aspektów społecznych, a że tak jest to wiemy chociażby z doświadczenia z dentystką, gdzie Pani Pachciarz stwierdziła, że jeżeli jest 5 na Gminę kontraktów to nie obchodzi jej ile ludzie mają kilometrów do dentysty. To nic, że 30 lat była dentystka, ją to nie obchodzi, ważne że jej się liczby zgadzają i w komputerze jest wszystko ok, a ludzi z za tego nie widać. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, jeżeli chodzi o oświetlenie, to jutro Pan Zastępca przekaże informacje, bo nie mamy tego i nie będę w tej chwili strzelał. Jeżeli chodzi o zjazd czy węzeł, który ma powstać, to Proszę Państwa Studium techniczno – ekonomiczno – środowiskowe, które jest realizowane to okres 50 miesięcy, albo 48 lub 50, z tymże z decyzją środowiskową. W tej chwili z tego co wiem, to zamówiono mapy więc ten etap jest bardzo wstępny i na pewno jeszcze nie ma analiz, a tak jak w przypadku korytarzy, tak również przy węzłach takie lokalizacje muszą być co najmniej dwie. Wiemy o tym, która jest...nie wiem czy Państwo pamiętacie jak rysowaliśmy kwadraty w rejonie ul. Obornickiej w Gołęczewie, w Zielątkowie i w Chłudowie, bo pierwszy węzeł miał powstać prawie za grochówką i dzisiaj wiemy, że albo będzie to stary ślad, styk ul. Poznańskiej z ul. Obornicką i tam będzie pierwszy węzeł, albo będzie to ul. Dworcowa, takie dwie lokalizacje wstępnie się podaje, ze wskazaniem na tą pierwszą, czyli ul. Poznańskiej z ul. Obornicką.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Wtedy część Chłudowa zostaje odcięta i Zielątkowo zostaje odcięte i dojazd do pociągu aglomeracyjnego zostaje odcięty.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, to nie jest tak, że ja w tej chwili będę dyskusję prowadził. Ja tylko mówię o takich rozwiązaniach, które gdzieś tam się pojawiały, co będzie analizowane i przeliczane. Proszę Państwa, to nie jest tak, że powstanie węzeł i od węzła nic, bo powstanie cała sieć dróg, które będą rozprowadzały ten ruch i dawały możliwość dojazdu tak naprawdę w każde miejsce. Jeden wariant i drugi wariant ma swoje dobre i złe strony, także dzisiaj informuję tylko, że to jest na bardzo wstępnym etapie i nie będzie takiej sytuacji, że mieszkańcy Gminy dowiedzą się, że już przesądzono, że węzeł będzie tutaj i tutaj. Ta sprawa dotycząca drenarki, i w SIWZ-ie i w umowie z inspektorem nadzoru jest uregulowana. Nie ma takiej możliwości, żeby ktoś sobie w sposób dowolny rozwaliał drenarkę, zebrał te rurki i wywalił je i nie odtworzył. Nie ma takiej możliwości, a jeżeli jest, to proszę

to zgłosić, ponieważ i w SIWZ-ie i w umowie z inspektorem nadzoru zwracamy na to uwagę, mamy doświadczenia z Zielątkowa i nie chcemy, żeby to się powtórzyło, bo potem problemy są 10 razy większe niż dopilnowanie tego na etapie wykonawczym.

Radna A. Targońska: Ja mam takie pytanie, trochę może organizacyjne. Coraz częściej różni mieszkańcy zgłaszają się do mnie z pytaniami o to, w jaki sposób jakieś drzewo zakwalifikować jako pomnik przyrody, które drzewo się nadaje, a które nie, itd.? Oczywiście reguluje to wszystko ustawa, te odpowiednie obwody drzew podaje, natomiast chciałabym zapytać jak Pan Wójt sobie wyobraża tutaj pracę Urzędu Gminy, bo kiedy rozmawiałam z Panem W. Orczewskim, to oboje byliśmy zdziwieni tym, że mi się wydawało, że to leży w kompetencjach Urzędu Gminy, zwłaszcza Referatu Ochrony Środowiska, ale Pan Orczewski oczekiwał tego, że to Radni skądś czy ktoś z zewnątrz i będą jakieś sygnały docierały do Urzędu i dopiero wtedy urzędnik na wniosek mieszkańca pojedzie sprawdzić, czy z jakąś osobą kompetentną sprawdzić, czy to drzewo nadaje się do oznaczenia jako pomnik przyrody. Czy moglibyśmy w jakiś wyraźny sposób uregulować tę drogę prawną, także dać możliwość mieszkańcom tworzenia takich drzew, może jakąś akcję zrobić przez Internet zgłaszania. Powiem, że dzisiaj choćby już 3 osoby mnie pytały o te właśnie zagadnienia. Tym bardziej, że w tym samym czasie giną w naszej Gminie wielkie drzewa, które wydają się być drzewami pomnikowymi, chociażby w Chłudowie przy okazji przebudowy szkoły czy wykonania systemu fotowoltaiki wycięto wielkie lipy i zostaje to bez jakieś reakcji Urzędu. Prosiłabym o jakieś jasne uregulowanie i napisanie może w gazetach, w mediach czegoś na ten temat, jak ma ta procedura wyglądać? Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, my o tym pisaliśmy w Gazecie Sucholeskiej, oczywiście możemy ten materiał powtórzyć. My oczywiście robimy spis i inwentaryzację drzew, itd. One często wskazują konieczność podjęcia takiej procedury jakby z urzędu, ale absolutnie nic nie stoi na przeszkodzie, żeby również mieszkaniec mógł złożyć taki wniosek, żeby taka procedura rozpoczęła się od mieszkańca, bo jak Pani mówi, że trzy osoby dziennie i raz ilość dni, to ok. 1000 osób rocznie.

Radny M. Przybylski: To chyba Pan Wójt niedokładnie...

Wójt G. Wojtera: Pani powiedziała, że 3 osoby dzisiaj.

Radna A. Targońska: Dzisiaj, ale nie codziennie.

Radny M. Przybylski: Ale to nie oznacza, że codziennie...

Wójt G. Wojtera: A ja sobie od razu statystycznie to ująłem.

Radna A. Targońska: Chciałam powiedzieć Panie Wójcie, że zgłosiłam kilka miesięcy temu już kilka kasztanowców, bodajże 5 czy 6 na terenie Suchego Lasu i chyba jedną lipą lub dąb w Chłudowie. Do tej pory nie mam żadnej odpowiedzi na temat tego czy one się kwalifikują jako pomniki przyrody, czy też nie? Miał być ktoś, ja miała być w jakimś komitecie, który miał oglądać te drzewa i miałam być zaproszona do działania w tym komitecie. Nic, cisza od kilku miesięcy, bodajże 5. Prosiłabym też o to?

Wójt G. Wojtera: 5 miesięcy temu?

Radna A. Targońska: Tak myślę, że ok 5 miesięcy temu.

Zastępca Wójta M. Buliński: Zgłaszała to Pani pisemnie?

Radna A. Targońska: Na pewno na Komisji, chyba pisemnie. Na pewno podawałam obwody tych drzew, bo sama je mierzyłam.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie Wójcie, wracając do tych drzew. To kwestia wygląda w ten sposób, że w tej chwili zgodnie z ustawą właściciel, który ma okazałe drzewo na swojej działce, wystarczy, że zgłosi do Urzędu, że chce to drzewo wyciąć i na zgłoszeniu się kończy. Nikt tego

nie obejrzy, czy to drzewo rzeczywiście, nie podając parametrów jak to drzewo wygląda, nikt się nie zainteresuje tym, jak to drzewo wygląda, bo po prostu odczekuje 2 tygodnie i wycina i do widzenia. I tak np. na ul. Dworcowej niedawno padła piękna lipa obok Gawlika, tam jeszcze leżą szczątki i to taka 2,70 cm w obwodzie najmniej i takie drzewa po prostu giną. Ja uważam, że dobrze, że ten zapis w ustawie mówi, że trzeba zgłosić, ale z drugiej strony trzeba było to skontrolować, czy to jest do wycięcia. A nie jest zgłoszenie, dobra po co jechać, po co załatwiać i potem skutek jest taki, że się pozbywamy drzew, które rosły ponad 100 - lat. I niestety w ten sposób tą naszą przyrodę. Dziękuję.

Zastępca Wójta M. Buliński: Oczywiście, takie drzewa, o których Pan powiedział są kontrolowane, ponieważ one są powyżej obwodu, który wymaga zgody Gminy więc jestem przekonany, że w tym przypadku, o którym Pan mówi była taka specyfika. Jeszcze sprawdzę to dokładnie. Jeżeli chodzi o szkołę, to był to przede wszystkim wniosek dyrektora, bo drzewa też mają jakąś swoją żywotność. Wiemy, że w tej chwili, przy tych warunkach pogodowych, które są to drzewo posadzone 10 m od budynków szkolnych i jeszcze w miejscu gdzie chodzą uczniowie, stwarza po prostu zagrożenie bezpieczeństwa dla tych dzieciaków.

Radny D. Matysiak: Tam dzieciaki nie chodziły.

Zastępca Wójta M. Buliński: Tutaj akurat był ten argument związany ze szkołą.

Radna A. Targońska: Są różne systemy zabezpieczania takich drzew.

Zastępca Wójta M. Buliński: To tak się mówi dopóki nic się nie stanie.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, powiedział Pan, że ma być robione oświetlenie na ul. Ogrodowej i ul. Powstańców, tj. 3 i 6 lamp. Czy tam również będzie okablowanie wymieniane?

Zastępca Wójta M. Buliński: Tak, powiedziałem też o tym.

Radny D. Matysiak: Nie tylko Pan mówił o ul. 7 Pułku Strzelców Konnych.

Zastępca Wójta M. Buliński: Ulica Ogrodowa – 11 lamp wymienionych, słupy i oprawy. I na ul. 7 Pułku Strzelców Konnych wymiana okablowania, bo tam jest problem okablowania, to o czym rozmawialiśmy kilka razy, słupy, oprawy typu LED. Dodatkowo przełożenie nowych opraw LED od ul. Poznańskiej.

Radny D. Matysiak: Nie, chodzi mi konkretnie o ul. Ogrodową i ul. Powstańców, czy też tam okablowanie będzie wymieniane, ponieważ to okablowanie jest w tym samym jakby wieku, co przy ul. 7 Pułku Strzelców Konnych.

Zastępca Wójta M. Buliński: Na pewno na ul. 7 Pułku Strzelców Konnych, bo tam mamy zdiagnozowane, że tam to wymaga wymiany, bo wiemy, że tam często oświetlenie nie świeciło. Natomiast, na ul. Ogrodowej akurat nie mieliśmy problemów takich większych z wyłączaniem, czyli kable są sprawne, tylko będzie to też podlegało jakiejś decyzji firmy energetycznej, która zacznie to robić i odkrywać. To będzie widać przy wymianie słupów na bieżąco.

Radny D. Matysiak: Jeszcze dokończę do tego, przy sformułowaniu wniosku miały być jedna i druga inwestycja robiona kompleksowo, czyli łącznie z okablowaniem. Wspominał Pan też o 3 lampach w parku, tylko w którym parku, czy na ul. Powstańców czy Zjednoczenia?

Zastępca Wójta M. Buliński: Przy ul. Powstańców, docelowo ma być 7, w tym roku są 3.

Radny D. Matysiak: Jeszcze się odniosę co do wcześniejszej dyskusji odnośnie os. Jesionowego. Zgadzam się z wypowiedzią Radnego G. Łukszo, że robi Pan coś tylko i wyłącznie doraźnie, tego mamy przykłady, czy to z przedszkolem, czy to ze szkołą. Każda inwestycja jakby pokazuje, że nie jest nic planowane, tylko jest najpierw natłok, pakowanie czegoś do pełna, a dopiero później

się zastanawianie co z tym bigosem zrobić i jak to rozwiązać. I tak nie może być. Tak samo jest przykład z obwodnicą, na dzień dzisiejszy wiemy, że to jest już pilny temat, a wiemy, że tego się nie załatwi w 5, 6 czy 7 lat, tylko to będzie proces trwały. Dziękuję.

Radna A. Targońska: Ja tylko chciałam dopowiedzieć do poprzedniej dyskusji, że są różne metody statyki i wytrzymałości pni drzew, także można się najpierw tym posiłkować, a potem dopiero podejmować decyzję o wycięciu takich pomnikowych drzew.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, jeszcze jedno pytanie, jaka jest procedura odnośnie wymiany jakiś elementów w budynkach zabytkowych? Jest bardzo duży problem z drzwiami wejściowymi do szkoły. Są dwa wejścia, frontowe i boczne i one są obydwa używane i wiemy, że 15 lat temu był tam robiony jakby kapitalny remont i renowacja tej szkoły i zapomniano niestety o tych drzwiach. Na dzień dzisiejszy przy tych mrozach jest tam strasznie zimno. Jakby rozważyć pismo do konserwatora zabytków w jaki sposób by można tę sprawę ewentualnie załatwić, czy to wymiana czy niech wskaże naprawę, jak to ma wyglądać?

Wójt G. Wojtera: Krótko odpowiem, wszystko należy uzgodnić z konserwatorem. Prosiłbym, żeby nie używać „zapomniano”, bo to był właśnie jeden z warunków, które postawił konserwator, żeby tych drzwi w ogóle nie ruszać, dostosować, zamki naoliwić, dodatkowo zabezpieczyć, zaimpregnować, ale konserwator wtedy nie wyraził zgody na wymianę tych drzwi.

Radny D. Matysiak: To trzeba było to wyremontować tak, żeby to spełniało swoje założenia.

Wójt G. Wojtera: Jeżeli uznamy, że nie ma innego wyjścia i drzwi się rozpadają i trzeba wymienić, to oczywiście zrobimy to, ale w uzgodnieniu z konserwatorem.

Ad. 17.

Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Przypominam o limicie do 2 minut.

Sołtys Gołęczewa P. Majkowski: Pytanie jest takie, został wyłoniony w przetargu wykonawca na skablowanie linii średniego napięcia, czy jest określony termin rozpoczęcia i zakończenia prac, bo nie usłyszałem tego albo nie było podane?

Zastępca Wójta M. Buliński: Jutro Panu odpowiem.

Wójt G. Wojtera: Pamiętaliśmy o tym i termin jest bardzo krótki, to musi być zrobione w momencie kiedy postępowanie przetargowe wyłoniło wykonawcę przedszkola. Na pewno jest krótki, 1,5 lub 2 miesiące.

Sołtys Gołęczewa P. Majkowski: Chodzi o okres, czy to będzie robione na wiosnę czy to będzie robione latem, o to mi chodzi, kiedy będą wchodzić?

Zastępca Wójta M. Buliński: Jutro Panu dokładnie odpowiem, wchodzić będą na wiosnę, umowa w tej chwili jest przygotowana do podpisu i firma wydaje się dosyć prężna i działająca w tej branży.

Radny W. Majewski: 12 grudnia złożyłem w imieniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego pismo do Pana Wójta dotyczące starego tematu jak świat, pomimo że był artykuł w prasie, to chciałbym prosić Pana Wójta o ustosunkowanie się i przekazanie informacji czy już została dokonana analiza związana z uzasadnieniem sądu w sprawie odśnieżania, oczyszczania chodników przy posesjach. Do tej pory jako Radni, jako mieszkańcy nie otrzymaliśmy jednoznacznej odpowiedzi po wyroku sądowym, który miał zapasć. Chciałbym prosić o taką informację, gdyż na pismo, które mam przed sobą od 12 grudnia do dzisiaj nie otrzymaliśmy odpowiedzi.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, jeszcze nie otrzymaliśmy wyroku z sądu, natomiast jak Państwo wiecie wyrok jest korzystny dla Gminy, oczywiście w I instancji.

Radna A. Targońska: Jeszcze chciałabym zapytać o dwie sprawy. Po pierwsze czy został już podłączony posterunek Policji do kanalizacji, a jeśli nie to kiedy to nastąpi, bo termin obiecany ciągle się przesuwają? A druga rzecz, to sprawa wynika z sugestii mieszkańców, że być może, można by w jakiś sposób ułatwić kontakt mieszkańcom z Urzędem Gminy, a także jakieś głosowania, umożliwić składanie wniosków i dokonywanie głosowań poprzez Internet, drogą mejlową czy poprzez generowanie jakiś ankiet, które mogliby mieszkańcy wypełniać. W dobie dość silnej informatyzacji wydaje się to dość oczywiste. Ten temat np. wypłynął przy okazji kodeksu reklamowego, gdzie jak mówiłam do 5 marca możemy składać uwagi z zastrzeżeniem, że muszą być one złożone na piśmie. Cóż stoi na przeszkodzie, żeby Urząd uzyskał taką uwagę poprzez mejla, nawet bez podpisu elektronicznego, przecież to chodzi o jakiś pomysł, o idee, o jakąś poprawkę w uchwale, a nie o odpowiedzialność cywilną i z tym wiążącą się konieczność podpisu. Ja bym tutaj proponowała, aby przy kolejnych tego typu akcjach czy konsultacjach społecznych wprowadzić taką możliwość.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, jeżeli chodzi o przyłącze, to z wiadomych przyczyn jesteśmy w stanie dopiero rozpocząć na wiosnę. Oczywiście, pamiętamy o tym i na pewno będzie to realizowane, chociaż muszę Państwu powiedzieć, że z Komendy Wojewódzkiej Policji otrzymaliśmy informację, bo mieliśmy przygotowane środki na to, a z Komendy Wojewódzkiej otrzymaliśmy informację o tym, że pozostały jeszcze chyba 3 – 4 samochody do kupienia na jeszcze korzystniejszych zasadach. Spotkaliśmy się i z Panem Komendantem Miejskim i z Panem Komendantem naszego komisariatu na szybkiej naradzie i postanowiliśmy skorzystać z tej oferty, ponieważ cały czas ta ilość samochodów w naszym komisariacie jest niedostateczna, albo jest dostateczna, ale część z nich jest już w słabym stanie technicznym. I na razie wskazaliśmy te środki jako zabezpieczenie dla wstępnie podpisanej umowy, ale oczywiście na wiosnę rozpoczniemy budowę tego przyłącza. Jeżeli chodzi o możliwość składania wniosków czy głosowania w przypadku jakiś konsultacji, wyboru jakiegoś projektu, to proszę Państwa procedury określają dla poszczególnych działań, np. w planowaniu przestrzennym też uwag nie można składać mejlem tylko można to zrobić w formie pisemnej. Oczywiście, to nie musi być forma papierowa, ale może być z podpisem elektronicznym, natomiast nie można tego robić korzystając z Internetu poprzez przesłanie zwykłego mejla na adres Urzędu, bo to się wiąże z możliwością zwielokrotnienia głosów w danej sprawie albo przesyłania przez osoby nieuprawnione, konieczność weryfikacji później i dlatego ustawodawca z góry założył czy wydający akt wykonawczy, że tylko i wyłącznie drogą pisemną.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Państwa, wolne głosy i wnioski nie służą dyskusji, prosiłabym o pewną dyscyplinę.

Radna A. Targońska: Panie Wójcie, tylko nie wszystko dotyczy planowania przestrzennego, kodeks reklamowy akurat nie ma takich obostrzeń, takie obostrzenie sam Pan w swoim zarządzeniu wprowadził, że musi być to forma pisemna. Są też inne sprawy, o których możemy dyskutować nie odwołując się do aktów związanych z planowaniem przestrzennym.

Wójt G. Wojtera: Proszę zauważyć, że te obawy i te mankamenty, które wiążą się z przesyłaniem zwykłych mejli mogą w przypadku tak poważnych dyskusji, ważnych spraw dla nas mogą być mówiąc kolokwialnie wykoślawione takim właśnie głosowaniem przez Internet z wrzutkami mejlowymi niewiadomego pochodzenia. To, że ktoś się podpisze w tym mejlu, nie oznacza, że jest to dokument, który w tej sprawie my jako organ wykonawczy czy Państwo podejmując uchwałę musimy przyjmować, uznawać i brać pod uwagę. Są sytuacje, zresztą Pani też była świadkiem tych dyskusji na spotkaniu, które się odbywało bodajże 5., gdzie bardzo widoczne były konkretne sprawy związane nawet z takim wymiarem materialnym, który dotyczył mieszkańców naszej Gminy, osób które prowadzą działalność gospodarczą i ja wołałbym, żeby np. za jakimś głosem nie stało 20 mejli przygotowanych, nie do zweryfikowania często, a które musiałyby być brane pod uwagę przy analizach, przy procedurze, przy podejmowaniu uchwał. Jest to po prostu ściągnięcie wzoru z innych procedur.

Radna Powiatu Poznańskiego E. Kuleczka – Drausowska: Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, postaram się w miarę, w sposób krótki i czytelny przedstawić trzy sprawy. Pierwsza sprawa to jest temat propagowania kultury polskiej i tradycji w Gminie Suchy Las. I jak bumerang wraca sprawa W. Bogusławskiego. Pozwólcie Państwo, że ja to zebrałam w takiej sentencji i wypowiedź tą postaram się Państwu przedstawić. Trzy lata temu Pan mgr Marek Gałka, po rozmowie z Panem Wójtem przekazał koncepcję ożywienia, a zarazem propagowania tradycji i kultury w naszej Gminie Suchy Las. Złożył na ręce Pana Wójta komplet dokumentów programowych, m.in. pomysł wybudowania ławeczki W. Bogusławskiego. I tutaj jest ten problem. Bo przez trzy lata pomysł ten wraz z opracowaniem nie ujrzał światła dziennego. Niezrozumiałe jest to, że tak dobrze przygotowany program trafił do biurka anonimowego urzędnika lub w końcu do kosza na śmieci. Dlaczego, trzy lata temu program ten wraz z pomysłodawcą nie został dalej procedowany przez Komisję Kultury Gminy Suchy Las? Dlaczego pod koniec 2017 r. wyciągnięto fragment tego pomysłu dla potrzeb obchodów 800 – lecia miejscowości Suchy Las i Gminy Suchy Las. Ten pomysł wykorzystali oficjele tej Gminy i Powiatu, otrzymali wyróżnienia i słowa uznania. Mam tutaj na myśli przede wszystkim ową ławeczkę W. Bogusławskiego. Uważam, że to jest wstyd dla nas wszystkich. Proponuję i wnoszę w imieniu mieszkańców o przekazanie tegoż programu w całości Komisji Kultury Gminy Suchy Las w ścisłym kontakcie z Panem Markiem Gałką. Człowiek ten bowiem z tytułu swojego zamieszkania, wykształcenia zasługuje, aby był traktowany w sposób godny, a przez władze tej Gminy został wykorzystany i poddany represją zawodowym. Proszę Państwa, ja mam przy sobie komplet dokumentów Pana M. Gałki. On złożył w tym komplecie dokumentów cały program odsłonięcia tej ławeczki W. Bogusławskiego i całkowicie został pominięty. Ta sprawa wraca jak bumerang, podobnie jak mój mąż, kamień W. Bogusławskiego, miejsce Glinno, wszystko bym powiedziała jest ściana, blokada, nie wiem co się dzieje, ale jakoś zapominamy o tych ludziach. Nie wiem czy to celowo, czy komuś zależy żeby sobie przypinał medale. Rzucam temat i zostawiam to do przemyślenia. Wrócę do może miłszych spraw. Proszę Państwa, jutro jest Narodowy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych i serdecznie zapraszam. Program jest następujący, powiem krótko, o godz. 16:00 Msza Św. w Kościele pw. Najświętszego Zbawiciela, następnie przemarsz pod pomnik państwa podziemnego i AK, złożenie kwiatów i apel pamięci. Myślę, że my nie możemy o tym święcie zapominać i powinniśmy kultywować szczególnie ten dzień i tych ludzi, którzy jeszcze żyją i historię, ponieważ dzięki nim my jesteśmy tu i teraz. I trzecia sprawa, proszę Państwa, wracam bezpośrednio z sesji Rady Powiatu i chciałabym Państwu powiedzieć radosną nowinę z kolei, że nasz komisariat zdobył 3 miejsce ze wszystkich komisariatów powiatu poznańskiego, pierwszy jest w Kostrzynie otrzymał od Pana Starosty 30 000 zł, drugie miejsce Mosina 10 000 zł, a nasz Suchy Las nagrodę odebrał p.o. asp. D. Sierżant 5 000 zł. Jeszcze taka ciekawostka, bo żeby otrzymać taką nagrodę, to przez rok każdy komisariat był jakby poddany punktacji, np. jeżeli chodzi o walkę z narkomanią, walka z bandytyzmem, to wszystkie te punkcje były brane pod uwagę. Nasz komisariat ma najwyższe notowania ze wszystkich komisariatów z powiatu poznańskiego jeżeli chodzi o partole – 21,4% to jesteśmy na 1 miejscu i to jest duma. Również na 1 miejscu jesteśmy pod względem interwencji. Tutaj też były głosy, jeden z mieszkańców do Państwa kierował pismo, że właśnie nie Straż Gminna tylko Policja zainterweniowała. Także w tej kategorii jesteśmy na 1 miejscu w powiecie poznańskim. Myślę, że to jest duma i możemy być dumni z pracy naszych policjantów. Co do budowy komisariatu to powiem wypowiedź Pana Wójta, bo też rozmawiałam z Panem Komendantem Miejskim Policji M. Nestorukiem i przyłożą się Panie Wójcie i pomogą jak będzie potrzeba oczywiście. Na razie potrzeby nie ma, bo chyba jest rozbudowa Urzędu, może później będzie. No i może jeszcze żeby rozluźnić sytuację na koniec, jako klub Prawa i Sprawiedliwości prosiliśmy Pana Starostę o przekazanie nam jaka jest wysokość nagród dla poszczególnych pracowników Urzędu i to jest informacja jawna i Państwu przytoczę jakie są, tj. 13 pensja dla pracowników Urzędu. Pan Starosta stwierdził, że na 1 miejscu jest wykształcenie i możliwość komunikacji i współpracy pracownik z urzędnikiem i to wszystko razem buduje wielkość urzędników w Starostwie. Więc tak z ciekawostek, co do finansów to 13 pensja Pani Sekretarz w 2017 r. – 20 000 zł, a Pani Skarbnik – 35 000 zł. Tylko tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Proszę Państwa, ja w imieniu swoim i Zarządu chciałabym podziękować nieobecnemu tutaj Panu Wojtkowi Radnemu za współpracę przez te 5 lat, za jego wkład, zawsze mogliśmy na niego liczyć. Serdecznie dziękuję. Dziękuję też za jego zaangażowanie w tworzenie naszego osiedla. Myślę, że będzie okazja

podziękować przy obchodach 5 – lecia naszego osiedla, które mamy w maju. Także z tego miejsca chciałabym serdecznie podziękować. Drugi temat, Panie Wójcie chciałam zapytać na jakim etapie jest wnioskowana decyzja o warunkach dla terenu przy ul. Leśnej i czy coś Pan zamierza w tym kierunku zrobić?

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, zostało wszczęte postępowanie, wpłynął wniosek.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Kiedy? Około?

Wójt G. Wojtera: Nie pamiętam, wpłynął wniosek i wszcząłem postępowanie, mniej więcej w lutym, nie w styczniu, ja wszcząłem postępowanie, potem pojawiła się sprawa tej działki, co było niezbędne żeby mógł inwestor wystąpić o warunki techniczne, zgodnie z przepisami musi przedstawić warunki lub opinie od gestorów sieci w tej procedurze. Myślę, że wszyscy to rozumiemy, bo taka jest po prostu procedura wynikająca z ustawy o planowaniu przestrzennym. Natomiast, w którym momencie jest w tej chwili procedura. Proszę Państwa, ja wiedziałem o Pani zamiarze, o wniosku, który Pani złożyła, wiedziałem też o tym, że Komisja do tego wniosku się ustosunkowała pozytywnie, sama jakby również podjęła ten temat. Spodziewając się, że albo Państwo przesuniecie to głosowanie albo po prostu podejmiecie taką decyzję jak podjęliście, to ja po prostu zawiesiłem to postępowanie. Mam prawo zawiesić postępowanie, a nawet w niektórych sytuacjach konieczność zawiesić to postępowanie na 2 miesiące. I to jest czas i na konsultacje, i na rozmowy i na ewentualne wszczęcie planu miejscowego. Nie ma możliwości podpisania umowy więc nie ma inwestor możliwości wtedy wystąpić o warunki techniczne. Tak się złożyło, że dzisiaj przygotowując sobie materiały na dzisiejszą sesję, spodziewając się dyskusji nawet mam tę decyzję o zawieszeniu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia warunków zabudowy na okres 2 miesięcy. To jest decyzja, można wystąpić w trybie dostępu i uzyskać kopię. Od dzisiaj sprawa jest 2 miesiące zawieszona.

Radny W. Majewski: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Po bardzo dużym odzewie społecznym i negatywnej ocenie zawartych w artykule, który napisałem, a dotyczącym umowy dzierżawy nowej siedziby przy ul. Obornickiej 149 w Suchym Lesie, siedziby ZGK wnioskuje o zobowiązanie Pani Przewodniczącej Rady Gminy Suchy Las o zwrócenie się z wnioskiem do NIK-u o przeprowadzenie kontroli umowy dzierżawy zawartej pomiędzy ZGK Suchy Las Sp. z o.o. a spółką J&B z siedzibą przy ul. Reja 5 w Złotnikach.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy Pan Radny stawia to jako wniosek formalny?

Radny W. Majewski: Jako wniosek formalny, tak.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: W takim razie wniosek musimy przegłosować.

Radny J. Ankiewicz: To może jeszcze raz ten wniosek.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Jakby Pan Radny zechciał jeszcze raz sformułować.

Radny W. Majewski: Wniosek o zwrócenie się z wnioskiem do NIK-u o przeprowadzenie kontroli umowy dzierżawy zawartej pomiędzy ZGK Suchy Las Sp. z o.o. a spółką J&B z siedzibą przy ul. Reja 5 w Złotnikach.

Radny J. Ankiewicz: Umowy nie znamy więc nie bardzo wiem nad czym głosuję.

Wójt G. Wojtera: Ja tylko chciałbym poinformować Pana Radnego, że może Pan to zrobić również sam.

Radny W. Majewski: Dziękuję za taką informację.

Wójt G. Wojtera: I to nie tylko do NIK-u, ale również tam gdzie już wniosek wpłynął, można drugi raz złożyć.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: A co Pan Wójt ma na myśli?

Radny D. Matysiak: A co Pan Wójt wie?

Wójt G. Wojtera: Proszę?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: A co Pan Wójt ma na myśli, bo nie rozumiem?

Wójt G. Wojtera: Ależ takich informacji nie mam kto, wiem że.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ale że co?

Wójt G. Wojtera: Proszę?

Radny M. Przybylski: Pan Wójt złożył wniosek pewnie.

Wójt G. Wojtera: Ja żadnego wniosku nie składałem.

Radny M. Przybylski: Tak wywnioskowałem.

Wójt G. Wojtera: Ja wiem, że ktoś z Państwa złożył wniosek do Prokuratury, oczywiście można drugi złożyć. Proszę Państwa...

Radny M. Przybylski: A do jakiej Prokuratury, to ja to sprawdzę?

Wójt G. Wojtera: Proszę?

Radny M. Przybylski: Ja to sprawdzę, do jakiej Prokuratury?

Wójt G. Wojtera: Pan głośno nie mówi, że to można sprawdzić.

Radny M. Przybylski: Nie, zapytam. Informacja publiczna.

Wójt G. Wojtera: Acha, w trybie dostępu do informacji publicznej.

Radny M. Przybylski: Oczywiście.

Wójt G. Wojtera: Myślałem, że znowu ma Pan takie wiarygodne źródło jak w GOAP-ie na przykład. Pan zapyta i Pan będzie zorientowany. Ja tylko chciałem powiedzieć, że Państwo nie musicie podejmować uchwały, każdy z Państwa może sam złożyć wniosek. A Pan Majewski jako autor tego dziwnego artykułu może również sam zgłosić. Natomiast, ten odzew społeczny, proszę Państwa zwracam Państwu uwagę na to, co pojawiło się na stronach Osiedla Grzybowego, bardzo ryzykowne sformułowanie, bardzo obraźliwe sformułowania i tępe. Ten kto to pisał, to wyjątkowo nie popełnił tym razem błędu ortograficznego, ale te sformułowania użyte w tytule są naprawdę poniżej krytyki. Myślę o administratorze, który zamieścił tą odpowiedź czy reakcję, o której Pan wspominał.

Radny W. Majewski: Panie Wójtce, proszę nie oceniać w ten sposób jak Pan to zrobił artykułów, które ja piszę, bo ja Pańskich artykułów nie oceniam, a jeśli to robię to w sposób bardziej wysublimowany, chociaż nie przypominam sobie żebym komentował czy oceniał Pana artykuły. Ponawiam wniosek jako formalny o przegłosowanie złożenia tego...

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czyli wniosek o skierowanie do Najwyższej Izby Kontroli zbadania umowy...

Radny W. Majewski: dzierżawy zawartej pomiędzy ZGK Suchy Las Sp. z o.o. a spółką J&B z siedzibą przy ul. Reja 5 w Złotnikach.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Jak się nazywa ta spółka?

Radny W. Majewski: Niektórzy mówią „i”, spółką J&B.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia ww. wniosku złożonego przez Radnego W. Majewskiego ws. skierowania wniosku do NIK-u.

Głosowano: 8 głosów za, 4 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Wniosek został przegłosowany.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, ja odniosę się jeszcze do wypowiedzi Radnej A. Targońskiej, myślę, że chodziło o ideę głosowania, nie tyle głosowania przez Internet, co kierowania wniosków, uwag do różnego rodzaju projektów czy konsultacji. Myślę, że chodziło głównie o tego typu możliwości składania jakiś pism do Urzędu. Swego czasu bodajże Referat Promocji robił jakąś taką akcję na facebook, także widać, że można. Czy zostały jakieś podjęte działania odnośnie stanu technicznego w Zakładzie Komunikacji Publicznej z Pana strony?

Wójt G. Wojtera: Tak, zostały kupione nowe autobusy. Natomiast, proszę Państwa jeszcze raz wracając do sprawy możliwości składania wniosków przez Internet albo konieczności składania pisemnie wniosków, to proszę Państwa tam jest w tej procedurze również wyraźnie napisane, że Państwo podejmujecie uchwałę. Jeżeli te wnioski będą podstawą do Państwa dyskusji i podejmowania uchwały, to ja wolałbym żeby one były po prostu składane pisemnie, żeby nie było zbioru...

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie to nie chodzi o to akurat, to chodzi o idee, ogólnie jeżeli jest jakaś sprawa, jakieś konsultacje.

Wójt G. Wojtera: Tej idei nie można rozwinąć na te sytuację, gdzie procedury wręcz wskazują, że muszą być w trybie pisemnym, natomiast to co robi Referat Promocji, to często jakieś luźne formy, akcje *ad hoc* podejmowane przez Referat, głosowania czy ankiety i to jest zupełnie inna historia. Nawet, dla tych postępowań, dla tych projektów nie tworzy się procedur, po prostu jest pomysł, szybko zależy nam na opiniach. Trudno sobie wyobrazić, żeby przez facebook można było decydować o planach miejscowych.

Radny D. Matysiak: Nikt o tym nie mówi. Panie Wójcie, od wielu, wielu miesięcy zabiegamy o to, aby komunikacja pomiędzy Biedruskiem a Suchym Lasem jakoś funkcjonowała, czy jest ta możliwość czy nie ma tej możliwości? Czy rozmawia Pan z ZTM, i to samo się tyczy połączenia Biedruska z dworcem w Bolechowie?

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, jeżeli chodzi o rozmowy z ZTM, to akurat w tych nie braliśmy udziału, bo nie wiedzieliśmy, że są, chodzi o te w których Państwo braliście udział wspólnie z przedstawicielami Moraska i Radojewa. Proszę Państwa, z ZTM spotykamy się minimum dwa razy w miesiącu, rozmawiamy na różne tematy. Jeżeli chodzi o kwestie tej linii, czy połączenie trójramienne Biedrusko – Suchy Las przez Morasko i Radojewe, a w zasadzie przez Umultowo, to powiedziałem „nie”. Nie wiem czy Państwo wyczuliście w tej rozmowie, że Poznań za nasze pieniądze chce sobie zorganizować dojazd do szkoły w Umultowie, dla Moraska i Radojewa, a nie dla nas. Bo my z tej szkoły nie będziemy korzystali i dzieci z Biedruska też nie będą dojeżdżały. Proszę Państwa, była propozycja dla Gminy Suchy Las 300 000 zł, no i ja się odwróciłem na pięcie. Następna już była trochę lepsza, ale jeżeli Poznań tak bardzo chce. Niech mi Pan wierzy, że to była próba sfinansowania przez Gminę Suchy Las dojazdu do nowej szkoły w Umultowie. Jeżeli chodzi o sam dojazd z Biedruska do Suchego Lasu, który wcale nie okazał się tak wielką potrzebą i pokazały to statystyki, które Państwo znacie. Jeżeli chodzi o bus, który uzgodniliśmy, że będzie jeździł i przyjeżdżał to średnia 1 osoba, no 1,6 osoby, w zaokrągleniu 2 osoby. Naprawdę tutaj zacytuję

byłego Wójta J. Świerkowskiego, że jak byśmy taksówkę wynajęli to byłoby naprawdę taniej, ale nie możemy tego głośno powiedzieć, bo wszyscy będą chcieli na nasz koszt taksówkami jeździć do Gminy, ale byłoby naprawdę taniej i to jest jakby zły sygnał. Natomiast, nie unikałbym połączenia i taką możliwość widzę, jeżeli tak bardzo chcę Morasko złapać w ramach obwodu szkolnego i przywozić do szkoły czy żeby dzieci miały możliwość dojazdu do szkoły do Umultowa, to wtedy nasi mieszkańcy mieliby możliwość dojazdu do Moraska. I przesiadania się na 902 i dojazdu do Suchego Lasu. Chodzi o mieszkańców Biedruska i taką możliwość widzę, ale nie za zasadzie, że Suchy Las stać na te 300 000 zł. Proszę Państwa, to nie miały być wcale autobusy z Biedruska do Suchego Lasu, tylko część.

Zastępca Wójta M. Buliński: To była bardzo ograniczona liczba i jeszcze w godzinach, które były dostosowane pod szkołę.

Wójt G. Wojtera: O 14:00 ostatni autobus wyjeżdżałby do Biedruska. To było ewidentnie szyte pod szkołę w Umultowie.

Radny K. Pilas: Dwie minuty Darek, a ty już 5 minut gadasz. Komuś zwróciłeś uwagę, a robisz to samo naprawdę.

Radny D. Matysiak: Przepraszam, nie ja. Ja nie dyskutuję. Panie Wójcie, nie chodziło o tłumaczenie jak trasa miała przebiegać tylko czy w ogóle są podejmowane rozmowy? A teraz, dlaczego nie są podejmowane rozmowy z mieszkańcami, przede wszystkim to o co apelujemy od samego początku? Tak, jak to robi ZTM z Poznaniem, z mieszkańcami Poznania, wpierw uzgadnia z nimi, jak ma przebiegać trasa, jakie godziny są najlepsze. Niestety u nas jest praktyka, że wpierw się rozmawia z ZTM, później się ogłasza i koniec. Nie ma żadnej możliwości korekty, tak się stało z Chłudowem. Poza tym, Pan powiedział jeszcze, że ktoś z nas doniósł do Prokuratury. Ja to odebrałem jako oskarżenie. Jeżeli się okaże, że to nikt z tej Sali, to co wtedy?

Wójt G. Wojtera: Przepraszę.

Radny D. Matysiak: Przepraszę to nie, to jest rzucanie oskarżeń bezpodstawnych.

Zastępca Wójta M. Buliński: To nie jest oskarżenie jak ktoś pisze do Prokuratury, to nie jest zabronione.

Radny D. Matysiak: Proszę?

Zastępca Wójta M. Buliński: Pisanie do Prokuratury nie jest zabronione, to nie jest czyn karalny.

Wójt G. Wojtera: Można pisać.

Radny D. Matysiak: Ja nie mówię, że to jest zabronione, tylko to co Pan zrobił to jest rzucanie bezpodstawnych oskarżeń, ja o tym powiedziałem.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, mi chodziło tylko o to, żeby nie przykrywać tego uchwałą Rady Gminy, żeby nie było tak, że teraz Rada Gminy zgłasza. Oczywiście, że jeżeli Pan to zgłosi, to te służby współpracują, Pani o tym też zresztą mówiła w swoim wystąpieniu. Pani przeczytała też o tym w tym liście, który został skierowany do Pani, a do mnie już nie. Oczywiście, jeżeli się okaże, że wszystko jest ok, że się myliłem, to oczywiście jestem gotowy przeprosić, ale wiem, że się nie myliłem. Natomiast, jeżeli chodzi o konsultacje czy pomijanie mieszkańców to, to nie jest prawda. Proszę Państwa, jeżeli ja się umawiam z władzami ZTM, to nie mogę umawiając się, nieraz z dnia na dzień organizować na przedce spotkania z mieszkańcami, żeby sprawy, które są w agendzie po prostu szybko przedyskutować z mieszkańcami. No, taką mam pracę, że mam odpowiedzialność za decyzje, które podejmuje i robię to w imieniu mieszkańców, a Państwu sprawozdając wszystkie sprawy na sesjach czy w ramach interpelacji.

Radny K. Pilas: Przed chwilą odbyła się taka rozmowa Pani Przewodniczącej A. Ankiewicz z Panem Wójtem i odniosłem wrażenie, że Pani Przewodnicząca złożyła wniosek i Rada Gminy pozytywnie go rozpatrzyła odnośnie inwestycji na ul. Leśnej. Ba, pochwaliła się Pani już na facebook.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Oczywiście, bo jest to gorący temat dla mieszkańców.

Radny K. Pilas: Tak, ale napisała Pani nieprawdę.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Jaka?

Radny K. Pilas: Przede wszystkim Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska nie rozpatrywała żadnego Pani wniosku, działała sama...

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Ale, ja mówię o Komisji Finansowo – Budżetowej.

Radny W. Majewski: Ale tutaj nie jest jakaś dyskusja.

Radny M. Przybylski: Pani Aniu, ale spokojnie.

Radny K. Pilas: Komisja sama oceniła sytuację i podjęła taką, a nie inną decyzję i powtórzyła to na forum gminnym. Proszę sobie nie przypisywać zasług niestosownych.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie Wójcie, co do konsultacji autobusów to jest kwestia taka, że na własnej skórze to przeszedłem. Dowiedziałem się wcześniej, że szykuje się zmiana, sprawę stawiałem tutaj w Gminie i rezultat był taki, że był artykuł w Gazecie Sucholeskiej, że Hącia z uporem maniaka ciągle pyta o autobus 905 i to Pan napisał. Poza tym, proszę Pana była kwestia taka, że my nie wiemy, co ZTM ustala, itd., 13 marca ten rozkład trafił do Gminy, ale on trafił do Pana i do Pana Zastępcy Wójta i tam był rozpatrywany. Ja ten rozkład łaskawie dostałem 23 marca, ale już nie było możliwości nic zmienić, bo taki został zatwierdzony i koniec. Tak wyglądały konsultacje. W tej chwili sytuacja jest taka, że jest autobus przypuszczmy o godz. 18:00, a następny jest o 20:00, jak nie zdążysz na ten o 18:00 to drugi o 20:00 masz na Piątkowie i ludzie 2 godziny stoją. Ja mam analizę tych rozkładów aktualnych i włączę się do tego kiedy będzie ta dyskusja, bo uważam, że nie zostały zachowane jakieś takie elementarne zasady, żeby była jakaś szansa jak na nie jeden, to na drugi zdążyć. Bo Rysiu jeździ to wie jaka jest sytuacja, tu nie zdążysz, to tamten masz za godzinę i do widzenia. O tej samej godzinie wyjeżdżają dwa autobusy.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Jakby Pan przeczytał, to by Pan wiedział, że nie mówiłam o wtorkowej, na której mnie w ogóle nie było, ale mówiłam o Komisji w poniedziałek, gdzie protokół będzie świadczył o tym, że ja złożyłam ten wniosek w poniedziałek na Komisji Finansowo – Budżetowej i chyba Pan Radny Matysiak może potwierdzić, że taki był mój wniosek, żeby wycofać ten punkt z programu sesji.

Radna A. Targońska: Nie zrobiliśmy tego, bo głosowaliśmy przeciw, a nie wycofaliśmy.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Tak, przeciwko uchwale. Generalnie był to wniosek o to, żeby taką decyzję podjąć, żeby tego nie wynajmować, takie generalnie było *clou* tego wniosku. I to było na Komisji w poniedziałek Panie Krzysztofie. Nie ma to znaczenia, jest to gorący temat dla mieszkańców i dlatego ich na bieżąco informuję.

Radny D. Matysiak: Oznajmiła Pani, że chciałaby złożyć taki wniosek. Ten wniosek nie był Pani głosowany. Ja z Panią rozmawiałem w kularach, że jest taka sytuacja i że będziemy to prawdopodobnie w ogóle odrzucać, ściągając, negatywnie opiniować i głosować przeciwko tej uchwale. Ja złożyłem wtedy wniosek o przygotowanie uchwały odnośnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powiem tak, są tutaj Radni, którzy są Radnymi od 16 lat – 20 lat

i to jest jakby perełka biała w Suchym Lesie bez miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Są to Radni, którzy trwają u boku Wójta, którzy mieli jakby realny wpływ na podejmowane uchwały i nie został tam uchwalony miejscowy plan, który by jednoznacznie określił przeznaczenie tego terenu. My próbujemy, wnioskujemy, prosimy, od przynajmniej 2 lat o wywołanie tego planu miejscowego, niestety Wójt woli wydać decyzję o warunkach zabudowy i to nie jest bezpodstawnie powiedziane. Jeżeli Wójt by nie miał takiego zamiaru, nie przygotowałby uchwały o dzierżawie na 30 lat. W moim odczuciu Wójt chciał wydać pozytywną, żeby ta uchwała była pozytywnie rozpatrzona i na podstawie tego mógłby wydać warunki zabudowy, aby tam te lokale usługowe powstały. Dziękuję.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: W poprzednich kadencjach była rozmowa o tym, żeby ten plan wywołać, bo ja chodziłam na te Komisje, jednak właściciel tego terenu nie był zainteresowany wywołaniem tego planu. A plan wywoływało się zawsze na wniosek.

Radny D. Matysiak: Nie zawsze.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Przepraszam, a teraz Pan mi przerywa.

Radny D. Matysiak: Przepraszam.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz: Chciałabym też zauważyć, że napisałam również, żeby Państwa tutaj uspokoić, że Radni byli jednogłośnie, chociaż nie, bo Pan Łukszo, że Radni w każdym bądź razie przychylił się do tego wniosku więc uspokajam Państwa. Ja rozmawiam przez 2 tygodnie z mieszkańcami na ten temat, wiem że byli przeciwni, wiem że się spotykali, że zbierali podpisy i dlatego wiedziałam jak postąpię i tyle. Naprawdę nie ma sensu rozmawiać na ten temat.

Wójt G. Wojtera: Ja krótko trzy sprawy, a każda nie dłużej niż 10 minut. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o tą w-z. Pan powiedział, że odnosi Pan wrażenie, że chciałem wydać pozytywną decyzję. Oczywiście, wszczynając postępowanie, może oprócz niektórych, które są w palecie moich obowiązków, wszczynając takie postępowanie trudno zakładać z góry, że decyzja będzie negatywna. Ja spotykałem się z wnioskodawcami, doskonale biuro projektowe i doskonały inwestor, który składa wniosek na całą działkę. Proszę Państwa, co w tym złego, że wydano by nawet...idźmy dalej. Dzisiaj mamy sytuację taką jaką mamy, czyli mamy zawieszony postępowanie, to co w tym złego, gdyby mieszkańcy zaakceptowali czyli przyjęli to z entuzjazmem, że tam będzie budowana mała galeria handlowa czy pasaż handlowy i wydano tę decyzję w-z. Ona dotyczyła proszę Państwa zagospodarowania całego terenu, a co to daje? To daje możliwość zagospodarowania na postawie tej w-z poprzez wydanie pozwoleń na budowę i różnych innych pozwoleń bez całej procedury opracowania planu miejscowego. Rzadko się to zdarza, ale jeżeli jest taka możliwość, to Gminy chętnie z tego korzystają. Muszę powiedzieć, że ten projekt, ta koncepcja, która była załącznikiem do wniosku, ona potem została zmodyfikowana, były przedstawione dwa warianty. Proszę Państwa, całkiem nieźle wychodziła naprzeciw naszym oczekiwaniom jeżeli chodzi o stworzenie tego ciągu pieszego z zagospodarowanie rowu pomiędzy ul. Leśną a ul. Strażacką. Pomysł był taki, żeby dać wjazd...

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ja bym prosiła, żeby Pan Wójt zechciał dążyć do konkluzji, ponieważ to nie jest posiedzenie Komisji.

Wójt G. Wojtera: Dobrze. Proszę Państwa, chcę powiedzieć, że wydawanie w-z nie jest niczym złym, jeżeli jest możliwość zaspokojenia wszystkich potrzeb, nie tylko spełnienia procedur, ale przede wszystkim potrzeb mieszkańców, przy okazji spełnienia potrzeb inwestora, to jest to sytuacja idealna. I wtedy naprawdę nie ma znaczenia, czy to jest plan czy to jest w-z. Jeszcze jedna sprawa, oczywiście lepszym rozwiązaniem jest zawsze plan miejscowy, ale jest dłuższym, droższym i mogą się pojawić różne nieoczekiwane strzały z boku. Teraz mamy taką sytuację, że postępowanie jest zawieszony na 2 miesiące.

Radny J. Ankiewicz: Proszę Państwa, chciałbym zaapelować żeby już w tym temacie zakończyć dyskusję, bo wszyscy idziemy w tym samym kierunku, czyli w dobrym kierunku, wszystkie kluby i wszyscy Radni, prawie wszyscy. W stronę planu zagospodarowania przestrzennego, który ma szerokie pole do dyskusji, gdzie będzie można dyskutować co tam zrobić, itd. To chyba nieważne jest kto, gdzie, kiedy opublikował i która Komisja, na czyj wniosek złożyła pierwsza wniosek o plan. Rada podjęła decyzję, że idziemy w kierunku planu i nie dzierżawimy. Taki apel.

Radny K. Pilas: Ja powiem tak, gdybym ja był Wójtem w tej Gminie, może kiedyś będę, ale gdybym był Wójtem, to Wójt powinien wiedzieć, że tego typu rzeczy mogą rodzić protesty społeczne. Kto jak kto, ale Wójt jako pierwszy się dowiaduje jaki inwestor i co planuje w poszczególnych rejonach Suchego Lasu. Nie byłoby tematu, gdyby nie było tam już szeregu galerii, handlu w Suchym Lesie to my mamy, meczetu nam tylko brakuje w Suchym Lesie. Mamy już wszystko, tylko lotnisko i meczet by się przydały. Wójt wie o tym jaki pojawia się inwestor i ja bym bardzo szanował Wójta, wtedy gdyby powiedział do inwestora tak, wie Pan co, ja się zapytam najpierw tych mieszkańców co oni na ten temat sądzą. A my w tej chwili odwracamy całą sytuację, bo nie byłoby tego całego zamieszania, ludzie by nie musieli zbierać podpisów, gdyby te informacje pojawiły się wcześniej, żebyśmy mogli z ludźmi przedyskutować na spokojnie, co zamierzamy zrobić. A my w tej chwili wcinamy się już w procedurę, która istniała. Tego być nie powinno i dlatego złożyłem wniosek o konsultacje. Mamy przedyskutować to z mieszkańcami i ta dyskusja ma być wykładnią dla urbanisty, który będzie tworzył tam plan, tak jak mieszkańcy sobie życzą, żeby tam to miejsce zostało zagospodarowane.

Wójt G. Wojtera: Jeszcze raz powtórzę, proszę Państwa oczywiście zdanie mieszkańców i to co wyrażą na konsultacjach czy jeżeli będzie plan, to poprzez uwagi, poprzez dyskusję publiczną, która będzie, to będzie najistotniejsze. Co do tego, chyba nikt z nas nie ma wątpliwości. Natomiast, Pan powiedział, że szanowałby tego Wójta, gdyby zapytał mieszkańców przed...Znowu tutaj wróć do tej odpowiedzialności i do tego obowiązku, który na Wójcie spoczywa. Proszę Państwa, projekt który został przedłożony, a ja rozmawiałem z 3 mieszkańcami i powiem tak, że jeden powiedział, że gdyby rozładunek towaru był w innym miejscu, to on by to akceptował, drugi powiedział, że mam sprzedać mu działkę. Notabene, jak byśmy sprzedali tę działkę, tak jak ona jest, to nam zostaje pasek 12 m wjazdu na tę działkę o strony ul. Leśnej i na tych 12 m jest przystanek autobusowy, tak na marginesie. Odebraliśmy sobie możliwość zagospodarowania tej działki sprzedając tę działkę od strony ul. Leśnej. Od ul. Strażackiej jak Państwo wiecie kiepsko to wygląda. To jest kwestia też likwidacji garaży, które stoją za starym domem nauczyciela. Ten moment musi nastąpić i komunikacja pomiędzy ul. Leśną a ul. Strażacką też musi zaistnieć i ten projekt dawał tę szansę. I wreszcie to o czym powiedziałem, proszę Państwa zaufanie każdego wnioskodawcy, inwestora, mieszkańca obywatela do Urzędu, który ma obowiązek wszcząć postępowanie, bo jesteśmy naprawdę na początku tego postępowania i mnie zobowiązuje do tego, żeby po prostu procedować i nic nie ukrywać, absolutnie. Jestem za tym, żeby takie rozmowy się odbywały, tak jak wspominałem, do mnie niektóre osoby dotarły, ale jeszcze jesteśmy przed dostępem do dokumentacji, która będzie dostępna. Teraz nie będzie dostępna, bo jest zawieszona, ale gdyby ta procedura się toczyła, to albo 2 lub 3 tygodnie każdy mógłby się zapoznać ze zgromadzonym materiałem i w formie pisemnej wyrazić opinię co do tych warunków zabudowy, ale nawet nie zdążyliśmy dojść do tego momentu. Czujność tutaj została wykazana niesamowita i ledwie odbyło się drugie spotkanie, przedstawienie dwóch koncepcji, oni to rysowali 3 tygodnie, a już Państwo dzisiaj dyskutujecie o tym na sesji. Moim zdaniem tutaj nikt nie nawalił, nikt niczego nie przetrzymał, nikt niczego nie ukrywał, a wie Pan ja zakładam na 99%, że ten inwestor rozmawiał z najważniejszą z osób, która tam mieszka, czyli właścicielem gruntu. I proszę mi wierzyć też na 99% dogadano już temat jakby potencjalnego zbycia tego terenu, bo żaden inwestor nie robiłby tego w ciemno.

Radny R. Tasarz: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, chciałbym ten temat tak podsumować, nieważne kto był pierwszy, a kto był ostatni w tej sprawie, najważniejsze, że Szanowna Rada Gminy zagłosowała jak zagłosowała. Mieszkańców interesuje efekt końcowy, a efekt końcowy dla mieszkańców jest pozytywny. Uważam, że ten temat Rada załatwiła bardzo ładnie, tak jak powinna załatwić, tak jak mieszkańcy oczekiwali, a tutaj sobie udowadniać kto był pierwszy, a kto ostatni, a kto w środku nie gra roli. Wszyscy z nas jak tutaj siedzimy zrobiliśmy prawdopodobnie,

tak mi się wydaje dobrą robotę. Dziękuję ślicznie i życzę żeby się nie nakręcać. Dziękuję. Szkoda naszego zdrowia.

Radny K. Pilas: Jak się nie nakręcisz, to nie będziesz chodził Rysiu, musisz się nakręcić.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy ktoś z Państwa chciałby w tym punkcie jeszcze zabrać głos?

Radny R. Tasarz: Zamykamy. Pani Przewodnicząca jest za dwadzieścia dziesiąta.

Ad. 18.

Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa - Haibach zamknęła XLII sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 28 lutego 2018 r. o godz. 21:40.

Sporządził:
Marcin Kołodziejczak

Przewodnicząca Rady
Gminy Suchy Las:
Małgorzata Salwa-Haibach