

Protokół z XLIII sesji Rady Gminy Suchy Las  
22 marca 2018 r. (czwartek), godz. 16:30  
Park Wodny OCTOPUS, sala multimedialna

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XXXVIII/17 z dnia 23 listopada 2017 r. *(do materiałów dołączono załącznik – prezentację Wójta)* oraz nr XL/17 z dnia 18 grudnia 2017 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las - obszar pomiędzy ulicami Leśną, Bogusławskiego i Strażacką.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy Suchy Las na jednomandatowe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów.
8. Podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy Suchy Las na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Suchym Lesie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Gołęczewie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Biedrusku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie gminy Suchy Las.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Suchy Las na lata 2018-2021.
14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników
15. Przyjęcie oświadczenia w sprawie ustanowienia w gminie Suchy Las „Kwiecień miesiącem Wojciecha Bogusławskiego”.
16. Przyjęcie oświadczenia w sprawie ustanowienia w gminie Suchy Las „Sierpień miesiącem Romana Dmowskiego”.
17. Informacje:
  - a. Wójta Gminy,
  - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
  - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
  - d. Przewodniczących Komisji Rady.
18. Interpelacje i zapytania Radnych.
19. Wolne głosy i wnioski.
20. Zamknięcie sesji.

**Ad. 1.**

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las M. Salwa – Haibach otworzyła XLIII sesję Rady Gminy Suchy Las V kadencji w dniu 22 marca 2018 r. o godzinie 16:30, witając Radnych oraz zgromadzone osoby.

**Ad. 2.**

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach** stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności – 14 Radnych obecnych.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę Państwa, przechodzimy do porządku obrad. Czy macie Państwo jakieś uwagi do porządku obrad?

**Radny K. Pilas:** Ja bym chciał wnieść pod obrady dzisiejszej sesji projekt uchwały w sprawie konsultacji z mieszkańcami jednostek pomocniczych: Osiedla Suchy Las i Osiedla Suchy Las Wschód. Jest to pokłosie wniosku, który złożyła Komisja Ochrony Środowiska. Myślałem, że Wójt przygotowuje na dzisiejszą sesję projekt uchwały, bo taki był wniosek Komisji, ale niestety Wójt nie przygotował, dlatego postanowiłem być autorem projektu tej uchwały i wnoszę pod obrady ten projekt.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Czy Pan Radny wszystkim rozdał?

**Radny K. Pilas:** Tak.

**Radny R. Tasarz:** Wysoka Rado, trochę mnie to dziwi, bo wiecie, że ja jestem bardzo skrupulatny, tak mi się przynajmniej wydaje i nie widzę tutaj dwóch podpisów, kto sprawdził i radcy prawnego. Ponadto, czytam i tutaj w pkt. 2 „konsultacje przeprowadzone zostaną wśród stałych mieszkańców Osiedla Suchy Las i Osiedla Suchy Las Wschód posiadających czynne prawo wyborcze do Rady Gminy”. Sprawa jest tego typu, że zebranie osiedlowe mieszkańców Suchego Lasu Wschód odbyło się 15 marca i właśnie jednym z tych punktów było podjęcie uchwały, która na ten temat była opiniowana przez mieszkańców i oni się wyrazili i jest na temat tego planu miejscowego uchwała wyrażona przez mieszkańców Suchy Las Wschód. Jak np. okaże się tak, że przyjdą mieszkańcy Suchy Las w większości...

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Przepraszam bardzo Pana Radnego, chciałabym żebyśmy przegłosowali wniosek, jeżeli wniosek zostanie przegłosowany pozytywnie to będziemy mieli o czym rozmawiać. Jeżeli zostanie przegłosowany negatywnie to generalnie tematu nie ma. I wtedy będzie dyskusja i możliwość zapoznania się dłuższego.

**Radny R. Tasarz:** Chodziło o to, że jak ja nie wytłumaczę o co chodzi, to Radni nie będą wiedzieli jak mają głosować. Po co mają głosować nad czymś co już było przegłosowane. Sprawa jest tego typu, że tę pracę Zarząd Osiedla Suchy Las Wschód wykonał, uchwała jest podjęta i temat mamy jako mieszkańcy Suchy Las Wschód zamknięty. Uważamy, że nie potrzeba drugi raz tego samego drażnić, bo to będzie w tym momencie masło maślane. Dziękuję.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie włączenia do porządku sesji na wniosek Radnego K. Pilasa projektu uchwały ws. konsultacji społecznych.  
Głosowano: 8 głosów za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Wniosek został przyjęty. Proponuję, żeby był to pkt 17, informacje stają się pkt 18, 18 staje się 19, 19 staje się 20, 20 będzie 21. Czy jeszcze są jakieś uwagi do porządku?

**Radna A. Targońska:** Ja bym chciała zaproponować wycofanie z obrad pkt 13, czyli podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Suchy Las na lata 2018-2021. Wnioskuje o to dlatego, że w tym Programie pojawiły się różne nieścisłości, mieliśmy wiele pytań, na które obecni na posiedzeniu Komisji urzędnicy nie umieli odpowiedzieć i w związku z tym, będzie jeszcze prawdopodobnie dodatkowa Komisja, na którą zaproszę Pana P. Borowskiego – autora tego Programu. Kiedy sobie to wszystko wyjaśnimy, usuniemy pewne błędy pisarskie to wówczas proponowałabym wprowadzić to pod obrady Rady Gminy.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnej A. Targońskiej dotyczącego usunięcia z porządku sesji pkt 13, tj. projektu uchwały ws. Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Suchy Las na lata 2018-2021.  
Głosowano: 13 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę pkt 13 wykreślić. Czy jeszcze jakieś uwagi do porządku?

**Radny D. Matysiak:** Będę miał dwa wnioski, pierwszy wniosek dotyczy usunięcia pkt 9 z porządku sesji, ponieważ podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Suchym Lesie Komisja negatywnie zaopiniowała. Osobiście to argumentowałem tym, że dla tego terenu jest obecnie zmieniany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i w związku z tym, może być sytuacja, że potencjalny nabywca będzie miał...może się zdarzyć taka sytuacja, że podczas podpisywania umowy będzie zmiana przeznaczenia tego terenu. To może się wiązać z odszkodowaniami, a może nawet z unieważnieniem umowy. Myślę, że wpieryw powinno dojść do uchwalenia zmiany miejscowego planu, a później dopiero powinniśmy ewentualnie przystąpić do podjęcia takiej uchwały.

**Radny P. Tyrka:** Szanowna Rado, ja byłem na tej Komisji od samego początku, zresztą Pani Przewodnicząca prowadziła od początku, ponieważ Pan Przewodniczy Komisji się trochę spóźnił i nie było rozmowy, ani dyskusji, ani głosowania na tematy sprzedaży ani Biedruska, ani Suchego Lasu, ani Golęczewa. Nie było dyskusji.

**Radny D. Matysiak:** Oczywiście, Panie Radny nie ta Komisja, to Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego się tym zajmowała.

**Radny P. Tyrka:** Przepraszam, ja nie wiedziałem, że to dotyczy porządku.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnego D. Matysiaka dotyczącego usunięcia z porządku sesji pkt 9, tj. projektu uchwały ws. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Suchym Lesie.  
Głosowano: 8 głosów za, 4 przeciw, 2 wstrzymujące się.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę pkt 9 wykreślić. Czy jeszcze jakieś uwagi?

**Radny D. Matysiak:** Jeszcze prosiłbym o wykreślenie z porządku sesji pkt 11, tj. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Biedrusku. Tutaj uzasadniałem to tym, że na tej działce znajdują się pomniki i krzyż. Od wielu lat mieszkańcy zabiegają, aby ta sprawa została uregulowana i te pomniki zostały w jakiś sposób wyeksponowane, odnowione. Po latach doszło do porozumienia tutaj z Wójtem i została nawet zakupiona działka pod przeniesienie tego pomnika, czy tych pomników. Jak do tej pory, nic się fizycznie nie stało, jest koncepcja, ale nie wiemy kiedy ta koncepcja będzie zrealizowana, kiedy to będzie wdrożone. Myślę, że nie powinniśmy dopuszczać do sytuacji, gdzie ktoś nabędzie działkę z pomnikiem i krzyżem, gdzie mieszkańcy mieli bardzo zarzutów i pretensji.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnego D. Matysiaka dotyczącego usunięcia z porządku sesji pkt 11, tj. projektu uchwały ws. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Biedrusku.  
Głosowano: 9 głosów za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę wykreślić pkt 11.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, chciałbym zgłosić do porządku obrad propozycję uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego. Chodzi o przesunięcie środków z 2018 r. na 2019 r. Prosiłbym o umieszczenie, jeżeli Państwo wyrażicie zgodę o umieszczenie przed uchwałą ws. WPF.

**Radna A. Targońska:** Ja bym chciała prosić Pan Wójta o uzasadnienie takiego wniosku.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, Powiat Poznański chce w najbliższych dniach ogłosić przetarg na projektowanie i w SIWZ jest płatność jednorazowa po wykonaniu projektu.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Przepraszam, ale projektowania czego?

**Wójt G. Wojtera:** Ronda. I zadzwonił Pan Wicestarosta dziś po południu przed naszą sesją, że w SIWZ nie chcą tego zmieniać, że płatność ma być jednorazowa po wykonaniu projektu, a wykonanie projektu przewidują na początku przyszłego roku więc będzie to płacone dopiero w przyszłym roku, stąd propozycja do Państwa, aby to zmienić. Dlatego na dzisiejszą sesję postanowiłem to skierować, bo powiedzieli, że w najbliższych dniach już chcieliby ogłosić ten przetarg, ale muszą to mieć uregulowane.

**Radna A. Targońska:** To nie jest akurat dobry moment, ale z tego co rozumiem, że zostaje 28 000 zł w tym roku na to zadanie, a przesuwamy 150 000 zł?

**Wójt G. Wojtera:** Tak, zostają środki, ale te 150 000 zł, które dzisiaj proponujemy przesunąć...i tworzy kwotę 500 000 zł.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** 500 000 zł plus 150 000 zł.

**Wójt G. Wojtera:** Było 350 000 zł plus 150 000 zł daje kwotę 500 000 zł w 2019 r., a to 28 000 zł zostaje, ale nie mieliśmy jeszcze na to uchwały.

**Radny D. Matysiak:** Przepraszam, ale na co nie było uchwały odnośnie tego 28 000 zł?

**Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska:** Na prace projektowe związane z oświetleniem odrębnej uchwały nie było i te projekty oświetlenia mają być zrobione w ramach tych środków, które są przyznane w ramach tej uchwały, którą teraz zmieniamy. W budżecie Państwo wprowadzili na sesji budżetowej 28 000 zł na dwa projekty oświetleniowe, ale to nie było uregulowane uchwałą Rady Gminy w sprawie pomocy finansowej, a tu zmieniamy tę uchwałę, która była w zeszłym roku podjęta. Ona zmieniała uchwałę z 2016 r.

**Radny M. Przybylski:** Czyli zostaje te 28 000 zł?

**Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska:** Zostaje 28 000 zł, na które nie ma uchwały Rady Gminy o przeznaczeniu, nie mamy ze Starostwem podpisanego porozumienia w tym zakresie. Mówiliśmy, że będzie się Gmina starała o to, żeby te projekty oświetlenia były zrobione w ramach tego projektu przebudowy ronda.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę Państwa, na temat uchwały możemy jeszcze dyskutować, bo chodzi na tak naprawdę o przegłosowanie do porządku obrad i nic poza tym.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie odnośnie wniosku Wójta Gminy dotyczącego dodania do porządku obrad projektu uchwały ws. sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego.*

*Głosowano: 13 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Wniosek został przyjęty i będzie to jako pkt 5. Jeśli nie ma innych uwag do porządku to będzie następująca numeracja.

*Nowy porządek sesji.*

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XXXVIII/17 z dnia 23 listopada 2017 r. *(do materiałów dołączono załącznik – prezentację Wójta)* oraz nr XL/17 z dnia 18 grudnia 2017 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las - obszar pomiędzy ulicami Leśną, Bogusławskiego i Strażacką.

5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XVII/181/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy Suchy Las na jednomandatowe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy Suchy Las na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Gołęczewie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie gminy Suchy Las.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników.
13. Przyjęcie oświadczenia w sprawie ustanowienia w gminie Suchy Las „Kwiecień miesiącem Wojciecha Bogusławskiego”.
14. Przyjęcie oświadczenia w sprawie ustanowienia w gminie Suchy Las „Sierpień miesiącem Romana Dmowskiego”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie konsultacji z mieszkańcami jednostek pomocniczych: Osiedla Suchy Las i Osiedla Suchy Las Wschód.
16. Informacje:
  - a. Wójta Gminy,
  - b. Przewodniczącą Rady Gminy,
  - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
  - d. Przewodniczących Komisji Rady.
17. Interpelacje i zapytania Radnych.
18. Wolne głosy i wnioski.
19. Zamknięcie sesji.

### **Ad. 3.**

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XXXVIII/17 z dnia 23 listopada 2017 r. *(do materiałów dołączono załącznik – prezentację Wójta; protokół został przekazany wraz z materiałami na sesję styczniową)* oraz nr XL/17 z dnia 18 grudnia 2017 r.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Myślę, że tym razem nie ma już żadnych wątpliwości odnośnie protokołu.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XXXVIII/17 z dnia 23 listopada 2017 r.  
Głosowano: 13 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Protokół został przyjęty.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XL/17 z dnia 18 grudnia 2017 r.  
Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Protokół został przyjęty.

### **Ad. 4.**

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las - obszar pomiędzy ulicami Leśną, Bogusławskiego i Strażacką.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las - obszar pomiędzy ulicami Leśną, Bogusławskiego i Strażacką.  
Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Uchwała została przyjęta, nosi numer XLIII/479/18.

#### **Ad. 5.**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XVII/181/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Czy macie Państwo jakieś uwagi do tej uchwały?

**Radny M. Przybylski:** Ja chciałbym zapytać Panią Skarbnik o te 28 000 zł na to oświetlenie. Rozumiem, że ta kwota pozostaje tylko ona wymaga odrębnej uchwały Rady Gminy ws. pomocy dla Powiatu Poznańskiego?

**Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska:** Tak.

**Radny M. Przybylski:** Czy można liczyć, że organ wykonawczy przygotuje projekt takiej uchwały czy też raczej nie?

**Wójt G. Wojtera:** Oczywiście tak, natomiast moja propozycja jest taka, aby poczekać na rozstrzygnięcie tego przetargu, który organizuje Starosta na prace projektowe, bo może okazać się, że ten projekt zostanie objęty tą kwotą, którą dzisiaj dedykujemy tej części projektowej inwestycji, ale może się również tak zdarzyć, iż kwota ta będzie niewystarczająca, że przetarg wskaże na wartości wyższe i wtedy jak najbardziej należało by podjąć uchwałę o pomocy finansowej. Gdyby taka sytuacja była jaką obserwujemy teraz na rynku, że ta kwota będzie jeszcze wyższa, to być może trzeba będzie też pomyśleć o zwiększeniu, ale oby nie. Mam nadzieję, że ta kwota wystarczy, bo to nie jest jakieś ogromne zadanie. Ja bym proponował żebyśmy wstrzymali się z tą decyzją do momentu kiedy będziemy znali rozstrzygnięcie tego przetargu na prace projektowe w rejonie ul. Powstańców, Perłowa, Sucholeska.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XVII/181/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego.  
Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Uchwała została przyjęta, nosi numer XLIII/480/18.

#### **Ad. 6.**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska:** Ja prosiłabym o przegłosowanie autopoprawki do tego projektu uchwały w związku z podjęciem przed chwilą uchwały zmieniającej nakłady finansowe na pomoc

finansową dla Powiatu Poznańskiego poprzez wykreślenie w roku 2018 r. kwoty 150 000 zł i zwiększenie w roku 2019 z kwoty 350 000 zł na 500 000 zł.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia ww. autopoprawki do WPF zgłoszonej powyżej przez Skarbnik Gminy w imieniu Wójta Gminy.*

*Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Autopoprawka została przyjęta.

**Radny M. Przybylski:** Ja chciałbym zapytać Pana Wójta o kwestię, którą podjęliśmy podczas obrad Komisji Finansowo – Budżetowej, czy dostaliśmy jakąś odpowiedź ws. zwiększenia środków na Stary Bar z Urzędu Marszałkowskiego?

**Wójt G. Wojtera:** Tak, dostaliśmy w dniu dzisiejszym odpowiedź od Pana Marszałka. Całej nie będę tutaj czytał, natomiast Pan Marszałek informuje, że niestety nie ma możliwości zwiększenia środków, nie ma też w tej chwili żadnej dostępnej alokacji innych środków w ramach przedmiotowego poddziałania. W związku z tym, musi z przykrością nam odmówić zwiększenia tej dotacji, która została przyznana. Przypomnę Państwu, że rozstrzygnęliśmy przetarg na realizację tego zadania, który zakończył się wynikiem 5 774 000 zł. Wobec tego, że Marszałek tych środków nie znalazł i odmówił tego dofinansowania, to z bólem serca, ale będziemy musieli przygotować pismo informujące Marszałka o rezygnacji z dotacji i nie realizowaniu tego zadania. A na kolejną sesję będę starał się przygotować projekt uchwały budżetowej, który przesunie realizację tego zadania na czas przyszły.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Powiem, że ze zdziwieniem słucham tego co Pan Wójt mówi. Co to znaczy rezygnacja z dotacji 1 300 000 zł? To jest przecież ogromna kwota.

**Wójt G. Wojtera:** Chciałbym przypomnieć Pani Przewodniczącej, że już raz zrezygnowaliśmy z dotacji na przedszkole w Biedrusku dokładnie w takiej samej kwocie i to była Państwa decyzja.

**Radny D. Matysiak:** Przepraszam, a czy ta kwota nie została przeniesiona na coś innego? Czy ta kwota została utracona, czy jednak ta kwota na przedszkole w Biedrusku pozostała?

**Wójt G. Wojtera:** Utraciliśmy ją.

**Radny D. Matysiak:** Całkowicie?

**Wójt G. Wojtera:** Tak. Startowaliśmy w innym działaniu, na wyposażenie, ale to było zupełnie inne działanie.

**Radny M. Przybylski:** Proszę Państwa, podzielam zakłopotanie, które wyraziła Pani Przewodnicząca i również dziwie się, że tak lekko pozbywamy się kwoty dofinansowania ponad 1 300 000 zł. Niech później nie dziwi fakt, że w najrozmaitszych rankingach dotyczących dofinansowania zadań inwestycyjnych ze środków unijnych jesteśmy na szarym końcu, jeśli prowadzimy taką politykę. Proszę Państwa, zapowiadałem już na Komisji Finansowo – Budżetowej kwestię dotyczącą siedziby ZGK. Otóż, siedziba ZGK jak wiemy nie została zakupiona, została wydzierżawiona prawdopodobnie na okres 10 lat, chociaż do końca też tego nie wiemy, czy nie przypadkiem na 5 lat. W każdym razie Radni podejmując decyzję o dofinansowaniu tego zadania, przynajmniej klub „Inicjatywa Mieszkańców” – „Gmina Razem” żywił przekonanie, że jest to dofinansowanie na zakup lub ewentualnie na zakup ratalny tej siedziby, ale tak się nie stało. Siedziba została wydzierżawiona nie od Volkswagena tylko od firmy, która powstała na krótko przed całą tą operacją. Z tego względu zapis w WPF, 4 – letni o finansowaniu siedziby ZGK w moim przekonaniu jest niewłaściwy, ponieważ jest niekompatybilny z działaniami podjętymi pod dokonaniu tego zapisu przez Prezesa J. Świerkowskiego. Wydaje mi się, że celowym byłoby po 1. spotkaniu się z Prezesem J. Świerkowskim i ustalenie nowego zapisu w WPF jeśli Prezes wyrazi przekonanie, że ta transakcja będzie związana z dzierżawą 10 – letnią, to w takim układzie należałoby rozciągnąć finansowanie na 10 lat, czyli naszą pomoc dla ZGK. Natomiast, te środki które teraz znajdują się w WPF uważam,

że należy przenieść i o to wnioskuję na dofinansowanie Starego Baru. Wobec powyższego, jeszcze jedno pytanie techniczne, czy w 2018 r. 500 000 zł, które było dedykowane dla Prezesa J. Świerkowskiego zostało już przekazane do ZGK, czy jeszcze nie?

**Wójt G. Wojtera:** Nie.

**Radny M. Przybylski:** Wobec tego, proszę Państwa składam następujący wniosek: proszę o przesunięcie środków z WPF z zadania „Aport pieniężny dla ZGK Sp. z o.o. na realizację nowej siedziby na działce 11/39, obr. Suchy Las wraz z pomieszczeniami dla innych spółek komunalnych oraz warsztatów terapii zajęciowej” w roku 2018 – 500 000 zł i 2019 – 350 000 zł na zadanie „Adaptacja historycznego budynku w Chłudowie na cele społeczno – kulturalne” zad. BI/WPF/2017/0002 – 921.92109.6057/6059. Prosiłbym Państwa Radnych o głosowanie „za” nad tym wnioskiem, ponieważ z jednej strony otworzy to dyskusję o sposobie finansowania ZGK, o ratach i latach, a z drugiej strony pozwoli nie rezygnować z kwoty dotacji unijnej w kwocie bodajże 1 350 000 zł. Dziękuję bardzo.

**Radny R. Tasarz:** To ile nas w sumie będzie ten Bar kosztował?

**Radny M. Przybylski:** To jest dobre pytanie, ja liczę, że jednak aktywność organu wykonawczego nie ograniczy się do jednego pisma i będziemy poszukiwać dalszego dofinansowania tej inwestycji środkami pozabudżetowymi. Na razie udało się pozyskać 1 350 000 zł, co będzie dalej to zobaczymy. Liczę tutaj na aktywność i to nie tylko w Urzędzie Marszałkowskim, ale np. w Ministerstwie Kultury, albo w jakichś innych instytucjach, które zajmują się dofinansowywaniem tego typu przedsięwzięć. My nie jesteśmy organem wykonawczym i nie powinniśmy wkraczać w kompetencje organu wykonawczego, bo możemy tylko apelować i nie zgadzać się na utratę prawie 1 400 000 zł. Dziękuję.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, kilka spraw. Rozpocznę od tej decyzji, która oczywiście nie jest łatwą decyzją, wielokrotnie i w rozmowach indywidualnych i tutaj na tej sali powtarzaliśmy, że takie ryzyko istnieje, wszyscy byśmy chcieli przeprowadzić rewitalizację tego budynku. Pamiętajmy też, że to nie jest tylko remont budynku zabytkowego, ale rozbudowa, która miała pozwolić wsi Chłudowo i stowarzyszeniom, które działają w tej miejscowości na większe możliwości działania poprzez stworzenie bazy dla tych stowarzyszeń. Proszę Państwa, w dokumentach, które Państwo otrzymaliście na dzisiejszą sesję macie też Państwo zlecenie zwiększenia dla węzłów Chłudowo i Gołęczewo, które również objęte są wysoką dotacją ze środków unijnych, są również poddane temu trendowi, który obowiązuje w tej chwili na rynku, tj. wysokich cen za usługi budowlane czy za usługi drogowe i usługi kanalizacyjne i stąd wyższa kwota, która w drugim przetargu się pojawia i jest kwota ponad 10 000 000 zł, kwota która wymaga zwiększenia z budżetu Gminy i proszę na to zwrócić uwagę. W tym samym czasie rozmawiamy o dwóch ważnych decyzjach, o wyborze pomiędzy wielką inwestycją jaką jest budowa dwóch węzłów przesiadkowych Gołęczewo i Chłudowo. Przypomnę, że tam jest dotacja na trzy autobusy w ramach tej pomocy finansowej, którą uzyskujemy ze środków unijnych a rewitalizacją budynku w Chłudowie. Nie jest to łatwa decyzja, bo wszystkie dotyczą konieczności zwiększenia. Proszę sobie też przypomnieć, że montaż finansowy, który założyliśmy, czyli ta kwota 5 000 000 zł, które mamy w budżecie to ona uwzględniała uzyskanie wyższej kwoty z dotacji niż otrzymaliśmy i ona również uwzględniała kredytowanie i do tego dzisiaj jeszcze musielibyśmy dodać dodatkowe kredytowanie. To mogłoby stworzyć duże zagrożenie takiej pułapki finansowej chcąc zrealizować te dwie inwestycje to moglibyśmy w taką pułapkę finansową wpaść i Państwo często to komentowaliście w swoich publikacjach i na sesjach, że brak ostrożności przy tego typu decyzjach może doprowadzić do nadmiernego zadłużenia, a ja chciałbym Państwu w tym pomóc i nie nakłaniać Rady do nadmiernego zadłużenia. Poza tym, tutaj też się odwołuję do uwag zawartych w artykule, który został opublikowany na Państwa portalu, 26 stycznia Pan Przybylski pisał w artykule...

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Panie Wójtce, bym prosiła do rzeczy.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, rozmawiamy o ważnej sprawie.



**Radny M. Przybylski:** Rozmawiamy o ZGK.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Nie rozmawiamy o publikacjach w gazetach.

**Radny M. Przybylski:** A Pan mówi o węzle komunikacyjnym, na temat.

**Wójt G. Wojtera:** Mimo wszystko skończę...aby się skoncentrować na tych decyzjach inwestycyjnych, które są związane z budową infrastruktury, a wszystkie sprawy, które dotyczą kubaturówki, które nie są najpilniejsze i związane z komfortowym, wygodnym zamieszkiwaniem na terenie Gminy mogą poczekać rok lub dwa. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o kwestie tej propozycji, którą Pan złożył to absolutnie się nie zgadzam z tym tokiem, aby w tej chwili wykreślać nie zakup, bo Pan powiedział „na zakup”, zapis jest na organizację siedziby, na realizację. Ta niewielka różnica jednak tutaj ma znaczenie, mówimy o organizacji, o realizacji...

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Tak jak powiedziałam Panie Wójcie, Radni byli przekonani, że te pieniądze przeznaczamy na zakup siedziby i w związku z tym, taki zapis został wtedy przyjęty.

**Wójt G. Wojtera:** Ja nie mogę odpowiadać za to, że Radni przeczytali „na realizację”, a myśleli, że „na zakup”.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Dlatego Radni są teraz bardzo ostrożni i bardzo uważają.

**Wójt G. Wojtera:** Chciałbym tylko zwrócić uwagę, że wycofanie tego aportu na pewno zmusi spółkę do szukania innego źródła finansowania i prawdopodobnie spółka nie zakładając tego w swoim planie, będzie musiała wspierać się kredytem krótko czy średnioterminowym, za wcześniej o tym dzisiaj mówić. Pragnę też Państwu przypomnieć, że ta kwota była naszym wspólnym pomysłem po tym jak zdecydowano, że nie będzie aportu przy ul. Szkółkarskiej, gdzie wartość tego majątku była właśnie ok. 2 000 000 zł i stąd to 2 000 000 zł się tutaj wzięło. Wartość nieruchomości przy ul. Szkółkarskiej właśnie odpowiadała tej kwocie tego aportu. Wtedy to postanowiono, że Pan Prezes nie otrzyma tego aportu rzeczowego tylko otrzyma aport finansowy i będzie można za te kwotę zakupić nieruchomość niezabudowaną na realizację bądź, bo drugą propozycją była budowa w Chłudowie siedziby spółki. I stąd się wzięły 2 000 000 zł i wtedy faktycznie nie było dyskusji czy to będzie zakup nieruchomości czy to będzie organizowanie, wpisano realizację i to bardzo słusznie.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** My mówiliśmy o zakupie i w protokołach jest wyraźnie zapisane, że rozmawialiśmy o zakupie.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, to władze spółki decydowały o tym jaką formę wybiorą dla zaspokojenia potrzeb spółki, wybrano nie dzierżawę, bo z tego co wiem, to tam jest leasing, ponieważ to leasing można wpisać w koszty funkcjonowania spółki, a dzierżawy nie można wpisać w koszty działania spółki. Na ile opiewa umowa, to też nie potrafię powiedzieć, ale myślę, że to jest wtórne.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Ale takie pytanie nie padło w tej chwili, dlatego bardzo bym prosiła do rzeczy.

**Wójt G. Wojtera:** Pan Radny się zastanawiał, 5 czy 10, chciałem pomóc, ale niestety też nie mogę. Proszę Państwa, apeluję żeby jednak pozostawić tę kwotę. Zgadzam się, że warto wrócić do tego problemu w dyskusji. Oczywiście, wtedy przerzucając tę kwotę na realizację tego zadania, czy uzupełniając tą kwotą brakujące środki, których nie uzyskaliśmy ze środków unijnych, przetrucimy problem finansowania realizacji tej rewitalizacji na spółkę. Spółka stanie się niejako naszym partnerem w realizacji Starego Baru w Chłudowie. Na pewno nie obciążą to budżetu w sposób bezpośredni, ale stworzy problem na pewno w spółce komunalnej. Dlatego apeluję, żeby pozostawić tę kwotę aportu, a rozpocząć rozmowy na temat jak to zrobić. Pan Marszałek w swoim piśmie pisze także o możliwości późniejszej alokacji, ale w tym przypadku byłby rozpisany osobny konkurs, musielibyśmy złożyć osobny wniosek.

**Radny M. Przybylski:** Trudno mi się odnieść do wypowiedzi Pana Wójta, bo  $\frac{3}{4}$  tej wypowiedzi było zupełnie niezwiązane z tematem. Oczywiście, że Radny Przybylski pisał o infrastrukturze i o konieczności wydatkowania pieniędzy przede wszystkim na te cele, natomiast też kilka razy pisałem o tym, że nie należy pozbywać się środków unijnych wręcz o nie zabiegać. Szkoda, że Pan Wójt tego nie przytoczył. Druga sprawa jest taka, że to co zaproponowałem nie rodzi konsekwencji budżetowych polegających na tym, że się zwiększa wydatki budżetowe, bo to jest przesunięcie środków z aportu dla ZGK na remont Starego Baru, w tym roku 500 000 zł i 350 000 zł w następnym roku. Zauważam, że w związku z tym zostaje jeszcze całkiem sporo na siedzibę ZGK Panie Wójcie. To nie jest tak, że zabraliśmy wszystko, zabraliśmy część i to mniejszą. Natomiast, powtórzę jeszcze raz, oczekujemy ruchu Pana J. Świerkowskiego. Rada, tak jak mówiła Pani Przewodnicząca i trudno się tutaj nie zgodzić, była przekonana, że kupujemy ten obiekt, a okazało się że nie kupiliśmy. Mało tego, rodzi to pewne konsekwencje finansowe również dla ZGK w sposobie finansowania tej inwestycji. Pan mówił o leasingu, a ja słyszałem, że to jest leasing odwrócony, jest takie pojęcie faktycznie. W każdym razie trzeba by było się spotkać, trzeba by porozmawiać jak Pan Prezes to widzi, nie wiem jaka jest w tej chwili sytuacja finansowa ZGK. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zaprosić Pana Prezesa, choć wydaje mi się, że to powinna być jego inicjatywa i porozmawiać na ten temat. Mamy pełną świadomość, że to jest nasza spółka, 100% ma Gmina więc cokolwiek złego się stanie to i tak wróci do nas ta sprawa i tak będziemy musieli finansować. Nie możemy uciekać od tej odpowiedzialności, ale też nie może uciekać od dyskusji z nami Pan Prezes i tylko o to chodzi. Jeszcze raz apeluję o przyjęcie tego wniosku, natomiast stanowczo chcę podkreślić i biorę pełną, nawet jednoosobową polityczną odpowiedzialność za to, że nie godzę się na utratę 1 350 000 zł dla Gminy Suchy Las. Dziękuję.

**Radny D. Matysiak:** Panie Wójcie, Pan powiedział iż będzie możliwość zadłużenia czy to by stworzyło możliwość zadłużenia poprzez branie kredytu. No właśnie, tutaj zostało jakby wskazane finansowanie, nie z kredytu tylko z przesunięcia, w jednym roku 500 000 zł, a w drugim 350 000 zł. Nie bardzo to rozumiem. Dokładnie pamiętam, iż były rozmowy tylko i wyłącznie na temat zakupu terenu bądź znalezienia terenu gminnego, na którym mogłyby powstać budynki dla ZGK. Po wielu punktach, gdzie wyszukiwaliśmy, osobiście Radni przedstawiali punkty, wyszukiwali na terenie Gminy działki, na której by to mogło być zlokalizowane. Pan Prezes J. Świerkowski wtedy powiedział, że jest już po jakiś rozmowach z Volkswagenem na temat zakupu tego i Rada była przekonana, że przekazuje te pieniądze w graniach 2 000 000 zł na zakup, ponieważ ok. 1 000 000 zł miała zyskać spółka na sprzedaży obecnej siedziby, dokładamy ok. 2 000 000 zł i spółka też powinna jakieś środki swoje wykazać i to by dało sumę łącznie 3 500 000 zł, za którą szacowaliśmy, że można dokonać zakupu. Nagle się okazało, że podpisano nie wiadomo jaką umowę czy najmu czy dzierżawy czy leasingu, no umowę w niektórych przypadkach opiewającą na ponad 10 000 000 zł, no to coś jest nie tak Panie Wójcie. Dziękuję.

**Radny K. Pilas:** Ja chciałbym powiedzieć Michale, że nie jesteś sam, ja dołączam do ciebie i powiem tak, że po prostu nie stać nas na utratę tego 1,5 mln dotacji, to by była po prostu czysta głupota jakbyśmy to stracili. Musimy zrobić wszystko, żeby zrobić remont tego Baru tak jak chcieliśmy i nie stracić tej dotacji i poszukiwać dalej. Powiem tak, że konsultacje które jakiś czas temu się odbyły w Chludowie, bodajże w tamtej kadencji wyraźnie pokazały, że mieszkańcy i tamte środowisko chcieli zagospodarować Bar. Gdyby wówczas kupiono i zrobiono ten remont to byłyby to inne pieniądze, a nie tak jak w tej chwili jest rynek nasycony i ceny są bardzo wysokie. Należało wziąć pod uwagę opinię mieszkańców i to zrealizować i dzisiaj nie mielibyśmy tego problemu. Powtórzę jeszcze raz, nie stać nas na utratę dotacji od Marszałka, powiem tak...nadawałoby się to do Prokuratury.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, jeszcze raz chciałbym powtórzyć, że wszystko co powiedziałem co dotyczyło pierwszej części mojej wypowiedzi i ogłoszenia wyniku analizy, bo z Panią Skarbnik, z Panem Kierownikiem R. Urbaniakiem bardzo długo rozmawialiśmy na ten temat i już nie jestem w stanie przytoczyć Państwu dokładnych danych ile razy Pan Urbaniak i ile razy ja byliśmy w Urzędzie Marszałkowskim, zresztą Państwo o tym wiecie, że było to okupione mocnymi, rzetelnymi, merytorycznymi staraniami to pozyskanie kwoty 1 300 000 zł i oczywiście Państwa ta heroiczna postawa związana z wzięciem odpowiedzialności jest nie do przecenienia. Chciałbym też

zapytać szefa Komisji Finansowej, w tym montażu finansowym ile jest kredytu, w tych 5 000 000 zł, które mamy pierwotnie założone?

**Radny D. Matysiak:** Ale to nie jest jakby tematem tych rozmów, tematem było wskazanie źródła finansowania, tak więc nie rozumiem pytania.

**Wójt G. Wojtera:** No więc źródłem finansowana tutaj jest kredyt 2 000 000 zł.

**Radny D. Matysiak:** Nie, nie. Pan powiedział, że jeżeli my przesuniemy 500 000 zł w tym roku i 350 000 zł w przyszłym roku, to na to zadanie trzeba będzie wziąć kredyt.

**Wójt G. Wojtera:** Ja nie mówiłem o Gminie, ja mówiłem o spółce akurat, widocznie Pan nie słuchał. Ja mówiłem o tym, że jak zmniejszymy aport to tyle będzie musiała spółka wziąć kredytu krótko albo średnioterminowego na realizację swoich zobowiązań.

**Radny M. Przybylski:** Dlaczego?

**Wójt G. Wojtera:** No, jeżeli nie uzyska aportu z Gminy.

**Radny M. Przybylski:** A dlaczego nie uzyska?

**Wójt G. Wojtera:** Zakładam, że to jest wszystko zaplanowane i będzie miała o 850 000 zł mniej.

**Radny M. Przybylski:** Tak, na dzień dzisiejszy.

**Wójt G. Wojtera:** Czyli krótko mówiąc, będzie miała mniej z aportu niż to było przewidywane w planie.

**Radny M. Przybylski:** Dokładnie.

**Wójt G. Wojtera:** Więc mówiłem o prawdopodobnym uzupełnieniu tego kredytem.

**Radny D. Matysiak:** Ale Pan mówił o Gminie, nie o spółce.

**Wójt G. Wojtera:** Nie Panie Radny, na pewno mówiłem o spółce.

**Radny D. Matysiak:** W pierwszej części Pan mówił o Gminie.

**Wójt G. Wojtera:** Dobrze, przepraszam, to pomyliłem się, bo mówiłem o spółce. Proszę Państwa, w tym montażu był założony kredyt i naprawdę w obawie o to, i mamy tutaj jeszcze dodatkowe 4 000 000 zł na węzły. Jak to zestawiałem, to zapaliła się czerwona lampka i dlatego podjąłem taką decyzję, żeby nie narażać nas wszystkich na podejmowanie trudnych decyzji i refleksji za 3 – 4 miesiące, że starym wskaźnikiem przekroczyliśmy 60% i oczywiście wtedy będzie poszukiwanie winnego, kto doprowadził do tego, że znów dług Gminy odrósł i pojawił się na wysokim poziomie licząc po staremu, bo po nowemu nie jest źle.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Panie Wójcie, sytuacje kiedy Pan zadłużył Gminę do dopuszczalnego poziomu przez ustawę już przerabialiśmy i jakoś wtedy Pana serce nie bolało przy okazji szkoły przy ul. Konwaliowej. Szkoda, że nie zapaliła się Panu czerwona lampka kiedy spółka ZGK podejmowała rozmowy i podpisywała takie, a nie inne umowy w związku z pozyskiwaniem siedziby. Wielka szkoda.

**Wójt G. Wojtera:** Mam Pani odpowiednie kwalifikacje żeby wiedzieć, że ja na takie decyzje nie wpływam, to jest autonomiczna decyzja władz spółki.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Przecież Pan jako Wójt sprawuje nadzór nad spółką, to nie jest tak, że to się odbywa poza Pana plecami i Pan Świerkowski podejmuje decyzje, a Pan o tym nie ma żadnego pojęcia.

**Wójt G. Wojtera:** Co jest mocniejsze, nadzór właścicielski czy nadzór rady nadzorczej, który wynika z kodeksu spółek handlowych?

**Radny M. Przybylski:** Moim zdaniem właścicielski, bo właściciel może wpływać na radę nadzorczą.

**Wójt G. Wojtera:** Mówimy o merytorycznych decyzjach podejmowanych w normalnym trybie przez zarząd spółki i dlatego pojawia się uchwała rady nadzorczej przy np. podpisywaniu takiej umowy.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Panie Wójtce, ale nie musi Pan nam tego tłumaczyć, kwoty są znane, zostały opublikowane i można powiedzieć, że przeciętnemu kowalskiemu włos się na głowie jeży z wrażenia.

**Wójt G. Wojtera:** Komu?

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Przeciętnemu kowalskiemu?

**Wójt G. Wojtera:** Myślałem, że inne nazwisko Pani wymieni, ale...

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Przeciętnemu kowalskiemu, zwykle tego nazwiska się używa.

**Wójt G. Wojtera:** Przyjmując konstruktywnie Pani krytykę historyczną związaną z zadłużeniem. Właśnie dlatego dzisiaj występuję do Państwa i mówię, żebyśmy uważali, bo tam w tym montażu jest kredyt i jeżeli mamy dokonać wyboru, to wybierzmy zwiększenie dofinansowania do węzłów przesiadkowych w Gołęczewie i Chludowie, a niestety Bar będziemy musieli przedłużyć i robię to w oparciu o te doświadczenia, o których Pani przed chwilą wspominała. Ja wtedy też zgodziłem się na realizację wszystkich zadań, które były w budżecie, bo za 2 lata wybory, bo mieszkańcy chcieli mieć oświetlenie, itd.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Nawet za rok. Decyzja była podejmowana zimą, a szkoła już w czerwcu była wybudowana, a we wrześniu była otwarta.

**Radny J. Ankiewicz:** Decyzja była wcześniej Pani Przewodnicząca.

**Wójt G. Wojtera:** Jak Państwo doskonale wiecie ta inwestycja nie naprowadziła nas w pułapkę zadłużeniową. Natomiast, proszę sobie przypomnieć o zmianie stanowiska Krajowej Izby Obrachunkowej i część Radnych doskonale o tym wie, że wtedy wieloletnie zobowiązania, w tym również wynikające z ustawy o gospodarce nieruchomościami zostały wliczone do długu. Jeżeli my z kowalskim umówiliśmy się, że odszkodowanie zapłacimy mu po 50 000 zł, to już nie 50 000 zł było wliczane do długu, a całe 200 000 zł. A chciałbym Państwu przypomnieć, że w latach 2010 – 2012 podpisaliśmy takich protokołów ok. 100 na różne kwoty. To wynikało przede wszystkim z ilości planów, z podziałów nieruchomości, które były realizowane. Rynek mieszkaniowy trochę stanął albo bardzo stanął, bo pojawił się kryzys więc wszyscy ratowali się wydzielaniem działek i odszkodowaniami, które Gmina płaciła. I nagle przyszła decyzja i dostaliśmy ją za pośrednictwem RIO w Poznaniu, że liczymy od 1 stycznia dług zsumowany dla wszystkich lat. Nie do końca były to tutaj podejmowane decyzje przez Radę i przez Wójta, tylko wynikają to po prostu ze zmiany sposobu liczenia długu.

**Wiceprzewodniczący Z. Hącia:** „Obiecanki cacanki, a głupiemu radość” tak mówi stare przysłowie. Tutaj też możemy czekać w nieskończoność, z drugiego przysłowia „czekaj tatka latka, aż kobyłka zdechnie”. Niestety to wygląda w ten sposób, że znowu to zostanie odsunięte w nieskończoność. Kwestia wyrzuconych 1,5 mln zł to dla naszej Gminy jest nic, bo my jesteśmy bardzo bogaci. Jesteśmy bardzo bogaci, żeby pozbyć się tego co możemy dostać z zewnątrz. Każdy rok czekania z tą

rewitalizacją to zwiększy na pewno nakłady, bo najkorzystniej to by było, żeby znaleźli się ludzie, którzy to podpalą, a strażacy żeby się ścigali kiedy to spłonie i wtedy byłby spokój. Ja widzę, że takie działania jakie w tej chwili są podejmowane przez Pana Wójta w tym kierunku zmierzają. Ja prosiłbym bardzo, żeby jednak te pieniądze się znalazły, bo z drugiej strony Pan obiecywał mieszkańcom, że w tym roku już na 100 – lecie ludzie będą mogli się tam spotkać. Ja mówiłem, że to jest niemożliwe, ale w tej chwili to na 150 – lecie się nie spotkają. Dziękuję.

**Wójt G. Wojtera:** Na pewno tego nie obiecywałem.

**Wiceprzewodniczący Z. Hącia:** Obiecywał Pan, w Gazecie Sucholeskiej Pan pisał.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, ja nie mam zamiaru w tej chwili się ścigać i przypominać co kto pisał 3 czy 4 lata temu, kupcie, a my znajdziemy pieniądze, fundacje, itd. Proszę Państwa jeszcze raz przypomnę, w tym poddziałaniu dofinansowanie wynosiło 85%. Pewnie, że mi szkoda tych 1 380 000 zł, tak samo jak wszystkim, bo to jest ogromnie dużo pieniędzy, tylko, że my zakładaliśmy, że otrzymamy ze środków unijnych nie 1 380 000 zł tylko ok. 4 000 000 zł. Pojawiły się uzupełnienia kredytowe i jeszcze nie było to groźne, ale w tej chwili...proszę Państwa w tej dyskusji ogólnie o finansach, o wydatkach, można oczywiście krytykować złe planowanie jak to zrobił Pan Radny M. Przybylski, złe planowanie do inwestycji nie widząc co się wokół nas dzieje w tym zakresie. Możemy rozmawiać, że będziemy rezygnowali ze sprzedaży majątku, chociaż ta sprzedaż majątku buduje możliwość wydatkowania, bo przecież każdy z nas wie, że budżet składa się z dwóch stron, ze strony dochodowej i wydatkowej, nie tylko z wydatkowej. Pan Przewodniczący pyta nieraz o poligon, ale tak raz na rok Pan pyta albo jak ustalamy stawkę na poligon, natomiast wiemy, że każde potknięcie z poligonem oznacza przemeblowanie budżetu o wiele większe niż dzisiejsza dyskusja. I nie mówię o całym poligonie, tylko o części, która jest w planie urządzenia lasu. Mówię po prostu o ostrożności, o roztropności i nie wynika to Panie Hącia z niechęci do realizacji, bo ja bym bardzo chętnie dzisiaj podpisał umowę z tą firmą, bo wiem, że firma, która wystartowała w przetargu jest firmą, która się sprawdziła na różnych frontach i robi zabytki i robi to bardzo dobrze na pewno. Natomiast, wynika to tylko i wyłącznie z analizy sytuacji dzisiejszej i możliwości tego co pojawi się jutro, pojutrze w finansach gminnych.

**Radny M. Przybylski:** Proszę Państwa, ja za chwilę złożę wniosek o przerwanie dyskusji, bo Pan Wójt permanentnie wypowiada się nie na temat. A *résumé* moje będzie takie, kilka lat temu w warunkach 64% czy 65% zadłużenia Wysoka Rada podjęła decyzję o budowie szkoły przy ul. Konwaliowej, co skutkowało przez 15 lat obciążeniem budżetu Gminy na 1 780 000 zł rocznie, powtórzę przez 15 lat 1 780 000 zł rocznie. Dziś rozdiera Pan Wójt szaty nad kwotą 850 000 zł przy zadłużeniu, dzięki wam i dzięki nam, dzięki Radzie na poziomie 39%. Składam formalny wniosek o przerwanie dyskusji.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie ww. wniosku zgłoszonego przez Radnego M. Przybylskiego o zakończenie dyskusji.*

*Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Przechodzimy do głosowania wniosku Pana Radnego M. Przybylskiego, będę prosiła jeszcze raz o przytoczenie wniosku.

**Radny G. Łukszo:** Przepraszam, czy Pani Przewodnicząca Ankiewicz mogła by się uspokoić bo ja nie słyszę.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** To Pan ma słaby słuch.

**Radny G. Łukszo:** Pani Ankiewicz proszę nie być złośliwą, Pani Przewodnicząca ma głos i ona mówi, a nie tam komuś szeptać.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Dziękuję bardzo, prosiłabym o zakończenie dyskusji. Pan Radny M. Przybylski będzie uprzejmy jeszcze raz przytoczyć wniosek.

**Radny M. Przybylski:** Składam wniosek o przesunięcie środków w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Suchy Las z zadania „Aport pieniężny dla ZGK Sp. z o.o. na realizację nowej siedziby na działce 11/39, obr. Suchy Las wraz z pomieszczeniami dla innych spółek komunalnych oraz warsztatów terapii zajęciowej” zad. nr OG w roku 2018 – 500 000 zł, w roku 2019 – 350 000 zł na zadanie „Adaptacja historycznego budynku w Chłudowie na cele społeczno – kulturalne” zad. BI/WPF/2017/0002 – 921.92109.6057/6059. Dziękuję.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie ww. wniosku zgłoszonego przez Radnego M. Przybylskiego dot. zmian w WPF Gminy Suchy Las.  
Głosowano: 8 głosów za, 4 przeciw, 2 wstrzymujące się.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Wniosek został przyjęty.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.  
Głosowano: 12 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Uchwała została przyjęta wraz z poprawkami i nosi numer XLIII/481/18.

#### **Ad. 7.**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja pozytywnie zaopiniowała.

**Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska:** Szanowni Państwo, chciałabym zgłosić dwie autopoprawki Pana Wójta do projektu tej uchwały przedstawionej na dzisiejszą sesję. Pierwsza autopoprawka dotyczy dwóch zadań inwestycyjnych finansowanych z umniejszeniem wydatków bieżących. I tak umniejsza się o kwotę 18 000 zł wydatki związane z płatnymi patrolami policyjnymi z kwoty 60 000 zł do kwoty 42 000 zł.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Przepraszam, gdzie my mamy tę autopoprawkę.

**Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska:** Pierwsza, to jest uzasadnienie do autopoprawki. Umniejsza się też rezerwę ogólną o kwotę 7 000 zł i pozyskane 25 000 zł przeznacza się na dofinansowanie zakupu małodrożowego samochodu dla komisariatu Policji w Suchym Lesie w poz. 754.75403. § 6170. W poz. 801.80101 § 4300 umniejsza się wydatki w paragrafie usługowym o kwotę 20 000 zł i przeznacza się je na zadanie inwestycyjne w poz. 801.80104 § 6060 i tutaj już z uwzględnieniem wniosku Komisji Finansowo – Budżetowej - zakup nowych zabawek na plac zabaw przy nowym przedszkolu w Biedrusku. Na to zadanie łącznie zabezpieczono kwotę 45 000 zł rezygnując z przeniesienia zabawek z placu zabaw przy obecnym budynku przedszkola. W pierwotnym projekcie uchwały zwiększaliśmy środki z 5 000 zł do 25 000 zł na przeniesienie zabawek, ale na Komisji Finansowo – Budżetowej w poniedziałek był wniosek Komisji przegłosowany, aby zmienić nazwę zadania na zakup nowych zabawek, a jednocześnie po rozmowach z Referatem Budowlano – Inwestycyjnym, że kwota 45 000 zł wystarczy na zakupienie nowych kilku zabawek na ten nowy plac zabaw. I autopoprawka nr 2 dotyczy dwóch rzeczy. Pierwszą kwestią jest umniejszenie z roku 2018 wydatków na pomoc finansową dla Powiatu Poznańskiego w kwocie 150 000 zł i to już było omawiane przy zmianie uchwały ws. pomocy finansowej oraz przy WPF i jednocześnie wprowadzane jest nowe zadanie „modernizacja boiska w Chłudowie” w poz. 926.92601 § 6050 o łącznej wartości 270 000 zł, w tym środki własne 173 700 zł i będziemy wnioskować o środki z Ministerstwa Sportu o kwotę 96 300 zł, ale musimy na dzień składania wniosku, a termin ten upływa 28 marca wykazać się zabezpieczeniem finansowania całego zadania. I tutaj ponieważ umniejszamy wydatki na pomoc finansową dla Powiatu o 150 000 zł to umniejszamy rezerwę oświatową o 120 000 zł, co nam daje

razem kwotę 270 000 zł na tę inwestycję i to jest autopoprawka nr 2. Po tych autopoprawkach, bo do każdej są załączone dokumenty, czyli treść uchwały budżetowej po zmianie pierwszej autopoprawki i na koniec z uwzględnieniem pierwszej i drugiej autopoprawki. I należałoby również w tej zmianie budżetu uznać Państwa decyzję sprzed chwili, czyli wykreślić wydatki w kwocie 500 000 zł z przeznaczeniem na aport dla ZGK Sp. z o.o. i przenieść to do zadania inwestycyjnego związanego z adaptacją historycznego budynku Starego Baru w Chłudowie.

**Radna A. Targońska:** Ja chciałabym zapytać co oznacza umniejszenie wydatków na płatne patrole policyjne o kwotę 18 000 zł, co realnie to oznacza, że będzie mniej tych partoli? Czy będą mieć samochód, ale mniej patroli?

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa zapotrzebowanie na środki zgłasza Komendant Wojewódzki. My przekazaliśmy informacje, że mamy kwotę 60 000 zł, a Komenda Wojewódzka przysłała nam umowę na 42 000 zł. I będzie mniej tych patroli, ale to jest związane po prostu z możliwościami kadrowymi w Komendzie Miejskiej i na to wpływu już specjalnie nie mamy. Wiem, że tam jest spór o wysokość za te patrole, te patrole już zostały o 100 zł podniesione, ale policjanci chcą żeby było jeszcze o 100 zł. Gdy zostanie być może jakiś układ zbiorowy podpisany albo porozumienie w tej sprawie to być może Komendant Wojewódzki wystąpi o zwiększenie. Na dzień dzisiejszy my dostaliśmy umowę na 42 000 zł i stąd redukcja o 18 000 zł. Proszę zwrócić uwagę, że 18 000 zł przeznaczymy też na Policję, bo ten sam Komendant przysłał nam informację, że są dwa wolne samochody małowrażowe dla dzielnicowych i kupujemy te małowrażowe samochody dla naszych dzielnicowych składając się w tym systemie 50 / 50 z Komendą Wojewódzką.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Mi jest trudno się zgodzić tutaj z tym postępowaniem, dlatego że mieszkańcy na każdym zebraniu zwracają uwagę na brak tych partoli, naprawdę częściej widzimy patrole naszej Straży Gminnej niż Policji. Ja nie wiem czy ktokolwiek widzi partole naszej Policji, jeśli widzimy to drogówki. Jedyne, gdzie widzimy samochody to naprzeciwko galerii – ul. Żurawinowa i to jest tyle. Ja naprawdę apeluję do Komisji Bezpieczeństwa, aby porozmawiała z Panem Komendantem. Ilość włamań jaka jest ostatnio na naszym osiedlu jest zatrważająca. Myślę, że ci złodzieje, którzy byli na Strzeszynie i na Morasku przenieśli się teraz do Suchego Lasu, ostatnie włamania były wczoraj. Już dzisiaj złożyłam wniosek do Komendanta Straży Gminnej o wznowienie patroli nocnych, bo to jeszcze coś dawało. W nocy to ja nie wiem, czy ktokolwiek z Państwa widział jakąś Policję.

**Radny D. Matysiak:** Nie wiem czy Pani Przewodnicząca słyszała bądź zrozumiała, to co Pan Wójt powiedział...

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Że będzie jeszcze mniej, nie wiem czy może być od mniej jeszcze mniej.

**Radny G. Łukszo:** Kultura wypowiedzi.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Przepraszam.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę nie komentować.

**Radny D. Matysiak:** Nie wiem czy Pani Przewodnicząca słyszała lub nie zrozumiała, ale Pan Wójt podkreślił, że to nie Komendant sucholeskiej Policji zgłasza zapotrzebowanie tylko Komendant Wojewódzki. Komendant Wojewódzki złożył zapotrzebowanie na 42 000 zł, ponieważ kadrowo nie są w stanie jakby więcej zabezpieczyć policjantów.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Ja to zrozumiałam.

**Radny D. Matysiak:** To nie wiem, po co ta prośba. Z drugiej strony jeżeli my na dzień dzisiejszy nie zabezpieczymy tego pojazdu, to się okaże, że do Biedruska policjant zabiegnie po 3 godzinach. Na dzień dzisiejszy z tego co wiem, to mają braki w samochodach i tyle. Dziękuję.

**Radny M. Przybylski:** Ja chciałbym złożyć wniosek, który jest konsekwencją poprzedniego głosowania ws. zmian w WPF, chyba że Pani Skarbnik mnie wyręczy, bo chodzi o to, że 500 000 zł teraz trzeba przerzucić.

**Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska:** Tak to mówiłam. Są dwie autopoprawki, ale trzeba pamiętać, że to nie jest autopoprawka Pana Wójta, bo Państwo przegłosowaliście zmianę w WPF, która automatycznie spowoduje zmianę w tych dokumentach, które na dzisiaj przygotowałam, bo WPF jest uchwałą nadrzędna. Ja pamiętam, oczywiście.

**Radny M. Przybylski:** Ja rozumiem, że to się w budżecie stanie?

**Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska:** Tak.

**Wójt G. Wojtera:** Informacyjnie przekażę Państwu, że to się musi stać, ponieważ my wystąpiliśmy do składającego ofertę ws. Starego Baru o przedłużenie terminu ważności tej oferty zgodnie z procedurą i to również dowód na to, że nie chcieliśmy tego odtrącić, chcieliśmy to za wszelką cenę realizować. Tutaj krótko się naradzaliśmy po Państwa decyzji, że musi się to pojawić wynikowo w dokumentach, bo inaczej nie moglibyśmy w ciągu najbliższych kilku dniach rozstrzygnąć tego przetargu.

**Radny K. Pilas:** Ja chciałbym się odnieść do problemów policyjnych. Odkąd jestem w samorządzie 27 lat tak to już trwa, to od pierwszego dnia słyszymy o brakach w Policji, a ponoć nasze państwo w tej chwili kwitnie, rozwija się, mamy najlepsze wyniki w Europie, a my cały czas dofinansowujemy Policję, od 27 lat. Kupujemy samochody, kupujemy komputery, kupujemy papier, robimy remonty, co się dzieje? Co by było gdyby nie było samorządu? To co, Policja jeździła by rowerami czy co. Ja tutaj czegoś nie rozumiem. Jest to formacja, która jest opłacana z budżetu państwa, wszyscy łożymy pieniądze na ten budżet państwa i powinny się znaleźć pieniądze na zabezpieczenie podstawowych celów, które Policja powinna tworzyć. Naprawdę, gdyby nie samorząd to Policji po prostu by nie było.

**Radna A. Targońska:** Ja chciałabym zaproponować Panu Wójtowi, żeby te pieniądze, które tutaj są przeznaczone na modernizację boiska w Chłudowie przeznaczyć również na Stary Bar i wtedy będzie Pan mógł mniejsze kredyty brać.

**Radny D. Matysiak:** Tutaj też jest dofinansowanie.

**Radny P. Tyrka:** Stracimy 100 000 zł.

**Radna A. Targońska:** No, ale nie tak dużo.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, dwie sprawy. Jeżeli chodzi o boisko to te 100 000 zł to jest nasz wkład własny, my występujemy do Ministra Sportu o dofinansowanie z Totalizatora Sportowego więc jeżeli zrezygnujemy z remontu tego boiska, a boisko wymaga remontu, to jednocześnie nie składamy wniosku o dodatkowe środki z Totalizatora, co znowu przeczy propozycją i uwagą Pana Przybylskiego, że nie staramy się o środki więc kółko się zamyka. Ja jednak twierdzę, że powinniśmy to boisko wyremontować, bo tam jest po prostu niebezpiecznie.

**Radny M. Przybylski:** Zbudować chyba, bo tam boiska jako takiego nie ma. Tam chyba nie ma boiska.

**Wójt G. Wojtera:** Nazywamy to boiskiem. Proszę Państwa, druga sprawa to odpowiadając Panu Pilasowi, oto proszę zwrócić jednak uwagę na to, że to jest wszystko w formule 50 / 50, a więc nieprawdą jest, że państwo nic nie daje. Jeżeli na placu na ul. Szylinga stało ostatnio 40 samochodów, to znaczy, że gdyby nie pomoc samorządu to stałoby ich 20. Policja miałaby czym jeździć, ale tych samochodów po prostu byłoby mniej. Dobra współpraca samorządu z Policją jest w pewnym sensie zwyczajem i tradycją, może się to kiedyś zmienić.



**Radny D. Matysiak:** Ja mam jeszcze pytanie, na dzień dzisiejszy ile Policja ma pojazdów?

**Wójt G. Wojtera:** Nie wiem, to trzeba Policję pytać, Pana Komendanta bo ja nie wiem. Pan ostatnio mówił, że ostatnio coś rozbili?

**Radny D. Matysiak:** Coś takiego słyszałem.

**Wójt G. Wojtera:** To o jednego mniej mają

**Radny D. Matysiak:** Zachodzę w głowę, ponieważ z tego co wiem, to mają ok. 28 etatów bodajże i z tego co widuję czasami, to chyba trzy samochody mają. Straż Gminna ma chyba 11 etatów czy 12, aha 10 i też mają trzy pojazdy.

**Radny R. Tasarz:** Szanowna Rado, to może zrobimy tak jak to było kilkadziesiąt lat temu, jak oszczędzimy w budżecie Gminy to może weźmiemy bloczki od Pana Wójta i pochodzimy po mieszkańcach, pozbieramy i ten radiowóz dla Policji kupimy. Raz to się działo w latach 90-tych, że Szanowni Radni robili komitety na rzecz zakupu radiowozu dla Policji w Suchym Lesie i się radiowozy kupowało.

**Radny K. Pilas:** Sprzedajmy ten wóz strażacki co stoi i będą pieniądze.

**Radny R. Tasarz:** Wszystko można.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie autopoprawki nr 1 Wójta Gminy Suchy Las.*

*Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Autopoprawka została przyjęta.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie autopoprawki nr 2 Wójta Gminy Suchy Las.*

*Głosowano: 13 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę Państwa, przechodzimy do głosowania całego projektu wraz z autopoprawkami oraz zmianą wynikającą ze zmiany, która nastąpiła w WPF, czyli wykreślamy 500 000 zł na aport dla ZGK i przeznaczamy na remont Starego Baru w Chłudowie.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r. wraz z autopoprawkami i zmianą wynikającą ze zmiany WPF.*

*Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Uchwała została przyjęta i nosi numer XLIII/482/18.

#### **Ad. 8.**

Podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy Suchy Las na jednomandatowe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** To było negatywnie zaopiniowane, przy 1 głosie „za” i 4 „przeciw”.

**Radny M. Przybylski:** Proszę Państwa, w imieniu koalicji klubów „Inicjatywa Mieszkańców” i „Gmina Razem” chciałem złożyć wniosek o przyjęcie poprawek do projektu tej uchwały, ponieważ

mają one charakter dosyć skomplikowany, bardzo by prosił Pana Przewodniczącego Słowińskiego o rozdanie Państwu w formie pisemnej, to łatwiej nam będzie dyskutować na ten temat. Prosiłbym też, aby otrzymał Pan Sołtys Brdęk, Pan Przewodniczący Dzielnic, ponieważ te poprawki dotyczą Suchego Lasu w części.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Czy po rozdaniu materiałów przez Pana G. Słowińskiego życzą sobie Państwo przerwę, żeby się zapoznać?

**Wójt G. Wojtera:** Tak, bardzo.

**Radny M. Przybylski:** Ale może ja omówię, a później przerwę, bo chyba taka kolejność byłaby bardziej właściwa. Proszę Państwa, mój wniosek nie dotyczy w istocie samej treści uchwały, ale załącznika do tej uchwały. Otóż proponuję w załączniku w okręgu nr 9 dopisać ulicę Tęczową, natomiast w okręgu nr 11 skreślić ulicę Tęczową. Macie to Państwo zakreślone kolorem czerwonym w okręgu nr 9 oraz w okręgu nr 11. Na tej ulicy nikt nie mieszka, a zmiana ma charakter porządkowy, taki był wniosek Radnej A. Targońskiej na posiedzeniu Komisji Finansowo – Budżetowej. Jeśli chodzi o okręg nr 13, to proponujemy wykreślić ulice Cynową, Czołgową, Kobaltową, Krzemową, Łagiewnicką 1,2, 3-23 nieparzyste, Mosiężną, Tytanową, Żłotnicką. Jeśli chodzi o okręg nr 14 to proponujemy wykreślić Azaliową, Berberysową, Cichą, Dojazd, Działkową, Forsycjową, Głogową, Graniczną, Jelonkową, Kalinową, Krótką, Lilakową, Miłą, Obornicką, Ognikową, Okrężną, Pagórkową, Pawłowicką od 1, od 3 do końca, Pigwową, Prosta, Spacerową, Tarninową, Żukową. Do okręgu nr 14 proponujemy dopisać ulice B. Prusa, Cynową, J. Kochanowskiego, J. Słowackiego, Kobaltową, Krzemową, Łagiewnicką, M. Reja, Mosiężną, Obornicką nieparzyste, Pawłowicką, Tytanową, Żłotnicką. W okręgu nr 15 proponujemy wykreślić ulice B. Prusa, Cynową, J. Kochanowskiego, J. Słowackiego, Łagiewnicką 4 – 24 parzyste oraz od 25 do końca, M. Reja i Pawłowicką 1a – 2, a do okręgu nr 15 proponujemy dopisać ulice Azaliową, Berberysową, Cichą, Czołgową, Dojazd, Działkową, Forsycjową, Głogową, Graniczną, Jelonkową, Kalinową, Krótką, Lilakową, Miłą, Obornicką parzyste, Ognikową, Okrężną, Pagórkową, Pigwową, Prosta, Spacerową, Tarninową i Żukową. Na kolejnej stronie proszę Państwa jest uzasadnienie i pozwolicie Państwo, że je odczytam.

„1. W proponowanym projekcie uchwały jednostka pomocnicza Żłotniki - Osiedle podzielona jest na 3 jednomandatowe okręgi wyborcze, stanowiące uzupełnienie dla dwóch okręgów: nr 13 (Jelonek, Żłotniki Wieś, os. Grzybowe) oraz nr 15 (Żłotkowo). Z pozostałych ulic utworzono okręg nr 14.

2. Zarząd Żłotniki – Osiedla zwrócił się do Rady Gminy z prośbą o uprządkowanie powyższej kwestii, podnosząc, że naturalną granicą dwóch okręgów powinna być oś ulicy Obornickiej, która dzieliłaby osiedle Żłotniki – Osiedle na część wschodnią i zachodnią. Zarząd Osiedla Żłotniki – Osiedle ponadto podkreśla, że jest to zbieżne z logiką i głosami mieszkańców podnoszących ten wątek przy okazji wyborów. Obecnie mieszkańcy są zdezorientowani przyporządkowaniem ulic do jednomandatowych okręgów wyborczych.

3. Biorąc pod uwagę powyższe, koalicja klubów „Inicjatywa Mieszkańców” – „Gmina Razem” wnioskuje o przyjęcie w załączniku do projektu uchwały Rady Gminy Suchy Las z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie podziału gminy Suchy Las na jednomandatowe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów, zmian opisanych w tabeli - okręgi nr: 9, 11, 13, 14, 15.

4. Przyjęcie przez Radę Gminy zaproponowanych zmian przyczyni się do:

a) logicznego podziału jednostki pomocniczej Żłotniki – Osiedle na dwie części (okręg nr 14 – 788 mieszkańców oraz okręg nr 15 – 771 mieszkańców), to są dane z przedwczoraj,

b) znacznego ograniczenia poczucia zdezorientowania wyborców w związku z przypisaniem ulic Łagiewnickiej i Pawłowickiej do tego samego okręgu (w projekcie uchwały poszczególne posesje znajdujące się przy tych ulicach przypisane zostały do różnych okręgów wyborczych),

c) właściwego reprezentowania mieszkańców okręgu nr 14. Okręg ten powinien być mniejszy, ponieważ w okręgu tym, w ciągu najbliższych kilku lat nastąpi lawinowy przyrost mieszkańców (ok. 1.500 - 2.000 osób) w związku z trwającą budową osiedla „Żłotniki Park”. Szacuje się, że pod koniec kadencji będzie to największy okręg wyborczy w gminie Suchy Las. Pierwsze zasiedlenia oddanych przez inwestora budynków nastąpią już latem 2018 r. (ok. 250 osób).

d) skutecznej realizacji bardzo ważnego celu, jakim jest dla wyborców z okręgu nr 15 (wschodnia część Złotnik Osiedla i Złotkowo), przebieg korytarza dla planowanej północno - wschodniej obwodnicy aglomeracji poznańskiej.

5. Powyższe zmiany są zgodne ustawą z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, zwłaszcza z art. 417 § 2. *W gminach na terenach wiejskich okręgiem wyborczym jest jednostka pomocnicza gminy. Jednostki pomocnicze gminy łączy się w celu utworzenia okręgu lub dzieli się na dwa lub więcej okręgów wyborczych, jeżeli wynika to z konieczności zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa.* Nie ma konieczności dzielenia jednostki pomocniczej Złotniki – Osiedla na więcej niż na dwa okręgi wyborcze.

6. Wnioskowane zmiany nie dotyczą miejscowości Złotkowo.

7. Przeniesienie ulicy Tęczowej w Suchym Lesie z okręgu nr 11 do okręgu nr 9 ma charakter wyłącznie porządkowy”.

Proszę Państwa, ja zdaje sobie sprawę, że może ten wniosek wywoływać pewne kontrowersje, jestem tego w pełni świadom. Musimy sobie jednak zdać sprawę z konsekwencji naszych działań. Onegdaj uchwaliliśmy plan „Begiera”, czyli plan pod „Złotniki Park”, za tym planem głosowałem ja i wy wszyscy prawdopodobnie, nie wiem czy ktoś w ogóle się wstrzymał od głosu, ale chyba nie i głosowali wszyscy. A tak, faktycznie Jarek się wyłączył...Konsekwencje uchwalenia tego planu są rozmaite, np. wzrost komunikacji co jest ewidentną uciążliwością, ale z drugiej strony przedszkole, które powstaje przypomnę, za pieniądze inwestora, a Gmina w zasadzie nie partycypuje w kosztach – tylko przykłada. Wywarł również niekorzystną sytuację demograficzną dla niektórych miejscowości, np. dla Złotkowa, dlatego że Złotkowo jest przypisane wyborczo do Złotnik, a Złotkowo się po prostu demograficznie nie rozwija krótko mówiąc, bo od kilku lat jest 430 – 450 osób, natomiast Złotniki przeżywają eksplozję demograficzną, która właśnie się rozpoczęła i ona się już nie zatrzyma tak szybko, ona się zatrzyma w momencie kiedy Osiedle, proszę Państwa osiągnie w granicach 3 500 osób i wtedy się prawdopodobnie zatrzyma. Zobaczmy jeszcze co z planem dla ul. Kochanowskiego, ale tam za dużo nie przybędzie, może trochę. Jednak stworzy to sytuację jakby wyborczą, że Złotkowo będzie miało nadal 430, może 450 osób, no dajmy nawet 500 osób, no idźmy tutaj na całość, natomiast 3 500 – 3 600 będą miały za kilka lat Złotniki – Osiedle, a nie całe Złotniki tylko Osiedle. Proszę mi wobec tego powiedzieć, może ktoś zna odpowiedź, jak podzielić to osiedle i Złotkowo, żeby mieszkańcy Złotkowa mogli liczyć na to, że będą mieć jak gdyby zagwarantowany mandat radnego wynikający z określonych proporcji pomiędzy mieszkańcami Złotnik a Złotkowa. Proszę Państwa, to jest matematycznie nie do wykonania, powiem więcej nawet przy tych wyborach, teraz, które odbędą się powiedzmy w listopadzie czy w październiku, to gdybyśmy nie ruszali tych okręgów i zostawili je tak jak jest, wprawdzie był protest mieszkańców, ale zakładając że byśmy zostawili, to te proporcje już byłyby bardzo mocno zachwiane na niekorzyść Złotkowa, dlatego że tam już są gotowe budynki. W sobotę są drzwi otwarte więc w imieniu inwestorów mogę chyba zaprosić, tak więc możecie przyjść i zobaczyć i potwierdzić moją wypowiedź i już przybędzie 250 – 300 osób. W każdym razie już się zmienia te proporcje bardzo niekorzystnie, już jakby Złotniki – Osiedle będzie miało 230 – 250 osób więcej jak Złotkowo. Nie jest możliwe proszę Państwa matematycznie podzielić to Osiedle tak, żeby mieszkańcy Złotkowa przesądzieli o wyborze swojego radnego. Musimy zmienić mentalność i teraz chcę powiedzieć to, co mówił wielokrotnie na tej sali Radny R. Tasarz, że w momencie podejmowania decyzji, nie po zaprzysiężeniu, ale w momencie podejmowania decyzji o starcie w wyborach każdy z nas tak jak Rysiu wielokrotnie mówiłeś musi się liczyć z tym, że przestaje być radnym swojego okręgu, staje się Radnym Gminy Suchy Las, powtarzam Radnym Gminy Suchy Las. Ja wiem, że wielu z nas o tym zapomina, też mi się to zdarza, ale wam również, wielu z nas o tym zapomina. Takie są realia, że jeśli radny ze Złotkowa, czy zamieszkały w Złotkowie będzie chciał wygrać wybory to będzie musiał przyjść z konkretną ofertą dla mieszkańców Złotkowa i Złotnik, a nie tylko dla mieszkańców Złotkowa, czy tylko dla mieszkańców Złotnik Osiedla. I to jest istota sporu proszę Państwa. Natomiast, matematyka jest bezduszna i konsekwencje naszych decyzji Grzegorz, bo teraz do Ciebie mówię, są takie jakie są, po prostu głosowaliście za tym planem i musimy za bagaż tych negatywnych kwestii wziąć odpowiedzialność i stawić im czoła. Nie przesądzam dzisiaj kto wygra wybory w okręgu nr 15, nie jestem wcale przekonany, że będzie to kandydat ze Złotnik Osiedla, bo może będzie to kandydat ze Złotkowa. Proszę Państwa, gdybyśmy zostawili ten stan rzeczy, który był w projekcie uchwały i przenieśli, co jest absolutnie oczywiste z okręgu nr 13 Łagiewnicką, czyli „Złotniki Park”, bo gdybyśmy to zostawili to już jest absolutne kuriozum, to z każdym miesiącem

te proporcje między Złotkowem a Złotnikami Osiedlem będą się wyolbrzymiały, a na końcu kadencji byłoby tak, że ta część okręgu wyborczego wyglądałaby tak, że byłoby 430 mieszkańców Złotkowa i 2 500 mieszkańców Złotnik Osiedla. Nie ma Grzegorz od tego odwołania. Druga sprawa do Pana Sołtysa Brdęka. Michał...napisałeś w zaproszeniu, że ktoś chce zlikwidować okręg nr 15, tak? Czy mógłbyś to przeczytać? Chciałbym, żebyś ten punkt przeczytał?

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** „Próba likwidacji dotychczasowego jednomandatowego okręgu wyborczego nr 15 – Złotkowo oraz wprowadzenie niekorzystnego podziału Złotkowa na dwie części w nowo proponowanych okręgach, problem omówi, itd.”.

**Radny M. Przybylski:** Proszę Państwa, Rada Gminy Suchy Las nie może zlikwidować Powiatu Poznańskiego, Województwa Opolskiego, Miasta Stołecznego Warszawa i jeszcze szeregu innych rzeczy, Sołtys się po prostu pomylił, wprowadził ludzi w błąd. Nie jest to możliwe, my nie mamy takiej władzy, żeby zlikwidować okręg nr 15, czy jakikolwiek okręg. Piramidalna bzdura. Powiem tak i na tym chciałbym zakończyć, że Laskowik w takich sytuacjach mówił tak: „gdybym nie wiedział, że głupota, pomyślałbym, że prowokacja”. Myślę, że powinien Pan przeprosić mieszkańców Panie Sołtysie. Dziękuję bardzo.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Szanowni Państwo, przed przerwą również chciałbym zabrać głos, ponieważ temat jest dosyć istotny dla sołectwa, które reprezentuję i odnośnie tego co robię od 9 lat i odnośnie tego jakim jestem Sołtysem. Panie Radny Michale, chciałem powiedzieć tak, że nie jestem dobrym dyplomatą jak Pan, robię błędy, czy to był błąd odnośnie tego co napisałem, przekonałby się Pan, jakby Pan do mnie przyszedł na zebranie wiejskie, które było wczoraj, a doskonale Pan o nim wiedział.

**Radny M. Przybylski:** Nie zaprosił mnie Pan przecież?

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Nie zaprosiłem celowo, ale zaprosiłem Pana kolegę z klubu, Pana J. Śpiewaka.

**Radny M. Przybylski:** Z jakiego klubu? Sportowego?

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Z klubu, ze stowarzyszenia „Gmina Razem”.

**Radny M. Przybylski:** Nie jest w tym klubie Pan Śpiewak.

**Radny G. Matysiak:** On nie jest Radnym.

**Radny G. Rewers:** Ale utożsamia się z tym klubem.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Pan Śpiewak nie jest Radnym i w związku z tym nie może być członkiem klubu Radnych.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** To stowarzyszenia, przepraszam.

**Radny M. Przybylski:** A to tak.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** To musimy rozróżniać podstawowe pojęcia.

**Radny D. Matysiak:** To jest mieszkaniec, także miał prawo przyjąć.

**Radny J. Ankiewicz:** Ale jeden mówi, a ilu ma adwokatów...niech mówi.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę dać dokończyć Panu Sołtysowi.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Drugi raz powiem, że mówcą dobrym nie jestem i dyplomata też, zmierzam do pewnych kwestii. Jako Sołtys jestem załamany postępowaniem Zarządu Osiedla oraz Radnego ze Złotnik Osiedla. Zarzuca się mnie i Radnemu to, że nie współpracujemy...być może nie wszystkie cele oraz nasza polityka zmierza w jednym kierunku, ale uparłbym się, że działam przeciw Zarządowi Osiedla Złotniki czy przeciwko Radnemu, nigdy w życiu takiego czegoś nie było. Mamy odmienne stanowiska w pewnych kwestiach, ale na pewno nie robimy nic celowo, co by mogło nas dzielić, bynajmniej z naszej strony tak jest. Po krótko chciałbym się odnieść do tego, co przed chwilą w uzasadnieniu powiedział Pan Radny. Złotkowo demograficznie nigdy nie ma możliwość się rozwijać, 500 osób, a maksymalnie 600 osób. To uważam za bzdurę, a na dowód jest plan, który wisi w powietrzu, który jest m.in. przez Pana blokowany „Pawłowicka Południe”. 500 osób w ciągu do pół roku inwestor informował na spotkaniu w Urzędzie, że jest w stanie takie osiedle postawić. Możemy w ciągu najbliższego roku mieć blisko 1 000 mieszkańców, tak więc troszeczkę jest to niesprawiedliwe co Pan Radny tutaj opowiadał. Dlaczego to jest blokowane w taki razie? Temat „Begier” jest to dla mnie jako Sołtysa temat zastępczy, ponieważ powstało osiedle, które zostało włączone do Złotnik Osiedla celem tylko, aby manipulować tymi okręgami czy posiadać większą liczbę wyborców. To tutaj zostało wytłuszczone przez Pana Radnego i na to Pan Radny zwrócił uwagę, jakby zestawiając różnice w liczbie mieszkańców co jest uważam bardzo niesprawiedliwe względem naszych mieszkańców. Jestem zasmucony, bo zarzuca mi się, że nie współpracuję. Jestem zasmucony, że tak jak ja nie zaprosiłem Pana Radnego i Pana Przewodniczącego Złotnik Osiedla wczoraj, to dlaczego jeżeli był tworzony projekt zmiany okręgu m.in. nr 15 my z Radnym nie zostaliśmy włączeni do dyskusji na ten temat? Jest to przykre. Powiem tak, że bardzo dużo rzeczy u Państwa, nie wytykając oczywiście, ale broniąc się w obronie stanowiska sołectwa Złotkowo, bo do tego mnie nasi mieszkańcy upoważnili. Jestem zasmucony, że Państwo cały czas w swoich tezach opieracie się na tym, że mieszkańcy są zdezorientowani przyporządkowaniem ulic. Czy Państwo mieliście jakieś zebranie Osiedla, na którym rozmawialiście na temat zmian? Czy Państwo rozmawialiście z mieszkańcami ul. Kochanowskiego o zmianie okręgu wyborczego? Ja powiem szczerze, że rozmawiałem wczoraj z 7 rodzinami z tej ulicy i są zaskoczeni. Tak więc pytanie zamknięte do Pana Przewodniczącego Złotnik Osiedla, czy było robione zebranie Osiedla w tym temacie i ewentualnie jakie zostały podjęte decyzje przez mieszkańców odnośnie zmiany okręgów wyborczych?

**Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki Osiedle G. Słowiński:** Rozumiem, że teraz?

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Tak, poproszę, czy było czy nie?

**Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki Osiedle G. Słowiński:** Zabrania mieszkańców nie było, było zebranie Zarządu.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Dziękuję. Szanowni Państwo, my też mamy Radę Sołecką i też z Radnym pomimo tego co się opisuje na Państwa stronie internetowej, to my też z Radnym Grzegorzem działamy, może nie działamy w sposób tak jak Państwo otwarty, żeby inni mieszkańcy mogli czytać, ale w swój sposób działamy. To, że się nie odzywamy podczas sesji czy nie wchodzimy tutaj w potyczki, czy cokolwiek, nie pokazujemy, że jesteśmy aktywni, to nie znaczy, że nie działamy. My działamy z pracownikami Urzędu Gminy i z Wójtem i jeżeli Państwo odnosicie wrażenie, że nie działamy to zapraszam na najbliższe spotkania wiejskie to mieszkańcy Państwu powiedzą czy działamy czy nie. Dodatkowo, chciałbym powiedzieć, że ja przeżyłem w swoim życiu 3 zebrania wiejskie, na których zostałem wybrany Sołtysem, tak więc poparcie w mieszkańcach mam i czuję się zasmucony, że jestem w publiczny sposób szkalowany, ale oczywiście nie mogę się do tego odnieść, bo jest to na waszych stronach internetowych. Na szczęście mam takich mieszkańców, którzy zadzwonią do mnie i mi powiedzą, że coś takiego jest nie fair i jest coś przeciwko mojej osobie. To jest dla mnie przykre, ponieważ ja tutaj nie zabiegam o jak największą liczbę głosów publicznie, ja zabiegam o interesy każdego z osobna. Każde, ważne sprawy, które dotyczą Sołectwa Złotkowo przerabiamy na zebraniach wiejskich i podejmujemy odpowiednie uchwały, bądź oświadczenia. Wczoraj mieliśmy zebranie wiejskie w tej sprawie, ponieważ jest to bardzo ważna sprawa dla Złotkowa i uważamy zmianę okręgu nr 15 za niesamorządową i niedemokratyczną próbę pozbawienia Złotkowa w ogóle możliwości osiągnięcia mandatu z okręgu nr 15. Dodam, że zdaję

sobie sprawę, że Złotniki Osiedle bardzo się rozrasta i że jest dużo więcej mieszkańców niż w Złotkowie, tylko szanowni Państwo aktualnie w proponowanym przez Wójta okręgu nr 15 szacowana ilość mieszkańców to ok. 450, a szacowana ilość Złotnik w tym okręgu to ok. 400. Różnica nieduża na korzyść Złotkowa. To co proponuje Pan M. Przybylski to Złotniki – 1 000 mieszkańców, a Złotkowo ok. 450 mieszkańców i szanowni Państwo mamy szansę, czy jest to demokratyczne? Chciałbym jeszcze kilka rzeczy przytoczyć, które mnie naprawdę zszokowały i zasmuciły. Kodeks Etyki Radnego: „Radny w swojej działalności jest niezawisły, kieruje się troską o racjonalne gospodarowanie środkami publicznym z uwzględnieniem interesów państwa, wspólnoty samorządowej oraz obywateli. Zasady: praworządność, bezstronność, bezinteresowność, unikanie konfliktów interesów, nienadużywanie mandatu radnego, jawność. Radny działa bezstronnie i bez zainteresowania mając na uwadze interes społeczny. Radny nie działa w prywatnym interesie osób lub grupy interesów, nie oczekuje i nie przyjmuje żadnych korzyści od osób i grup na rzecz, których podejmuje decyzji. Radny nie uczestniczy w opiniowaniu i podejmowaniu decyzji w sprawach, w których ma bezpośredni lub pośredni interes osobisty. Radny utrzymuje stały kontakt z mieszkańcami Gminy, w szczególności poprzez udział w spotkaniach z mieszkańcami organizowanymi w jednostkach pomocniczych. Radny powinien udzielać rzetelnych informacji przedstawicielom mediów w sprawach związanych ze swoją działalnością publiczną”. Myślę, że Sołtysów i Przewodniczących Osiedli też to dotyczy. „Podstawą dyskusji publicznej radnego jest prawda obiektywna rozumiana jako wiedza zgodna ze stanem faktycznym”. Szanowni Państwo, ja apeluję o to, że jeżeli przedstawia się tak poważne zmiany, to żeby chociaż były przeprowadzone konsultacje w Złotkowie, bo to głównie dotyczy Złotkowa oraz w Złotnikach. Apeluję o to, żebyśmy mieli jakiegokolwiek szansę. Ja rozumiem, jaki był główny powód przeprowadzenia projektu tej uchwały przez Pana Radnego Michała. Mamy duży dysonans jeżeli chodzi o ilości, tylko ja proponuję, żebyśmy poczekali ze zmianami do kolejnej kadencji. Pan Radnym sam powiedział, że „Begier” wyskoczy z ilością mieszkańców w ciągu następnych kilku lat i Złotniki będą miały nie 1 600, a 3 600. Mamy aktualnie 16 700 w Suchym Lesie, jestem pewien, że jeżeli zostaną podjęte odpowiednie uchwały typu podjęcie planu dla Pawlickiej Południe w Złotkowie – 500 mieszkańców, to w przyszłej kadencji radni będą decydowali i komisarz wyborczy będzie decydował o tym, że w przyszłych wyborach będzie nie 15 a 21 radnych. Wtedy jak najbardziej, ja uważam, że z uwagi na liczbę mieszkańców Złotniki mogą mieć 2 – 3 radnych, a my jako Złotkowo mieć 1 radnego, który będzie mógł reprezentować cały czas naszą wieś. W całej tej sytuacji brakuje mi tego co jakby jest podstawą wysuwającą się z Kodeksu Etyki, że powinniśmy rozmawiać. Nie ma między nami rozmów, przyjmuje, że częściowo być może z naszej strony, ale również bądźmy obiektywni szanowni Państwo ze Złotnik Osiedla też nie o wszystkich rzeczach nas informowaliście i dlatego też pewne jakby grupy interesów musiały zostać zmienione tak, aby ja mógł się czuć jako Sołtys spełniony w sensie przed mieszkańcami, że obowiązek Sołtysa spełniłem i ich interes był w każdej chwili przede mną broniący w jak największym stopniu. Apeluję o wycofanie tego projektu, pochylenie się oczywiście nad tym w najbliższych latach, bo nie trzeba będzie robić aż tak drastycznych zmian. W tym sensie, że powodować tak wielkich różnicowań pomiędzy mieszkańcami. Powiem szczerze, że na wczorajszym zebraniu wiejskim jednogłośnie mieszkańcy byli zbulwersowani i jednogłośnie przyjęli oświadczenie, że nie wyrażą zgody na taki podział, ponieważ w sposób definitywny zabiera nam się możliwość, żeby z naszego okręgu był radny ze Złotkowa. Nie jest powiedziane, że to będzie, ale jest większa szansa. Pan Przybylski przed chwilą powiedział, że Złotkowo cały czas ma szansę w jego pomysły, tylko, że 1 000 do 450, to troszeczkę uważam, że jednak są mniejsze szanse. Dodatkowo, co mnie ujmuję, to jest to, że szanowni Panowie nie rozmawiali ze swoimi mieszkańcami na ten temat. Ulica Kochanowskiego na pewno w większości nie była poinformowana, na pewno wszyscy Panom tego nie potwierdzą, a być może, że nawet będzie odwrotnie. Uważam, że powinny być konsultacje, a nie było ich i tego mi brakuje, uważam, że nie powinniśmy się w tej kwestii kłócić, ale powinniśmy mądrze podejść do tematu, ponieważ cała otoczka, która się dzieje wokół tematu tej sprawy, nagonka na Sołtysa, na Radnego ze wsi Złotkowo nie sprzyja Kodeksowi Etyki Radnego, który sami Państwo przyjęliście, a wręcz wpływa negatywnie, ponieważ mieszkańcy do mnie dzwonią z zapytaniem, co ja takiego zrobiłem, dlaczego jestem taki zły? Czy jak w jakiś oficjalny sposób wypisuje w gazetach, na jakiś forach rzeczy, z którymi się nie zgadzam w Państwa jednostkach? Uważam, że to jest bardzo nie fair i to mieszkańcy mogą podjąć decyzję odnośnie tego jak ja działałam. Jest to bardzo przykre i osobiście dla mnie jest to rodzaj pogardy. Szanowni Państwo, ja wiem, że 3 minuty minęły, ale to jest sprawa bardzo istotna dla Złotkowa.

**Radny D. Matysiak:** Tutaj nie ma ograniczenia.

**Radny M. Przybylski:** Tu nie ma ograniczenia, ale nie można bez końca powtarzać.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Apeluję o przemyślenie sprawy, bo to na pewno nie jest samorządowe i na pewno nikt nie uwierzy w dobre intencje tego, że Złotkowo będzie miało lepiej, ponieważ zostaniemy włączeni do Złotnik Osiedla. Porównywanie czy wskazywanie dobrych stron z połączenia okręgów, co w ogóle uważam, że nie dotyczy tych samych spraw, bo okręgi dotyczą wyborów, a sprawa obwodnicy, przedszkola pokazuje tylko ewentualnie, że my jako jednostki mogliśmy mieć rozbieżne zdania, ale nie pokazuje, że my jako Sołectwo nie działaliśmy, a Państwo w sposób oficjalny próbujecie nas przed naszą opinią publiczną zmarginalizować. Póki co dziękuję, pewnie jeszcze będę chciał się włączyć w dyskusję.

**Radny G. Rewers:** Tutaj praktycznie Michał [Sołtys M. Brdęk – przyp. red.] wyczerpał wszystko co było do powiedzenia, ale chciałbym dopowiedzieć jedną rzecz. To wszystko co się działo już wcześniej w Gminie, już urzędnicy mówili, że Państwo szykujecie jakieś zmiany, podział Złotkowa na dwie części i ul. Lipowa miała być tą granicą. I niestety my też musieliśmy działać, chodziłem po mieszkańcach, zbierałem podpisy, zebrałem 90 podpisów od mieszkańców, którzy kategorycznie mówili, że nie chcieliby żadnych zmian, bo faktem jest, że tutaj nie chodzi o to, czy Złotkowo straci mandat czy nie straci mandatu, ale te wszystkie poczynania, które wy robicie są po to, żeby Złotkowo pozbawić mandatu radnego. Tak, aby w Złotnikach jednych i drugich był radny i o to tutaj chodzi. Jeszcze jedna rzecz, jak tak mówimy o tych podziałach, to ul. Pawłowicka. Ulica Pawłowicka jest jeszcze taką granicą, i ul. Kochanowskiego i ul. Reja taką granicą może źle to odbierzecie jak to powiem, ale my należymy też do jednej parafii czyli Złotkowo i tamta część. Ulica Pawłowicka tutaj graniczy i można powiedzieć, że jesteśmy taką jedną rodziną. Myślę, że Michał [Sołtys M. Brdęk – przyp. red.] jest bardzo zdegustowany tym wszystkim co się dzieje. Tutaj przed chwileczką dostałem wiadomość, że znowu jakiś artykuł jest na nas, wczoraj czy przedwczoraj „Gmina Razem” nie wiem czy ty Michał [Radny M. Przybylski – przyp. red.], bo podpisał się Śpiewak, no ludzie kochani, jeżeli mieszkaniec, do którego idę po podpis i on mówi „no niestety ja tego nie podpiszę, bo nie jestem z wami, tylko jestem z nimi”, to takie jest niesmaczne. I jeszcze dopowiedź tego naszego mieszkańca „to jest troszeczkę twojej winy Grzegorz, bo gdybyś przystał do nich, to by tego nie było”. Bardzo niesmaczne w tym momencie, ale szczere, bo tak powiedział. No taka jest prawda, prosiliśmy go, żeby przyjechał na zebranie, dzwoniłem do niego, mieszkańcy wręcz chcieli, żeby ten Pan Śpiewak przyjechał na to zebranie mieszkańców. To są mieszkańcy, to jest 90 podpisów pod tym, żeby zostawiać to wszystko tak jak jest. Dziękuję.

**Radny D. Matysiak:** Żałuję, że Pan używa nazwiska osoby, której tutaj nie ma, która *de facto* nie może się bronić...

**Radny G. Rewers:** Ale artykuł napisał.

**Radny D. Matysiak:** Nie rozmawiamy na temat artykułu, tylko na temat faktów.

**Radny J. Ankiewicz:** No, to zależy kto pisze.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Prosiłabym, żebyście Państwo wypowiadali się po kolei.

**Radny D. Matysiak:** Mógłby Pan jeszcze raz zacytować pkt 1 Kodeksu Radnego Panie Michale [Sołtys M. Brdęk – przyp. red.], początek.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Panie Radny oczywiście przeczytam, tylko proszę pamiętać, że Kodeks jest cały.

**Radny D. Matysiak:** Nie, tylko chodzi mi o ten początek.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** „Radny pełni służbę publiczną na rzecz lokalnej społeczności”.

**Radny D. Matysiak:** I dalej?

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** To jest początek, to Pan chciał.

**Radny D. Matysiak:** I jeszcze kawałeczek.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Tylko proszę powiedzieć, co będzie Panu pasowało. „(...) mając na względzie dobro wspólnoty samorządowej”, chciałbym tylko powiedzieć, że czytam to co jest podkreślone więc nie wiem czy w dobrej kolejności „(...) wspólnoty samorządowej oraz obywateli, w szczególności powinien działać zgodnie z zasadami praworządności, bezstronności, bezinteresowności, unikania konfliktów interesów i nie nadużywania mandatu radnego i jawności. To było pierwsze, a teraz mogę następane rzeczy. „Radny działa (...)”.

**Radny D. Matysiak:** Przepraszam, chodziło, że tam było, że dba o...

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Rozumiem, że Pan nie dysponuje całością tekstu.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Początek przeczytałem w 100% cały.

**Radny D. Matysiak:** Chodziło mi o dbanie o gospodarność Gminy. Tutaj właśnie przy postawieniu się przeciwko planu dla Pawłowickiej, który miał być *de facto* w lesie, na terenach nie wiadomo jakich do końca, które wiemy, że swojego czasu były skażone, nie wiemy co tam jest. Doprowadzenie całej infrastruktury, wszystkiego.

**Radny J. Ankiewicz:** U Begierów było tak samo.

**Radny D. Matysiak:** Tutaj zadbaliśmy o to. Na dzień dzisiejszy nie mamy w tym rejonie poprzez działania m.in. Radnego, Pana Grzegorza, który był za budową szkoły, czyli przeciwko swojemu okręgowi, przeciwko okręgowi Złotnik i był za budową szkoły w Suchym Lesie.

**Radny G. Rewers:** Tak byłem, oczywiście.

**Radny D. Matysiak:** Przepraszam, że był za tym, żeby nie wybudować w Złotnikach, tylko przy ul. Konwaliowej w Suchym Lesie, gdzie nie ma infrastruktury, ani szkoły, ani przedszkola, nie ma nic. Kolejne setki, czy nawet tysiąc mają być lokowane gdzieś i później ten cały tłum ma przejeżdżać przez ul. Obornicką do ul. Konwaliowej i za chwilę Pani Przewodnicząca Suchy Las Wschód będzie mówiła, że ma ulice zakorkowane i trzeba kolejne ulice zamykać i robić jednokierunkowe.

**Radny M. Przybylski:** Pan M. Brdęk był uprzejmy powiedzieć, że wszyscy ludzie z ul. Kochanowskiego są...

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Nie wszyscy, część.

**Radny M. Przybylski:** Grzegorz [Pan G. Słowiński – Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki Osiedle – przyp. red.] chciałbym cię prosić, żebyś przeczytał listę osób z Zarządu, bo 3 osoby były oprócz ciebie, gdzie mieszkają i przeczytaj co napisali.

**Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki Osiedle G. Słowiński:** Przeczytam pismo: „W imieniu Zarządu Osiedla Złotniki Osiedle zwracamy się do Szanownej Rady z prośbą o uporządkowanie okręgów wyborczych na naszym osiedlu. Aktualny ich stan w sposób wręcz kuriozalny dzieli nasze osiedle na 3 okręgi wyborcze. Uważamy, że naturalną granicą dwóch okręgów powinna być oś ul. Obornickiej, która dzieliłaby nasze osiedle na część wschodnią i zachodnią. Jest to zbieżne z logiką i głosami mieszkańców podnoszących ten wątek przy okazji każdego wyborów. Obecnie mieszkańcy są zdezorientowani. Wraz z Radnym M. Przybylskim wielokrotnie zwracaliśmy się do urzędników Gminy z prośbą o ich zmianę, ale niestety bezskutecznie. Stąd w imieniu Zarządu Osiedla oraz mieszkańców kieruję do Szanownej Rady prośbę jak powyżej. W załączeniu mapka poglądowa



Złotniki Osiedle i Złotkowo”. Protokół z tego zebrania Zarządu z dnia 13. podpisali: M. Barcikowski - zam. na ul. Kochanowskiego; T. Ćwiertnia – zam. na ul. Kochanowskiego, O. Janas – nieobecna – zam. na ul. Wrzosowej, Z. Szymanowski – zam. na ul. Kochanowskiego.

**Radny M. Przybylski:** To tyle w temacie ul. Kochanowskiego i o poczuciu wdzięczności wobec Radnego i postawy Pana M. Brdęka. Proszę Państwa, tam się w Kodeksie Etyki pojawił wątek osobisty, rozumiem, że jakaś prywatna, itd. Informuję Państwa, że ten układ okręgów zarówno mnie, jak i Grzegorza [Pan G. Słowiński – Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki Osiedle – przyp. red.] lokuje w jednym okręgu, tak więc postąpiliśmy wbrew własnym interesom, ale na rzecz logiki. Nie podzielam obaw Pana M. Brdęka o słabą kondycję polityczną G. Rewersa, uważam, że Grzegorza stać na to, żeby wybory wygrał...

**Radny G. Rewers:** Przepraszam, ale dlaczego mówisz, że ja wystartuję w wyborach, no ludzie.

**Radny M. Przybylski:** Zakładam, że jednak tak, a jeśli nie, to być może ktoś inny. Generalnie nie pokładam marnych nadziei w jakimkolwiek kandydacie ze Złotkowa, w szczególności w G. Rewersie. Mówiłem o tym, że niestety, ale musi się zmienić optyka patrzenia. Ja pamiętam 8 lat tego życia samorządowego tutaj, pamiętam chyba jedną wypowiedź, bo innej nie było na rzecz mieszkańców okręgu dotyczącego mieszkańców Złotnik Osiedla, to była chyba wypowiedź z 2012 r., gdzie G. Rewers powiedział wyraźnie, że jest przeciwko budowie szkoły w Złotnikach, ponieważ nie życzą sobie tego mieszkańcy Złotkowa. Wtórował mu wtedy Sołtys M. Brdęk i mieliście do tego absolutne prawo i ja tego prawa wam nie neguję, ale wtedy ja chciałem rozmawiać. Chodziłem z pismem i prosiłem o konsultacje przypominam, a nie o budowę szkoły w Złotnikach, prosiłem o konsultacje mieszkańców w sprawie szkoły w Złotnikach. Żaden z was mnie wtedy nie poparł. Dzisiaj nie możecie się dziwić, że jest taki, a nie inny stosunek mieszkańców Złotnik do waszego duetu, on jest powiem szczerze łagodny na waszą 8 – letnią działalność, która przede wszystkim kojarzona jest ze szkołą przy ul. Konwaliowej.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, trzy sprawy. Pan Radny D. Matysiak wspominał o planie, który faktycznie jest w takim zawieszeniu prze uchwaleniem i Pan powiedział, że „gdzieś pod lasem”, takiego Pan użył sformułowania.

**Radny D. Matysiak:** W lesie.

**Wójt G. Wojtera:** Acha, w lesie. A Pan wie, że o tym decyduje Rada przystępując do opracowania planu.

**Radny M. Przybylski:** Przepraszam bardzo, ja nie mówiłem, ani o planie Nowickiego, ani o planie przy ul. Kochanowskiego, bo to jest sprawa inna.

**Wójt G. Wojtera:** Ja tylko *a propos*, żeby Pan wiedział, że o tym gdzie, to decyduje Rada przystępując do opracowania planu.

**Radny D. Matysiak:** Nie, tam były jeszcze inne aspekty.

**Wójt G. Wojtera:** Kolejna ważna sprawa dla procedowania tej uchwały. Proszę Państwa, mówiliście kto jak zapisał precyzyjne, nieprecyzyjnie, obraźliwie, ja chciałbym zwrócić uwagę na dwa zapisy w samej uchwale. Na dole znajdujemy taki dopisek, że jest to wniosek koalicji klubów „Inicjatywa Mieszkańców” i „Gmina Razem”, a w preambule oczywiście jest wpisany Wójt Gminy Suchy Las, na wniosek Wójta Gminy, a na dole na wniosek koalicji klubów. Ja wiedziałem, że taki projekt jest przygotowany, o tym Pan Radny też wspominał na Komisji, natomiast ten projekt, który ma w preambule wpisanego Wójta jako wnioskodawcę nie był ze mną konsultowany, a jak Państwo wiecie ja przedstawiam inny projekt uchwały więc prosiłbym o wybrnięcie z tej sytuacji. Najprościej będzie odciąć to co jest na dole, że to jest wniosek koalicji „Inicjatywa Mieszkańców” i „Gmina Razem”, ponieważ wtedy kłóci się z tym co jest w preambule, albo na wniosek Wójta, albo na wniosek koalicji, musi się Państwo zdecydować, bo jedno z drugim się po prostu zwyczajnie tutaj nie zgadza. Kolejna

kwestia, proszę Państwa, żeby też tej dyskusji nie rozniecać i nie rozszerzać, ten projekt czym się różni od projektu, który macie Państwo w materiałach? Tym, że tamten ma opinię komisarza wyborczego, a ten projekt nie ma takiej opinii. To jest ważna i zasadnicza różnica pomiędzy tymi projektami. Oczywiście, nie muszę dodawać, że wskazująca na korzyść tej uchwały, którą ja przygotowałem. Pan użył dwóch wielkości jeśli chodzi o przyrost mieszkańców na osiedlu „Złotniki Park” raz Pan wspomniał 2 500, a raz 3 500, w jakimś okresie czasowym. Chciałbym zwrócić Państwu uwagę, że po przekroczeniu 20 000 mieszkańców, a te wartości wskazują na to, że to przekroczenie nastąpi, bo nasza Gmina na dzisiaj mam prawie 17 000 mieszkańców. Jeżeli Pan mówi 3 500, to ja dodaję 17 000 plus 3 500 to 20 500, a w Biedrusku, a w innych miejscowościach też ta ilość przyrasta więc z dużą dozą prawdopodobieństwa można przyjąć, że przyszłe wybory będą już przy innym systemie. Dziękuję.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Chciałbym się odnieść do kilku rzeczy, a przede wszystkim do szkoły w Złotnikach czy do przedszkola w Złotnikach. Aktualnie przedszkole jest budowane, ale mówię o stanie, gdy były podejmowane decyzji czy wydawana opinia nt. powstania przedszkola i szkoły w Złotnikach. Chciałbym tutaj opinii publicznej przedstawić, że zarówno Radny jak i Sołtys nie powiedzieli „nie” dla tej inwestycji w ogóle, tylko pamiętam dokładnie w piśmie jak napisałem, że nie jest jeszcze na to czas, proponujemy za 2 – 3 lata podejść do tematu. A więc jest kłamstwem mówienie, że byliśmy przeciwni.

**Radny M. Przybylski:** Przytoczę protokół w najbliższym czasie.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** W takim razie ja przytoczę pismo, które złożyłem do Wójta odnośnie tej inwestycji, gdzie jasno napisałem, że wyrażamy jak najbardziej zgodę dla takiej budowy tylko w późniejszym czasie, bo uważamy, że jest za wcześnie.

**Radny M. Przybylski:** Czyli po powstaniu szkoły na ul. Konwaliowej chciał Pan budować szkołę.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Ja bym chciała, żebyśmy jednak zmierzali do meritum i koncentrowali się na projekcie uchwały.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Kolejny raz Pan Radny M. Przybylski próbuje dzielić mieszkańców. Proszę Państwa, zostały tutaj wypowiedziane słowa, być może nie w 100% powtórzę słowa Radnego, ale mniej więcej, że stosunek Złotnik Osiedla do Sołtysa i Radnego jest krótko mówiąc negatywny. Ja bym chciał zaprosić Pana Radnego i Pana Przewodniczącego do nas do Złotkowa na zebranie wiejskie i jeżeli my przedstawimy to co Państwo tutaj robicie, to jestem ciekaw jaki będzie stosunek mieszkańców naszych. Uważam, że jest to bardzo krzywdzące jeżeli popieracie czy posiłkujecie się..., Szanowny Panie Michale przed chwilą Pan Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotnik Osiedla przedstawił kto się podpisał z ul. Kochanowskiego – Zarząd, Zarząd, Zarząd, a ja się pytam o mieszkańców, co powiedzieli mieszkańcy, mieszkańcy, mieszkańcy. Szanowni Państwo, wy nie pytaliście mieszkańców, wy to robicie według tego co wam jest potrzebne, a nie mieszkańcom. Szanowni Państwo, ja zdaję sobie sprawę i szanuje wszystkie osoby, które Pan wymienił, bo wszystkie znam, ale nie róbcie gry politycznej, zróbcie to o co my zabiegamy, czyli porozmawiajcie z nami. Na koniec chciałbym zaapelować do Pani Przewodniczącej, do całej Rady, ile podpisów zebrać...to było coś co może podsumować moje dzisiejsze starania. Szanowny Panie Radny wy zbierzecie więcej podpisów, bo jest was więcej, a my zbierzemy mniej podpisów, ale Pan chce skłócać społeczność Złotnik i Złotkowa i to jest problem.

**Radny M. Przybylski:** Zostały skłócone w 2012 r. i nie przeze mnie.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Myślę, że Pan jako twórca Kodeksu powinien do tego dążyć i zabiegać, że jeżeli zostały skłócone miejscowości to żeby było coraz lepiej, a nie Sołtys Złotkowa i tak uważam. Szanowni Państwo Radni uważam, że to jest sprawa kuriozalna i nie powinno jej być, czuję się źle z tym co się dzieje. Poczekajmy jeżeli chodzi o jakiegokolwiek podziały

**Radny W. Majewski:** Tak jak z tą szkołą.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Poczekajmy do następnych wyborów, żeby nie było spięć pomiędzy miejscowościami, bo teraz niestety tak jest, a ja jako Sołtys Złotkowa i jako człowiek, który ma bardzo dużo znajomych w Złotnikach nie chciałbym takiej sytuacji i nie podpisuję się pod tym w żaden sposób. Uważam, że reportaże i wywiady osób w moim negatywnym kierunku i Grzegorza publikowane w Internecie są bardzo proste, świadczące o niskim poziomie tych osób i zapraszam, aby to skonfrontować z moimi mieszkańcami na zebraniu wiejskim. Zorganizuje takie zebranie i niech mieszkańcy się wypowiedzą. Ja nie mówię, że ja jestem najlepszym Sołtysem czy jestem dobrym Sołtysem, mamy bardzo często uwagi od mieszkańców, że czegoś nie robimy lub znów coś nie zostało zrobione. Ja jestem Sołtysem, który zabiega o interesy tych mieszkańców.

**Radny K. Pilas:** Ja nie chce robić wycieczek do nikogo i prosiłbym, abyście Państwo nie robili takich wycieczek, bo to idzie w złym kierunku. Zostało tutaj powiedziane, że Radny nie reprezentuje swojego okręgu, a interesuje nas interes Gminy i powinna tutaj matematyka wygrać i to co Michał Przybylski tutaj przedstawił bardziej mnie przekonuje. W tej całej dyskusji proszę Państwa zapomnieliście, że mieszkańcy Złotnik nie mają Radnego. Wszyscy się staracie, chcecie żeby Radny z waszej miejscowości tutaj zasiadał, ale mieszkańcy Złotnik takiej nadziei mieć nie mogą, nie wspomnę już o Jelonku. Oni nie mają swoich reprezentantów, zawsze są przypisani do czegoś tam. Była taka próba jak powstawało os. Grzybowe, gdzie raz się udało, że R. Janasik reprezentował miejscowość Złotniki i os. Grzybowe, to była jedyna próba. Później niestety os. Grzybowe przeważały swoją liczebnością i nic nie można było zrobić. Pamiętajcie, że parę miesięcy temu przeprowadziliśmy taką próbę, żeby ratować Sołectwo Złotniki, aby nie zniknęło z mapy, gdyż w jego obszarze administrowania powstawało olbrzymie osiedle, które przykryłoby Złotniki Wieś czapkami i Złotniki Wieś zniknęłyby z mapy samorządowej. Udało nam się dzięki takiemu ruchowi, że przenieśliśmy granice jednostek uratować tę jednostkę pomocniczą. Tutaj powinna wygrać matematyka i przewidywanie do przodu i bardziej mnie przekonuje projekt Michała.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Pozwolę sobie dodać, że mamy w naszej Gminie okręgi wyborcze, do których należą różne miejscowości. Obowiązkiem Radnego jest reprezentować, czy Radny jest wybierany przez mieszkańców z tych 3 miejscowości np. tak jak jest to na części os. Grzybowego i ma obowiązek reprezentować ich interesy i interesy wszystkich mieszkańców Gminy. Takie są po prostu zasady i nic więcej.

**Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki Osiedle G. Słowiński:** Bardzo dobrze to Pani Przewodnicząca ujęła. Moim zamierzeniem i Zarządu zwołując zebranie było zebranie opinii mieszkańców ul. Kochanowskiego. Przedstawicielami tych mieszkańców byli członkowie Zarządu mieszkający również na ul. Kochanowskiego. Dziwię się Panu M. Brdękowi, że w ogóle podnosi problem podziału Złotkowa i Złotnik. My nie chcemy się z nikim dzielić, ani kłócić, my chcemy wspólnie, w interesie i Złotkowa i wschodniej części Złotnik Osiedla budować front, który pozwoli przede wszystkim przesunąć obwodnicę od naszych domostw i nic więcej, tylko i wyłącznie. Po drugie, to co wszyscy podkreślają, że to co podzieliło Złotkowo i Złotniki to była decyzja za budową szkoły przy ul. Konwaliowej. Wówczas wszyscy mieszkańcy w Złotnikach Osiedlu pytali się dlaczego Złotkowo nie chce mieć szkoły bliżej, wszyscy pytali dlaczego Radny G. Rewers nie rozmawiał z nami, nie zapytał się dlaczego szkoła nie może być zlokalizowana w Złotnikach. W tej chwili mieszkańcy są zmuszeni jeździć na ul. Konwaliową do szkoły, zamiast dzieci móc chodnikiem zwyczajnie wysłać do szkoły w Złotnikach. Mam pytanie, bardzo się dziwie Panu Michałowi [Sołtys M. Brdęk – przyp. red.], że występuje w imieniu Radnego, bo to Pan Radny powinien się w tej chwili wytłumaczyć z tej sytuacji, która jest przed mieszkańcami Złotnik Osiedla, a nie Pan M. Brdęk, najmniej winny w tym wszystkim. To Pan Radny G. Rewers od 4 lat nie był na żadnym zebraniu mieszkańców, ani na żadnym zebraniu Zarządu Osiedla, nie uczestniczył w żadnym postępowaniu, które dotyczyło Złotnik Osiedla. Kuriozum w ogóle jest informacja, która dotarła do nas dzisiaj, że mieszkańcy ul. Kochanowskiego z tego co mają na ul. Kochanowskiego są zadowoleni, z tego, że nie mają kanalizacji sanitarnej, że nie mają kanalizacji deszczowej, chodników, że do nich nie można dojechać w żaden sposób jeśli się zamknie jedyny wyjazd na przejeździe kolejowym, że muszą w momencie remontowania tego przejazdu kolejowego tonąć w błocie z drugiej strony starając się dostać do własnego domu. Jeszcze raz, my chcieliśmy tylko

i wyłącznie podzielić Złotniki, a nigdy Złotkowa, wesprzeć Złotkowo i Złotniki Wschód we wspólnym dążeniu do celu, ale nigdy się kłócić.

**Radny D. Matysiak:** Mnie tutaj zadziwiło, bo Pan Sołtys przytaczał tutaj liczby w granicach tysiąca mieszkańców, że w Złotkowie będzie 400 mieszkańców. Tutaj czytając w tym uzasadnieniu do projektu uchwały znalazłem 788 i 771, to jakby ni jak ma się do tysiąca czy ponad tysiąca, o którym Pan mówił. Kolejna sprawa, ja myślę, że jakby ten projekt to jest właśnie zasługa mieszkańców, wielokrotnie tutaj padło i zostało powiedziane, że to mieszkańcy zgłaszali problem, mieszkańcy zgłaszali jakieś wątpliwości, na Komisji nawet było mówione, że mieszkaniec nie wiedział czy ma iść tu, czy ma iść gdzie indziej do lokalu wyborczego, bo *de facto* tak były poszatowane te jakby okręgi, obwody przepraszam. Jak widzieliśmy na Komisji była mapka, gdzie były po prostu puzzle, jeden tu, a drugi gdzieś tam, one w żadne sposób ze sobą nie korelowały. Myślę, że idąc tropem Wójta to być może, póki my jako Biedrusko nie jesteśmy skłóceni w żaden sposób, a jesteśmy jakby geodezyjnie przyległymi miejscowościami poprzez poligon, ale jesteśmy, a w Biedrusku mamy już ponad 2 500 mieszkańców, tak więc może tutaj ten okręg stworzyć. Tutaj chodzi, po prostu jak ja to widziałem na załączonej mapce o jeden prosty układ – ul. Obornicka podział na dwie strony na lewą i prawą, proste rozwiązanie. Jestem pełen podziwu, jestem zaszczycony, że Pan Wójt w końcu dojrzał i widzi jaki będzie wzrost mieszkańców i to w Złotnikach i to w Biedrusku i być może zacznie w końcu realizować projekt pod szkołę i ruszy to pełną parą. Dziękuję.

**Radny R. Tasarz:** Szanowni Państwa, tak się przysłuchuję i tradycyjnie powiem, że nie wierzę w to co słyszę. Moi kochani przecież wybory to jest największe święto jakie tylko może być, nie ma większego święta, bo wtedy poddajemy się ocenie społeczności wyborców i o czym my tutaj rozmawiamy. Szanowny Pan tego Pana, ten Pan tego Pana oczernia i oskarża, ale ocenę wam wyda społeczeństwo, to wyborcy pójdą do urny i zrobią to co mają zrobić. Po drugie, ostatnio modą się zrobiło na naszej Radzie, że robi się tzw. konsultacje, a my tutaj nic nie wydumamy. Pan ma swoje racje, Pan ma swoje, i tam ktoś inny ma swoje racje, oddajmy to opinii publicznej. Niech wyborcy powiedzą jakie oni mają racje. Co to za problem, szanowny kolega K. Pilas stale monituje o konsultacje, to zrobić konsultacje społeczne i będziemy wiedzieli i ani Pan Przybylski nie będzie miał urazy, ani Pan Brdęk nie będzie miał urazy i wszyscy będą w zgodzie, bo pamiętajcie zgoda buduje, a niezgodna rujnuje. Naprawdę Panowie dajmy sobie spokój, bo naprawdę z tej rozmowy nic nie wyniknie, a jak mówię, wybory to jest największe święto demokracji, to są prawa konstytucyjne, które wszystkim wyborcom przysługują i niech oni z tych swoich praw korzystają. My mamy tylko po prostu zrealizować to co oni sobie wymyślą, a po co mamy za nich wymyślać w takiej poważnej sprawie, może to są dobre pomysły, a może są złe pomysły. Mi naprawdę jest was szkoda jak tak się licytujecie w prawo i w lewo, ten ma rację, ten nie ma racji albo odwrotnie. Poddajmy się ocenie opinii publicznej, oni pójdą, spotkacie się z nimi i po zawodach. Ludzie, co to tak trudno. Nie wiem jak komisarz wyborczy do tego tematu podejdzie, ale trzeba jakoś konsensus znaleźć, bo zostanie niesmak. Takie małe grono jak my tutaj siedzimy i wiecznie się kłócimy. Jak wracam do domu i mówię do żony, że byłem w matrixie. Ja naprawdę nie wierzę w to, co tutaj się dzieje, to jest takie proste, że dzieci w przedszkolu by to rozwiązały, a my tutaj nie potrafimy sobie poradzić, nikogo nie obrażając, bo ja mogę być przedszkolakiem. Sprawa jest tego typu, że dajcie sobie spokój moi kochani. Dziękuję ślicznie.

**Radny G. Rewers:** Ja uważam, że ta dyskusja jest przesadzona, tak jak tutaj Darek powiedział, żebyśmy głosowali, bo wiadomo, że to będzie 8 do 6 głosów. Tutaj chciałem Przewodniczącemu odpowiedzieć na jedną rzecz, że głosowałem przeciw szkole – tak. A czy Przewodniczący pamięta, że w ogóle Skanska nie chciała wydzielić nam części terenu pod oświatę.

**Radny M. Przybylski:** Ale jakoś wydzieliła.

**Radny G. Rewers:** Tak, po latach, po latach. A druga sprawa, to była na ul. Żukowej szkoła i też tam nie potrafiliście jej utrzymać i też moja wina? No, chyba nie moja wina. Dziękuję.

**Radny M. Przybylski:** Mieszkańców, bo nas tam nie było.

**Wójt G. Wojtera:** Gdyby nie ostatnia wypowiedź, to bym zrezygnował z głosu, bo tak naprawdę wszystko co chciałem powiedzieć powiedział Pan Radny przed chwilą, że to wybory zweryfikują to wszystko o czym tutaj rozmawiamy. Ale chciałbym wrócić do tej kwestii możliwości zakupu i wydzielania działki od Skanska. Jeszcze raz powtórzę, nie było możliwości wydzielania terenu pod szkołę, potem Pan Radny Przybylski, ale jednak została podzielona. Tak, proszę Państwa została podzielona na 2 części, natomiast dzisiaj nie jest żadną tajemnicą, bo wiecie Państwo, że do nas akty notarialne wpływają i w tym ostatnim akcie notarialnym jest odniesienie się do umowy przedwstępnej, gdzie kupując pierwsze 5 ha firma budująca dzisiaj osiedle zawarła umowę przyrzeczenia sprzedaży pozostałych 5 ha. A więc tak naprawdę proszę Państwa podzielono tę działkę, ale kupiono jednorazowo całą działkę, te 10 ha działkę za kwotę kilkunastu milionów złotych i to o tym powinniśmy rozmawiać, a nie o tym, czy można wydzielić 5 000 m<sup>2</sup>, bo o 5 000 m<sup>2</sup> to nawet nikt ze Skanska nie chciał tutaj przyjechać, żeby rozmawiać na temat wydzielania 1 ha, bo wtedy nie mówiliśmy o 5 000 m<sup>2</sup> tylko mówiliśmy o 1 ha. Proszę Państwa, ale oni wtedy sprzedali całość, umówili się na całość, tylko podzielili to na dwa etapy. A więc nie wracajmy do tego, bo jak Państwo będzie bardzo chcieli, to ja to mogę Państwu pokazać i publicznie to pokazać i się wtedy dyskusja skończy raz na zawsze.

**Radny M. Przybylski:** Może by było warto, bo wtedy była tylko przez telefon.

**Wójt G. Wojtera:** I pewnie trzeba będzie tak zrobić.

**Radny M. Przybylski:** Dobrze, głosujmy.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę Państwa, przepraszam, chwileczkę jeszcze nie wszyscy mówcy, którzy się zgłosili mieli możliwość wypowiedzenia się.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Miałem jeszcze kontynuować wypowiedź, ale posłucham tutaj Pana R. Tasarza i nie będę już wchodził w polemikę kto ma rację w tym momencie. Chciałbym zaapelować do wszystkich Radnych, którzy będą głosować za parę minut o to, żeby głos który tutaj oddadzą był zgodny z ich sumieniem, zgodny z etyką, tak żeby żaden mieszkaniec Gminy Suchy Las nie mógł im czegokolwiek zarzucić. Mnie w tym wszystkim najbardziej brakuje, że mieszkańcy mówili, że nie ma zebrań w tej kwestii i konsultacji. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Z. Hącia:** Spory, które tutaj słyszymy nie uwzględniają jednej podstawowej rzeczy, mianowicie sprawy niezwykle ważnej dla wschodnich Złotnik i dla Złotkowa, czyli obwodnicy. Jeżeli wy się nie zjednoczycie w tej chwili to się obudzicie z ręką w nocniku jak wam obwodnica wejdzie w środek waszych wsi.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, apeluję, aby nie mieszać spraw wyborczych, kodeksu wyborczego, tych kwestii ustrojowych do zdarzeń, które są niezwykle istotne. Proszę Państwa, chyba nie będzie Państwo okręgów wyborczych układać pod sprawę obwodnicy, poligonu, dróg, kanalizacji, wysypiska, bo tych spraw są dziesiątki, ale pod to się nie tworzy mapy wyborczej, no ludzie.

**Radny M. Przybylski:** A kto mówił o tym?

**Wójt G. Wojtera:** No Pan przed chwilą powiedział. Pan G. Słowiński również przedstawił ten argument w uzasadnieniu, które zostało przesłane.

**Wiceprzewodniczący Z. Hącia:** Panie Wójcie, przyszłość tej obwodnicy jest niezwykle ważna dla obydwu miejscowości.

**Wójt G. Wojtera:** Teoretycznie, czy Dyrektor RDOŚ może nam przysłać informację, że zawiesza postępowanie, może i na ile, nie wiadomo i jutro sprawy może nie być, bo trafi np. do sądu i stowarzyszenia wygra w sądzie z inwestorem. Dzisiaj inwestor stracił i zapał i wizje na pieniądze więc proszę Państwa za chwilę tego tematu może nie być, a stworzycie mapę wyborczą pod temat, którego nie będzie.

**Wiceprzewodniczący Z. Hącia:** Ale jeżeli będzie inaczej, to potem będą mieli ci ludzie żal, że nie potrafili wspólnie podjąć działań.

**Wójt G. Wojtera:** A czy można zmieniać mapę wyborczą jeżeli ta sprawa przestanie mieć znaczenie, a pojawi się inna, która będzie wymagała korekty okręgu wyborczego, to co będziemy organizowali przedterminowe wybory, bo pojawiła się inna sprawa dwie wsie dalej, no wiadomo, że nie.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Przedterminowe wybory rządzą się określonymi zasadami, także to nie jest tak, czy sobie ktoś chce czy nie chce więc też nie popadajmy w argumenty, które nie mają odzwierciedlenia w rzeczywistości.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Panie Radny Z. Hącia proszę mi powiedzieć, jaka będzie różnica pomiędzy wspólnym pismem aktualnego okręgu Złotkowo z aktualnym okręgiem Złotniki Osiedle, które jest zainteresowane obwodnicą a połączeniem Złotkowa ze Złotnikami Osiedle? Żadna, bo czy Pan chce powiedzieć, że Pana mieszkańcy nie są zainteresowani obwodnicą, czy Pan chce powiedzieć, że mieszkańcy ul. Kochanowskiego nie są zainteresowani obwodnicą? To jest temat poboczny i waga wspólnego działania Złotkowa i Złotnik nie zmienia się ze względu na zmianę okręgów w żadnym wypadku. Chyba, że to Panu przeszkadza we wspólnym dążeniu w idei. Uważam, że temat poboczny obwodnicy, który Pan J. Śpiewak tak wspaniale opisał jest kuriozalny.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę zmierzać do konkluzji.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Proszę mi powiedzieć, co zmieni zmiana okręgów w naszym działaniu? Czy Pan Radny będzie lepiej ze mną współpracował?

**Radny M. Przybylski:** Przecież nie zmieniliśmy wam okręgu, o czym Pan gada Panie Sołtysie, żadnej zmiany wam nie zrobimy, zmiany dotyczą osiedla Złotniki Osiedle.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Tak, ale jednocześnie to jest bardzo racjonalny i sprytny wybieg, bo w Złotkowie się nic nie zmienia, ale zmienia się podstawa, z którą my będziemy razem ze Złotnikami.

**Radny M. Przybylski:** Dlatego my mamy być podzieleni, poszatkowani na puzzle, bo musicie mieć większość, to jest jakiś absurd.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Odwraca Pan sprawę.

**Radny M. Przybylski:** Nie zmieniliśmy Złotkowa ani na jotę. Proszę nie wmawiać ludziom nieprawdy.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** To pytanie.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Kogo Pan pyta?

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Pana M. Przybylskiego. Czy nie zmieniając okręgów, czy Pan nam gwarantuje te same możliwe demokratyczne wybory co po zmianie? Innymi słowy proszę powiedzieć, czy jest ta sama dysproporcja? Ja zaprezentowałem, że jest mniej więcej równo aktualnie i uważam, że jest to sprawiedliwe dla obu społeczności. A to co Pan M. Przybylski proponuje, to w żaden sposób nie można powiedzieć, że mieszkańcom Złotkowa się nic nie zmienia, bo zmienia nam się podstawa. Dziękuję.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę Pana, w gruncie rzeczy można to spuentować, że zależy Panu na tym, aby liczebnie głos decydujący mieli mieszkańcy Złotkowa i tyle.

**Radny M. Przybylski:** Tak, o to chodzi. Tak.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Natomiast, chciałabym Panu powiedzieć, że my możemy o różnych okręgach wyborczych dyskutować. Bardzo pięknym okręgiem jest okręg, z którego startował i został wybrany Pan Radny W. Majewski, bo takim przykładem Pan Wójt na Komisji się też posiłkował. Matematyka jest prosta, rozwija się Jelonek, przybywa nowych mieszkańców w Jelonku, możliwości rozwoju Os. Grzybowego się skończyły, zostały pojedyncze działki. Za chwilę sytuacja demograficzna będzie taka, że siłą decydującą będzie Jelonek i co? Jeżeli zostanie wybrany Radny z Jelonka, to będzie musiał się tak samo zajmować Jelonkiem, sprawami mieszkańców Os. Grzybowego jak i Złotnik Wsi i nikt nikomu łaski nie robi. I z tego jest Radny rozliczany, co zrobił dla swoich wyborców i co zrobił dla Gminy po zakończeniu kadencji i nic poza tym.

**Radny G. Łukszo:** Składam dwa wnioski Pani Przewodnicząca. Pierwszy dotyczy 5 – minutowej przerwy, a drugi zakończenia dyskusji. Zakończenie dyskusji jako pierwszy. Dziękuję.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** Oceniają wyborcy danego okręgu. Cały czas słyszę tutaj, że Radny G. Rewers nie sprawdził się na swoim stanowisku, to dlaczego nie chcecie sprawdzić tego w najbliższych wyborach, przy aktualnym podziale? Jeśli faktycznie mieszkańcy są niezadowoleni to zrobią wszystko, żeby pokazać Radnemu, że się nimi nie interesował.

**Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki Osiedle G. Słowiński:** Odpowiem, że matematycznie jest to niemożliwe.

**Sołtys wsi Złotkowo M. Brdęk:** To matematycznie jest możliwe, żeby Złotkowo wygrało przy 900 czy 1000 do 450 mieszkańców?

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Panie Sołtysie, kręcimy się przez cały czas w kółko i wszyscy powtarzają to samo tylko w różnych wariantach. Myślę, że Pana apel został zrozumiany przez Radnych.

**Radny W. Majewski:** Ja króciutko. Bardzo krótko po wyborach, niestety muszę się odnieść, bo nie ma Pani Sekretarz, bo się rozchorowała, ale przeprowadziłem z nią kilka rozmów i już były poczynione wstępne kroki, żeby tych zmian już wówczas dokonać. Pani Sekretarz się rozchorowała i niestety te zmiany nie były kontynuowane później, ale to nieistotne. Akurat w kwestii wyborów to wybrany zostanie, przynajmniej tak ja myślę i większość, na Radnego ten, który będzie najlepszym kandydatem w oczach wyborców. To co zaprezentuje, to co zaprezentował i tutaj o tym nie ma co dyskutować, bo wszyscy się z tym zgodzą. Jeśli chodzi o moją skromną osobę to zostałem wybrany z okręgu tam gdzie mieszkam i dodać te trzy pozostałe jednostki, bo z czterech jednostek pomocniczych byłem wybierany, to chyba one mają większość matematyczną. Zostałem wybrany mieszkając w mniejszości. Więc jeżeli ktoś na tej sali mówi, że musi mieć za sobą większość ze swojej wsi to przepraszam, skończmy z tą demokracją raz na zawsze, bo to się mija z celem. Wybieramy ludzi, którzy się do tego nadają. Ja może się nie nadaję, może przez przypadek zostałem wybrany, ale zostałem wybrany przez ludzi, gdzie mieszka mniejszość z moich wyborców i nie tylko przez nich, bo z innych jednostek pomocniczych również prawdopodobnie ludzie na mnie głosowali. Tak więc zakończmy tę dyskusję, bo to do niczego nie prowadzi. Mamy wprowadzić pewien ład i porządek. Dlaczego inaczej Suchego Lasu nie podzieliście, jakimiś zygzakami, tylko ul. Obornicką? Bo, to logika wskazywała na to. Tutaj w tym przypadku, też logika na to wskazuje, ale że niektórym ludziom na tej sali logiki brak i logicznego myślenia to kończmy, bo szkoda naprawdę czasu, szanujemy swój czas i zdrowie. Dziękuję.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie nad wnioskiem Radnego G. Łukszo o zakończenie dyskusji nad tym punktem.  
Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Ogłaszam 15 minut przerwy.

*Po przerwie.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę Państwa wznowiamy obrady. Przystępujemy do głosowania wniosku, proszę jeszcze raz Radnego M. Przybylskiego o sprecyzowanie, wszystkie poprawki razem.

**Radny M. Przybylski:** Proszę Państwa, moje poprawki dotyczą okręgu nr 9 – dopisanie ul. Tęczowej. Okręgu nr 11- skreślenie ul. Tęczowej, W okręgu nr 13 proszę o skreślenie następujących ulic Cynowa, Czołgowa, Kobaltowa, Krzemowa, Łagiewnicka 1,2, 3-23 nieparzyste, Mosiężna, Tytanowa, Złotnicka. Okręg 14 – to proszę wykreślić ulice Azaliową, Berberysową, Cichą, Dojazd, Działkową, Forsycjową, Głogową, Graniczną, Jelonkową, Kalinową, Krótką, Lilakową, Miłą, Obornicką, Ognikową, Okrężną, Pagórkową, Pawłowicką od 1, od 3 do końca, Pigwową, Prosta, Spacerową, Tarninową, Żukową, natomiast dopisanie ulic B. Prusa, Cynowej, J. Kochanowskiego, J. Słowackiego, Kobaltowej, Krzemowej, Łagiewnickiej, M. Reja, Mosiężnej, Obornickiej nieparzyste, Pawłowickiej, Tytanowej, Złotnickiej.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Przepraszam, mam pytanie, ul. Tujowa jest tutaj kolorem zaznaczona, co to znaczy?

**Radny M. Przybylski:** Tak, były z nią pewne problemy, ale okazuje się, że ona jest, tylko nie jest wytyczona i nie ma tego problemu.

W okręgu nr 15 proponuję w Złotnikach skreślić ulice B. Prusa, J. Kochanowskiego, J. Słowackiego, M. Reja, Łagiewnicką 4 – 24 parzyste oraz od 25 do końca i ul. Pawłowicką 1a – 2, a, do okręgu nr 15 proponuję dopisać ulice Azaliową, Berberysową, Cichą, Czołgową, Dojazd, Działkową, Forsycjową, Głogową, Graniczną, Jelonkową, Kalinową, Krótką, Lilakową, Miłą, Obornicką parzyste, Ognikową, Okrężną, Pagórkową, Pigwową, Prosta, Spacerową, Tarninową i Żukową. I Złotkowa absolutnie nie ruszamy, pozostaje bez zmian.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie nad ww. wnioskiem Radnego M. Przybylskiego.*

*Głosowano: 8 głosów za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Poprawki zostały przyjęte.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie podziału gminy Suchy Las na jednomandatowe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów.*

*Głosowano: 8 głosów za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Uchwała została przyjęta i wraz z uzasadnieniem zostanie skierowana do komisarza wyborczego i nosi numer XLIII/483/18.

#### **Ad. 9.**

Podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy Suchy Las na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

**Radny M. Przybylski:** Proszę Państwa, uzgodniłem kularowo, że w przypadku takiego a nie innego rozstrzygnięcia dotyczącego jednomandatowych okręgów wyborczych pozwolę sobie złożyć wniosek o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad. W uzgodnieniu z Panią K. Ślęzak stwierdziliśmy, że może to poczekać do następnej sesji.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie nad ww. wnioskiem Radnego M. Przybylskiego dotyczącym wykreślenia pkt. 9 z porządku obrad.*

*Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

**Radny J. Ankiwicz:** Ja muszę opuścić Państwa, ponieważ idę do lekarza, ale chciałem wyprzedzić trochę porządek i zgłosić swój akces jeżeli Państwo będzie obradować ws. powołania zespołu



opiniującego kandydatów na ławników to zgłaszam swój akces do tego zespołu. Gdyby nie było kandydatów to ja się zgadzam.

**Radny M. Przybylski:** Będziemy pamiętać. Jak będą to też.

**Radny J. Ankiewicz:** Jak będzie więcej niż ja, to mogę nie być.

*Nowy porządek sesji.*

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XXXVIII/17 z dnia 23 listopada 2017 r. *(do materiałów dołączono załącznik – prezentację Wójta)* oraz nr XL/17 z dnia 18 grudnia 2017 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las - obszar pomiędzy ulicami Leśną, Bogusławskiego i Strażacką.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XVII/181/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy Suchy Las na jednomandatowe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Gołęczewie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie gminy Suchy Las.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników.
12. Przyjęcie oświadczenia w sprawie ustanowienia w gminie Suchy Las „Kwiecień miesiącem Wojciecha Bogusławskiego”.
13. Przyjęcie oświadczenia w sprawie ustanowienia w gminie Suchy Las „Sierpień miesiącem Romana Dmowskiego”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie konsultacji z mieszkańcami jednostek pomocniczych: Osiedla Suchy Las i Osiedla Suchy Las Wschód.
15. Informacje:
  - a. Wójta Gminy,
  - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
  - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
  - d. Przewodniczących Komisji Rady.
16. Interpelacje i zapytania Radnych.
17. Wolne głosy i wnioski.
18. Zamknięcie sesji.

*Sesję Rady Gminy opuścił Radny J. Ankiewicz.*

#### **Ad. 9.**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Gołęczewie.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radnego W. Majewskiego o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący KBiPP W. Majewski:** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radny D. Matysiak:** Ja mam takie pytanie do Pana Wójta. Rozumiem, że to jest jakby kolejna próba sprzedaży tego terenu, a na Komisji dowiedzieliśmy się, iż został sporządzony nowy operat dla tej nieruchomości. Chciałbym się zapytać, czy w tym operacie zostało uwzględnione, że przy ul. Czereśniowej powstaje wodociąg i niebawem będzie kanalizacja, czyli teren będzie w pełni uzbrojony? Czy zostało w tym operacie uwzględnione powstanie jakby w bezpośredniej bliskości dużego przedsiębiorstwa czy dużej firmy, chodzi mi tutaj o Mercedesa? Wiem, że drogi tam będą, przynajmniej powinny jak najszybciej powstawać. Myślę, że tutaj Wójt podjął jakieś rozmowy z inwestorem, który bardzo intensywnie prowadzi swoje prace budowlane i ten teren jakby się aktywizował, czy też zostało to pominięte?

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, w operacie można tylko uwzględniać stan faktyczny i to co jest zapisane w planie miejscowym. Działka ma określoną funkcję i to jest funkcja aktywizacyjna, przemysł i usługi magazynowe. Jeżeli chodzi o kanalizację, to teren ten z dużą pewnością mogę powiedzieć, że on nie będzie objęty realizowanym aktualnie projektem budowy kanalizacji. Jeżeli chodzi o wodę, to w tej chwili budowana jest rura 125 mm, która pozwoli na zaopatrzenie w wodę firmę Mercedes i fabrykę serów, która powstaje obok, natomiast gdyby nabywca tej działki, o której mówimy chciał uzyskać możliwość korzystania z tego wodociągu musiałby zbudować część sieci albo długie przyłącze. Nie jestem w tej chwili w stanie powiedzieć czy musiałby zbudować długie przyłącze czy część sieci, ale wydaje mi się, że część sieci, aby tę działkę zaopatrzyć. Jeżeli chodzi o drogi, to nie mamy tam żadnego projektu, który wskazywałby, że w najbliższym czasie będą budowane drogi. Wprawdzie budujemy z węzła Złotkowo, mamy zaprojektowany w WPF tranzyt w kierunku ul. Dworcowej z węzła Złotkowo, ale po drugiej stronie. Oczywiście wpłynie to na atrakcyjność tej działki, ale my mówimy o pewnej perspektywie, które jest ujęta w WPF, ale wycena jest jakby fotografią stanu rzeczywistego. Na pewno, żeby uzyskać lepszą cenę, a może dlatego, żeby zainteresować nabyciem, bo słusznie Pan zauważył, że nie jest to pierwszy przetarg na tę działkę. A więc zależy nam na tym, żeby po prostu tę działkę sprzedać. Na pewno te informacje, które dotyczą potencjalnych możliwości przyłączenia się prowadzącego działalność na tej działce do mediów będziemy się starali przedstawić, aby pokazać taką możliwość. My jako Gmina nie uzbrajamy tej działki, w związku z tym, nie ma takiej sytuacji, że miesiąc po przetargu będzie budowane przyłącze do tej działki, bo nie będzie. Wiem też, że mówiła o tym Państwu Pani A. Serafin, że gdyby była taka sytuacja, że byłaby budowana kanalizacja i działka by została przyłączona, to wtedy jest możliwość naliczenia opłaty adiacenckiej. Mamy nadzieję, że te informacje, o których tutaj w tej chwili rozmawiamy, które można w takim folderze przetargowym zamieścić, ale nie jako informację o uzbrojeniu, ale o możliwości przyłączenia do istniejącej w jakiejś odległości sieci spowodują, że będzie większe zainteresowanie, a może w trybie przetargowym uzyskamy lepszą cenę, oczywiście pod warunkiem, że pojawią się oferenci, którzy będą tę cenę podbijali.

**Radny D. Matysiak:** Czy mamy świadomość o ile ta cena, jakby do poprzedniej ceny została obniżona?

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, no nie wyliczałem tego, nie odpowiem Panu w tej chwili precyzyjnie, natomiast jednostkowo to jest chyba kilka złotych, 4 – 5 zł.

**Radny D. Matysiak:** Ja mam obawy i taką sugestię. Chęć sprzedaży tej działki jest uzasadniona, jest ona wpisana do budżetu, jednak miałbym propozycję, aby podnieść tę kwotę do 1 800 000 zł plus VAT, ponieważ w moim odczuciu i zresztą Pana Wójta również, że jednak ta działka staje się bardziej atrakcyjna, ponieważ zaczynają tam powstawać firmy, zaczyna się jakby zagęszczać ten teren i trzeba mieć tego świadomość, że ta infrastruktura tam będzie powstawać i taki jest mój wniosek.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, nie wiem, czy sobie przypominacie ostatnią sesję, kiedy rozmawialiśmy o sprzedaży tej działki. Ja proponowałem wtedy 10% obniżki w stosunku do jeszcze wcześniejszej próby sprzedaży tej działki, gdzie Państwo też podnieśliście. Ja mówiłem o 10%, a Państwo, chyba też Pan składał wniosek, żeby tak tanio nie sprzedawać i stanęło na 7%. Dzisiaj firma kupiła po drugiej stronie drożej, firma o której przed chwilą wspominałem nie kupiła od nas tej działki. To nic niesamowitego, że ja się spotykałem z firmą, która chciała kupić od Gminy działkę. Był przetarg i wszystko było oczywiście od strony procedury w porządku. Byli zainteresowani naszą

działką, Państwo zmieniliście cenę i działka nie została zbyta. Zostawmy to pewnemu procesowi, bo znowu proszę Państwa ta cena 1 800 000 zł jest znacząco wyższa niż ta cena przy której nie sprzedaliśmy. Mam Pan rację, obok buduje się w tej chwili duża firma, ale zapytam Pana, czy z tym związane są jakieś gwarancje, że na pewno sprzedamy tę działkę? Bo ja Panu powiem jakie mamy gwarancje na pewno. Na pewno dostaniemy fakturę za kanalizację w Gołęczewie, dostaniemy fakturę za to co Państwo przegłosowaliście po stronie wydatków i to mogę Panu zagwarantować, jeżeli nie będziemy dbali o dochody, bo o tym chciałbym powiedzieć to znowu będziemy rozmawiali o tym samym co dzisiaj na początku sesji, że tych pieniędzy po prostu nie będzie. My tą sprzedaż majątku mieliśmy wpisaną do budżetu jako dochód Gminy. Nie wiem, ja myślałem nawet o tym, żeby jeszcze obniżyć i starać się zainteresować jak największą grupę firm i doprowadzić do tego, żeby w ramach tego portfela, który oni sobie wykreują na zakup tej działki to niech podbiją tę cenę i obniżenie o kilka procent może doprowadzić do tego, że np. 20% przekroczyliśmy to co planowaliśmy. W tej chwili najlepiej jakbyśmy sprzedali za 500 zł/ 1 m<sup>2</sup>, bo tyle by nam było potrzebne, żeby wszystkie dziury związane z brakiem sprzedaży majątku pokryć. Natomiast, to jest niemożliwe, bo w tym rejonie od strony drogi to jest kwota 115 zł – 120 zł, a po drugiej stronie torów to jest kwota znacznie niższa. Pamiętajmy też o budowanej magistrali kolejowej, o przebudowie torów. Dzisiaj jeszcze możliwość wykonania pewnych prac przez nowego nabywcę istnieje, a za chwilę jak tam pociąg zacznie jeździć po 130 km/godz., to będą zupełnie inne uwarunkowania, które będzie kolej stawiała wykonawcy. Ja apeluje do Państwa, żeby pozostawić w tej uchwale taką kwotę. Też bym oczywiście chciał, żeby wpływ ze sprzedaży był jak największy, ale większym ryzykiem jest to, że znowu za 3 – 4 miesiące się z Państwem spotkam, bo wcześniej ta działka nie będzie sprzedawana, gdyż możliwość sprzedaży jest w okolicach czerwca i że będę miał złą informację dla Państwa, że nikt się nie zgłosił do przetargu, a już tak dwa razy było.

**Radny D. Matysiak:** Panie Wójcie, a jaką Pan mi da gwarancję, że zaproponowana przez Pana kwota, chyba że ma Pan już wiedzę i dlatego Pan taką kwotę zaproponował, że jest nabywca i tylko czeka na ogłoszenie tego przetargu, ale jeżeli nie to jaką Pan da mi gwarancje, że za tę kwotę będzie sprzedana. Myślę, że też Pan nie da żadnej gwarancji. Jakby Pan mówi, że stara się to sprzedać i był potencjalny klient, ale my podnieśliśmy cenę i on nie kupił tego, bo wolał kupić obok działkę drożej. Trochę nieudolne Pana starania. Wspominał Pan właśnie o przejeździe kolejowym, co w poprzednim przetargu, gdy dochodziło do wyrażenia zgody przez Radę to dowiadaliśmy się co z tym przejazdem. W pierwszej wersji była mowa o zamknięciu tego przejazdu więc zaniepokoiłem się tym, bo wiadomo ten teren jest przeznaczony pod usługi, przemysł, itd., a ruch odbywałby się poprzez bardzo wąską ul. Czereśniową, która nie jest przeznaczona do poruszania się ciężkich pojazdów, który by się na pewno tam odbywał poprzez ul. Dworcową. Na pewno byłoby to bardzo uciążliwe i niekomfortowe dla mieszkańców. Po czym zostaliśmy zapewnieni, że jest uzgodnienie z koleją, że przejazd będzie wyremontowany super i będzie super bezpiecznie. Myślę, że to Radna Czwiertnia potwierdzi, bo jakby byliśmy tutaj najbardziej zaangażowani w tę rozmowę. Czy coś się zmieniło, że mówi Pan teraz, że będzie utrudniony przejazd przez te tory?

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Pana, na pewno większe gwarancję mogę dać przy niższej cenie niż Pan przy podnoszonej w górę cenie, co jest oczywiste. Proszę Pana, jeżeli chodzi o moją nieudolność to muszę powiedzieć, że akurat w nabycie tej działki, tej innej działki nie byłem zaangażowany, ale chciałbym delikatnie zauważyć tylko, bo różnica jest niemała, bo tam jest chyba 50 zł różnicy, tylko, że ta działka jest przy drodze nr 11, ona nie jest za torami, tylko jest w tzw. pierwszym rzędzie pomiędzy torami a drogą krajową nr 11, bo ten odcinek już jest drogą krajową, na styku S11 z drogą serwisową z węzła, a więc atrakcyjność tej działki jest zdecydowanie wyższa. A jak Pan wie atrakcyjność jest związana z ceną i stąd pewnie to wynika. No nie udało się sprzedać, ale my oczywiście nie możemy popadać w jakąś histerię i lamentować, bo ważne, że kupił na terenie Gminy Suchy Las i będzie ten przedsiębiorca inwestował na terenie Gminy Suchy Las. Podejmujemy kolejną próbę. Proszę Państwa, to jest postępowanie przetargowe i tutaj oprócz sygnałów, które są przekazywane każdy wydając kilka milionów złotych z firmowej czy prywatnej kasy raczej stara się poznać wszystkie informacje, wszystkie szczegóły, które dotyczą tej działki, pytając również o historię tej działki, o historię sprzedaży tej działki, bo to miałem na myśli co jest zupełnie naturalne i naturalne jest to, że tym, który przekazuje takie informacje jestem ja. Jeżeli chodzi o przejazd, tak przejazd jest, a ja mówiłem o utrudnieniach, które związane będą z modernizacją i eksploatacją tej

zmodernizowanej linii, bo w momencie kiedy PKP PLK będzie eksploatowało linie, która dzisiaj jest linią bardzo powolną, linią jeszcze do remontu, bo ten remont przecież trwa, to zupełnie inaczej będzie wyglądała sytuacja, gdy ten ruch szynobusów będzie już regularny. Jakiej kategorii jest ten przejazd, to nie potrafię Państwu w tej chwili powiedzieć, ale ten przejazd pozostaje. Natomiast, zamknięty będzie przejazd do Pasiaki, ten trochę dalej.

**Radny M. Przybylski:** Jedno techniczne pytanie Panie Wójcie. O ile by się wydłużyła procedura gdyby Pan zdecydował się jednak podnieść trochę cenę, powiedzmy sondażowo, bo nikt nie jest w stanie zagwarantować wysokości ceny i skutecznej sprzedaży. Jak Pan to szacuje?

**Wójt G. Wojtera:** O trzy miesiące, bo to jest jeden moduł, z tym, że wtedy trzeba zrobić jeszcze jedną wycenę.

**Radny M. Przybylski:** Założmy, że się nie sprzeda?

**Wójt G. Wojtera:** Bo to nowy wykaz, to cztery miesiące. Teraz liczyliśmy na czerwiec, jakbyśmy teraz w oparciu o tę uchwałę to październik. Od przetargu cztery miesiące, bo nie tylko przetarg, ale również wykaz, bo wykaz pojawia się z ceną, którą Państwo w uchwale podajecie i w wykazie działek przeznaczonych do zbycia z majątku gminnego.

**Radny M. Przybylski:** I faktycznie drugie postępowanie mogłoby się rozpocząć wrzesień – październik, tak dobrze?

**Wójt G. Wojtera:** Jeżeli byśmy nie sprzedali, to zamykamy unieważniamy przetarg i kierujemy na sesję np. czerwcową taką samą uchwałę już z inną kwotą.

**Radny M. Przybylski:** Czyli generalnie w czerwcu można by się spodziewać przy nieskutecznej sprzedaży kolejnej uchwały już z kwotą np. 1 600 000 zł plus VAT, czy 1 400 000 zł czy 1 300 000 zł plus VAT.

**Wójt G. Wojtera:** No najlepiej, żeby się po prostu w pierwszym sprzedało.

**Radny M. Przybylski:** Bo myślę o tym, czy nie warto byłoby tych kilka miesięcy poczekać, żeby spróbować sprzedać to za kilkaset tysięcy więcej jeśli to oczywiście nie spowoduje jakiejś katastrofy, ale mówił Pan, że raczej nie. O tym tylko myślę, tutaj nie jest intencją Radnego Matysiaka, żeby zablokować sprzedaż tylko, żeby uzyskać większe pieniądze z tego tytułu, także może tutaj dałoby się jakoś porozumieć i może byśmy ustalili nie 1 800 000 zł, a 1 600 000 zł i spróbowali jeśli to jest tak, i że w czerwcu moglibyśmy tę sprawę załatwić, spróbujmy się porozumieć.

**Wójt G. Wojtera:** Dobrze rozumiem, że tutaj Państwo zmienicie kwotę w tym...

**Radny M. Przybylski:** Możemy się porozumieć, może Pan to zmienić czy my możemy zawnioskować, to jest obojętne. Ważne jest tylko to, aby osiągnąć wspólny cel, czyli żeby sprawdzić w ciągu tam tych raptem...

**Wójt G. Wojtera:** Dobrze, w takim razie zgłaszam poprawkę i ja proponuję 1 600 000 zł.

**Radny M. Przybylski:** Myślę, że to byłoby najlepszym rozwiązaniem. Spróbujmy, a później obniżymy.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Poprzednio była 1 650 000 zł netto.

**Wójt G. Wojtera:** Oczywiście zmieniamy uzasadnienie.

**Radny M. Przybylski:** Tak, w projekcie nie ma kwoty wpisanej.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie ws. autopoprawki Wójta Gminy odnośnie zmiany kwoty na 1 600 000 zł plus VAT.*

*Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie. [W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych, bez Radnego J. Ankiewicza].*

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Gołęczewie.*

*Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Uchwała została przyjęta i nosi numer XLIII/484/18.

#### **Ad. 10.**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie gminy Suchy Las.

**Zastępca Wójta M. Buliński:** O tej uchwale wczoraj dyskutowaliśmy i ja Państwu obiecałem, że sprawdzimy możliwość głosowania dzisiaj po uwzględnieniu tych wczorajszych poprawek naniesionych na Komisji. Po konsultacji z Panią Mecenasa uzgodniliśmy, że są to na tyle nieistotne poprawki, że nie trzeba ich ponownie opiniować więc z tego względu przedkładamy Państwu propozycję tej uchwały z naniesionymi poprawkami i to pozwoli nam procedować nad dotacjami wcześniej jak byśmy to przekładali.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę Przewodniczącego Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska radną A. Targońską o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska:** Cieszę się, że udało się wprowadzić te poprawki, ale niestety nie ma tutaj jednej, którą zgłaszał Radny D. Matysiak, w pkt. 6 mówiliśmy o tym, żeby zapisać, że Wójt Gminy przedkłada Radzie Gminy Suchy Las zestawienie wszystkich wniosków jakie wpłynęły do Wójta Gminy oraz propozycje przyznania dotacji. Rada Gminy podejmuje ostateczną decyzję jakie wnioski zostaną dofinansowane. Tego typu poprawki nie widzę w tekście, a mówiliśmy o niej co najmniej dwa razy. Czy możemy teraz jeszcze dołożyć coś takiego do tekstu?

**Zastępca Wójta M. Buliński:** Tak, można.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Czy Pan Wójt zgłasza jako autopoprawkę?

**Wójt G. Wojtera:** Tak.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie ws. autopoprawki Wójta Gminy odnośnie ww. uchwały zawierającej poprawki do tego projektu uchwały.*

*Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.*

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie gminy Suchy Las.*

*Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Uchwała została przyjęta i nosi numer XLIII/485/18.

#### **Ad. 11.**

Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników.

**Przewodniczący KS K. Pilas:** Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

**Radny M. Przybylski:** Proszę Państwa, chciałbym zgłosić na kandydatów jako przewodniczącego Pana K. Pilasa, który posiada doświadczenie w tym zakresie.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Czy Pan K. Pilas wyraża zgodę?

**Radny K. Pilas:** Tak.

**Radny M. Przybylski:** Na członków proponuję Pana J. Ankiewicza, który wyraził zgodę, Z. Hącie, który był ławnikiem.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Czy Pan Z. Hącia wyraża zgodę?

**Wiceprzewodniczący Z. Hącia:** Tak, wyrażam zgodę.

**Radny M. Przybylski:** I Pana W. Majewskiego,...a przepraszam pomyliłem Panią A. Targońską.

**Radny W. Majewski:** No tak podobni jesteśmy.

**Radny M. Przybylski:** Tak, uderzające podobieństwo.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Czy Pani A. Targońska wyraża zgodę?

**Radna A. Targońska:** Wyrażam zgodę.

**Radny K. Pilas:** Proponuję Pana G. Rewersa?

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Czy Pan G. Rewers wyraża zgodę?

**Radny G. Rewers:** Wyrażam zgodę.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** W takim razie głosujemy za zespołem w składzie: K. Pilas – przewodniczący, członkowie: J. Ankiewicz, Z. Hącia, A. Targońska, G. Rewers.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie ws. powyższego składu zespołu opiniującego kandydatów na ławników  
Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.*

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników.  
Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Uchwała została przyjęta i nosi numer XLIII/486/18.

## **Ad. 12.**

Przyjęcie oświadczenia w sprawie ustanowienia w gminie Suchy Las „Kwiecień miesiącem Wojciecha Bogusławskiego”.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** W. Bogusławski to postać niezwykle zasłużona dla polskiej kultury. Ojciec Teatru Polskiego, aktor, dramaturg, reżyser, dyrektor Teatru Narodowego w Warszawie i założyciel teatrów w Wilnie i w Kaliszu, autor pierwszej opery narodowej „Cud mniemany, czyli Krakowiacy i Górale”. W. Bogusławski zalicza się do Panteonu Wielkich Sucholesian. Urodził się 9 kwietnia 1757 r. w Glinnie, gdzie spędził swoje dzieciństwo. W uznaniu ogromnych zasług postanawia się oddać hołd Jego osobie, ustanawiając co roku „Kwiecień miesiącem Wojciecha Bogusławskiego”. Będzie to okazja do przypomnienia życiorysu, dorobku artystycznego, a także upamiętnienia W. Bogusławskiego poprzez organizację wydarzeń i innych przedsięwzięć promujących postać tego wybitnego sucholesianina i gminę Suchy Las.

**Przewodniczący KS K. Pilas:** Komisja Społeczna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała to oświadczenie.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu oświadczenia w sprawie ustanowienia w gminie Suchy Las „Kwiecień miesiącem Wojciecha Bogusławskiego”.*

*Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Oświadczenie zostało przyjęte.

#### **Ad. 13.**

Przyjęcie oświadczenia w sprawie ustanowienia w gminie Suchy Las „Sierpień miesiącem Romana Dmowskiego”.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Ustanawia się w gminie Suchy Las corocznie od roku 2018 „Sierpień miesiącem Romana Dmowskiego”. Roman Dmowski – polityk, publicysta polityczny, działacz niepodległościowy, współzałożyciel Narodowej Demokracji, minister spraw zagranicznych, poseł na Sejm Ustawodawczy RP oraz II i III Dumy, sygnatariusz Traktatu Wersalskiego, na mocy którego m.in. Wielkopolska została przyznana Polsce. R. Dmowski w latach 1922 – 1934 był właścicielem pałacu i parku w Chłudowie, gdzie prowadził żywą działalność polityczną oraz publicystyczną. Chłudowo stało się ośrodkiem spotkań znanych osobistości tamtych czasów. Dmowski w swoim majątku gościł m.in. gen. Józefa Hallera, Wojciecha Korfantego, Wincentego Witosa czy ówczesnego ambasadora Japonii w Polsce Toshitsune Kawakami. Ponadto, w Chłudowie za sprawą R. Dmowskiego została otwarta biblioteka Towarzystwa Czytelni Ludowych. Oddając hołd osobie R. Dmowskiego, w podziękowaniu za Jego zasługi na rzecz gminy Suchy Las, ustanawia się co roku „Sierpień miesiącem Romana Dmowskiego” Będzie to doskonała okazja do upamiętnienia R. Dmowskiego, przypomnienia Jego życiorysu, dorobku politycznego oraz wkładu i znaczenia dla gminy Suchy Las jako jej mieszkańca.

**Przewodniczący KS K. Pilas:** Komisja Społeczna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała to oświadczenie. Jednocześnie, chciałbym zapowiedzieć, że na następną sesję „Gmina Razem” i „Inicjatywa Mieszkańców” przygotowują oświadczenie Rady, które grudzień poświęci Powstaniu Wielkopolskiemu.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu oświadczenia w sprawie ustanowienia w gminie Suchy Las „Sierpień miesiącem Romana Dmowskiego”.*

*Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Oświadczenie zostało przyjęte.

**Radna Powiatu Poznańskiego E. Kuleczka – Drausowska:** Bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu. Proszę Państwa, Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, Wójtowie, ja chciałam podziękować za to oświadczenie, za przyjęcie w sposób publiczny tych wielkich postaci, które mieszkały, żyły, pracowały w gminie Suchy Las dla Polski i nie tylko. Nie ukrywam jest to dla mnie wielka radość, że Wójt Gminy Suchy Las dotrzymał słowa i Szanowni Państwo Radni, na czele z Panią Przewodniczącą przyjęliście takie oświadczenia. Myślę, że teraz ruszymy do przodu i jesteśmy i możemy być dumni z naszych bohaterów. Pani Przewodnicząca przeczytała laudacje dotyczącą W. Bogusławskiego i R. Dmowskiego i ja tutaj nie mam nic do dodania. Myślę, że wszyscy możemy cieszyć się i być dumni, że w roku 2018 w 100 – lecie odzyskania przez Polskę Niepodległości takie oświadczenia, tutaj w tej gminie wybrzmiały. Jeszcze raz serdecznie dziękuję. Proszę przyjąć Pani Przewodnicząca na swoje ręce ten skromny czerwony kwiat róży, który będzie wyrażał wdzięczność, choć on już trochę oklapł, bo nie był we wodzie, ale za to już przepraszam. Wszystkim Radnym dziękuję i Panu Wójtowi również dziękuję.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** W imieniu wszystkich Radnych serdecznie dziękuję.

**Wójt G. Wojtera:** A ja mam od Bogusławskiego czy od Dmowskiego?

**Radna Powiatu Poznańskiego E. Kuleczka – Drausowska:** Obydwa w jednej osobie.

**Wójt G. Wojtera:** Dziękuję bardzo.

**Radna Powiatu Poznańskiego G. Głowacka:** Ja chciałabym powiedzieć, że w gminie Suchy Las o W. Bogusławskim pamięta się od początku 1946 r. kiedy Jaśkowiak uratował dworek, który miał być rozebrany, potem niestety został zniszczony, ale dzięki kierownikowi szkoły Panu Rewersowi to miejsce było niezapomniane. Harcerze mieli tam regularnie obozy, zresztą to chyba Krzysiu pamięta. Cały czas o W. Bogusławskim było pamiętane. Na całe szczęście udało się przekonać obecne Kuratorium, żeby imię W. Bogusławskiego nadano szkole podstawowej i rok rocznie w szkole im. W. Bogusławskiego jest to wielki dzień poświęcony patronowi. Pamięć o W. Bogusławskim istnieje naprawdę bez tego oświadczenia cały czas, a nasze Towarzystwo prawie już od 25 lat corocznie organizuje rajd im. W. Bogusławskiego, gdzie przybliży jego postać, ponieważ zawsze na zakończenie rajdu jest konkurs wiedzy o W. Bogusławskim. Jeżeli teraz to oświadczenie wzmocni jeszcze to, że będziemy pamiętać o tak wybitnym człowieku, to bardzo dobrze.

#### **Ad. 14.**

Podjęcie uchwały w sprawie konsultacji z mieszkańcami jednostek pomocniczych: Osiedla Suchy Las i Osiedla Suchy Las Wschód.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Mam nadzieję, że Państwo zapoznali się z tym tekstem projektu uchwały.

**Radny K. Pilas:** Początek historii projektu sięga posiedzenia Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska gdzie złożyłem wnioski o przeprowadzenie tych konsultacji, gdyż wywołanie planu miejscowego nie gwarantuje nam pozytywnego rozwiązania, gdyż procedura planistyczna może trwać nawet parę lat, natomiast ideą złożenia tego wniosku było to, aby mieszkańcy w sposób cywilizowany nie musieli latać i zbierać podpisów i pokazywać ich później. Aby na wspólnym zebraniu mogli wyrazić swoje stanowisko co chcą mieć w tym rejonie. Suchy Las jest taką miejscowością, gdzie bardzo dużo mamy tzw. przemieszanej funkcji. Rzeczy, które zaistniały w latach 80 – tych i 90 – tych, do tego powstają nowe osiedla i w sposób naturalny powinny pewne rzeczy z naszej przestrzeni zniknąć. Mamy też działki, które przez dłuższy okres były niezagospodarowane, ale wokół powstawały domy i ja nie miałbym nic przeciwko temu, gdyby ten market, o którym tutaj mówimy, który miał powstać na danym terenie, powstał przy ul. Obornickiej, ale nie wyobrażam sobie funkcjonowania tego marketu przy istniejącej już dużej galerii handlowej i w tak gęstej zabudowie mieszkaniowej. To jest po prostu pomysł z piekła rodem. Konsultacje rządzą się specjalnymi prawami i jest specjalna procedura do przeprowadzenia tych konsultacji i wynik tych konsultacji może posłużyć planiście, który będzie rysował przyszłe zagospodarowanie tego terenu, aby było to zgodne z interesem mieszkańców.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Ja się cieszę, że konsultacje będą, bo będzie to prawdopodobnie potwierdzenie tego co już zebranie mieszkańców 15 marca br. wskazało w tej kwestii. Uchwała zebrania mieszkańców z tego dnia mówi o tym, aby na przedmiotowym terenie zakazać usług handlu, i to w powstającym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Było 51 osób, przy czym 48 było za podjęciem tej uchwały, a 3 się wstrzymały. Konsultacje przypuszczam, że wyjdą podobnie. Rozmawialiśmy też o tym, co miało by tam powstać i propozycje były różne, od parku do parkingu, poprzez zabudowę mieszkaniową. Nie wiem czy tutaj przy podjęciu przez Państwa pierwszej uchwały wywołującej plan miejscowy, takie konsultacje jako konsultacje są potrzebne, bo wiadomo, że przy wywołaniu planu kolejnym etapem jest składanie opinii do planu więc myślę, że każdy wniosek mimo przeprowadzenia konsultacji i tak każdy będzie mógł złożyć wniosek. Nie mam oczywiście nic przeciwko wywołaniu takich konsultacji, absolutnie nie, które i tak pójdą swoim tokiem. Natomiast, mam tylko takie wątpliwości czy teraz to będzie zasada, że przy każdym planie będziemy wywoływać konsultacje, bo w takim razie wszystkie plany bardzo się wydłużą.



**Radny K. Pilas:** Pewnie nie byłoby tematu i całego zamieszania, a powiedziałem to miesiąc temu na sesji, że gdybym ja był Wójtem to bym najpierw się zapytał mieszkańców, gdyż ta działka jest strategiczną działką, to nie jest jakaś działka gdzieś tam, która nie rodzi żadnych problemów. Tutaj było wiadomo, że problemy pojawią się od razu, gdy ludzie się dowiedzą co ma powstać na tej działce. Niedawno jak omawialiśmy temat stacji benzynowej Pan Wójt zarzucił, że mieszkańcy nie angażują się w procesie planistycznym, nie dyskutują, nie przychodzą. I taka jest prawda. Tam gdzie są ogłaszane, a informacja o tym jest tylko i wyłącznie na gablocie w Urzędzie Gminy to zwykły Kowalski na ulicy gdzieś tam nie ma zielonego pojęcia, że jest coś tam procedowane. On nie zostaje zawiadomiony jeśli nie jest stroną postępowania, że taka procedura istnieje. W przypadku konsultacji, gdzie my to nagłaśniamy, dajemy komunikat do gazety, Państwo z jednostek pomocniczych wywieszacie na tablicach, każdy mieszkaniec może przyjść. To jest właśnie ta część dyskusyjna nad planem i jeśli to ma być dobry omen dla wszystkich takich strategicznych rzeczy, to dlaczego tego nie robić.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, ja również jestem za tym, że jeżeli to jest możliwe, to żeby rozmawiać, konsultować, spotykać się, ale w tym przypadku chciałbym jednak zwrócić uwagę i zgodzić się z tutaj z Panią Przewodniczącą w kwestii mimo wszystko spowolnienia tego procesu planistycznego. Pan Radny K. Pilas myli się oceniając nieprawidłowe stanowisko organu, który powinien rozmawiać przed czym...no przed czym, zanim biuro obsługi interesantów przyjmie wniosek inwestora czy po 2 tygodniach od momentu kiedy wpłynie wniosek do Urzędu. Proszę Państwa, moim obowiązkiem jest wszcząć postępowanie. Jeżeli nie ma żadnych przeszkód formalnych, technicznych, jeżeli jest wniosek o w-z, a jest np. plan miejscowy to wtedy mogę odmówić wszczęcia postępowania administracyjnego. Proszę Państwa, ja wszcząłem postępowanie i nic złego, po czym sprawa weszła na tory społeczne i dzisiaj nawet nie ma sensu do tego wracać, bo uważam, że wszyscy, a przede wszystkim mieszkańcy i jednostki pomocnicze wykazały się czujnością i taką odpowiedzialnością i rozpoczęły dyskusje i dzisiaj ta część dyskusji jest zakończona uchwałą zebrania mieszkańców osiedla Suchy Las Wschód. Ja chciałbym Państwu zwrócić uwagę na jedną rzecz i Pan Radny też to powiedział, że wynik tych konsultacji to będzie świetny materiał, który będzie można przekazać urbariście. I teraz proszę zwrócić uwagę na terminy, które się pojawiają. Dzisiaj jest uchwała, pierwszym etapem zgodnie z ustawą o planowaniu jest składanie wniosków i to składanie wniosków trwa 3 tygodnie, po czym ja wybieram urbanistę i przekazuje mu wnioski po to, żeby rozpoczął tworzyć projekt planu miejscowego. Ja częściowo odpowiadam na Pana pytanie zadane na zebraniu, które dotyczyło ryzyka, które jest związane z możliwością dalszego procedowania nad planem i w którym momencie przejdziemy poprzez art. 62 do obowiązku wydania warunków zabudowy. Proszę Państwa, tutaj w tej uchwale jest zapis, że do końca czerwca jest czas na przeprowadzenie konsultacji, a więc ja tych wniosków nie będę mógł przekazać do końca czerwca, czyli krótko mówiąc sam spowolnię o co najmniej 2,5 miesiąca proces tworzenia projektu tego planu, bo będę zobowiązany jednak do tego, aby poczekać na wynik konsultacji, aby wiarygodne materiały przekazać urbariście, bo nie rozpocznę projektu nie wiedząc jaki będzie wynik konsultacji. A więc albo będzie tam wpisany inny termin przeprowadzenia konsultacji albo przyjmujemy z aprobatą tą, że ten projekt powstanie trochę później, bo będziemy czekali na wynik konsultacji. Proszę Państwa, ja nie mogę dzisiaj przed konsultacjami przyjąć tego założenia, które jest wpisane w nawiasie, w treści tej uchwały. Zresztą nie wiem, czy jest to zgodne z prawem, żeby dzisiaj już wpisywać co będzie przedmiotem konsultacji, czyli nie jako wynikiem tych konsultacji, bo to dopiero ma być właśnie po konsultacjach. Proszę Państwa, prawdopodobnie skrócenie tego terminu byłoby dobrym rozwiązaniem i by się to wszystko nałożyło. Tak jak wspominam Państwu, jak przed chwilą powiedziałem okres składania wniosków jest 3 tygodnie od wywieszenia informacji o naborze wniosków do projektu planu.

**Radny D. Matysiak:** Panie Wójcie, zawsze podnosiliśmy kwestie, iż opinia mieszkańców jest dla nas bardzo ważna i chyba przy każdym planie mówiliśmy, że należy to zmienić, należy chociaż by informować właścicieli terenów, dla których jest zmieniany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, poinformować o tym, że jego działka będzie miała inne przeznaczenie i że od tego do tego dnia może składać w pierwszej fazie wnioski. Później będzie wyłożenie i będzie mógł składać uwagi. Ja zauważyłem takie działanie ze strony Urzędu Gminy, że im mniej ludzi wie tym szybciej można przeprowadzić procedurę. Jeżeli ktoś się dowie, to tak długo tę procedurę przeciągać,

aby zapomniał w pewnym momencie o możliwości składania tej uwagi i w końcu się to przepchnie, kilkakrotnie się z tym spotkałem. Przy uchwalaniu planu dla rejonu ul. Klonowej, tam również było, że ci mieszkańcy mogliby złożyć wnioski, ale nie mogli bo nawet nie wiedzieli. Później dopiero po całej procedurze przyszedli i zarzucali, że nikt ich nie poinformował o takim fakcie. To, że te konsultacje przed będą zrobione, to w żaden sposób nie wstrzymuje Pana przed skierowaniem, no wiadomo, że jutro Pan nie skieruje do urbanisty wniosku o zrobienie planu, tylko to również będzie trwało. W projekcie uchwały jest zapisane od 1 kwietnia do 31 czerwca, też nie może być, że dzisiaj podejmiemy taką uchwałę, a konsultacje przeprowadzimy jutro, a pojutrze Panu damy odpowiedź. To też musi być czas na ogłoszenie tych konsultacji, przeprowadzenie tych konsultacji, a nie wiadomo, czy to się na jednym spotkaniu odbędzie i mówię, że my nie chcemy działać tak jak Pan Wójt za plecami mieszkańców, tylko z mieszkańcami. Dziękuję.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Po pierwsze, nikt tutaj niczego za plecami nikogo nie robił, ponieważ ja mam taki zwyczaj, że jak dostaje plan do zaopiniowania i to mieszkańcy mogą potwierdzić, to mam zwyczaj wysyłania mejli do mieszkańców, że taki plan jest rozpoczęty i proszę o opinie i tak samo jest przy debatach.

**Radny D. Matysiak:** Nie dostałem takiego mejla.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Pan nie, bo Pan nie jest mieszkańcem mojego osiedla więc Pan nie. Co do konsultacji, to ma takie 2 uwagi, a właściwie to 3, bo pomijam, że czerwiec nie ma 31 dni. Wnoszę o skrócenie, jeśli ma to pomóc przy planowaniu do 1 miesiąca, czyli do 1 maja, bo chciałabym, żeby to pomogło przy planowaniu i nie powstrzymywało, bo jest to dość ważne dla mieszkańców, a decyzję w-z można wstrzymać o ile się nie mylę, to można na 9 miesięcy wstrzymać.

**Wójt G. Wojtera:** Tak, tylko już część z tego biegnie.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Tak część już biegnie więc mamy jeszcze mniej tego czasu niż 9 miesięcy. Po drugie, Pan wybaczy, ale to jest tak, że wydanie decyzji w-z rzadzi się zupełnie innymi procedurami...

**Radny D. Matysiak:** Ale, ja nie wspominałem o warunkach...

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Momencik, proszę Pana...przed chwilą mi Pan na początku sesji zarzucił, że ja Panu przeszkadzam...zupełnie innymi procedurami niż wywołanie planu więc tutaj informuję się w zupełnie inny sposób. Decyzję w-z przesyła się do sąsiadów, czego się nie czyni przy planach.

**Radny D. Matysiak:** Ale, ja nie mówiłem o warunkach...

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Ale tutaj są warunki, ponieważ ten teren w ogóle nie jest objęty żadnym planem i w związku z tym inwestor wystąpił o decyzję o warunkach zabudowy, a Pan nawiązywał do wywołania planu.

**Radny D. Matysiak:** Nie, do uchwały o konsultacjach.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Dobrze, Pan mówi o czymś innym. Tak więc proszę o 3 rzeczy, o skrócenie terminu do 1 miesiąca i proszę o zmianę w pkt. 2 i przeprowadzenie konsultacji na osiedlu Suchy Las Wschód, bo tutaj jest cały Suchy Las. Jest to nawet nie u zbiegu dwóch osiedli, a jest to w naszym centrum więc jeśli mamy decydować o tym, to fajnie byłoby, żebyśmy decydowali. Ja się nie wtrącam i moi mieszkańcy raczej się nie wtrącają co mam być po drugiej stronie, chyba że jest to na zbiegu...

**Radny D. Matysiak:** Nie...?

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Powiedziałam, chyba że jest to na zbiegu...Panie Radny.

**Radny M. Przybylski:** A stacja benzynowa?

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Bardzo bym prosiła, o nie toczenie wolnych dyskusji. Proszę żeby Pani Przewodnicząca się wypowiedziała i zmierzała do konkluzji.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Przepraszam, ale Pan Przewodniczący zaprosił w ogłoszeniu mieszkańców miejscowości Suchy Las.

**Radny M. Przybylski:** Bo jest gentelmanem.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** I chwala mu za to i to też przyszliśmy i zostaliśmy za to ostatecznie miesiąc temu na sesji zganieni przez K. Pilasa, że było nas więcej. Przepraszam najmocniej. Dziękuję.

**Radna A. Targońska:** Jeszcze chciałabym się odnieść do tych terminów, tutaj jest napisane, że konsultacje należy przeprowadzić w terminie od 1 kwietnia do 31 czerwca. Natomiast, można te konsultacje przeprowadzić już 1 kwietnia i wcale nie trzeba czekać do końca czerwca. Jeszcze chcę powiedzieć tutaj o meritum sprawy, czyli pkt 4, że „celem konsultacji jest zajęcie stanowiska w sprawie określenia wytycznych do przyszłego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i w nawiasie (dominująca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna)”. Oczywiście chodziło o to, żeby wpisać rzeczywiście tę zabudowę mieszkaniową jednorodziną jako propozycję, na którą mieszkańcy mają odpowiedzieć, że „tak” lub „nie”. Czy chcę, żeby na tym terenie była zabudowa jednorodzinna jako dominująca funkcja czy też nie i tego będą dotyczyły konsultacje. To nie jest narzucanie nikomu czegośkolwiek, natomiast postawienie sprawy jakby czego nie chcemy, czyli nie chcemy usług handlu, nie blokuje np. postawienia tam bloków wielorodzinnych. Podejrzewam, że również mieszkańcy Suchego Lasu Wschód czy całego Suchego Lasu nie chcieliby mieć na tym terenie bloku wielorodzinnego czy też zakładając zmianę Studium, np. magazynu czy przemysłu. Trzeba bardzo wyraźnie i precyzyjnie sformułować pytanie, a tym samym też cel tych konsultacji. Tutaj jest tylko jedna możliwa odpowiedź, „tak” lub „nie” na bardzo precyzyjnie pytanie. I dlatego tak to zostało zapisane. Jeszcze chciałam zapytać, czy Pani Ankiewicz mogłaby się określić, czy w końcu jest „za” konsultacjami czy „przeciw”?

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** „Za”, tylko proszę o te zmiany. Jeśli Państwo chcecie wyjątkowej procedury to jestem „za”. Jeśli w takiej sprawie, mimo procedowania planu robimy konsultacje, to myślę, że czegoś takiego jeszcze nie było.

**Radny M. Przybylski:** Panie Wójtę powątpiewał Pan, czy uchwała jest zgodna z prawem, ponieważ zawiera przedmiot konsultacji oraz cele. No radziłbym jednak przejrzeć uchwałę z dnia 16 czerwca, zwłaszcza § 5, przytoczę Panu: „Postanawiając o przeprowadzeniu konsultacji Rada określa w uchwale, w szczególności:

- a. przedmiot konsultacji oraz cele i przewidywane skutki projektowanego rozstrzygnięcia,
- b. terytorialny zasięg konsultacji,
- c. skład zespołu, który przeprowadzi konsultacje,
- d. ilość zebrań z mieszkańcami,
- e. datę rozpoczęcia i zakończenia konsultacji.”

Ja się nie dziwię, że nawet Wójt nie za bardzo zna tę uchwałę o konsultacjach, ponieważ ona jest po prostu niewykorzystywana. Ona została uchwalona i podpisana przez Panią G. Głowacką swego czasu Przewodniczącą, ale ona jest niewykorzystywana i wcale się Wójtowi nie dziwię, bo po prostu jest niewykorzystywana. Na nasz wniosek zostały przeprowadzone konsultacje ws. granic osiedla Złotniki – Osiedle i Złotniki – Wieś i to były jedyne konsultacje, ale granice jednostek pomocniczych muszą być konsultowane, ponieważ wynika to jakby z ustawy o samorządzie gminnym i tutaj Wójt, ani Rada nie mają wyboru, jeśli zmieniamy granice to muszą być konsultacje. My też chcemy to narządzie ożywić, ponieważ ono w tej chwili jest po prostu martwe. Natomiast, to co Rysiu mówisz

o tym, że były konsultacje, to w sensie prawnym, w sensie tej uchwały, to nie były żadne konsultacje, ponieważ jest określony tryb, który trzeba zachować. Tam było zebranie mieszkańców i bardzo dobrze, że było. Ludzie się wypowiedzieli, jedni byli „za”, a drudzy „przeciw”, była dyskusja i nie ma żadnego problemu. Natomiast, przypominam, że w zasadzie jest to bezkosztowa rzecz, nikomu nic się za to nie płaci, trochę tam papieru może się wydrukować. Jest to bardzo tania forma działań demokratycznych i prospołecznych i nie buntujcie się przeciwko temu. Wiem, że wam to nie w smak, bo nie lubicie tej instytucji, natomiast przekonajcie się po prostu do niej.

**Wójt G. Wojtera:** Nie może się Pan zapędzać, bo przed chwilą Pani Przewodnicząca powiedziała, że jest „za” konsultacjami i ja też. Chociaż jeszcze raz Państwu przekażę, że w normalnej procedurze planistycznej będziemy mieli dwie możliwości, znaczy są dwa etapy uspołecznienia procesu podejmowania uchwały o planie miejscowym, jest to debata publiczna i proszę zwrócić uwagę jak podobnie się nazywa „debata publiczna”...

**Radny M. Przybylski:** Na którą nikt nie przychodzi.

**Wójt G. Wojtera:** Jakbyście Państwo wtedy przyszli w sprawie krzyżówki to pewnie byłaby inna dyskusja, tylko nikomu się nie chciało przyjść. Tak jak Pan mi wykazał, że nie korzystam z uchwały o konsultacjach, to ja mogę Panu powiedzieć, że Pan nie przychodzi na debaty, a później głośuje Pan wbrew temu co można było ewentualnie...

**Radny M. Przybylski:** Do meritum, a Pan jest zawsze „za”.

**Wójt G. Wojtera:** Za chwilę Panu udowodnię, że nie ma Pan racji, bo ja cały czas mam wątpliwości co do pkt. 4. Jeszcze raz go odczytam: „celem konsultacji jest zajęcie stanowiska w sprawie określenia wytycznych do przyszłego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i w nawiasie (dominująca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna)”. I jest to zgodne z tym, co Pan odczytał, ale podam Panu wersję z rozszerzeniem, dominująca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, dachy z dachami płaskimi, dopuszcza się dachy strome o nachyleniu do 22 stopni, bez możliwości podpiwniczenia. Budynki garażowe zlokalizowane na powierzchni działki poza zabudową mieszkaniową do 60 m<sup>2</sup>, procent części biologicznie czynnej do 20%.

**Radny M. Przybylski:** Proponuje Pan to dopisać?

**Wójt G. Wojtera:** Nie. Pytam, czy gdyby taki zapis się pojawił tutaj, czy byłby prawidłowy czy nie?

**Radny M. Przybylski:** Byłby prawidłowy, ale moim zdaniem nielogiczny, dlatego się nie znalazł.

**Wójt G. Wojtera:** Dlaczego o tym mówię. Część mieszkańców na zebraniu mówiła o tym, żeby może wrócić do projektu przedszkola, a przecież żłobka nie ma na terenie Suchego Lasu, a jeden z Panów powiedział, żeby sobie wyobrażał, aby Gmina to kupiła i park zbudowała z przejściem do ul. Strażackiej. Dlatego mówiłem, że ten zapis jest zapisem ograniczającym.

**Radny M. Przybylski:** Oczywiście, że tak.

**Wójt G. Wojtera:** Dlaczego Państwo chcecie mieszkańcom uniemożliwić? A co będzie jeżeli konsultacje wykażą według teorii Pani dr Targońskiej „tak” albo „nie” i konsultacje wykażą, że ma być tam zabudowa jednorodzinna, a na publicznej debacie w trakcie procedury planistycznej wyjdzie, że ma tam być park. Co będzie ważniejsze, procedura planistyczna czy wynik konsultacji?

**Radny M. Przybylski:** Uchwała Rady.

**Wójt G. Wojtera:** Uchwała Rady, oczywiście.

**Radny M. Przybylski:** Uchwała Rady, przecież Pana nie wiążą konsultacje.

**Wójt G. Wojtera:** Oczywiście, ale wtedy musimy przyjąć, że pojawi się różnica pomiędzy wynikiem konsultacji, a tym co Wójt będzie przygotowywał, mało tego, co Rada będzie głosowała.

**Radny M. Przybylski:** Zakłada to ustawodawca.

**Wójt G. Wojtera:** A więc po co wpisywać dzisiaj już zobowiązanie dla urbanisty co tam ma być. Jeżeli, Państwo tak to przyjmiecie, to ja skieruję do zaopiniowania prawnego czy na pewno tę uchwałę warto do Wojewody wysłać. Moim zdaniem ona ogranicza możliwości przy wywołaniu planu.

**Radny D. Matysiak:** Do Wojewody będzie Pan musiał wysłać.

**Wójt G. Wojtera:** A przepraszam, czy to jest do końca zbieżne z zapisem Studium?

**Radny D. Matysiak:** Oczywiście, pokazać Panu?

**Wójt G. Wojtera:** Ja tego nie sprawdzałem, bo nie wiedziałem, że to dzisiaj tutaj będzie.

**Radny D. Matysiak:** Ja Panu pokażę, z nowym czy ze starym Studium chce Pan porównać?

**Wójt G. Wojtera:** Nie ma czegoś takiego jak nowe Studium, jest projekt Studium proszę Pana.

**Radny D. Matysiak:** Z czym Pan chce porównać?

**Wójt G. Wojtera:** Oczywiście, ze starym, takie jest obowiązujące. Ja zapytałem z ciekawości, to i tak nie zmienia mojego zdania, że dokładne i precyzyjne wpisywanie do konsultacji nie jest najrozsądniejszym rozwiązaniem. Pewnie jest zgodne z uchwałą o konsultacjach, ale nie jest szczęśliwym rozwiązaniem, bo mieszkańcy przyjdą na konsultacje z pomysłami. Zobaczycie Państwo, mieszkańcy przyjdą z pomysłami, a tutaj otrzymają wersję 0 – 1, a ja jeszcze chciałem zapytać, bo jednorodzinna to również szeregowa Panie Radny, tak?

**Radny M. Przybylski:** Tak.

**Wójt G. Wojtera:** Czy to prawda czy nie?, 0 – 1, „tak” lub „nie”?

**Radny M. Przybylski:** Tak.

**Wójt G. Wojtera:** No więc szeregówkę Państwo planujecie?

**Radny M. Przybylski:** Panie Wójcie, no ja muszę sprostować.

**Wójt G. Wojtera:** To niech Pan prostuje, proszę bardzo. Zabudowa jednorodzinna jest bardzo szerokim pojęciem, proszę uważać.

**Radny K. Pilas:** Po mojej wypowiedzi chciałem poprosić o 5 minut przerwy i tutaj będę się odnosił do Przewodniczącej Suchy Las Wschód. Ja bym chciał, żeby Pani nie dzieliła Suchego Lasu, bo Suchy Las jest jeden.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Ale to Pan pierwszy podzielił.

**Radny K. Pilas:** Nie, to Pani powiedziała, że chce Pani konsultacji na wschodzie, ale zachód nie ma mieć tych konsultacji, Suchy Las jest jeden, przenikamy się wy w tę stronę, a my w tamtą stronę i mieszkańcy są w jednym Suchym Lesie i powinni mieć zdanie w tej kwestii. Mieliśmy ułatwić, żeby mieszkańcy mogli się wypowiedzieć, gdyż nie uczestniczą w procedurach planistycznych, mieliśmy im pomóc, aby na wspólnym zebraniu mogli określić co by sobie życzyli przy tak newralgicznych działkach, które są rozlokowane w centrum Suchego Lasu. Jak powiedział Przewodniczący M. Przybylski, to narzędzie konsultacji bardzo mało jest wykorzystywane przez Radę, a szczególnie

przez organ wykonawczy, bardzo mało z inicjatywy organu wykonawczego. Gdyby tę uchwałę przygotował organ wykonawczy, a taki wniosek do niego wpłynął, tylko organ wykonawczy w osobie Wójta skupił się na odpowiedzi, która udawadniała, że nie potrzeba konsultacji. We wniosku było, że mają być przeprowadzane konsultacje i miała być przygotowana uchwała, bo ja nie musiałem tej uchwały przygotowywać, to miał przygotować Wójt, takie było polecenie i taki był wniosek. Tego nie zrobił i dlatego też trzeba było wykazać inicjatywę po to, żeby zachować w minimalnym stopniu te terminy, które tutaj wszyscy podkreślają. Ja chciałbym poprosić o 5 minut przerwy, gdyż naradzimy się co do daty i co do tego pkt. 4.

**Wiceprzewodniczący Z. Hącia:** Panie Wójcie, ja z Pana wypowiedzi wywnioskowałem, że najlepiej, żeby po prostu nic nie konsultować, władza wie najlepiej, władza wie jak obywatele należy uszczęśliwić i w tej sytuacji my jako mieszkańcy jesteśmy tylko podmiotami władzy.

**Wójt G. Wojtera:** Wykreślić tylko pkt. 4 i po zawodach.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Ja tylko chciałam powiedzieć, powtórzę tylko to co Pan Wójt powiedział, że taki zapis jest o tyle niebezpieczny, że najbliżsi mieszkańcy wskazywali, że fajnym pomysłem byłby tu park, dobrym pomysłem byłby może parking. W każdym bądź razie dlatego proszę o konsultacje w sprawie, a nie konkretne wskazywanie, bo co będzie jeśli mieszkańcy powiedzą, że chcą parku to co, to będzie to niezgodne z zabudową mieszkaniową, bo nie będzie. Jeszcze jedna kwestia, Panie Radny [K. Pilas – przyp. autora] to Pan dokładnie miesiąc temu podważył to, że mieszkańcy wschodu Suchego Lasu mogą decydować o tym, co jest na zachodzie. To Pan powiedział, dokładnie Pan powiedział, że ta debata, która była w ubiegłym roku to były pogadanki.

**Radny K. Pilas:** Coś się Pani pomieszało.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Nic mi się nie pomieszało.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Ja tylko chciałam się odnieść do tych wszystkich dyskusji odnośnie konsultacji, o możliwościach jakie daje uchwała o planowaniu, o wnioskach, które można składać. Proszę Państwa do poprzedniego Studium złożyłam o ile pamiętam 87 uwag, a wiecie Państwo ile tych uwag zostało uwzględnionych? Pół...a to pół uwagi dotyczyło zmiany nazwy przystanku kolejki metropolitalnej, że nie Osiedle Grzybowe tylko Nikel Park Technologiczny, to było to pół uwagi. Uczestniczyłam w wielu debatach publicznych, zarówno dotyczących zmian planów miejscowych, jak i Studium. Żadna ze zgłoszonych uwag nigdy nie została uwzględniona. To tak *a propos* tej możliwości wypowiedzenia się. Tak to niestety proszę Państwa jest, że możliwości wypowiedzenia czy konsultacji są, natomiast decydują po prostu inni. Tak to po prostu jest.

**Wójt G. Wojtera:** Taka uwaga do Pana K. Pilasa, Rada zobowiązuje Wójta, a nie ma czegoś takiego jak Wójt nie wykonał polecenia, bo nie ma czegoś takiego jak polecenie. Może Pan przeszukać wszystkie akty prawne, które regulują życie samorządowe, relacje Rada – Wójt i nigdzie Pan nie znajdzie czegoś takiego jak polecenie.

**Radny K. Pilas:** Ja chyba nie użyłem słowa „polecenie”?

**Wójt G. Wojtera:** Raczej Pan użył słowa „polecenie”.

**Radny G. Rewers:** Ja krótko powiem, bo tak jak Rysiu mówi, słucham i nie wierzę...od pół godziny mówimy o konsultacjach, o których się zapomniało przy zmianie okręgów wyborczych, po prostu się zapomniało o konsultacjach. No, gdzie te konsultacje?

**Radny M. Przybylski:** Przy szkole przy ul. Konwaliowej też zapomniano.

**Radny G. Rewers:** Też., no ale gdzie te konsultacje?

**Radny M. Przybylski:** No nie było.

**Radna A. Targońska:** Przecież mógł Pan złożyć wniosek o konsultacje?

**Radny G. Rewers:** Ja? Czy ja zmieniałem okręgi? Ja miałem składać wniosek?

**Radna A. Targońska:** A dlaczego nie.

**Radny G. Rewers:** Proszę Panią, żenujące.

**Radna A. Targońska:** Ja chciałam tutaj jeszcze wyjaśnić, bo Pani mówi, co będzie jeżeli przyjdzie mieszkaniec i powie, że chce mieć park? To ten mieszkaniec zgłasza przeciw; odpowie „nie”, bo on nie chce mieć jako dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej.

**Radny P. Tyrka:** I będzie narzucone.

**Radny M. Przybylski:** Będzie protokół.

**Radna A. Targońska:** Jeżeli będzie odpowiedzi „nie” więcej niż 50% to znaczy, że nie chcą rzeczywiście tej zabudowy mieszkaniowej. Chodziło o to, żeby sprecyzować jedno konkretne pytanie na tych konsultacjach. Wydaje mi się, że najbardziej słusznym rozwiązaniem będzie zabudowa jednorodzinna i dlatego to tutaj wpisaliśmy, a nie wpisaliśmy parkingu.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę Państwa kręcimy się w kółko i dyskusja absolutnie niczego nie wnosi. Zarządzam 5 minut przerwy.

*Po przerwie.*

**Radny K. Pilas:** Jako autor projektu uchwały zgłaszam poprawkę do mojego projektu, zmieniamy datę do 11 maja 2018 r.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Proszę poprawić datę: „konsultacje należy przeprowadzić w terminie od 1 kwietnia do 11 maja”

**Radny K. Pilas:** Tak.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** „Konsultacje przeprowadzi zespół w składzie”, słucham uprzejmie propozycji składu.

**Radny K. Pilas:** Chciałbym zaproponować M. Przybylskiego.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Czy Pan M. Przybylski wyraża zgodę?

**Radny M. Przybylski:** Tak. Od razu chciałbym zaproponować następujące osoby: Pana M. Kołodziejczaka jako osobę, która byłaby łącznikiem pomiędzy zespołem a Urzędem, w poprzednich konsultacjach taką osobą była Pani K. Ślęzak i bardzo dobrze się współpracowało i żywie nadzieję, że z Panem Marcinem również.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Czy Pan M. Kołodziejczak wyraża zgodę?

**M. Kołodziejczak:** Tak.

**Radny M. Przybylski:** Chciałbym zaproponować Pana P. Weisa, mieszkańca wschodniej części Suchego Lasu.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Czy Pan P. Weis wyraża zgodę?

**P. Weis:** Tak.

**Radny M. Przybylski:** Chciałbym zaproponować Panią A. Ankiewicz, Przewodniczącą Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Czy Pani A. Ankiewicz wyraża zgodę?

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Tak.

**Radny M. Przybylski:** Chciałbym zaproponować Pana M. Dziejzica jako Przewodniczącego drugiej części Suchego Lasu, potwierdził mi wcześniej, że wyraża zgodę. Chciałbym zaproponować Pana D. Matysiaka – Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego zajmującego się planowaniem przestrzennym.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Czy Pan D. Matysiak wyraża zgodę?

**Radny D. Matysiak:** Tak.

**Radny M. Przybylski:** Chciałbym zaproponować Panią A. Targońską, która jest członkiem tejże Komisji.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Czy Pani A. Targońska wyraża zgodę?

**Radna A. Targońska:** Tak.

**Radny M. Przybylski:** Chciałbym zaproponować Pana K. Pilasa autora projektu uchwały.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Czy Pan K. Pilas wyraża zgodę?

**Radny K. Pilas:** Tak.

**Radny M. Przybylski:** Przypominam, że wszyscy członkowie pracują społecznie.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Przystępujemy do głosowania całości projektu uchwały wraz z zaproponowanym zespołem w składzie: M. Przybylski, M. Kołodziejczak, P. Weis, A. Ankiewicz, M. Dziejzic, D. Matysiak, A. Targońska, K. Pilas.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie konsultacji z mieszkańcami jednostek pomocniczych: Osiedla Suchy Las i Osiedla Suchy Las Wschód.*

*Głosowano: 10 głosów za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się.*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Uchwała została przyjęta i nosi numer XLIII/487/18.

#### **Ad. 15.**

Informacje:

a/ Wójta Gminy

**Zastępca Wójta M. Buliński:**

Informacje inwestycyjne:

- Suchy Las – rozpoczęła się realizacja umocnienia pobocza przy ul. Truskawkowej pod miejsca postojowe, I etap; dla kolejnego etapu trwają prace projektowe.
- Biedrusko – budowa obiektu przedszkolnego, kontynuowane są prace wykończeniowe wewnątrz, ze względu na warunki atmosferyczne prace zewnętrzne są wstrzymane; tutaj dodatkowo



wykonawca ma trochę problemów z przyłączem gazowego, tj. gazownia sama musiała znaleźć wykonawcę na wybudowanie przyłącza i z tego względu będzie konieczność aneksowania do 30.05.2018 r.

- Budowa ścieżki rowerowej Radojewo – Biedrusko, II etap od Łysego Młyna do Biedruska, tutaj w miarę możliwości pogodowych prace są kontynuowane.
- Gołęczewo – skablowanie linii pod budowę przedszkola w Gołęczewie, wykonawca firma JAMP z Wrocławia, prace są zakontraktowane z terminem wykonania maj 2018 r.
- Gołęczewo – budowa sieci wodociągowej w ulicy Czereśniowej, wykonawca rozpoczął prace, termin czerwiec 2018 r.
- Zielątkowo i Chłudowo – budowa kanalizacji, wykonawca Ata – Technik, rozpoczęły się prace związane z budową kanalizacji w ul. Dworcowej w Zielątkowie, i docelowo odtworzenie nawierzchni realizowane w ramach poprawy warunków pogodowych.
- Budowa ulic w Złotnikach II - INFRADROG Chodzież, przekazany został plac budowy i organizowane jest zaplecze budowy, trwają procedury formalne zgłoszenia i zatwierdzenia materiałów.

Informacje odnośnie przetargów:

- Dzisiejsza decyzja pozwoli nam rozstrzygnąć przetarg na realizację węzła przesiadkowego w Chłudowie i Gołęczewie, tutaj przypomnę, że najniższą ofertę złożyła firma INFRADROG Chodzież z ceną 10 637 759 zł.
- Budowa toru rowerowego typu PUMPTRACK przy ul. Bogusławskiego – rozstrzygnięto przetarg, wykonawca firma BTProject s.c. z Poznania na kwotę 698 000 zł, z tej kwoty po realizacji otrzymamy 444 000 zł z dotacji, którą pozyskaliśmy z Lokalnej Grupy Działania.
- Przetarg „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Gołęczewie i Zielątkowie oraz wymiana sieci wodociągowej w Gołęczewie z azbestowej, budowa skrzyżowania w Gołęczewie ulice: Dworcowa, Tysiąclecia i Lipowa” ETAP 3B, po unieważnieniu I przetargu postępowanie jest w tej chwili w przygotowaniu.
- Przetarg „Wykonanie dokumentacji projektowo – technicznej w Suchym Lesie (budowa, przebudowa dróg z odwodnieniem - rejon ulic Mokra, Wodna, Deszczowa, Sucha, Polna, Zakole, Strumykowa)”, przetarg został unieważniony z uwagi na to, że wpłynęło pismo z Aquanet SA., który na ten sam zakres stara się o środki z UE z Funduszu Spójności. W zasadzie nie zmienia to nam terminów tylko bezpośrednim wykonawcą będzie Aquanet SA, a nie Gmina, która miała być investorem zastępczym. Chodzi o pozyskanie tych środków z Funduszu Spójności, natomiast wiadomo, że Aquanet ma w zakresie kanalizację sanitarną, a my niezależnie od tego będziemy projektować drogi, tak żeby to równolegle się toczyło.
- Wykonanie dokumentacji projektowo kosztorysowej dla zadania pn. „Budowa pełnego uzbrojenia we wsi Złotkowo- ul. Lipowa, Złota, Gogulcowa, Srebrna, Platynowa, Irydowa, Miedziana, Rzepakowa, Słonecznikowa, Sobocka oraz teren aktywności gospodarczej”, przetarg jest w przygotowaniu.
- Przetarg „Suchy Las – budowa ulicy Łozowej wraz z infrastrukturą”, przetarg ogłoszony, planowane otwarcie ofert to 06.04.2018 r.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, rozmawialiśmy o tym na ostatniej sesji i informuję Państwa, że został do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego złożony przez Gminę wniosek o uznanie skargi Wojewody, który zaskarżył plan miejscowy dla Gołęczewa za bezzasadną. Złożyliśmy to za pośrednictwem pełnomocnika, którego ustanowiłem i podpisałem z nim umowę. Bezpośrednio po złożeniu tej skargi, w jeden dzień po złożeniu tej skargi zostałem zaproszony przez Pana Wojewodę na rozmowę w tej sprawie, która być może spowoduje zmianę toru dla tej sprawy i oby tak było, że bez tryby procesowego uda się po prostu nakłonić Wojewodę do wycofania, bo taka możliwość istnieje, że Wojewoda może w każdej chwili wycofać tę skargę, a jeżeli nie, to będziemy czekali na wyznaczenie terminu rozprawy przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. Druga ważna informacja, kilka osób mnie pytało, nawet Pan Wiceprzewodniczący był u mnie w tej sprawie, tak potwierdzam, odbyło się pierwsze spotkanie z firmą Eustrada, warszawską firmą, która przygotowuje studium korytarzowe dla przebudowy drogi krajowej nr 11 w S11 i w ramach tego kontraktu również mają studium techniczno – ekonomiczno – środowiskowe z uzyskaniem decyzji

środowiskowej więc te prace ruszyły. Odbyło się pierwsze spotkanie, na którym rozmawialiśmy o ewentualnych przebiegach, o tych 3 korytarzach, które oni muszą wykazać do zaakceptowania i potem już dalej konkretnie procedować aż do momentu kiedy uzyskają opinię z RDOŚ. Nie będę szczegółowo o tym opowiadał, bo to było faktycznie pierwsze, bardzo robocze i bardzo wstępne spotkanie, dobrze że się odbyło, bo pierwsze przymiarki nie byłyby dla nas najkorzystniejsze i zostały od razu wprowadzone uwagi. Te uwagi oczywiście również przekazujemy jako Gmina na piśmie. To spotkanie w piątek miało jeszcze drugi wymiar, miałem okazję dosyć długo rozmawiać z Panem Dyrektorem i pojawia się taka możliwość, że będziemy jeszcze raz pisali, być może występując do jednostek pomocniczych, do sołectwa Chludowo, do sołectwa Zielątkowo i Gołęczewo o to, aby na jednym ze skrzyżowań mogła powstać sygnalizacja świetlna do momentu, nawet na ten okres 5 lat kiedy nie będzie S11 i mam nadzieję, że to się uda. Dziękuję.

b/ Przewodniczącej Rady Gminy

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach** poinformowała o następujących sprawach i korespondencji:

- Przypominam Państwu o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych. W swoich materiałach znaleźliście Państwo formularz więc proszę wypełnić zgodnie z uwagi przedstawionymi, termin złożenia koniec kwietnia br.
- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Majewski skierował do Radnych, Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli pismo dotyczące akcji „Trójkąty bezpieczeństwa” oraz „Wyjazdy z pól i dróg nieutwardzonych”. „W imieniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zwracam się do Państwa jak w latach poprzednich o dokonanie przeglądów w obrębie swoich jednostek pomocniczych stanu tzw. trójkątów bezpieczeństwa oraz wyjazdów z pól i dróg nieutwardzonych. Zwracam się o zwrócenie szczególnej uwagi na wyjazdy z terenów objętych np. budową, zakładaniem ogrodów, jak również z placów budowy wodociągów, kanalizacji, gazociągów, itp. Każdy wykonawca jest zobligowany do zachowania porządku i czystości w obrębie prowadzonych prac, ze szczególnym uwzględnieniem wyjazdów z tych terenów na drogi publiczne. Komisja prosi o przekazanie informacji dotyczących powyżej przedstawionych akcji do Biura Rady lub drogą mejlową do dnia 10 maja 2018 r.”. Zachęcam Państwa do przesyłania swoich informacji.
- Pismo od Pana Wójta „W załączeniu przekazuję pismo Stowarzyszenia Rolników Indywidualnych i Producentów Żywności *Razem* skierowane do Wojewody Wielkopolskiego oraz do Pani wiadomości. Po zapoznaniu się z treścią powyższego pisma uznałem za właściwe ustosunkowanie się pisemne w piśmie z dnia 9 lutego do tez w nim zawartych, w szczególności tych, które dotyczą mojej osoby”. Państwo sobie przypominają, że na poprzedniej sesji przeczytałam korespondencję, która do mnie nie dotarła, była do mojej wiadomości, natomiast stanowisko zajął Pan Wójt wysyłając to stowarzyszenia odpowiedź. Otrzymałam tę korespondencję po sesji 28 lutego od Pana Wójta.
- Regionalna Izba Obrachunkowa wykazuje, że uchwała Rady Gminy z 25.01.2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Suchy Las została podjęta sprzecznie z przepisami prawa i wyznacza Radzie termin do 6 marca, < czyli już jesteśmy po terminie, ale nie ma Pani Skarbnik więc nie możemy zapytać > zawiadania, że sprawa zostanie rozpatrzona w dniu 7 marca br. i tutaj następuje uzasadnienie, głównie chodzi tutaj o kwestie rachunkowe.
- Uchwała RIO z dnia 21.02.2018 r. stwierdza, że uchwała Rady Gminy Suchy Las podjęta dnia 18 grudnia 2017 r. ws. uchwały budżetowej na rok 2018 podjęta została z naruszeniem przepisów wskazanych w uzasadnieniu do uchwały. Uznaje się, że naruszenie prawa w pkt. 1 mają charakter nieistotny, a w pozostałym zakresie umarza postępowanie nadzorcze i następuje uzasadnienie.
- Pismo z RIO o stwierdzeniu nieważności uchwały nr XLI/461/2018 Rady Gminy Suchy Las z dnia 25.01.2018 r. ws. ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania w części obejmującej...i tutaj są te części wymienione i obszernie uzasadnienie, zachęcam Państwa do zapoznania się z tą korespondencją w Biurze Rady.
- Ośrodek Pomocy Społecznej przekazał sprawozdanie z działalności OPS za rok 2017, sprawozdania z realizacji Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2017

- 2025, sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016 – 2021 oraz sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2016 – 2018.
- Pismo z RIO, która zawiadamia, że wszczęte zostało postępowanie w odniesieniu do uchwały Rady Gminy Suchy Las nr XLII/471/18 z dn. 28.02.2018 r. ws. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las, sprawa będzie rozpatrywana dnia 27 marca.
  - Pismo Rady Sołeckiej Zielątkowa z dnia 19.03.2018 r. „W odpowiedzi na inicjatywę mieszkanki Zielątkowa, Pani Izabeli Szuman - Kality, wyrażoną podczas zebrania Rady Sołeckiej oraz pismo złożone na ręce Sołtysa Zielątkowa w dniu 13.03.2018 roku w sprawie nieodpłatnego udostępnienia świetlicy wiejskiej w Zielątkowie, Sołtys i Rada Sołecka wyrazili jednoznaczną i pochlebną opinię dla inicjatywy prowadzenia zajęć umuzykalniających metodę E. E. Gordona dla najmłodszych mieszkańców naszej wsi. Sołtys i Rada Sołecka stoją na stanowisku, że obowiązkiem Naszej Gminy jest wspieranie oddolnych inicjatyw, poprawiających komfort życia i stwarzających warunki do integracji społeczności Zielątkowa. Zaproponowane zajęcia mają zdefiniowanych odbiorców w osobach najmłodszych mieszkańców (dzieci w wieku od 0 do 5 lat) i ich rodziców, dlatego uważamy, że należy się im szczególna troska i opieka ze strony Władz Gminy. Dlatego też, wnosimy o zwolnienie z opłaty za korzystanie ze świetlicy wiejskiej uczestników spotkań umuzykalniająco-integracyjnych prowadzonych metodą E. E. Gordona dla mieszkańców Zielątkowa (dzieci i ich rodziców). Liczymy na bardzo szybką odpowiedź, która umożliwi rozpoczęcie zajęć jeszcze w miesiącu marcu 2018 r. W załączeniu przesyłam pismo Pani Izabeli Szuman-Kalicy”.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Rozumiem, że pismo to też zostało skierowane do Pana Wójta tak, Pani Sołtys? Acha, nie ma Pani Sołtys.

**Wójt G. Wojtera:** Ja mogę potwierdzić, że w dniu dzisiejszym takie pismo otrzymałem i w zasadzie rozpatrzyłem więc jestem zasadniczo zaskoczony.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** A w jaki sposób Pan Wójt rozpatrzył?

**Wójt G. Wojtera:** Raczej negatywnie.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** A dlaczego raczej negatywnie? Myślałam, że pozytywnie.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, ja jestem zaskoczony, że pismo jest kierowane do Rady, bo pojawia się taki nowy sposób oddziaływania czy kreowania decyzji Wójta pisząc do Rady w sprawach, które oczywiście nie są kompetencją Rady, bo obniżenie stawki w świetlicy nie jest kompetencją Rady i wszyscy o tym doskonale wiemy. Proszę Państwa, ja rozmawiałem i z tą Panią, i z Panią Sołtys i nikt mi nie powiedział, że to będzie też skierowane do Rady, ale dlaczego raczej negatywnie? Dlatego, ale o tym nie ma w tym piśmie, że tam są pobierane opłaty od rodziców. Jeżeli przyjmujemy zasadę taką, że stowarzyszenia mogą ubiegać się o nieodpłatne korzystanie ze świetlic, a wszyscy, którzy prowadzą działalność gospodarczą, bo jest to prowadzenie działalności gospodarczej wychodzą z ofertą dla mieszkańców. I taka sytuacja była też w Biedrusku 3 lata temu i też musieliśmy się z tego wycofać. Stworzenie takiego precedensu spowoduje, że na pewno za 2 – 3 dni wszyscy, którzy jednak płacą za świetlice będą mieli prawo powołać się na tą moją decyzję obniżającą czy anulującą opłatę za świetlice i będziemy mieli taką sytuację, że będziemy je utrzymywali, ale nie będziemy mogli żadnych pożytków pobierać z wynajmu tego. Z tego co pamiętam to są zajęcia 2 razy w tygodniu po 30 zł. Jeżeli rodzice chcą metodą Gordona umuzykalniać dzieci to proszę bardzo, ale niech 3 zł dodatkowo dopłacą do tego co płacą Pani za prowadzenie zajęć. Tam jest 10 dzieci więc 3 zł każdy płaci i sprawa jest sprawa jest z powrotem na torze właściwym. Mówię o tym zabierając głos przy okazji odczytania tego pisma, żeby ta sprawa była jasna, bo ona jest oczywista i jasna, jeżeli ktoś pobiera opłatę według stawki przyjętej przez Gminę to po prostu wnosi te opłaty i nie może być inaczej.

c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski

**Wiceprzewodniczący Z. Hącia:** Proszę Państwa, byłem 14 marca na posiedzeniu Komisji Społecznej w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski i rozpatrywaliśmy obowiązki szkół wobec pomocy pedagogicznej i psychologicznej. Mówiliśmy o problemach z dziećmi niepełnosprawnymi i o świadczeniach, do których szkoły są zobowiązane. Jednocześnie te zmiany, które we wszystkich ustawach, m.in. o tym, że w tej chwili nie ma nauczania indywidualnego w szkole tylko nauczanie indywidualne jest poza szkołą. Pedagodzy i psycholodzy, którzy prowadzą z dziećmi z dysfunkcjami zajęcia w szkole mają liczone godziny pracy jako godziny 60 minutowe, a nie jak było 45 minutowe. Zwracano również uwagę na to, że szkoły są zobowiązane do przestrzegania zapisów, które są w orzeczeniach na podstawie, których te dzieci mają określone wady, np. długości czasu pisania prac, wielkości czcionki, itd. W ogóle zwracano uwagę na to, że tych dzieci dysfunkcyjnych w szkołach jest coraz więcej. Jest to związane z tym, że część dzieci rodzi się z pewnymi dysfunkcjami, a jednocześnie bardzo ważnym problemem w tej chwili staje się uzależnienie, m.in. od telefonu, tabletu, od komputera. I to niestety jest problemem poważnym, który hamuje niejako rozwój. Poza tym miałem okazję dowiedzieć się na posiedzeniu stowarzyszenia, że we wtorek 20 marca br. ma się odbyć zjazd stowarzyszenia. Żadna informacja o zjeździe stowarzyszenia do Gminy nie dotarła, nie wiem jak to wygląda z komunikacją pomiędzy Gminą a stowarzyszeniem, ale w każdym razie informacje na temat seminariów, na temat kursów, które są prowadzone w ramach stowarzyszenia, a także nawet tak ważna informacja jak o zjeździe nie dotarła. Nie wiem, czy to gdzieś tam jest zmiatane czy coś się z tym dzieje, ale po prostu dopiero po interwencji dostałem mejlem zawiadomienie imienne o udziale w zjeździe. Na zjeździe omówiono sprawozdanie za rok 2017, udzielono absolutorium zarządowi i jednocześnie także powiedziano, że 3 nowe gminy włączyły się do stowarzyszenia. Mówiono o interwencjach, które stowarzyszenie podejmowało, m.in. zwrócono się z wnioskiem do władz państwowych, żeby sprawę dopalaczy uregulować. Tak jak w tej chwili wszystkie leki muszą mieć odpowiedni atest z Ministerstwa Zdrowia i pozwolenia, tak i wszystkie dopalacze powinny być sprzedawane tylko wtedy gdy mają odpowiedni certyfikat. W tej chwili jest plaga, jest problem taki, że cały szereg nowych dopalaczy co rusz wychodzi i po prostu służby medyczne nie mogą sobie z tym poradzić, a wyrządza to olbrzymie szkody społeczne. Na pytanie kiedy będą wybory, bo sugerowałem, że ponieważ jest ważna 100 rocznica odzyskania niepodległości, to wypadaloby żeby wybory odbyły się po tej rocznicy, a nie przed ze względu na to, żeby po prostu te grupy, które przygotowują obchody w poszczególnych gminach doprowadziły to do końca, a nie żeby była sytuacja taka, że wybory odbędą się tuż przed tym i potem w pewnym momencie będzie okres bezkrólewia, bo wiadomo jak to jest. Odpowiedź dostałem, że są 3 terminy październikowe wyznaczone i jeszcze Komisji Wyborcza nie jest w stanie tego określić dokładnie. Najpierw jest problem taki, że w maju będą przetargi na kamery, nie wiadomo jak to wszystko będzie. W każdym razie bardzo ważna inicjatywa, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim jest podjęta, tj. 100 małych kin na 100 lecie państwa. Mianowicie, to są kina, które mieszczą 30 – 40 osób w małej salce mogą być zorganizowane w oparciu o rzutnik komputerowy, w oparciu o aparaturę nagłaśniającą więc to nie wymaga jakiejś wielkiej przebudowy, tam wystarczy parę foteli. Ja tak mówię, że w przyszłości jeżeli w Chludowie zostanie wyremontowany < dzięki Pani i Panom Radnym za ten dzisiejszy gest > ten budynek, to tam gdzie będzie klub seniora, gdzie będzie możliwość spotykania się, to może w przyszłości takie kino być zainstalowane, koszty biletów to 5 – 10 zł za seans. W maju jedziemy takie kino oglądać do Starego Miasta. Dziękuję bardzo.

**Radny G. Łukszo:** Moja Komisja obradowała 15 marca. Tutaj mieliśmy zaszczyt gościć Panią J. Andrzejewską – Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu. Tematem jej wystąpienia i szeregu pytań, które się pojawiły było prawo wodne w praktyce. Z całego tego wystąpienia mam prezentację i chętnie ją Państwu udostępnię, Pani Przewodniczącej Komisji Komunalnej, bo jest tam też szereg bardzo fajnych i ciekawych rzeczy. Dziękuję bardzo.

d/ Przewodniczących Komisji Rady.

**Przewodniczący Komisji Społecznej K. Pilas:** Komisja Społeczna w miesiącu marcu nie obradowała z powodów technicznych, nie mieliśmy gdzie się spotkać, bo trwał remont sali na dole, a posiedzenie

Komisji jest bardzo obszerne, bo spotkanie ze wszystkimi stowarzyszeniami i dlatego zostało przesunięte na miesiąc kwiecień, tj. 6 kwietnia. Dziękuję.

**Przewodnicząca Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska A. Targońska:** Komisja obradowała wczoraj, a było to spotkanie z przedstawicielem spółki wodnej, do której należy Suchy Las, z Panem Ł. Zimowskim i oczywiście rozmawialiśmy na temat ogólnych zasad funkcjonowania i wykonywania prac przez spółkę wodną na terenie naszej Gminy, ale także zadawaliśmy różne szczegółowe pytania, na które Pan Zimowski dość obszernie i porządnie odpowiadał. Pytaliśmy m.in. o kwestię przystąpienia Zielątkowa do spółki wodnej, aby ten problem rozwiązać. Mówiliśmy także o stale pojawiającym się w różnych częściach naszej gminy problemie przerwanych drenów i zalewania przez to różnych terenów, teraz taka sytuacja jest w Chłudowie. Mówiliśmy również o uregulowaniu tej sprawy w Jelonku, jest to teren prywatny, ale związek ze spółkami wodnymi ma i także w Suchym Lesie. Spotkanie trwało ok. 1,5 godziny i dość szeroko omówiliśmy problemy. Następnie dyskutowaliśmy nad dwoma uchwałami, w efekcie żadnej z nich nie opiniowaliśmy dlatego, że w obu był szereg zastrzeżeń, błędów i wątpliwości. Obie uchwały dotyczyły zabytków, pierwsza dofinansowania, a druga przyjęcia Programu ochrony zabytków. Pierwszą z tych uchwał udało się jakoś poprawić autopoprawkami Wójta jeszcze na tej sesji więc została ostatecznie zaakceptowana dzisiaj przez Radę, ale Program Ochrony Zabytków Gminy Suchy Las będzie przedmiotem jednego z kolejnych posiedzeń Komisji i myślę, że zaprosimy na to spotkanie autora tego Programu i dopiero wtedy będziemy opiniować nieco poprawiony i uzupełniony Program, z tego względu nie opiniowaliśmy. To wszystko, dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Majewski:** Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego ostatnie posiedzenie odbyła w dniu 20 marca, którego głównym tematem były akcje mające na celu poprawę stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie naszej gminy. Są to akcje tzw. „Trójkąty bezpieczeństwa”, mające za zadanie poprawę widzialności w obrębie skrzyżowań, wyjazdów z terenów usługowych, handlowych, itp. oraz „Wyjazdy z pól i dróg nieutwardzonych” gdzie często spotykamy się z nawożeniem błota poślizgowego na drogi publiczne. Dodatkowym apelem Komisji jest prośba o zwrócenie szczególnej uwagi na miejsca gdzie prowadzone są prace, z których pojazdy opuszczające przedmiotowy teren, mogą także zanieczyszczać okoliczne drogi błotem z budowy. Komisja wystąpiła z prośbą do radnych, sołtysów i przewodniczących osiedli o przekazanie informacji związanych w/w akcjami w terminie do dnia 10 maja br. Podjęliśmy także prace nad opiniowaniem projektów uchwał na najbliższą sesję. Wszystkie projekty dotyczyły wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, pierwszy dotyczył Suchego Lasu a kolejne Gołęczewa i Biedruska. Następnie dokonaliśmy analizy otrzymanej korespondencji, która głównie dotyczyła spraw związanych z punktualnością transportu ZKP i rozkładem jazdy w Biedrusku a także raportu ze zdarzeń przesłanych przez Policję. Kolejny miesiąc mimo wcześniej złożonej deklaracji, nie otrzymaliśmy raportu ze Straży Gminnej. W dalszej części posiedzenia Komisja podjęła dyskusję dotyczącą tematów związanych między innymi z rozliczeniem przebiegów kilometrowych samochodów będących na stanie Straży Gminnej, stanu bezpieczeństwa placów zabaw i boisk na terenie gminy, sprawą dopuszczenia do Krajowego Systemu Ratowniczo - Gaśniczego, samochodu zakupionego przez gminę dla OSP Suchy Las i oczekiwanego od dłuższego czasu wyjaśnienia przez Wójta zaistniałej sytuacji. Radny Zbigniew Hącia, odczytał podziękowanie firmy IMS Glass - Decor dla druhów z OSP Gołęczewo za wzorowo przeprowadzoną akcję ratowniczą z użyciem urządzenia COBRA, podczas pożaru hali magazynowej na terenie ich firmy. Długą dyskusję wywołała informacja dotycząca planowanego zakończenia sprzedaży biletów tzw. całodobowych w autobusach gminnej spółki ZKP. W nawiązaniu do powyższego tematu Komisja, zwraca się z prośbą o składanie sprawozdań z konsultacji w jednostkach pomocniczych dotyczących rozkładu jazdy autobusów ZKP do dnia 10 kwietnia br. Komisja w celu wyjaśnienia oraz rozwiązania zaistniałych problemów złoży stosowne wnioski. Kolejne posiedzenie Komisji zaplanowane jest na 17 kwietnia br., na które już dzisiaj serdecznie zapraszam. Dziękuję bardzo za wysłuchanie.

**Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego D. Matysiak:** Komisja jak dotąd w miesiącu marcu zebrała się raz, zajmowaliśmy się opiniowaniem projektów uchwał na dzisiejszą sesję. Komisja obędzie jeszcze jedno posiedzenie w dniu 29 marca, na którym

będą poruszane tematy dotyczące projektu Studium i spraw dotyczących procedowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w roku 2017. Dziękuję.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej G. Łukszo:** Komisja Rewizyjna w tym miesiącu obradowała raz w dniu 1 marca, a tematem obrad była skarga na działalność organu wykonawczego. Mieliśmy okazję wysłuchać relacji jednej ze stron oraz powodu, dla których wniesiono skargę na działalność Wójta. W drugiej części posiedzenia zajmowaliśmy się wnioskami pokontrolnymi z kontroli budynku kubaturowego, czyli szkoły przy ul. Konwaliowej, i tutaj ta część będzie dalej procedowana. Dziękuję bardzo.

#### **Ad. 16.**

Interpelacje i zapytania Radnych.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** W związku z odpowiedzią jaką otrzymał Pan Radny W. Majewski składam zapytanie do Pana Wójta z prośbą o odpowiedź pisemną, o szczegółowe informacje:

- od kiedy w budżecie znajduje się zadanie BI/2017/009 „Osiedle Grzybowe – budowa pl. Sokoła”, tutaj jako stan realizacji to postępowanie przetargowe zostało unieważnione, cena najniższej oferty przekroczyła kwotę zabezpieczoną w budżecie na realizację zadania; uprzejmie proszę o informację jaka to była kwota zabezpieczona w budżecie i co dalej Państwo zamierzacie z tym zrobić?

- zadanie BI/WPF/2016/OG/0019 „Osiedle Grzybowe – budowa ul. Kukułczej”, tutaj stan realizacji to postępowanie przetargowe zostało unieważnione, cena najniższej oferty przekroczyła kwotę zabezpieczoną w budżecie na realizację zadania; również informacja od kiedy to zadanie znajduje się w budżecie, jakie środki zostały zabezpieczone, dlaczego zadanie nie zostało zrealizowane i co zamierzacie Państwo w związku z tym dalej podjąć?

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała interpelację Radnego K. Pilasa z dnia 28.02.2018 r. ws. artykułu J. Ankiewicza opublikowanego w 11.2017 r. w „Sucholeskim Magazynie Mieszkańców Suchego Lasu” pt. „Obchody - tak, Bizancjum - nie” odnośnie organizacji obchodów jubileuszu 800 - lecia Suchego Lasu.*

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała odpowiedź Wójta Gminy z dnia 13.03.2018 r. na interpelację Radnego K. Pilasa z dnia 28.02.2018 r. ws. artykułu J. Ankiewicza opublikowanego w 11.2017 r. w „Sucholeskim Magazynie Mieszkańców Suchego Lasu” pt. „Obchody - tak, Bizancjum - nie” odnośnie organizacji obchodów jubileuszu 800 - lecia Suchego Lasu.*

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała interpelację Radnej U. Ćwiertni z dnia 12.02.2018 r. ws. informacji o zmianach w WPF w latach 2015 – 2018 dot. zadania „Budowa zespołu przedszkolno – szkolnego w Gołęczewie”.*

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała odpowiedź Wójta Gminy z dnia 12.03.2018 r. na interpelację Radnej U. Ćwiertni z dnia 12.02.2018 r. ws. informacji o zmianach w WPF w latach 2015 – 2018 dot. zadania „Budowa zespołu przedszkolno – szkolnego w Gołęczewie”.*

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała interpelację Radnego M. Przybylskiego z dnia 8.03.2018 r. ws. terminu rozpisania postępowania przetargowego w sprawie zadania BI/WPF/2015/0002 „Budowa ulic w Żłotnikach III – Kochanowskiego, Reja, Słowackiego, Pawłowicka, Dworcowa”.*

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała odpowiedź Wójta Gminy z dnia 22.03.2018 r. na interpelację Radnego M. Przybylskiego z dnia 8.03.2018 r. ws. terminu rozpisania postępowania przetargowego w sprawie zadania BI/WPF/2015/0002 „Budowa ulic w Żłotnikach III – Kochanowskiego, Reja, Słowackiego, Pawłowicka, Dworcowa”.*

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała interpelację Radnego M. Przybylskiego z dnia 15.03.2018 r. ws. udzielenia informacji odnośnie zatrudnienia p. T. Mańkowskiego.*

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała interpelację Radnego W. Majewskiego z dnia 21.03.2018 r. ws. realizacji wniosków budżetowych na rok 2018 złożonych przez koalicję klubów „Inicjatywa Mieszkańców” – „Gmina Razem” odnośnie zadań budżetowych w dziale 750 – administracja publiczna.*

*Powyższe interpelacje oraz odpowiedzi na interpelacje są dostępne na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Suchy Las.*

*O godz. 21:55 sesję Rady Gminy opuścił Radny R. Tasarz.*

**Wiceprzewodniczący Z. Hącia:** Ja zacznę od tego, co tutaj Pan Radny W. Majewski wspominał, Pan Wójt też dostał, to podziękowanie dla strażaków z Gołęczewa. Ja Radnym przeczytam, żeby Radni byli świadomi jaką działalność prowadzi straż w Gołęczewie.

„W imieniu firmy IMS Glass – Decor oraz własnym serdecznie dziękuję za wspaniałą postawę druhów z OPS Gołęczewo podczas akcji gaśniczej hali magazynowej dnia 1 lutego 2018 r. o godz. 19:45. Szybki dojazd oraz akcja druhów zapobiegła rozprzestrzenieniu się pożaru. Dzięki urządzeniu Cobra, które zostało użyte przez strażaków z Gołęczewa zostały zminimalizowane straty pożarowe oraz uratowany został dorobek firmy. Widząc urządzenia Cobra w akcji jestem pod ogromnym wrażeniem skuteczności tego urządzenia, które w tak szybki sposób potrafi poradzić sobie z zagrożeniem. Straty wynikające poprzez zalanie wodą są bliskie zeru. Profesjonalizm i wyszkolenie strażaków tejże jednostki stoi na bardzo wysokim poziomie. Jest nam niezmiernie miło mieć takich strażaków w miejscowości obok wiedząc, że tak dobrze wyszkoleni ludzie są blisko nas i mogą nieść nam pomoc. Dzięki temu w każdej sytuacji czujemy się bezpieczni. Jeszcze raz serdecznie dziękuję i życzę pomyślności w życiu osobistym i zawodowym. Z wyrazami szacunku Prezes Zakładu J. Świtaj”.

Chciałbym dodać, że to urządzenie „Cobra” zostało zakupione dzięki inicjatywie strażaków z Gołęczewa, bo my z Gminy nie musieliśmy na to wydać nawet 1 zł, oni postarali się o odpowiednią dotację. W związku z tym, chciałbym powiedzieć, że chlubą jest to, że my jako Gmina dbamy o to, żeby te nasze jednostki strażackie były odpowiednio wyposażone.

**Wiceprzewodniczący Z. Hącia:** Mam pytanie do Pana Wójta. Dzisiaj podjęliśmy uchwałę o uczczeniu W. Bogusławskiego, o uczczeniu R. Dmowskiego, o uczczeniu Powstania Wielkopolskiego będziemy podejmowali uchwałę, a ja się pytam, czy jest jakiś komitet, który chce uczcić 100 – lecie niepodległości państwa polskiego, bo na razie na ten temat nic nie słychać? Słychać o 800 – leciu Suchego Lasu, a 100 – lecie odzyskania niepodległości na szczęblu gminnym nie istnieje, dlatego chciałby odpowiedzi. Drugie pytanie, kiedy będzie ostatecznie rozpatrywany przetarg na bar w Chłudowie, bo dzisiaj podjęliśmy uchwałę? I kiedy jest szansa, że ten przetarg zostanie rozstrzygnięty? Trzecie pytanie, Panie Wójcie jak to się dzieje, że my mieszkańcy Gminy jesteśmy w sposób specjalny traktowani, w tym względzie, że w Poznaniu można kupić bilety całodobowe, a my od 1 kwietnia biletów całodobowych nie będziemy mogli kupować? Co ciekawe, wiadomość ta dociera do nas tak trochę drogą pantoflową. Miałem okazję dowiedzieć się od kierowcy, że coś takiego nas czeka i przed tygodniem kiedy się dowiedziałem zadzwoniłem do Pana Prezesa Miśko, żeby mi wyjaśnił, ile jest w tym prawdy. Pan Miśko powiedział, że nie wiem i że nic nie słyszał, ale że zadzwoni i mi odpowie. Wobec tego zadzwoniłem do Pana Wójta M. Bulińskiego, Pan Marcin pamięta prawda i Pan też powiedział, że wiedzy na ten temat nie ma, ale Pan D. Torba będzie miał jakąś wiedzę. Następnie zadzwoniłem do Pana D. Torby i Pan D. Torba powiedział, że się dowie i zobaczy co jest dalej. W międzyczasie zadzwonił Pan Miśko, że takie decyzje zapadły i że biletów całodobowych nie będzie można kupić w autobusach, ale ewentualnie jak ktoś chce kupić całodobowy bilet, to może sobie wysiąść w Suchym Lesie i w biletomacie kupić. A ten bilet całodobowy ma tę zaletę, że tacy ludzie, którzy jeżdżą 2 – 3 razy w miesiącu do Poznania, to kupują sobie taki bilet i załatwiają wszystkie sprawy i wracają, można się przesiadać i nie musi się martwić, czy ma drobne na następny bilet, czy w tym kiosku są bilety, to było olbrzymie ułatwienie. Później dostałem wiadomość o Pana D. Torby, który powiedział, że było takie spotkanie w Kleszczewie na przełomie września/października i tam zapadła ta decyzja i mamy jak mamy. Uważam, że w pewnym sensie jesteśmy dyskryminowani, bo z drugiej strony w Teleskopie można zobaczyć reklamę, jak pięknie

reklamuje się zintegrowana komunikacja miejska i ta mieszkanca Suchego Lasu dojeżdża na uczelnię dzięki tym biletom i jak można kupując bilet w piątek, jeździć do wieczora w niedzielę, bo ten całodobowy jest dodatkowy premiowany. A my niestety dowiadujemy się tego wszystkie na końcu. Była też propozycja Pana Miśko, że ewentualnie można będzie kupować taki całodobowy bilet na końcu w bazie. Proszę Państwa, mieszkaniec Gołęczewa pojedzie specjalnie do bazy do Chłudowa, żeby kupić bilet i wrócić. Ja uważam, że o interesie mieszkańców w tym wypadku zapominano. Odpowiedź chciałbym w formie pisemnej. Dziękuję bardzo.

**Sołtys wsi Gołęczewo P. Majkowski:** Czy można odpowiedzieć Panu Hąci.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Nie, jesteśmy w interpelacjach i zapytaniach Radnych.

**Wójt G. Wojtera:** To ja odpowiem.

**Radny G. Łukszo:** Ale Pan Hącia prosił o odpowiedź pisemną, tak było wyraźnie sformułowane pragnienie Pana Radnego.

Panie Wójcie, ja mam pytanie odnośnie ścieżki rowerowej Radojewo – Biedrusko. Wspominał Pan enigmatycznie, że trwają prace, pytanie zasadnicze, czy faktycznie trwają, co z tego co widać jak się jedzie, to właściwie tłumów w cudzysłowie, to tam nie widać. Właściwie jak się jeździ, to ciężko spotkać jakiegokolwiek maszyny, a terminy gonią, a przypominam 30 kwietnia jest termin oddania. W związku z tym mam pytanie, czy są jakieś opóźnienia? Jeśli tak, to jakie? Czy mogą przedstawić harmonogram prac, umowę, wszystkie te elementy związane z oddaniem ścieżki? Kwestia nr 2 również dotyczy tej ścieżki, ale już tej części zrealizowanej. Jak się jedzie z Biedruska w stronę Poznania, po prawej stronie, prawdopodobnie na skutek prac, które trwały na tym odcinku, został przerwany drenaż i jest tam wyciek wody, jest niebezpiecznie. Jest to na granicy Poznania i Gminy Suchy Las, a to zamarza, bo jest taka pora roku, że wody, które stoją na drodze potrafią być skute lodem w cudzysłowie. Droga się zapada, to jest następna rzecz, a w ogóle jest tam pod górkę i jest dość niebezpieczne. Pytanie, czy to Państwo jakoś też usuniecie? Aby nie przedłużać prosiłbym o odpowiedź na te wszystkie pytania w formie pisemnej. Dziękuję.

*O godz. 22:10 sesję Rady Gminy opuścił Radny G. Łukszo.*

**Radny K. Pilas:** Ja też poproszę o odpowiedź w formie pisemnej. Miesiąc temu i jeszcze miesiąc temu pytałem jak wygląda sprawa podwyżek dla pracowników administracyjnych w oświacie i jak wygląda diagnoza jeśli chodzi o komputery w pracowniach komputerowych w poszczególnych szkołach. Miesiąc temu słyszałem, że już tuż tuż..., kolejny miesiąc mija i nic się nie wydarzyło i dlatego proszę o odpowiedź pisemną. Jeśli chodzi o komputery, to proszę o opinię jak wyglądają w poszczególnych szkołach?

**Radny W. Majewski:** Ja bym prosił o odpowiedź mejlową dotyczącą, czy otrzymał Pan Wójt odpowiedź z Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej dotyczącej już bardzo słynnego samochodu ratowniczo – gaśniczego zakupionego dla OSP Suchy Las. Dziękuję.

**Radny D. Matysiak:** Panie Wójcie, takie pytanie, bo na Komisji mówił Pan, że przedstawi Pan jakieś materiały odnośnie wydania czy wszczęcia procedury wydania w – z dla kasyna, czy Pan coś posiada?

**Wójt G. Wojtera:** Przekażę pisemnie.

**Radny D. Matysiak:** To wniosek o przekazanie takich materiałów w formie pisemnej. Padało tutaj również w interpelacji nazwisko „Błażej Cisowski”, że był w Komitecie powołany, na co pojawiły się wpisy tej osoby, które zaprzeczają temu faktowi. Chciałbym również w formie pisemnej o przedstawienie dokumentów, czy to było zarządzenie, czy to było po prostu ustne powiadomienie, w jaki sposób on został w ogóle o tym fakcie poinformowany, że jest w takim Komitecie? Również prosiłbym Wójta o rozważenie jeszcze raz możliwości organizacji w domach osiedlowych czy salach wiejskich zajęć dla dzieci? Te sale były budowane po to, aby służyć mieszkańcom, nieodpłatnie, a nie komercyjnie, aby mieszkańcy mogli z tego korzystać. Jeżeli nie ma osoby w danej miejscowości,



która ma uprawnienia do prowadzenia jakiś zajęć czy posiada jakieś kwalifikacje, to aby mogła ta osoba prowadzić nieodpłatnie również takie zajęcia. Dziękuję.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, ja o tym mówiłem przy odczytywaniu tego pisma ws. Zielątkowa, jak najbardziej, jeżeli ta osoba złoży oświadczenie, że zajęcia są prowadzone nieodpłatnie dla dzieci, mieszkańców, często chodzi także o seniorów. Jeżeli takie zajęcia są prowadzone nieodpłatnie, to istnieje możliwość ubiegania się o zwolnienie z opłaty. Nie możemy tworzyć sytuacji, że od rodziców pobierana jest opłata, a ta osoba występuje o zwolnienie, bo ona po prostu prowadzi tam działalność. I to jest moim zdaniem bardzo przejrzysty, oczywisty schemat. Jeżeli to jest związane z pobieraniem pieniędzy, to wtedy trzeba zapłacić tak jak jest w tabeli stawek, jeżeli nie, to można oświadczyć, że prowadzi się działalność charytatywną, nieodpłatną.

#### **Ad. 17.**

Wolne głosy i wnioski.

**Soltys wsi Gołęczewo P. Majkowski:** Dziękuję za udzielenie głosu, ale Wójt odpowie pisemnie na zapytanie Pana Hąci.

**Radny W. Majewski:** Szanowni Państwo. Ja chciałbym bardzo krótko odnośnie budowy systemu monitoringu gminnego na terenie naszej Gminy, krótkie informacje:

- w roku 2015: zadanie BI/2015/0047 - Koncepcja gminnego systemu monitoringu - 35.000,00 zł,
- w roku 2016: zadanie BI/2016/0019 - Projekt Monitoringu w Gminie Suchy Las na bazie powstałej koncepcji -100.000 zł,
- w roku 2017: zadanie BI/WPF/2017/0004 - Budowa Systemu Monitoringu Gminnego - 365.000,00 zł.

Co daje łącznie 500.000,00 zł. W grudniu 2017 roku zlecono montaż 1 kamery przy ul. Łągowickiej w Złotnikach. Efekt, to jedna kamera kosztowała nas 500.000,00 zł. W związku z tym, iż nie muszę się na tych sprawach znać, chcę aby sprawą tą zajęli się specjaliści. Dlatego w odniesieniu do przedstawionych tutaj informacji, jestem zobligowany do złożenia wniosku formalnego o złożenie przez Panią Przewodniczącą w imieniu Rady do Najwyższej Izby Kontroli wniosku dotyczącego stwierdzenia ewentualnej niegospodarności Pana Wójta w odniesieniu do wyżej przedstawionych zadań budżetowych związanych z budową Systemu Monitoringu Gminnego, z uwzględnieniem realizacji działań nie ujętych w tych zadaniach, np. przeniesienie serwera gminnego. Składam wniosek formalny z zaznaczeniem, aby Pani Przewodnicząca dołączyła odpowiednie dokumenty. Dziękuję bardzo.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, ja w swojej wypowiedzi nie będę może odnosił się do meritum tej sprawy, do kwestii technicznych i finansowych, do poszczególnych etapów tworzenia tego systemu, od koncepcji do projektu, tak naprawdę dopiero zaczęliśmy konsumować ten projekt. Chciałbym zwrócić Państwu uwagę, mówiliśmy też o tym na ostatniej sesji, że każdy z Państwa Radnych może tą niegospodarność, czyli tak naprawdę podejrzenie popełnienia przestępstwa, zgłosić indywidualnie. Nie ma potrzeby, żeby robiła to Rada. Dlaczego lepiej, żeby Pan to zgłosił indywidualnie? Dlatego, że jeżeli Pani Przewodnicząca zgłosi to do NIK-u, a oczywiście wiemy doskonale, że NIK z takim zapisem przekaże to do Prokuratury i to jest oczywiste. Będzie w to zaangażowana Rada, nie Pan jako wnioskodawca, tylko Rada. Mieliśmy już kiedyś taką sytuację w Gminie, gdzie Rada wyraziła jakąś opinię, zostało to ujęte jak potwierdzenie możliwości popełnienia przestępstwa i wtedy wszyscy Radni, pamiętam, że gabinet udostępniałem, bo panowie policjanci przyjechali i wtedy jeżeli Pani w imieniu Rady, to wszyscy Radni w postępowaniu przygotowawczym są przesłuchiwani. Aby tego uniknąć proponuję, żeby Pan zgłosił to i wtedy unikniemy tego, że wszyscy Państwo jako Radni będziecie po prostu wzywani, albo na Szylinga, albo wtedy wybrano taką bardziej pragmatyczną formę i przyjechał do nas, bo tak głupio, aby wszyscy na Szylinga przyjeżdżali więc w ciągu dwóch dni załatwił wszystkich, ale każdy z Radnych dwie godziny, nie wiem, czy ktoś z Państwa na sali brał udział w tych przesłuchaniach, ale każdy z Radnych dwie godziny...

**Radny K. Pilas:** Ja brałem. Nie, 13 minut niecałe.

**Wójt G. Wojtera:** To zależy, co kto mówił.

**Radny K. Pilas:** Ja mówiłem prawdę.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, dlatego uważam, że lepiej, aby Pan Radny po prostu zgłosił indywidualnie, bo takie ma prawo.

**Radny W. Majewski:** Ja oczywiście podtrzymuje swój wniosek i za szkolenie Panie Wójcie dziękuję.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Przechodzimy do głosowania wniosku formalnego, który złożył Pan Radny W. Majewski.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia ww. wniosku złożonego przez Radnego W. Majewskiego ws. skierowania wniosku do NIK-u.*

*Głosowano: 7 głosów za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się [Głosowało 11 Radnych].*

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Wniosek został przegłosowany.

**Radna Powiatu Poznańskiego E. Kuleczka – Drausowska:** Proszę Państwa, jakby kończąc ten cały dzisiejszy dzień chciałabym powiedzieć, że dziękuję bardzo za ogłoszenie i wpisanie do kalendarza wszystkich uroczystości kulturalnych związanych z W. Bogusławskim. Chciałabym Państwa zaprosić na galę Bogusławskiego do Teatru Polskiego, tutaj mam taki mini plakat, ona odbędzie się 9 kwietnia o godz. 19:00 i wystawia to zespół Corona Florum, czyli zaczynamy ten cykl kulturalny W. Bogusławskiego. Na marginesie chciałabym dodać, że to będzie ogłoszone przez Pana Wójta i tutaj dziękuję jeszcze raz. To będzie kulminacyjne dzieło, które dokonał mój mąż Józef Drausowski. W uzupełnieniu chcę powiedzieć tutaj w sposób szczegółowy, że dworek był do 1951 r., w 1951 r. został spalony, jeszcze mąż chodził po tym dworku, natomiast jeszcze raz powtarzam, może dla niektórych z Państwa do znudzenia, że dzięki temu, że przywiózł ten głąz na miejsce urodzin W. Bogusławskiego i to miejsce przygotował, to my możemy się teraz cieszyć i wiemy, że w tym miejscu urodził się W. Bogusławski. Myślę, że nam nie wolno o tym zapomnieć. Proszę Państwa, jeszcze mam taką jedną sprawę, taką uważam trudną, którą bym chciała, żeby Pan Wójt sprawdził tę sprawę. Sprawa dotyczy przedstawienia przez Corone Florum, przedstawienia dla dzieci ze świetlic terapeutycznych w Centrum Kultury pt. „Czerwony kapturek”. Po fakcie się okazuje, że Pan M. Rąbalski musiał zapłacić za wynajem tej sali Panu Ogórkiewiczowi z własnej kieszeni, chyba 250 zł plus jeszcze musiał dopłacić za oświetlenie i inne rzeczy. Ja bym tutaj prosiła Pana Wójta o zainteresowanie się tą sprawą, jak to jest, że organizujemy takie spotkanie kulturalne dla dzieci ze świetlic terapeutycznych, Corona Florum występuje gratisowo, a jeszcze trzeba płacić za udostępnienie sali. Prosiłabym o zainteresowanie się tą sprawą. Jest to trudna sprawa, ale jest to fakt autentyczny, który się wydarzył i to płacił ze swoich pieniędzy osobistych Pan M. Rąbalski. Bardzo proszę o zainteresowanie się tą sprawą. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca M. Salwa - Haibach:** Rozumiem, że Pani Radna zwraca się do Pana Wójta z tą sprawą?

**Radna Powiatu Poznańskiego E. Kuleczka – Drausowska:** Ja myślę, że tak, bo Pan Wójt jest tutaj organem władczym w tej sprawie i proszę o wyjaśnienie tej sprawy.

**Radna Powiatu Poznańskiego G. Głowacka:** Odnośnie Studium korytarzowego dla budowy północno – wschodniej obwodnicy to powiem w ten sposób, że RDOŚ już się odniósł i teraz Zarząd Dróg Powiatowych musi odpowiedzieć na te wszystkie zadane pytania. Prawdą jest, że stowarzyszenie „Gmina Razem” jest dopuszczone jako strona w tym postępowaniu i tylko cały czas jest mówione, że wojsko stanowczo odmówiło głębszego wejścia, zgodziło się na 80 m od strony południowej, taki jest wniosek. Jeżeli wszystko będzie, to RDOŚ wtedy może ogłosić konsultacje, bo do tej pory konsultacji nie było, to były tylko takie spotkania informacyjne, a nie konsultacje, tylko RDOŚ konsultacje może prowadzić. Jeszcze Starostwo się zwróciło do wszystkich posłów i senatorów, żeby w budżecie państwa znalazła się chociaż mała kwota, żeby można było projekt zrobić, ale niestety nie zostało to uwzględnione w budżecie państwa, a w ogóle potem wykonanie to jest dobry miliard

złoty, jak nie więcej, a więc nie wiem, czy kiedykolwiek to powstanie, bo to jest 36 km, ale korytarz powinien zostać, bo kiedyś już był, chyba w 2005 r. i niestety wiele gmin wykonało takie ruchy, że ten korytarz jest już nieaktualny.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Przekazuję Państwu życzenia świąteczne. „Zdrowych, spokojnych i pogodnych Świąt Wielkanocnych, pełnych miłości oraz rodzinnego ciepła życzy Dyrektor OPS w Suchym Lesie S. Nowak – Kabacińska wraz z pracownikami”. „Życzenia radosnych Świąt Wielkanocnych, wypełnionych nadzieją budzącą się do życia wiosny i wiarą w sens życia, pogody w sercu i radości płynącej z faktu Zmartwychwstania Pańskiego oraz smacznego święconego w gronie najbliższych życzą A. Buńda – Zastępca Wójta Gminy Poronin, S. Staszek – Przewodniczący Rady Gminy Poronin i B. Stoch – Wójt Gminy Poronin”. „Z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych Zakład Gospodarki Komunalnej składa najserdeczniejsze życzenia dużo zdrowia, radości, smacznego jajka, mokrego dyngusa oraz mnóstwo wiosennego optymizmu J. Świerkowski – Prezes ZGK Suchy Las wraz z pracownikami”. I zaproszenie od Marszałka Województwa Wielkopolskiego M. Woźniaka, który zaprasza na uroczyste obchody 78 rocznicy zbrodni katyńskiej i drugiej masowej zsyłki Polaków na Sybir, które odbędą się 13 kwietnia 2018 r. w Poznaniu.

Program uroczystości:

- Msza św. w intencji Polaków pomordowanych na wschodzie, kościół oo. Dominikanów,
- przemarsz pod pomnik Ofiar Katynia i Sybiru,
- uroczystości przy pomniku.

Bardzo serdecznie w imieniu Rady za wszystkie życzenia dziękuję oraz również wszystkim Państwu tutaj zgromadzonym życzę zdrowych, spokojnych, radosnych Świąt, mokrego dyngusa i wiele wycieczek oraz oczywiście dużego zająca.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Ja tylko chciałabym powiedzieć, że Stowarzyszenie Ekologiczne Mieszkańców Suchego Lasu już jest od ubiegłego roku od sierpnia w postępowaniu również, a więc mamy dwa stowarzyszenia w tym postępowaniu związanym z obwodnicą. Jesteśmy uwzględnieni.

**Radny M. Przybylski:** To może połączymy siły?

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód A. Ankiewicz:** Jak najbardziej. Druga kwestia, to informacja od SEMSL, że NSA cofnęło sprawę biokompostowni z powrotem do WSA. Dziękuję.

**Radny D. Matysiak:** Ja mam tylko jeden wniosek, jedną prośbę do naszych Radnych Powiatowych, aby chociaż w tym roku wyborczym postarały się o jakiś budżet w Powiecie, żeby wspomógł budżet Gminy Suchy Las, pomógł w realizacji pewnych zadań, które mamy założone, aby to fizycznie zostało zapisane w budżecie, ponieważ jak na razie to tylko widzimy te zapisy w budżecie Gminy Suchy Las, a nie widać zapisów w Powiecie. Połączmy siły wszyscy, Panie również i postarajmy się coś dla tej naszej społeczności, dla naszej Gminy zrobić. Dziękuję.

**Ad. 18.**

Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa - Haibach zamknęła XLIII sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 22 marca 2018 r. o godz. 22:45.

Sporządził:  
Marcin Kołodziejczak

Przewodnicząca Rady  
Gminy Suchy Las:  
Małgorzata Salwa-Haibach