

Protokół z XLV sesji Rady Gminy Suchy Las
24 maja 2018 r. (czwartek), godz. 16:30
Park Wodny OCTOPUS, sala multimedialna

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XLIII/18 z dnia 22 marca 2018 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.
5. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty reklamowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zamkniętego, obejmującego działki o numerach ewidencyjnych: 1, 459 i 472 w obrębie geodezyjnym Biedrusko.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Suchy Las - budowa ulicy Łozowej wraz z infrastrukturą” - kanalizacja sanitarna.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaliczeniu ulic do kategorii dróg gminnych publicznych.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaliczeniu ulic do kategorii dróg gminnych publicznych.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych publicznych.
17. Podjęcie uchwały w sprawie nazw ulic w Biedrusku.
18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu składania informacji i deklaracji podatkowych oraz możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
19. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
20. Interpelacje i zapytania Radnych.
21. Wolne głosy i wnioski.
22. Zamknięcie sesji.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las M. Salwa – Haibach otworzyła XLV sesję Rady Gminy Suchy Las V kadencji w dniu 24 maja 2018 r. o godzinie 16:40, witając Radnych oraz zgromadzone osoby.

Ad. 2.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności – 13 Radnych obecnych. Nieobecny Radny J. Ankiewicz..

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa, czy macie Państwo jakieś wnioski o zmianę porządku obrad?

Radna A. Targońska: Ja chciałabym zaproponować wycofanie z porządku obrad uchwały ws. zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. To jest bardzo obszerna uchwała. Ja oczywiście bardzo się cieszę, że ona powstała i zabiegałam o jej powstanie, ale wydaje mi się, że trochę za mało czasu mieliśmy na to, żeby się jej przyjrzeć, a szczególnie jej nowej wersji, a także wszystkim bodajże 65 uwagom, które wpłynęły w związku z tą uchwałą. Rzeczywiście Komisja zajmowała się, obradowaliśmy chyba 3 godziny nad tą jedną uchwałą. Natomiast, nie opiniowaliśmy jej, a także nie opiniowaliśmy uwag. Wydaje mi się, że powinniśmy skonsultować się z jakimiś ekspertami, poznać zdanie innych osób zainteresowanych. Właściwie w tej chwili jest taka sytuacja, że tę uchwałę znają tylko ci, którzy ją przygotowali oraz Radni i niewielkie grono osób, które przyszło kiedyś tutaj kiedy były konsultacje społeczne nieformalne tej uchwały. Wydaje mi się, że ten tydzień to było trochę za mało czasu na wydanie jakiejś realnej opinii, a po drugie na jakiejś pogłębione zastanowienie się nad tą uchwałą. Wnioskowałabym jeszcze o przesunięcie jej w czasie.

Radny R. Tasarz: Ja chciałbym zapytać Szanowną Panią Radną, a co z pkt. 5, bo on chyba dotyczy tej samej uchwały? Trzeba by było wycofać jedną i drugą prawdopodobnie.

Radna A. Targońska: Niekoniecznie. Ja zgłaszam wycofanie pkt. 4, czyli uchwały ws. zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. To jest wniosek formalny więc trzeba go przegłosować.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnej A. Targońskiej dotyczącego usunięcia z porządku sesji pkt. 4.
Głosowano: 9 głosów za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Punkt nr 4 zostaje zdjęty z dzisiejszego porządku.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, ja chciałbym zgłosić jedną uchwałę, Państwo ją otrzymaliście, tj. uchwałę ws. wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym umowy użytkowania, na okres 6 lat, dotyczącej części działki gruntu nr 339/3 z obrębu Złotniki. To dotyczy części działki w ciągu Rowu Złotnickiego, w związku z realizowanym przedsięwzięciem. Druga kwestia to proszę Państwa, chciałbym jednak zwrócić uwagę na powiązanie jednej uchwały z drugą. Myślę tutaj o kodeksie reklamowym i opłacie reklamowej. Wydaje mi się, że błędem byłoby podejmowanie uchwały ws. opłat nie mając do końca wyjaśnionej kwestii podjętej uchwały tej głównej. A więc wnioskuję, z pełnym przekonaniem, że bezpieczniej będzie wycofać również ten punkt.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Czy to jest wniosek formalny Pana Wójta?

Wójt G. Wojtera: Tak, oczywiście.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa, nie można na tym etapie przesądzać, że pkt 5, czyli uchwała w sprawie opłaty reklamowej zostanie podjęta. To jest projekt uchwały, natomiast wydaje mi się, że warto byłoby na ten temat podyskutować. Jeśli usuniemy ten punkt z porządku obrad to dyskusja się nie odbędzie, bo nie będzie mogła się odbyć, bo nie będzie powodu, żeby się odbywała. Uważam, że na ten temat należy podyskutować, a później Rada zdecyduje jaki będzie los tego projektu. A więc zachęcam, aby pozostał w porządku.

Radny R. Tasarz: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, chodzi właśnie o to, że Szanowna Pani Radna prosiła Radę o to, żeby to wycofać ze względu na to, żeby po prostu podyskutować na ten temat szerzej i wnikliwiej. My na ten temat porozmawiamy, żeby się większe grono o tym dowiedziało jak to ma wyglądać i czemu ma to służyć. Dlatego też przypomniałem o tym pkt. 5, bo uważam, że to jedno z drugim się wiąże. Jak będziemy rozmawiali o pkt. 4 to i przy okazji porozmawiamy o pkt. 5 i to będzie bezpieczniejsze. Bo będziemy rozmawiali o pkt. 5 bez pkt. 4 i to praktycznie niczego w moim przekonaniu nie wniesie. Dziękuję.

Zastępca Wójta M. Buliński: Proszę Państwa, ja to tłumaczyłem na Komisji. My celowo te dwie uchwały razem puszczaaliśmy, aby mieć taki pełen pogląd w tej sprawie. Natomiast, zgodnie z tzw. ustawą krajobrazową konieczne jest najpierw podjęcie uchwały o kodeksie reklamowym, a następnie podejmowanie uchwały o opłatach. Samo podejmowanie uchwały o opłatach jest po prostu błędem, który na pewno zostanie przez Wojewodę zauważonym. Kolejność: uchwała – kodeks reklamowy i opłata reklamowa.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dziękuję bardzo, ale wydaje mi się, że Pan Radny M. Przybylski jasno i wyraźnie powiedział, że prosi o zachowanie tego punktu, żeby można było na ten temat porozmawiać i podyskutować. Natomiast, ten aspekt, który Pan Wójt poruszył wydaje się jasny dla wszystkich.

Zastępca Wójta M. Buliński: Nie wiem czy dla wszystkich wydaje się jasny, bo nie wszyscy brali udział w posiedzeniu Komisji więc nie każdy może się orientować, że taka musi być kolejność.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Ja mówię o osobach zgromadzonych tutaj, bo głosy *ad vocem* zostały wymienione.

Zastępca Wójta M. Buliński: Rozumiem, że dyskutować można całościowo na Komisji o tych dwóch projektach.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Wójta Gminy G. Wojtera dotyczącego wprowadzenia do porządku sesji projektu uchwały.
Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała wchodzi do porządku, na miejsce pkt. 4.

Wójt G. Wojtera: Potwierdzam jeszcze raz wniosek o usunięcie z porządku sesji pkt. 5 zwracając uwagę na to, co powiedział Pan M. Buliński, który kierował pracami tego zespołu, który był zobowiązany do przygotowania projektu, przeprowadzenia analiz wspólnie z urbanistą. Jeszcze raz chciałbym Państwu powtórzyć, że zostawiając to w porządku sesji będziecie Państwo głosowali. Jeżeli efekt miałyby być taki, że Państwo odrzucicie tę uchwałę o opłatach, a na to wygląda, że Państwo to odrzucicie, a my nie skierujemy projektu ws. kodeksu, to mamy rok naszej pracy zmarnowany. A Państwo będziecie albo głosowali niezgodnie z zasadami dotyczącymi kształtowania krajobrazu i przyjmiecie tę uchwałę, albo raczej Państwo będziecie głosowali negatywnie wyrzucając za burtę uchwałę, bo musicie jakąś decyzję w głosowaniu jednak podjąć.

Radny M. Przybylski: Tak, my to rozumiemy.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała tak, to już było wyjaśnione. Pozwolę sobie w takim razie przypomnieć, że Pani Radna A. Targońska - Przewodnicząca Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska wyraźnie powiedziała, że chodzi o zdjęcie pkt. 4, czyli uchwały dotyczącej zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane, po to, żeby się wszyscy mogli wnikliwie z tą uchwałą zapoznać i ewentualnie nanieść jakieś swoje uwagi. I taki był cel, a więc nie mówimy tutaj wyrzucaniu uchwał. Panie Wójt, a ja myślę, że trochę cierpliwości po prostu, bo do pkt. 5 nie mamy tak daleko.

Wójt G. Wojtera: Moim zdaniem i chcę to przed głosowaniem wyrazić, że nie ma potrzeby pozostawiania w porządku obrad uchwały, tylko można wyznaczyć dyskusję w części porządku obrad, jeżeli taka dyskusja ma się odbyć na tej sali, to można to robić jako formę dyskusji, a niekoniecznie pozostawiając w porządku obrad projekt uchwały, który będzie podlegał głosowaniu.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Traktuję głos Pana Wójta jako głos doradczy, natomiast zapewniam Państwa, że naprawdę nie trzeba Radnym tłumaczyć po 3 razy tego samego, tylko trochę w innym wydaniu. Doskonale wszyscy rozumiemy.

Wójt G. Wojtera: Chciałem tylko zwrócić uwagę.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dziękuję, jesteśmy głęboko wdzięczni.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Wójta Gminy G. Wojtera dotyczącego usunięcia pkt. 5 z porządku sesji.
Głosowano: 5 głosów za, 8 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Informuję, że pkt 5 pozostaje.

Radny D. Matysiak: Chciałbym prosić o wycofanie pkt. 6, czyli uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zamkniętego, obejmującego działki o numerach ewidencyjnych: 1, 459 i 472 w obrębie geodezyjnym Biedrusko. Na Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego rozmawialiśmy na ten temat i stwierdziliśmy, iż nie znamy celu, dla którego mielibyśmy zmieniać tam miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Plan miejscowy *de facto* obowiązuje na terenie całego poligonu i jak do tej pory zawsze byliśmy informowani, że dla terenów zamkniętych nie uchwała się miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wiemy, że Gmina sporządziła jakiś dokument, jakby analizę prawną na podstawie, której chce podjąć tę uchwałę. Jednak zdecydowaliśmy, że lepszym rozwiązaniem będzie wpięrow zaprosić na posiedzenie Komisji przedstawiciela WZI, czyli jakby wnioskodawcy i przedstawiciela Lasów Państwowych, czyli Nadleśnictwa w celu pozyskania większej ilości informacji dlaczego to ma być zmieniane? Jakby zarządca terenu, czyli Nadleśnictwo, bo to jest Skarbu Państwa w trwałym zarządzie Lasów Państwowych – Nadleśnictwo Łopuchówko, a wojsko które występuje, czyli WZI jest tylko jakby dzierżawcą tego terenu. My chcemy też zapytać Nadleśniczego czy coś wie na ten temat, czy były jakieś pisma, zapytania do niego. I kolejny jakby argument, który przemawia za tym, żeby nie wywoływać tego planu to jest wiele planów, które czekają jakby na wywołanie, m.in. jest taki plan dla działki jakby w centrum Biedruska, gdzie są pomieszane funkcje, gdzie na dzień dzisiejszy są ogródki działkowe, dla działki nr 89/12, gdzie procedowaliśmy i gdzie był złożony wniosek dla całości działki nr 89/12. Jednakże po wniosku księdza został tylko wydzielony mały fragmencik pod kościół i tam został uchwalony ten plan. Było mówione, że dla pozostałej części będzie od razu wywołany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, po uchwaleniu planu pod kościół. Będąc konsekwentnym chcielibyśmy, aby ten plan dla pozostałej części działki został wywołany i dopiero w kolejności mogą iść kolejne plany. Dziękuję.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnego D. Matysiaka dotyczącego usunięcia z porządku sesji pkt. 6.
Głosowano: 8 głosów za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Punkt nr 6 zostaje zdjęty z dzisiejszego porządku.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa, ja chciałbym prosić o wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji oświadczenia Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie wyniku przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami osiedla Suchy Las i osiedla Suchy Las – Wschód. Proszę Państwa, to są konsultacje, które odbyły się w maju i dotyczyły rejonu ulic Leśnej, Strażackiej i Bogusławskiego w Suchym Lesie. To oświadczenie zamyka całą kwestie tych konsultacji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnego M. Przybylskiego dotyczącego dodania do porządku sesji oświadczenia Rady Gminy Suchy Las ws. wyniku przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami osiedla Suchy Las i osiedla Suchy Las – Wschód.

Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa, to oświadczenie wejdzie zamiast pkt. 6. Jeżeli nie ma innych uwag do porządku, to zostawiamy porządek zgodnie z ustaleniami i numeracja nie ulega zmianie.

Nowy porządek sesji.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XLIII/18 z dnia 22 marca 2018 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym umowy użytkowania, na okres 6 lat, dotyczącej części działki gruntu nr 339/3 z obrębu Złotniki.
5. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty reklamowej.
6. Przyjęcie oświadczenia Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie wyniku przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami osiedla Suchy Las i osiedla Suchy Las – Wschód.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Suchy Las - budowa ulicy Łozowej wraz z infrastrukturą” - kanalizacja sanitarna.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaliczeniu ulic do kategorii dróg gminnych publicznych.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaliczeniu ulic do kategorii dróg gminnych publicznych.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych publicznych.
17. Podjęcie uchwały w sprawie nazw ulic w Biedrusku.
18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu składania informacji i deklaracji podatkowych oraz możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
19. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
20. Interpelacje i zapytania Radnych.
21. Wolne głosy i wnioski.
22. Zamknięcie sesji.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XLIII/18 z dnia 22 marca 2018 r.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XLIII/18 z dnia 22 marca 2018 r.

Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Protokół został przyjęty.

Ad. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym umowy użytkowania, na okres 6 lat, dotyczącej części działki gruntu nr 339/3 z obrębu Złotniki.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Poprosimy parę słów na temat tej uchwały Panie Wójcie.

Wójt G. Wojtera: Jak Państwo wiecie inwestycja, która już w tej chwili się rozpoczęła na terenach, które częściowo są pod jurysdykcją gminną, a częściowo poznańską, po stronie poznańskiej jest ok. 2,5 ha i teren ten należy do Skarbu Państwa, a częściowo do Miasta Poznania, a w małej części do nas, tj. ok. 350 m². Jest to *de facto* rów, który będzie należał do tego zbiornika. Inwestycją tą jest zbiornik retencyjny w zlewni Rowu Złotnickiego, który jest tak zaprojektowany, aby w przypadku deszczy nawalnych mógł przejąć większość lub całości wód z Rowu Złotnickiego, przetrzymać odpowiednio długo i potem poprzez specjalne strefy zlewać powoli w kierunku jeziora strzeszyńskiego, oczywiście po oczyszczeniu z ewentualnych zawiesin, zanieczyszczeń. Będzie tam zastosowany filtr gruntowo – roślinny, który będzie zapewniał realizację takiego procesu. Inwestorem jest Zarząd Melioracji działający przy Urzędzie Marszałkowskim, jak Państwo wiecie w tej chwili w likwidacji. Wszystkie kompetencje Zarządu Melioracji Wodnych przejmują Wody Polskie. Natomiast, w związku z tym, że to jest inwestycja rozpoczęta w zeszłym roku kontynuowana jest przez Urząd Marszałkowski. W tym projekcie zaangażowane są środki unijne, wartość tego projektu to ok. 5 mln zł, w 85% jest to finansowane ze środków zewnętrznych, trwałość projektu 6 lat. Na okres 6 lat należy zapewnić poprzez umowę użytkowania możliwość trwałości tego projektu. I to jest istota tej uchwały.

Radny K. Pilas: Fragment naszej działki czemu dokładnie będzie służył?

Wójt G. Wojtera: To już dzisiaj jest część rowu, który istnieje.

Radny K. Pilas: Rozumiem, że za 6 lat ponownie musimy udzielić takiej samej zgody? To co po 6 latach zakopimy to czy zasypimy?

Wójt G. Wojtera: W umowie, którą będziemy zawierali z Urzędem Marszałkowskim, to w tym projekcie zawarliśmy ogólny zapis, który da nam możliwość przedłużenia tego w takiej formule, da możliwość stworzenia jakiegoś podmiotu, np. związku międzygminnego, który zleci realizację tych wszystkich zadań np. spółkom wodnym albo innemu podmiotowi. Mamy to wpisane intencyjne. Te 6 lat mamy szczegółowo opisane, a po 6 latach gwarantujemy w tej umowie nadzór i dalsze wspólne prowadzenie tego jako partnerzy.

Radna A. Targońska: Ja chciałabym zapytać, czy oprócz tego, że przekazujemy grunt wiąże się z tym przekazanie jakiejś kwoty?

Wójt G. Wojtera: Nie, tak jak wspomniałem, cały koszt wziął na siebie Marszałek. Wstępne propozycje były, aby podzielić to proporcjonalnie. To miało być zwieńczenie działalności Zarządu Melioracji, udało się uzyskać już dwa lata temu gwarancje środków na to i jak Państwo wiecie trzeba było też uzyskać zgodę Ministra Skarbu na przekazanie tej nieruchomości na realizację tej inwestycji. Jeżeli chodzi o tę inwestycję to w 100% pokrywa ją Marszałek.

Radny K. Pilas: Czy ta inwestycja jak zostanie uruchomiona spowoduje, że te nasze dwie komory, w których gromadzimy wodę deszczową będą suche, czy one będą tak wyglądały jak do tej pory?

Wójt G. Wojtera: Będą dokładnie tak wyglądały jak do tej pory, natomiast to będzie dodatkowy element oczyszczania wód, to będzie dodatkowy element, niezależnie od tego co jest dzisiaj. Dzisiaj jest to oczywiście ze wszystkimi urządzeniami, które służą podczyszczaniu, tj. piaskowniki, studnie, rów i to wszystko co robimy wspólnie z prof. Podsiadłowskim, czyli eliminacja fosforu i azotu, to wszystko pozostaje tak jak było i do tego dochodzi ten zbiornik biologiczny jako podczyszczanie przed samym spływem do jeziora.

Radny D. Matysiak: Takie tylko małe sprostowanie. W § 1 ust. 2 jest literówka, tutaj się coś wycięło, bo powinno być „(...) stanowiące grunty pod Rowem Złotnickim”, proszę o poprawienie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę poprawić „stanowiącej”, to jest błąd pisarski.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym umowy użytkowania, na okres 6 lat, dotyczącej części działki gruntu nr 339/3 z obrębu Złotniki. Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLV/493/18.

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie opłaty reklamowej.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa, jeśli chodzi o uchwałę reklamową, mówię w tej chwili o uchwale dot. opłat reklamowych, chodziło nam głównie o to, żeby uwrażliwić mieszkańców w wymiarze estetycznym. Wystarczy wyjechać poza naszą zachodnią granicę, a nawet południową żebyśmy dostrzegli zasadniczą różnicę w krajobrazie, zwłaszcza w krajobrazie reklamowym między Polską a innymi krajami. Na szczęście w naszym kraju coś zaczęło się zmieniać na lepsze w tym względzie, można pojechać do wielu miejscowości zwłaszcza atrakcyjnych turystycznie, to widać, że nastąpił tam pewien przełom. Ludzie zaczęli inaczej myśleć i bardzo wiele miejscowości ten stan rzeczy i ten chaos reklamowy uporządkowało. My chcieliśmy to zrobić w taki sposób, żeby otworzyć ludziom oczy na pewne kwestie estetyczne. To było naszą główną intencją. Chodziło nam o zmodyfikowanie zachowań ludzi i sposobu postrzegania swojego krajobrazu i najbliższego otoczenia. Można to zrobić generalnie na dwa sposoby, przyjemniej teoretycznie. Można wzmacniać pozytywnie pewne zachowania ludzi, pewne poglądy, postawy i przyzwyczajenia, ale można też wzmacniać negatywnie. Wójt zaproponował wzmocnienia negatywne. Krótko mówiąc, zaproponował opłaty, a jak zaproponował opłaty to zaproponował siłą rzeczy egzekucję tych opłat i kar, np. ustawowe odsetki do zapłacenia, itd. Obliczyłem sobie, że dla 1 m² przedsiębiorca musiałby zapłacić o ile się nie mylę w granicach 785 zł za założenie swojej reklamy/ szyldu. Nie wiem czy dobrze to policzyłem, bo to trochę zawiła była ta sytuacja, rocznie. My proponujemy generalnie rzecz biorąc odwrócenie sposobu myślenia, chodzi nam o to, żeby wzmacniać ludzi pozytywnie, czyli krótko mówiąc stworzyć jakieś zachęty finansowe dla tych, którzy pozytywnie odpowiedzą na zapisy uchwały, która jeszcze jest w procedowaniu. Chcemy się zapytać gdzie jest współpraca ze szkołami, ze Strażą Gminną, bo to jest przecież ten porządek na posesjach. Może jakieś bonusy w postaci karty mieszkańca, może zwyczajne pisma dla przedsiębiorców, wskazywanie dobrych praktyk, jakieś filmy reklamowe, np. teraz w sieci robi furorę film reklamowy dotyczący uporządkowania sytuacji reklamowych odnoszący się do jakiegoś serialu, którego nazwy nie pamiętam, właśnie Ranczo. Nie spróbowaliśmy nic, kompletnie nic, a przypominam Państwu, że pierwsze efekty, debaty i rozmowy na temat reklam już są, bo ja widzę pewne zmiany na lepsze. Zmiany, które w zasadzie nie są jeszcze wymuszone przez prawo, które chcemy ustalić. One się stały tylko dlatego, że toczyliśmy dyskusję na ten temat, wskazaliśmy pewne problemy, opublikowaliśmy czy Radna A. Targońska opublikowała kilka artykułów. Spróbujmy najpierw takich nieinwazyjnych, nierygorystycznych metod, a dopiero później możemy ewentualnie dyskutować nad innymi historiami, które by się wiązały z uchwałą, którą proponujemy przyjąć. W moim przekonaniu nie będzie to w

ogóle konieczne, dlatego, że musimy wytworzyć sytuację, że wieszanie 20 reklam obok siebie różnej wielkości, różnej kolorystyki, w różnym stylu na jednym płocie będzie zwyczajnym obciachem. Jeśli uda nam się taki sposób myślenia zaszczerpić u ludzi, to nie będą potrzebne żadne kary. Już nie mówiąc o tym, że efekt będzie bardziej skuteczny, bo będzie uwewnętrznieniem tych postaw, one nie będą wymuszane jakimiś zewnętrznymi argumentami, zewnętrznymi zagrożeniami, które mogą się pojawić w razie gdyby się ktoś nie dostosował do zapisów uchwały. Nie spieszymy się z tą uchwałą, chcemy ją przyjąć, ale nie pospiesznie, tylko chcemy ją przyjąć dobrą. Dlatego dobrze, że Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska nad tymi 65 uwagami się pochyli, nie sposób tego zrobić na 7 dni przed sesją. Acha...67 uwag. To jest ogromna praca. Natomiast, nasze kluby będą głosować przeciwko tej uchwale z pkt. 5 dlatego, że chcemy powiedzieć jasno i radykalnie, że nie usuwamy jej z porządku obrad, ale my jej po prostu nie przyjmujemy i ta Rada nigdy tej uchwały nie przyjmie, nigdy w takim kształcie. Mówimy to jasno, prostym językiem i chciałbym, żeby ten przekaz dotarł do wszystkich. Następna Rada nie wiemy, ta nie spowoduje z tego tytułu dodatkowych opłat dla ludzi, na pewno nie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las – Wschód A. Ankiewicz: Ja mam pytanie, jaki okres Pan przewiduje, bo rozumiem, że Pan tutaj jest pomysłodawcą, na wykazanie takiego okresu próbnego, bo przypuszczam, że to jest jakiś okres próbny? Rozumiem, że Pan proponuje, żeby nie było opłat, ale jaką mamy gwarancję, że to edukowanie przyniesie jakieś efekty?

Radny M. Przybylski: Nie mamy żadnej gwarancji, od razu mówię. Podejmujemy próbę. Natomiast, nasze kluby, i jasno to chcę powiedzieć mają zaufanie do mieszkańców i jak gdyby miarą tego zaufania są nasze konkretne działania. Swego czasu nie uchwaliliśmy dla wszystkich przedsiębiorców konieczności monitorowania przejazdów beczkowitzami, to było na początku kadencji. Nie wiem, czy w związku z tym po tych 4 latach nastąpiła degradacja środowiska naturalnego, przypuszczam, że nie. Opłacało się. Namawiam Państwa do podobnego toku myślenia jeśli chodzi o kwestie reklamowe, tym bardziej, że kwestie reklamowe nie są aż tak bardzo istotne jak np. dym z komina, spalanie pampersów czy plastików. Tutaj też proponowaliśmy cały szereg zachęt żeby tego nie robić, zresztą są różne projekty, proponowaliśmy ulotki, itd. Ale tutaj musieliśmy wprowadzić pewne kary, dlatego że konsekwencją nie stosowania się do tego mogą być po prostu najzwyczajniej w świecie choroby ludzi i tym samym tutaj jest to kwestia zupełnie inna. Też proponowaliśmy zachęty. Myślę, że to jest właściwy kierunek.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, nie zgadzam się w zasadzie z żadnym z argumentów. Prawdopodobnie ten scenariusz będzie wyglądał tak. Państwo nie podejmiecie tej uchwały, przegłosujecie ją negatywnie, będziemy mieli już na samym starcie ułomną uchwałę kodeksową, trudno sobie wyobrazić kodeks bez możliwości egzekwowania zapisów w tym kodeksie. Ja sobie nie wyobrażam, że np. będziemy listy mieszkańcom pisać z prośbą albo z cukierkami chodzili i rozdawali tym wszystkim, którzy się dostosują do zapisów. Potem zespół, który opracowywał ten projekt wystawi fakturę, a my ją zapłacimy z publicznych pieniędzy.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: My wszystko płacimy z publicznych pieniędzy.

Wójt G. Wojtera: Ja mam żal, że w ten sposób nie rozmawialiście Państwo z nami od kilku miesięcy i moglibyśmy taki model zupełnie nowatorski wpływania na świadomość mieszkańców zrobić bez tej całej procedury, która została przeprowadzona. Państwo też w niej uczestniczyliście. W tej chwili obserwowani przez wiele gmin w Wielkopolsce, bo jak Państwo wiecie jesteśmy krok do przodu przed innymi, wykażemy się czymś na co jeszcze nie znalazłem określenia, ale postaram się Państwu to w najbliższym czasie jakoś zdefiniować, czymś co w mojej ocenie nie będzie skuteczne, bo zabieramy sobie instrument. Ja wiem, że ten instrument można w polityce lokalnej nazwać sposobem na łupienie przedsiębiorcy, właściciela nieruchomości, obywatela, ale proszę Państwa tylko instrument w postaci tych opłat byłby skuteczny. Sam kodeks bez tego jest bezskuteczny i gwarantuje to Państwu na 100%. Ja chciałbym sobie wyobrazić kodeks, też się nazywa kodeks, czyli kodeks drogowy gdybyśmy powiedzieli, że mamy zaufanie do mieszkańców, do obywateli i nie ma potrzeby wprowadzania opłat i kar za przekraczanie tego kodeksu, bo przecież mamy zaufanie. To też jest kodeks. Dziękuję.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, rozumiem pańską delikatną irytację, ponieważ będzie pewnie Pan musiał zmienić tytuł w prasie lokalnej, że Radni kolejny podatek dla przedsiębiorców uchwalili i się niestety nie udało. Proszę mi przypomnieć kiedy jakkolwiek z Radnych, czy to od Pana z klubu, czy to od nas z klubów wspominał coś o stworzeniu uchwały dotyczącej opłat. Byłem na Komisji i zawsze słyszałem tylko, że nie powinniśmy wprowadzać opłat. To nie ma być karanie, wprowadzanie kolejnego podatku, to ma być po prostu jakby stworzenie regulaminu określenia zasad na podstawie których będzie można uporządkować reklamy czy nieład reklamowy i tylko i wyłącznie o to chodziło. Myślę, że tutaj wszyscy Radni i Radne potwierdzą to. Panie Wójcie, no niestety nie udało się Pana intryga. Dziękuję.

Radny K. Pilas: Z tego co się orientuję to nasza uchwała miała być pierwszą w województwie. Weryfikacja miała być dwutorowa, po pierwsze to Wojewoda, który mógłby skreślić większość zapisów tej uchwały, a poza tym rozprawy sądowe, które mogli wytoczyć nam ci, którzy zostaliby obciążeni jakimiś tam karami. Wiele niewiadomych przed nami. Tego typu sprawy na naszej Komisji, gdzie omawialiśmy te wszystkie zapisy, te propozycje, to muszę powiedzieć, że zrozumiałem ok 60%. Jest to materia tak zawiła jak budżet gminny. Ten, który go stworzył, to potrafi go w pełni zrozumieć. Głosowanie za czymś co do końca nie wiem czy jest w interesie przedsiębiorców czy przeciwko nim, to m.in. dlatego Komisja nie zaopiniowała tych propozycji i całej tej uchwały. Radny M. Przybylski zwrócił uwagę, że tego typu rzeczy powinniśmy wprowadzać ewolucyjnie, czyli krok po kroku, ale dążyć do tego celu i ważniejsze jest to co powiedział, czyli to, że nie powinno się palić w piecach i to czym oddychamy niż to jakie mamy reklamy. Mamy też tutaj taką delikatną materię i niektórzy nasi mieszkańcy z uwagi na to, że mieszkają tam gdzie mieszkają, to potrafią z własnej posesji wyciągnąć jakieś dochody dla swojego budżetu domowego. Nie mają innego dochodu jak tylko to, że mieszkają w odpowiednim miejscu i mogą taką reklamę wywiesić. Nie wiem czy wprowadzenie tego nie stworzyłoby wielkiego zamieszania. Dlatego bardziej wolę taką powolną drogą, ewolucyjną, ale do przodu i z rozważą w porozumieniu ze wszystkimi, niż takie radykalne rozwiązania. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, do norki można się schować drogą ewolucyjną albo szybko uciec, żeby się schować przed problemem. Ja nie wierzę w to co tutaj słyszę, bo jeżeli wrócimy 15 miesięcy temu to tam odnajdziemy nasze wspólne przekonanie inicjowane przez Panią Radną, że te uchwały, że te regulacje ws. reklam są naszym obowiązkiem.

Radny D. Matysiak: Ta uchwała.

Wójt G. Wojtera: Natomiast, jakby Pan przeczytał ustawę krajobrazową to by Pan wiedział, że uchwała opłatowa jest integralną częścią całego procesu. Niech Pan przeczyta ustawę krajobrazową to będzie Pan lepiej uświadomiony jak powinno się kreować przepisy lokalne dotyczące reklam.

Radny D. Matysiak: Jak powinno się, a nie jak trzeba.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, to jest dla mnie kolejna dezercja naszego samorządu przed jakimś problemem, który Państwo kilkanaście miesięcy temu zgłosiliście do rozwiązania. My ze swojego obowiązku się wywiązaliśmy, stworzyliśmy zespół, który przygotował projekty, a Państwo zróbcie z tym co chcecie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Pozwolę sobie tylko na taką uwagę, którą Pan Wójt nam wielokrotnie powtarzał podczas tej już prawie 4 – letniej kadencji kiedy okazywało się, że uchwały, które podejmowaliśmy nie zawsze spełniały oczekiwania, to co wtedy Pan Wójt mówił, bo to przecież Pan Wójt przygotowuje uchwały, a Rada uchwała. To Pan Wójt wstawał i w dyskusji mówił, że no przecież Państwo tak uchwaliliście. Nie mówił Pan Wójt, że ja przygotowałem taką uchwałę i prosiłem Radę, żeby taką uchwałę uchwaliła. Nie, Pan Wójt zawsze występuje wtedy z wyrzutem. Ja nie, to Państwo uchwaliliście. Tak wygląda to formalnie Panie Wójcie i wszędzie tak jest.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, ja chciałem tylko pokazać sytuację groteskową, którą mamy dzisiaj. Ja mam wrażenie, że Państwo jesteście zaskoczeni w ogóle, że się reklamami dzisiaj zajmujemy. Pan mówi o ochronie przedsiębiorcy, o tym że jednak nie powinniśmy tego robić,

że jakieś sposoby i kombinowanie. Za chwilę wiem, co przeczytam na portalu, że Wójt znów chciał złupić przedsiębiorców kolejnym podatkiem, daniną, itd.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: A tak nie jest?

Wójt G. Wojtera: No widzi Pani, sama Pani to potwierdza.

Radny D. Matysiak: No tak, ale to jest prawda.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Człowiek prosto, logicznie myślący w ten sposób to odbiera.

Wójt G. Wojtera: To po co ta komedia cała z tymi uchwałami? Wydaliśmy 100 000 zł, jutro Pan wystawi fakturę, a ja ją zapłacę z poczuciem żalu, że nic z tego nie mamy.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Panie Wójcie, takich faktur to już płaciliśmy bardzo wiele, z których nic nie wynikało, a projekty leżą w szufladach.

Radna A. Targońska: Jeszcze raz chciałabym oświadczyć, że moim celem było i nadal jest uporządkowanie tego całego chaosu reklamowego, uporządkowanie krajobrazu, przywrócenie jakieś normalności, zwłaszcza na skrzyżowaniu ulic Sucholeskiej i Obornickiej, ale nie tylko, bo przecież była inwentaryzacja reklam robiona w całej Gminie i okazało się, że wynik był zaskakujący. Ja w tej chwili nie pamiętam tych liczb, ale tych reklam jest bardzo dużo. Wielokrotnie pisałam na ten temat i zamieszczałam w gazecie i na facebook zdjęcia miejsc, w których są właśnie takie szpecące reklamy i powiem, że dosyć spory był odzew, wiele osób popierało mnie, chociażby przesyłając mi taki podniesiony znaczek palca czy wyrażając to jakoś słownie. Poza tym zdarzyło się tak w co najmniej 3 przypadkach, że reklamy, które napiętnowałam pokazując je, zostały usunięte lub też przesunięte, czyli można takimi bardzo łagodnymi środkami, bardzo pewnie powoli dojść do tego samego celu, do którego Pan tutaj dąży poprzez jakieś opłaty. Chcę też przypomnieć, że w jednej z publikacji Pan Przybylski napisał o tym, że nasza koalicja albo „Gmina Razem” nie popiera wprowadzania opłat więc proszę czytać uważnie co piszemy, bo tam się znajdują odpowiedzi. Celem nie jest pozyskanie dodatkowych funduszy, celem jest uporządkowanie tej przestrzeni, zrobimy to jakoś powoli, ewolucyjnie. W tej chwili jest teraz taka sytuacja, że ludzie jeśli szukają informacji i tym samym reklam, to szukają ich w Internecie więc jakby też śmiercią naturalną będzie umierać ta reklama wielkoformatowa, zwłaszcza te płachty wywieszane gdzieś na płotach, które tak naprawdę najbardziej szpecą. Ludzie nie rozumieją także niektórych pojęć, myślą reklamę z szyldem. To wszystko trzeba najpierw nagłośnić, wyjaśnić po kolei i jakoś miękko wprowadzić i może tyle. Dziękuję.

Radny R. Tasarz: Szanowna Rado, ze zdziwieniem przysłuchuję się tej dyskusji, bo muszę powiedzieć, że jako funkcjonariusz Państwowej Straży Pożarnej w stanie spoczynku i jako strażak 50 - letni nie dowierzam, po prostu nie dowierzam z tego tytułu, że Państwo wierzycie w to, że szanowne społeczeństwo będzie takie grzeczne i pochyli się nad tym, co my tutaj jako Rada im proponujemy. Przy każdej ustawie, przy każdym rozporządzeniu zawsze musi być jakiś bodziec restrykcyjny. Ja wiem, że my chcemy być w porządku i bardzo mili dla naszych wyborców, ale zawsze musi być jakaś kara. Nie może być tak, że jak x-ki zrobi jakąś kuchę, czy nabroi to my mu powiemy, że „aja” i wszystko w porządku, na drugi raz tego nie rób. Jak coś się wprowadza, to zawsze musi iść coś, co będzie tego osobnika do porządku przyprowadzało. Proszę Państwa, nie pozamiatanie chodnika, nie oczyszczenie chodnika kara, jaka by nie była, mniejsza czy większa. Nie możemy się bawić w gwiazdora, św. Mikołaja czy zająca, który przynosi podarki i mówić, że wszystko będzie w porządku. My musimy wychodzić z założenia prewencyjnego, musimy działać jako prewencja skoro chcemy wprowadzić taką oto uchwałę Rady Gminy, która ma uporządkować, a Pani w to wierzy, to chylę czoła, że ma być ładnie i w porządku, ale wierzy Pani, że każdy się do tego dostosuje i każdy jak nie będzie miał przysłowiowego bata nad głową, powie że jako grzeczne dziecko to robi. Szanowna Straż Gminna, Policja i wszystkie służby...konkluzja jest taka, że trzeba mieć zawsze jakiś bodziec restrykcyjny, a żeby Straż Gminna i Policja od których wymagamy, żeby wykonywali swoje obowiązki jak najlepiej, aby do danego x-go mogła powiedzieć: „Szanowny panie, jak pan zrobiłeś kuchę to z tego tytułu albo opomnienie, albo nagana, albo mandat karny, albo do sądu”. Nie może być

tak, że my powiemy, że wszystko w porządku i nic się nie stało, a potem Radni powiedzą, że Straż Gminna nic nie robiła, Policja nic nie robiła i inne służby nic nie robiły. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Chciałabym tylko przypomnieć, że Radny M. Przybylski zaprezentował pogląd i stanowisko koalicji klubów „Gmina Razem” i „Inicjatywa Mieszkańców”. Pan Radny oczywiście ma prawo do swojego zdania, tak ja zresztą wszyscy inni. W tym przypadku akurat się różnimy.

Radny K. Pilas: Pan Radny Tasarz, Rysiu trochę więcej wiary w ludzi.

Radny R. Tasarz: To bym nie miał roboty jakbym wierzył w ludzi. Jakbym wierzył w ludzi to bym miał dwa piloty w ręce, papcie z pomponami, fotel bujany i bym do remizy nie biegał, ale że jest tak jak jest, to muszę biegać.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Panie Radny, nie wiem co by żona powiedziała na to, pewnie by nie chciała, żeby Pan na tym fotelu zasiadał.

Radny M. Przybylski: Ja muszę tylko powiedzieć, że wypowiedź Pana Radnego Tasarza nie pierwszy raz mnie rozbroiła intelektualnie i teraz nie bardzo mogę zebrać myśli, ale postaram się. Proszę Państwa, Panie Wójcie nie chodzi o to, żeby ta uchwała, o której Pan wspominał była ułomna, ponieważ nie posiada tego narzędzia, o którym Pan wspomina. To narzędzie ona będzie posiadała, jeśli Pan je przygotuje. Pan zaproponował już jakby zarys, czyli cukierki dla przedsiębiorców i to jest pomysł. Radny Majewski mówi, że nie najgorszy. Jeśli tylko Pan ma w tym katalogu możliwości swoich to służymy pomocą, tylko ja nie chciałbym wchodzić w rolę, szczególnie ja w rolę Wójta, ponieważ w ostatniej Gazecie Sucholeskiej jasno mnie Pan zrugął, że się gdzieś tam wychyliłem, co oczywiście było nieprawdą, ponieważ przerwał Pan jednostronnie obrady, które Pan zaproponował i w ogóle Pana oświadczenia były dziwaczne, ale to jest zupełnie inna kwestia. Natomiast, uważam, że po prostu bardzo jasno się wyraziłem, zrobimy narzędzie owszem, ale zrobimy narzędzie inne, ponieważ ciężar gatunkowy tych spraw nie jest taki Panie Radny Tasarz jak np. palenie plastikami w kominach. Ciężar gatunkowy nie wywiązywania się z obowiązku standaryzowania tych reklam przez mieszkańców. Widzi Pan chyba różnicę, że ktoś sobie wystawi reklamę na płocie niezbyt dużą, a jak wrzuci tam pety do pieca. To jest zasadnicza różnica. Jeśli chodzi o kodeks drogowy to w ogóle nie chcę tego komentować, bo to jest po prostu śmieszne. Ktoś jeździ pijany samochodem to musi go spotkać kara i to surowa kara Panie Wójcie i tu musi być restrykcja, bo ten katalog spraw, który my proponujemy on z pewnością może okazać się nieskuteczny, ale ciężar gatunkowy tych spraw jest taki, że nie wymaga od razu takich działań i tylko o to chodzi. Myślę, że tutaj powinniśmy się dogadać.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, jeszcze wrócę, ale już nie pamiętam jak daleko należałoby się cofnąć w tej chwili. Gdybyśmy sobie wtedy powiedzieli, że ciężar gatunkowy tych spraw nie jest aż tak duży, żebyśmy musieli się tą kwestią przestrzeni i reklam zajmować. Gdyby Pani Radna A. Targońska wtedy powiedziała, że nie jest to sprawa najpilniejsza, zajmijmy się tymi, którzy palą w piecach, zajmijmy się tymi, którzy wyrzucają do lasu śmieci, a reklamy mogą poczekać, ewolucyjnie dojdziemy do tego, a mieszkańcy i Internet na pewno zadziała i będzie ok. *A propos* wypowiedzi Pana K. Pilasa, żeby mieć więcej wiary w ludzi, więcej wiary w mieszkańców, to ja Panu powiem jeszcze coś więcej, tj. więcej wiary w przedstawicieli handlowych firmy Cityboard, którzy przyjadą i będą starali się i nie są mieszkańcami naszej Gminy, nie są to przedsiębiorcy działający na terenie naszej Gminy i będą znowu robili wszystko, żeby na terenach przyległych do dróg gminnych czy powiatowych i krajowej realizować swoje projekty wielkopowierzchniowych reklam i będą mogli to robić, a my proszę Państwa nie będziemy mieli żadnego instrumentu, żeby im w tym przeszkodzić i m.in. też o tym chciałem powiedzieć. Abyście byli Państwo świadomi, że jak powstaną takie 4 reklamy, to żebyście do Urzędu nie przychodzili, że mamy do nich z cukierkami pojechać.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: A ja chciałam uprzejmie przypomnieć, że gdyby nie Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska i inicjatywa Pani Radnej A. Targońskiej to prawdopodobnie do dzisiejszego dnia nawet by zarys takowej uchwały nie powstał. Myślę, że nie należy nikomu z tego

powodu robić wyrzutów, czy powinna czy nie powinna. To Pan jest władzą wykonawczą i Pan musi ustalać priorytety i terminy i tak to po prostu wygląda. Radny jest od radzenia, jak sama nazwa wskazuje.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, myślę, że tutaj jasno zostało powiedziane przez Panią Radną A. Targońską i przez wielu innych Radnych, że priorytetem również jest nieład przestrzenny i reklamowy na terenie Gminy Suchy Las i tym trzeba się zająć. Tworząc te uchwałę, nie wiem w jaki sposób Pan czy eksperci, no ale Pan się pod tym również podpisuje rozwiązał przykładowo sprawę stojącej naczepy przy skrzyżowaniu w Złotnikach, która zagraża w moim odczuciu i myślę, że tutaj wielu Radnych to potwierdzi bezpieczeństwu w ruchu drogowym, która zasłania i nie jest to w żaden sposób rozwiązane. A jest rozwiązane, że zabrania się powieszenia jakiejś reklamy na płocie. Dla mnie ważniejsze jest znalezienie takiego rozwiązania, które jedna sprawę i drugą sprawę będzie rozwiązywać. Na dzień dzisiejszy ja czytając tę uchwałę nie znalazłem takiego rozwiązania, które by rozwiązało sprawę tej naczepy, która stwarza niebezpieczeństwo, a *de facto* jest reklamą.

Wójt G. Wojtera: Ta naczepa stoi na terenie prywatnej działki i jest naczepą, bo sam Pan powiedział w tej chwili, że jest to naczepa. I co Pan zrobi z tą naczepą? Pewnie jeszcze podatek za to płaci.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, no widzi Pan jak Pan potrafi wszystko spłycić.

Zastępca Wójta M. Buliński: Przepraszam była okazja się dowiedzieć, bo był specjalista i mógł wytłumaczyć.

Radny D. Matysiak: Przepraszam, ja nie prowadzę dyskusji wolnej.

Zastępca Wójta M. Buliński: Ja też nie prowadzę, tylko Panu tłumaczę.

Radny D. Matysiak: Kolejna sprawa, Pan twierdzi, że nie będzie argumentów czy tak jak tutaj Radny stwierdził tego „bata”. Jakby my nie przychylając się do uchwały o opłatach, o podatku *de facto* od reklam jesteśmy przeciwni wprowadzeniu do uchwały reklamowej kar za niewłaściwe, czasami niezgodne z prawem budowlanym nawet wywieszanie reklam, gdzie to też nie jest nawet w dniu dzisiejszym do końca respektowane. Na dzień dzisiejszy są odpowiednie instytucje, które mogłyby to narzuć. To my w uchwale dopuszczamy, czy było dopuszczenie, które zostało zlikwidowane jakby poprzez uwagę, która była taka, że okres dostosowania reklamy, która nie jest zgodna z przepisami odrębnymi miał być wydłużony. Z tego co kojarzę, to zostało to w ogóle wykreślone.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie i Panowie Radni, ja słuchając tej dyskusji gorącej uważam, że chyba zostało powiedziane wszystko, dlatego wnioskuję o zamknięcie tej dyskusji.

Wójt G. Wojtera: Ja miałem wrażenie, że Pan [Radny D. Matysiak – przyp. red.] pogubił myśl przygotowując się do tej wypowiedzi, Pan się w tej wypowiedzi pogubił przygotowując się do tej wypowiedzi, bo dokładnie Pan powiedział to co my mówimy, czyli że musi być zasada określona, bo w tej uchwale piszą zasady, a to jak Pan spojrzy przez pryzmat ustawy krajobrazowej to egzekwowanie tych zasad jest w tej uchwale, o której w tej chwili rozmawiamy w tym punkcie porządku obrad. Dokładnie Pan to przed chwilą powiedział.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnego Z. Hąci dotyczącego zamknięcia dyskusji w tym punkcie.

Głosowano: 12 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie opłaty reklamowej.

Głosowano: 0 głosów za, 8 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała nie została przyjęta.

Ad. 6.

Przyjęcie oświadczenia Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie wyniku przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami osiedla Suchy Las i osiedla Suchy Las – Wschód.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: § 1 „Rada Gminy Suchy Las, w wyniku prawidłowo przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami w zakresie określonym w uchwale nr XLIII/487/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie konsultacji z mieszkańcami jednostek pomocniczych osiedla Suchy Las i osiedla Suchy Las - Wschód, zmienionej uchwałą nr XLIV/492/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 26 kwietnia 2018 r. stwierdza, że mieszkańcy osiedla Suchy Las i osiedla Suchy Las – Wschód obecni podczas zebrania konsultacyjnego w tajnym głosowaniu odpowiedzieli w zdecydowanej większości twierdząco na zadane pytanie o treści: „Czy Pani/Pan zgadza się, aby dla rejonu ul. Leśnej, Strażackiej i Bogusławskiego w Suchym Lesie dominującą zabudowę stanowiła zabudowa mieszkaniowa – jednorodzinna”.

§ 2 „Niniejsze oświadczenie zostanie podane do wiadomości publicznej na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, w „Gazecie Sucholeskiej” oraz na stronie internetowej Gminy Suchy Las.

Radny M. Przybylski: Ja chciałbym serdecznie podziękować za pracę wszystkim członkom Zespołu Konsultacyjnego, w szczególności Pani A. Ankiwicz – Przewodniczącej jednostki pomocniczej Suchy Las – Wschód, Panu M. Dziedzicowi – Przewodniczącemu drugiej jednostki pomocniczej objętej konsultacjami, a nade wszystko chciałbym podziękować Panu M. Kołodziejczakowi z Urzędu Gminy, który lwiał część pracy, tej mrówczej, urzędniczej wykonał perfekcyjnie chciałbym powiedzieć. Bardzo serdecznie Panie Marcinie dziękuję.

Radny P. Tyrka: Ja mam pytanie do twórców tego oświadczenia albo do członków tej komisji, żeby mi odpowiedzieli co to oznacza „odpowiedzieli w zdecydowanej większości”? Czy ktoś liczył głosy, czy to było na takiej zasadzie?

Radny M. Przybylski: Są protokoły z tego tytułu.

Radny P. Tyrka: A można się dowiedzieć, jeżeli to nie jest tajemnica, jaka to była liczba?

Radny M. Przybylski: Przepraszam, Panie Marcinie czy mógłby Pan stosowny akapit przeczytać Panu Radnemu z protokołu, głosowały bodajże 32 osoby.

Radny D. Matysiak: Jest już przygotowany Pan Marcin.

M. Kołodziejczak: Głosowały 32 osoby, oddano głosów ważnych 30, głosów nieważnych 2, na „tak” – 29 głosów, „nie” – 1 głos.

Wójt G. Wojtera: Gdyby ktoś z Państwa nie wiedział, to ja powiem, dlaczego użyto takiego zapisu, po to żeby się nie pojawiła ilość osób, która brała udział w zebraniu.

Radny M. Przybylski: Panie Wójcie, zgadzam się, że odzwyczailiśmy skutecznie ludzi od wyrażania swoich poglądów w trybie konsultacji społecznych i to jest prawda i z tym się zgadzam. Zrobił Pan to bardzo skutecznie i bardzo dobrze. Natomiast, sama treść oświadczenia to ja ponoszę za nią odpowiedzialność i była przygotowana dokładnie tak samo jak konsultacje, które się odbywały bodajże w listopadzie i dotyczyły zmian granic jednostek pomocniczych. Proszę porównać te dwa oświadczenia to wtedy Pan odkryje śmieszność Pańskiej wypowiedzi. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Pozwolę sobie tylko uprzejmie przypomnieć powołując się na statuty jednostek pomocniczych, że pomimo licznej liczby mieszkańców dotyczących czy sołectw czy osiedli zebranie osiedlowe mieszkańców jest prawomocne kiedy uczestniczy w nim 15 mieszkańców, 25 mieszkańców i to są te gremia, które podejmują decyzje zgodne z prawem. Także frekwencja 31 osób przewyższa średnią generalną uczestników tego typu zebrań.

Radny K. Pilas: Tutaj zostały spełnione wszystkie wymogi, które przewiduje forma uchwały. Każdy mógł przyjść, każdy mógł zabrać głos, każdy mógł uczestniczyć w tym zebraniu. A z tego co pamiętam i z tego co widziałem to Wójta Gminy na tym posiedzeniu nie było, przysłał jakąś kartkę i była odczytana. Tak ważne wydarzenie dla Suchego Lasu, a Wójta na tym nie było.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu oświadczenia Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie wyniku przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami osiedla Suchy Las i osiedla Suchy Las – Wschód.
Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Oświadczenie zostało przyjęte.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Suchy Las - budowa ulicy Łozowej wraz z infrastrukturą” - kanalizacja sanitarna.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Suchy Las - budowa ulicy Łozowej wraz z infrastrukturą” - kanalizacja sanitarna.
Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została podjęta, nosi numer XLV/495/18.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, przy 1 głosie „za”.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.
Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została podjęta, nosi numer XLV/496/18.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, przy 1 głosie „za”.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa, chciałbym zaproponować w imieniu naszych klubów „Inicjatywa Mieszkańców” i „Gmina Razem” kilka poprawek do projektu tej uchwały. Poprawka nr 1, wydatki inwestycyjne, zadanie 600/60016/6050/BI/WPF/2014/0001 Budowa ulic w Żłotnikach I

– ul. Zielona, Radosna, Wrzosowa, Kwiatowa, proponujemy zwiększyć kwotę na to zadanie o 67 000 zł. Proszę Państwa, sprawa dotyczy pewnego mieszkańca, któremu Gmina przed ok. rokiem obiecała, że po zakończeniu inwestycji infrastrukturalnej utwardzi dojazd do posesji, tj. 30 – 40 m². Historia tego jest dosyć krótka, ów mieszkaniec nie mogąc się doprosić jakiegos prowizorycznego utwardzenia sam na własny koszt metodami niebrukowymi utwardził sobie ten dojazd, ale po 2 miesiącach Gmina przeprowadziła tam inwestycje w postaci kanalizacji burzowej i to wszystko co zrobił mu zrujnowano. I on znów to utwardził wydając parę tysięcy złotych i po 2 miesiącach Gmina wybudowała tam wodociąg i znów mu to wszystko zlikwidowano co zrobił. Zrobił to po raz kolejny, ale Gmina po 2 – 3 miesiącach wykonała bodajże instalacje tym razem sanitarną i on już nie zrobił po raz kolejny tego dojazdu. W tej chwili po deszczu wygląda to tragicznie. Przez cały czas był karmiony obietnicami, że jemu się to zrobi, że ma się nie przejmować, bo to będzie zrobione, ale po jakimś czasie okazało się, że nie będzie zrobione, ponieważ zabrakło 67 000 zł, bo Gmina zapłaciła fakturę z poprzedniego roku pieniędzmi z tego roku według słów Pani Kierownik A. Szczęsnej z posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej. Wyszło jak wyszło, myślę, że obowiązkiem Gminy jest po prostu wykonać tę obietnicę wobec tego mieszkańca. Następna kwestia to znana sprawa 600/60016/4300/RK/0085 proponujemy zwiększyć środki na to zadanie „Umocnienie dróg gruntowych w gminie Suchy Las płytami betonowymi” i przeznaczyć te środki na ul. Bursztynową w Biedrusku, tutaj proponujemy zwiększyć o kwotę 70 000 zł, ponieważ ta kwota zapewni wykonanie tych płyt w ul. Bursztynowej. Przypominam, że bodajże od czerwca u.br. ten temat jest wałkowany, mieszkańcy pytają nas o to kiedy to nastąpi, a my nie potrafimy odpowiedzieć, pomimo, że przeznaczylismy te środki już raz bodajże w kwocie 55 000 zł, ale nie wiem czy Referat czy Wójt, ale ktoś stwierdził, że nie będzie tego robił i w związku z tym kwota została przeznaczona na inne cele, na inne drogi.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Przepraszam bardzo, ale nie mamy tego w materiałach?

Radny M. Przybylski: Tak.

Radny D. Matysiak: Tego co wprowadzamy nie mamy w materiałach.

Radny M. Przybylski: Po prostu dorzucamy dodatkowe.

Radny M. Przybylski: Kolejne zadanie, tj. BI/2017/0009 tutaj proponujemy zmianę nazwy zadania, obecnie zadanie brzmi „Złotniki os. Grzybowe – budowa ul. Kukułczej”, a my proponujemy dodać „oraz pl. Sokoła”, bo ten zapis kiedyś funkcjonował przy tym zadaniu i proponujemy zwiększyć środki na to zadanie o kwotę 140 000 zł, co pozwoli rozpocząć inwestycje utwardzenia pl. Sokoła. Kolejna sprawa, tutaj nie mam klasyfikacji budżetowej i ewentualnie proszę o pomoc Panią Skarbnik, tj. „Suchy Las – dofinansowanie wyposażenia placu zabaw” - kwota 8 000 zł. Za chwilę Radna A. Targońska uzasadni to szczegółowo.

I zadanie 921/92109/ZLT/2018/0002 „Biedrusko – budowa wiaty ogrodowej” kwota 15 000 zł i uzasadni to Pan Radny D. Matysiak. W sumie, proszę Państwa są to środki w kwocie 300 000 zł. Wskazujemy źródło finansowania - 750/75075/4300 „Zakup usług pozostałych – promocja gospodarcza Gminy Suchy Las” w kwocie 300 000 zł, które proponujemy zdjąć z budżetu i sfinansować te wnioski, które wymieniłem powyżej. Dziękuję bardzo.

Radny R. Tasarz: Ile tej promocji zostanie?

Radny G. Łukszo: Wystarczająco.

Radny M. Przybylski: O dużo, za dużo.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Za nim jeszcze przejdziemy do dyskusji, tutaj Pan Marcin prosił o uściślenie numeracji uchwał. Ma Pan rację, ponieważ...uchwała ws. WPF powinna mieć numer XLV/494/18. Jaki Pan ma numer pierwszej uchwały, którą uchwalaliśmy?

M. Kołodziejczak: Uchwała nr XLV/493/18 i to była pierwsza uchwała ws. umowy użytkowania.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Zaraz, następną mamy uchwałę ws. kanalizacji sanitarnej i ona powinna mieć nr 494, następna to WPF i nr 495 i teraz jesteśmy przy budżetowej, która będzie nosiła kolejny numer. Dziękuję.

Radny R. Tasarz: Przepraszam bardzo, ale nie dosłyszałem, czy Komisja wcześniej opiniowała ten projekt uchwały na swoim posiedzeniu?

Radny D. Matysiak: Tak.

Radny R. Tasarz: I słyszałem, że było pozytywnie.

Radny D. Matysiak: Tak, 1 głos „za”.

Radny R. Tasarz: I teraz wnosimy poprawki, no super, tylko szkoda, że nie na Komisji. Dziękuję.

Radna A. Targońska: Tutaj Pan Radny M. Przybylski trochę wywołał mnie do odpowiedzi. Chodzi o dofinansowanie niewielkiej nawierzchni z poliuretanu, która miałaby znaleźć się pod urządzeniem, taką kurtyną wodną. Poprzednio dofinansowywaliśmy kurtynę wodną, ale okazało się, że ta kwota niestety nie wystarczy na nawierzchnię, natomiast myślę, że aby wykonać to zadanie porządnie, to należałoby zlokalizować tę kurtynę nie na trawie, która zostanie wydeptana i stanie się błotem, nie na kamyczkach, tylko zrobić to raz, a porządnie. Zresztą mieliśmy taki przypadek w Biedrusku i w tym roku właśnie nawierzchnia jest zmieniana.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las – Wschód A. Ankiewicz: Chciałabym zapytać, dlaczego osiedle Suchy Las nie kupuje zabawek ze swojego zadania lokalnego, tak jak kupują to wszystkie inne sołectwa i osiedla?

Radna A. Targońska: Nie było zebrania w tej sprawie i to jest pytanie do Zarządu Osiedla, a poprzednie dofinansowanie było jakby pożyczką, kredytem nie wiem jak to nazwać, było jakieś porozumienie.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las – Wschód A. Ankiewicz: Ja nie kojarzę tego w statutach, żeby było jakieś porozumienie czy pożyczka?

Radna A. Targońska: Tak zwane.

Radny G. Łukso: To nie jest dyskusja.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Do konkluzji, to nie jest dyskusja, proszę o konkluzję.

Radny M. Przybylski: Czy jakieś szczególne prawa Pani ma?

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Przepraszam, Pani zadaje pytanie, Pani Targońska odpowiedziała, był złożony konkretny wniosek nad którym Radni będą głosować.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Jakby Pani Przewodnicząca była uprzejma powtórzyć pytanie, bo nie bardzo rozumiem.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las – Wschód A. Ankiewicz: Chciałabym zapytać, dlaczego inne osiedla potrafią kupować zabawki ze swoich zadań lokalnych, a nie potrafi tego Suchy Las, tylko bierzemy z budżetu gminnego?

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proponuję to pytanie przełożyć na „wolne głosy i wnioski”.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las – Wschód A. Ankiewicz: A dlaczego?

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Ponieważ Pan Radny M. Przybylski zgłosił wnioski do przegłosowania przez Radnych, a dlaczego Zarząd podejmuje takie czy inne działania, to Pan Przewodnicząca M. Dziedzic może odpowiedzieć w „wolnych głosach i wnioskach”.

Radny D. Matysiak: Również zostałem wywołany do odpowiedzi. Wniosujemy o zwiększenie kwoty o 15 000 zł na wiatę biesiadną przy Domu Osiedlowym, ponieważ podczas składania wniosków została przedstawiona kwota 15 000 zł i bodajże 30 000 zł w kolejnym paragrafie na wybrukowanie terenu pod tą wiatą. Te dwa zadanie się ze sobą łączą. Na dzisiaj wiemy, po zebraniu ofert, że to zadanie nie będzie mogło być w całości wykonane i w związku z tym, wraz z Urzędem Gminy postaraliśmy się złożyć bardzo szybko wniosek do Lokalnej Grupy Działania o dofinansowanie pozbruku. Prawdopodobnie w „wolnych głosach i wnioskach” będę się pytał Pani K. Ślęzak, ponieważ też jest przedstawicielem w Lokalnej Grupie Działania, na jakim etapie jest ten wniosek? Pozyskaliśmy dodatkowe środki, jednak to jeszcze nie wystarczy na dokończenie tego zadania i wnioskujemy, aby to zadanie było w całości zrealizowane i brakuje kwota 15 000 zł na postawienie tej wiaty. I dlatego.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Gwoli wyjaśnienia, jeżeli chodzi o pl. Sokoła, o którym Pan Radny M. Przybylski wspominał i prosiłam, żeby ten wniosek również został dzisiaj Państwu przedstawiony. To zadanie budżetowe funkcjonuje w naszym budżecie od zarania dziejów, czyli właściwie od samego początku tej naszej kadencji i do dnia dzisiejszego nie zostało zrealizowane. W momencie kiedy uchwalaliśmy budżet i odbywały się dyskusje na ten temat, to przetarg na pl. Sokoła i ul. Kukułczą nie był jeszcze rozstrzygnięty. W związku z tym, oba te zadania w kwocie 440 000 zł, bo tyle było środków zarezerwowanych w budżecie nie weszły do tzw. niewygasów. Dlatego, że został rozstrzygnięty przetarg, a o nie rozstrzygnięciu przetargu, do którego zabrakło 120 000 zł Pan Zastępca Wójta M. Buliński zechciał mnie poinformować na sesji w miesiącu marcu. A więc siłą rzeczy nie zostały ujęte w tzw. niewygasach, ponieważ żadna umowa nie została podpisana, natomiast również nie został uwzględniony wniosek Referatu Inwestycyjnego o przywrócenie tych zadań do budżetu i w związku z tym, w interesie mieszkańców upominam się o powrót do budżetu zadań, które w tym budżecie, co prawda już przeszło 3 lata były, aczkolwiek nie zostały zrealizowane. Ale jak są w budżecie, to zawsze istnieje nadzieja, że kiedyś ten cud jednak nastąpi. Szkoda, ja nigdy nie tracę nadziei, ponieważ inaczej nie miałabym motywacji do działania. Nauczyłam się również cierpliwości, ale nadziei nie tracę. Natomiast, wielka szkoda, że wtedy do tego przetargu nie dołożono tych brakujących 120 000 zł i po prostu tego nie zrobiono i nie musielibyśmy się tym zajmować. Taka jest historia powrotu pl. Sokoła z powrotem do budżetu na czym mi bardzo zależy.

Przechodzimy proszę Państwa do głosowania poszczególnych wniosków Pana Radnego M. Przybylskiego i będę prosiła, żeby Pan Radny po kolei wnioski przytaczał i podejmujemy głosowanie.

Proszę głośno i wyraźnie żebyśmy mieli notatki. Czy Pan Marcin nadąża z zapisywaniem?

M. Kołodziejczak: Tak.

Radny M. Przybylski: Wniosek nr 1, 600/60016/6050/BI/WPF/2014/0001 „Budowa ulic w Złotnikach I – ul. Zielona, Radosna, Wrzosowa, Kwiatowa”, wzrost środków o 67 000 zł.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie ww. wniosku Radnego M. Przybylskiego.

Głosowano: 8 głosów za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Radny M. Przybylski: 600/60016/4300/RK/0085 „Umocnienie dróg gruntowych w Gminie Suchy Las płytami betonowymi”, wzrost na to zadanie o 70 000 zł z przeznaczeniem na utwardzenie płytami betonowymi ul. Bursztynowej w Biedrusku.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie ww. wniosku Radnego M. Przybylskiego.

Głosowano: 8 głosów za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Radny M. Przybylski: zadanie BI/2016/OG/0019 „Złotniki os. Grzybowe – budowa ul. Kukułczej...

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Przepraszam taka sugestia, czy nie powinniśmy zostawić zadania dotyczącego ul. Kukułczej obrębnie i wprowadzić pl. Sokoła odrębnie?

Radny M. Przybylski: Z tego co się orientuję, to kiedyś to zadanie było łącznie. Później to zadanie ewoluowało na zadanie BI/2017/0009 i wydaje mi się, że zasadnym byłoby powrócenie do tej pierwotniej koncepcji. Czyli „Złotniki os. Grzybowe – budowa ul. Kukułczej” i proponuję dopisać „oraz pl. Sokoła” i zwiększenie środków o kwotę 140 000 zł. W poprzednim WPF to zadanie było 2016/0019 a później ono ewaluowało na BI/2017/0009 i teraz w obecnym stanie rzeczy myślę, że ten numer drugi jest właściwy i w związku z tym, tak należałoby to zaprotokołować.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie ww. wniosku Radnego M. Przybylskiego.

Głosowano: 8 głosów za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Radny M. Przybylski: Wniosek nr 4, tj. „Suchy Las – doposażenie placu zabaw przy os. Poziomkowym – ul. Poziomkowa” – kwota 8 000 zł.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie ww. wniosku Radnego M. Przybylskiego.

Głosowano: 8 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Radny M. Przybylski: 921/92109/ZLT/2018/0002 „Biedrusko – budowa wiaty ogrodowej” proponuję dołożyć kwotę 15 000 zł.

Radny D. Matysiak: Wiaty biesiadnej przy Domu Osiedlowym.

Radny M. Przybylski: Wiaty biesiadnej przy Domu Osiedlowym, proszę skorygować w protokole. A więc „Budowa wiaty biesiadnej przy Domu Osiedlowym”.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie ww. wniosku Radnego M. Przybylskiego.

Głosowano: 9 głosów za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Radny M. Przybylski: Kolejny wniosek, proponuję usunąć zadanie z projektu przygotowanej uchwały 750/75075/4300 – „Zakup usług pozostałych – promocja gospodarcza Gminy” w kwocie 300 000 zł.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie ww. wniosku Radnego M. Przybylskiego.

Głosowano: 8 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, ja mam takie pytanie. Na pierwszej stronie tej uchwały mamy, tylko na pierwszej stronie załącznika – uzasadnienie w wydatkach inwestycyjnych 60016/6050/BI/2017/0025 „Biedrusko – budowa ulic na os. Jesionowym”. I tutaj jest zwiększenie o 150 000 zł. I takie pytanie, dlaczego dopiero teraz Pan składa taki wniosek, dlaczego to nie zostało wcześniej zawarte, gdzie można odczytać z odpowiedzi na interpelację złożoną przez Radnego G. Łukszo, że „(...) budowa dróg wraz z kanalizacją deszczową i oświetleniem na pozostałym terenie będzie realizowana etapami, 2017 – projekt dróg i kanalizacji deszczowej”. A mamy 2018. „I kwartał 2018 – budowa kanalizacji deszczowej i drogi”. A my dopiero przystępujemy do projektu?

Wójt G. Wojtera: To jest na dokumentację projektową.

Radny D. Matysiak: To myślę, że błyskawiczny termin Pan ustalił w przetargu, aby zdążyć z budową kanalizacji i dróg. Kolejna uwaga. Na drugiej stronie, 01010/6050/BI/2016/CA/0006 „Chłudowo – budowa sieci wodociągowej ul. Wspólna, działka nr 651/2, I etap – projekt”, zwiększenie o 111 000 zł, aneks terminowy ze względu na warunki atmosferyczne lipiec 2018 r. Nie wiem co za powód warunki atmosferyczne dla wykonania projektu? Jest to moim zdaniem bardzo słabe uzasadnienie. Myślę, że dla dziecka z przedszkola również to by nic nie wyjaśniło. A kolejny powód, to dłaczego Gmina zajmuje się wybudowaniem tej sieci wodociągowej czy zrobieniem projektu tej sieci wodociągowej, gdzie budynek powstał w szczerym polu, na warunkach zabudowy, gdzie mieszkańcy, którzy mieszkają od lat, gdzie są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego również nie mają sieci wodociągowej, a nie są do końca realizowani? Robimy w – z, w których nie wpisujemy od razu, że są to warunki zabudowy, które jakby powinny określać, że niestety inwestor na tym etapie będzie zmuszony sam wykonać projekt i ten wodociąg czy kanalizację. A tutaj takie kuriozum. Wiemy, że dla Zielątkowa są jakieś problemy przy realizowaniu inwestycji pt. kanalizacja Zielątkowo – Golęczewo i prawdopodobnie będziemy się zastanawiać, bo to Pan Wójt na ostatniej Komisji powiedział, czy jakieś drogi wyciąć, czy może w innym standardzie to zrobić, czy może w ogóle tego nie robić? A tutaj wydajemy w – z i kupę pieniędzy. Ja wiem, że budowa wodociągów to zadanie własne Gminy, ale przy wydawaniu w – z powinno to być określone, tak jasno, ale w późniejszym etapie, ewentualnie dopuszcza się, żeby inwestor sam wykonał na własny koszt.

Radna A. Targońska: Też chciałabym się dowiedzieć, zanim będę głosować, co to za pozycja w planie wydatków bieżących 90095/4300 „Zakup usług pozostałych” i tutaj jest dołożone 210 000 zł, a w uzasadnieniu do uchwały mamy tylko lakoniczny zapis, że jest to kwota przeznaczona na działania z zakresu ochrony środowiska, w związku z otrzymaniem wyższej kwoty wpływów ze składowania odpadów na wysypisku. Rozumiem z tego uzasadnienia skąd wzięły się pieniądze, ale nadal nie wiem na co one są przeznaczone. Prosiłabym o jednoznaczną odpowiedź.

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska środki będą przeznaczone, bo muszą być przeznaczone na działania związane z ochroną środowiska. Spodziewamy się otrzymać kwotę o 500 000 zł wyższą niż jest zaplanowane w budżecie. Na razie otrzymaliśmy ponad 300 000 zł i te 300 000 zł przeznaczamy na cele inwestycyjne, czyli z tego będzie sfinansowana część kanalizacji w ul. Stefańskiego, a 200 000 zł jest wpisane na razie tylko jakby ogólnie na cele związane z ochroną środowiska, ponieważ te pieniądze jeszcze nie wpłynęły i razem z Referatem Ochrony Środowiska będą wskazane te działania, które będą mogły być z tych pieniędzy sfinansowane, ale będą *stricte* związane z ochroną środowiska.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, ja chciałbym się odnieść do tych pytań, które zadał Pan Przewodniczący Komisji. Po pierwsze chciałbym przypomnieć, że głosowanie w tej sprawie już się odbyło w zeszłym roku i Państwo przyjęliście informacje wtedy dotyczące partycypacji właściciela nieruchomości. Na marginesie dodam, że nie ma możliwości zobowiązania do wybudowania sieci wod – kan. Jest możliwość porozumienia i takie porozumienie akurat w tym zakresie dotyczące częściowego sfinansowania i wpłaty na konto Gminy zostało zrealizowane, był też pokryty projekt przez właściciela nieruchomości i oczywiście słusznie Pan zauważył, że należy to do zadań własnych Gminy.

Radny D. Matysiak: Panie Wójtce, w tym przypadku akurat była możliwość zapisu w warunkach zabudowy, tam nie ma miejscowego planu.

Wójt G. Wojtera: Ja wiem, że były warunki zabudowy.

Radny D. Matysiak: A więc była możliwość takiego zapisu, że Gmina nie realizuje tam inwestycji pt. budowa sieci wodociągowej. Z drugiej strony po Pana wypowiedzi nasunęło mi się kolejne pytanie. Pan powiedział, że projekt tego wodociągu został sfinansowany przez inwestora.

Wójt G. Wojtera: Współfinansowany.

Radny D. Matysiak: Pan powiedział sfinansowany.

Wójt G. Wojtera: Współfinansowany, tak powiedziałem, ale ok, koryguję, współfinansowany.

Radny D. Matysiak: A czy mógłbym się dowiedzieć w jakich proporcjach to było?

Wójt G. Wojtera: 50 000 zł plus koszty projektu.

Radny D. Matysiak: Ale Pan powiedział, że projekt współfinansowany, a teraz mówimy 50 000 zł plus koszty projektu.

Wójt G. Wojtera: Inaczej, spójrzmy na to jako na inwestycję, projekt i wykonanie, czyli 50 000 zł do wykonawstwa i projekt został sfinansowany przez właściciela nieruchomości, dokumentacja oraz 50 000 zł wpłaty na konto Gminy na realizację tego projektu.

Radny D. Matysiak: Ale tutaj Panie Wójcie, mamy jasno i wyraźnie w opisie zadania, że I etap projekt i na to jest 111 000 zł, gdzie podobno Pan to kilkakrotnie tutaj potwierdził, że to było sfinansowane przez właściciela.

Wójt G. Wojtera: Dobrze składam wniosek formalny, proszę o wykreślenie słowa „projekt”. I etapem był projekt. Tak, autopoprawka.

Radny M. Przybylski: Czy musi być przegłosowywana?

Radny D. Matysiak: Nie, zgłoszona tylko.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Gdyby to był wniosek formalny to byśmy głosowali, ale autopoprawki nie musimy głosować, bo to jest projekt Pana Wójta.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.

Głosowano: 8 głosów za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się. [Głosowało 12 Radnych, bez Radnego P. Tyrki.]

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLV/496/18.

Radny G. Łukszo: Panie Wójcie, jak Pan pewnie zauważył dodaliśmy ponownie ulicę Bursztynową, czyli ułożenie pasów z płyt betonowych, czyli to zadanie, którego nie był Pan w stanie wykonać przez 6 miesięcy roku ubiegłego. Liczę, że tym razem się to Panu uda, oby skutecznie. Ma Pan trochę więcej czasu więc tym bardziej liczę, że się uda, bo uchwała jest podjęta w maju, a nie w czerwcu jak to miało miejsce poprzednio. A jak kiepski jest stan tej drogi, jak bardzo się tam kurzy to myślę, że Pan Przewodniczący R. Banaszak potwierdzi, że jest kiepsko, ponieważ on mieszka na tej ulicy, tak więc on w sumie wie najlepiej jak tam jest. Ja dodam, że mieszkańcy wysyłali mi wielokrotnie zdjęcia, także tutaj nie powinno być co do tego żadnych wątpliwości, że trzeba podjąć działania. Przypomnę Panu również fakt, iż niedługo będzie otwarcie przedszkola, a to będzie jedna z dróg dojazdowych do przedszkola, także myślę, że utwardzenie płytami betonowymi na pewno ułatwi życie mieszkańcom, a dodatkowo jest to jedna z niewielu ulic przelotowych przez os. Kamieni Szlachetnych, a tym bardziej będzie teraz zwiększone natężenie ruchu związane z otwarciem budynku przedszkola. Dziękuję bardzo.

Radny D. Matysiak: Myślę, że tutaj należy dodać jakby, że Pan Przewodniczący nie sobie załatwił, ponieważ to zadanie było już wcześniej i istniało, to się już ciągnie parę lat i tutaj myślę, że nie ma obaw i podstawy do tego, aby cokolwiek takiego mówić czy sugerować w ogóle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę, żebyśmy się trzymali porządku. Wszelkie pytania zadawać w punktach późniejszych, w „interpelacjach i zapytaniach Radnych”.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLV/497/18.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Ten projekt uchwały również Komisja pozytywnie zaopiniowała jednogłośnie.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLV/498/18.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja również ten projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLV/499/18.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Pomimo tego, że Komisja nie miała posiedzenia, ale zaopiniowała projekt tej uchwały. Nasza opinia jest jednogłośnie pozytywna. Komitet liczyć będzie od 17 do 26 osób i będzie trwał od 2017 – 2025. Będą kandydaci z różnych środowisk. Jest to uchwała niezbędna, aby móc realizować ten program.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLV/500/18.

Radny D. Matysiak: Chciałbym złożyć wniosek formalny o 10 minut przerwy.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Ogłaszam 15 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaliczeniu ulic do kategorii dróg gminnych publicznych.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącą Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska radną A. Targońską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, aczkolwiek zwróciliśmy uwagę, że brakuje rysunku czy też mapy jako załącznika.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Jest załącznik do uchwały w formie opisowej, czy Pani Radna go ma?

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Tak.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaliczeniu ulic do kategorii dróg gminnych publicznych. Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLV/501/18.

Ad. 15.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaliczeniu ulic do kategorii dróg gminnych publicznych.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącą Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska radną A. Targońską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaliczeniu ulic do kategorii dróg gminnych publicznych.

Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLV/502/18.

Ad. 16.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych publicznych.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącą Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska radną A. Targońską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Tę uchwałę również jednogłośnie Komisja pozytywnie zaopiniowała.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych publicznych.

Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLV/503/18.

Ad. 17.

Podjęcie uchwały w sprawie nazw ulic w Biedrusku.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącą Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska radną A. Targońską o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja nie opiniowała tego projektu uchwały, bo chcieliśmy najpierw zasięgnąć opinii Radnych z Biedruska. Sprawa dotyczy nazw ulic, nie ma tutaj także jakieś adnotacji, że zaakceptowało te nazwy zebranie mieszkańców.

Radny G. Łukszo: Tak jest, zaakceptowało. Te nazwy ulic zostały zaakceptowane przez mieszkańców, one były z tego co pamiętam zaproponowane przez dewelopera i mieszkańcy jakby przychyliłi się do tej prośby. Tutaj mam prośbę do Państwa Radnych, żebyście to zaakceptowali i żeby nazwy były w miarę spójne. One co prawda się trochę pokrywają z nazwami ulic na os. Grzybowym.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Trzeba powiedzieć, że one się pokrywają całkowicie, po prostu są identyczne.

Radny G. Łukszo: Już nie chciałem być taki dosadny. Natomiast, już tego nie zmienimy i to tak idzie w tym kierunku. Prośba, aby te nazwy ulic zostały przyjęte. Jest inny kod pocztowy.

Radny R. Tasarz: Proszę Państwa, nie wiem ile razy mam apelować do tych naszych szanownych działaczy społecznych, do mieszkańców o to, że mamy taki piękny słownik języka polskiego, jest piękna encyklopedia, tyle pięknych można nazw wymyśleć, a my tutaj wiecznie tak ubogo i tak samo powtarzamy jak mantra. Proszę Państwa, nie na tym rzecz polega, żeby ciągle powtarzać tylko, żeby coś nowego wymyśleć. Raz, że to będzie bardziej bogate dla danej miejscowości, a już nie wspomnę o służbach ratunkowych. Ja już dwa razy przeżyłem sytuacje, kiedy pogotowie zamiast pojechać na ul. Bogusławskiego do Suchego Lasu pojechało na ul. Bogusławskiego do Poznania w przypadku mojej wnuczki i ze mną osobiście pożar na ul. Leśnej niestety nie w Suchym Lesie tylko w Zielątkowie i się porobiło, wpadłem na to, że tam trzeba jechać i tam pojechałem do Zielątkowa. Proszę Państwa, pamiętajmy o jednym, korzystajmy ze słownika, każdy jest wykształcony, ma bogaty język, a jakoś nie potrafimy nazwać ulicy ładnie, to nazwijmy 1, 2, 3 i 4 i też nie będzie się powtarzało. Moi kochani nie może być tak, że wiecznie to samo, że za parę lat znów jest spotkamy i ktoś taką samą ulicę wymyśli. Apeluję o korzystanie ze słownika języka polskiego i z encyklopedii. Mam nadzieję, że apeluję ostatni raz.

Radny D. Matysiak: Jakby powtarzające się ulice to problem, ale tutaj mamy różne kody pocztowe, także to jakby....

Radny W. Majewski: Tak, Straż Pożarna wie jaki jest kod pocztowy...Panie Dariuszu.

Radny D. Matysiak: Przy zgłoszeniu jest podawane?

Radny R. Tasarz: Komu?

Radny D. Matysiak: Biedrusko, nie Suchy Las. Przepraszam, jeżeli Straż Pożarna pomyli się jadąc do Suchego Lasu, a mając zgłoszenie z Biedruska, to nie świadczy jakby o tym, że są złe nazwy, tylko świadczy o Straży Pożarnej.

Radny R. Tasarz: Przyjezdny z Polski, np. znad morza nie zna kodu pocztowego i powie, że jest ulica Leśna, gmina Suchy Las, ktoś nie dosłyszysz, że gmina Suchy Las, tylko sam Suchy Las i jest musztarda po obiedzie. Krótka i na temat. Dziękuję.

Radny D. Matysiak: Co mnie jakby zadziwiło, to rozmieszczenie tych dróg, ponieważ jadąc ul. Jesionową mamy ul. Podgrzybkową jako trzecią ulicę, następnie mamy ul. Smardzową, a następnie znów mamy ul. Podgrzybkową. To jest w moim odczuciu jakby dość nietrafione. Jakby ul. Jesionowa to jest cały ciąg zachowany pod jedną nazwą, ale znowu ul. Maślakowa jest częściowo ul. Maślakową, a częściowo ul. Podgrzybkową. Tutaj nie jest do końca jakby konsekwentnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Jaka konkluzja?

Radny D. Matysiak: Tak, jak jest w uzasadnieniu napisane zebranie mieszkańców podjęło taką decyzję.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Biedrusko R. Banaszak: Pani Przewodnicząca, Państwo Radni z tego co ja tutaj widzę wydaje mi się, ale nie jestem pewny w 100%, bo nie mam teraz protokołu z tego zebrania z 6 września 2017 r. kiedy była uchwała na ten temat, ale przypuszczam, że ta ulica u góry co jest ul. Podgrzybkową to jest to ciąg dalszy ul. Maślakowej. Nie wiem dlaczego ktoś to w ten sposób...ja jeden ciąg ulic, bo to jest jedna ulica do końca ul. Maślakowa. A ul. Podgrzybkowa to jest tutaj ta pierwsza i to się zgadza. Najpierw ul. Podgrzybkowa, potem ul. Smardzowa, a potem jako jedna cała ul. Maślakowa.

Radna A. Targońska: Tutaj w treści uchwały mamy wymienione ulice, którym nadaje się nazwy i wśród tych wymienionych w ogóle nie ma ul. Podgrzybkowej więc ona już istnieje z taką nazwą. Natomiast, mi też się wydaje, że ta jedna ul. Podgrzybkowa powinna się nazywać Maślakową, aby nie mylić. A jest tak, że ulica równoległa do ul. Jesionowej, która albo nie ma nazwy, albo też nazywa się Podgrzybkowa, obok działki 45/13. I tutaj też w tej uchwale nie wypowiadamy się na jej temat, ale może warto by było cofnąć tę uchwałę do jakiejś korekty i zrobić tam porządek już teraz. Jak zaaprobowujemy to wszystko uchwałę to będzie ciężko to odkręcić.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: W związku z tym, składałam wniosek formalny o wycofanie tej uchwały, o odłożenie jej o miesiąc i wyjaśnienie wszelkich spraw z tym związanych.

Radny D. Matysiak: Na stronie Gminy Suchy Las, tj. suchylas e-mapa jakby cały dookoła, ta literka „C”, ta podkowa istnieje już jako ul. Podgrzybkowa, jest to wpisane, a przy ul. Maślakowej jeszcze nikt nie mieszka.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa, w uchwale jest wyraźnie napisane, że nadaję się nazwy ulicom w Biedrusku: Jesionowa, Truflowa, Maślakowa, Opieńkowa, Rydzowa, Koźlakowa. W uchwale nie ma wymienionej ul. Podgrzybkowej, co świadczy o tym, że ul. Podgrzybkowa istnieje, funkcjonuje i nie trzeba jej nadawać nazwy. W ten sposób została ta uchwała przygotowana i tak te ulice funkcjonują.

Radny D. Matysiak: Konkludując, czytając uzasadnienie nie mamy nic napisane o ulicy Podgrzybkowej, czyli uchwała jakby jej nie dotyczy.

Radny R. Tasarz: Ale my mamy radzić, żeby było dobrze.

Radny D. Matysiak: Nie będziemy teraz zmieniać nazwy ulicy.

Radny R. Tasarz: Nie mówimy o ul. Podgrzybkowej tylko o Maślakowej.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa, ul. Podgrzybkowa istnieje i w związku z tym nie jest ujęta w tych nazwach ulic, które się proponuje do przyjęcia w uchwale. Dyskusja o ul. Podgrzybkowej jest bez przedmiotowa.

Radny R. Tasarz: Szanowna Pani Przewodnicząca, my dyskutujemy nad tematem ul. Maślakowej, a nie ul. Podgrzybkowej. Chodzi o to, żeby Szanowna Rada była tak uprzejma i zauważyła problem, żeby przedłużyć ul. Podgrzybkową zamiast Maślakowej, aby był jeden ciąg.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Ja chciałabym poinformować Pana Radnego, że taka propozycja została zaakceptowana przez zebranie osiedlowe mieszkańców. Niedawno w Chłudowie, bodajże na poprzedniej sesji głosowaliśmy nad ulicą, która się nazywa ul. Sodową i tak na dobrą sprawę nie wiadomo dlaczego ul. Sodowa, czy dlatego, że woda sodowa czy dlatego, że od sodu, ale tak mieszkańcy na zebraniu przyjęli i w związku z tym, my też nie uważamy za stosowne, aby tę wolę mieszkańców akurat w takim przypadku zmieniać. Natomiast, przy ul. Maślakowej jest wyraźnie napisane, że chodzi o ul. Maślakową zlokalizowaną na działkach ewidencyjnych o numerach 45/33, 45/23 i 45/26 położonych w obrębie Biedrusko, arkusz mapy 19.

Radny R. Tasarz: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, jak ktoś przeczyta protokół, obejrzy relację w telewizji na komputerze, to będzie wiedział na przyszłość, że Szanowna Rada się pochyliła nad powyższym tematem. I jak będzie przygotowywał taki właśnie projekt nazwy ulic, to żeby się nad tym bardziej zastanowił i żeby po prostu nie robić takich problemów nam na sesji, bo Radni się wczytują, rozmawiają, zastanawiają się czy to jest racjonalne czy nie. Ja uważam, że przez taką dyskusję jak dzisiaj, to ktoś kiedyś może weźmie jakiś przykład i jakieś wnioski wyciągnie. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Wniosek jest bardzo prosty, że należy wnikliwie przeczytać projekt uchwały i tyle, a jak się ma wątpliwości to pytać.

Radny K. Pilas: Ale Pani Przewodnicząca złożyła wniosek formalny.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dobrze. Zgłaszam wniosek formalny o zdjęcie tej uchwały z porządku sesji i odczekanie do sesji następnej. Nie musicie Państwo mojego wniosku przyjmować, bo w międzyczasie się sprawa wyjaśniła.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie ww. wniosku o usunięcie z porządku sesji pkt. 17.

Głosowano: 4 głosy za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Wniosek nie przeszedł.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie nazw ulic w Biedrusku.

Głosowano: 7 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się. [Głosowało 12 Radnych, bez Radnego M. Jankowiaka].

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLV/504/18.

Ad. 18.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu składania informacji i deklaracji podatkowych oraz możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Która z Komisji opiniowała? Acha, żadna z Komisji nie opiniowała, ale rozumiem, że Państwo się zapoznali z treścią projektu uchwały?

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, 4 głosy „za”, 1 „wstrzymujący się”.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu składania informacji i deklaracji podatkowych oraz możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Głosowano: 12 głosów za, jednomyślnie. [Głosowało 12 Radnych, bez Radnego M. Jankowiaka].

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLV/505/18.

Ad. 19.

Informacje:

a/ Wójta Gminy

Zastępca Wójta M. Buliński:

Informacje z zakresu Referatu Komunalnego:

- Sprawy związane z organizacją ruchu:
 - projekt dot. os. Grzybowego został zatwierdzony i trwają prace nad przygotowaniem przetargu,
 - projekt dot. Suchy Las – Wschód został zaopiniowany przez ZDM w Poznaniu oraz Miejskiego Inżyniera Ruchu w Poznaniu, czekamy na ponowną opinię z ZDP i po tej opinii projekt zostanie złożony do Starostwa Powiatowego w celu zatwierdzenia. Jeżeli zostanie zatwierdzony to nie będzie przeszkod, aby wprowadzać go w życie.
 - projekt dot. Suchego Lasu jest gotowy, posiadamy pozytywną opinię ZDP z uwagami, które musimy wprowadzić, obecnie projektant pracuje nad uwagami.

Informacje inwestycyjne:

- Suchy Las – trwają prace w rejonie ul. Lisiej, Klonowej, Sprzeczej, Ogrodniczej i Zgodnej, trwają końcowe prace, na poł. czerwca planowane jest układanie nawierzchni bitumicznej.
- Suchy Las – budowa ul. Jeżynowej z miejscami parkingowymi – rozpoczęcie prac budowlanych 07/08.2018, aktualnie trwają prace projektowe.
- Biedrusko – budowa obiektu przedszkolnego, trwają prace porządkowe i kompletowanie dokumentów do odbioru.
- Budowa ścieżki rowerowej Radojewo – Biedrusko, II etap od Łysego Młyna do Biedruska, prace – głównie montaż oporników, prace są na finiszu, układanie warstwy konstrukcyjnej podbudowy, termin realizacji to koniec czerwca br.
- Chłudowo – sieć wodociągowa w ul. Wspólnej, rozpoczęły się prace z terminem wykonania 07.2018 r.
- Chłudowo – modernizacja „Starego Baru”, umowa została podpisana z wykonawcą, obecnie rozpoczęły się prace projektowe.
- Chłudowo – budowa chodnika w ul. Kościelnej, termin wykonania 08.2018 r.

- Gołęczewo – budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Dworcowej, firma PBI Kaja, termin wykonania 09.2018 r. związany z Aquanet i pozwoleniem na przebudowę sieci wodociągowej, prace związane z wymianą rozpoczęły się na odcinku ul. Dworcowej do torów kolejowych.
- Gołęczewo – skablowanie linii pod budowę przedszkola w Gołęczewie, termin wykonania to 06.2018 r., ułożone zostały przewody, pozostało ustawienie nowych słupów, w poł. czerwca planowane są wyłączenia sieci przez Enea i przełączenia sieci. Będziemy informować mieszkańców o planowanych wyłączeniach.
- Gołęczewo – budowa sieci wodociągowej w ulicy Czereśniowej, firma Dankar, termin wykonania to 06.2018 r., trwają procedury związane z przekazaniem sieci do użytkowania, badania i odbiory Aquanet.
- Budowa węzłów przesiadkowych Gołęczewo i Chłudowo wraz z ciągami pieszo-rowerowymi, firma Infradrog Chodzież, termin to 09.2019 r., inwestycja w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, rozpoczęły się prace projektowe i uzgodnienia z ZDP ze względu na drogi powiatowe, które tam przebiegają.
- Zielątkowo - budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami i infrastrukturą, firma Ata – Technik Budzyń, termin realizacji 06.2019 r., aktualnie trwają uzgodnienia z ZDP związane z odtwarzaniem nawierzchni ul. Dworcowej w Chłudowie i trwają prace na dalszym odcinku ul. Dworcowej w Zielątkowie.
- Złotniki – budowa węzła przesiadkowego, firma Infradrog Chodzież, termin realizacji to 06.2018 r. kończą się prace brukarskie i porządkowe związane z podniesionymi skrzyżowaniami.
- Budowa ulic w Złotnikach II, firma Infradrog Chodzież, termin realizacji to 06.2019 r., rozpoczęły się prace związane z budową sieci kanalizacji deszczowej.

Informacje odnośnie przetargów:

- Przetarg „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Gołęczewie i Zielątkowie oraz wymiana sieci wodociągowej w Gołęczewie z azbestowej, budowa skrzyżowania w Gołęczewie ulice: Dworcowa, Tysiąclecia i Lipowa” ETAP 3B, planowane otwarcie ofert to 6.06.2018 r.
- Przetarg „Wykonanie dokumentacji projektowo kosztorysowej dla zadania pn. „Budowa pełnego uzbrojenia we wsi Złotkowo - ul. Lipowa, Złota, Gogulcowa, Srebrna, Platynowa, Irydowa, Miedziana, Rzepakowa, Słonecznikowa, Sobocka oraz teren aktywności gospodarczej” przetarg w przygotowaniu, ogłoszenie połowa czerwca 2018 r.
- „Suchy Las - budowa ulicy Łozowej wraz z infrastrukturą”, wybrano najkorzystniejszą ofertę – firma Hydrotech z ceną 936 480 zł, aktualnie trwa przygotowanie dokumentów do podpisania umowy.
- „Modernizacja dachu budynku Szkoły Podstawowej nr 2 im. Jana Pawła II w Suchym Lesie”, dzisiejsze zmiany budżetowe pozwolą na rozstrzygnięcie przetargu, tutaj wpłynęła jedna oferta firmy Szymanowski Juliusz z Owińsk z ceną 1 178 340 zł.
- Przetarg „Budowa przedszkola w Gołęczewie” – wpłynęły dwie oferty, oferta nr 1 to PBU „Budopol- Poznań” Sp. z o.o. z ceną łączną 5 698 590 zł i oferta nr 2 to Konsorcjum: lider: BGR BAU oraz partnerzy: BGR Technika i BGR Sp. z o.o. z ceną łączną 4 389 200 zł, aktualnie trwa procedura wyboru wykonawcy.
- Przetarg „Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla budowy dróg z odwodnieniem dla zadania pn.: Suchy Las - budowa pełnej infrastruktury w rejonie ul. Lisiej, Klonowej, Sprzecznej i Zgodnej”, wpłynęło 5 ofert, od najniższej 243 367 zł do najwyższej 573 180 zł, aktualnie trwa procedura wyboru wykonawcy.
- „Suchy Las- budowa ulicy Stefańskiego”, wpłynęły 2 oferty, oferta nr 1 to Konsorcjum: lider firma Kaja z Poznania i partner Budromel z Poznania z ceną łączną 4 193 803 zł i oferta nr 2 to Infradrog Chodzież z ceną 3 194 435 zł, aktualnie trwa procedura wyboru wykonawcy.

b/ Przewodniczącej Rady Gminy

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Państwa chciałam poinformować o korespondencji, która do nas wpłynęła:

- Pismo z 27.04. z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, która przesyła uchwałę składu orzekającego RIO ws. wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Suchy Las za 2017 r. wraz z informacją o stanie mienia. Informuję, że jest to opinia pozytywna z uwagami zawartymi w pkt. 4 i do tego jest uzasadnienie. Zważywszy, że są tutaj informacje tabelaryczne, liczby i procenty, to proponuję jeżeli sobie Państwo życzą to poproszę Biuro Rady o przesłanie każdemu z Państwa Radnych odrębnie do zapoznania się. Dla chętnych informacja w Biurze Rady.
- Pismo z 30.04 z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wskazujące, że uchwała Rady Gminy Suchy Las nr XLIII/482/18 z dn. 22.03.2018 r. zmieniająca uchwałę ws. uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r. została podjęta sprzecznie z przepisami prawa, wyznacza Radzie Gminy do 22.05.2018 r. do usunięcia nieprawidłowości w sposób wskazany. Zawiadamia, że sprawa ta zostanie rozpatrzona w dniu 23.05.2018 r. i tutaj obszerne uzasadnienie. Również do zapoznania się w Biurze Rady.
- Pismo z 24.04 z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu stwierdzające, że uchwała Rady Gminy Suchy Las nr XLIII/481/18 z dn. 22.03.2018 r. ws. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018 – 2029 podjęta została z naruszeniem przepisów powoływanych w treści uzasadnienia. Uznaje się, że naruszenia prawa mają charakter nieistotny i tutaj jest obszerne uzasadnienie. Również do zapoznania się w Biurze Rady.
- Z Ośrodka Pomocy Społecznej od Pani Dyrektor S. Nowak – Kabacińskiej „Ośrodek Pomocy Społecznej w Suchym Lesie zgodnie z art. 16a ust. 4 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12.03.2014 r. przekazuję w załączeniu ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2017 r. Jest to dość obszerny dokument i jest dla Państwa dostępny w Biurze Rady.
- Przekazanie w dniu 11.05.2018 r. pisma wg. właściwości do Pana Wójta – pisma z Biedruska „Szanowny Panie Wójcie, w załączeniu przekazuję pismo Stowarzyszenia Biedrusko w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyznania nagrody dla Pani Grażyny Kobyłki. Zgodnie z właściwością pismo podlega rozpatrzeniu przez Pana Wójta. Jednocześnie proszę o przekazanie do wiadomości Rady Gminy kopii odpowiedzi, jakiej udzieli Pan składającemu pismo”. Później w zapytaniach pozwolę sobie zapytać Pana Wójta o los tej korespondencji czy o decyzji.
- Pismo z sołectwa Zielątkowo skierowane przez Panią Sołtys R. Roszczyk „W imieniu własnym oraz Rady Sołeckiej sołectwa Zielątkowo, zwracam się z uprzejmym wnioskiem o podjęcie przez Radę Gminy Suchy Las działań zmierzających do zmiany statutu sołectwa Zielątkowo, sygnalizując obszary wymagające zmian. W pierwszej kolejności konieczność zmiany statutu sołectwa wynika ze zmian ordynacji wyborczej (zgodnie z nową ordynacją wyborczą kadencję organów samorządowych wydłużono z 4 do 5 lat), dlatego też należałoby rozważyć ujednolicenie kadencji rad sołeckich z kadencją radnych gminy. W dalszej kolejności, w związku z dynamicznym rozwojem sołectwa postuluje się poszerzenie składu rady sołeckiej o 2 osoby. Aktualizacji wymagają również pojęcia użyte w statucie tak, aby doprowadzić do ich zgodności z obowiązującymi obecnie uchwałami Rady Gminy (przykładowo: zmiana w par. 33 pojęcia „priorytetu lokalnego” - który został zlikwidowany w związku z wprowadzeniem „budżetu na zadania lokalne”). Mając powyższe na uwadze uprzejmie proszę o udzielenie informacji, jakie muszą zostać spełnione warunki dla zmiany Statutu Sołectwa Zielątkowo wraz ze wskazaniem poszczególnych etapów procedowania tego typu zmian. Na marginesie wskazuję, że część z powyższych uwag dotyczy nie tylko sołectwa Zielątkowo, ale także statutów innych sołectw i osiedli”. Pismo to przekazuję do Komisji Społecznej, do Pana Przewodniczącego K. Pilasa.

Przewodniczący KS K. Pilas: Ja myślę, że właściwą byłaby Komisja Doraźna, która pracuje nad statutem Gminy i mówiliśmy, że jakiś wątek też musiałby być rozszerzony o jednostki pomocnicze.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Jest to kwestia do rozważenia i do dyskusji. Kolejne pisma.

- Pismo Radnego K. Pilasa, Przewodniczącego Komisji Społecznej do Pana M. Bulińskiego – Przewodniczącego Komitetu Obchodów 800 – lecia Suchego Lasu, do wiadomości Rady Gminy „Szanowny Panie Przewodniczący, w listopadowym numerze Magazynu Sucholeskiego (2017 r.) przewodniczący klubu radnych Nowoczesna Gmina - Jarosław Ankiewicz, powiadomił opinię publiczną, że Wójt Grzegorz Wojtera dba o racjonalne wydatki na uroczystości jubileuszowe z okazji 800-lecia Suchego Lasu, natomiast Radny tegoż Komitetu szasta publicznymi pieniędzmi, by się pokazać wyborcom. Ponieważ jestem jedynym Radnym zasiadającym w tym Komitecie,

to jest oczywiste, że zaprezentowana teza dotyczyła mojej osoby. Nie chciałbym polemizować z postawionymi zarzutami, gdyż ich niedorzeczność jest ewidentna. Przypomnę tylko, że w Komitecie posiadam 1 spośród 12 głosów. Poza tym, nie przypominam sobie, aby jakiegokolwiek propozycje omawiane podczas posiedzeń Komitetu były mojego autorstwa. Nie przypominam sobie również jakiegokolwiek głosowania nad propozycjami konkretnych wydatków. Tak więc, nawet, gdybym faktycznie chciał przeznaczyć jakiegokolwiek środki na promocję swojej osoby to nie byłyby to możliwe. Pracę w Komitecie uważałem nie tylko za swoją powinność wynikającą ze sprawowania mandatu radnego Gminy Suchy Las, ale przede wszystkim traktowałem ją jako obowiązek wobec mojej lokalnej Ojczyzny. Suchy Las ukształtował moją tożsamość. W tej miejscowości wychowałem się, pracuję zawodowo i działam społecznie na rzecz jej mieszkańców od ponad 30 lat. Przez 24 lata pełniłem funkcję Przewodniczącego Zarządu Osiedla Suchy Las. Jestem Radnym Gminy od kilku kadencji. Chociaż przykro mi, że ocenę mojego zaangażowania w pracę Komitetu sprowadzono do kategorii taniego politykierstwa, to rozumiem doskonale określone „wymogi” roku wyborczego. Nie mogę jednak udawać, w przeciwieństwie do Pana, że nic się nie stało. Pana milczenie w tej kwestii jest dla mnie nie tylko bolesne, ale i symptomatyczne. Wskazuje bowiem, że może podzielać Pan i kierowany przez Pana Komitet tę krzywdzącą moją osobą opinię. Biorąc pod uwagę powyższe, proszę przyjąć moją rezygnację z dalszych prac w Komitecie Obchodów 800-lecia Suchego Lasu. Podpisał K. Pilas”.

- Pismo od p. M. Grot, wniosek do budżetu Gminy. „Odwołując się do pisma z dnia 27.04.2018 r. dotyczącego wniosku o dokonanie niewielkich zmian (obowiązująca linia zabudowy) w planie zagospodarowania przestrzennego rejon Złotniki, proszę o ujęcie w/w zmian w projekcie budżetu na 2019 rok”. Przekazuję to do Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego.
- Informacja z 22.05.2018 r. do Rady Gminy Suchy Las z Krajowego Biura Wyborczego, pismo podpisane przez Dyrektora Krajowego Biura Wyborczego – Delegatura w Poznaniu. „W załączeniu przesyłam Postanowienie Nr DPZ-5242-21/18 Komisarza Wyborczego w Poznaniu I z dnia 22.05.2018 r. w sprawie podziału Gminy Suchy Las na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym. Uprzejmie proszę o podanie przedmiotowego postanowienia do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Suchy Las, a następnie proszę o niezwłocznie poinformowanie Komisarza Wyborczego w Poznaniu I kiedy ta czynność miała miejsce”. Z tego co wiemy publikacja już w BIP-ie nastąpiła. Wszyscy Państwo Radni tę korespondencję otrzymaliście drogą mejlową.
- Pismo Wójta Gminy do Pana Radnego W. Majewskiego, do naszej wiadomości „Odpowiadając na Pana pismo pragnę poinformować, że umowa na świadczenie tego typu usług została podpisana 1,5 miesiąca temu z firmą „Kurant” T. Kurant, która już kilkakrotnie interweniowała na zgłoszenia Straży Gminnej i udzieliła pomocy rannym zwierzętom”.
- Zaproszenie do Rady Gminy skierowane przez Radną Powiatu Poznańskiego E. Kuleczkę – Drausowską „Szanowni Państwo, w 100 - lecie odzyskania przez Polskę Niepodległości i powołania przez Romana Dmowskiego 100 - tysięcznej armii gen. Hallera „armii błękitnej” w czerwcu 1918 roku zapraszam na uroczystość patriotyczno - narodową do Chludowa w dniu 16 czerwca 2018 r.

Przebieg uroczystości:

1. 10:00 - Msza Św. w kościele parafialnym pw. Wszystkich Świętych,
 2. 11:00 - Przemarsz uczestników z kościoła do klasztoru oo. Werbistów,
 3. 11:30 - Odśpiewanie hymnu, złożenie kwiatów pod pomnikiem Romana Dmowskiego, wygłoszenie 10 minutowego referatu,
 4. 12:30 - Koncert pieśni patriotycznej w wykonaniu Orkiestry Dętej Chludowo,
 5. 13:00 – Zakończenie uroczystości”.
- Pismo do wiadomości Rady Gminy, które wystosowali Pan Wiceprzewodniczący Z. Hącia i Pani Sołtys wsi Chludowo H. Gramsch z prośbą o odczytanie. Jest to pismo do Ministra Zdrowia Pana Ł. Szumowskiego. „Szanowny Panie Ministrze, zwracamy się z prośbą o interwencję w sprawie nieprzyznania kontraktu dla Pani stomatolog Małgorzaty Bartyńskiej w gabinecie w Chludowie. W czerwcu 2017 r. cztery tysiące mieszkańców miejscowości Chludowo, Zielątkowo, Gołęzewo, Świerkówki, Wargowo i Maniewo zostało pozbawione możliwości korzystania z bezpłatnej opieki stomatologicznej. Stało się tak za sprawą nieprzyznania przez NFZ kontraktu wcześniej wspomnianej pani doktor. Mieszkańcy pytają „co to za dobra zmiana gdzie z jednej strony dostają

500+, dostają bezpłatne leki dla seniorów - które bardzo chwałą, a jednocześnie po 30 latach zabiera się im dostęp do darmowego stomatologa"? Jest to jedyny gabinet stomatologiczny na całą okolicę. Pani Prezes NFZ w Poznaniu Agnieszka Pachciarz nie interesuje to, że do najbliższego gabinetu stomatologicznego mieszkańcy mają minimum 10 km. Uważa, że przyznane 5 kontraktów na gminę Suchy Las i wszystkie wyłącznie w miejscowości Suchy Las jest wystarczające, a pacjenci mogą sobie dojechać bo co to jest 10 km. Nie liczą się dla niej ludzie starsi, dzieci czy osoby, które nie dysponują prawem jazdy czy samochodem. Interwencję w sprawie kontraktu podjął Wójt Gminy Suchy Las, Burmistrz Obornik i Pan Poseł Bartłomiej Wróblewski. Rezultatem była propozycja ze strony Pani Prezes utworzenia nowego gabinetu w budynku szkoły. Pomysł jest ten absurdalny gdyż po pierwsze w szkole brak miejsca na gabinet stomatologiczny, po drugie gabinet, który istnieje od 30 lat znajduje się w Ośrodku Zdrowia w odległości 100 metrów od szkoły i jest wyposażony i właściwie przystosowany. Ośrodek Zdrowia został przed 30 laty wybudowany z dużym wysiłkiem mieszkańców Chłudowa, Gołęczewa, Zielątkowa i pomocy Gminy. Jest dumą mieszkańców gdyż znajduje się w nim gabinet lekarza rodzinnego, zabiegowy, apteka i do czerwca 2017 działał w ramach kontraktu z NFZ gabinet stomatologiczny. Brak możliwości bezpłatnej opieki stomatologicznej w naszej wsi, obniża standard opieki zdrowotnej w tej części gminy. Mieszkańcy są zadowoleni z usług świadczonych przez panią stomatolog Bartyńską. Mieszkańcy nie chcą „dentobusów” czy innych sztucznych tworów a jedynie normalnej jak przystało na cywilizowany kraj opieki stomatologicznej, którą gwarantuje nam Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Narodowy Fundusz Zdrowia ma za nic ludzi, dla nich liczą się jedynie wyliczenia i słupki wydrukowane i wyliczone przez komputer. W Chłudowie znajduje się zespół szkolno - przedszkolny gdzie kształcą się około 400 dzieci. Jak mamy wpajać naszym dzieciom dbałość o zęby, kiedy nie mają dostępu do stomatologa, a wcześniej nawet same mogły pójść z klasą „na przegląd” czy „na fluoryzację”, a starsze na wcześniej umówiona wizytę. Mówi się, że tak ważna jest profilaktyka, a jak w tym wypadku ma ona wyglądać? Jak rodzice, którzy oboje pracują w Poznaniu mają zapewnić zwykłą profilaktyczną wizytę stomatologiczną dziecku, kiedy po powrocie do domu z pracy nie są w stanie zdążyć do gabinetu w Suchym Lesie? Czy naprawdę są zmuszeni płacić za każdą wizytę stomatologiczną i wydawać pieniądze, które mogliby przeznaczyć na wspólne wakacje z dzieckiem czy zwykły rodzinny wyjazd do kina czy teatru? Interwencje w tej sprawie podejmowali Pan Poseł Bartłomiej Wróblewski i władze Gminy Suchy Las i Oborniki, jednakże bez rezultatu. Może mieszkańcy powinni zablokować drogę krajową „11” i wówczas ktoś zareaguje i nas usłyszy? Panie Ministrze, w Panu widzimy ostatnią nadzieję i wierzymy, że Pan nam pomoże i nie zawiedziemy się i pomoże nam Pan w ważnej dla naszych mieszkańców sprawie”.

- I przyszła odpowiedź proszę Państwa z Ministerstwa Zdrowia, z Departamentu Ubezpieczenia Zdrowotnego. „W związku z pismem Pani Haliny Gramsch - Sołtysa wsi Chłudowo z dnia 20 kwietnia 2018 r. w sprawie nieprzyznania kontraktu dla stomatologia Małgorzaty Boratyńskiej w gabinecie w Chłudowie przez Wielkopolski Oddział Wojewódzki NFZ od czerwca 2017 r. (w załączeniu) zwracam się z uprzejmą prośbą o poinformowanie odnośnie podjętych działań mających na celu rozpatrzenie przedmiotowych uwag. Jednocześnie uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi zainteresowanej i przekazanie jej kopii, również faksem na numer: 22 860 11 42, powołując się w korespondencji na znak niniejszego pisma”.

c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Bardzo proszę Pan Wiceprzewodniczący Rady Z. Hącia.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: W minionym czasie, od ostatniej naszej sesji nie było żadnego posiedzenia Komisji. Miało być posiedzenie w maju, ale niestety to posiedzenie 11 maja się nie odbyło, z tej racji, że nie było chętnych na posiedzenie w Starym Mieście nad Wartą. Tam miało być wyjazdowe posiedzenie i zostało ono odwołane. Nie ma informacji o następnym posiedzeniu. Ponieważ to miało być posiedzenie poświęcone m.in. otwarciu „kina za miedzą”, czyli takiego małego, lokalnego kina, na 20 osób, to ja ściągałem informacje odnośnie możliwości utworzenia takiego kina i przekazałem je Pani Pałaczar, aby w przyszłości na terenie naszej Gminy, być może w naszych świetlicach, coś takiego utworzyć. Jest to kino, które posługuje się aparaturą elektroniczną taką jak rzutnik komputerowy i odpowiednie nagłośnienie i filmy są na płytach przesyłane i w tych

miejsowościach, w których działa, jest to traktowane jako takie małe, lokalne kino, gdzie raz w tygodniu jest seans, często ludzie urządzają sobie jakieś uroczystości przy okazji wyświetlania filmu. Poza tym bilety do takiego kina są w przystępnej cenie, od 5 – 10 zł. Te materiały przekazałem Pani Kierownik Referatu Oświaty, gdyż była tym zainteresowana i jest to przekazane. Dziękuję bardzo.

Radny G. Łukszo: Moja Komisja, podobnie jak Pana Wiceprzewodniczącego Z. Hąci nie obradowała od ostatniej sesji więc nie mam informacji do przekazania. Dziękuję bardzo.

d/ Przewodniczących Komisji Rady.

Przewodniczący Komisji Społecznej K. Pilas: Komisja Społeczna na maj ma zaplanowane zgodnie ze swoim planem dwa posiedzenia, które dopiero się odbędą i będą to posiedzenia wyjazdowe. Odwiedzimy wszystkie szkoły i przedszkola w Suchym Lesie i będziemy dyskutowali o potrzebach remontowych, o sprawach rekrutacji do przedszkoli. Pomimo, że nie mieliśmy spotkania to Komisja zaopiniowała jedną z uchwał i wydała wniosek, który przedstawię w odpowiednim punkcie „wolne głosy i wnioski”. Dziękuję.

Przewodnicząca Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska A. Targońska: Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska obradowała w tym miesiącu 3 razy. Dnia 10 maja mieliśmy posiedzenie wyjazdowe, objechaliśmy Suchy Las Wschód i część Suchego Lasu. W pierwszej części posiedzenia dotyczącej Suchy Las – Wschód uczestniczyła Przewodniczącego Zarządu tego Osiedla Pani A. Ankiewicz i odwiedziliśmy takie miejsca jak m.in. zbiornik retencyjny zlokalizowany w pobliżu kościoła i tam problemem jest to, że nie ma dojścia do tego zbiornika. Został on specjalnie ogrodzony ze względów bezpieczeństwa i przez to nie jest wykorzystywany jako teren rekreacyjny. Pani Przewodnicząca wniosowała, żeby jednak w ten sposób rozpocząć korzystanie z tego miejsca, a miałyby to zapewnić dojście, które można by urządzić jakby od strony OPS, poprzez wykupienie fragmentu działki, która w tej chwili jest przeznaczona na sprzedaż. Jedna kwestia to jest sprawa ceny, a druga rzecz to kwestia bezpieczeństwa, czyli głębokości tego zbiornika, tego że są tam dosyć strome skarpy i to pozostawia ten wniosek jakby w zawieszeniu, gdyż wzbudził on pewne wątpliwości; być może należałoby się jeszcze nad tym zastanowić. Komisja była także w miejscu o nazwie „Ryga”, oglądaliśmy wodę i rozmawialiśmy na temat czystości, na temat pielęgnacji i zagospodarowania tego otoczenia zbiornika. Następnie pojechaliśmy na teren działek zlokalizowanych blisko ROD. Tam jest problem, że niektóre posesje i działki niezabudowane są zalewane i należałoby rozwiązać ten problem. I na końcu pojechaliśmy na ul. Kraterową porozmawiać na temat oświetlenia tej ulicy, gdyż jest tam zupełnie ciemno. Potem przenieśliśmy się na stronę zachodnią Suchego Lasu, na plac zabaw przy os. Poziomkowym i tutaj były uwagi związane z porządkiem, z doposażeniem tego placu, z możliwością dosadzenia drzew, z lokalizacją tych urządzeń i roślinności. Rozmawialiśmy również i przyjeżdżaliśmy przez skrzyżowanie ulic Perłowej, Sucholeskiej i Powstańców Wlkp., czyli przez skrzyżowanie, na którym moim zdaniem powinno powstać rondo, ponieważ jest ono niebezpieczne. Już wielokrotnie na tej sali na ten temat mówiłam i chciałam, żeby Radni przejeżdżać osobiście przez to skrzyżowanie również odczuli ten dyskomfort, ale niestety nie miałam szczęścia, gdyż był dość niewielki ruch w tym momencie. Jeździliśmy także po rejonie ul. Diamentowej oglądając nowo wybudowane drogi, to była wielka inwestycja gminna, która zresztą jeszcze nadal jest w toku. My chcieliśmy się zapoznać z tym terenem. Kolejne posiedzenie Komisji również było wyjazdowe i byliśmy w Gołęczewie, gdzie gościł nas Pan Sołtys i po krótkiej rozmowie w świetlicy wiejskiej przeszliśmy spacerem przez Gołęczewo, odwiedziliśmy m.in. teren przy zbiorniku wodnym, rozmawialiśmy o rekreacyjnym zagospodarowaniu otoczenia tego zbiornika, po drodze mijaliśmy starą kapliczkę, która nie została jeszcze wpisana do rejestru, ani do ewidencji gminnej zabytków i tutaj padł wniosek Pana Sołtysa, aby tę kapliczkę wpisać do ewidencji. Byliśmy w pobliżu dawnej wieży ciśnień, a nawet na jej terenie i rozmawialiśmy na temat uporządkowania tego terenu i jego ponownego wykorzystania w celach rekreacyjnych, stworzenia tam według Pana Sołtysa wieży widokowej. Byliśmy także na terenach sportowych zlokalizowanych w pobliżu OSP, tam padł wniosek, aby całym tym terenem rekreacyjno – sportowym zajmował się GOS, bo w tej chwili kompetencje są podzielone, czyli boiska wykasza GOS, jakieś fragmenty trawników wykasza ZGK, a te koszenia nie odbywają się w tym samym czasie i wygląda to nieciekawie kiedy na wąskim pasie

między ładnie utrzymanymi boiskami wyrasta trawa i już kwitnie. Tutaj wniosek, żeby objęła to działaniami jedna spółka gminna, bez dzielenia i przerzucania odpowiedzialności za stan pomiędzy dwoma spółkami. Sformułowaliśmy także wniosek Pana Sołtysa, o to aby Gmina pokryła koszt wybrukowania takiego niewielkiego fragmentu pobocza drogi znajdującego się pomiędzy dwoma tablicami informacyjnymi przy ul. Dworowej. Trzecie nasze posiedzenie dotyczyło przede wszystkim uchwały reklamowej, rozmawialiśmy na temat 67 wniosków i uwag jakie wpłynęły, rozmawialiśmy 3 godziny. Na tym spotkaniu obecny był p. Koczorowski, którego kancelaria przygotowywała ten projekt, ale byli także urzędnicy, którzy zajmowali się tą sprawą, część tego dużego zespołu, która zajmowała się przygotowaniem tego projektu uchwały reklamowej. Ponadto, opiniowaliśmy jeszcze 4 uchwały na dzisiejszą sesję. I to wszystko. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Majewski: Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego posiedzenie majowe będzie miała 29 maja, a więc między sesjami nie odbyliśmy posiedzenia. Natomiast, będąc już przy głosie chciałbym przypomnieć Przewodniczącym Zarządów Osiedli i Sołtysom, Radnym i wszystkim zainteresowanym, którym na sercu leży nasz transport komunikacyjny gminny, że powołaliśmy jako Komisja zespół do przeanalizowania i ewentualnego sformułowania odpowiednich wniosków dotyczących rozkładów jazdy, kierunków jazdy. Serdecznie zapraszam do udziału w tym zespole, w zespole tym są Radni Z. Hącia i D. Matysiak i zachęcamy do udziału w tym zespole. Jeżeli uznacie Państwo, że nie warto brać udziału w tym zespole to znaczy, że wszystko jest w porządku i przyjmujemy założenie, że nie będziemy się już tematem zajmować. Tyle z mojej strony, dziękuję.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego D. Matysiak: Komisja odbyła jedno posiedzenie w dniu 21 maja br. Opiniowaliśmy projekty uchwał na dzisiejszą sesję, wynik tych opinii i głosowań Państwo już znacie, bo były omówione przy odczytywaniu uchwał. W dalszej kolejności zajmowaliśmy się złożonym wnioskiem przez Panią Sołtys Zielątkowa R. Roszczyk. Pozwolę sobie odczytać, bo pismo jest dosyć krótkie. „Szanowny Panie Przewodniczący, w imieniu własnym oraz Rady Sołectkiej Sołectwa Zielątkowo w związku ze stworzoną na zlecenie Gminy Suchy Las przez Studio KB Bartosz Kasprzak koncepcją architektoniczno – urbanistyczną budynku świetlicy wiejskiej z magazynem oraz pomieszczeniami dla obsługi terenu sportowego w Zielątkowie, działka nr 23/56 zwracamy się z uprzejmym wnioskiem o rozpoczęcie przez Komisję działań zmierzających do opracowania zadania budżetowego dotyczącego realizacji świetlicy wiejskiej w Zielątkowie. W związku z powyższym wnoszę o wpisanie ww. inwestycji stanowiącej realizację opisaną na wstępie koncepcji do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las. Szacowany koszt zadania wynosi 3 500 000 zł. Ewentualnie proszę o udzielenie informacji jakie muszą zostać spełnione warunki dla uwzględnienia ww. inwestycji w WPF. Proszę o informację czy Pana zdaniem przedstawiony projekt w najbliższych latach budżetowych ma szansę na uzyskanie finansowania”. Po krótkiej dyskusji na temat tego wniosku otrzymaliśmy informacje, że mogą się pojawić problemy z dokończeniem budowy czy z realizacją kanalizacji w Zielątkowie i Gołęczewie. Padł wniosek o przedstawienie analizy czy harmonogramu inwestycyjnego dla realizacji tego zadania czyli budowy kanalizacji w Zielątkowie. Otrzymaliśmy to i z tego dokumentu wynika, że do roku 2019 będziemy mieć sprawę z kanalizacją w Zielątkowie i Gołęczewie załatwioną. Tutaj padały sformułowania, aby nie dyskutować na ten temat ponieważ może zabraknąć w budżecie pieniędzy. Jakby po otrzymaniu tego dokumentu od Pani Skarbnik wiemy, że do 2019 r. mamy sprawę załatwioną. Wniosek dotyczy wpisania do WPF tego zadania. Tutaj wnioskodawca wskazuje, żeby nakreślić zarys tej inwestycji, żeby mogło coś powstawać. Jeżeli nadarzy się okazja skorzystania z zewnętrznych środków, to żeby mieć już przygotowany projekt i żeby można było ubiegać się o takie środki. Z informacji przedstawionych przez Panią Sołtys i od mieszkańców to oni nie oczekują, że ta inwestycja powstanie w rok czy dwa, tylko to jest długoterminowa inwestycja, że to będzie etapowane. Wpierw trzeba zagospodarować ten teren, wiemy, że na tym terenie jest usypana wielka góra ziemi, wiemy, że ta góra ma być uporządkowana i ma być z tego jakby górka saneczkowa zrobiona i to też nie będzie trwało miesiąc tylko też to będą nawet lata. Komisja nie opiniowała tego wniosku, ponieważ nie znała harmonogramu i etapowania prac związanych z kanalizacją, ale na dzień dzisiejszy już znamy. Myślę, że na następnej Komisji podejmiemy czy wyrazimy opinię i będziemy dalej starać się rozmawiać z Wójtem i nakłonić go do wpisania na jakieś lata tej inwestycji. Tutaj myślę, że mieszkańcy Zielątkowa w niedługim czasie będą

znali jakieś ramy czasowe kiedy mogą na to liczyć. Tutaj nie chodzi co do miesiąca, bo wiemy, że nie jesteśmy w stanie tego określić, ale chociaż ramy czasowe, np. 2020 – 2025 czy 2030, chodzi po prostu o określenie ram czasowych. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej G. Łukszo: Komisja Rewizyjna w miesiącu maju spotkała się dwukrotnie. Tematem obydwóch posiedzeń była sprawa wykonania budżetu za rok 2017. W dniu 10 maja na posiedzeniu uczestniczyła Pani Kierownik A. Szczęsna, Kierownik J. Radomska, był również Pan Wójt, ale się obraził i wyszedł. Tematem tego posiedzenia była kontrola wykonania budżetu. Podczas posiedzenia jeden z członków Komisji, Pan Radny W. Majewski przedstawił wyciąg pięćdziesięciu paru inwestycji, które nie zostały zrealizowane. Tutaj niestety muszę powiedzieć, że Pani Aurelia była bardzo kiepsko przygotowana na tę Komisję i w związku z powyższym ta część posiedzenia była kontynuowana na następnym posiedzeniu, w którym uczestniczył już Pan Wójt. To posiedzenie będzie dalej kontynuowane, ponieważ celem jest sformułowanie wniosku o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium dla Pana Wójta za wykonanie budżetu za rok 2017. Dziękuję bardzo.

Ad. 20.

Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała interpelację Radnego W. Majewskiego z dnia 19.04.2019 r. ws. kosztów napraw, modernizacji i najmu budynków Urzędu Gminy.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała odpowiedź Wójta Gminy z dnia 27.04.2018 r. na interpelację Radnego W. Majewskiego z dnia 19.04.2018 r. ws. kosztów napraw, modernizacji i najmu budynków Urzędu Gminy.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała interpelację Radnego G. Łukszo z dnia 26.04.2018 r. ws. byłej działki gruntu nr 13/8 w Biedrusku (obecnie działki nr 13/24 oraz 13/25).

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała odpowiedź Wójta Gminy z dnia 10.05.2018 r. na interpelację Radnego G. Łukszo z dnia 26.04.2018 r. ws. byłej działki gruntu nr 13/8 w Biedrusku (obecnie działki nr 13/24 oraz 13/25).

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała interpelację Radnego G. Łukszo z dnia 26.04.2018 r. ws. realizacji inwestycji ścieżki rowerowej Biedrusko – Radojewo.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała odpowiedź Wójta Gminy z dnia 10.05.2018 r. na interpelację Radnego G. Łukszo z dnia 26.04.2018 r. ws. realizacji inwestycji ścieżki rowerowej Biedrusko – Radojewo.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Panie Wójcie, ja myślę, że tutaj powinna znaleźć się kopia tych wszystkich dokumentów jako całość odpowiedzi na interpelację.

Wójt G. Wojtera: Do Biura Rady została przekazana pełna dokumentacja.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała pismo od K. Pilasa z dnia 22.05.2018 r. o następującej treści:

„Na ostatniej Sesji Rady Gminy zadałem pytania odnośnie wynagrodzenia w placówkach oświatowych dla pracowników niepedagogicznych, w sprawie przejścia przez tory kolejowe w rejonie ulicy Waleckiej oraz w sprawie cmentarza w Biedrusku. Z uwagi na to, iż informacje te mają bardzo ważny przekaz dla naszej Gminy proszę o pisemną odpowiedź. Załączam odpowiedzi z prośbą o ich odczytanie”.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach odczytała odpowiedzi Wójta Gminy z dnia 10.05.2018 r. na zapytanie Radnego K. Pilasa złożone podczas sesji Rady Gminy Suchy Las w dniu 26.04.2018 r. o następującej treści:

1. „W odpowiedzi na zapytanie z posiedzenia XLIV sesji Rady Gminy Suchy Las, które odbyło się dnia 19/26.04.2018 r. informuję, że zakończenie budowy przejścia przez tory kolejowe w rejonie ul. Waleckiej w Poznaniu przewidziane jest do dnia 31 maja 2019 r., zgodnie z harmonogramem prac przedstawionym przez PKP PLK S.A. Gmina uzyskała pozwolenie Starosty Poznańskiego na budowę cmentarza. Nadal procedowane jest uzgodnienie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu. Kwestia dotycząca zarządzania cmentarzem i ewentualnych zmian własnościowych, będzie możliwa do przygotowania, po zakończeniu procedury przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, a także gotowości władz kościelnych do współpracy”.

2. „Informuję, że kontrola w jednostkach oświatowych zakończyła się. Po zapoznaniu się z jej wynikami wysłano zalecenia pokontrolne i wskazano termin do 1 czerwca 2018 r. do przedstawienia odpowiedzi na zagadnienia w nich zawarte, tj.:

- opracowanie prawidłowych regulaminów wynagradzania zasadniczego wraz z tabelami zaszeregowania pracowników niepedagogicznych,
- wskazanie stanowisk, które nie osiągają minimalnego wynagrodzenia zasadniczego wraz ze skutkiem finansowym wyrównania tego wynagrodzenia.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z zapisami uchwały budżetowej w planach finansowych jednostek jest zaplanowana 3% waloryzacja płac (w roku 2016 było to 2%), tak jak dla wszystkich innych jednostek organizacyjnych (CKiBP, GOS, OPS). W związku z powyższym, nie jest możliwe precyzyjne określenie terminu podwyżek, gdyż należy poznać skutek finansowy oraz znaleźć źródło ich sfinansowania. Wójt Gminy G. Wojtera”.

Powyższe interpelacje oraz odpowiedzi na interpelacje są dostępne na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Suchy Las.

Radna A. Targońska: Panie Wójcie, zgodnie z tym co mówiłam na posiedzeniu Komisji, chciałabym powtórzyć pytanie o nawierzchnię poliuretanową, którą położono w przedszkolu im. Leśnych Ludków w Suchym Lesie, początkowo miała to być powierzchnia 400 m², potem to zmniejszono, bo wyłączono piaskownicę, gdyż było podobno za mało pieniędzy i w efekcie wykonano 210 m² i na to zadanie przypominę, że Rada Gminy przeznaczyła 160 000 zł. Początkowo 1 m² miał kosztować ok. 400 zł. Chciałabym zapytać, jaka jest w tej chwili cena 1 m² takiej nawierzchni? Ja rozumiem, że tam wykonano także inne prace, czyli demontaż, a potem montaż tych urządzeń zabawowych, odmalowano je, itd. Rozumiem, że też na to pewna kwota z tej puli 160 000 zł została przeznaczona. Jednak, chciałabym poznać ostateczną cenę 1 m² w przypadku tej inwestycji, aby móc ją porównać z ceną rynkową?

Wójt G. Wojtera: Chciałbym zauważyć, że Pani Radna w dniu dzisiejszym zmieniła pytanie, które zadała Pani na posiedzeniu Komisji. Tam mówiliśmy o jednostkowych cenach i nie mówiliśmy o rozbijaniu tego na część z tworzywa i na część pozostałą, tylko mówiliśmy ogólnie o tym co się stało, że podjęto taką, a nie inną decyzję. Proszę Państwa, rozpocznę od tego, że realizacja tego zadania była po przeprowadzeniu przetargu nieograniczonego. Na podstawie uzgodnienia z Panią Dyrektorem przedszkola rozwiązania połączenia poliuretanu, piasku i trawy. Pani Dyrektor stwierdziła, że chciałaby taką kombinację, tj. nawierzchnia trawiasta, żwirowa i z tworzywa, a nie wszystko z tworzywa. Ja nie wnिकam w to, bo to jest fachowiec, specjalista i ona miała prawo podjąć taką decyzję zmniejszając powierzchnię z tworzywa. Natomiast, chciałbym zwrócić uwagę na wartość tej umowy – 153 358 zł. Kosztorys, który dotyczył całości, to gdyby całość była z poliuretanu – 221 674 zł, całość ze żwiru – 85 000 zł, jeżeli całość z mat przerostowych – 83 650 zł. Pani Dyrektor zdecydowała o takim autorskim skomponowaniu tej przestrzeni wykorzystując z każdego kosztorysu jakby część i tak został przedmiot do SIWZ-u określony. Po przetargu najkorzystniejsza cena 153 358 zł.

Radna A. Targońska: Panie Wójcie, ja rozmawiałam z Panią Dyrektorem i wskazywała, że to Gmina podjęła taką decyzję, a więc teraz mamy słowo przeciwko słowu i już do tego nie dojdziemy.

Wójt G. Wojtera: No, ja odczytałem z korespondencji, że wybrano wspólnie z dyrekcją przedszkola rozwiązanie następujące, tj. łączenie poliuretan, piasek i trawa.

Radna A. Targońska: Czyli, jeszcze była trzecia osoba, która w tym uczestniczyła?

Wójt G. Wojtera: Dużo osób w tym uczestniczyło.

Radna A. Targońska: Rozmywa się to tutaj, nie ma jednoosobowej odpowiedzialności, tylko się rozmywa. Nie dojdziemy do tego, kto i co, itd. Prosiłabym, żeby na pozostałe moje pytanie odpowiedział Pan pisemnie.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie Wójcie, ja z uporem maniaka wrócę do spraw komunikacji. Od 1 kwietnia zostaliśmy uszczęśliwieni tym, że teraz biletu całodobowego nie można kupić ze względu na to, że kierowcy są tak zapracowani, że są spóźnienia jak ludzie kupują bilety i takie było tłumaczenie, a ewentualnie władze tłumaczyły, że można sobie bilet kupić w biletomacie w Suchym Lesie, a może powstanie także na bazie w Chludowie biletomat. To jest absurdem, bo nikt z Zielątkowa nie pojedzie do Chludowa żeby kupować bilet, żeby jechać dalej, ani nikt nie wysiadzie w Suchym Lesie, żeby kupić bilet w biletomacie. W Poznaniu można kupować bilety całodobowe, a więc jesteśmy wyraźnie dyskryminowani. Co prawda nasza Gmina też na tym traci, bo z tego co wiemy to wpływy z biletów całodobowych wynosiły 70 000 zł, a teraz przejmuje to ZTM. Inna sprawa, to że został wprowadzony obowiązek płacenia odliczonymi pieniędzmi i dochodzi do absurdów. Wyobraźmy sobie sytuację, że pasażer idzie płacić, ale na nieszczęście bilet kosztuje 4,60 zł i ma 5,00 zł, a kierowca mówi, że on miedziaków nie przyjmuje. Albo płaci monetą 5,00 zł i nie wyda, bo trzeba mieć odliczone 4,60 zł. To się powtarza przede wszystkim u tych kierowców nowych, ale to jest absurdalne. Ludzie, istnieje jakaś tolerancja, jak masz 100 zł czy 50 zł czy nawet 20 zł, ale jeżeli to jest 5 zł i nie można wydać i to jest problem. Słyszę, że mamy być uszczęśliwieni od 1 września, że w ogóle biletów nie będzie można kupić, tylko będzie można mieć PEKĘ czy coś innego. Pytam się, jak ktoś przyjedzie z innej miejscowości, to gdzie ma kupić ten bilet? Nie wiem czy nas stać na to, żeby w każdym autobusie był biletomat, żeby tam można było kupić? Kierowcy nie będą obsługiwać ze względu na to, że według naszych władz i ZTM kierowcy za dużo czasu tracą na sprzedaż biletów. Ja dzisiaj jechałem do Suchego Lasu i nikt nie kupował biletu. A więc czasu nie stracili, a autobus spóźnił się 10 minut, bo korki zaczynają się już w Złotkowie albo w Złotnikach i jedziemy cały czas w korku. I to, że są korki i przez to są opóźnienia autobusów to tego się nie bierze pod uwagę, tylko bierze się pod uwagę to, że to kierowcy utrudniają, bo sprzedają biletu. W ogóle, pytanie z tym się wiąże takie, czy my jesteśmy dla autobusów, czy autobusy są dla nas? To wygląda na to, że my robimy łaskę, że jeździmy autobusami i łaskę robią autobusy, że nas wożą. Musimy się nad tym zastanowić nad tym. Jeżeli nie będzie biletomatów to zupełnie nie będzie możliwości kupna biletu. Jeżeli będą biletomaty na przystankach, kto ich będzie pilnował. Jedyne wyjście to biletomaty w autobusach, bo tak to kto będzie ich pilnował? Bo, że jeden jest biletomat w Suchym Lesie to nie znaczy, że to załatwia całą gminę. Poza tym, nie każdy tę PEKĘ kupuje. Ludzie starsi, ludzie którzy przyjeżdżają z zewnątrz to oni tej PEKI na raz czy na dwa razy nie będą kupować. Ten bilet musi kupić, bo inaczej kanar go wykasuje, a są bezwzględni. Ja widziałem jak dziewczyna z Suchego Lasu wsiadła i szła bilet skasować, autobus ruszył i została zatrzymana i była ciężka awantura, bo chciano ją wykasować, że jedzie bez biletu. Wygląda na to, że my w tej komunikacji jesteśmy dyskryminowani. I ja mam pytanie do Pana Wójta, jak te sprawy zostaną załatwione? Może Pan odpowiedź teraz, zobaczymy.

Zastępca Wójta M. Buliński: My już korespondowaliśmy w tej sprawie. Pan wie, że my oczywiście byliśmy przeciwni tym zmianom, które nastąpiły w ZTM. To nie jest też tak, że nasza spółka wprowadzała te zmiany w stosunku do swoich kierowców, tylko funkcjonują w ramach ZTM i mimo tego naszego przeciwnego zdania musieli się dostosować. My podejmiemy działania, żeby miejscowości nie zostały bez punktów sprzedaży biletów i w tej chwili jest duża szansa w Chludowie, żeby w sklepie Żabka i jest wstępne uzgodnienie w zakresie lokalizacji punktu sprzedaży. Natomiast, rozmawiamy też o pozostałych miejscowościach. Zaczynamy od Chludowa od Żabki i potem stopniowo idziemy dalej.

Soltys Wsi Zielątkowo R. Roszczyk: A w Zielątkowie przepraszam nie ma sklepu.

Zastępca Wójta M. Buliński: Stopniowo będziemy myśleć co dalej np. właśnie w takich przypadkach kiedy nie ma sklepu to jest to trochę trudniejsze, ale będziemy się starali jakoś to rozwiązać. Część autobusów jest wyposażona w biletomaty, a część nie i to też jest jakieś docelowe rozwiązanie, żeby wszystkie były wyposażone, żeby miały możliwość odczytywania PEKI i kupna biletów. Acha a tak w ogóle to Pan wie, że Pan ma przejazdy bezpłatne?

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Ja wiem, ale to nie chodzi o mnie tylko chodzi o mieszkańców. Ja nie jestem tutaj tylko jako ja, ale jestem tutaj jako reprezentant mojej miejscowości i w ogóle mieszkańców Gminy.

Zastępca Wójta M. Buliński: Oczywiście.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, odnosząc się jeszcze do pytań i odpowiedzi zadawanych przez Radną A. Targońską to chciałbym się dowiedzieć jaka była nazwa zadania przy przedszkolu. Z tego co ja kojarzę to było tam wykonanie nawierzchni z poliuretanu. I teraz jeżeli to zostało zmienione, to dlaczego została podważona decyzja Rady Gminy? Jeżeli ktoś chciał podjąć inną decyzję, to powinien się zwrócić z wnioskiem do Rady Gminy o zmianę nazwy zadania i dopiero to powinno być puszczane?

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: Szanowny Panie Radny, ale zadanie zostało wykonane tylko w mniejszym zakresie za niższą kwotę, ponieważ w budżecie było 160 000 zł, a nie 220 000 zł więc nie została zmieniona nazwa zadania tylko zostało wykonane zadanie za tyle za ile były środki w budżecie. Życzeniem rodziców też było, żeby to zadanie zostało wykonane do 25 maja i tak też zrobiliśmy.

Radny D. Matysiak: Tak, tylko życzeniem rodziców i mieszkańców wnioszek Rada Gminy przegłosowała o wykonanie nawierzchni poliuretanowej.

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: I taka została zrobiona.

Radny D. Matysiak: 400 m²?

Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska: Mniej. No, ale my nie mówiliśmy o wielkości tej nawierzchni. Było 80 000 zł i na Komisji byli rodzice i wnioskowali, żeby zwiększyć jeszcze o 80 000 zł.

Radny D. Matysiak: Tak, żeby wykonać całość zadania za jednym razem. Nazwa zadania „wykonanie nawierzchni poliuretanowej”, nie było, że częściowo z poliuretanu, częściowo trawnika i częściowo piasku. To pierwsza sprawa. Po drugie, szkoda, że nie ma Pana Komendanta Straży Gminnej, ponieważ od paru miesięcy próbuję interweniować w sprawie złego parkowania w Biedrusku, czy to na ul. 7 Pułku Strzelców Konnych czy przy nowym parkingu wybudowanym przy oddziale przedszkolnym, za halą sportową, czy to na osiedlu. Non stop są udzielne informacje, że Straż Gminna działa, jest super i wszystko załatwiają. A później otrzymuje informację, że jednak nie, bo nie mają dostępu do CEPiK i nie mogą sprawdzić od razu kto to jest i to się przeciąga w czasie. W ostatnim czasie również zgłaszałem taki problem przy przedszkolu, Straż Gminna podobno podjęła jakieś działania. W dniu dzisiejszym jeszcze będąc w Urzędzie Gminy rozmawiałem z Komendantem powtórnie i prosiłem o interwencję. „Tak, tak już dzwoni na posterunek i niech wysyłają patrol”. Po czym jadę jeszcze w kilka miejsc w pracy, pojechałem zobaczyć czy cokolwiek się zmieniło i oczywiście samochody dalej stoją nieprawidłowo, żadnego powiadomienia żaden samochód nie miał, było ich bodajże 10 – 15 przynajmniej. Moje pytanie, jak Pan sprawdza funkcjonowanie Straży Gminnej, ponieważ z tego wynika, że oni nie bardzo podejmują działania? Powinniśmy być stanowczo łagodni. Jak wygląda nadzór nad Strażą Gminną? Odpowiedź proszę na piśmie.

Wójt G. Wojtera: Nie można odpowiedzieć na piśmie na takie pytanie Panie Radny.

Radny D. Matysiak: Dlaczego?

Wójt G. Wojtera: Bo nie zadał Pan konkretnego pytania.

Radny D. Matysiak: Jak wygląda nadzór? Czy jest jakaś notatka? Czy zostało wystawione jakieś zawiadomienie, powiadomienie czy cokolwiek?

Wójt G. Wojtera: Proszę podać numery samochodów jeżeli mam Panu podać jakie zostały zastosowane metody wobec konkretnych przypadków. Ja mogę Panu podać definicję, co to jest nadzór organu wykonawczego wójta/ burmistrza/ prezydenta nad strażą. Mogę Panu przedstawić jak to wygląda od strony formalnej, ale ja rozumiem, że Pan oczekuje ode mnie odpowiedzi jakie działania zostały podjęte, żeby tego typu sytuacje i tutaj pada przykład były eliminowane.

Radny D. Matysiak: Inaczej, ile zostało w ostatnim czasie, przez ostatnie dwa miesiące nałożonych mandatów, bądź pouczeń w Biedrusku?

Wójt G. Wojtera: Ile w ostatnich dwóch miesiącach pouczeń i mandatów było w miejscowości Biedrusko za parkowanie.

Radny D. Matysiak: Tak, dalej. Jak wygląda sprawa z przycinaniem krzewów na terenie Gminy, za przykład będę odnosił się do Biedruska, bo tutaj najczęściej przebywam, a mieszkańcy od paru tygodni proszą, błagają, aby żywopłoty rosnące wzdłuż ciągów jezdni były przycinane w miarę regularnie, ponieważ mamy dość wysoką temperaturę i wcześniej były opady. Ta zieleń bardzo bujnie porosła. Do dnia dzisiejszego nie było jakby jednego cięcia. Krzaki wrastają już w chodnik i zaraz nie będzie możliwości przejścia, w niektórych miejscach wyrasta na drogę, w niektórych miejscach jest to na łuku, gdzie dzieci mogą wybiec. Kolejne pytanie kiedy frezowanie nawierzchni na ul. 1 Maja i Błękitnej. Tutaj proszę o odpowiedź na piśmie. Kolejne pytanie odnośnie nowego budynku przedszkola, bo Pan stwierdził, że jest przygotowana dokumentacja do odbiorów, ale ja też mam wiele zapytań odnośnie tego kiedy dzieci będą mogły wejść do tego przedszkola oraz kiedy będą elementy ze starego przedszkola przenoszone do nowego budynku, i czy w ogóle będą przenoszone? A jeżeli tak, to jakie? Proszę o odpowiedź pisemną. Do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Z. Hąci myślę, że podejmowane jakby rozmowy Wójta czy Zastępcy Wójta M. Bulińskiego z ZTM jak widzimy nie przynoszą jakby pozytywnych skutków czy efektów, być może należy to uspołecznic, o co już wnioskowałem wcześniej. Zaprosić tutaj zarząd ZTM, może nich posłuchają mieszkańców jaką mają na ich temat opinię. Niech wysłuchają wniosków jakie mają mieszkańcy. Byłem na kilku takich spotkaniach w Poznaniu i to jakby przynosi realny efekt. Myślę, że przydałoby się tutaj zorganizować coś takiego. Dziękuję.

Radny K. Pilas: Ja mam pytanie do Przewodniczącej Rady Gminy. Ponad miesiąc minął i nie mam poświadczenia złożenia oświadczenia majątkowego? Nie wiem jak koledzy, ale ja takiego potwierdzenia nie dostałem i żeby się nie okazało, że go nie złożyłem.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Jak oddawał Pan Radny do Biura to...

Radny K. Pilas: Oddałem w Biurze Rady i do dzisiaj nie mam potwierdzenia, że oddałem więc...

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: To jak Pan Radny oddał?

Radny K. Pilas: Tak jak co roku oddajemy. Kolega dostał potwierdzenie?

Radny D. Matysiak: W biurze podawczym.

Radny K. Pilas: W jakim biurze podawczym? Ja oddałem Pani Dorocie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: To powinien Pan otrzymać potwierdzenie na kopii i to jest normalna procedura.

Radny K. Pilas: Nie mam tego potwierdzenia, zawsze było co roku, a w tym roku nie ma. Zawsze była karteczka z potwierdzeniem.

Radny R. Tasarz: Chciałem tylko uspokoić Radnego K. Pilasa, że jest na liście.

Radny P. Tyrka: Ja mam pytanie do któregoś z Panów Wójtów, który zechce odpowiedzieć, o sieć teleinformatyczną w Zielątkowie. W jakim jesteśmy momencie teraz? Czy mamy projekt, czy jest wyznaczony termin jeśli chodzi o projekt czy jeszcze nie ma? Kiedy zacznie się już inwestycja w gruncie, kiedy będzie układana ta sieć? Nie na piśmie.

Zastępca Wójta M. Buliński: Sieć w tej chwili jest projektowana, można powiedzieć, że jest w Zielątkowie kilka etapów powiązanych przede wszystkim z drogami powiatowymi. Tam toczy się kilka tematów, toczy się kwestia budowy kanalizacji, kwestia węzłów przesiadkowych, które za chwilę też tam ruszą, czyli będą projektowane i będą budowane i kwestia sieci teletechnicznej. Jeżeli chodzi o I etap to obecnie realizowane jest projektowanie ul. Dworcowej, od drogi nr 11 w stronę Zielątkowa do ul. Szkolnej i tutaj jest harmonogram, który przewiduje, że ok. września ta teletechnika będzie zaprojektowana, natomiast same wykonanie będziemy realizować przy okazji węzła przesiadkowego Chłudowo – Golęczewo. Tam też budujemy ciąg rowerowy i właśnie ta teletechnika będzie w ramach tego ciągu położona. W kolejnym etapie będzie dalszy ciąg dróg powiatowych w Zielątkowie, ul. Szkolna, ul. Leśna, ul. Kręta i sama realizacja jest niezależna od prac gminnych w pasie drogowym. Zwracam na to uwagę, ponieważ jest to trochę mylone, że np. jest kopany wykop pod wodociąg lub kanalizację i dlatego w tym samym wykopie nie robicie teletechniki. A w tym samym wykopie się nie robi teletechniki, tylko robi się w wykopie niezależnym, tutaj akurat w poboczu. Będą się toczyć prace kanalizacyjne, wodociągowe, a teletechnika i tak będzie układana w poboczu niezależnie od tych prac. Na początku opanowanie dróg powiatowych i węzłów, a następnie oczywiście drogi gminne, czyli też zaprojektowanie w drogach gminnych i to już powiedzmy 2019 r. Tu się będą przenikały 2018 r. i 2019 r., dlatego, że to jest z węzłem przesiadkowym połączone i z tymi ścieżkami rowerowymi, które będą powstawać, a tutaj termin końcowy na węzły mamy wrzesień 2019 r.

Radny P. Tyrka: Mam jeszcze jedno pytanie, czy mamy już jakąś informację z jakich środków finansowych to będzie robione? Czy będą to środki gminne czy środki spółki GCI czy środki zewnętrzne?

Zastępca Wójta M. Buliński: Akurat jutro jest zgromadzenie spółki i będzie to dyskutowane.

Radna A. Targońska: Chciałabym poinformować Państwa Radnych, że sprawa nawierzchni poliuretanowej w przedszkolu jest o tyle istotna czy dziwna, że ten skrawek 210 m² kosztował nas 153 000 zł jak Pan Wójt powiedział, natomiast realna cena za 1 m² to jest 350 zł, bo dzisiaj taką informację uzyskałam a więc te 210 m² powinno kosztować ok. 90 000 zł. Chcę poinformować, że z tego krótkiego wyliczenia wynika, że koszt wymiany piasku, położenie paska trawnika z rolki, zdjęcie, odnowienie i ponowne zamontowanie sprzętów pochłonęło ok. 50 000 zł – 60 000 zł. W związku z tym, wydaje mi się to co najmniej dziwne.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, obiecałem że prześlę odpowiedź.

Radna A. Targońska: Ja nie pytałam Pana Wójta o nic, tylko poinformowałam.

Wójt G. Wojtera: Ja mimo wszystko chciałbym zareagować, bo jak Pani kupi jakiegokolwiek opracowanie dotyczące procedur zamówień publicznych i Pani w słowniczek spojrzy, to tam odnajdzie Pani definicję realnej ceny. Realna cena to jest ta cena, która wpływa w ofertach, to jest cena rynkowa. Nam łatwo tutaj na sali mówić, co jest realną ceną w naszym odczuciu, nie raz nie jesteśmy fachowcami i mówimy, że według nas realną ceną jest... Realna cena to ta, która jest w tej najkorzystniejszej ofercie. W najkorzystniejszej ofercie było 153 000 zł i ja nie mam co do tego najmniejszych wątpliwości. Umowa została zawarta, jeżeli Państwo np. macie ogromne wątpliwości

w tej sprawie, to zawsze można zbadać tę sprawę. Jest taka Komisja w Radzie Gminy, która zajmuje się analizą takich spraw.

Radny D. Matysiak: Ma tyle pracy...

Radny G. Łukszo: Możemy się tym zająć Panie Wójcie.

Wójt G. Wojtera: Jeżeli taka będzie wola Rady. Ja oczywiście mogę też Pani przesłać dokumenty te podstawowe, nie wiem jak to będzie po piątku, ale pewnie Pani też będzie mogła się zapoznać z tą dokumentacją. Natomiast, chciałbym zwrócić uwagę, żeby nie operować takimi stwierdzeniami „realna cena”, „coś dziwnego”, bo Pani przed chwilą powiedziała, że coś jest dziwne. Co jest dziwne?

Radna A. Targońska: Ja nie chciałam tego ostrzej nazywać Panie Wójcie.

Wójt G. Wojtera: Proszę?

Radna A. Targońska: Nie chciałam ostrzej nazywać Panie Wójcie.

Wójt G. Wojtera: A niech Pani spróbuje ostrzej nazwać. Ja nie uważam, żeby to była „dziwna” cena i żeby była nierealną ceną, tylko to Państwu chciałem przedstawić.

Radny M. Przybylski: Pierwsze pytanie do Pana Wójta G. Wojtery. Dwa czy trzy miesiące temu spotkaliśmy się ws. polityki odpadowej, byli szefowie klubów, był Prezes ZGK, był Pan Orczewski i Pan był, bo Pan inicjował to spotkanie. Rozmawialiśmy i uzgodniliśmy, że Pani Radna A. Targońska zorganizuje spotkanie, na które zaprosi przedstawiciela GOAP-u, zaprosiła i spotkanie się odbyło. Po tym spotkaniu mieliśmy kontynuować nasze spotkanie i ustalić przede wszystkim czas, na który Wójt powierzy w trybie in house odbiór, zagospodarowanie i transport odpadów naszej spółce ZGK. Chciałbym tylko zapytać, czy nasze ustalenia są już nieaktualne i po tym spotkaniu już się nie odbyło spotkanie i czy powierzył Pan po tym spotkaniu spółce ZGK w trybie in house zamówienie i na jaki okres? Drugie pytanie dot. Zielątkowa. Wnioskowałem podczas ostatniego posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej o przekazanie harmonogramu rzeczowo – finansowego i przy okazji dziękuję Pani A. Ankiewicz za przekazanie tego harmonogramu. Dostałem też informacje o tym harmonogramie z Biura Rady. Chciałbym w związku z tym zapytać, czy ten II etap, bo tak jest nazwany ulic peryferyjnych w Zielątkowie będzie wykonany zgodnie z tym harmonogramem, czy też umowa z Ata – Technik nie dotyczy części tych ulic? Krótko mówiąc, bardzo bym prosił o udostępnienie umowy z Ata – Technik jeśli to jest możliwe, a jeśli nie, to odpowiedź na pytanie, które przed chwilą sformułowałem. Trzecie pytanie do Pana Wójta M. Bulińskiego, chodzi o przetarg na ul. Kochanowskiego. Nic Pan nie powiedział w informacjach, a przypominam, że w odpowiedzi na moją interpelację Pan Wójt Wojtera stwierdził, że przetarg odbędzie się w kwietniu. W kwietniu się nie odbył ten przetarg, w maju też się nie odbył i zbliża się koniec maja, a w informacjach Wójta nic nie ma o zamiarach i nie słyszałem, żeby miał się odbyć w maju. Odbędzie się czy nie odbędzie? Jaka jest w ogóle sytuacja z tym przetargiem, o co w tej sprawie w ogóle chodzi? Pytają mieszkańcy i nie wiadomo co odpowiadać. To wszystko, proszę o informację na piśmie, mejlowo.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Ja chciałem do Pana Wójta M. Bulińskiego jeszcze raz w sprawie autobusów. Tutaj Pan powiedział, że będzie w Żabce i będzie wszystko załatwione, a to jest absurd. Z Zielątkowa kto pojedzie do Żabki, żeby kupić bilet, ludzie kochani. W tej chwili jest taka sytuacja, że są te automaty do sprzedaży biletów, tych biletów się już dużo nie sprzedaje i niech te automaty jeszcze są póki w biletomaty nie wyposażą się autobusów. Tym bardziej, że w tej chwili to nic nie kosztuje praktycznie rzecz biorąc, a w tym momencie kiedy po prostu odejdziemy zupełnie od tej sprzedaży to ludzie zostaną na lodzie. Co z Gołęczewa ktoś do Żabki pojedzie czy z Zielątkowa czy z drugiego końca Chłudowa. Ludzie zastanówcie się, przecież to ma ludziom służyć, a nie ludzie mają służyć autobusom. I to jest jedna sprawa. Druga sprawa, to jest pytanie do Pana Wójta Wojtery. Panie Wójcie oglądałem Pana wywiad w telewizji WTK i byłem zaskoczony, bo jeżeli skleroza mi jeszcze mózgu nie zjadła, to pamiętam, że tutaj na tej sesji dyskutowaliśmy na temat ceny śmieci. Propozycja naszej spółki ZGK była 18 zł od osoby, myśmy ustalili 13 zł, a 2,50 zł miało być dopłaty z budżetu

Gminy i tak to było. Teraz okazuję się, że Pan w tym wywiadzie powiedział o 18 zł i skąd się następne 2,50 zł wzięło? Skąd się wzięła dopłata 5 zł? My jako Rada chyba powinniśmy o tym się dowiedzieć, a nie że my się dowiadujemy z Pana wywiadu w WTK. Słuchałem, jeszcze głuchy nie jestem. Naprawdę byłem zaskoczony.

Zastępca Wójta M. Buliński: Może tam nie dotarło na koniec stołu. Ja powiedziałem, że uruchamiamy Żabkę w Chludowie w pierwszej kolejności i rozmawiamy na temat Gołęczewa. A Pan tutaj zarzuca, że ludzie mają z Gołęczewa do Chludowa jechać. My rozmawiamy na temat pozostałych wsi. Nie wiem skąd informacja, że od 1 września ma być całkowity zakaz, bo ja takiej informacji nie mam.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Ja mam od kierowców.

Zastępca Wójta M. Buliński: Kierowca nie rządzi ani ZTM, ani nie podejmuje takich decyzji.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Ja się przekonałem, że kierowcy więcej wiedzą jak prezes i jak wy wiecie, bo ostatnio jak było zdjęcie tych biletów całodobowych, to dowiedziałem się od kierowcy. Dzwoniłem do Prezesa Miśko i on powiedział, że nic nie wie. Następnie, dzwoniłem do Pana i Pan też powiedział, że nic nie wie. Pan D. Torba też nie widział, ale za chwilę zostało oddzwonione, że rzeczywiście na przełomie września i października w Kleszczewie na naradzie taka decyzja zapadła.

Zastępca Wójta M. Buliński: Nie zapadła taka decyzja w Kleszczewie na naradzie, było to dyskutowane, ale po naradzie w Kleszczewie był kilku miesięczny okres kiedy było to opiniowane przez gminy i wtedy otrzymał Pan tę opinię negatywną, którą wyraziła Gmina w stosunku do tego pomysłu. Dostał Pan ksero tej odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Nie dostałem tej odpowiedzi.

Wójt G. Wojtera: Dość długo rozmawiamy dzisiaj o komunikacji i faktycznie może jeżeli Pan tak mówi, że kierowcy są lepszym partnerem. Oczywiście wykonują świetnie swoją pracę, mają dużą wiedzę, ale może taka dyskusja jak tutaj na tej sali, to może lepiej jakby Pan z kierowcami porozmawiał.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie Wójcie, jeżeli ja dzwoniłem do prezesa, bo chciałem potwierdzić tę informację od kierowców to prezes nic nie wiedział. I tak samo do Wójta Bulińskiego i też nie dostałem odpowiedzi, no ludzie kochani.

Wójt G. Wojtera: Na pewno przesłaliśmy i być może to jest taka pomyłka jak z tym WTK, o czym za chwilę powiem. Nie w WTK tylko w PTV, zresztą bardzo słaby wywiad.

Radny M. Przybylski: PTV chyba nie istnieje Panie Wójcie?

Wójt G. Wojtera: Telewizja regionalna.

Radny M. Przybylski: Chyba TVP 3, chyba Pan myli?

Wójt G. Wojtera: Co Pan myśli, że się zapadnę ze wstydu pod ziemię...

Radny M. Przybylski: No, ale jak się kogoś poprawia to trzeba...

Wójt G. Wojtera: Dobrze, PTV – TVP 3, telewizja państwowa.

Radny M. Przybylski: Może lepiej nie poprawiać innych i skoncentrować się na sobie i będzie ok.

Wójt G. Wojtera: Ja nie robiłem nic Panie Wiceprzewodniczący jak zacytowałem Pana Springera zaproszonego przez Panią A. Targońską, który powiedział przypomnę Państwu „(...) Dziś koszty wywozu śmieci są na poziomie 17 – 18 zł i 5 zł dopłaca gmina do każdego mieszkańca”. To jest cytata z wypowiedzi Pana Dyrektora Biura GOAP Pana Springera. Nie wiem czy on mówił na tym spotkaniu o tym, czy Państwu to sygnalizował? Ja na tym spotkaniu nie byłem. Natomiast, w tej krótkiej wypowiedzi, niestety zmanipulowanej, ona była wybitnie zmanipulowana, zresztą ta telewizja akurat jest znana z tego, że potrafi to zrobić doskonale, zwłaszcza to ostatnie zdanie. Tak samo zresztą jak w Merkurym, w Radio Poznań, znowu bym się pomylił, w Radio Poznań też ta wypowiedź była nie do końca prawidłowa. Proszę Państwa, w jaki sposób rozpoczyna się tę dyskusję? My zaczęliśmy to standardowo, tak jak w każdej gminie, tak również w Poznaniu, tak jak w związku gmin rozpoczęliśmy tę dyskusję od propozycji, która zwarta była w projekcie. Jeszcze raz powtórzę, że w normalnie działającej organizacji rozpoczęłaby się dyskusja na temat stworzenia systemu dopłat w przypadku decyzji politycznej o ustanowieniu stawki. Państwo, od razu żeście zaabsorbowali to jako łup polityczny do wykorzystania przez najbliższe 2 – 4 miesiące, jak długo tylko się da. W mojej ocenie ten scenariusz był źle przygotowany i jak Państwo widzicie dzisiaj mieszkańcy oczekują przede wszystkim prawdziwej i rzetelnej informacji i bezpieczeństwa w systemie. Nie będę oczywiście w swojej odpowiedzi starał się przekazać wszystkich informacji, bo tych informacji zresztą musiałoby być o wiele więcej więc zrobię to faktycznie na piśmie i odpowiem Panu Radnemu Przybylskiemu na piśmie. Natomiast, jeszcze raz zapewniam i Państwa i wszystkich mieszkańców, że nasz program dotyczący obsługi mieszkańców Gminy Suchy Las w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów gwarantuje mieszkańcom pełne bezpieczeństwo i nie ma tutaj żadnych zagrożeń. Jeszcze raz powtórzę Panu Hąci, tylko i wyłącznie zacytowałem specjalistę z GOAP-u, który udzielił wywiadu do „Głosu Wielkopolskiego” w dniu 18 kwietnia br., zaraz po Komisji.

Radny D. Matysiak: A dlaczego Pan kogoś słowa cytuję?

Wójt G. Wojtera: A dlaczego nie, nie wolno mi?

Radny D. Matysiak: Bo to było konkretne pytanie, dlaczego Gmina tyle płaci?

Wójt G. Wojtera: To się pokrywa z tym co zacytowałem. A skąd Pan Springer wie? Bo zna koszty w Gminie Suchy Las, czy między innymi w Gminie Suchy Las.

Radny M. Przybylski: Panie Wójtce, Pan nie był na tym spotkaniu, a Pani Przewodnicząca A. Ankiewicz zadała pytanie, ile w GOAP-ie kosztuje odbiór w porównywalnym rejonie? Uzgodniliśmy, że to będzie rejon Smochowice – Krzyżowniki i powiedział, że wyrabiamy się w 12 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las – Wschód A. Ankiewicz: Ale co powiedział, że jest inna zabudowa.

Radny M. Przybylski: W 12 zł Smochowice – Krzyżowniki.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las – Wschód A. Ankiewicz: Nie, powiedział, że tak jest ponieważ jest połączone z Grunwaldem. Proszę nie przeinaczać, bo powiedział, że jest połączone z Grunwaldem.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Bardzo proszę nie prowadzić wolnej dyskusji, teraz udzielam głosu Radnemu Z. Hąci, a potem Radny G. Łukszo.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie Wójtce, ja naprawdę słuchałem Pana wypowiedzi w telewizji, tego wywiadu. I wtedy byłem zaskoczony jak Pan powiedział, bo Pan nie powiedział, że tak Pan Springer powiedział, tylko, że my płacimy 18 zł od osoby za śmieci i taka była wypowiedź.

Wójt G. Wojtera: Bzdury Pan opowiada, przepraszam, że tak się wyrywam, ale to są bzdury. Ja powiedziałem, że 18 zł płacimy w Gminie Suchy Las, że mieszkańcy płacą 18 zł?

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Nie, mieszkańcy płacą 13 zł, a Gmina dopłaca 5 zł.

Wójt G. Wojtera: Powiedziałem koszt. Przeczytałem przed chwilą wypowiedź Dyrektora GOAP-u. Koszt odbioru i zagospodarowania odpadów. Niech Pan zwróci uwagę na tę subtelną różnicę, pomiędzy „płacimy za”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ja bym chciała zwrócić uwagę, że Pan Radny Z. Hącia wypowiadał się odnośnie wypowiedzi, natomiast nie chodziło Panu Radnemu Z. Hąci o Pana Springera. Trzymajmy się po prostu tematu.

Radny G. Łukszo: Ja mam dwie kwestie, trzy pytania. Czy coś się dzieje w temacie ronda, jakie są rozmowy prowadzone? Proszę tutaj o udostępnienie pism, notatek, z kim były spotkania? Chciałbym się jednocześnie dowiedzieć o drugą kwestię związaną z tematem ronda, czy są podejmowane jakiegokolwiek sprawy związane z obwodnicą Biedruska, gdyż jest to integralna część ronda? Wiadomo, że jak rondo hipotetycznie powstanie to jedna z części musi dotyczyć obwodnicy, która jest wyrysowana w Studium. Z informacji, które uzyskałem w Starostwie Powiatowym wynika, że z nimi żadnych rozmów się nie prowadzi na ten temat. Chciałbym się dowiedzieć jak to wygląda w Gminie? Czy to jest tylko kreska, która jest w Studium czy może coś jakiegoś większe są plany albo rozmowy prowadzone? Druga kwestia, chciałbym się dowiedzieć jak wygląda kwestia równania dróg na terenie Gminy, a konkretnie Biedruska, tzw. wiosenne, ale właściwie w przypadku Biedruska można zmienić nazwę na letnie? Nie zostały jeszcze te drogi w Biedrusku wyrównane, jeździ się kiepsko, i chciałbym się dowiedzieć kiedy zostaną one doprowadzone do stanu używalności? Proszę o odpowiedzi na te dwa zagadnienia, trzy pytania w formie pisemnej. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Teraz ja chciałabym zadać następujące pytanie, kiedy planujecie Państwo remont oświetlenia na pl. Grzybowym? Poproszę o odpowiedź ustną. Rozumiem, że na razie nie zostało to zaplanowane?

Wójt G. Wojtera: Latem.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Co to znaczy latem?

Zastępca Wójta M. Buliński: Zdaje się, że już zapytania ofertowe wychodziły w tej sprawie. Mogę Pani Przewodniczącej jutro odpowiedzieć mejlowo.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Bardzo bym była wdzięczna z podaniem miesiąca i roku, bo jak już dzisiaj wspominałam podczas sesji 4 lata czekam na realizację zadań wpisanych i zabudżetowych i dlatego wolę uściślić tak na wszelki wypadek. Liczę, że kiedyś się w końcu doczekam. Następne pytanie mam do Pana Wójta, jakie działania podjął Pan Wójt w związku z realizacją zadania polegającego na zakupie działki od Uniwersytetu Przyrodniczego? Też, Bogu dzięki czekamy 3 lata od momentu przetargu.

Wójt G. Wojtera: A na to pytanie mogę odpowiedzieć na piśmie?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Nie, ja bym prosiła żeby Pan Wójt zechciał mi w tej chwili ustnie odpowiedzieć. Co Pan Wójt zrobił w tym czasie, w ciągu ostatnich 3 lat? Czy Pan Wójt telefonował, czy Pan Wójt się spotykał, czy Pan Wójt sporządził jakąś notatkę?

Wójt G. Wojtera: Nie mam wiedzy na dzień dzisiejszy więc pozwolę sobie odpowiedzieć Pani Przewodniczącej na piśmie, mejlowo.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Dobrze, i mam następne pytanie. Jakie podjął Pan Wójt działania w związku z zakupem również zabudżetowanej działki od firmy Vastbouw przy boisku sportowym? Też pozwolę sobie przypomnieć, że od 3 lat tym tematem się zajmujemy.

Wójt G. Wojtera: Ja chciałbym jednak przypomnieć Państwu racjonalną decyzję dotyczącą odstąpienia od zakupu działki pod zieleni i rekreację po cenach działek budowlanych. Przypominam naszą dyskusję, kiedy rozmawialiśmy na sesji budżetowej i Państwo taką decyzję podjęliście.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Nie, nie podjęliśmy. Podjęliśmy dodatkowe dofinansowanie na zakup ratalny tej działki, bo taką informację mi Pan Wójt przekazał, że firma Vastbouw wynegocjowała z Państwem określoną cenę. Tak, przekazała informację...zresztą otrzymałam ją na piśmie od Pana Wójta i że jest gotowa do rozmów na temat rat. W związku z tym wprowadziliśmy do budżetu, ponieważ główny argument w ubiegłym roku był taki, że pieniądze na tę działkę nie zostały zabudżetowane. Przypomnę tylko Państwu, że jest to jedyna działka na os. Grzybowym, gdzie zabudowują się ostatnie działki i ostatnie działki zabudowują się w Jelonku, gdzie jest możliwość poszerzenia terenu rekreacyjnego. Pan Wójt tutaj wspominał, że po cenach działek budowlanych. No niestety proszę Państwa, tak to jest z tym planowaniem, że było ono mało perspektywiczne i już od początku kiedy były kupowane tereny pod plac zabaw i boisko sportowe to należało kupić cały pas do końca ul. Jaskółczej wzdłuż ul. Sosnowej między ul. Podgrzybkową a ul. Jaskółczą i to miałyby sens. Ale tak nie zostało zrobione więc starając się uratować sytuację, Zarząd Osiedla wystąpił 3 lata temu do Pana Wójta z prośbą o podjęcie działań czy jest taka możliwość, aby w ogóle te działki móc nabyć. A w ostatnim budżecie dołożyliśmy specjalnie kwotę, żeby wystarczyło na pierwszą ratę, żeby też dać Panu Wójtowi możliwość zakupu i bodajże nie wiem czy dobrze pamiętam Panie Przewodniczący Przybylski, że wpisaliśmy do WPF z następnym finansowaniem.

Radny M. Przybylski: Chyba tak.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Nie ukrywam, że tak to wyglądało.

Wójt G. Wojtera: Obawiam się, że Pani Przewodnicząca jest w błędzie, ale nie zamykajmy tej sprawy, będę odpowiadał w tej pierwszej kwestii to pozwolę sobie również tutaj odpowiedzieć.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Mam pytanie, kiedy Pan Wójt podjął jakiegokolwiek działania w tej sprawie?

Wójt G. Wojtera: W związku z tym, że działam w pełnym przekonaniu, że nie jest to jednak w budżecie, to w ostatnich miesiącach nie podejmowałem żadnych działań.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: A kiedy ostatnio Pan podejmował takie działania?

Wójt G. Wojtera: Spotkałem się z Panem Prezesem firmy Vastbouw, jeszcze raz przekazał decyzję zarządu o możliwości rozłożenia na raty przy kwocie chyba 530 zł/ 1 m², o ile się nie mylę, to właśnie była kwota, którą oni proponowali.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Już była wynegocjowana niższa kwota w tym piśmie, które otrzymałam, ale nie jest to istotne.

Wójt G. Wojtera: Około 500 zł/ 1 m².

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Pan Wójt mówił, że będzie go satysfakcjonować kwota kiedy „4” znajdzie się na początku i ta „4” się znalazła.

Wójt G. Wojtera: Tak. Ja mówię kwota brutto, bo jest to spółka. My oczywiście budżetujemy kwotami brutto więc nie ma możliwości, żeby Gmina starała się o zwrot podatku VAT z zakupu terenu więc dlatego pozwoliłem sobie powiedzieć kwotę brutto. Jeszcze raz powtórzę, nie było żadnych konkretnych spotkań z zarządem firmy Vastbouw w ostatnich miesiącach.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Rozumiem, to pragnę Państwa i Pana Wójta poinformować, że już nie ma generalnie potrzeby dalszych spotkań, ponieważ firma Vastbouw właśnie działki sprzedawała. Tak więc zmarnowana została szansa bezpowrotnie na zrobienie terenu rekreacyjnego

dla mieszkańców. Została zmarnowana szansa poprzez niedopilnowanie, aby można było ten teren na taki cel wykorzystać. Jest mi z tego powodu niezwykle przykro i myślę, że mieszkańcy będą bardzo rozczarowani, zresztą nie dalej jak wczoraj miałam pytania co z tą działką i kiedy będziemy mogli to zrobić. Na ostatnim zebraniu osiedlowym mieszkańców była o tym mowa. Pan Wójt też nigdy nie wyrażał opinii, że „nie” i że absolutnie jest to bzdurny i nierealny pomysł, tylko raczej tak. Jako Zarząd Osiedla sami rozpoczęliśmy rozmowy z firmą Vastbouw, która kiedyś była w ogóle bardzo niechętna sprzedaży tego gruntu, ale się okazało, że w tej chwili sprzedała ten grunt jako pojedyncze działki poszczególnym osobom.

Wójt G. Wojtera: Czyli w tej sprawie nie muszę odpowiadać?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Można powiedzieć, jakie szczęśliwe zrządzenie losu. Natomiast, dla mieszkańców nie jest to szczęśliwe zrządzenie losu patrząc na sytuację kiedy „górką Pilasa” się zabudowuje i gdzie będzie można pewnie korzystać z rekreacji, ale odpłatnej. A nasz teren nie został dopilnowany. Podejrzewam, że takie same działania będą wobec działki Uniwersytetu Przyrodniczego, gdzie też od 3 lat nic nie zdołaliśmy zrobić. No tak działamy. Od 4 lat nie zdołaliśmy zrealizować zadań budżetowych, od 3 lat nie zdołaliśmy doprowadzić do żadnych rozmów do końca, pomimo tego, że były zapisy budżetowe. Dlaczego ja o tym mówię proszę Państwa? Myślę, że to też taka informacja dla Państwa z publiczności. Kiedy zostaje się Radnym i zostaje się Radny po raz pierwszy, czyli nie ma się doświadczenia w byciu Radnym, ale jest się bardzo ambitnym i bardzo chce się różne rzeczy robić i wydaje się człowiekowi, że „góry przeniesie”. Natomiast, są procedury ściśle określone – Radny jest od uchwalania uchwał i to jest jego główne zadanie. Radnemu się wydaje, że nawet jak ma większość w radzie, nawet jak się będzie znajdował w koalicji, nawet jak skorzysta z uprawnień, że Rada Gminy ma prawo raz do roku przy uchwalaniu budżetu swoje zmiany przegłosować, to można skończyć z tym, że niestety władza wykonawcza i tak tego nie zrealizuje. Z różnych powodów, zwykle niemożliwych do ogarnięcia. Ale jednym z takich powodów jest po prostu zaniechanie, zwykle zaniechanie. Ja myślę, że gdyby Pan Wójt mieszkał na os. Grzybowym i miał dzieci w wieku szkolnym, czy sam był mieszkańcem okolicy to bardziej by Panu leżało na sercu problemy, które do Pana po prostu zgłaszamy. Nie tylko zgłaszamy i prosimy, ale realizujemy jako wnioski budżetowe i przegłosowujemy i korzystamy z tego uprawnienia uchwałodawczego, które mamy. Natomiast, bez woli Wójta i bez jego zaangażowania Rada może sobie uchylać co chce, a i tak te zadania nie będą realizowane lub będą realizowane dowolnie, opieszale albo wcale, lub się nikt nie skontaktuje. Nikt nie wymaga od Pana osobistego załatwiania wszelkich spraw, ale Pan ma całą rzeszę urzędników do dyspozycji i Pan jest od zarządzania, od dobrego zarządzania, bo tego oczekujemy. A nie do tracenia takich możliwości i okazji i takiego planowania, które w perspektywie czasu w ogóle nie jest żadnym planowaniem tylko działaniem doraźnym, na chybił – trafił, bo się pali to działamy, jak się pali to budujemy szkołę, bo się pali to robimy przedszkole. Szybko i obojętnie ile to kosztuje. A można było zaplanować w ciągu tych 20 lat, bo to nie jest nie wiadomo jaka sztuka, że się osiedla rozbudowują i że przybywa mieszkańców i że przeznaczamy tereny pod budownictwo mieszkaniowe zarówno w Studium, jak i w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Oprócz tych ciasno ustawionych szeregowców i domów na małych działkach też potrzebne są tereny zielone, gdzie ludzie po prostu mogą wyjść i odpocząć, a za chwilę takiej możliwości po prostu już nie będzie. Mamy z jednej strony tysiące samochodów na ul. Sosnowej i z drugiej strony prawie 2000 samochodów na ul. Muchomorowej i mamy jedno boisko i mały plac zabaw dla całego os. Grzybowego i dla całego Jelonka. Wyrażam swoje Panie Wójcie oburzenie i ogromne rozczarowanie, że pomimo wielokrotnych rozmów i próśb doprowadził Pan do takiej sytuacji. Nie zrobił mi Pan tym na złość, szkoda mieszkańców, bo my działamy na rzecz mieszkańców, bo oni nas wybrali, żebyśmy reprezentowali ich interesy. A co Pan Wójt chce mi powiedzieć? Nie zrobił Pan tego, działki zostały sprzedane bezpowrotnie i nic nie można z tym zrobić, po prostu nic, zero. I nie ma wytłumaczenia na ten temat.

Wójt G. Wojtera: Pani użyła takiego określenia „okazja przeszła koło nosa”. Uważam, że to nie była okazja i to jest moja opinia.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Okazja była wtedy kiedy były te tereny do zakupu i można było sensownie zaplanować teren rekreacji, a nie wygryzać po prostu dziurę i zostawić tylko kawałek.

Jak Pan zobaczy na plac zabaw w Złotnikach – Osiedlu ten przy ul. Obornickiej to po prostu aż się serce kraje, że matki z małymi dziećmi w tym smrodzie, w tych oparach dają się tym swoim dzieciom bawić, bo też nikt nie wpadł na to, żeby zaprojektować, żeby zagwarantować grunt. Tak to się po prostu robi, jesteśmy w Europie. Proszę się nie dziwić mojemu oburzeniu. Trzy lata za tym chodziliśmy, prosiliśmy i Zarząd Osiedla z Panem rozmawiał, Zarząd podejmował rozmowy, ludzie korzystali ze swoich osobistych kontaktów, żeby ci ludzie, którzy podejmowali rozmowy byli przychylnie do tego nastawieni przedstawiając interes społeczny. Pan to zmarnował.

Wójt G. Wojtera: Absolutnie nie czuję się winy zmarnowaniu jakiegokolwiek super okazji.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: To nie chodzi o okazję. Miał Pan zabudżetowane i Rada zdecydowała, żeby Pan to wykonał.

Wójt G. Wojtera: Wyjaśnimy to.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Nie spotkał się Pan z Radą, nie spotkał się Pan z Zarządem, nie spotkał się Pan ze mną i nie powiedział Pan, że nie będzie Pan tego realizował, bo ja uważam to za bzdurny pomysł i „nie” bo „nie”.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, nie chciałbym w tej chwili wracać do początków, czyli do momentu kiedy Akademia Rolnicza była właścicielem tej nieruchomości...

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ale należałoby wrócić, bo był Pan wtedy Wójtem i Pan odpowiada za prawidłowe planowanie, a my próbujemy naprawiać różne rzeczy.

Wójt G. Wojtera: Akurat tutaj na sali jest obecny Pan Z. Hącia, który też był wtedy w samorządzie i pamięta, że rozmowy z Akademią Rolniczą nie dotyczyły tylko i wyłącznie terenu pod sport i rekreację, tylko były o wiele trudniejsze... Nie jest to łatwy temat.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Nie jest to temat na taką dyskusję. Ja tylko konkluduję, że działki zostały sprzedane i w związku z tym nie ma powodu, żeby Pan Wójt się trudził. Natomiast, chciałabym Pana Wójta zapytać, co Pan w tej kwestii zrobił? I otrzymałam odpowiedź publiczną, że nic Pan nie zrobił. I tyle w temacie.

Wójt G. Wojtera: Nie kupiłem działek, których nie mieliśmy w budżecie. Proszę Państwa, moja opinia jest 3 razy powtórzona – nie ma w budżecie zakupu tych działek. Mogę się tutaj w 1% mylić, ale jestem przekonany na 99%, że jest tak jak ja mówię. Po drugie, były to i są cały czas działki pod zabudowę mieszkaniową. Czy zostały zgodnie z przeznaczeniem sprzedane? Prawdopodobnie tak, zostały podzielone i sprzedane. Czyli zostały sprzedane zgodnie z prawem.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: To nie jest temat, o którym rozmawiamy. Chodzi o pozyskanie tego gruntu dla mieszkańców i nic więcej i nie ma o czym dyskutować i takie są po prostu fakty.

Radny W. Majewski: Panie Wójcie, to jest żenujące podawanie takich argumentów. Kończymy to, bo szkoda czasu. W ogóle nie szanuje się naszego czasu...

Wójt G. Wojtera: *A propos* chciałem nawiązując do wypowiedzi Pana Przewodniczącego. Ja się nie obraziłem na Pana W. Majewskiego tylko po wypowiedzi, że ja marnuję czas...

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: A ja nie rozumiem, co ma piernik do wiatraka, bo jesteśmy w zupełnie innym temacie.

Wójt G. Wojtera: Pan w tej chwili łąduje we mnie jak w worek, a ja nie jestem pingwinem do rzucania we mnie, ani workiem bokserskim. A więc też bym prosił o trochę szacunku i uważanie na słowa jakie Pan dobiera zwracając się do mnie patrząc w ekran telewizora, ok. I ja się nie obraziłem na Komisji, tylko Pan użył takiego oto określenia „(...) niech Pan nie marnuje naszego czasu Panie

Wójcie”. A dobrze się składało, bo miałem akurat zaplanowane spotkanie to skorzystałem z tego skrętnie i opuściłem posiedzenie Komisji. I nie obraziłem się Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej tylko po prostu słyszałem co powiedział Pan W. Majewski.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Myślę, że czas zakończyć tą wolną dyskusję, bo to nie ten punkt.

Wójt G. Wojtera: To Pani rozpoczęła Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Nie, ja rozpoczęłam zapytaniem, co zrobił Pan w celu zakupu i zabezpieczenia dla mieszkańców os. Grzybowego działki przy ul. Sosnowej od firmy Vastbouw i nic więcej.

Wójt G. Wojtera: A przepraszam, mam takie pytanie: po co mnie Pani w ogóle o to pytała? Wiedziała Pani, że działki zostały sprzedane i traci Pani cenny czas Pan Majewskiego i Pana Przewodniczącego. Rozmawialiśmy 10 minut o tym, po czym Pani...

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Nie, oczekiwałam, że Pan odpowie, że spotkał się Pan 10 razy i że nie doszło do żadnej konkluzji i że nie było możliwości, bo firma podwyższyła cenę, bo to są racjonalne argumenty. A nie, że nic nie zrobiłem.

Wójt G. Wojtera: Jeszcze raz powtórzę i proszę o sprawdzenie, a ja Państwu postaram się to pokazać na najbliższej sesji, że tego zakupu nie ma w budżecie. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Była dyskusja na posiedzeniu Komisji Finansowej bardzo konkretna na ten temat z propozycją finansowania.

Radna K. Pilas: Ja sobie też pozwolę na mały monolog i nie oczekuję odpowiedzi. Analogiczna sytuacja jest z działką przy ul. Szkółkarskiej przy słynnej górcie Pilasa...pomimo, że wnioskowaliśmy o wykup tej działki do budżetu gminy to w projekcie budżetu i w budżecie się ten zakup nie znalazł, a ta działka była bardzo ważna dla naszej miejscowości, gdyż wtedy mielibyśmy przepiękny teren rekreacyjny. W tej chwili mamy coś co wygląda na budowę, ale od miesiąca nic się tam nie dzieje. Za chwilę może inwestor zakończy tę inwestycję, a my będziemy się bujać z samochodami, które będą stały na jezdni na ul. Szkółkarskiej, bo tam nie ma dużego parkingu i wtedy będziemy biadolić, że po co nam była ta inwestycja. A można było kupić tę działkę za 1 000 000 zł. Ja nie oczekuję odpowiedzi.

Wójt G. Wojtera: 12 lat temu stworzyliśmy zespół, spotkaliśmy się i rozmawialiśmy na temat sposobu zagospodarowania tej działki. Korty tenisowe i obiekt dla tzw. sportów raketkowych przez nas wszystkich został wtedy zaaprobowany i stwierdziliśmy, że jeżeli to będzie obiekt sportowo – rekreacyjny, to tym bardziej może być umiejscowiony na tym terenie, który jest terenem rekreacyjnym. Więcej nic Państwu nie powiem, bo nie pamiętam szczegółów, ale była pełna zgoda co do tego, że obiekt sportowy może być tam zlokalizowany.

Radny D. Matysiak: W tym punkcie jeszcze jedno pytanie: zasugerowałem dzisiaj Panu M. Bulińskiemu, aby sprawdził sprawę możliwości przyłączenia, czyli wykonania przyłącza przy boiskach sportowych przy ul. Parkowej w Biedrusku, ponieważ jest tam realizowany projekt przeciągania światłowodu do placówek oświatowych, bodajże też do jednostki wojskowej. Wiemy, że są szkoły, jedna jest publiczna, a druga jest prywatna i na pewno właściciel kabla czy światłowodu zwrócił się, nie wiem czy do szkoły czy bezpośrednio do Urzędu Gminy o zgodę. Wiemy, że od wielu miesięcy zabiegamy o możliwość takiego przyłącza na terenach sportu i rekreacji w tym parku, bo dochodziło nawet do dewastacji sprzętu, ogrodzeń, itd. W jednej z odpowiedzi dowiedzieliśmy się, że nie ma możliwości przyłączenia się. Światłowód idzie obok w drodze więc możliwość techniczna jest. Fakt, nie ma typowo na terenie jakby parku, ale obok już jest więc myślę, że to nie jest żadna przeszkoda. A przy realizacji tego projektu, można było się zwrócić do wykonawcy czy do firmy,

która się tym zajmuje o wykonanie czegoś takiego? Czy Pan się coś w tej kwestii dowiedział czy w ogóle poruszył temat?

Zastępca Wójta M. Buliński: Tak, firma Inea wystąpiła do nas o lokalizację światłowodów w pasie drogowym, faktycznie przebiegają w rejonie ronda i w bezpośrednim sąsiedztwie boiska i tam przy parku również. Sprawdzimy techniczną możliwość skorzystania z tego światłowodu, ale sprawdzaliśmy techniczne przekroje i są dosyć małe, ale uzyskamy odpowiedź od firmy.

Radny G. Łukszo: Jeżeli mogę coś dodać, Panie Wójcie to było poruszane chyba na Komisji Finansowo – Budżetowej i później na Komisji Rewizyjnej i rozmawialiśmy na temat światłowodu w Biedrusku. Jest on przecież więc jakby nie widzę problemu, żeby ktoś się mógł do niego podłączyć, bo Inea przypomnę też podłącza się do niego więc oni ciągną od niego i GCI zgodnie z ustawą Prawo telekomunikacyjne również ma do tego prawo, o czym Pan Prezes też wspominał więc infrastruktura techniczna jest i wydaje mi się, że bardziej jest to kwestia chęci, bo taka jest prawda, znaczy braku chęci. Pragnę podkreślić, że Inea jeszcze w ogóle rozciąga sieć po Biedrusku więc moim zdaniem oni opłatają w tej chwili, a dodatkowo jest jeszcze światłowód Orange, który nawet w studzienkach wojskowych biegnie. Bo wiem, że swego czasu też były takie wymogi i oni go wymieniali, bo też mieli takie wymogi techniczne i z tego co się orientuję to są to światłowody operatorów niezależnych od Gminy więc właściwie temat monitoringu, o którym tutaj kolega Darek wspominał mógłby ruszyć, tylko trzeba po prostu zacząć rozmawiać i szukać rozwiązań, a nie czekać nie wiem czy na gwiazdkę z nieba albo aż temat ktoś inny załatwi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Mam jeszcze następujące pytanie w związku z tym, że od jutra wchodzi RODO. Jednostki pomocnicze bardzo często korzystają ze strony internetowej i domeny, którą jest zarejestrowana w GCI. Mamy zgromadzoną bazę mejlową od mieszkańców. Jak w świetle tych nowych przepisów ta sprawa wygląda, czy można z tej bazy korzystać czy też nie? Czy każdy z użytkowników musi złożyć deklarację?

Wójt G. Wojtera: Ja dla Państwa przygotowałem upoważnienia i one jutro będą rozsyłane do wszystkich Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli w zakresie przetwarzania danych osobowych. Wypisane są te procesy, które są objęte upoważnieniem. Natomiast, Państwo nie możecie scedować tego uprawnienia na inne osoby, np. na członków zarządu czy rady sołeckiej. To dotyczy tylko i wyłącznie Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli. W przeciwnym wypadku wszystkie takie bazy danych należałoby skasować. One są wyszczególnione w tym upoważnieniu, które Państwo macie.

Ad. 21.

Wolne głosy i wnioski.

Radny K. Pilas: Wracam do tej myśli, o której mówiłem przy okazji pracy Komisji. Do naszej teczki trafiło pismo stowarzyszenia „Błękitna Kropelka” z Biedruska. To stowarzyszenie będzie obchodziło 5 – lecie swojego istnienia i poprosiło o patronat nad tym wydarzeniem. Jak bardzo cenna i ważna jest krew nie muszę wam przypominać i dlatego Komisja Społeczna będzie patronowała temu wydarzeniu, ale jednocześnie proponujemy aby temu wydarzeniu patronowała cała Rada Gminy i dlatego składam wniosek, aby też objąć patronatem jubileusz 5 – lecia „Błękitnej Kropelki” z Biedruska. To jest wniosek formalny.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę jeszcze raz przytoczyć wniosek.

Radny K. Pilas: Komisja Społeczna wnioskuję o to, aby Rada Gminy objęła swoim patronatem jubileusz 5 – lecia klubu HDK PCK „Błękitna Kropelka” z Biedruska. Komisja wyraziła już swoją aprobatę, aby patronować temu wydarzeniu.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie ww. wniosku Radnego K. Pilasa.

Głosowano: 10 głosów za, jednomyślnie. [10 Radnych brało udział w głosowaniu].

Radny G. Łukszo: Panie Wójcie ja wyjaśnię, bo ma Pan wątpliwości. Oni rzeczywiście wystąpili o patronaty, ponieważ ja trochę pomagałem w tym temacie. Także Pana Wójta poprosili o patronat, Pana Starostę oraz Radę Gminy także tutaj jeden patronat drugiemu nie przeszkadza. A chodzi o to, żeby połączyć wszelkie środowiska polityczne ponad podziałami i to ma przyświecać idei zbierania i gromadzenia krwi.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Szanowni Państwo, pozwolę sobie tutaj zaglądać, bo mam kilka tematów. Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, Panie Wójcie, Szanowni Państwo...

Wójt G. Wojtera: Przepraszam, w jakiej części jesteśmy?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Wolne głosy i wnioski. Jest prawidłowo.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Szanowni Państwo, przede wszystkim serdeczne podziękowania dla wszystkich Radnych za głosowanie w kwestii dofinansowania pożyczką inwestycji budowy ul. Łozowej i jednocześnie podziękowania za te poprzednie sesje Rady Gminy kiedy środki na ten cel były zwiększane. Ja miałem przyjemność spotkać się z mieszkańcami z tej ulicy pod koniec zeszłego roku i faktycznie jest to wyczekiwane, bo budują tam nowe domy więc serdecznie dziękuję za tę dobrą decyzję. Panie Wójcie Buliński z zadowoleniem przyjmuję informację, że coś się dzieje jeżeli chodzi o projektowanie organizacji ruchu drogowego, dlatego że sprawa jest procedowana tak mniej więcej od II poł. 2015 r. więc powoli robi nam się 3 rok. Nie dalej jak dziś miałem telefon w tej sprawie od mieszkanki ulicy Promienistej, taki niezbyt sympatyczny zresztą, bo nie ma się czemu dziwić. Mam nadzieję, że faktycznie tak jak się udało dowiedzieć, ta połowa czerwca to jest taki termin kiedy ja będę mógł w Urzędzie się czegoś więcej dowiedzieć, bo taki termin podano. Przy okazji chciałbym się zapytać o działania związane z zadaniem poprawy nawierzchni na ul. Szkółkarskiej, czy tam się coś zaczęło dziać, bo mamy to zadanie zabudżetowane, bez tej niesławnej ścieżki rowerowej, ale poprawa stanu nawierzchni była w zadaniu uwzględniona. Tam jest chyba 260 000 zł więc prosiłbym o ustosunkowanie się? Ze spraw ogólnogminnych mam pytanie, ponieważ dostaje takie pytania więc jestem zobowiązany również zapytać, niektórzy mieszkańcy bardziej dociekliwi pytają co w kwestii wizyty agentów – funkcjonariuszy, podobno byli drugi raz, nie wiem, pytam i prosiłbym o informacje w tym zakresie, czy coś się wydarzyło i czy powinniśmy o czymś wiedzieć na kanwie naszej poprzedniej rozmowy z zeszłego miesiąca? Jeszcze pozwolę sobie króciutko odnieść się do tego o co dziś Pani Przewodnicząca A. Ankiewicz zadała pytanie. Przede wszystkim chciałby powiedzieć, że jeżeli chodzi o działania inwestycyjne zarządu osiedla to wydajemy w tym roku jakieś 73 000 zł, a podejrzewam, że te kwoty, które zostały wycenione w zeszłym roku się zwiększą i będzie to kwota jakieś 90 000 zł, a więc mówienie, że Zarząd Osiedla sobie w czymkolwiek nie radzi czy są jakieś problemy...

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las - Wschód A. Ankiewicz: Ja niczego nie sugerowałam.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Bardzo się cieszę i prosiłbym nie sugerować tego typu rzeczy, bo ja być może z nadwrażliwości tak zrozumiałem. Bardzo będę wdzięczny o nie sugerowanie tego typu rzeczy, bo naprawdę staramy się, żeby wszystko dobrze i prawidłowo działało. Dobrze Pani wie, że osiedle Suchy Las to jest albo najliczniejsze, albo drugie najliczniejsze osiedle, w tej chwili nie mam takiej wiedzy. Jest dużo mieszkańców, jest dużo potrzeb, są duże środki i wcale się nie dziwię, że Radna A. Targońska równocześnie, równolegle w tym zakresie działa, jeżeli otrzymuje zapytania od mieszkańców to się stara o takie dofinansowanie z budżetu Gminy. Ja się bardzo dziwię Pani uwadze z prostego powodu, jak z mojej strony pojawiła się propozycja, żeby zwiększyć środki dla osiedli i dla sołectw to Pani jako jedyna Przewodnicząca spośród całego grona Sołtysów i Przewodniczących była przeciwna zwiększeniu środków dla osiedli. Innymi słowy chciała Pani, żeby tego typu inwestycje prowadziła Gmina, czyli to co się dzisiaj dzieje, inwestuje Gmina ze środków gminnych, a nie ze środków osiedlowych. Dzisiaj Rada postąpiła dokładnie tak jakby sobie Pani tego życzyła, także kompletnie nie rozumiem tej uwagi.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las - Wschód A. Ankiewicz: To się Pan trochę zakręcił. Wtedy to właśnie Pan powiedział, żeby zwiększyć te środki, żeby właśnie z własnego budżetu budować....

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Tak, ale uzasadniłem dlaczego jest to nie do końca możliwe czasami.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las - Wschód A. Ankiewicz: Tego Pan jeszcze nie wie, bo jeszcze nie miał Pan zebrania mieszkańców więc tego Pan nie wie czy nie jest to możliwe.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Wiem niestety.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las - Wschód A. Ankiewicz: Dobrze, to już mieszkańcy ocenią, bo bez sensu tracimy swój czas.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Dokładnie.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las - Wschód A. Ankiewicz: Ja tylko korzystając z głosu powiem Panie Przewodniczący Przybylski, że jeśli chodzi o te sektory to akurat Krzyżownicy – Smochowice Pan Dyrektor rzeczywiście odpowiedział, że jest 12 zł, ale jest to zakłócone, ponieważ to jest sektor Poznań – Piątkowo, gdzie jest os. Sobieskiego, Marysieńki, Piątkowo, Podolany, Morasko, Radojewo, Umultowo, Kiekrz, Krzyżownicy, Smochowice i Strzeszyn i dlatego jest zaniżone.

Radny M. Przybylski: Ja słyszałem wyraźnie i powiedziałem to co słyszałem i nie wracajmy do tematu.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las - Wschód A. Ankiewicz: Można zajrzeć do protokołu.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Zgłasza się Pan z publiczności, zechce się Pan przedstawić.

Pan W. Pawłowski: Jestem mieszkańcem, wszedłem sobie z ulicy dzisiaj, bo nie chciało mi się wierzyć w to co ludzie opowiadają, co się dzieje na sesjach. Szczerze mówiąc ja powiem za siebie i za osoby, które znam. Jest mi wstyd za taką Radę, jest mi wstyd, bo nasi dziadowie budowali tę gminę za nic, za żaden poklask, za żadne pieniądze, po prostu społecznie. A co tutaj się dzieje, co niektórzy Radni pomyli ulicę Szkolną z Wiejską. Jeszcze jedno takie pytanie do Pana Dziedzica, co ma na celu przegląd placu zabaw na ul. Poziomkowej z Panią A. Targońską?

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Przepraszam, nie rozumiem pytania.

Pan W. Pawłowski: Przegląd placu zabaw na ul. Poziomkowej z Panią A. Targońską, co to miało na celu?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Komisja Komunalna i Ochrona Środowiska wizytowała plac zabaw na os. Poziomkowym.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: To jest raczej pytanie do Pani A. Targońskiej.

Pan W. Pawłowski: Ale Pani Targońska podobno z Panem?

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Nie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Pana Przewodniczącego Dziedzica wtedy nie było.

Pan W. Pawłowski: Ok, to mam pytanie co te przeglądy mają na celu? Ja zaraz coś Pani pokażę miesiąc po przeglądzie?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Nie bardzo rozumiem w czym problem?

Pan W. Pawłowski: Nie rozumie Pani, to już pokazuję. Dlatego pytam co to ma celu, bo miesiąc po przeglądzie przez Panią Targońską plac wygląda tak.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Muszę Panu odpowiedzieć jedną rzecz, Pani Targońska nie nadzoruje i nie jest stróżem na tym placu zabaw.

Pan W. Pawłowski: Wie Pani, ja będąc obcą osobą nawet z innego miasta, gdyby coś takiego zobaczył na placu, na którym bawią się dzieci to...

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Pana, ale nie widzieliśmy.

Pan W. Pawłowski: Nie widzieliście?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Natomiast, jeżeli Pan wie, to dlaczego Pan niezwłocznie nie zgłosił do Referatu Komunalnego?

Pan W. Pawłowski: Wie Pani co, to było zgłaszane przez mieszkańców do Pani A. Ankiewicz, bo nie wiem dlaczego czy Pan Dziedzic nie radzi sobie, czy o co chodzi, ludzie z różnymi sprawami zgłaszają się do Pani Ani, no nie wiem dlaczego?

Radny M. Przybylski: Przepraszam bardzo Pani Przewodnicząca ja bardzo proszę o reakcję, to nie jest miting wyborczy Panie Pawłowski. Pan nie tylko kompromituje siebie, ale wszystkich w imieniu których rzekomo Pan zajmuje głos. Proszę się opanować.

Pan W. Pawłowski: Ale ja mówię w swoim imieniu. Ja nie znam panujących tutaj obyczajów.

Radny M. Przybylski: Jak Pan nie zna, to niech Pan zapyta, to ja Panu powiem jakie są obyczaje.

Pan W. Pawłowski: Ok, możemy się spotkać na kawie i Pan mi opowie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Bardzo proszę, żeby zajął Pan miejsce dla publiczności ze spokojem i ja Panu odpowiem.

Radny M. Przybylski: Bardzo proszę reagować Pani Przewodnicząca, bo to jest poważna instytucja.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Jeżeli występują jakiegokolwiek uszkodzenia, to należy je po prostu niezwłocznie zgłosić i najlepiej je zgłosić do Referatu Komunalnego.

Pan W. Pawłowski: No dobrze. I dlatego pytam co ma na celu przegląd placu zabaw przez Panią Targońską?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Oglądaliśmy plac zabaw, jak jest urządzony, czego na tym placu brakuje, co można byłoby uzupełnić i co można byłoby na nim zmienić. Oglądaliśmy place zabaw zarówno po tej stronie Suchego Lasu, jak i z Panią A. Ankiewicz po drugiej stronie. Pani Targońska m.in. wносиła kwestię nawierzchni i uciążliwego zapiaszczenia nawierzchni co grozi upadkiem dziecka.

Pan W. Pawłowski: Dziękuję i to właśnie chciałem wiedzieć. I jeszcze jedno pytanie do Pana Dziedzica w wiadomej sprawie wiaty?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Oczywiście, może Pan zgłaszać swoje sprawy do kogo Pan chce, ale generalnie proponuję utrzymywać kontakt ze swoim zarządem osiedlowym jeżeli są jakiegokolwiek sprawy, bo to jest ta pierwsza instancja, która jest zobowiązana wysłuchać mieszkańca i mu pomóc we wszystkich różnych sprawach.

Pan W. Pawłowski: Gdyby były jakieś zebrania, ale w tym roku niestety nie mieliśmy żadnego zebrania.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ale może Pan zadzwonić, może się Pan mejlem skontaktować, może Pan również zadzwonić do mnie, może Pan zadzwonić do Referatu Komunalnego, może Pan to również zgłosić Panu Wójtowi. Jeżeli coś się dzieje, że może to grozić wypadkiem, bo tak to rozumiem, to uważam, że działanie jest po prostu niezwłoczne.

Pan W. Pawłowski: No działanie było niezwłoczne, ale tylko dzięki Pani Ani. Nie wiem dlaczego, ale wszyscy do Pani Ani.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Wszyscy do Pani Ani, no ok.

Radny W. Majewski: A próbował się Pan z kimś innym skontaktować?

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziejcie: Szanowny Panie, po pierwsze zebrania odbywają się z naszej inicjatywy, ale mogą się odbyć również z inicjatywy mieszkańców. Nie zgłaszał Pan do mnie takiego wniosku, chociaż z wieloma sprawami się Pan do mnie zgłaszał, zazwyczaj z pretensją. Po drugie, gestorem i dbającym o teren, o którym Pan mówi jest ZGK, tak jest tam napisane na tablicy jakby Pan również przejrzał te tablice, to może by Pan to dojrzał. Jednak Pan tego nie dojrzał, tak samo jak niektórzy z nas nie dojrżeli tej huśtawki czy ławeczki. Po trzecie, do mnie również zgłaszały się osoby w związku z zagospodarowaniem terenu przy ul. Leśnej, a nie do Pani Ani. Jest również...

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las - Wschód A. Ankiewicz: Pan nie wie, czy do mnie też się zgłaszano?

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziejcie: Wiem, że się do Pani zgłaszano i do mnie też się zgłaszali, bo tak po prostu jest. Może jest kwestia jakiegoś zaufania, może jest kwestia, że trafili na ten telefon, a nie na ten, różnie bywa. Może napisano na jednym forum, na którym ja jestem zablokowany. Nie wiem, nie miałem takiej wiedzy, różnie bywa. Jeżeli chodzi o wiatę, to muszę powiedzieć, że mnie Pan bardzo rozbawił, dlatego że dwa razy Panu to tłumaczyłem na forum w mediach społecznościowych i nawet raz mnie Pan przeproszał za oskarżenia.

Pan W. Pawłowski: Tak, bo Pan powiedział, że sprawa jest załatwiona.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziejcie: Nie wiem co Pan ma na myśli mówiąc, że sprawa jest załatwiona. Ja dokończę, co się dzieje z wiatą. Wiatą została wyceniona przez Urząd w zeszłym roku, w tym roku okazało się, że to jest niestety za mało. Rozumiem, to jest oczywista sprawa, nie mam uwag do Urzędu, uważam, że działają dobrze. Nie połapano się również na etapie Urzędu, że niestety na taką wiatę będzie potrzebne pozwolenie na budowę, co przedłużyło i przedrożyło tę inwestycję, dlatego jej jeszcze nie ma. To nie jest kwestia zgłoszenia na 21 dni tylko pozwolenia na budowę 65 dni, a wcześniej jeszcze projekt. Mówiłem to Panu, tłumaczyłem to Panu, nie mam pretensji do urzędników, bo wiem, że różnie bywa, że niekiedy ocena tych inwestycji jest trudna, bo sam to robię zawodowo. Pozwoli Pan, że dokończę...więc dokładnie wszystko Pan miał dwukrotnie informowane, koniec czerwca – początek lipca ta inwestycja będzie zakończona. Dziękuję.

Pan W. Pawłowski: Dziękuję.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, zostało to już kilkakrotnie podkreślone, że brak z Pana strony jest przewidywania, patrzenia w przyszłość, planowania. Pan tutaj stwierdził, że dla Pana nie było okazją zakupienie tej działki do firmy Vastbouw. Ale Pan *de facto* nie wie za jaką kwotę mógłby Pan tę działkę nabyć? Przez pewien okres czasu Pan nie prowadził dialogu z nimi. Odnoszę się do działek w Biedrusku, gdzie tylko i wyłącznie przez Pana opór, opieszałość, brak zaangażowania, podejmowania jakichkolwiek działań czy rozmów straciliśmy możliwość pozyskania fajnych działek. Działka nr 134 – Pan wszem i wobec zawsze mówił, że z wojskiem nie ma rozmowy, wojsko się nie zgodzi, próbowałem i nie ma takiej możliwości. Po wnioskach, prośbach, błaganiach, jednak wysłał Pan zapytanie i co się okazało? Przyszła odpowiedź, że tak, przyszła odpowiedź, która umożliwiała nabycie nieodpłatnie tej działki. Niestety stało się to w złym czasie, zbyt późno, podczas „dobrej zmiany”, gdzie decyzja ta została cofnięta. Pan o tym doskonale wie.

Wójt G. Wojtera: Nie wiem.

Radny D. Matysiak: O Jezus kochany, ma Pan bardzo krótką pamięć lub wybiórczą. Panie Wójcie, trochę szersze spojrzenie w przód. Wiemy, że Pana może to nie interesować, bo Pan tutaj nie przebywa w tym środowisku, ale jeżeli my wysłuchujemy takich m.in. mieszkańców jak tutaj Pan przed chwilą, który z zainteresowaniem dopytywał się co i jak, to my musimy na to reagować. My tutaj mieszkamy, my tutaj na co dzień przebywamy z tymi ludźmi i to nie jest, że Radny sobie wymyślił i Radny realizuje jakby swój pomysł. To są pomysły ludzi i my w ich imieniu występujemy. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, tak w skrócie, bo kilka tematów jest do omówienia, podzielę tę wypowiedź na dwie części. Potem jeszcze oddam na chwilę głos Panu Bulińskiemu. Tak od najszybszej sprawy. Pan [M. Dziedzic – przyp. red.] w oparciu o pytania mieszkańców zapytał czy coś się dzieje dalej w tej sprawie, o której Pan informował Radę na ostatniej sesji więc informuję, że nic się więcej nie działo, nie było żadnej drugiej wizyty oprócz tego, że mamy informację, że postępowanie ma charakter informacyjno – analityczny, ale nic spektakularnego co mogłoby Pan zainteresować się nie wydarzyło w ostatnim okresie. Proszę Państwa, odbyła się bardzo interesująca dyskusja, bo przypomnę Państwu, że rozmawiamy o konieczności modyfikacji tzw. uchwały Dziedzica, potem nowelizowanej, która określa zasady programowania i budżetowania zadań lokalnych. Chciałbym zwrócić uwagę na pewne łatwe uciekanie od tego do czego się wszyscy zobowiązaliśmy i jako organ wykonawczy i jako Urząd i Państwo jako Radni przyjmując tę uchwałę narzuciliśmy na jednostki pomocnicze pewien schemat, którego trzeba się trzymać i wszyscy muszą się go trzymać. Nie ma tutaj wyjątków, mówiliśmy o zebraniu, mówiliśmy o okoliczności podjęcia uchwały przez mieszkańców na zebraniu wiejskim czy osiedlowym i część jednostek stosuje się do tego, a część mówiąc o potrzebie słuchania mieszkańców, o potrzebie realizacji, o pewnym takim klasycznym schemacie decyzja – pieniądze – wykonanie nagle zapomina o tym, że sami sobie pewien reżim tą uchwałą nałożyliśmy. Nie czym czy Państwo dzisiaj zwrócili uwagę, że jeden z wniosków zgłoszonych przez Radnego M. Przybylskiego był oznaczony „ZL” czyli zadanie lokalne, czy Pan [Radny D. Matysiak – przyp. red.] zauważył Panie Przewodniczący, że się dzisiaj Panu budżet zadań lokalnych zmienił i to nie uchwałą mieszkańców? Dzisiaj pomysłem, który się pojawił dzisiaj na sesji i tak naprawdę mówimy o zwiększeniu.

Radny D. Matysiak: Nie.

Wójt G. Wojtera: Tak.

Radny D. Matysiak: Nie.

Wójt G. Wojtera: Pani Skarbnik chciała wstać i zaoponować, ale stwierdziła, że zostawimy to. Ja też bym tego nie mówił, gdyby nie ta dyskusja, która tutaj pokazuje, że niestety tej równości nie ma, niektórzy są traktowani tak, a niektórzy są traktowani inaczej. Wszystkie zwierzęta są równe względem siebie, ale niektóre są równiejsze.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Panie Wójcie, już były takie przypadki, że dokładaliśmy jednostkom pomocniczym i to nie jest nic nowego.

Radny M. Przybylski: Tak, np. w Złotnikach boisko.

Wójt G. Wojtera: Tak, ale dzisiaj to było takie schematyczne i oczywiste, że wszyscy się zgodzą, że nawet nikt nie wspomniał o tym, że to jest zadanie lokalne. Pach...8 000 zł poszło i nagle Pan odnotowuje, że jest 8 000 zł.

Radny M. Przybylski: Kamery przy Rydze, czy się myślę?

Wójt G. Wojtera: Poprzedzone to było na pewno długą dyskusją.

Radny M. Przybylski: Czyli jednym można, a drugim nie?

Wójt G. Wojtera: Z dyskusją można. Natomiast, proszę Pana nie zgadzam się, nie zwalajmy na „dobrą zmianę”, bo doskonale Pan wie jak to było z tą działką nr 134. Pan Łukszo na zebraniu już ogłosił, że sprawa jest uzgodniona z wojskiem...

Radny G. Łukszo: Tak, i mam to na piśmie od Pana, że będzie podpisywany akt notarialny, a dlaczego nie został podpisany, dlaczego to zostało cofnięte? Była rzeczywiście „dobra zmiana”, ale też dlatego, że Pan za późno pismo wysłał.

Wójt G. Wojtera: Nie.

Radny D. Matysiak: Tak.

Wójt G. Wojtera: Nie, dobrze, niepotrzebnie dotknąłem tej sprawy, bo musiałby teraz to wszystko opowiadać.

Radny D. Matysiak: Mamy pisma na to i dlatego Pan nie chce drążyć tematu.

Wójt G. Wojtera: Jakbyście mieli Państwo pisma to już by 10 razy były pokazywane.

Radny G. Łukszo: Papier jest cierpliwy Panie Wójcie.

Wójt G. Wojtera: I na koniec niespodzianka dla Państwa, czyli sprawa środków na zakup działek na os. Grzybowym.

Zastępca Wójta M. Buliński: Proszę Państwa, przeczytam fragment protokołu z dnia 18 grudnia 2017 r. i sprawa się od razu wyjaśni, nie trzeba tego pisemnie wyjaśniać.

„Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, sprawa wielokrotnie była poruszona na zebraniach Os. Grzybowego i na pewno Państwo wiecie dokładnie chodzi o część ul. Sosnowa, Jaskółcza, narożnik za boiskiem. Swego czasu firma Vastbouw chciała zmienić koncepcję zagospodarowania tego terenu występując do Gminy o budownictwo wielorodzinne, a w tej chwili jest tam możliwość realizacji takich willi miejskich 4 - mieszkaniowych w ramach projektu „Złote Wille”. Proszę Państwa, ja potrafię sobie wyobrazić zagospodarowanie tego terenu, nasadzenia, mała architektura, ale problem jest w tym, że to nadal są działki budowlane i to takie budowlane wysokooktanowe, czyli ok. 450 zł + VAT, a to jest sporo. Jest to bardzo sporo jeżeli chodzi o zakup na tereny zielone. Proszę Państwa, powiem w ten sposób, nawet ten zapis w budżecie już jest trochę niebezpieczny, bo my w tej chwili już zakładamy, że zostanie to nabyte na zieleni i rekreację.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Panie Wójcie, pytanie jest następujące, czy w takim razie nie powinniśmy najpierw wystąpić o zmianę planu miejscowego?

Wójt G. Wojtera: Dokładnie tak. Prawdopodobnie firma wystąpi wtedy o odszkodowanie w trybie art. 36 ustawy i wtedy pojawia się możliwość negocjowania ceny. My tak prawdopodobnie będziemy robili w przypadku działki za OPS, przy terenach zielonych w rejonie ul. Bogusławskiego. Po prostu zapraszamy do negocjacji poprzez zmianę planu miejscowego. Tak naprawdę formalnie inaczej nie możemy zrobić. Nie możemy mieszkaniówki wielorodzinnej kupić na zieleni.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dziękuję, to jest odpowiednie wyjaśnienie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji odnośnie zadania „Zakup od firmy Vastbouw działek przy ul. Sosnowej – na cele sportowo – rekreacyjne”, kwota 924 345 zł.

Głosowano: 0 głosów za, 15 przeciw, 0 wstrzymujących się.”

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Dziękuję bardzo. Przyjęliśmy wtedy wyjaśnienie Pana Wójta, natomiast założenie było takie, że Pan Wójt podejmie działania w tej sprawie.

Radny M. Przybylski: Na przykład wywołanie planu miejscowego.

Radny G. Łukszo: A tego nie podjął.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Dokładnie.

Radny M. Przybylski: Pani Przewodnicząca pytała wyraźnie, jakie Wójt podjął działania.

Zastępca Wójta M. Buliński: Nie, nie, po prostu Państwo tego nie pamiętaliście o czym mówiliście w grudniu i proszę teraz nie odwracać tego...

Radny M. Przybylski: Wójt po prostu nie podjął działania.

Wójt G. Wojtera: Jeszcze przed chwilą mówiliście Państwo, że w budżecie są na to zagwarantowane środki.

Radny M. Przybylski: Konkluzja tego jest taka, że ta decyzja Rady Gminy była po prostu wynikiem bezgranicznego zaufania do organu wykonawczego i Pani Przewodnicząca o tym mówiła. My przyjęliśmy Państwa argumentację, ale okazało się, że prawdopodobnie błędnie, bo nie zostało nic zrobione, ale to już jest sprawa zamknięta. Korzystając z tego, że jestem przy głosie chciałbym poprosić zespół konsultacyjny, żeby po sesji został celem podpisania dokumentów i żeby członkowie zgłosili się do Pana Marcina, ci którzy zostali oczywiście.

Radny R. Tasarz: Panowie Wójtowie, mam takie pytanie, co z rondem przy ul. Bogusławskiego i Rolnej, co się dzieje, bo mieszkańcy pytają i trudno im odpowiedzieć?

Wójt G. Wojtera: Mamy porozumienie i robimy koncepcję, musi to być robione ZRiD-em, bo nie możemy w oparciu o plan, bo tam jest zieleni wprowadzona. Koncepcja przewiduje, że będzie opracowywana dwa miesiące i wtedy ogłaszamy w trybie „zaprojektuj i wybuduj” pomiędzy zaprojektowaniem a budową będzie wywłaszczenie więc zakładamy, że pewnie późnym latem będziemy mieli tę koncepcję. Odpowiadam ws. ul. Szkółkarskiej, oczywiście kiedy Rada podejmowała decyzję w sprawie nawierzchni i przebudowy linii energetycznej my byliśmy w ostatniej fazie uzgodnień tzw. geometrii drogi ul. Szkółkarskiej i te uzgodnienia robił nasz projektant, bo my wtedy już mieliśmy projektanta i w tej chwili ten projekt kończymy. Kazaliśmy rozdzielić każdy segment tego projektu, tj. jezdnia, pobocze, ścieżka i przebudowa linii jako niezależne działanie i taka korekta tego projektu nastąpiła i w tej chwili jesteśmy na finiszu tego projektu. Oczywiście, projekt z pozwoleniem na budowę.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Chciałabym jeszcze dodać *a propos* przytoczenia protokołu przez Pana Wójta M. Bulińskiego. Panie Wójtowie Buliński to nie jest tak, że ja mam to odebrać, że sami

zrobiliśmy siebie w przysłowiowego konia. Zwracaliśmy się, temat tej działki przy ul. Sosnowej od firmy Vastbouw był diskutowany i mieliśmy przygotowany wniosek do budżetu. Ten wniosek nie został przegłosowany tylko i wyłącznie ze względu na Pana wyjaśnienia i zawierzyłam Panu, że Pan podejmie działania, bo już te działania Pan prowadził, że podejmie Pan działania, żeby zabezpieczyć ten teren dla os. Grzybowego. Gdyby tak nie było to moglibyśmy wpisać ten wniosek do budżetu o zakup działki budowlanej takiej jaka ona jest, bo środki były policzone i przygotowane, a później byśmy składali wniosek o przekształcenie.

Wójt G. Wojtera: Chciałbym zauważyć, choć nie wiem czy tak było. Ale jeżeli zarząd firmy Vastbouw obserwował cały ten proces i w pewnym momencie zaobserwował wynik naszej dyskusji, wynik naszych wątpliwości i obejrzał film w Internecie, relację z sesji, poczytał w gazecie, że 924 000 zł nie zostało przeznaczone. Ja się nie czuję tutaj winnym, jeszcze raz to powtórzę. Jeżeli szef tej firmy...

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Cały problem w tym, że Pan po prostu nie czuje tych zagadnień, bo one nie są dla Pana istotne.

Wójt G. Wojtera: Ale niech Pani na mnie nie krzyczy, bo Pani zgubi pewne fakty, które się przed chwilą wydarzyły.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: A co się przed chwilą wydarzyło? No nic się nie wydarzyło.

Radny M. Przybylski: Ja serdecznie Panie Wójcie gratuluję, że Pan zrobił w konia mieszkańców os. Grzybowego jeśli Panu o to chodzi i Radnych.

Wójt G. Wojtera: Było tam 15 „za” odrzuceniem.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Tak samo jak było z pl. Sokoła, bo daliśmy wiarę Pana wyjaśnieniom.

Radny M. Przybylski: Też się dałem zrobić w konia, może Pan to ogłosić w Gazecie Sucholeskiej. Ja obserwowałem mimikę Pana kolegi zastępcy, był niezmiernie usatysfakcjonowany, że nas przekreśliście, do teraz jeszcze się śmieje.

Zastępca Wójta M. Buliński: Pan też się śmieje.

Radny M. Przybylski: Panie Wójcie o co chodzi. Chodzi o to, że coraz częściej obserwuje, że posługuje się Pan taką pewną retoryką, a właściwie takimi środkami wyrazu, które do końca nie wiem jak określić, ale one są kompilacją cynizmu, sarkazmu, w każdym razie takiego małego cwaniactwa. Nie o to chodzi, my musimy rozmawiać ze sobą, generalnie. Jeśli chodzi o Pana Bulińskiego to uważam, że kiedyś tak nie było, że po prostu się nieco zmienił, nie wiem czy pod wpływem Radnych, czy pod wpływem zupełnie innych okoliczności. W każdym razie w tej chwili Panowie stanowicie jeden tandem, który ja tak oceniam, ale dlaczego o tym mówię? Dlatego, że powinniśmy z tym skończyć, powinniśmy rozmawiać, traktować się poważnie, nie powinniśmy mieć satysfakcji z tego, że ktoś kogoś przekreślił. Ja też za tym głosowałem.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ponieśliśmy ogromne straty, niepowetowane straty, nie do odrobienia i nie do odkręcenia.

Radny M. Przybylski: Wiadomo było, że głosowałem dlatego, że Pan publicznie zadeklarował, że Pan coś w tej sprawie zrobi i nic Pan nie zrobił i w tym jest cały problem. Apeluję po prostu, żebyście Panowie zaczęli traktować nas poważnie. To wszystko.

Wójt G. Wojtera: Chciałbym Państwa przede wszystkim zapewnić, bo w tej wypowiedzi Pan Przybylskiego najistotniejsze jest to, że absolutnie, nawet gdy się pojawiają emocje w żaden sposób nie ma to nic wspólnego z cynizmem, lekceważeniem, itd. Nawet to, że stoję gdy rozmawiam z Panem

Łukszo czy z Panem Matysiakiem to nie jest kwestia wywyższania się, to jest coś innego. Rozmowa, głębokie dyskutowanie w wielu sprawach to tu jestem absolutnie „za”. Popieram ten pomysł, żeby więcej rozmawiać, dyskutować. Natomiast, proszę Państwa kolega przedstawił moją argumentację i zagrożenia i finanse i Państwo przyjęliście to tłumaczenie, że Gmina nie może tego wykupić. I teraz szukamy jakiegoś czwartego dna, że przecież coś miałem intuicyjnie poczuć i że należy to kontynuować.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Po prostu założyliśmy, że będzie Pan tę kwestię pilotował i zabezpieczy ten teren.

Wójt G. Wojtera: Ale nikt tego nie powiedział. To dlaczego tego Pani w tamtej dyskusji nie powiedziała?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: W takim układzie można było złożyć wniosek taki jak powiedzieliśmy o zakup działki budowlanej i byśmy to zostawili, mogliśmy to przegłosować bez problemu, bo mieliśmy większość. Zawsze jak się Panu Wójtowi zawierzy to się wyjdzie na tym jak Zabłocki na mydle. Tak samo było z pl. Sokoła i z ul. Kukułczą i niewygasami, do których nie weszła, bo nikt tego nie dopilnował. Gdybym przypadkiem się nie dowiedziała, że Referat Inwestycyjny złożył wniosek, który nie został przyjęty i że moje zadania po prostu zniknęły i rozplynęły się w powietrzu, to wszyscy by uważali, że w ogóle nie ma tematu. Były i wyszły i co to kogo obchodzi.

Wójt G. Wojtera: Ja Pani odpowiem, dlaczego to gdzieś tam utknęło i spało przez 3 miesiące, wie Pani dlaczego ul. Kukułcza spała? Bo nikt tam nie mieszka. Gdyby przy ul. Kukułczej mieszkali ludzie to prawdopodobnie na drugi dzień pytaliby jaki jest wynik przetargu i kiedy podpisujemy umowę, tak jak w przypadku przedszkola w Gołęczewie, dróg w Gołęczewie, tylko, że przy ul. Kukułczej nikt nie mieszka.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ulica Krucza była we wnioskach os. Grzybowego od 2010 r. i na szczęście w ubiegłym roku została zrobiona.

Wójt G. Wojtera: Na 34 ulice mamy jedną niezrealizowaną.

Radny G. Łukszo: A ul. Bursztynowa?

Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki – Osiedle G. Słowiński: A ul. Kochanowskiego?

Wójt G. Wojtera: Ja mówię na os. Grzybowym. Macie Panowie rację, że na terenie naszej Gminy są ulice gruntowe, to nie jest żadna tajemnica. Są takie, które są w lepszej kondycji i są takie, które są w gorszej.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Nie jest Panu żal, że straciliśmy ten grunt bezpowrotnie i nie możemy tego wykorzystać na cele rekreacyjne docelowo, przy prawie 2 000 osób, które tam mieszkają?

Wójt G. Wojtera: Na pewno firma Vastbouw kupiła ten grunt na górcie cenowej i żaden zarząd nie może działać na szkodę firmy więc prezes trzymał tę cenę tak dosyć mocno. Dobrze, kupujemy działkę za 930 000 zł, zmieniamy na zieleń i mamy za 300 000 zł i proszę bardzo. Przed chwilą Pan Dziejdzic powiedział, kto puka nieraz do drzwi Urzędu Gminy.

Radny D. Matysiak: Ale deweloperom Pan tak robi.

Wójt G. Wojtera: Proszę podać jakiś przykład.

Radny D. Matysiak: Działka nr 13/8.

Wójt G. Wojtera: Tam była rekreacja i zieleń z tego co wiem.

Radny D. Matysiak: Tam była zieleń i zostało zmienione na mieszkaniówkę.

Wójt G. Wojtera: To chyba odwrotnie.

Radny D. Matysiak: To dla dewelopera się opłacało.

Wójt G. Wojtera: Będziemy się znowu boksowali. Wycena była robiona ze Studium, gdzie była mieszkaniówka więc niech Pan nie miesza trzech rzeczy. A jak już Pan chce siedzieć, to niech Pan nie je rozmawiając ze mną, ok? Taka prośba. Kiedyś Panu była Radna zwróciła uwagę, nawet wniosek formalny złożyła w sprawie gumi do żucia i widzę, że zadziałało. A teraz jak Pan rozmawia ze mną, to proszę tych ciastek tam do jamy gębowej nie aplikować.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Widzę, że zaczyna się robić z tego kabaret.

Wójt G. Wojtera: Przepraszam bardzo, przed chwilą Pan Przybylski mówił o pewnym minimum, i w tej chwili nie wiem czy Pan jakiś protest robi czy co.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ja zadałam Panu pytanie, czy tak po ludzku nie jest Panu źal?

Wójt G. Wojtera: Nie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Dziękuję bardzo. Mieszkańcy się na pewno bardzo ucieszą.

Radny K. Pilas: Ja mam taką drobną sprawę, ale ciekawą. Na ul. Szkółkarskiej zniknął próg spowalniający i pytam dlaczego? I dobrze by było zatkać dziury, bo przyjdzie zima i będziemy w tym miejscu remontowali całą nawierzchnię, bo zostały otwory. Próg przy pizzerii, dlaczego zniknął? Ja nie chcę na piśmie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Pan Radny nie prosił o odpowiedź na piśmie, prosił o odpowiedź teraz jeżeli jest taka możliwość.

Wójt G. Wojtera: Nie znam odpowiedzi, ale postaram się odpowiedzieć więc odpowiem Panu na piśmie nawet jutro czy pojutrze wysłę mejla.

Radny K. Pilas: To prosiłbym jeszcze przy okazji naprawić po tym progu fragment jezdni, żebyśmy na wiosnę nie musieli naprawiać całego dużego fragmentu.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, takie pismo dotarło do Urzędu Gminy 9.12.2015 r., fragment odczytam. „Wykaz nieruchomości przeznaczonych do zbycia został sporządzony i podany do publicznej wiadomości 7.12.2015 r., a zawarcie umowy darowizny będzie możliwe po 18.01.2015 r.”. To jest odpowiedź Agencji Mienia Wojskowego dotycząca działki nr 134 o pow. 1,772 ha.

Wójt G. Wojtera: A Pan wie jakie warunki były?

Radny D. Matysiak: No jakie?

Wójt G. Wojtera: Kwestie planistyczne, kwestie związane z przekształceniem.

Radny G. Łukszo: Panie Wójcie coś się Panu pomyliło.

Radny D. Matysiak: Nie wtedy Panie Wójcie, to później wróciliśmy znowu po krótkim czasie, to znaczy po długim czasie do rozmów, ale to już rozmawialiśmy o działce nr 52/6, o ogródkach działkowych dla których chcemy w końcu wywołać plan miejscowy. To wtedy rozmawialiśmy

o przekształceniach, w których Pan oczywiście chciał dopuścić do zabetonowania Biedruska już kompletnego, gdzie 15% zostawić na tereny zielone, a 75% zabudować.

Wójt G. Wojtera: Proszę nie mylić, 75% zabudowy i 75% gruntów na plan miejscowy pod mieszkaniówkę, bo to są dwie różne historie.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, Pana decyzje co do wykonywania pewnych zadań, co do określania czy szacowania pewnych zadań w moim odczuciu są jakby celowe i podczas formułowania wniosków również nie do końca Radni określają jakby cenę poszczególnych zadań, tylko to robią poszczególni kierownicy referatów, którzy się zajmują danymi zagadnieniami. I to oni mają wiedzę za ile dane zadanie może być wykonane i to na tej podstawie jakby są budżetowane pieniądze. Dziwnym trafem, ci którzy są jakby w opozycji do Pana, to te kwoty są w zdecydowanej większości niewystarczające. I to dlatego tak się dzieje. A dokładamy jeżeli jest potrzeba to do każdej jednostki pomocniczej, jeżeli na jakieś zadanie brakuje. Tutaj nie rozumiem Pana irytacji.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las - Wschód A. Ankiewicz: Żebyśmy się dobrze zrozumieli. Ja nie mówiłam o dokładaniu tylko o zakupie, to nie było dołożenie do tej kurtyny wodnej tylko to było już na poprzedniej sesji ustanowienie zupełnie nowego zadania. Tego nie było w budżecie, a dzisiaj tylko dokładaliśmy. Poprzednio było 10 000 zł, teraz było 8 000 zł, a w zadaniu lokalnym nie było tego wcale i tylko dlatego zapytałam, dlaczego ta zabawka nie została zakupiona z zadania lokalnego, tak jak to wszyscy robią i nie mówiliśmy o zwykłym dokładaniu.

Ad. 22.

Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa - Haibach zamknęła XLV sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 24 maja 2018 r. o godz. 22:05.

Sporządził:
Marcin Kołodziejczak

Przewodnicząca Rady
Gminy Suchy Las:
Małgorzata Salwa-Haibach