

Protokół z XLIX sesji Rady Gminy Suchy Las
18 października 2018 r. (czwartek), godz. 9:00
Park Wodny OCTOPUS, sala multimedialna

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XLVII/2018 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Suchy Las na terenie działki o numerze ewidencyjnym 217/8.
5. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Złotkowo, rejon ulicy Pawłowskiej – Wschód.
6. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Jaśminowej i Zwolenkiewicza II.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie zabudowanych nieruchomości położonych w Suchym Lesie na rzecz samorządowej instytucji kultury pod nazwą Centrum Kultury i Biblioteki Publicznej Gminy Suchy Las.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości położonej w Biedrusku na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Wawrzyńca w Biedrusku.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXVII/421/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 26 października 2017 r. w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2428P w Gołęczewie.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/280/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 listopada 2016r. w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogami powiatowymi nr 2061P w Gołęczewie i 2427P w Chłudowie i Zielątkowie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaliczeniu ulic do kategorii dróg gminnych publicznych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Suchym Lesie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie nazw dróg wewnętrznych w Złotnikach.
16. Sprawozdanie z pracy Komisji Doraźnej Rady Gminy Suchy Las.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Suchy Las.
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia tablicy pamiątkowej upamiętniającej Powstańców Wielkopolskich z terenu gminy Suchy Las.
19. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Suchy Las oraz nadania jej statutu.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane (projekt uchwały został przekazany wraz z materiałami na sesję majową).
21. Oświadczenie w sprawie wyniku przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami Biedruska.
22. Oświadczenie w sprawie decyzji Starosty Poznańskiego dotyczącej zmiany kwalifikacji gruntów poligonu w Biedrusku.
23. Przedstawienie sprawozdania z zadań oświatowych.
24. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
25. Interpelacje i zapytania Radnych.
26. Wolne głosy i wnioski.

27. Zamknięcie sesji.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las M. Salwa – Haibach otworzyła XLIX sesję Rady Gminy Suchy Las V kadencji w dniu 18 października 2018 r. o godzinie 9:15, witając Radnych oraz zgromadzone osoby.

Ad. 2.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności – 13 Radnych obecnych.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa, czy macie Państwo uwagi do porządku obrad?

Radny D. Matysiak: W związku z licznym przybyciem mieszkańców na sesję Rady Gminy chciałbym przesunąć pkt 21, tj. oświadczenie w sprawie wyniku przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami Biedruska i jako pkt 4 oraz pkt 10, tj. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości położonej w Biedrusku na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Wawrzyńca w Biedrusku jako pkt 5. Kolejność została zmieniona, tak żeby oświadczenie zostało przyjęte przed podjęciem uchwały. Dodatkowo chciałbym wnieść o zdjęcie pkt 5, tj. podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Złotkowo, rejon ulicy Pawłowickiej – Wschód. Tutaj argumentuje to tym, że chcielibyśmy aby została przygotowana, co było zgłoszone na posiedzeniu Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego uchwała o możliwości częściowego uchwalania planu.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, ja chciałbym zgłosić dwie propozycje do porządku obrad, a z propozycją Pana Radnego się jak najbardziej zgadzam. W końcowej części porządku obrad zgłaszam dwa projekty. Pierwszy to uchwała Rady ws. przejęcia od Skarbu Państwa – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad drogi serwisowej położonej na terenie Gminy Suchy Las. W tej chwili Państwo otrzymacie ten projekt. Po tym punkcie, kolejny projekt ws. nazwy drogi wewnętrznej w Golęczewie.

Radna A. Targońska: Ja chciałabym tylko zapytać, bo wydawało mi się, że powinna być dodatkowa uchwała zmieniająca uchwałę ws. Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Suchy Las. Tę uchwałę wycofaliśmy na poprzedniej sesji. W punktach jej nie ma i należałoby ją wprowadzić.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Kto wnosi projekt uchwały czy projekt zmiany?

Radny M. Przybylski: Chciałbym zapytać, czy ta wrzutka, która się tutaj pojawiła to ona musi korespondować z projektem uchwały czy uchwałą Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Suchy Las. W porządku nie ma tej uchwały, a jest uchwała zmieniająca tę uchwałę? Na stole jest uchwała zmieniająca uchwałę, ale nie ma samej uchwały.

Pani D. Majchrzak: To jest ta sama, która była ostatnio i Radna A. Targońska prosiła o jej wprowadzenie.

Radna A. Targońska: Ale nie ma jej w porządku?

Pani D. Majchrzak: Ona nie była w porządku.

Wójt G. Wojtera: Państwo zdjęliście tę uchwałę na ostatniej sesji i ja nie widzę problemu, żeby teraz Pani Radna zgłosiła to do porządku.

Radny M. Przybylski: Najpierw autor powinien zgłosić projekt uchwały do porządku, a dopiero później uchwałę zmieniającą.

Wójta G. Wojtera: Uchwała ws. Regulaminu istnieje, to jest ta sama uchwała. W związku z tym, że nie wszyscy Państwo możecie mieć materiały z ostatniej sesji to była prośba, aby skserować dla wszystkich na dzisiejszą sesję, aby każdy to miał. Państwo to wykreśliliście z porządku obrad na ostatniej sesji.

Radna A. Targońska: Sądziłam, że zgłosi to Pan Wójt, ale skoro nie, to ja zgłaszam do porządku obrad uchwałę zmieniającą uchwałę ws. Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Suchy Las.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: To jest zmiana do uchwały, która funkcjonuje i jest obowiązującą uchwałą i to jest zmiana do tej uchwały, która obecnie obowiązuje.

Radny M. Przybylski: To dlaczego żeśmy ją wtedy...

Radna A. Targońska: Bo chcieliśmy zrobić pewną korektę, ale po wyjaśnieniach się okazało, że będzie pisany wniosek do Wójta.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Ten materiał jest zmianą do uchwały, która funkcjonuje. To jest dokładnie to samo co na poprzedniej sesji. Proszę Państwa głosujemy po kolei zmiany do porządku, najpierw zmiany zgłoszone przez Radnego D. Matysiaka.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnego D. Matysiaka dotyczącego przesunięcia pkt 21 jako pkt 4.
Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Czyli pkt 21 staje pkt 4.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnego D. Matysiaka dotyczącego przesunięcia pkt 10 jako pkt 5.
Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.*

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnego D. Matysiaka dotyczącego wycofania z obecnego porządku pkt 5, tj. podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Złotkowo, rejon ulicy Pawłowickiej – Wschód.
Głosowano: 8 głosów za, 5 przeciw, 0 wstrzymujących się.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została zdjęta z porządku.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Wójta G. Wojtery dotyczącego wprowadzenia do porządku projektu uchwały ws. przejęcia od Skarbu Państwa – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad drogi serwisowej położonej na terenie Gminy Suchy Las.
Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.*

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Wójta G. Wojtery dotyczącego wprowadzenia do porządku projektu uchwały ws. nazwy drogi wewnętrznej w Golęczewie.
Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnej A. Targońskiej dotyczącego wprowadzenia do porządku projektu uchwały zmieniającej uchwałę ws. Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Suchy Las.

Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Czyli:

4. Oświadczenie w sprawie wyniku przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami Biedruska.
 5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości położonej w Biedrusku na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Wawrzyńca w Biedrusku.
 6. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Jaśminowej i Zwolenkiewicza II.
- Punkty 7, 8 i 9 bez zmian, pkt 11 staje się 10, itd., następnie uchwała ws. przejęcia drogi będzie pkt. 23, nazwa ulicy w Gołęczewie pkt. 24, uchwała zmieniająca regulamin utrzymania czystości będzie pkt. 25 i dalej informacje będą pkt. 26, itd.

Pan M. Kołodziejczak: Pani Przewodnicząca, a uchwała dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Suchy Las na terenie działki o numerze ewidencyjnym 217/8, który ma numer? Wydaje mi się, że ona nam umknęła.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: W takim razie porządek jeszcze raz.

Nowy porządek sesji.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XLVII/2018 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r.
4. Oświadczenie w sprawie wyniku przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami Biedruska.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości położonej w Biedrusku na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Wawrzyńca w Biedrusku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Suchy Las na terenie działki o numerze ewidencyjnym 217/8.
7. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Jaśminowej i Zwolenkiewicza II.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie zabudowanych nieruchomości położonych w Suchym Lesie na rzecz samorządowej instytucji kultury pod nazwą Centrum Kultury i Biblioteki Publicznej Gminy Suchy Las.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXVII/421/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 26 października 2017 r. w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2428P w Gołęczewie.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/280/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 listopada 2016r. w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogami powiatowymi nr 2061P w Gołęczewie i 2427P w Chłudowie i Zielątkowie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaliczeniu ulic do kategorii dróg gminnych publicznych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Suchym Lesie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie nazw dróg wewnętrznych w Złotnikach.
16. Sprawozdanie z pracy Komisji Doraźnej Rady Gminy Suchy Las.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Suchy Las.
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia tablicy pamiątkowej upamiętniającej Powstańców Wielkopolskich z terenu gminy Suchy Las.

19. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Suchy Las oraz nadania jej statutu.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane (projekt uchwały został przekazany wraz z materiałami na sesję majową).
21. Oświadczenie w sprawie decyzji Starosty Poznańskiego dotyczącej zmiany kwalifikacji gruntów poligonu w Biedrusku.
22. Przedstawienie sprawozdania z zadań oświatowych.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Skarbu Państwa – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad drogi serwisowej położonej na terenie Gminy Suchy Las.
24. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy drogi wewnętrznej w Golęczewie.
25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Suchy Las.
26. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
27. Interpelacje i zapytania Radnych.
28. Wolne głosy i wnioski.
29. Zamknięcie sesji.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XLVII/2018 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XLVII/2018 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r. Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Protokół został przyjęty.

Ad. 4.

Oświadczenie w sprawie wyniku przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami Biedruska.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Zespołu Konsultacyjnego ds. przeprowadzenia konsultacji o przedstawienie sprawy.

Radny G. Łukszo: Tak jak Państwo wiecie te konsultacje odbyły się w Biedrusku i znaczna część mieszkańców, która jest teraz na sali była na tych konsultacjach. Konsekwencją tych konsultacji jest przedłożona uchwała, która w § 1 stanowi, że „Rada Gminy Suchy Las, w wyniku prawidłowo przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami w zakresie określonym w uchwale nr XLVII/544/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie konsultacji z mieszkańcami Biedruska stwierdza, że mieszkańcy osiedla Biedrusko obecni podczas zebrania konsultacyjnego w dniu 18 września 2018 r. w tajnym głosowaniu opowiedzieli się w zdecydowanej większości za tym, aby to Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Wawrzyńca w Biedrusku była zarządcą cmentarza w tej miejscowości. Niniejsze oświadczenie zostanie podane do wiadomości publicznej na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, w Gazecie Sucholeskiej oraz na stronie internetowej Gminy Suchy Las”. Dziękuję mieszkańcom za tak liczne przybycie na tę sesję.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dziękuję bardzo, przeczytam oświadczenie: „Na podstawie § 8 ust. 2 uchwały nr XXXIX/344/2005 Rady Gminy Suchy Las z dnia 16 czerwca 2005 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Suchy Las, uchwały nr XLVII/544/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie konsultacji

z mieszkańcami Biedruska oraz § 7 ust. 2 pkt 3 Regulaminu Rady Gminy Suchy Las, stanowiącego załącznik nr 5 do Statutu Gminy Suchy Las przyjętego uchwałą nr XIV/120/2003 Rady Gminy Suchy Las z dnia 28 sierpnia 2003 r., Rada Gminy Suchy Las przyjmuje następujące oświadczenie:

§ 1 Rada Gminy Suchy Las, w wyniku prawidłowo przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami w zakresie określonym w uchwale nr XLVII/544/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie konsultacji z mieszkańcami Biedruska stwierdza, że mieszkańcy osiedla Biedrusko obecni podczas zebrania konsultacyjnego w dniu 18 września 2018 r. w tajnym głosowaniu opowiedzieli się w zdecydowanej większości za tym, aby to Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Wawrzyńca w Biedrusku była zarządcą cmentarza w tej miejscowości.

§ 2 Niniejsze oświadczenie zostanie podane do wiadomości publicznej na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, w *Gazecie Sucholeskiej* oraz na stronie internetowej Gminy Suchy Las”.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania oświadczenia.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia oświadczenia w sprawie wyniku przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami Biedruska.
Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Oświadczenie zostało przyjęte.

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości położonej w Biedrusku na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Wawrzyńca w Biedrusku.

O godz. 10:05 na sesję przybył Radny J. Ankiewicz.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Pozwolicie Państwa, że odczytam pismo, które wpłynęło przed sesją od Pana J. Niemierzyckiego z Biedruska do Rady Gminy Suchy Las:

„Zwracamy się z prośbą do Rady Gminy Suchy Las w imieniu 150 podpisanych mieszkańców Biedruska o dogłębne, rozsądne i zgodne z prawem rozpatrzenie prawie 2-letnich starań przejęcia cmentarza w administrowanie przez odpowiednie służby w naszej Gminie. Od 2 lat trwa głęboki konflikt i zarazem podział mieszkańców w powyższej sprawie. Decyzją Rady Gminy z 2008 r. cmentarz pomimo niedokończonych inwestycji i braku zgody Sanepidu został przekazany w użytkowanie na okres 30 lat parafii garnizonowej. Przez okres 10 lat zarządzania tą nekropolią przez miejscowych kapelanów dopuścili się oni różnych nieprawidłowości narażających mieszkańców na wymierne straty finansowe i upokorzenia moralne. Dotyczą one między innymi:

- wymuszanie opłat za ustawienie nagrobków,
- odmowy wydawania pokwitowań za dokonane wpłaty za pokładne,
- niezgodne ze stanem faktycznym wpisy do „księgi pochówków" o wysokości pobranych kwot,
- arogancja, tupet i pewność swoich niezgodnych z prawem kanonicznym postępowań,
- brak konta w banku oraz rozliczeń z pobranych wpłat,
- niepowołanie Rady Parafialnej oraz Rady Ekonomicznej,
- przez okres 10 letniego zarządzania cmentarzem brak najdrobniejszych śladów inwestycyjnych,
- zaniedbany teren cmentarza/ zielsko oraz brak oznaczonych sektorów.

Pomimo wielokrotnie zgłaszanych informacji do Wójta Gminy i Rady Gminy o powyższych rażących niedociągnięciach i prowadzonych częstych rozmowach problem nie został rozwiązany. Wójt Gminy p. Grzegorz Wojtera w bezpośrednich rozmowach oświadczał, że nie jest zainteresowany przejęciem zarządzania cmentarzem przez służby w gminie oraz, że jest to niekorzystne finansowo dla gminy. Szanowny Panie Wójcie oraz Szanowna Rado, My mieszkańcy Biedruska jako pracownicy w wieku produkcyjnym, renciści oraz emeryci jesteśmy płatnikami podatku należnego. Potrącane podatki zasilają również budżet naszej Gminy. Dlaczego zmuszacie nas do dodatkowego obciążenia finansowego z chwilą przekazania w/w cmentarza Archidiecezji Poznańskiej? Zgodnie z ustawą, o ile parafia przejmie cmentarz w Biedrusku, to mieszkańcy resztę prac inwestycyjnych będą zmuszeni wykonać we własnym zakresie/ z własnych dobrowolnych składek. W dalszych inwestycjach Gmina ma zakaz dofinansowania cmentarza. W piśmie z dnia 24.01.2018 r. Wójt deklaruje, że do miesiąca

maja 2018 r. będą przeprowadzone procedury z funkcjonowaniem cmentarza. W następnej kolejności podjęte zostaną działania zmierzające do ostatecznego ustalenia zarządcy cmentarza i doprecyzowanie kwestii opłat i utrzymania terenu. Problem miał być rozwiązany z chwilą likwidacji parafii wojskowej w miesiącu czerwcu 2018 r. i wówczas przestała obowiązywać dotychczasowa umowa. Natomiast, w piśmie Wójta Gminy z dnia 17.07.2018 r. zostaliśmy poinformowani, że po likwidacji parafii wojskowej użytkownikiem cmentarza jest nowo powstała parafia cywilna. Powyższe fakty świadczą o złej woli Wójta w powyższej sprawie. Przez 2 lata zarówno Wójt Gminy, jak i Rada Gminy lekceważyła głosy 150 mieszkańców i doprowadziła do głębokiego podziału społecznego i skłócenia mieszkańców. Pragniemy, aby były przestrzegane nasze prawa zawarte w Konstytucji RP i przepisach administracyjnych, abyśmy w przyszłości nie byli narażeni na podobne restrykcje finansowe. Gmina ma odpowiednie służby, które są zobowiązane do obsługi nekropolii i utrzymywać je na odpowiednim poziomie. Domagamy się przejrzystości finansowej, a nie samowoli księży, opłat za otwarcie bramy, 10% opłat za ustawianie nagrobków, za ustawienie ławek przy grobach, itp. Cmentarz został wybudowany za pieniądze podatników na potrzeby mieszkańców, a jego koszt to ca. 500.000 zł wraz z przyległym terenem. W okresie przedwyborczym Gmina zadysponowała kolejne 100.000 zł i lekką ręką chce się wyżyć majątku dużej wartości na rzecz Archidiecezji Poznańskiej. W powyższej sprawie dochodzenie prowadzi Prokuratura Rejonowa w Poznaniu. W dniu 12 września 2018 r. w Sądzie Rejonowym odbyła się pierwsza rozprawa, która zaleciła przeprowadzenia dodatkowych czynności wyjaśniających, mianowicie między innymi:

- osobiste, a nie telefoniczne przesłuchanie kapelanów Wiesława Okonia oraz Józefa Tymczuka; osoby te były odpowiedzialne za sposób funkcjonowania cmentarza i to one egzekwowały od wiernych wszelkie opłaty związane z pochówkiem,
- niesłusznie pobieranych opłaty za ustawianie nagrobków, co jest niezgodne ze Statutem Synodu 69 Archidiecezji Poznańskiej,
- braku powołania Rady Parafialnej oraz Rady Ekonomicznej,
- udostępnienie do wglądu dokumentów księgowych, w których są ewidencjonowane wpłaty, a także spróbować wyjaśnić na co te kwoty zostały wydane,
- przesłuchać część osób z listy podpisanych pod petycją.

Jak widać decyzje Wójta Gminy oraz Rady Gminy z 2008 r. okazują się, że były decyzjami nietrafionymi, niekorzystnymi dla mieszkańców, którzy ponosili dodatkowe straty finansowe. W związku z trwającym postępowaniem prokuratorskim oraz kończąca się kadencją obecnej Rady uważamy, że podejmowanie ostatecznej decyzji jest nieuzasadnione i przedwczesne oraz może być szkodliwe dla wszystkich mieszkańców. Parafia w Biedrusku jest bardzo małą parafią i w obecnej sytuacji Proboszcz jako przyszyły właściciel cmentarza będzie systematycznie obciążał mieszkańców różnymi innymi nieprzewidzianymi kosztami i z nikim się nie rozliczając. Przekonują nas słowa wypowiedziane przez Radnego p. Pilasa na konsultacjach w Biedrusku w dniu 18.09.2018 r. Parafia p. Pilasa kupiła teren na rozbudowę cmentarza w miejscowości Morasko i tam będą jego prawnymi gospodarzami. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby tak postąpiła parafia w Biedrusku. Analizując *za* i *przeciw*, czy w obecnej sytuacji stać Parafię w Biedrusku na samodzielne utrzymanie cmentarza i jego rozbudowę zgodnie z planami zagospodarowania przestrzennego? Prosimy o uwzględnienie 150 podpisanych pod petycją mieszkańców Biedruska walczących o utrzymanie nekropolii jako komunalnej. Z wyrazami szacunku, w imieniu 150 mieszkańców”. I tutaj są trzy podpisy.

Ks. T. Ibsz – Proboszcz Parafii w Biedrusku: Ja się tak przez cały czas zastanawiam drodzy Państwo Radni oraz zgromadzeni mieszkańcy Biedruska...

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Prosiłabym głośno i wyraźnie, tak jak na kazaniu proszę księdza, żeby wszyscy słyszeli.

Ks. T. Ibsz – Proboszcz Parafii w Biedrusku: Dobrze, postaram się. A więc tak się zastanawiam po cichu, gdybym ja zaczął zbierać podpisy łapiąc kogoś za ramię i biegając pod blokami, jakieś różne rzeczy niestworzone opowiadał...

Pan J. Niemierzycki: Proszę nie gadać głupot.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Przepraszam Państwa, ale do utrzymania porządku na sesji jestem ja jako Przewodnicząca. Proszę Państwa o ciszę, to ja będę udzielała głosu, najpierw głos ma ksiądz. Proszę nie komentować. Jeżeli będzie chciał Pan zabrać głos to proszę się zgłosić i głos będzie Panu udzielony. Proszę o spokój i słuchamy, proszę nie komentować.

Ks. T. Ibsz – Proboszcz Parafii w Biedrusku: Dobrze, tak sobie myślę drodzy Radni, drodzy Państwo, cała liczna delegacja z Biedruska, że ta kwestia od dłuższego czasu jest wykorzystywana przez co niektóre osoby, jest wiele pomówień rzucanych. Konsultacje, które zostały przeprowadzone są podparciem tych moich tez, że ludzie chcą po prostu cmentarza parafialnego, chcą zarządcy na miejscu. I te konsultacje są tego dowodem. Podpieranie się jakąś listą podpisów, to co wspomniałem i była taka głośna reakcja ze strony pewnego Pana, gdybym ja chciał to zebrałbym 1000 podpisów. Dla mnie konsultacje są pewnym obrazem woli społeczeństwa. Myślę, że to jest dobry głos w tej dyskusji. Zasadnicza rzecz, to czy mamy w ogóle podpisaną listę tych osób, czy to jest tylko wpisane coś tam czy jest to podpisane przez kogokolwiek, bo to jest chyba kluczowe, tak mi się wydaje.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Pismo ma 3 podpisy nieczytelne, nie jestem w stanie zidentyfikować kto się podpisał.

Ks. T. Ibsz – Proboszcz Parafii w Biedrusku: Teraz pytanie o te 150 osób. Kochani bądźmy poważni, tutaj zaraz zacznie się przepychanka, że tutaj jest 150 a tam 200, a naprawdę zwolenników cmentarza parafialnego jest więcej. Chciałbym kochani, bo tutaj jest taka tendencja do tego, żeby tę sprawę odsunąć na kolejną kadencję, itd., itd. i szukanie demonów tam gdzie ich nie ma. Ta sprawa coraz bardziej dzieli Biedrusko i tutaj niestety muszę się zgodzić z Panem Niemierzyckim, bo zazwyczaj się różnimy. Dlatego, że są osoby, które żyją tym konfliktem. Załatwmy tę sprawę, nie przekładajmy tego dalej i co będziemy robić kolejne konsultacje, kolejne kłótnie, kolejne plucie, wykorzystywanie argumentów, które nie mają żadnego podparcia w faktach. Myślę, że jest dobry czas, żeby to po prostu zamknąć i jakoś po ludzku i rozsądnie załatwić, dając opór tym, którzy żyją tylko i wyłącznie z tego, że podgrzewają negatywne emocje. To jest moje zdanie. Jak Państwo Radni uczynicie to jest już wasza kwestia, ale mam cichą nadzieję, że weźmiecie pod uwagę te głosy, które zostały złożone. Jest to wszystko udokumentowane, odbyły się konsultacje i nie jest tak wcale jak jest w tych podpisach, a jest zupełnie inaczej. Ja też mogę różne rzeczy wymyślać. Oprzyjmy się na tym co jest konkretem, mamy konsultacje, społeczność Biedruska się jednoznacznie opowiedziała za cmentarzem parafialnym i dla mnie sprawa jest dość jasna. A co Państwo tutaj podejmiecie, jakie decyzje zapadną to już inna sprawa. Tylko czy uspokoją się te negatywne emocje w Biedrusku czy znowu zarządzimy kolejne konsultacje, kolejne wysrane z palca argumenty. Decyzja należy do Państwa i liczę na rozsądek i na to, że wykażecie się Państwo odpowiedzialnością i chęcią zamknięcia pewnych konfliktów sztucznie podsycanych w Biedrusku. Jestem proboszczem raptem od 4 miesięcy i już swoje doświadczyłem, jakieś anonimy o mało przyzwoitej treści, której nie będę tutaj przytaczał, które musiałbym całe „wykreskować”, itd. Są to metody działania co niektórych osób. Godząc się na przesunięcie tego na kolejną kadencję dajecie Państwo przyzwolenie na tego typu zachowania. Dziękuję.

Oklaski z publiczności.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, konsultacje, które były wynikiem podjęcia uchwały przez Radę Gminy stały się takim naturalnym katalizatorem tych emocji, przynajmniej tak to formalnie miało wyglądać, ale przede wszystkim oprócz tego, że ta dyskusja się odbyła, opinie zostały wyrażone, głosy zostały oddane i jednocześnie uzyskaliśmy w sensie formalnym przygotowanie decyzji przez Radę, która zdecydowała o tym, że same konsultacje się odbyły i pojawiła się o czym wspomniał przed chwilą ksiądz szansa zakończenia tego w ramach funkcjonowania tej Rady Gminy. Myślę, że termin konsultacji, które się odbyły, to też było związane z kalendarzem pracy Rady i nie wykorzystanie takiej szansy byłoby błędem dlatego skwapliwie tę możliwość daną przez grupę, która prowadziła konsultacje, czyli zespół konsultacyjny jako projektodawca tej uchwały wykorzystałem i przedstawiam Państwu ten projekt z pełnym przekonaniem, że jest to projekt właściwy pod każdym względem.

Oklaski z publiczności.

Pan J. Niemierzycki: Przed chwilą ksiądz tutaj zabierał głos w sprawie, w której nie był zorientowany, bo nie było go tutaj. Podpisy były zbierane tylko w dwóch miejscach, jedna lista była zostawiona w kwaciarni u p. Anny, a druga była na spotkaniu w klubie seniora. Nikt nie chodził po osiedlu, nikt nie zbierał. Zbieraliśmy tylko w starym osiedlu, my nie mamy rozeznania z ludźmi na nowych osiedlach. Ksiądz twierdzi, że trzeba szybko,, aby nie przedłużyć na następną kadencję Rady, ale nie proszę Państwa. Gmina i Rada Gminy nie ustosunkowały się do zarzutów nadużyć finansowych poprzednich kapelanów. Nie reagowali przez 2 lata i musieliśmy złożyć wniosek do prokuratury, która sprawę przyjęła i odbyła się jedna sprawa i uzupełniono zalecenia dla prokuratury i odbywają się te sprawy. Tutaj chodzi o wyjaśnienie i ustrzeżenie, żebyśmy później znowu nie mieli takiej samej sytuacji jak do tej pory była, w 10 lat 150 grobów to jest ponad 100 000 zł, gdzieś wsiąknęły. Nie było Rady Ekonomicznej, nie ma pieniędzy i nie ma kapelanów, na cmentarzu nie wykonano najdrobniejszej inwestycji. Mam chorą żonę na wózku, leżą tam jej rodzice i brat i nie może wjechać na cmentarz, bo kamiki to uniemożliwiają. Ja wiem, że już jest kostka, ale przez 10 lat nic nie było robione i o to chodzi. I teraz w okresie przedwyborczym Rada Gminy oczywiście wyasygnowała 100 000 zł i w 3 dni po konsultacjach, na co mam zdjęcia pracownicy pracują na cmentarzu, układają kostkę i kto to nadzoruje? Oczywiście, że kapelan i Pan Świerkowski. To było w 3 dni po konsultacjach. Jeszcze nie jest właścicielem, a już nadzoruje prace. Prawdopodobnie cały czas tak będzie, że będziemy płacić np. 50 zł za otwarcie bramy jak chciał poprzedni ksiądz...ja nie zapłaciłem za nagrobek...zapłaciłem pokładne...ja nie wiem czy Pan ma prawo głosu, czy Pan jest zameldowany w Biedrusku...

Hałas na sali sesyjnej uniemożliwia sporządzenie treści wszystkich wypowiedzi.

Pan J. Niemierzycki: To gwarantuje nam Konstytucja. Państwo tutaj nie przestrzegacie tego, nie bronicie naszych interesów. Ja wiem, że jest taka atmosfera polityczna, że...kapelani po to mieli pensję...

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę trzymać się tematu, proszę nie komentować i dać się Panu wypowiedzieć, a Pana proszę o zbliżanie się do konkluzji, ponieważ w piśmie, które przeczytałam wszystko to było zawarte.

Pan J. Niemierzycki: Nie jesteśmy tutaj w Gminie hołubieni, ani nie jesteśmy bronieni, nikt nas nie broni, bo taka jest tendencja polityczna w kraju, że wszystko dla kościoła się zrobi kosztem społeczeństwa. Rocznie 2,5 mld zł kosztuje nas utrzymanie kościoła i oprócz tego...

Hałas na sali sesyjnej uniemożliwia sporządzenie treści wszystkich wypowiedzi.

Radny K. Pilas: Proszę Państwa, byłem uczestnikiem konsultacji i nie powiem nic nowego, powtórzę to co mówiłem na konsultacjach podając przykład Suchego Lasu. Chciałbym powiedzieć, że w momencie kiedy przekazywaliśmy grunt, to nikt nie zakładał, że wystąpią takie rzeczy, o których tutaj Państwo mówicie i dobrze, że prokuratura się tym zajmuje, bo to jest odpowiednia instytucja, która ma to wyjaśnić. Od tego nie jest Rada Gminy i Wójt. Ponadto, chciałbym powiedzieć, że na cmentarzu wszyscy jesteśmy równi, wszyscy jesteśmy dwa metry pod ziemią, nie ma czy wierzący czy niewierzący, wszyscy tam kiedyś trafimy. Jest to miejsce tak samo potrzebne jak Biedronka, Lidl czy inny sklep. Musi być w danej miejscowości czy rejonie cmentarz, gdzie wszyscy tam w końcu trafimy. Podawałem przykład Suchego Lasu i parafia zajmująca się cmentarzem, to znaczy, że można to robić bez żadnych problemów. Ksiądz powiedział, że jest dopiero 4 miesiące, to dajcie mu trochę czasu żeby powołał te wszystkie rady, które będą tym katalizatorem pomiędzy proboszczem a wami. Wszystkie sprawy idzie uregulować. Ja opowiadam się za tym, żeby administrowała tym parafia i tak będę głosował.

Oklaski z publiczności.

Pani D. Wilk: Państwo mnie znacie z Biedruska, z Rady Gminy przez wiele lat bywałam na sesji, jestem katoliczką, chodzę do kościoła, ale nie jestem fanatyczką. Proszę Państwa, to co Pan Jan przedstawił to chyba tutaj jest inne podłoże tego, czy jesteśmy „za”, żeby przejęła to parafia cywilna, bo nie ma już wojskowej i nad tym mamy głosować. A to co było kiedyś to nich się zajmuje prokuratura, a nie ten człowiek. Ludzie nie było tutaj tego człowieka i nie można teraz zarzucać, że brał to czy tamto, od tego jest prokuratura i tam zgłaszajcie i prawidłowo. To jest wasze prawo, ale nie można w ten sposób. Było głosowanie i 119 osób było „za” parafialnym, a 45 było „za” komunalnym i wydaje mi się...głosowanie było tajne, byłam w komisji skrutacyjnej i nic nie namieszałam. Nikt się z sali nie odezwie, bo jak mają pretensję to do prokuratury proszę bardzo. Nie można mieszać księdza, że brał to czy tamto, wtedy trzeba było się czepiać. Człowiek przyszedł 4 miesiące i jeszcze nas nie zna, a już nas poznał z tej najgorszej strony. To jest naprawdę przykre. Nie chcecie być chowani na cmentarzu parafialnym to wybór należy do rodziny umarłego. Dziękuję.

Oklaski z publiczności.

Pani Wilkowska: Tutaj Pan mówi, że jest 150 podpisów, a swojego czasu pisaliśmy do Wójta pismo z prośbą o cmentarz parafialny i na tej liście, której kopia znajduje się u Wójta jest 200 podpisów.

Pani D. Wilk: A ja jestem matką chrzestną tego cmentarza i dzięki mnie on powstał i to jest prawda.

Pan Chojno: Mieszkam od 50 lat w Biedrusku i znam od podszewki wszystkie narzucane przez byłych żołnierzy sprawy, sposób życia, kiedyś chrzty i czy posyłanie dzieci do komunii to ciągle były jakieś kłopoty. Te niesnaski to są pozostałości starej nomenklatury, gdzie jeszcze polityczni, którzy mieszkają w Biedrusku nieoficjalnie wtrącają się i ludzi buntują. Paru takich ludzi się znajdzie, którzy im ulegają i chodzą i zbierają podpisy. Jakbyśmy my ludzie wierzący chodzący do kościoła, chociaż wy też mówicie, że jesteście wierzący, jak my byśmy chcieli zbierać podpisy to jakbym stanął pod kościołem to w jedną niedzielę miałbym więcej. Dlaczego nikt nie przyjechał z tych waszych opozycjonistów, chociaż kilku...To boli człowieka, że mieszka się w takiej społeczności co powinna być zgoda, bo jest to mała miejscowość i ludzi znają się od lat, ale znajdzie się paru mącicieli i ciągle coś wynajdują, żeby żyć plotkami.

Oklaski z publiczności.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie i Panowie Radni, goście z Biedruska, tak Danką jest chrzestną tego cmentarza, pamiętam jak na Zarządzie Gminy walczyłaś o to, żeby ten cmentarz w Biedrusku powstał. Uważam, że masz rację mówiąc o tym, ale jednocześnie powiem Państwu, że macie rację, że chcecie żeby ten cmentarz był parafialny. Po prostu nie będzie wówczas większych problemów. Ja jestem mieszkańcem Chludowa i mamy tam cmentarz parafialny, który istnieje od wieków, a właściwie ten nowy jest od 1922 r. jak Niemcy opuścili, bo to jest dawny cmentarz ewangelicki. Nie ma żadnych problemów, my parafianie dbamy o to, żeby ten cmentarz ludziom służył i chowani są nie tylko katolicy, ale chowani są ludzie różnych wyznań i także ateści. Miejsce jest dla wszystkich. A porządek musi być utrzymany i wobec tego muszą być jakieś określone opłaty, żeby to utrzymać, bo cmentarze komunalne w Poznaniu też nie są za darmo utrzymywane. Jeżeli Państwu się śni utrzymywanie cmentarza w Biedrusku jako cmentarza komunalnego to życie w inne epoce. Dziękuję bardzo.

Oklaski z publiczności.

Pan A. Piechowiak: Mieszkaniec Biedruska. Szanowni Radni, przede wszystkim o ile zostanie uchwalona uchwała i przekazana to dla nas to jest „musztarda po obiedzie”. Właścicielem cmentarza jest proboszcz, a ziemi już nie odzyskamy. Dziękuję.

Ks. T. Ibsz – Proboszcz Parafii w Biedrusku: Ja cały czas myślę, co zdaniem mojego przedmówcy Pana A. Piechowiaka miałyby powstać na ziemi cmentarnej? Nie wiem, czy można zmienić przeznaczenie tego cmentarza skoro mówimy o ziemi? Nie ma takiej możliwości. Ten teren jest

przeznaczony na cmentarz i nie postawią tam marketu czy czegoś. Pan siebie wyklucza takim mówieniem.

Pan J. Niemierzycki: Nikt nie uwzględni nadużyć jakie robił zarządca.

Wójt G. Wojtera: Ja bardzo krótko chciałem. Chciałbym mocno zaakcentować i przypomnieć taką kwestię, która się pojawiała w tych dyskusjach. Ustawa o cmentarzach i chowaniu zmarłych z 1959 r. zakłada podział na dwa rodzaje cmentarzy: komunalne i wyznaniowe. I w tym i w tym przypadku jest gwarancja pełnych praw dla wszystkich osób. Nie ma tutaj żadnego wykluczania.

Ks. T. Ibsz – Proboszcz Parafii w Biedrusku: Art. 8 pkt 2 tej ustawy.

Wójt G. Wojtera: Mówimy tylko o tytule i o zarządzaniu. Nie chciałbym w tej chwili wracać do tych dobrych przykładów, które zostały przedstawione jeżeli chodzi o te kwestie ekonomiczne, ale również logistyczne. W przypadku cmentarza komunalnego biuro tego cmentarza byłoby tutaj w siedzibie ZGK i byłby to cmentarz dla wszystkich. Przy parafiach, które działają na terenie gminy mamy trzy cmentarze parafialne i słusznie, któryś z Panów powiedział, że Gmina nie ma możliwości bezpośredniego transferu środków publicznych na cmentarz wyznaniowy, ale dzięki dobrej współpracy, stałej współpracy, dzięki temu, że z każdym księdzem proboszczem rozmawiamy, a w tych parafiach sprawnie działają rady. Proszę pamiętać, że nie ma rady parafialnej przy parafii wojskowej, a więc tutaj mówimy o zupełnie innej sytuacji. Dzięki dialogowi, współpracy i porozumieniom naprawdę bardzo wiele rzeczy udaje się załatwić i Gmina nie musi tylko zawsze dawać pieniędzy, żeby coś funkcjonowało. Jeżeli jest współpraca to funkcjonuje to w oparciu o tę współpracę. Podkreślam, że pełne prawa dla wszystkich i jeszcze raz zwrócę uwagę, że ustawa jest z 1959 r. i już wtedy wymyślono, że można.

Oklaski z publiczności.

Pan A. Piechowiak: *Ad vocem* do Pana Wójta. Panie Wójcie, Pan mówi, że nie ma rad parafialnych na cmentarzach, a jak potraktował ks. Okoń Pana? Pan dążył, żebyśmy wspólnie usiedli przy stole i pewny ramowy plan ustalili, a on przecież nie odpowiadał na Pana telefony. Radni dzwonili do ks. Okonia i też nie odpowiadał na telefony. Z zeznań złożonych przez ks. Okonia w prokuraturze wynika, że złożył je telefonicznie i dlatego sąd odrzucił całą tę teczkę do ponownego rozpatrzenia, bo dochodzenie było prowadzone nieprawidłowo i na to mamy dokumenty. Odnośnie tej listy i podpisów, to my tutaj mamy oryginały, ale Państwu nie udostępnimy ze względu na ten podział, oryginały są w rękach prokuratury.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa, sprawa formalno – prawna i pytanie do Pana Mecenas. Otóż Rada Gminy przed chwilą przyjęła oświadczenie, które brzmi w § 1 następująco „Rada Gminy Suchy Las, w wyniku prawidłowo przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami w zakresie określonym w uchwale nr XLVII/544/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie konsultacji z mieszkańcami Biedruska stwierdza, że mieszkańcy osiedla Biedrusko obecni podczas zebrania konsultacyjnego w dniu 18 września 2018 r. w tajnym głosowaniu opowiedzieli się w zdecydowanej większości za tym, aby to Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Wawrzyńca w Biedrusku była zarządcą cmentarza w tej miejscowości”. Natomiast, § 1 projektu uchwały ws. wyrażenia zgody na przekazanie tej nieruchomości położonej w Biedrusku na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Wawrzyńca w Biedrusku stwierdza, że „wyraża się zgodę na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Wawrzyńca w Biedrusku nieruchomości...”. W trosce, aby ta uchwała była ważna, ponieważ Wojewoda może zakwestionować postanowienia tej uchwały i wtedy nasza praca obróci się w nic, to chciałbym zapytać Pana Mecenas, czy jest tak, że Rada nie jest związana co do meritum oświadczeniem i może w takim brzmieniu ten paragraf pozostać? Tym bardziej, że w uzasadnieniu do projektu uchwały również Wójt stwierdza, że oświadczenie dotyczyło zarządzania cmentarzem i widzę tutaj pewną niekonsekwencję o charakterze formalno – prawnym i obawiam się, czy może to być przyczyną unieważnienia przez Wojewodę?

Wójt G. Wojtera: Zanim Pan Mecenass się wypowie, to chciałbym uspokoić Pana Radnego, a wręcz zdementować tę opinię, ponieważ Pan był w zespole konsultacyjnym i Pan głosował za uchwałą w sprawie konsultacji z mieszkańcami. I § 1 ust. 4: „celem konsultacji jest zajęcie stanowiska mieszkańców w kwestii określenia zarządcy cmentarza w Biedrusku oraz jego statusu prawnego (komunalny czy parafialny)”. W tej uchwale mamy wskazanie, że konsultacje te będą dotyczyły zarządcy oraz statusu tego cmentarza. Po drugie, wynik konsultacji ma zdecydowanie mniejszą moc niż uchwała, którą Państwo podejmiecie więc Wojewoda na pewno nie będzie mieć problemów. A w ustawie, o której wspominałem ten zarząd jest immanentnie związany z tytułem prawnym.

Radny M. Przybylski: Tak, Panie Wójcie, właśnie o tym mówię, że w uzasadnieniu wpisuje Pan tylko, że zarządcą cmentarza, a nie wpisuje Pan tego, co faktycznie było przedmiotem konsultacji, czy również statusu cmentarza.

Wójt G. Wojtera: Ale wyrażamy to w treści uchwały.

Radny M. Przybylski: Tutaj obawiam się, że jest nieprecyzyjne uzasadnienie, chociaż zdaje sobie sprawę, że Rada nie jest związana.

Radca prawny mec. H. Kuligowski: Szanowni Państwo, niestety mam kłopoty z gardłem więc będę mówił tak głośno, jak mi na to siła głosu pozwoli. Moim zdaniem są to dwie odrębne uchwały. Gdyby było tak, że w wyniku tego oświadczenia własność tego gruntu przechodzi na rzecz parafii, to nie trzeba byłoby podejmować tej uchwały. Czym innym jest oświadczenie w sprawie przeprowadzonych konsultacji, a teraz podejmujecie Państwo uchwałę w sprawie przekazania nieruchomości na rzecz parafii i tyle. Oświadczenie pokazuje jakąś intencję, ale teraz Państwo podejmujecie zupełnie oddzielną od tych konsultacji decyzję.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości położonej w Biedrusku na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Wawrzyńca w Biedrusku.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLIX/559/18.

Oklaski z publiczności.

Radny K. Pilas: Proszę Państwa, ja jeszcze chciałem wrócić do tej uchwały, którą podjęliśmy i podziękować Radnym z Biedruska, bo to dzięki nim te konsultacje zostały wywołane, a skutkiem tych konsultacji jest podjęta uchwała. Bardzo dziękuję Panom Matysiakowi i Łukszo za te konsultacje i dokończenie sprawy.

Pan J. Kucharski: Proszę Państwa, ja chciałbym przeprosić za to najście i zakłócenie obrad. Myślę, że to jest ostatnia Rada, gdzie mieszkańcy mając Radnych muszą przyjeżdżać na sesję. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Zarządzam 5 minut przerwy.

Podczas przerwy Przewodnicząca Rady Gminy wręczyła kwiaty i gratulacje odchodzącym Radnym J. Ankiewiczowi, R. Tasarzowi, U. Ćwiertni, Radnemu K. Pilasowi – laureatowi plebiscytu Głosu Wielkopolskiego „Najlepszy Radny Gminy Suchy Las” oraz p. D. Majchrzak – pracownikowi Biura Rady w Urzędzie Gminy Suchy Las. Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała wszystkim Radnym za pracę w upływającej kadencji, Wójtowi Gminy oraz pracownikom Urzędu Gminy. W trakcie przerwy wykonano również pamiątkowe zdjęcia.

Po przerwie.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Suchy Las na terenie działki o numerze ewidencyjnym 217/8.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Tutaj mam pytanie, czy został przygotowany projekt uchwały wygaszający uchwałę wywołującą zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ przypominę, że tę uchwałę już głosowaliśmy na jednej z sesji bodajże w 2015 r., gdzie uchwała nie została podjęta? Widzimy, że jest po raz kolejny poddana pod głosowanie, czyli wychodzę z założenia, że powinna zostać przygotowana uchwała wygaszająca uchwałę wszczynającą zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dzisiaj również może się okazać, że w głosowaniu nie będzie podjęta, a Wójt w przyszłym miesiącu znowu podda to pod głosowanie.

Radca prawny mec. H. Kuligowski: Szanowni Państwo, ja niestety nie pamiętam tej sytuacji, pamiętam tylko, że nie podjęliśmy tej uchwały, która wskazywałaby jakie Rada ma do tej uchwały uwagi. Przypominam, że mieliśmy już podobną sytuację, ale niestety nie pamiętam przy okazji, którego planu miejscowego. Wtedy wskazywałem i rozdawałem Państwu orzecznictwo w tym zakresie, które w takiej sytuacji dopuszcza możliwość ponownego głosowania nad uchwałą, ale nie pamiętam też dyspozycji, aby w jakimkolwiek porządku obrad była propozycja uchwały o uchyleniu uchwały ws. przystąpienia do sporządzenia tego planu i tyle. W mojej ocenie ponowne głosowanie nad tym planem w sytuacji kiedy ta uchwała nie została podjęta jest możliwe zgodnie z tym orzecznictwem, które Państwu podałem i które mogę nawet zacytować, bo sobie je teraz przypominałem, że to było ostateczne orzeczenie WSA w Olsztynie. Proszę bardzo: „(...) nie można także podzielić uzasadnienia pełnomocnika strony skarżącego, że fakt nie przyjęcia uchwały o planie miejscowym na jednej sesji rady miasta uniemożliwia podjęcie takiej uchwały na kolejnej sesji rady”. Ja z tego co pamiętam miałem dużo kopii tego orzeczenia i wydaje mi się, że wszystkim zainteresowanym rozdałem. Ku pamięci powiem, że jest to wyrok WSA w Olsztynie i wtedy był prawomocny i ostateczny, czyli strony nie złożyły skargi kasacyjnej do NSA. Jest to orzeczenie z 29.10.2018 r., sygn. akt II Sa/OI/509/15.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Ja złożyłem na posiedzeniu Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego o przygotowanie projektu uchwały i ten wniosek został pozytywnie zaopiniowany. W dniu dzisiejszym pozostaje nam albo zdjąć ten punkt albo po raz kolejny wyrazić swoją opinię poprzez głosowanie i ja proponuję poddać to pod głosowanie i zagłosować zgodnie ze swoim sumieniem.

Wójt G. Wojtera: Ja chciałbym tylko Państwu przypomnieć, że w całej procedurze mamy cały czas do czynienia z projektem planu miejscowego. W tej procedurze z tego co pamiętam Państwo nie składaliście uwag. W trakcie dyskusji publicznej, która się odbyła też nie było reprezentacji Rady Gminy i wydaje mi się, że dzisiaj zaczynamy działać trochę po omacku. Wydaje mi się, że formalnie lepszym rozwiązaniem byłoby wycofanie tego z porządku obrad i przeanalizowanie tego jeszcze raz niż układanie tego na ringu i poddawanie głosowaniu. Głosowanie też ma swoje konsekwencje, aczkolwiek przywołany tutaj wyrok WSA wskazuje, że istnieje możliwość dalszego procedowania. Raczej ja bym zmierzał w kierunku przedyskutowania tej sprawy, bo tak naprawdę nie wiemy co jest mankamentem tego projektu. My powinniśmy wspólnie określić co jest mankamentem i poprzez tryb naprawczy, czyli uchwałę Rady o wymaganiu wprowadzenia zmian do projektu i w przyszłości przedstawić projekt, który będzie odpowiadał Radzie Gminy. My cały czas tak naprawdę nie wiemy o co chodzi i co jest przyczyną kontestowania tego projektu. Formalnie, Pan Mecenase przyzna mi rację, że istnieje możliwość, żeby w każdym momencie sesji złożyć wniosek o usunięcie tego z porządku obrad.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Panie Wójcie, ta sprawa ciągnie się parę ładnych lat. Rozmawialiśmy o tej kwestii podczas kilku Komisji. W kwestii formalnej nic Pan nie zrobił. I dzisiaj na ostatniej sesji Rady Gminy tej kadencji przedstawia Pan projekt uchwały. Będę apelował, aby tę sprawę rozwiązać tak jak sprawę z cmentarzem i zakończyć raz na zawsze.

Radny J. Ankiewicz: Łatwo się mówi, żeby zakończyć sprawę raz na zawsze. Ja wiem, że za tym planem czeka przedsiębiorca. Człowiek, który płaci w naszej gminie podatki i chce mieć możliwość być może rozbudowy swojego obiektu. Łatwo to wszystko ściąć 8 głosami i zamknąć sprawę całkowicie tak jak chce tego Radny D. Matysiak. Ja składam wniosek formalny o wycofanie tego z porządku sesji w celu dalszego przedyskutowania tej sprawy zgodnie z tym co mówił Pan Wójt, aby wskazywać mankamenty tego planu.

Radny M. Przybylski: Z tego co powiedział Pan Mecenasa to właściwie nie ma znaczenia czy ten plan zdejmujemy czy powiemy „nie”, dlatego że konsekwencje są dokładnie takie same. Plan może wrócić jak powiedział Pan Mecenasa na każdą następną sesję więc trochę tego nie rozumiem. Natomiast, przyczyny nie uchwalania tego planu naszymi głosami są jasne, bo tutaj chodzi o wysokość budynku. Wyraźnie powiedzieliśmy, że nad tym planem pochylimy się wtedy kiedy nastąpi to na co mieszkańcy wschodniej części Suchego Lasu czekają, czyli właściwa organizacja ruchu na tym osiedlu. Intensywność zabudowy będziemy zwiększać wtedy kiedy ten projekt zostanie wdrożony, a tymczasem obecnie jest taka sytuacja, że nie wdraża się tego projektu, który firma Lehman Partners opracowała bodajże 1,5 roku temu. Nie wdraża się tego projektu systemowo w całej gminie tylko w wybranych miejscach, np. na os. Grzybowym. Moim zdaniem sytuacja jest jasna i brakuje tutaj tylko uchwały, której nie przygotował ani Wójt ani Rada Gminy wygaszającej i kończącej sprawę Skoro jej nie ma, to ten plan może w tej samej formie wrócić do następnej Rady.

Radny J. Ankiewicz: Proszę Państwa, w takim razie jeżeli Państwo upieracie się przy zmianie organizacji ruchu, która wkrótce nastąpi Panie Wójcie?

Wójt G. Wojtera: Tak.

Radny J. Ankiewicz: To poczekajmy do zmiany organizacji ruchu i jeżeli to formalnie zostanie wdrożone co nie ma żadnego wpływu na funkcjonowanie tego obiektu tak nawiasem mówiąc, to podejmiemy tę uchwałę, zgoda? Czyli zdejmujemy z porządku sesji i czekamy na organizację ruchu.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Pan Radny J. Ankiewicz zasugerował jakoby to Radni klubów „Inicjatywa Mieszkańców” i „Gmina Razem” tak z upragnieniem czekali na zmianę organizacji ruchu w Suchym Lesie. To nieprawda.

Radny J. Ankiewicz: Nic takiego nie mówiłem Panie Radny.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Stwierdził Pan „skoro czekacie”, to nieprawda. Jeżeli Zarząd Osiedla zawniósł to oczywiście możemy się z tym zgadzać, bądź nie.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las – Wschód A. Ankiewicz: Ale o czym Pan mówi?

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: O wprowadzeniu zmian w organizacji ruchu i o uspokojeniu ruchu.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las – Wschód A. Ankiewicz: Ale my teraz o tym nie mówimy.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Chwileczkę, proszę mi nie przerywać, bo to w Pani stylu.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las – Wschód A. Ankiewicz: A może Pan nie podnosić głosu.

Radny J. Ankiewicz: Proszę nie podnosić głosu, bo Pan dominuje swoim głosem i gasi Pan najbardziej zdecydowanych rozmówców.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: W tej chwili jest wolna dyskusja czy jak?

Radny J. Ankiewicz: W tym wypadku tak, robię to samo co Pan na Komisji. Śmiechem Pan też gasi rozmówców.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panowie to nie jest miejsce w telewizji, gdzie tak się zachowują. Tutaj mamy więcej kultury.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa, każdy z Radnych ma prawo wypowiedzieć się w taki sposób jaki uważa za stosowny. Pan Radny niczemu nie uchybił.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Proszę nie wmawiać, że to my chcemy, tylko został złożony wniosek i możemy się z tym zgodzić lub nie. Na poprzednich Komisjach przy procedurze tego akurat planu zgłaszaliśmy uwagi co do wysokości budynku, co do możliwości umieszczania różnych obiektów na tym budynku. Będzie to swoista dominanta na tym terenie i z tym się nie zgadzamy. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnego J. Ankiewicza w sprawie wycofania z porządku obrad pkt. 6, tj. podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Suchy Las na terenie działki o numerze ewidencyjnym 217/8.

Głosowano: 6 głosów za, 8 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Suchy Las na terenie działki o numerze ewidencyjnym 217/8.

Głosowano: 6 głosów za, 8 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała nie została podjęta.

Radny J. Ankiewicz: Panie Wójcie, liczę na to, że po następnych wyborach będzie Pan nadal Wójtem i Pan ponownie rozpocznie procedurę tego planu, bo po prostu kolejny przedsiębiorca ma kolokwialnie „w plecy”.

Radny W. Majewski: Z tego wynika, że tylko Rada ma iść w kierunku przedsiębiorcy, a ten przedsiębiorca miał udostępnić parking dla rodziców przyjeżdżających z dziećmi do szkoły i zamknął ten parking, nie udostępnił go. Taka jest współpraca z przedsiębiorcami na terenie gminy. To nie są szczegóły.

Radny J. Ankiewicz: O tym mieliśmy mówić w procedurze, bo ja pierwsze się o tym dowiaduje.

Radny W. Majewski: To dlatego tak podnosicie rękę za każdym razem.

Radny J. Ankiewicz: Może jestem słabo zorientowany, ale to jest sprawa, którą mieliśmy omówić teraz.

Wójt G. Wojtera: Radny Majewski miał 4 spotkania w tej sprawie z przedsiębiorcą.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Jaśminowej i Zwolenkiewicza II.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa, proszę otworzyć materiały, bo będziemy głosować uwagi do planu.

Uwaga nr 1

Rezerwacja terenu pod rondo na odcinku drogi 3 KDD – uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowanie: 0 głosów za, 11 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Uwaga nr 2

Zwiększenie minimalnej wielkości działek na terenie 1MN, 2MN, 3MN do 800 m² – uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowanie: 0 głosów za, 12 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Uwaga nr 3.

Uwzględnienie dojazdu do działki 5MN od planowanych dróg 1KDD oraz 2 KDD przez planowane przejście KX - uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowanie: 0 głosów za, 13 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uwagi nie zostały przyjęte.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Jaśminowej i Zwolenkiewicza II.

Głosowano: 12 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została podjęta i nosi numer XLIX/560/18.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została podjęta i nosi numer XLIX/561/18.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny M. Przybylski: Ja chciałbym zapytać Panią Skarbnik czy przygotowała Radnym uzasadnienie do pozycji 750.75075.4300 kwota 100 000 zł na dodatkową promocję gospodarczą. Mówiliśmy o tym na posiedzeniu Komisji, że aby ubiegać się o dodatkową niemającą kwotę 100 000 zł trzeba najpierw rozliczyć to co się już dostało. Na promocję gospodarczą firma Larg otrzymała jak do tej pory 500 000 zł i po zmianie byłoby to 600 000 zł. Chcielibyśmy wiedzieć i świadomie głosować. Czy coś takiego pan prezes Pani przesłał, bo tutaj w tych dodatkowych wrzutkach nic takiego nie było?

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, nie ma takiego pojęcia jak rozliczyć to co się dostało. Została wystawiona faktura i my to rozliczenie realizujemy na podstawie faktur ze spółką, która nas w tym zakresie obsługuje. Ten czas był bardzo krótki od ostatniej Komisji do dzisiaj, to nawet jakbyśmy jakąś korespondencję przygotowali po to, żeby ogólne wyjaśnienia otrzymać...choć ja prawie się widziałem z panem prezesem. Dzisiaj 18 października odbywają się największe targi transportowe w hotelu Airport w Warszawie i pewnie bym w tych targach uczestniczył, bo robię to co roku, ale jest ostatnia sesja. Proszę Państwa, ja mogę przedstawić informacje, które uzyskałem od prezesa zarządu i jednego z członków rady nadzorczej w ramach tych środków, o których dzisiaj rozmawiamy na zwiększenie usług w obszarze promocji gospodarczej, czyli współpracy z różnymi firmami, ale przede wszystkim leasingowymi i transportowymi, to mówimy o rozliczeniu z 5 firmami i to rozliczenie jest na poziomie 124 300 zł plus 8 000 zł targi, w tym ogłoszenie w gazecie, która jest patronem medialnym tego wydarzenia. W gazecie jest też rozkładówka z informacjami na temat Gminy Suchy Las, na temat tego co w Gminie można znaleźć, czyli przede wszystkim najniższe podatki i system, który na tych targach zostanie wyróżniony produktem roku w obszarze współpracy instytucji samorządowych z biznesem transportowym. 5 lat temu otrzymaliśmy też takie wyróżnienie. Proszę Państwa, największym udziałowcem w tej kwocie na podstawie umów zawartych pomiędzy Larg a firmami leasingowymi i transportowymi jest firma Leasing Equipment z 60 000 zł za I półrocze 2018 r. Odnotowaliśmy kapitalne wzrosty na ostatniej sesji dopisując do dochodów 700 000 zł z podatków od środków transportowych, najmniejszą jest BZ WBK z 9 000 zł. Przypomnę, że BZ WBK jest w umowie, gdzie promocja polega na naklejkach na wszystkich samochodach, które są własnością tej firmy leasingowej oraz tzw. owijkach i o to też Państwo pytaliście ile tych owijek jest. Nie wiemy, bo to jest raportowane z każdym półroczem. Firma Equipment to jest promocja Gminy Suchy Las w siedzibach 8 oddziałów i centrali, która znajduje się w Warszawie. W związku z tym, że wczoraj wyszła ta gazeta, a dzisiaj rozpoczynają się targi mam 2 egzemplarze. Pan pytał więc Panu zostawię jeden, a jeden dla Pani Przewodniczącej.

Radny M. Przybylski: To uzasadnienie, nie wiem czy któryś z Państwa Radnych po takim uzasadnieniu przekazałby komuś 100 000 zł, bo ja nie. Pytam nie bez przyczyny, ponieważ ostatnio bodajże w sierpniu wielu Radnych otrzymało mejla od największego operatora rejestrującego w Gminie Suchy Las ciągniki i naczepy, który zapowiedział swoje odejście z gminy, ze względu na rodzaj relacji w zakresie rejestracji tych samochodów i naczep. Wprawdzie nie stwierdziłem, żeby to była firma, która jest klientem Larg. Nie wiem w końcu jak ta sprawa się potoczyła, czy on został czy nie został, bo przekazałem sprawę Wójtowi. Jest to bardzo niepokojący sygnał. My tak bezwiednie daliśmy w trosce o rozwój tego podatku od środków transportowych kwotę 500 000 zł, a tutaj nagle w połowie roku taki mejl. Przypomnę, że człowiek się przedstawił jako największy operator. Nie mam tego mejla przy sobie. Proszę Państwa, prezes nie musi rzecz jasna informować na co te pieniądze przeznaczył i tak też zrobił, ale Rada nie musi wtedy tych pieniędzy dać. To jest taka po prostu zależność. Ja w związku z powyższym wnioskuję o wycofanie z projektu uchwały pozycji 750.75075.4300 w kwocie 100 000 zł i przeznaczyć tę kwotę do rezerwy w oczekiwaniu na właściwe uzasadnienie firmy Larg. Jeśli to uzasadnienie będzie to wtedy ta kwota zostanie odblokowana i przekazana do firmy. To nie są nasze pieniądze, to nie są pieniądze M. Przybylskiego, ani G. Wojtery. To są pieniądze mieszkańców i obowiązują nas elementarne zasady, po prostu musimy wiedzieć na co te pieniądze idą. Dziękuję.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Panie Wójcie, miałem tę przyjemność, satysfakcję kilka lat wcześniej korzystać z funduszy zewnętrznych, gminnych czy przeznaczanych przez inne firmy czy instytucje i tam przeznaczenie każdej złotówki jest dokładnie określone na fakturze, tam każdy... w moim przypadku to akurat były upominki, każdy upominek był potwierdzony podpisem, że dana osoba to przyjęła. Z rozmów ze stowarzyszeniami, które działają na terenie Gminy Suchy Las wiemy, że takie coś istnieje również w Gminie Suchy Las. To dlatego Rada Gminy ma podjąć decyzję o przeznaczeniu 100 000 zł i nie móc zapoznać się z wynikami na co to zostało wydane. Panie Wójcie nie może być takich paradoksów. Kolejna sprawa, od samego początku wnioskuję, aby powstał wydział komunikacji w Gminie Suchy Las i co w tej kwestii się stało? Podejrzewam, że nic. Na kilku Komisjach mówił Pan, że przedstawi w końcu raport, który określi jakie środki będą potrzebne, aby to powstało. Powiedział Pan w ostatniej rozmowie, że nie jest Pan tym zainteresowany i jest Pan temu przeciwny. Z tego co się orientuję oraz z ostatnich publikacji jest chyba 5 oddziałów, z których korzysta 170 000 osób rocznie. Panu się wydaje, że to jest tak mało? To jest potężna liczba, bodajże w samym Swarzędzu jest 50 000 osób rocznie. Panie Wójcie, ja rozumiem, że być dla przedsiębiorców, ale i dla mieszkańców. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, zacznę od Pana Przewodniczącego KF-BiRG, 4 lata jest Pan Przewodniczącym i Pan dzisiaj bzdury opowiada. Proszę Państwa, 100 000 zł na promocję gospodarczą, nie dla żadnego stowarzyszenia czy spółki, tylko na promocję gospodarczą dla Referatu Promocji, który zamawia usługę i tak samo może zamówić w Larg, ale może zamówić w Wielkopolskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości czy może zamówić w firmie prywatnej, ale zamawia w spółce komunalnej. My nie dajemy pieniędzy w Larg tylko przeznaczamy środki w budżecie 100 000 zł na zwiększenie promocji gospodarczej i oczywiście jest to związane z umowami, które zawiera Larg z tymi podmiotami, o których wspominałem. Ja o tym 4 lata mówię, a Pan ciągle myśli, że my te pieniądze komuś dajemy i Pan chce te złotówki oglądać. Ja Panu powiem w ten sposób, 100 000 zł to oczywiście jest bardzo dużo pieniędzy tylko, że z tych 100 000 zł ci sami mieszkańcy...Pan powiedział 100 000 zł to w imieniu mieszkańców ja nie zagłosuję, ale bardzo chętnie Pan głosuje jak robimy zwiększenie i na tej sesji też robimy zwiększenie do 10 000 000 zł. Wracamy do dwucyfrowego wyniku i to się nie bierze znikąd. Wracamy do 10 000 000 zł z podatków od środków transportowych, czyli 5 – krotnie więcej niż w Tarnowie Podgórnym, w zaokrągleniu. Proszę Państwa, nie jestem w stanie precyzyjnie Państwu pokazać tych dowodów i Państwo doskonale o tym wiecie, bo musiałbym każdego kto przychodzi rejestrować pojazd na ul. Jackowskiego pytać czy ma to związek z działalnością Gminy Suchy Las. Proszę Państwa, chciałbym powiedzieć, nie godząc się z tym co powiedział Pan Radny, ten system oczywiście się sprawdził, to działa i to, że odnotowujemy na każdej sesji wzrosty jest tego najlepszym dowodem. Ten mejl, o którym Pan wspominał, to nie wiem jak to się stało, że do Pana dotarł ten mejl...acha do wszystkich Radnych, to na szczęście do mnie też dotarł i nie wiem co Państwo zrobiliście, ale ja następnego dnia wepchnąłem się do gabinetu Starosty z tym mejlem. Nie był to żaden dyrektor, ani żaden prezes był to handlowiec z firmy Equipment, który faktycznie odbił się od drzwi działu korporacyjnego, na który my jako Gmina dajemy 130 000 zł pomocy finansowej dla Powiatu, aby kilka uśmiechniętych pań w Wydziale Komunikacji przyjmowały te sterty wniosków rejestracyjnych z Gminy Suchy Las, a jest ich ok. 11 000. I przy mnie Pan Starosta przeprowadził szybką akcję wyprostowania tej sprawy, to trwało 5 minut. Po raz kolejny powiem publicznie do kamery, że winną tego typu sytuacji jest Pani Dyrektor Kaniewska, która nie potrafi nastawić się na sytuacje rynkowe w Wydziale Komunikacji i ta sytuacja została naprawiona. Pan jest zadowolony, bo ja do niego dzwoniłem następnego dnia i mówiłem o tej firmie, że cały czas jest liderem u nas więc będziemy dmuchali i chuchali na tę firmę, żeby rejestrowała coraz więcej pojazdów. My jako Gmina nie dmuchamy i nie chuchamy, do chuchania i dmuchania mamy swoją spółką komunalną, która poprzez umowy...Państwo możecie to przeczytać w tym wywiadzie, ja tam sugeruję a nie opisuję, żeby czasem ktoś tego nie skopiował. Państwo jako Radni Gminy Suchy Las najlepiej wiecie jak ten mechanizm działa i szkoda, że o tym nie rozmawiamy na Komisjach, bo doskonale wiecie jak to działa i wiecie, że działa to efektywnie, a wpływy do budżetu są tym, co nas najbardziej powinno interesować. Nie jakieś plotki, przypuszczenia, jakieś analizy i na koniec mam pytanie do Pana Przewodniczącego KF-BiRG i do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ile razy Panowie byliście tak zwyczajnie na kawie w siedzibie spółki Larg?

Radny G. Łukszo: Ani razu, ale to wynika z tego, że my do spółek wstępu nie mamy, a nie będziemy ich niepokoili w czasie pracy. Jak już mam głos, to korzystając z okazji Panie Wójcie, proszę powiedzieć, czy zarządzeniem kiedyś Pan środki finansowe na Larg przekazywał?

Wójt G. Wojtera: Tak, oczywiście.

Radny G. Łukszo: To dlaczego teraz Pan nie może przekazać zarządzeniem? Ja jeszcze nie dokończyłem swojej wypowiedzi Panie Wójcie i chciałbym ją dokończyć, jeżeli Pan oczywiście pozwoli...natomiast, co do tego chuchania i dmuchania to rzeczywiście w Largu jest pewna piękna pani i myślę, że ona jest do chuchania i dmuchania jak najbardziej wskazana więc jeżeli chodzi o stan personalny w tej spółce to jest odpowiedni do tego. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: W Legionowie tak mówią, a Pani Przewodnicząca na pewno zareaguje w tej sytuacji?

Zastępca Wójta M. Buliński: Miejmy nadzieję.

Wójt G. Wojtera: Zareaguje Pani jako Przewodnicząca na wypowiedź Pana Radnego, art. 19?

Radny D. Matysiak: Został mi udzielony głos i chciałbym kontynuować wypowiedź, Panie Wójcie, Pan wie, że mamy bardzo utrudniony dostęp do placówek, którymi Pan zarządza poprzez dyrektorów czy prezesów. Kilukrotnie próbowałem, czy to zapoznać się z postępem prac toczących się w nowo budowanym przedszkolu, czy później już przy wykańczaniu. Śmiem przypuszczać, że wydał Pan dyspozycję, aby mnie tam nie wpuszczano...

Wójt G. Wojtera: Ja wydałem dyspozycję?

Radny D. Matysiak: Śmiem przypuszczać, ja nie twierdzę kategorycznie, śmiem przypuszczać. Niestety tak to jest, kilukrotnie próbowaliśmy dowiedzieć się poprzez wizyty u Pana, poprzez rozmowy, to nie dawało efektu. Tylko pozorny efekt dają zapytania i interpelacje Radnych, gdzie często te zapytania i interpelacje trzeba powtarzać, dopytywać, uszczegóławiać, ponieważ nie są udzielane konkretne odpowiedzi. Często próbowaliśmy dowiadywać się poprzez kierowników, tylko jeżeli osoba zainteresowana danym tematem zwraca się do Radnego z zapytaniem, to oczekuje w jakimś rozsądnym terminie odpowiedzi, tydzień czy dwa. Niestety to nie następuje, są przypadki, że i po kilka miesięcy oczekujemy na odpowiedź. Dla mnie to jest niepojęte, że takie rzeczy mogą się dziać, dla mnie to jest niepojęte, iż osoby niezwiązane z Radą Gminy czy Zarządem Osiedla po prostu zwykły obywatel, który postrzegany jest w jakiś wyjątkowy sposób przez Pana otrzymuje informację jako pierwszy, gdzie wrzuca to na portale społecznościowe czy gdziekolwiek o tym co Pan robi, jak Pan zarządza. Jak może Rada podjąć decyzję nie znając na co konkretnie są wydane pieniądze, czy Pan kiedykolwiek powiedział, że jest czy odbyło się tyle sympozjów, tyle spotkań, tyle zebrań, kompletnej wiedzy na ten temat nie mamy. A zadawaliśmy te pytania. My mamy po prostu dać pieniądze i się więcej tym nie interesować. Nie, to nie przy tej Radzie. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: W myśl § 18 statutu Gminy Suchy Las upominam Pana Radnego G. Łukszo „(...) jeżeli wystąpienie radnego zakłóca porządek obrad, bądź uchybia prowadzeniu sesji to prowadzący poucza go i przywołuje do porządku”. Tak więc przywołuję Pana Radnego do porządku, aby Pan Radny nie przytaczał treści personalnych, bo tak to trzeba określić.

Radny G. Łukszo: Jeżeli zostało coś źle zrozumiane to przepraszam, chodziło mi o to, że pracownicy są od tego, żeby o tych inwestorów dbać jak gdyby, a Pan Wójt sprawując nadzór nad spółką, powinien ten nadzór sprawować i oczekiwać wyników. Co do tego, co tutaj Radny Matysiak mówił, trudno jest oczekiwać, żeby ta Rada dała 100 000 zł, bo naprawdę nie wiemy, co się dzieje i na co te środki są przeznaczane, itd. My tej wiedzy po prostu nie mamy i o to tutaj się wszystkim rozchodzi, nie mamy wiedzy. Trudno jest oczekiwać, żeby ktoś zagłosował za czymś nie wiedząc na co te środki zostaną przeznaczone. Stąd też zapytałem czy zarządzeniem przeznaczał Pan te pieniądze, bo może

robiąc w ten sposób jakby my unikniemy tutaj tej jałowej dyskusji ponieważ, ponieważ my nie chcemy dać tych pieniędzy, bo nie wiemy na co są przeznaczone. Z drugiej strony, jeżeli Pan Wójt jest tak pewny i sprawuje nadzór nad tą spółką to niech Pan Wójt to zarządzeniem przekaze i tyle. Dziękuję.

Wójt G. Wojtera: Przecież doskonale Państwo wiedzą, że nie ma takiej możliwości, jeżeli środków nie ma w budżecie zagwarantowanych, żeby taki transfer wykonać. Jeszcze raz chcę Państwu przypomnieć, że mówimy o zamówieniu w trybie in house, ponieważ wartość tego zamówienia zarówno w relacji rocznej, jak i wieloletniej przekracza próg, który określony jest w ustawie o zamówieniach publicznych więc korzystamy tutaj z regulaminu. Proszę Państwa, zarządzenie jest wtórne wobec propozycji uregulowania tego uchwałą budżetową i to wynika także z całego procesu kontrolnego, który jest realizowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Jeżeli bym Państwu nie przedstawił w propozycji zmian uchwały budżetowej, a zrobiłbym to w sposób nieuprawniony zarządzeniem to wtedy opinia RIO mogłaby być zupełnie inna, a w tym przypadku wskazuje na brak możliwości wykorzystania decyzji Rady w sprawie przesunięcia czy zwiększenia środków w budżecie na takie i takie zadanie. Podkreślam, że nie są to pieniądze, które są przekazywane bezpośrednio. Proszę zwrócić uwagę na tę różnicę, Państwo zwiększacie na promocję środki w budżecie gminy, a dopłata polega na przekazaniu bezpośrednim środkom do spółki. Ja przekazując dopłatę, w ślad za środkami, które idą w tej dopłacie piszę polecenie, już nie jako Wójt tylko zwracam się sam do siebie jako do organu spółki i wydaję polecenie, żeby te środki z dopłaty wykorzystać na realizację zadań, które są kontynuacją tego co jest w regulaminie. Skomplikowana trochę konstrukcja, ale jedyna z możliwych, aby wobec partnerów, z którymi mamy umowy, żeby się z nich wywiązywać. Dopłata jest jakby bezpośrednim skierowaniem środków publicznych z budżetu gminnego, ale bardziej prawidłowa jest ta konstrukcja, która daje do promocji, promocja zamawia, dostaje fakturę, na fakturze z tyłu jest wszystko opisane jaka i z kim umowa, ilość środków transportowych. Podstawą zawarcia umowy z tymi firmami jest to, ile zarejestrują środków transportowych w Gminie Suchy Las. Tyle dostaniesz ile zarejestrujesz. I to działa. Dziękuję.

Radny D. Matysiak: Składam formalny wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnego D. Matysiaka dotyczącego zamknięcia dyskusji.

Głosowano: 12 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę, żeby Pan Radny jeszcze raz wniosek powtórzył.

Radny M. Przybylski: Proszę o usunięcie z projektu budżetu kwoty 100 000 zł z pozycji 750.75075.4300. Uzasadnienie do wniosku jest takie, że nie przedstawiono wystarczającego uzasadnienia dla przegłosowania tej pozycji.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie ww. wniosku Radnego M. Przybylskiego.

Głosowano: 8 głosów za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLIX/562/18.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie zabudowanych nieruchomości położonych w Suchym Lesie na rzecz samorządowej instytucji kultury pod nazwą Centrum Kultury i Biblioteki Publicznej Gminy Suchy Las.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie zabudowanych nieruchomości położonych w Suchym Lesie na rzecz samorządowej instytucji kultury pod nazwą Centrum Kultury i Biblioteki Publicznej Gminy Suchy Las. Głosowano: 6 głosów za, 4 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLIX/563/18.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXVII/421/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 26 października 2017 r. w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2428P w Golęczewie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radnego W. Majewskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXVII/421/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 26 października 2017 r. w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2428P w Golęczewie. Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLIX/564/18.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaliczeniu ulic do kategorii dróg gminnych publicznych.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radnego W. Majewskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie zmiany uchwały o zaliczeniu ulic do kategorii dróg gminnych publicznych. Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Jedna uchwała nam uciekła, nie było.

Radny J. Ankiewicz: To przeskoczmy o jedno.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Państwa, ja w swoim porządku mam pkt 11, po pkt 10, czyli podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXVII/421/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 26 października 2017 r. w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2428P w Golęczewie, a w pkt. 12 chodzi o Zielątkowo i Chłudowo.

Radny J. Ankiewicz: Jeden pkt. obejmuje dwie uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Nie, jedną uchwałę.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/280/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogami powiatowymi nr 2061P w Gołęczewie i 2427P w Chłudowie i Zielątkowie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radnego W. Majewskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/280/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogami powiatowymi nr 2061P w Gołęczewie i 2427P w Chłudowie i Zielątkowie.

Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie (13 Radnych brało udział w głosowaniu, bez Radnego M. Jankowiaka)

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLIX/565/18.

(Po pomyłce w kolejności porządku obrad, kolejny raz pkt 13 – przyp. red.).

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaliczeniu ulic do kategorii dróg gminnych publicznych.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radnego W. Majewskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie zmiany uchwały o zaliczeniu ulic do kategorii dróg gminnych publicznych.

Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie (13 Radnych brało udział w głosowaniu, bez Radnego M. Jankowiaka)

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLIX/566/18.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Suchym Lesie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radnego W. Majewskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie nazwy ulicy w Suchym Lesie.

Głosowano: 13 głosów za, jednomyślnie (13 Radnych brało udział w głosowaniu, bez Radnego M. Jankowiaka)

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLIX/567/18.

Ad. 15.

Podjęcie uchwały w sprawie nazw dróg wewnętrznych w Złotnikach.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego radnego W. Majewskiego o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, natomiast w swoim sprawozdaniu przeczytam, że były uwagi co do doboru nazw ulic w takiej bliskiej odległości, niedaleko jest ul. Nektarowa, a tutaj będzie ul. Nektarynkowa. Myślę, że to wprowadzi trochę zawirowania. Mieszkańcy zaopiniowali pozytywnie.

Radny J. Ankiewicz: Ale Rada Gminy może to zmienić. Jest racja, że są ul. Nektarowa i Nektarynkowa. Jednak chodzi też pilnie o adresy, żeby ludziom zacząć nadawać.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Abstrahując od ul. Mirabelkowej, ja będę pamiętał, bo jadłem.

Radny M. Przybylski: Akurat byłem na tym zebraniu i o ile dobrze pamiętam tych mieszkańców, którzy tam mieszkają na tym osiedlu to było 2, a pozostali to byli mieszkańcy spoza tego osiedla i generalnie ta dwójka specjalnie zachwycona nie była tymi nazwami. Myślę, że tutaj taki mandat, żeby Rada jakoś zrationalizowała te nazwy istnieje.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: To proszę złożyć jakąś propozycję czy wycofujemy czy sami mamy myśleć o innej nazwie.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki – Osiedla G. Słowiński: Ja z racji tego, że od początku września jest sporo mieszkańców, którzy się meldują i zaczynają mieszkać na tym osiedlu, to być może będzie warto cofnąć to zwyczajnie na kolejne zebranie mieszkańców osiedla i zająć się tymi ulicami poprzez mieszkańców, którzy tam będą mieszkać.

Radny M. Przybylski: Wobec sugestii Pan Przewodniczącego proponuję wycofać z porządku obrad, zorganizować spotkanie raz jeszcze, poinformować, że w porządku będą nazwy tych ulic i niech mieszkańcy zdecydują raz jeszcze o całości tych ulic.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie ww. wniosku Radnego M. Przybylskiego.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Zmienia się porządek i zmienia się numeracja.

Nowy porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XLVII/2018 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r.
4. Oświadczenie w sprawie wyniku przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami Biedruska.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości położonej w Biedrusku na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Wawrzyńca w Biedrusku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Suchy Las na terenie działki o numerze ewidencyjnym 217/8.
7. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Jaśminowej i Zwolenkiewicza II.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie zabudowanych nieruchomości położonych w Suchym Lesie na rzecz samorządowej instytucji kultury pod nazwą Centrum Kultury i Biblioteki Publicznej Gminy Suchy Las.

11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXVII/421/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 26 października 2017 r. w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2428P w Gołęczewie.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/280/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 listopada 2016r. w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogami powiatowymi nr 2061P w Gołęczewie i 2427P w Chludowie i Zielątkowie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaliczeniu ulic do kategorii dróg gminnych publicznych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Suchym Lesie.
15. Sprawozdanie z pracy Komisji Doraźnej Rady Gminy Suchy Las.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Suchy Las.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia tablicy pamiątkowej upamiętniającej Powstańców Wielkopolskich z terenu gminy Suchy Las.
18. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Suchy Las oraz nadania jej statutu.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane (projekt uchwały został przekazany wraz z materiałami na sesję majową).
20. Oświadczenie w sprawie decyzji Starosty Poznańskiego dotyczącej zmiany kwalifikacji gruntów poligonu w Biedrusku.
21. Przedstawienie sprawozdania z zadań oświatowych.
22. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Skarbu Państwa – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad drogi serwisowej położonej na terenie Gminy Suchy Las.
23. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy drogi wewnętrznej w Gołęczewie.
24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Suchy Las.
25. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
26. Interpelacje i zapytania Radnych.
27. Wolne głosy i wnioski.
28. Zamknięcie sesji.

Ad. 15.

Sprawozdanie z pracy Komisji Doraźnej Rady Gminy Suchy Las.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Proszę Przewodniczącego Komisji radnego M. Przybylskiego.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa, Komisja Doraźna powołana została uchwałą Radą Gminy Suchy Las nr XXIII/257/16 z dnia 27.10.2016 r. w sprawie powołania Komisji Doraźnej, później ta uchwała była zmieniana 28.02.2018 r. Komisja składała się z 5 osób. Ja przewodniczyłem tej Komisji, oprócz mnie w skład Komisji wchodził J. Ankiewicz, K. Pilas, M. Salwa – Haibach, P. Tyrka. W pracach Komisji uczestniczyła przedstawicielka organu wykonawczego p. K. Jankowiak. Poszczególne etapy pracy konsultowane były na bieżąco z p. mec. H. Kuligowskim. Pan Mecenas sprawdzał proponowane zmiany w statucie pod względem formalno – prawnym i opiniował niektóre kwestie, o które wносиła Komisja. Komisja obradowała na 20 posiedzeniach, choć w projekcie sprawozdania macie Państwo 19 posiedzeń, to faktycznie było jeszcze jedno pomiędzy sformułowaniem przez mnie sprawozdania, a dzisiejszym posiedzeniem i to dodatkowe posiedzenie odbyło się 16.10.2018 r. i za chwilę o nim powiem. Komisja obradowała do 16.10.2018, a więc można sobie tutaj wprowadzić zmianę. Komisja zobowiązana została do przedłożenia Radzie Gminy ostatecznie do końca października 2018 r. pisemnego sprawozdania z realizacji zadania opracowania Statutu Gminy Suchy Las, co niniejszym czynię. Na pierwszym posiedzeniu omówiono harmonogram

pracy Komisji. Na kolejnych posiedzeniach analizowano poszczególne postanowienia dotychczasowego Statutu i wprowadzano zmiany. W sumie przeanalizowano 8 rozdziałów Statutu wprowadzając zmiany o charakterze merytorycznym oraz porządkowym w 6 rozdziałach, tj. postanowienia ogólne, zakres działania i zadania gminne, władze gminy, radni, mienie komunalne i gospodarka finansowa gminy, akty prawa miejscowego oraz postanowienia końcowe. Jak łatwo zauważyć kanwą do naszych zmian był obecnie obowiązujący Statut Gminy Suchy Las. Sporządzono również nowe załączniki do Statutu, tj. załącznik nr 2 – Herb Gminy i załącznik nr 3 – Hymn Gminy. Te załączniki zostały wykonane z uwagi na to, że technologia od czasu uchwalenia poprzedniego Statutu poszła w znaczący sposób do przodu i zastosowaliśmy inny sposób opisu, taki bardziej nowoczesny i dołączyliśmy grafikę. Państwo macie tutaj wydrukowane w kolorach czarno – białych, ale w oryginale to jest kolorowe. Bardzo szczegółowo przeanalizowano załącznik nr 5, czyli Regulamin Rady Gminy Suchy Las i wprowadzono zmiany we wszystkich 9 rozdziałach, tj.: postanowienia ogólne, sesje rady, przygotowanie sesji, obrady, głosowania, uchwały, komisje rady, kluby radnych, radni. Wprowadzono zmiany we wszystkich 8 rozdziałach załącznika nr 6, czyli Regulaminu Komisji Rewizyjnej, tj.: postanowienia ogólne, skład komisji, zadania kontrolne, tryb kontroli, protokoły z kontroli, zadania opiniodawcze, plan pracy i sprawozdania komisji, posiedzenia komisji. Również sformułowano postanowienia dotyczące nowego załącznika nr 7, czyli Regulaminu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które usystematyzowano w 4 rozdziałach, tj.: postanowienia ogólne, skład komisji, tryb pracy, posiedzenia komisji. Ten załącznik nr 7 wynika ze zmiany ustawy o samorządzie gminnym i od przyszłej kadencji będzie to komisja obowiązkowa i stąd ta zmiana. W trakcie prac komisji doraźnej Rada Gminy podjęła uchwałę nr XLII/477/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 28 lutego 2018 r. zmieniającą uchwałę w sprawie powołania komisji doraźnej, na mocy której zobowiązano komisję do opracowania uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Suchy Las. Komisja opracowała projekt nowej uchwały, którą Rada Gminy jednogłośnie przyjęła - uchwała nr XLVII/530/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Suchy Las. W szczególności uporządkowano w nowej uchwale zadania komisji stałych w postanowieniach § 7. Teraz już nowy budżet będzie procedowany według zapisów postanowień tej znowelizowanej uchwały. Ona mniej pracy nakłada na urzędników, porządkuje sytuację, w której procedują komisje i poszczególni Radni. Myślę, że się sprawdzi, a jak się nie sprawdzi to pewnie nowa Rada będzie zmuszona wprowadzić jakieś korekty, ale wierzę, że nie. Jeśli chodzi o najważniejsze zmiany w § 7 to:

1. Przewodniczący Rady określa termin sesji, na której uchwalany będzie budżet na rok następny.
2. Komisje stałe Rady w terminie do 30 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy odbywają posiedzenia, na których formułują pisemne opinie o projekcie budżetu i przekazują je niezwłocznie do komisji właściwej do spraw budżetu.
3. Komisja właściwa do spraw budżetu opiniuje projekt budżetu w terminie 7 dni po otrzymaniu opinii od pozostałych komisji stałych Rady. W posiedzeniu komisji właściwej do spraw budżetu uczestniczą przewodniczący komisji stałych Rady lub wyznaczeni przez nich członkowie oraz Wójt. Skarbnik, Sekretarz Gminy.
4. Przewodniczący komisji, o której mowa w ust. 3 przekazuje pisemną opinię dotyczącą projektu budżetu Wójtowi w terminie 3 dni od daty posiedzenia”.

Proszę Państwa, ta uchwała będąca efektem tego naszego projektu była oczywiście konsultowana z Panią Skarbnik, która przygotowała projekt na sesję i na tej sesji go Państwo przyjęliście jednogłośnie. Komisja przez cały okres pracowała zgodnie i merytorycznie. Wszystkim członkom i osobom współpracującym serdecznie dziękuję za włożony wkład pracy oraz zaangażowanie. Myślę, że efekt tej pracy jest zadawalający. W załączniku do mojego sprawozdania przedstawiam projekt Statutu Gminy Suchy Las oraz tę uchwałę, o której przed chwilą mówiłem o procedowaniu budżetu. Jeśli chodzi o dodatkowe posiedzenie. Na wniosek Pani Sekretarz zwołałem ostatnie posiedzenie przedwczoraj, ponieważ Pani Sekretarz zaproponowała jeszcze dość dużo, ale bardzo drobnych i kosmetycznych zmian, które w zasadzie poprawiały nieco merytorykę tego Statutu, ale przede wszystkim estetykę. Chodziło głównie o sprawy z kształtem poszczególnych zdań, z interpunkcją, co było logiką tego Statutu. Tych zmian było sporo, my się spotkaliśmy i część tych zmian przyjęliśmy, a część odrzuciliśmy jak to zwykle bywa. Dzisiaj Państwo dostaliście, żeby to było jasne i czytelne, dostaliście Państwo w charakterze wrzutki ten statut już po tych poprawkach, które zgłaszała Pani Sekretarz i które przyjęła Komisja. Ten projekt jest ważny i on będzie stanowił

przedmiot naszych obrad, gdy będziemy się nad tym pochylać. W międzyczasie proszę się zapoznać i tutaj podziękowania dla p. K. Jankowiak za przygotowanie poprawek w ekspresowym tempie. W ogóle wyrażam bardzo duże słowa uznania dla p. Kamili za wkład pracy, za pomoc na komisji. W ekspresowym tempie przygotowała dokument, który liczy 27 – 28 stron. Można to było zrobić, można to było zrobić przez dwa dni, ale przed chwilą usłyszeliśmy, że nie można tego zrobić w odniesieniu do podania kilkunastu wierszy o kondycji spółki. Jeszcze poprosiliśmy p. Kamilę o nowy wydruk załącznika nr 1, czyli mapki. Teraz ona lepiej wygląda, bo w poprzednim wydruku nie najlepiej to wyglądało, tylko że wtedy nie było nazwy miejscowości. A teraz nazwy miejscowości są na niebiesko, a nazwy jednostek pomocniczych są na zielono. Chodzi, żeby ludzie czytając Statut wiedzieli co jest miejscowością, a co jest jednostką pomocniczą, a nie zawsze jest to wiedza powszechna wśród mieszkańców. W związku z powyższym, ja teraz nie będę tutaj omawiał poszczególnych zmian i wyjaśniłem tylko gdzie Państwo je macie, bo za chwilę będziemy głosować ten projekt. Macie też Państwo uzupełnioną pieczęć, bo pieczęć taka nigdzie nie występuje, bo ona jest za duża. Ja dziękuję bardzo, tego chyba się nie głosuję.

Radny K. Pilas: Chciałbym powiedzieć, że Komisja Społeczna opiniowała projekt Statutu, co prawda pracowaliśmy na tych materiałach, które dostaliśmy wcześniej, ale tak jak już M. Przybylski powiedział, że te zmiany merytoryki nie zmieniają tylko wprowadzają kosmetykę. Opinia Komisji była pozytywna i zachęcam do głosowania tego statutu.

Ad. 16.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Suchy Las.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa, w sprawozdaniu już wyjaśniłem co było przedmiotem naszych dociekań. Tutaj chciałbym się skoncentrować na najbardziej istotnych zmianach, które Państwo otrzymaliście. Otóż kwestia istotna pierwsza to jest rozdział I, § 2 ust. 3 pkt 2 tam zmieniliśmy nazwę całkiem świadomie jednostki pomocniczej Os. Grzybowe na nazwę „Złotniki – Osiedle Grzybowe” to jest jedyna jednostka pomocnicza, która w nazwie nie posiada nazwy miejscowości i chcieliśmy to uporządkować. Zastanawialiśmy się długo i dywagowaliśmy na tematy formalno – prawne, czy najpierw zmienić statut danej jednostki pomocniczej czy najpierw zmienić Statut Gminy Suchy Las. Na początku uznaliśmy, że zmienimy najpierw Statut Gminy jako dokument nadrzędny, a potem na podstawie tego będziemy ewentualnie zmieniać statut poszczególnej jednostki. Pan Mecenas ostatecznie zaproponował rozwiązanie odwrotne, czyli najpierw zmiana statutu jednostki pomocniczej a dopiero potem znowelizować Statut Gminy Suchy Las, nawet w tej samej uchwale można byłoby to zrobić i stąd ta zmiana. Dalej na str. 5 jest jedna zmiana mająca charakter już mniej istotny, tj. dodaliśmy tylko termin, miejsce, porządek. Chodzi o to, żeby w informacji o planowanych sesjach i posiedzeniach Komisji takie coś się znalazło. Na str. 6 wykreśliliśmy dwa terminy „odpis” i „wypis”, ponieważ w praktyce urzędniczej już się tego rodzaju dokumentów nie sporządza. Pozostałe kwestie mają charakter porządkowy. Na str. 7 zmieniliśmy nieco § 23 ust. 2 „zarządów osiedli”, bo było „osiedli”. Załącznik nr 1 jest zmieniony, moim zdaniem znacznie jest lepszy niż był, poza tym bardziej czytelny i przejrzysty. Miejscowości są podane większą czcionką, innym kolorem, a jednostki pomocnicze mniejszą czcionką i innym kolorem. Można by ewentualnie powiększyć wydruk, powiększyć wielkość czcionki miejscowości i w jednostkach pomocniczych. Załączniki nr 2 i 3 też zostały opisane w sposób informatyczny, również załącznik nr 4 został zmieniony. Strona nr 14 skreśliliśmy tutaj w § 5 w ust. 2 dwa punkty, ponieważ ustaliliśmy, że są zwyczajnie niepotrzebne. Na str. 15 skreśliliśmy w § 8 ust. 9 słowo „biuro rady”, gdyż uznaliśmy, że wymieniamy tylko organ, a nie podmioty czy instytucje, które pomagają organowi. Zmiany porządkowe również na str. 16 i 17, inaczej nazwaliśmy autora jako osobę, która wniosła projekt uchwały do porządku obrad. Różnie to bywa, nie raz autorem jest inna osoba, a inna osoba wnosi projekt do porządku obrad. Strony 18 i 19 to sprawy porządkowe, podobnie jak na str. 20. Na str. 24 jest tylko kwestia sformatowania i spraw porządkowych. Proszę Państwa, czy ten Statut jest doskonały, czy jest bardzo dobry, bo takie pytania często padają? Robiliśmy wszystko w przekonaniu, żeby tak było, ale nie wiem, czy w Polsce, czy w Europie czy na świecie jest jakiś akt prawny, który jest doskonały, no pewnie nie ma. Gdyby tak było, to prawnicy nie mieliby nic do roboty, natomiast mają i to bardzo dużo i pewnie ten Statut za jakiś czas będzie wymagał jakiejś korekty, ale to już jest kwestia innej Rady Gminy. Myślę, że ta

Rada Gminy powinna ten Statut przyjąć, ponieważ wszystkie kluby w sposób solidarny poprzez swoich przedstawicieli na Komisji zaakceptowały ten projekt. Ja życzę następnej Radzie, żeby ten Statut stanowił dla nich duże ułatwienie i pomoc w pracy. Dziękuję.

Radny R. Tasarz: Ja w formie podsumowania. Tutaj kolega powiedział, żeby ten akt prawny był z prawdziwego zdarzenia. On byłby wtedy z prawdziwego zdarzenia, gdyby unikać sformułowań „powinien”, „można”, „należy”, aby unikać takich stwierdzeń w przepisach prawnych, uchwałach, ustawach, itd., to wtedy taki zwykły śmiertelnik wiedziałby jak to czytać. Potem jest tak, że „powinien”, „można”, „należy” i wtedy jest tak, że nie ma takich aktów prawnych, które byłyby w 100% czytelne. Tutaj gratuluję, bo praca naprawdę elegancka. Dziękuję.

Radny M. Przybylski: Tutaj był jeszcze jeden problem przed którym stawaliśmy, ponieważ w statutach nie powinno się wprost przepisywać ustawy, ale nie raz jak się nie przepisało, to statut stawał się nieczytelny dla przeciętnego człowieka i stawaliśmy przed dylematem, który nie do końca jest rozwiązywalny.

Radny R. Tasarz: Nie bez kozery wspominałem o ustawach i o uchwałach, bo wtedy jak pracujesz na takim materiale, to musisz pisać tak jak tam jest i one moim skromnym zdaniem są trochę błędne. Dziękuję.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Suchy Las.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLIX/568/18.

Ad. 17.

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia tablicy pamiątkowej upamiętniającej Powstańców Wielkopolskich z terenu gminy Suchy Las.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Poproszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o przedstawienie opinii Komisji?

Przewodniczący KS: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt tej uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie ustanowienia tablicy pamiątkowej upamiętniającej Powstańców Wielkopolskich z terenu gminy Suchy Las.

Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLIX/569/18.

Ad. 18.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Suchy Las oraz nadania jej statutu.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Poproszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o przedstawienie opinii Komisji?

Przewodniczący KS: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Suchy Las oraz nadania jej statutu.

Głosowano: 12 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLIX/570/18.

Ad. 19.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane (projekt uchwały został przekazany wraz z materiałami na sesję majową).

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Poproszę Przewodniczącą Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska radną A. Targońską o przedstawienie opinii Komisji?

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja na poprzednim posiedzeniu we wrześniu zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Teraz głosujemy poszczególne uwagi, proszę otworzyć materiały. Proszę być skupionym przy głosowaniu i proszę trzymać ręce tak długo jak policzę do końca.

Uwaga nr 1.

W § 1 ust. 3 jednoznaczne określenie granic stref, gdyż załącznik nie określa w sposób jednoznaczny granic obszarów, może być jedynie uzupełnieniem. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 2.

W § 2 zmiana definicji witacza w taki sposób, by definicja tablicy reklamowej lub urządzenia reklamowego nie była przypisana jedynie do jednostki samorządu terytorialnego lub miejscowości i nie wprowadzała w sposób nieuprawniony różnicowania podmiotów, mimo że zgodnie z ustawą nie ma znaczenia, kto jest właścicielem szyldu czy tablicy. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 3.

W § 3 określenie granic poszczególnych stref w sposób, by pokrywały się z granicami działek, i nie powstawały przypadki, kiedy jeden obiekt budowlany (reklama) znajduje się w dwóch różnych strefach. Uwaga nieuwzględniona w części przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 4.

W § 3 określenie liczby stref, gdyż zaproponowany w uchwale podział gminy na strefy nie uwzględnia rozbudowy/budowy trasy S11. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 5.

W § 4 inne sformułowanie takich określeń jak np.: - „obiekty małej architektury kolidujące z ciągami pieszymi”. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 6.

W § 4 inne sformułowanie takich określeń jak np.: „o jaskrawej kolorystyce, odbijających światło lub emitujących światło”. Uwaga nieuwzględniona w części przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 7.

W § 4 inne sformułowanie takich określeń jak np.: „iluminacja obiektów małej architektury”. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 8.

W § 5 ust. 1f precyzyjne określenie sytuowania tablic i urządzeń reklamowych do istniejących elementów (zagospodarowania). Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 9.

W § 5 ust. 2b dopuszczenie w strefach będących ciągami komunikacyjnymi formatu 48 m² jako maksymalnego formatu reklamy systemowej określonej w raportach Izby Gospodarczej Reklamy Zewnętrznej. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 10.

W § 5 ust. 2a, i analogicznie w innych, brak zgody na regulowanie odległości tablic i urządzeń reklamowych od drogi, gdyż kwestię odległości budynków i budowli od drogi reguluje ustawa o drogach publicznych, ta regulacja nie może być zmieniana uchwałą Rady Gminy. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 11.

W § 6 ust. 1a tiret drugi – zmiana zapisu o zakazie lokalizacji szyldów na budowlach, gdyż prawie każda tablica lub urządzenie reklamowe jest budowlą. Uwaga nieuwzględniona w części przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 12.

Określenie warunków dostosowania tablic i urządzeń reklamowych do zapisów uchwały, podmiotu, który miałby dokonać ich dostosowania, trybu i odszkodowania dla podmiotów posiadających tytuł prawny do takich tablic oraz stworzenia regulacji przejściowej, umożliwiającej wywiązanie się z istniejących umów cywilno-prawnych. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 11 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Uwaga nr 13.

Uwaga w sprawie braku potrzeby wprowadzania uchwały reklamowej. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 14.

Nie zgodność projektu uchwały z polskim prawem, gdyż wymusza ona konieczność dostosowania parametrów legalnie posadowionych nośników reklamowych i poniesienia, związanych z tym, kosztów, co sprawia, że prawo ma działać wstecz. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 1 głos za, 9 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 15.

Dostosowanie parametrów w uchwale do wcześniej wydanych pozwoleń (działających legalnie reklam) lub znalezienie finansów na dostosowanie do uchwały legalnych reklam, - lub wydłużenie czasu dostosowania się do wymogów projektu uchwały do czasu całkowitego zamortyzowania się nośnika, - lub dostosowanie projektu uchwały do polskiego prawa tj. w § 8 punkt 1 oprócz obiektów małej architektury, dopisać legalnie posadowione nośniki reklamy. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 2 głosy za, 9 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Uwaga nr 16.

W rozdziale 3 paragraf 5 punkt 2 (dotyczący strefy A1) ppkt. c zmniejszenie odległości z obecnych 30 m i 15 m (w uwadze mylnie wpisano m²) odpowiednio na: „zakaz sytuowania wolnostojących tablic reklamowych i urządzeń reklamowych w odległości mniejszej niż 10 m pomiędzy ich zewnętrznymi najbliższymi krawędziami oraz w odległości mniejszej niż 5 pomiędzy ich zewnętrzną

najbliższą krawędzią granic sąsiedniej nieruchomości, niebędącej terenem komunikacji”. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 9 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Uwaga nr 17.

Wykreślenie w rozdziale 3 paragraf 5 punkt 2 (dotyczący strefy A1) ppkt e. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 9 przeciw, 5 wstrzymujące się.

Uwaga nr 18.

Zmiana w rozdziale 3 paragraf 5 punkt 2 (dotyczący strefy A1) ppkt b– wykreślenie minimalnej powierzchni tablic i urządzeń. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 19.

Zmiana w rozdziale 4 paragraf 6 pkt 2 ppkt a - zwiększenie powierzchni do 10 %. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 11 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Uwaga nr 20.

Ustalenie wysokości pylonów, flag we wszystkich strefach nie wyższej niż dopuszczona w planie zagospodarowania dla danego terenu wysokość budynku, ew. 1 m wyżej. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 21.

W rozdziale 6 paragrafie 8 pkt 4 ppkt b wydłużyć termin do lat 5 ze względu na amortyzację poniesionych nakładów. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 22.

Podejście do tematu uzdrowienia krajobrazu tylko na zasadzie ograniczenia kolorystyki i ograniczenia ilości procentowej powierzchni reklamowej, i wprowadzeniu zakazu lub znacznego podwyższenia opłat za umieszczanie reklam w pasach drogowych lub na terenach gminnych. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 9 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Uwaga nr 23.

W § 1 pkt. 3, załącznik nr 1 oraz § 3 rozdziału 1 projektu pt. Przepisy ogólne - zmiana § 3 projektu przez wprowadzenie do niego szczegółowego opisowego określenia granic, wymienionych w nim, sześciu stref A1 - D, na które została podzielona Gmina Suchy Las w projekcie. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 24.

W § 5 od pkt 1 do pkt 7 rozdziału 3 projektu pt. Zasady i warunki sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych z wyłączeniem szyldów: doprecyzowanie w punkcie „1e” o jakich tablicach i urządzeniach reklamowych jest mowa i jakie imprezy publiczne uchwałodawca miał na myśli. Uwaga nieuwzględniona w części przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 9 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Uwaga nr 25.

W § 5 od pkt 1 do pkt 7 rozdziału 3 projektu pt. Zasady i warunki sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych z wyłączeniem szyldów: doprecyzowanie w punkcie „1f” jak ten zapis ma się do zapisu o „zakłóceniu widoku”. Uwaga nieuwzględniona w części przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 9 przeciw, 4 wstrzymujące się (W głosowaniu brało udział 13 Radnych, bez Radnego G. Rewersa).

Uwaga nr 27.

W § 5 od pkt 1 do pkt 7 rozdziału 3 projektu pt. Zasady i warunki sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych z wyłączeniem szyldów: w punktach nr 2, 3, 5, 6 doprecyzowanie podpunktu „a” o jakich przepisach jest tu mowa. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 8 przeciw, 5 wstrzymujących się (W głosowaniu brało udział 13 Radnych, bez Radnego G. Rewersa).

Uwaga nr 28.

W § 5 od pkt 1 do pkt 7 rozdziału 3 projektu pt. Zasady i warunki sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych z wyłączeniem szyldów: w punktach nr 2, 3, 5, 6 doprecyzowanie w podpunkcie „c” sposobu pomiaru odległości oraz sposobu eliminacji istniejących tablic. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 9 przeciw, 5 wstrzymujących się (W głosowaniu brało udział 13 Radnych, bez Radnego G. Rewersa).

Uwaga nr 29.

W § 8 pkt. 4a, Rozdziału 6 projektu pt. Przepisy Końcowe - zmiany § 8 pkt 4a projektu, przez nadanie mu nowego, następującego brzmienia: „Określa się termin dostosowania istniejących tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym szyldów: a) 25 lat od dnia wejścia w życie niniejszej uchwały dla „istniejących w dniu wejścia w życie uchwały tablic reklamowych i urządzeń reklamowych wzniesionych na podstawie przyjętych przez właściwe organy administracji zgłoszeń o zamiarze prowadzenia robót budowlanych lub ostatecznych pozwoleń na budowę”. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 1 głos za, 9 przeciw, 4 wstrzymujące się (W głosowaniu brało udział 13 Radnych, bez Radnego G. Rewersa).

Uwaga nr 31.

Dopuszczenie lokalizacji tablic edukacyjnych na wyznaczonych szlakach turystycznych i ścieżkach edukacyjnych oraz ograniczenia wielkości ww. tablic do 1,5 m². Uwaga nieuwzględniona w części przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 30.

Dopuszczenie lokalizacji tablic informujących o uzyskaniu dofinansowania zewnętrznego na terenie beneficjenta, jeśli takiej tablicy wymaga instytucja udzielająca dofinansowania oraz ograniczenie wielkości ww. tablic do 1,5 m². Uwaga nieuwzględniona w części przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 9 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Uwaga nr 32.

Zakaz umieszczania w odległości mniejszej niż 2 m dwóch lub większej ilości tablic lub innych urządzeń, które eksponowane pojedynczo nie stanowią reklam lub szyldów, jednak przy odpowiednim rozmieszczeniu oglądane z dalszej odległości będą wyglądały jak napis lub rysunek reklamowy, logotyp lub szyld o niedopuszczalnych rozmiarach. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 9 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Po głosowaniu tych uwag i przyjęciu uchwały zrobimy przerwę.

Uwaga nr 33.

Rozszerzenie strefy C w miejscowości Zielątkowo na cały teren zabudowy zwartej, czyli również po zachodniej stronie ul. Leśnej. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 2 głosy za, 4 przeciw, 6 wstrzymujących się (12 Radnych brało udział w głosowaniu).

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uwaga nie została przyjęta.

Uwaga nr 34.

W rozdziale 2 par. 4, punkt 3 dopisanie zakazu lokalizacji obiektów małej architektury: - emitujących światło o dużym natężeniu, - powodujących oślepienie lub oślnienie pieszych i kierowców, emitujących światło w niebo (wyjaśnienie: chodzi o redukcję zjawiska zanieczyszczenia świetlnego).

Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 8 przeciw, 6 wstrzymujących się.

Uwaga nr 35.

W rozdziale 3, par. 5, punkt 1a pt. zakaz lokalizacji tablic reklamowych i urządzeń reklamowych z wyłączeniem szyldów oraz w par. 6 punkt 1 a pt. zakaz lokalizacji szyldów - dopisać: w alejach drzew. Uwaga nieuwzględniona w części przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 9 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Jako osoba, która zainicjowała powstanie tej uchwały i jako osoba najbardziej zaangażowana w jej powstanie, chciałabym tutaj zaproponować Państwu, aby uwagi nr 36, 41, 43, 44, 45, 47, 49, 55 i 66 przyjąć.

Radny D. Matysiak: Czy przyjęcie jakiegokolwiek z uwag powoduje nie przyjęcie całości uchwały?

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Oczywiście, że tak.

Radny M. Przybylski: Nie.

Radny J. Ankiewicz: To po co przyjmujemy?

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Zawsze przyjęcie uwagi skutkuje odesłaniem jej do organu wykonawczego do poprawki.

Radny M. Przybylski: Przy planie tak.

Radny D. Matysiak: Z tego co się orientuje nie jest tak, że po przyjęciu uwagi nie można opiniować całego projektu uchwały i jeżeli Rada to przyjmie, to on jest, ale łącznie z tymi uwagami przyjętymi.

Radca prawny mec. H. Kuligowski: Przepraszam Państwa, ale muszę się zastanowić, bo nie wiem.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Dobrze, zarządzam przerwę.

Po przerwie.

Radca prawny mec. H. Kuligowski: Szanowni Państwo Radni, Szanowny Panie Wójcie, przepraszam za zwłokę. Przepisy są nowe, stosowanie ich też nie jest jeszcze uregulowane, orzeczenia dopiero zaczęły się pojawiać, natrafiłem na jedno nieprawomocne Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Sądy zauważają, że procedura uchwalania uchwały krajobrazowej inaczej niż planu miejscowego nie odsyła do ponowienia czynności związanych z przyjęciem takiej czy innej uwagi. W literaturze zaś pojawia się taki pogląd, że w sytuacji kiedy te zmiany byłyby znaczne to sugerują konieczność ponowienia procedury. Ja też zwracam uwagę na kwestię związaną z tym, że projekt tej uchwały podlega uzgodnieniom z Marszałkiem, z RDOŚ, z Konserwatorem Zabytków i wprowadzając te zmiany powinniśmy ocenić jaki wpływ mogłyby mieć te zmiany na ewentualną konieczność ponowienia zasięgnięcia tych opinii. Ja dziś nie potrafię tego przesądzić. Natomiast, w sensie formalno – prawnym rzeczywiście procedura podejmowania uchwały krajobrazowej nie narzuca konieczność, inaczej niż w planie miejscowym po przyjęciu uwagi ponowienia czynności związanych z przyjęciem uwagi. Nie wiem czy to jest niedopatrzienie ustawodawcy czy celowe. W każdym razie tak to jest.

Uwaga nr 36.

W rozdziale 3, par. 5, punkt 1a zmiana na: zakaz lokalizacji tablic reklamowych i urządzeń reklamowych z wyłączeniem szyldów w strefie 150 m od pomników przyrody i zabytków. Uwaga nieuwzględniona w części przez Wójta.

Głosowano: 9 głosów za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uwaga została przyjęta.

Uwaga nr 37.

W rozdziale 3, par. 5, punkt 1a dopisać zakaz lokalizacji tablic reklamowych i urządzeń reklamowych z wyłączeniem szyldów w sposób zakłócający widok od strony drogi, ciągów pieszych i placów na obiekty wpisane do rejestru zabytków i gminnej ewidencji zabytków. Uwaga nieuwzględniona w części przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 13 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Uwaga nr 38.

W rozdziale 3, par. 5, punkt 1a dopisać zakaz lokalizacji tablic reklamowych i urządzeń reklamowych z wyłączeniem szyldów na terenach publicznych parkingów, placów, terenów sportowych i zieleńców. Uwaga nieuwzględniona w części przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 11 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Uwaga nr 39.

W rozdziale 3, par. 5, punkt 1b zmiana na: zakaz sytuowania wolnostojących tablic reklamowych i wolnostojących urządzeń reklamowych wyższych niż 4m. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 11 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Uwaga nr 40.

W rozdziale 3, par. 5, punkt 1d dopisać: z wyjątkiem: - emitujących światło o dużym natężeniu, powodujących oślepianie lub oślnienie pieszych i kierowców, emitujących światło w niebo. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 41.

W rozdziale 3, par. 5, punkt 2b zmiana na zakaz sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych o powierzchni innej niż powierzchnia od 6 m² do 15 m². Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 8 głosów za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się. (W głosowaniu brało udział 13 Radnych).

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uwaga została przyjęta.

Uwaga nr 42.

W rozdziale 3, par. 5, punkt 2c zmiana na zakaz sytuowania wolnostojących tablic reklamowych i urządzeń reklamowych w odległości mniejszej niż 40 m pomiędzy ich zewnętrznymi najbliższymi krawędziami oraz w odległości mniejszej niż 20 m pomiędzy ich zewnętrzną najbliższą krawędzią a granicą sąsiedniej nieruchomości, niebędącej terenem komunikacji. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 9 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Uwaga nr 43.

W rozdziale 3, par. 5, punkt 2 i punkt 3 wprowadzenie zakazu sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych na budynkach poza obrębem parteru. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 9 głosów za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Uwaga nr 44.

W rozdziale 3, par. 5, punkt 2g zmiana na: zakaz sytuowania tablic i urządzeń reklamowych o łącznej powierzchni większej niż 25% elewacji budynku, w przypadku sytuowania na budynkach. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 9 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Uwaga nr 45.

W rozdziale 3, par. 5, punkt 3b zmiana na zakaz sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych o powierzchni innej niż powierzchnia od 8 m² do 20 m². Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 9 głosów za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Uwaga nr 46.

W rozdziale 3, par. 5, punkt 3c zmiana na zakaz sytuowania wolnostojących tablic reklamowych i urządzeń reklamowych w odległości mniejszej niż 60 m pomiędzy ich zewnętrznymi najbliższymi krawędziami oraz w odległości mniejszej niż 30 m pomiędzy ich zewnętrzną najbliższą krawędzią a granicą sąsiedniej nieruchomości, niebędącej terenem komunikacji. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 9 przeciw, 5 wstrzymujące się.

Uwaga nr 47.

W rozdziale 3, par. 5, punkt 3g zmiana na: zakaz sytuowania tablic i urządzeń reklamowych o łącznej powierzchni większej niż 20% elewacji budynku, w przypadku sytuowania na budynkach. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 9 głosów za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 48.

W rozdziale 3, par. 5, punkt 5c zmiana na: zakaz sytuowania wolnostojących tablic reklamowych i urządzeń reklamowych w odległości mniejszej niż 30 m pomiędzy ich zewnętrznymi najbliższymi krawędziami oraz w odległości mniejszej niż 15 m pomiędzy ich zewnętrzną najbliższą krawędzią a granicą sąsiedniej nieruchomości, niebędącej terenem komunikacji. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 49.

W rozdziale 3, par. 5, punkt 6c zmiana na: zakaz sytuowania wolnostojących tablic i urządzeń reklamowych w odległości mniejszej niż 30 m pomiędzy ich zewnętrznymi najbliższymi krawędziami oraz w odległości mniejszej niż 15 m pomiędzy ich zewnętrzną najbliższą krawędzią, a granicą sąsiedniej nieruchomości, niebędącej terenem komunikacji. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 9 głosów za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Uwaga nr 50.

W rozdziale 4, par. 6, punkt 1a zmiana na: zakaz lokalizacji szyldów w strefie 150 m od pomników przyrody i zabytków, za wyjątkiem tablic z informacją o walorach danego obiektu lub o objęciu go ochroną. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 11 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Uwaga nr 51.

W rozdziale 4, par. 6, punkt 1a zmiana na: zakaz lokalizacji szyldów w sposób zakłócający widok od strony dróg, ciągów pieszych i placów na obiekty wpisane do rejestru zabytków i gminnej ewidencji zabytków, za wyjątkiem tablic informujących o walorach danego obiektu lub o objęciu go ochroną. Uwaga nieuwzględniona w części przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 11 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Uwaga nr 52.

W rozdziale 4, par. 6, punkt 1a zmiana na: zakaz lokalizacji szyldów na terenach publicznych placów sportowych, parkingów, placów i zieleńców

Uwaga nieuwzględniona w części przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 9 przeciw, 5 wstrzymujących się.

Uwaga nr 53.

W rozdziale 4, par. 6, punkt 4g zmiana polegająca na dopuszczeniu sytuowania masztów flagowych o wysokości do 10 m. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 54.

W rozdziale 4, par. 6, w punktach 5 i 6 wykreślenie podpunktu e. Uwaga nieuwzględniona w części przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 9 przeciw, 5 wstrzymujące się.

Uwaga nr 55.

W rozdziale 4, par. 6, punkt 5g i punkt 6g zmiana dopuszczalnej wysokości pylonów do 3 m. Uwaga nieuwzględniona w przez Wójta.

Głosowano: 9 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Uwaga nr 56.

W rozdziale 4, par. 6, punkt 5g i punkt 6g zmiana dopuszczalnej wysokości masztów flagowych do 8 m. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 57.

Wprowadzenie zakazu stosowania ogrodzeń przęsłowych żelbetowych na całym terenie gminy z wyjątkiem ogrodzeń między dwiema działkami już zabudowanymi. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 1 głos za, 6 przeciw, 7 wstrzymujących się.

Uwaga nr 58.

Wprowadzenie konieczności uzyskania pisemnej zgody właściciela sąsiedniej działki na zastosowanie ogrodzenia przęsłowego żelbetowego. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 2 głosy za, 8 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 59.

W rozdziale 6, par. 8, punkt 4a wprowadzenie zmiany określającej termin dostosowania istniejących tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym szyldów na 5 lat od dnia wejścia w życie niniejszej uchwały dla tablic reklamowych i urządzeń reklamowych zrealizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 4 głosy za, 7 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Uwaga nr 60.

W rozdziale 6, par. 8, punkt 4b wprowadzenie zmiany określającej termin dostosowania istniejących tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym szyldów na 1 rok od dnia wejścia w życie niniejszej uchwały dla tablic reklamowych i urządzeń reklamowych zrealizowanych niezgodnie z przepisami odrębnymi. Uwaga nieuwzględniona w części przez Wójta.

Głosowano: 2 głosy za, 8 przeciw, 3 wstrzymujące się (W głosowaniu brało udział 13 Radnych).

Uwaga nr 61.

Rozważenie możliwości dopuszczenia sytuowania (zwłaszcza na dużych nieruchomościach - tj. np. o powierzchni przekraczającej 2 ha) wolnostojących reklam/urządzeń reklamowych o powierzchni większej, niż wskazana w uchwale i ewentualnie połączenia z obowiązkiem zachowania większych

odległości pomiędzy reklamami oraz do granic sąsiednich nieruchomości dzięki czemu ład przestrzenny zostanie tym bardziej zachowany. . Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 1 głos za, 10 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Uwaga nr 62.

Zastosowanie wszystkich standardowych wielkości billboardów: - 5 x 2,5 m (pow. 12,5 m²), - 5 x 3 m (pow. 15 m²), - 6 x 3 m (pow. 18 m²), - 6 x 4 m (pow. 24 m²), - 8 x 4 m (pow. 32 m²), - 12 x 4 m (pow. 48 m²). Uwaga nieuwzględniona w części przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 8 przeciw, 6 wstrzymujących się.

Uwaga nr 63.

Rozważenie możliwości dopuszczenia sytuowania na dużych nieruchomościach (tj. np. o powierzchni przekraczającej 2 ha) większej ilości reklam/ /urządzeń reklamowych z zachowaniem wskazanych w uchwale odległości pomiędzy tymi reklamami oraz do granic sąsiednich nieruchomości/osi jezdni, zwłaszcza w przypadku nieruchomości, które aktualnie są wykorzystywane lub przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele prowadzenia działalności gospodarczej w dużych rozmiarach (tj. np. tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000,0 m² – symbol 2P/U/UC). Uwaga nieuwzględniona w części przez Wójta.

Głosowano: 1 głos za, 9 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 64.

Wprowadzenie zapisu o możliwości uzyskania indywidualnego zezwolenia na odstępstwo od zasad określonych w uchwale reklamowej, w przypadku, gdy ocena indywidualnego przypadku będzie prowadzić do wniosku, że mimo odstępstwa, ład przestrzenny nie zostanie naruszony. Możliwość taka powinna być przewidziana zwłaszcza w przypadku nieruchomości, które aktualnie są wykorzystywane lub przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele prowadzenia działalności gospodarczej w dużych rozmiarach (tj. np. tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, zabudowy usługowej, rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000,0 m² - symbol 2P/U/UC). Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 2 głosów za, 9 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Uwaga nr 65.

Zmiana strefy D na C w miejscowości Zielątkowo przy ul. Leśnej, Krętej, Krótkiej, Szkolnej w kierunku zachodnim oraz Dworcowej od ul. Wspólnej do ul. Pogodnej w kierunku północnym do końca działki nr. 8. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 4 głosy za, 6 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 66.

Zmniejszenie terminu dostosowania istniejących tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym szyldów, na 3 lata od dnia wejścia w życie niniejszej uchwały dla tablic reklamowych i urządzeń reklamowych zrealizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi. Uwaga nieuwzględniona przez Wójta.

Głosowano: 10 głosów za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się.

Uwaga nr 67.

Zmniejszenie terminu dostosowania istniejących tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, w tym szyldów, na 3 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej uchwały dla tablic reklamowych i urządzeń reklamowych zrealizowanych niezgodnie z przepisami odrębnymi. Uwaga nieuwzględniona w części przez Wójta.

Głosowano: 0 głosów za, 8 przeciw, 6 wstrzymujących się.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

Głosowano: 9 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLIX/571/18.

Ad. 20.

Oświadczenie w sprawie decyzji Starosty Poznańskiego dotyczącej zmiany kwalifikacji gruntów poligonu w Biedrusku.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Poproszę Przewodniczącego Komisji Społecznej radnego K. Pilasa o przedstawienie opinii Komisji?

Przewodniczący KS: Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt tego oświadczenia.

Radny J. Ankiewicz: Oświadczenie Rady Gminy wskazuje bardzo duże zaangażowanie Starosty Poznańskiego i tylko Starosty, a w tej procedurze brał udział również Wójt G. Wojtera i tego tutaj nie ma. W związku z tym, uważam że co najmniej o jego osobę powinno to oświadczenie zostać wzbogacone. Przypomnę tylko Państwu, że to Wójt G. Wojtera pierwszy dowiedział się o tym, że taka sytuacja może zaistnieć kiedy wszczęto postępowanie w sprawie zmiany klasyfikacji gruntów na terenie poligonu. Wtedy Wójt G. Wojtera kilkanaście razy, z czego dwa razy byłem świadkiem rozmawiał ze Starostą Poznańskim, ale również z Dyrektorem Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej p. M. Waszak w tej kwestii. O ile wiem to Pan Wójt również rozmawiał na ten temat z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Geodezyjnego. Z jego inicjatywy lub co najmniej przy jego udziale było zorganizowane spotkanie wójtów tzw. gmin poligonowych kiedy wzajemnie wymieniali uwagi na temat obrony swoich należności przed tego typu działaniami Ministerstwa Obrony Narodowej. Ja uważam, że tutaj powinien się również znaleźć Wójt G. Wojtera, co najmniej w tym samym stopniu co Starosta Poznański.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa, myśmy już raz na ten temat rozmawiali i wtedy Wójt prosił, aby przesunąć to na kolejną sesję. Ja wyjaśniałem, a nie tak dawno na profilach społecznościowych pojawiły się wpisy, że Starosta był pomocnikiem w tej sprawie i to były wpisy waszego środowiska samorządowego. My uważamy, że sytuacja była odwrotna i że to Wójt pomagał w zakresie swoich obowiązków, tutaj nawet mówiliśmy o p. Marcinie i szeroko to omawialiśmy. Jednak decyzję podejmowała jedna osoba, podejmował Starosta i to jest oświadczenie dotyczące nie ludzi, którzy byli zaangażowani w utrzymanie opłaty poligonowej, tylko jest to oświadczenie adresowane w kierunku Starosty Poznańskiego wyrażające mu podziękowanie. Natomiast, nic nie stoi na przeszkodzie jeśli Państwo macie taką wolę i Rada w następnej kadencji będzie miała taką wolę, żeby przygotować takie oświadczenie i jestem pewien, że wszyscy Radni je poprą. Tutaj oddajemy cześć i chwałę człowiekowi, który podjął taką a nie inną decyzję. I tylko on podjął taką decyzję.

Radny J. Ankiewicz: Podjął decyzję na skutek zgromadzonych dowodów jako organ, to nie była arbitralna decyzja, że on akurat chce na korzyść Gminy Suchy Las podjąć taką decyzję. Dostał dokumenty, dostał dowody na to, że może taką decyzję na naszą korzyść podjąć i ją podjął. On nawet musiał ją podjąć, nie mógł podjąć innej, bo byśmy się odwołali o ile zostalibyśmy stroną, bo nie pamiętam czy już jesteśmy stroną czy nie. Ktoś by się odwołał do Wojewody i on być może by wydał inną decyzję, ale na szczęście jest taka sama. Tak samo można też Wojewodę uhonorować. A jeszcze nie wiadomo, czy do Naczelnego Sądu Administracyjnego, bo sprawa toczy się dalej. To jest dezawuowanie działalności Wójta G. Wojtery.

Radny M. Przybylski: Jeszcze raz powtarzam, że to nie jest oświadczenie w sprawie wszystkich ludzi, którzy pracowali nad utrzymaniem takiej, a nie innej opłaty poligonowej, ale to jest w tej chwili oświadczenie odnośnie Starosty i nikogo więcej.

Radny J. Ankiewicz: Powiem tak, szkoda, że nie ma tutaj Wójta.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Jeśli nie ma uwag, to czytam oświadczenie: „Rada Gminy Suchy Las przyjmuje oświadczenie o następującej treści: Rada Gminy Suchy Las wyraża uznanie dla Starosty Poznańskiego Jana Grabkowskiego w związku z nieuwzględnieniem wniosków mających na celu zmianę kwalifikacji gruntów poligonu w Biedrusku. Ponad dwa lata trwało postępowanie administracyjne wszczęte na wniosek wojska oraz Nadleśnictwa Łopuchówko, mające na celu przekształcenie gruntów poligonu w Biedrusku w tereny rolne i leśne. Gdyby Starosta Poznański zaakceptował postulaty wnioskodawców, Gmina Suchy Las traciłaby na podarku od nieruchomości około 16 milionów złotych rocznie. Starosta Poznański zdecydował jednak, że przekształcenie gruntów jest niedopuszczalne, skoro faktycznie, na przedmiotowym obszarze prowadzone są działania z zakresu obronności. Poligon ma bowiem istnieć nadal, a inicjatywa wnioskodawców miała na celu jedynie oszczędność finansową kosztem mieszkańców Gminy Suchy Las. To właśnie mieszkańcy naszej Gminy są głównymi beneficjentami decyzji Starosty. Gmina zachowa bowiem dodatkowe 16 milionów złotych rocznie. O znaczeniu tej kwoty świadczy m.in. fakt, że w ostatnich latach średnie, całkowite wydatki na zadania inwestycyjne w Gminie Suchy Las wynosiły około 23 milionów złotych rocznie”.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia oświadczenia w sprawie decyzji Starosty Poznańskiego dotyczącej zmiany kwalifikacji gruntów poligonu w Biedrusku.

Głosowano: 8 głosów za, 5 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Oświadczenie zostało przyjęte.

Ad. 22.

Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Skarbu Państwa – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad drogi serwisowej położonej na terenie Gminy Suchy Las.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Poprosimy Panie Wójcie o wyjaśnienie, bo to jest nowy projekt na dzisiejszą sesję.

Zastępca Wójta M. Buliński: Proszę Państwa, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zgodnie z uzasadnieniem zwróciła się do nas o przejęcie gruntów związanych z drogami serwisowymi. Na mapce macie Państwo zaznaczoną kolorem szarym tę drogę, która jest objęta tą uchwałą. Chodzi o tą urządzoną serwisówkę biegnącą od ul. Sobockiej w Złotkowie do mniej więcej Gołęczewa. Jest to droga, na którą nie trzeba ponosić nakładów finansowych ponieważ jest to droga wybudowana.

Radny D. Matysiak: Od ul. Sobockiej na pewnym odcinku jest jakby „zakreskowane” i nie jest zaznaczone w kolorze szarym, czy ten odcinek nie zostaje przejęty?

Zastępca Wójta M. Buliński: Tak, tutaj mi Pan Marcin podpowiada, że tam Generalna Dyrekcja ma problemy własnościowe, które jeszcze podlegają regulacjom, a my oczywiście przejmujemy te, które są w pełni uregulowane. Po uregulowanie na pewno będzie propozycja przejęcia tego odcinka.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przejęcia od Skarbu Państwa – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad drogi serwisowej położonej na terenie Gminy Suchy Las

Głosowano: 13 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLIX/572/18.

Ad. 23.

Podjęcie uchwały w sprawie nazwy drogi wewnętrznej w Gołęczewie.

Radny K. Pilas: Ja chciałbym zapytać jaka jest opinia mieszkańców Gołęczewa na ten temat, bo jej nie widzę?

Radny M. Przybylski: Jest napisane wyraźnie, że opinia jest negatywna.

Radny K. Pilas: Jaką Państwo zaproponowaliście nazwę?

Sołtys wsi Gołęczewo P. Majkowski: Faktycznie, wczoraj odbyło się spotkanie wiejskie, na którym odrzucono wniosek o nazwę ulicy Gottlieba Daimlera, 13 osób było „przeciw”, a 11 było „wstrzymujących się”. Nie zaproponowano żadnej zastępczej nazwy ulicy.

Radny J. Ankiewicz: Ja chciałbym przypomnieć, bo to może tutaj budzić jakieś emocje. Proszę Państwa, zwracam uwagę, że nazwa tej ulicy Gottlieba Daimlera została pozytywnie zaopiniowana przez Instytut Pamięci Narodowej, a można było się spodziewać różnych opinii, ale ta akurat przekonuje mnie, aby głosować „za” nadaniem tej ulicy nazwy, o którą jest wniosek.

Radny M. Przybylski: Ja mam taką propozycję...ja rozumiem Panie Sołtysie, że to zebranie było wczoraj i nie wypracowano żadnej nowej nazwy.

Sołtys wsi Gołęczewo P. Majkowski: Nie wypracowano żadnej nazwy, bo nie poddano pod dyskusję jakiegokolwiek nazwy w zastępstwie.

Radny M. Przybylski: Proponuję, żeby zastosować tę samą metodę, którą zastosowaliśmy w przypadku ulic w Złotnikach, czyli usunąć z porządku obrad ten punkt, po to, aby mieszkańcy wspólnie z inwestorem porozumieli się co do nowej nazwy. Nie wykluczam, że ta nowa nazwa będzie tą starą nazwą, bo być może zabrakło czasu na należyte uzasadnienie dla patrona tej ulicy. W związku z powyższym mieszkańcy mogą dojść do porozumienia i wtedy na kolejnej sesji, czy za 2 miesiące przedstawicie jakis kompromis w tej sprawie, jakąs nową nazwę i myślę, że wówczas Rada to uchwali.

Sołtys wsi Gołęczewo P. Majkowski: Chciałbym dodać, że tutaj się zgadzam, że można ponowić próbę nazwania tym imieniem i nazwiskiem tą techniczną obecnie drogę. Natomiast, nie przewiduję w tym okresie czasu, czyli do końca roku zebrana wiejskiego i to będzie oddalone w czasie, a firma będzie potrzebowała adresu. Nie wiem jakie tutaj są procedury do rozwiązania.

Radny M. Przybylski: Nie przesadzajmy, jest 7 dni na powiadomienie mieszkańców.

Sołtys wsi Gołęczewo P. Majkowski: Ja to wiem, że muszę powiadomić mieszkańców, niemniej ktoś musi wystąpić o zebranie wiejskie, a w tym przypadku Wójt wystąpił o zebranie i była dyskusja oraz rozmowa mieszkańców, zebrała się wystarczająca ilość mieszkańców i przegłosowali na „nie”. Kwestia umówienia się np. z inwestorem, z mieszkańcami to jest następny kierunek działania.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, trzy słowa. Uważam, że propozycja, aby tę sprawę przełożyć i jeszcze raz starać się o możliwość spotkania inwestora i jednocześnie wnioskodawcy przede wszystkim z mieszkańcami Gołęczewa. Wszystko działo się tak szybko...i faktycznie niektóre sprawy mogły być nie do końca wyjaśnione. Myślę, że gdyby było spotkanie przedstawiciela firmy Mercedes z mieszkańcami, to może to wzbudzić takie zainteresowanie, że kworum uda się zebrać i jednocześnie informując inwestora, że są pewne wątpliwości, czy np. nie przygotowałyby innej alternatywnej propozycji łatwiejszej do zaakceptowania i do wymówienia. Tutaj sytuacja, która się pojawiła była dosyć szczególna. Firma Mercedes pozyskała kolejne grunty przy tych działkach, gdzie w tej chwili buduje swoją siedzibę, salon i magazyn i ma dalsze plany inwestycyjne zakładając, że w przyszłości uda im się zrobić taki park Mercedesa pod szyldem Duda, bo to jest grupa nie tylko samochodowa, ale również inne branże. Najgorsze co mogłoby ich spotkać to konieczność zastosowania tymczasowego adresu, czyli od ul. Obornickiej, ponieważ po 2 – 3 miesiącach musieliby to wszystko zmieniać i stąd ten pośpiech z ich strony i z mojej strony, aby to wszystko formalnie przez zebranie wiejskiej przeszło. Wydaje mi się, że propozycja, aby zorganizować spotkanie z inwestorem może być interesująca dla mieszkańców z punktu widzenia tego, co się będzie działo, jakie miejsca pracy będą generowane i inne sprawy, które można omówić z przedstawicielem tej firmy. Jeżeli formalnie, ktoś

z Państwa złożyłby taki wniosek to ja jestem jak najbardziej „za”, ale mogę też autopoprawkę złożyć i wycofać.

Radny M. Przybylski: Dajmy pierwszeństwo Panu Wójtowi, ponieważ był autorem tego projektu uchwały i jak złoży taki wniosek to nie ma problemu i głosujemy.

Radny D. Matysiak: Proszę Państwa, myślę, że to jest najbardziej rozsądne rozwiązanie, gdzie w moim przekonaniu nie była to aż tak pilna sprawa, ale wiemy, że jest okres wyborczy i myślę, że kolejne spotkanie z mieszkańcami się przydało. W najbliższym czasie będzie można zorganizować takie spotkanie, poświęcić temu trochę więcej czasu i przede wszystkim zainteresować większą liczbę mieszkańców tym problemem i na pewno uda się uzyskać konsensus.

Wójt G. Wojtera: To było zebranie wiejskie, to nie było zebranie przedwyborcze tylko zebranie wiejskie...

Radny D. Matysiak: Ja nie powiedziałem, że to było spotkanie przedwyborcze.

Wójt G. Wojtera: Poza tym jak Pan wie, mnie nie było na tym spotkaniu, ponieważ akurat wczoraj byłem na spotkaniu w Biedrusku, ale mniejsza z tym. Składam wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad.

Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie ww. wniosku Wójta G. Wojtery o wycofanie z porządku obrad pkt. 23.

Głosowano: 12 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Nowy porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XLVII/2018 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r.
4. Oświadczenie w sprawie wyniku przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami Biedruska.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości położonej w Biedrusku na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Wawrzyńca w Biedrusku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Suchy Las na terenie działki o numerze ewidencyjnym 217/8.
7. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Jaśminowej i Zwolenkiewicza II.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2018-2029.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie zabudowanych nieruchomości położonych w Suchym Lesie na rzecz samorządowej instytucji kultury pod nazwą Centrum Kultury i Biblioteki Publicznej Gminy Suchy Las.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXVII/421/17 Rady Gminy Suchy Las z dnia 26 października 2017 r. w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogą powiatową nr 2428P w Gołęczewie.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/280/16 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 listopada 2016r. w sprawie przyjęcia zadania zarządzania drogami powiatowymi nr 2061P w Gołęczewie i 2427P w Chłudowie i Zielątkowie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o zaliczeniu ulic do kategorii dróg gminnych publicznych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Suchym Lesie.
15. Sprawozdanie z pracy Komisji Doradźnej Rady Gminy Suchy Las.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Suchy Las.

17. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia tablicy pamiątkowej upamiętniającej Powstańców Wielkopolskich z terenu gminy Suchy Las.
18. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Suchy Las oraz nadania jej statutu.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane (projekt uchwały został przekazany wraz z materiałami na sesję majową).
20. Oświadczenie w sprawie decyzji Starosty Poznańskiego dotyczącej zmiany kwalifikacji gruntów poligonu w Biedrusku.
21. Przedstawienie sprawozdania z zadań oświatowych.
22. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Skarbu Państwa – Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad drogi serwisowej położonej na terenie Gminy Suchy Las.
23. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Suchy Las.
24. Informacje:
 - a. Wójta Gminy,
 - b. Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c. Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d. Przewodniczących Komisji Rady.
25. Interpelacje i zapytania Radnych.
26. Wolne głosy i wnioski.
27. Zamknięcie sesji.

Ad. 23.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Suchy Las.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Poproszę Przewodniczącą Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska radną A. Targońską o przedstawienie opinii Komisji?

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Początkowo zaopiniowaliśmy go wraz z pewną poprawką, ale jednak po analizie okazało się, że nie można tej poprawki zapisać w tym regulaminie, powinna ona być w innym regulaminie i tym samym musieliśmy się z tego pomysłu wycofać. Ostatecznie nasza propozycja zostanie złożona jako pismo do Wójta.

*Przewodnicząca M. Salwa – Haibach zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Suchy Las.
Głosowano: 14 głosów za, jednomyślnie.*

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XLIX/573/18.

Radny K. Pilas: To było ostatnie głosowanie w tej kadencji.

Wójt G. Wojtera: Ja chciałbym jeszcze wrócić do sprawozdania z realizacji zadań oświatowych.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Tak mamy punkt przedstawienie sprawozdania z działania placówek oświatowych, jest taki punkt i Pani Pałaczarz jest specjalnie w związku z tym punktem. Proszę uprzejmie.

Ad. 21.

Przedstawienie sprawozdania z zadań oświatowych.

Pani V. Pałacarz – Kierownik Referatu Oświaty, Sportu i Współpracy z Organizacjami:

Chciałabym na początku powiedzieć Państwu, że co roku przygotowujemy to sprawozdanie dla Państwa i w tym roku postanowiliśmy przedstawić krótką prezentację, ponieważ wyniki, które chciałabym przedstawić są naprawdę imponujące, którą nazwałam „oświata w liczbach”. Myślę, że będzie to interesujące. Dodam tylko, że oczywiście przygotowaliśmy to wspólnie z akceptacją Pana Wójta i będę przekazywała to sprawozdanie na ręce Pani Przewodniczącej i dla ułatwienia dodam tylko, że zarówno sprawozdanie, jak i prezentacja będą na stronie internetowej. Wiem, że jesteście Państwo zmęczeni, bo długo te obrady trwały i sama też wyczekiwałam swojego wystąpienia, ale będzie tylko 9 slajdów ułożonych w takiej kolejności, że na początek zrobiłam taką zbiorówkę, żebyśmy mieli pełen obraz ile dzieci uczących jest na terenie Gminy, ile dzieci jest w przedszkolach, a także i żłobkach, choć praktycznie żłobki to nie ustawa o systemie oświaty, ale akurat mój referat zajmuje się również żłobkami. Potem przeanalizowałam wyniki, jakie uzyskują nasi uczniowie. Są one bardzo ważne, ale nie byłoby ich gdyby nie świetna współpraca z dyrektorami i z kadrami pedagogicznymi. W związku z tym, także pojawi się jeden slajd odnośnie tej kadry, a potem przejdziemy do finansów, których jeżeli by nie było, to na takie wyniki nie moglibyśmy liczyć. Na pewno zdziwią Państwa niektóre kwoty, które dopłaca Gmina do subwencji i na to chciałabym zwrócić uwagę i prosić o to, żeby ten stan się nie zmienił. Jeżeli mamy oświatę na tak wysokim poziomie to niech tak będzie, ale pamiętajmy o tym, że mimo wcześniejszych czynników najważniejsze jest to, aby nie oszczędzać pieniędzy na oświacie. Teraz przechodzę konkretnie do prezentacji. Zawsze operujemy rokiem szkolnym, a więc 2017/18 i stron sprawozdania jest 34, ale tutaj jest pigułka. Dane demograficzne, które mówią nam, że cały czas liczba mieszkańców wzrasta. Skończyłam na analizie 2017 r., bo tak jest w naszej ewidencji na 31 grudnia modyfikuje się następny rok i stąd ten 2017 r. choć sprawozdanie jest z przełomu 2018 r. Jest więcej mieszkańców więc jest więcej uczniów, przedszkolaków i dzieci w żłobkach. Tak wyglądają placówki oświatowe publiczne, proszę zobaczyć, że razem to jest 604 dzieci. Podzieliłyśmy to na takie 4 części, tj. 313 – przedszkole „Leśnych Ludków”, 129 – przedszkole w Biedrusku, które rozwija się w dalszym ciągu i ta liczba już w tej chwili jest nieaktualna, bo ciągle przybywa i będzie tam wzrost i 162 dzieci w przedszkolu w Chłudowie. Jest to stan na 30 września i te dane są sporządzone na podstawie aktualnych danych z SIO na 2017 r. Dodam tylko, że choć żłobki nie podlegają ustawie o systemie oświaty to my się zajmujemy żłobkami i mamy ich 6 i tam jest 125 dzieci. Jest to bardzo ważna informacja, bo te dzieci po prostu czekają w kolejce do naszych przedszkoli publicznych i niepublicznych. Tak wyglądają publiczne nasze szkoły w ilości uczniów, uczniów jest 1742, 440 jest jeszcze w klasach gimnazjalnych, bo wiadomo, że jest to ostatnia klasa i nam tym kończymy i potem pozostają czyste podstawówki. Placówki niepubliczne i tutaj, gdyby ich nie było, to w zasadzie jeszcze jedno duże przedszkole mogłoby powstać, ale nie o to chodzi, bo przedszkola niepubliczne również są na bardzo wysokim poziomie. Wiadomo, że jest też kontakt z kuratorium i posiadamy informacje. Świadczą o tym również opinie, które w ślad za dzieckiem idą do innych szkół i ich mamy 284 i one świetnie uzupełniają naszą bazę przedszkoli publicznych. Jedna jedyna niepubliczna placówka na terenie Biedruska, jest szkoła podstawowa i klasy gimnazjalne. Bardzo dobrze, że ona funkcjonuje i jest alternatywą dla rodziców, którzy chcą umieścić w prywatnych placówkach swoje dzieci. Kadra nauczycielska tak jak to powiedziałam, to bardzo istotna sprawa, bo to wpływa na to, że subwencja absolutnie nie wystarcza na to, żeby pokryć wszystkie wydatki związane przede wszystkim z utrzymaniem kadry pedagogicznej, która jest dość spora. Na tyle placówek jest 250 nauczycieli, co wiąże się z tym, że są to całe etaty i do tego dochodzą jeszcze pracownicy niepedagogiczni, czyli kadra wspomagająca, czyli panie sprzątające, woźne, kadra administracyjna. Tutaj widać jak doskonała jest kadra nauczycielka, 91 osób to nauczyciele dyplomowani i to jest dość spora liczba, 77 mianowanych, 68 kontraktowych i niewielu stażystów i to też generuje kwoty, które musi ponosić Gmina. Tak jak powiedziałam przekłada się to na jakość nauczania, która wygląda w sposób następujący. Proszę zobaczyć jaki poziom reprezentują szkoły, bardzo wysoki poziom, a najbardziej obrazową tabelą jest tabela egzaminu gimnazjalnego na tle wszystkich gmin powiatu poznańskiego, ten czerwony wynik jest po prostu wzorowy, bo niejedna gmina by nam zazdrościła takich wyników. Każdy wynik jest dla nas bardzo ważny i jest bardzo wysoki. W ślad za tym idą także poszczególni

uczniowie i chciałabym powiedzieć, że jest coraz większa liczba laureatów. Panu dyrektorowi Krajewskiemu to kaktus wyrasta już trzeci raz, bo jak bywamy na uroczystościach to ciągle każdego roku mówi, że jak będzie więcej to jemu kaktus wyrośnie i wyrasta po raz trzeci, bo tych laureatów w tej szkole jest bardzo dużo. Najważniejszym laureatem w okresie, z którego jest to sprawozdanie to jest to jedyna szkoła w Wielkopolsce i trzecia w kraju i jest to uczeń ze Szkoły Podstawowej nr 1, który uzyskał tytułu w ogólnopolskim projekcie historycznym „Ostatni bohater – On włączy historię”. To był bardzo znamienity sukces i było bardzo szeroko w mediach. To chciałam Państwu przybliżyć, bo to bardzo ważna rzecz. I tutaj chciałam pokazać jak jest troszeczkę mniej świetnie, ale chcielibyśmy, żeby ze strony ministerstwa było lepiej. Jak widać 18 mln zł to jest nasza subwencja a wydatki, które policzyliśmy to 43 mln zł. W skrócie to Gmina dopłaca 25 mln zł do funkcjonowania wszystkich szkół takich jakie one obecnie są i przy takiej ilości nauczycieli dyplomowanych i przy takiej bazie jaka jest. Oczywiście tutaj inwestycji i remontów nie ma ujętych. To są koszty bieżące. Teraz pokażę jakie to są koszty. Są koszty, które podzieliłyśmy w ten sposób, że wydzieliliśmy te koszty dodatkowe, które są w Gminie, czyli nauka pływania, która jest od wielu lat finansowana przez Gminę, dowozy uczniów na pływalnię i nie wyobrażamy sobie tego jakby to mogło być inaczej i dzieci dowożone są ze wszystkich szkół. Dodatkowe godziny opłacane z Gminy i jest to 342 000 zł i to jest wszystko to co dodatkowo nauczyciele robią w naszych szkołach. Do tej pory każdy nauczyciel, który zechciał podjąć takie działania ma dodatkową jedną godzinę do swojego pensum i w sposób zaakceptowany przez dyrektora ją realizuje. I te koszty też są spory, są to koła, są to zajęcia wyrównawcze, itd. W tej chwili robimy bardzo szczegółową analizę, gdyż być może będą zmiany. Bezpieczeństwo i profilaktyka to 22 000 zł i tutaj również można byłoby pomyśleć o zwiększeniu, ponieważ warto inwestować w profilaktykę. Gminne projekty rządowe i unijne, które tam nie były pokazane i po raz czwarty projekt w Biedrusku i dlaczego to Biedrusko? Dlatego, że spełnia wymagania, bo corocznie potrzebna jest grupa 25 dzieci 3 - 4 latków i z chęcią byśmy powielali nasze projekty, które są bardzo dobrze oceniane, ale po prostu nie ma spełnionego tego najważniejszego kryterium. Jestem przekonana, że w przyszłym roku będzie to na pewno Gołęczewo, bo tam powstanie nowe przedszkole i co za tym idzie będzie większa liczba dzieci i kryterium będziemy mogli spełnić i wówczas napisać projekt. Są projekty rządowe i unijne i po nie trzeba sięgać, 45 500 zł było na wyposażenie w tablice multimedialne z projektu rządowego. W związku z przekształceniem podstawówek był projekt na dostawanie i pozyskano kwotę 60 000 zł na remont sanitariatów, właśnie przez napisanie takiego wniosku. Doposażyliśmy też gabinety, choć to nie jest zadanie własne gminy, ale pojawiły się środki z Urzędu Marszałkowskiego i aplikowaliśmy o nie i każda ze szkół otrzymała środki. I jeszcze zestawienie dotyczące środków na dodatkową działalność. I na tym chciałabym zakończyć tę krótką prezentację i zapraszam do szczegółowego zapoznania się ze sprawozdaniem, gdzie są informacje odnośnie poszczególnych placówek. Dziękuję serdecznie.

Prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny M. Przybylski: Chciałbym zapytać o jedną rzecz, ile dopłacamy do jednego przedszkolaka w „leśnych ludkach”?

Pani V. Pałaczarz: W leśnych ludkach dotacja wynosi ok. 840 zł i to jest publiczne. Podjęliście Państwo uchwałę, że do przedszkola „Akademos” kwota jest większa.

Radny M. Przybylski: Mówi Pani, że 130% dopłacamy do statystycznego ucznia, bo 18,5 mln zł to jest subwencja, 43,3 mln zł to koszty całkowite więc wychodzi, że 130% powyżej dotacji.

Pani V. Pałaczarz: To o czym mówimy to są dwie różne sprawy. Ja mówiłam o subwencji, a nie o dotacji, bo subwencja jest na ucznia, a Pan mówi o przedszkolach, czyli o dotacji, a więc o czymś innym niż ja przedstawiłam. Jeżeli chodzi o dotację to ona idzie z naszego worka i ewentualnie są dopłacane małe kwoty ok. 100 zł z kuratorium i to wszystko. Subwencja wspomaga całą oświatę, a na dotację po prostu trzeba mieć. Do przedszkolaka w „leśnych ludkach” dopłacamy ponad 800 zł i tutaj są dokładne dane. Nie ma „Akademos”, ponieważ on pojawił się dopiero 1 września, ale jest 130%, bo taka uchwała została podjęta przez Państwa.

Radny M. Przybylski: Czyli dopłata będzie według tych stawek dotacji ile?

Pani V. Pałaczarz: Około 1 000 zł.

Radny M. Przybylski: Czyli różnica 200 zł.

Pani V. Pałaczarz: Przeszło 200 zł, musiałabym przeliczyć.

Radny M. Przybylski: I to są koszty bieżące, nie ma tutaj kosztów majątkowych?

Pani V. Pałaczarz: Nie ma absolutnie kosztów majątkowych, dotacja to są środki, które finansują nauczycieli.

Radny M. Przybylski: Ja doskonale wiem co to są koszty bieżące.

Pani V. Pałaczarz: W dotacji nie ma remontów i inwestycji. A w „Akademos” oni muszą sami.

Radny M. Przybylski: W „Akademos” w ogóle nas to nie interesuje, jest to poza nami.

Pani V. Pałaczarz: Moim skromnym zdaniem jest to bardzo dobre rozwiązanie.

Radny M. Przybylski: Moim zdaniem też, choć niektórzy ludzie tego nie rozumieją i dlatego warto to spopularyzować.

Pani V. Pałaczarz: Może w przyszłym roku warto będzie w tym sprawozdaniu szczegółowiej do tego podejść i oby, bo przecież są zakusy na to, a jeżeli Pan Radny mówi, że zna się na tych sprawach to wie, że ulega zmianie ustawa o finansowaniu oświaty. Jeżeli będą podjęte takie zmiany, że dla wszystkich ma być równo to będziemy musieli znaleźć całkiem inne rozwiązanie dla „Akademos”. Na razie poczekajmy.

Radny G. Łukszo: Dziękujemy za prezentację. Fajna, ale trochę nieczytelna, bo przyznam, że nie bardzo potrafiłem odczytać ze względu na psujący się wzrok.

Pani V. Pałaczarz: Zapraszam na stronę, będzie Pan mógł sobie przybliżyć.

Przewodnicząca M. Salwa - Haibach: Zachęcam, żeby Pan Radny mówił głośniej.

Radny G. Łukszo: Czemu zawdzięczamy tą całą prezentację, bo ja sobie nie przypominam takowej w latach poprzednich? Czym sobie zasłużyliśmy na Pani obecność na sesji?

Pani V. Pałaczarz: Miło mi, że Pan mówi, że to jest dla Pana jakiś zaszczyt, bo dla mnie to jest po prostu praca i po raz wtóry ją wykonuję, ponieważ dokładnie 3 lata temu również była przedstawiona i również w formie prezentacji. Uważam, że wtedy kiedy jest czym się chwalić to należy to robić. Uważam, że dobry moment jest w tej chwili i wyniki są imponujące i dlatego pozwoliłam sobie jeszcze raz przygotować w ten sposób dla Państwa to sprawozdanie.

Radny D. Matysiak: Może nie pytanie, a bardziej podziękowania za przygotowanie tej prezentacji. Chciałbym zaapelować do przyszłych radnych, obojętnie kto nimi będzie, aby dofinansowanie uległo wzrostowi, a nie malało. To co my przez te 4 lata staraliśmy się zrobić, aby jeszcze więcej dofinansowywać też żłobki, które nie podlegają, ale one powinny być na terenie gminy. Super układa się współpraca więc myślę, że Przewodniczący Komisji Społecznej bardzo dobrze pracował i wszystkie wnioski były akceptowane przez Radę Gminy. Dziękuję.

Ad. 24.

Informacje:

a/ Wójta Gminy

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, na wstępie dwie informacje wprowadzające. Oczywiście ta prezentacja pokazuje też inną stronę naszej słusznej i dobrej działalności oświatowej, która w Gminie Suchy Las jest za droga. Tak można by rozpocząć ten referat, ale dlaczego jest za droga? Bo jest za droga w wielu, wielu gminach w Polsce, które decydują się na współfinansowanie zadań, które powinny być realizowane przez rząd. Ministerstwo Edukacji Narodowej powinno zapewnić bezpłatną oświatę na odpowiednio wysokim poziomie i wszystko co my robimy wynika z troski o jakość usług oświatowych, natomiast za zadaniami, które nam się zleca w tym zakresie nie idą środki. Oczywiście, to że my musimy dzisiaj podejmować takie decyzje jest wynikiem zabetonowania tych kanałów, którymi powinny płynąć środki na realizację tych zadań. Proszę Państwa, ja byłem na konferencji w ramach Związku Gmin Wiejskich RP w Poznaniu, gdzie był dyrektor departamentu szkolnictwa w MEN, który powiedział, że jak chcecie mieć ponadstandardową oświatę to musicie za nią płacić. Dla niego ponadstandardowa to było więcej niż 50% nauczycieli mianowanych. On jak wyliczył, że jak jest więcej niż 50% mianowanych to jest ponadstandardowo, jak są dowozy na basen to jest ponadstandardowo, a jak dzieci mają dodatkową jedną godzinę płatną, a w niektórych szkołach na terenie powiatu poznańskiego dwie płatne to jest ponadstandardowo. Ja bym chciał żebyśmy ten słupek dopłaty do subwencji mieli zdecydowanie niższy czyli krótko mówiąc, żeby to finansowanie było z MEN i wtedy będziemy mogli więcej na bazę oświatowo – sportową przeznaczać, a na razie się niestety na to nie zanoszą.

Radny M. Przybylski: Nigdy tak nie było, nie jest i nie będzie, mogę to Panu powiedzieć z autopsji.

Wójt G. Wojtera: Ale ja mówię o czystym takim idealistycznym zapisie ustawowym, że powinno być to pokrywane z budżetu i faktycznie ma Pan rację, że dwadzieścia parę lat samorządy mówią to samo, że za zadaniami nie idą środki. Proszę Państwa, w związku z tym, że ja muszę wcześniej wyjść to pozostałą część informacji przekaże Pan Zastępca Wójta. Ja chciałbym Państwu powiedzieć; mówiłem o tym wczoraj na spotkaniu w Biedrusku i mówiliśmy też o tym wcześniej w ramach debat i dyskusji, które związane są z nadchodzącymi powoli wyborami, często rozmawialiśmy o obwodnicy Biedruska i jest ona ważnym punktem. Proszę Państwa, wczoraj mówiłem, że dzisiaj, ale to będzie tak naprawdę jutro ze względu na sesję – ogłaszamy postępowanie na opracowanie Studium techniczno – ekonomicznego uwarunkowań realizacyjnych dla budowy obwodnicy drogowej Biedruska. Starosta wyraził zgodę na to, aby rozpocząć taką procedurę, jak się Państwo domyślacie zgoda jest związana z tym, że Gmina w 100% finansuje to zadanie, ale uznajemy, że jest to bardzo ważny krok, bardzo ważna decyzja, żebyś zaczęli realnie o tym rozmawiać. Czas przygotowanie to 120 dni i mam nadzieję, że nowa Rada Gminy będzie mogła podejmować decyzję w sprawie dokumentacji projektowej, która będzie kolejnym etapem dla realizacji tej inwestycji. Na razie mówimy o drodze bez przyszłego inwestora, bez zarządcy, po prostu chcemy sprawdzić parametry, możliwości, stan techniczny mostu, korytarze, jakie wpięcia, jakie potoki, ale to już muszą obliczyć drogowcy. Ważne jest, że taka dokumentacja zostanie rozpoczęta. Mam nadzieję, że przetarg pozwoli na wyłonienie dobrego biura i będziemy mieli za 120 dni jasną sytuację w tej sprawie, a nie tylko zapis w Studium, który jest zbyt skromny i bardzo enigmatyczny.

Sekretarz Gminy J. Nowak: Chciałabym powiedzieć, że 2 października br. uczestniczyłam w imieniu Pana Wójta w Samorządowym Forum Kapitału i Finansów w Katowicach podczas którego został ogłoszony ranking o nazwie „Sukces mijającej kadencji 2014 – 2018”. Ranking został opracowany przez prof. P. Swianiewicza i definiuje on sukces, który samorząd osiągnął w trakcie kończącej się kadencji w wymiarze finansowym, ekonomicznym, infrastrukturalnym i społecznym. Dane niezbędne do opracowania tego rankingu zostały zaczerpnięte z informacji z GUS, a także ze sprawozdań budżetowych samorządów i z kilku innych źródeł. Ostateczna pozycja w rankingu była sumą wyników cząstkowych i najlepiej oddawała dokonania samorządu mijającej kadencji. W czasie tej uroczystości gdzie uczestniczyło ponad 1000 samorządowców z całego kraju zostałam wywołana

jako osoba reprezentująca Gminę Suchy Las do odebrania nagrody, tj. nagroda dla Pana Wójta za zajęcie 6 miejsca w kategorii gmin wiejskich w skali całego kraju. Jest to ogromny sukces, a ponieważ sama z wielką radością i z zaszczytem odebrałam tę nagrodę na scenie, dlatego pomyślałam, żeby chociaż tutaj w naszym gronie, a nie w zaciszu gabinetu, ale tutaj wręczyć ten dyplom Panu Wójtowi za zajęcie 6 miejsca w skali całego kraju.

Oklaski.

Wójt G. Wojtera: Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, uważam, że jest to świetny moment, a w związku z tym, że muszę wyjść na spotkanie o godz. 15:00. Tutaj jest napisane „(...) w latach 2014 – 2018”, czyli w czasie kiedy mieliśmy okazję współpracować.

Radny M. Przybylski: Ja uzupełnię jeszcze wypowiedź Pani Sekretarz. Nie wiem czy Państwo jesteście świadomi, że w poprzedniej kadencji, bo sprawdziłem to na stronach „Wspólnoty” zajęliśmy 752 miejsce w tym samym konkursie. Ten sam Wójt, ale różna Rada. Tak więc serdecznie też Państwu gratuluję. Nie mam kwiatów, nie mam życzeń, ale mam informację. Dziękuję bardzo.

Wójt G. Wojtera: Warto też wspomnieć, że w 2012 r. pierwszy i jedyny raz udało nam się wyprzedzić Sopot w rankingu „Forbes” na najatrakcyjniejszą dla biznesu gminę do 50 000 mieszkańców. Tych wyróżnień i nagród w historii naszej Gminy było tyle, że moglibyśmy z tego niezłą układankę stworzyć i każda kadencja mogłaby się czymś poszczycić. Niemniej, ja chciałbym odnieść to do naszego okresu, do naszej kadencji i powiedzieć Państwu, że na pewno współpraca nieraz trudna i szorstka, ale współpraca daje takie wyniki jakie daje. Najważniejsze, żeby nasi mieszkańcy to odczuwali każdego dnia mając komfort, bezpieczeństwo i poczucie naszej wspólnoty lokalnej. Myślę, że nie miejsce jest ważne, ale to co czuje mieszkaniec. Dziękuję Państwu bardzo.

Wójt G. Wojtera opuścił sesję Rady Gminy.

Zastępca Wójta M. Buliński:

Tytułem podsumowania każdej kadencji Referat Komunalny przygotowuje podsumowanie swoich prac. Ja nie będę tego przedstawiał, ale zachęcam, że można spojrzeć w Referacie Komunalnym na to zestawienie prac, które wykonał Referat. Podam tylko jeden ciekawy wskaźnik, że jeżeli chodzi o oświetlenie to w tej kadencji wybudowano 456 nowych lamp, to jest ponad 470 oprav. Jest to jeden ze wskaźników tych prac, które toczyły się w Referacie Komunalnym.

Informacje inwestycyjne:

- Suchy Las – budowa ul. Jeżynowej z miejscami parkingowymi w systemie „zaprojektuj i wybuduj” – kończą się prace na ul. Jeżynowej, aktualnie trwają prace związane z budową miejsc postojowych przy ul. Truskawkowej,
- Suchy Las - budowa ul. Stefańskiego, wykonano fundament pod słupy energetyczne, bo jest linia energetyczna przebudowywana, kontynuowane są roboty brukarskie przy chodnikach,
- Suchy Las – budowa ul. Łozowej, trwają prace brukarskie, wykonywane są kanały technologiczne i w listopadzie rozpoczną się prace związane z budową oświetlenia,
- Suchy Las – przebudowa skrzyżowania ul. Obornickiej i Nektarowej, toczą się prace związane z usuwaniem kolizji energetycznych i telekomunikacyjnych,
- Suchy Las – budowa ul. Pogodnej, wykonawca Infradrog Chodzież, w tym roku planowana jest budowa kanalizacji, a prawdopodobnie na wiosnę odtwarzanie nawierzchni bitumicznej,
- Chludowo – modernizacja „Starego Baru”, zakończono projekt budowlany i w Starostwie Powiatowym złożone są dokumenty o uzyskanie pozwolenia na budowę,
- Chludowo – poza zakresem Gminy, ale udało się przekonać Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych do budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Gołęczewskiej z DK 11, prace się rozpoczęły i w ciągu miesiąca ta sygnalizacja będzie zrealizowana,

- Gołęczewo – budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Dworcowej, oczekujemy na dokumenty z WINB i po ich otrzymaniu będziemy informować mieszkańców o możliwości zrzutu ścieków,
- Gołęczewo – budowa kanalizacji sanitarnej ulice: Czereśniowa, Polna, Kwiatowa i Lipowa, trwają obecnie prace na ul. Kwiatowej,
- Budowa węzłów przesiadkowych Gołęczewo i Chłudowo wraz z ciągami pieszo-rowerowymi, trwają prace projektowe i uzgodnienia oraz opiniowanie głównie ze Starostwem Powiatowym co do przebiegu ścieżek rowerowych i ich szerokości,
- Gołęczewo - budowa przedszkola w Gołęczewie, trwają prace związane z fundamentami,
- Zielątkowo - budowa kanalizacji sanitarnej, zakończono prace związane z budową kanalizacji w ul. Dworcowej, teraz trwają prace dotyczące odtwarzania nawierzchni bitumicznych na drogach powiatowych i budowana jest kanalizacja sanitarna w ul. Krętej i Sportowej,
- Budowa ulic w Złotnikach II, etap I – wykonywane są warstwy konstrukcyjne jezdni i podbudowa z kruszywa, kontynuowane są prace brukarskie, układane są nawierzchnie bitumiczne, trwają prace związane z budową kanalizacji deszczowej na ul. Jelonkowej,
- Budowa ulic w Złotnikach II, etap II - ul. Kalinowa, Prosta, odc. Działkowej, trwają prace związane z budową kanalizacji deszczowej w ul. Działkowej, wykonywane jest włączenie w ul. Obornicką; w październiku rozpoczną się roboty brukarskie,
- Budowa ulic w Złotnikach III, etap I – ul. Kochanowskiego, sfrezowano nawierzchnię bitumiczną; ruszają prace związane z budową kanalizacji sanitarnej,
- Oświetlenie ulic – zawarto umowę z firmą Ragama L. Przybyłek, rozpoczynają się prace w Chłudowie – ul. Strumykowa, Zielątkowo – ul. Daglejzowa i Biedrusko – dokończenie os. Kamieni Szlachetnych – Topazowa oraz ul. Kamienna i Piaskowa.

Informacje odnośnie przetargów:

- Przetarg „Zakup samochodu gaśniczego dla Gołęczewa” – podpisano umowę z terminem realizacji w połowie grudnia z firmą Wawraszek z Bielska Białej,
- „Wykonanie dokumentacji projektowej na budowę infrastruktury w strefie aktywizacji gospodarczej w Złotkowie” – przetarg w trakcie, po otwarciu ofert wpłynęły 3 oferty od kwoty 245 000 zł do 479 000 zł; wczoraj o tej kwestii rozmawialiśmy na Komisji Finansowo – Budżetowej,
- „Budowa ulic w Złotnikach os. Grzybowe - ul. Kukułcza, plac Sokoła”, dzisiaj zabezpieczenie w budżecie pozwala nam ten przetarg rozstrzygnąć i podpisać umowę z firmą Hydrotech J. Radel na kwotę 527 548,54 zł,
- „Budowa infrastruktury na os. Kamieni szlachetnych w Biedrusku, I etap” – po otwarciu ofert wpłynęło 9 ofert w cenach od 3 116 000 zł do 6 785 000 zł, oznacza to, że prawdopodobnie będziemy chcieli ponowić ten przetarg z podziałem na dwa zadania zakresowe dopasowane do środków budżetowych,
- Przetarg „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Gołęczewie i Zielątkowie oraz wymiana sieci wodociągowej w Gołęczewie z azbestowej, budowa skrzyżowania w Gołęczewie ulice: Dworcowa, Tysiąclecia i Lipowa - etap IV i etap IIIB – dokończenie”, przetarg ogłoszony w zarówno w jednej, jak i drugiej procedurze, która jest wydłużona ze względu na kwoty i środki Aquanet SA i jest to procedura unijna, otwarcie ofert planowane na 21.11.2018 r.

b/ Przewodniczącej Rady Gminy

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Państwa, przygotowałam taką krótką statystykę z kadencji 2014 – 2018. Odbiliśmy 49 sesji, podjęliśmy 558 uchwał, ale to jest informacja sprzed dzisiejszej sesji. Dzisiaj zakończyliśmy na 573. W naszej kadencji zostało przyjętych 15 oświadczeń Rady Gminy, nie miało to dotąd miejsca. Radni byli wyjątkowo pracowici, złożono 148 interpelacji i 27 pisemnych zapytań. To odnośnie statystyki.

- Pismo Sołtysów wsi Gołęczewo, Zielątkowo i Chłudowo do Rady Gminy „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podjęcie decyzji dotyczącej dofinansowania obchodów rocznicowych 100 - lecia Odzyskania Niepodległości oraz 100 - lecia wybuchu Powstania Wielkopolskiego

w kwocie 5.000,00 zł. Jako źródło finansowania wskazujemy rezerwy finansowe Gminy. Tegoroczne obchody rocznicowe organizowane są wspólnie przez trzy sołectwa: Gołęczewo, Chłudowo, Zielątkowo. Powyższa kwota pozwoli na wsparcie działań rocznicowych poszczególnych sołectw, tak, aby zarówno 100 - lecie Odzyskania Niepodległości oraz 100 - lecie wybuchu Powstania Wielkopolskiego uzyskało odpowiednią oprawę patriotyczną. Pragniemy m.in. aby ulice na których odbędzie się przemarsz, były odpowiednio udekorowane, zarówno w flagach narodowych jak i flagach powstańczych. Pragniemy również, by w wyznaczonych miejscach znalazły się odpowiednie banery gloryfikujące oba te wydarzenia. Cel, na który chcemy otrzymać wsparcie finansowe Gminy jest na tyle wymowny, że obszerne jego uzasadnienie wydaje się zbędne”. Ja ten wniosek przekazuję do Pana Wójta i myślę, że Pan Wójt w tzw. trybie pilnym wyda decyzję o dofinansowaniu w kwocie 5.000 zł Zielątkowa, Chłudowa i Gołęczewa na uroczystości 100 – lecia Niepodległości. Proszę Państwa, nieraz to dobrze, jak Wójt musi szybko przemknąć i się na wszystko zgadza i to jest super.

- Zawiadomienie od Wojewody Wielkopolskiego „Organ nadzoru zawiadamia o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XLVIII/555/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 27 września 2018 r. w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków - ze względu na istotne naruszenie prawa. Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 2 października 2018 roku”.
- Odpowiedź Gminy Suchy Las wobec ww. zawiadomienia Wojewody Wielkopolskiego.
- Pismo do Wójta Gminy i do wiadomości kandydata na Wójta Gminy M. Przybylskiego i Rady Gminy „Mieszkańcy wsi Złotkowo prosimy o ustawienie znaków zakazu postoju na ul. Złotej dla pojazdów o masie powyżej 3,5 t na odcinku od ul. Sobockiej do drogi dojazdowej. Samochody przedsiębiorstwa transportowego mieszczącego się przy Złotej 23 (nie możemy podać nazwy, bo nie ma tablicy informacyjnej pod tym adresem) stawiają samochody na w/w ulicy. W trakcie wjeżdżania na posesję rozjeżdżają chodniki przy ul. Srebrnej i Złotej. Ciągły hałas i spaliny utrudniają nam życie. Jest to bardzo uciążliwe sąsiedztwo. W przyszłości należy zaprojektować i wykonać wjazd i wyjazd samochodów ciężarowych powyżej 3,5 t na drogę dojazdową równoległą do drogi Poznań - Oborniki. Liczymy, że sprawa ta zostanie szybko pozytywnie załatwiona”. I dwie listy podpisów.
- Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej pismem z dnia 25 września 2018 r. stwierdza, że uchwała nr XLVII/530/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Suchy Las, podjęta została z naruszeniem art. 234 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Uznaje się jednak, że naruszenie prawa ma charakter nieistotny.
- Regionalna Izba Obrachunkowa wskazuje, że uchwała nr XLVII/529/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2018 r. podjęta została z naruszeniem przepisów prawa; Wyznacza Radzie Gminy termin do dnia 23 października 2018 r. do usunięcia nieprawidłowości w sposób wskazany w uzasadnieniu do uchwały pod rygorem skutków określonych w art. 12 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych. Zawiadamia, że sprawa zostanie rozpatrzona w dniu 24 października 2018 r.
- Wystąpienie pokontrolne RIO do Pana G. Wojtery, Wójta Gminy: „(...) W odniesieniu do wyników poprzedniej kontroli kompleksowej gospodarki finansowej przeprowadzonej w 2014r. za 2013 rok powtórzyły się nieprawidłowości w zakresie:
 - prowadzenia kont i ewidencji księgowej niezgodnie z zasadami ustalonymi w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont (...),
 - dokonywania zapisów księgowych niezgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,
 - przeprowadzania inwentaryzacji.
 - regulowania zobowiązań po terminie,
 - ustalenia wysokości odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych,
 - stosowania rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 02 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów.Wyniki kontroli wykazały nieprawidłowości i uchybienia opisane w protokole kontroli, podpisanym w dniu 24 lipca 2018 roku spowodowane nieprzestrzeganiem obowiązujących

przepisów prawa (...)" I tutaj następuje bardzo obszerne uzasadnienie. Myślę, że nie będę tego uzasadnienia czytać, dla Państwa zainteresowanych do wglądu w Biurze Rady.

c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Posiedzenie Komisji Społecznej Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski odbyło się 3 października, na którym omawiano polityka senioralna. Referowała Dyrektor Wydz. Opieki Społecznej Urzędu Wojewódzkiego. Zwrócono uwagę, na to, że potrzeby seniorów wzrastają, bo liczba ludzi, którzy osiągają powyżej 65 r. życia wzrasta i jednocześnie trzeba powiedzieć, że ci ludzie chcą również prowadzić jakąś działalność ożywioną, kulturową i inną. We wszystkich gminach prowadzone są tego typu działania. Było to ostatnie posiedzenie Stowarzyszenia.

Radny G. Łukszo: Moja Komisja nie obradowała.

d/ Przewodniczących Komisji Rady.

Przewodniczący Komisji Społecznej K. Pilas: Komisja Społeczna odbyła dwa spotkania, które były zgodne z planem pracy. Pierwsze spotkanie odbyło się w Chludowie, byliśmy na próbie Orkiestry Dętej Wsi Chludowo i mogliśmy uczestniczyć w tworzeniu utworów. Mogliśmy też wysłuchać nowych utworów, które znajdują się na płycie, która będzie tak jak w ubiegłym roku dołączona do naszej gazety, będzie to w formie gratisu. Wysłuchaliśmy również sprawozdania kapelmistrza odnośnie całego roku, wszystkich wyjazdów i wszyscy z utęsknieniem oczekują na nową siedzibę, która pojawi się w tzw. Starym Barze w Chludowie, gdzie otworzą się nowe możliwości. Drugie spotkanie odbyło się w siedzibie OPS w Suchym Lesie i rozmawialiśmy na temat świetlic opiekuńczo – wychowawczych. W tym czasie te świetlice dopiero startują więc nie ma dużo dzieci, później ulega to systematycznej zmianie. Przy okazji rozmawialiśmy o Programie 300 +, gdzie przyjęto 1942 wnioski, wydano 2782, a Program 500 + to przyjęto 1375 wniosków, a wydano decyzji 1241. OPS tak jak w roku ubiegłym będzie organizatorem razem z CKiBP finału WOSP. Rozmawialiśmy również o tej wspaniałej inicjatywie, która jest przy OPS czyli wolontariat, który naprawdę skupia bardzo dużą rzeszę ludzi młodych i nie tylko i jest bardzo pomocny w różnych wydarzeniach gminnych i nie tylko gminnych. Rozmawialiśmy też o tym, że OPS ma coraz więcej nakładanych zadań i wiąże się to z potężną ilością dokumentów i te pomieszczenia, które przejął OPS po dawnym Ośrodku Kultury są niewystarczające i bardzo poważnie trzeba będzie się zastanowić nad innym lokalem albo poszerzeniem tego lokalu, który jest. Jak rząd będzie nakładał coraz więcej obowiązków, to po prostu tam już nie będzie miejsca. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego W. Majewski: Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego odbyła jedno posiedzenie w dniu 16.10.2018 r., którego tematem przewodnim było opiniowanie projektów uchwał wniesionych na najbliższą sesję. Komisja opiniowała 5 projektów uchwał, wszystkie zostały zaopiniowane pozytywnie. Choć w przypadku uchwały dot. nadania nazw w obrębie Os. Park w Złotnikach, nazwy ulic budzą pewną refleksję, a szczególnie w odniesieniu do ulicy Nektarynkowej. Należy w tym miejscu pamiętać o bliskości ulicy Nektarowej, co może w przyszłości powodować błędy w poprawnej lokalizacji. Dlatego kolejny raz, apelujemy do jednostek pomocniczych, w przypadku powstawania nowych ulic, o głębokie przemyślenie propozycji ich nazewnictwa. Następnie Komisja dokonała podsumowania jej działania w mijającej kadencji. Podczas odbytych 47 posiedzeń, w których oprócz członków, uczestniczyło wielu gości, jako Komisja, przedłożyliśmy 140 wniosków, z których większość została pozytywnie rozpatrzona i zrealizowana. Pozostało kilka wniosków do realizacji gdzie w nowej kadencji „nowa Komisja” wraz z wójtem, powinna do nich wrócić i kontynuować pracę w odniesieniu do tematów dotyczących Starostwa Powiatowego czy Zarządu Dróg Powiatowych. Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na stałe do kalendarza wprowadziła akcje tj. „Trójkąty bezpieczeństwa”, czy „Wyjazdy z dróg nieutwardzonych”, a wraz z Referatem Komunalnym wprowadziliśmy coroczne kontrole dotyczące bezpieczeństwa, w obrębie jednostek oświatowych naszej gminy. Bardzo chwalonym i zapewne potrzebnym jest wprowadzony przez Komisję wraz z gminną Policją, coroczny

konkurs dotyczący wiedzy o ogólnie pojmowanym bezpieczeństwie, uczniów szkół podstawowych naszej gminy „Bezpieczne Wakacje”. Prowadzony na zakończenie roku szkolnego konkurs, wśród uczniów naszych podstawówek, podnosi wiedzę na temat bezpiecznych zachowań dzieci także w obliczu zbliżających się wakacji i oczywiście nie tylko wakacji. W dalszej części posiedzenia, członkowie wraz z pracownikami Referatu Komunalnego poruszyli kilka tematów, które należy kontynuować a nawet rozszerzyć ich zakres w przyszłości. W dyskusji powrócił stały temat obrad Komisji, tj. nasza spółka ZKP, a konkretnie plany całkowitej likwidacji sprzedaży biletów w autobusach, oraz złego stanu taboru spółki i niestety rotacji pracowników na stanowisku kierowców. Podniesiono temat związany z niewiedzą rowerzystów w odniesieniu do obowiązujących przepisów o ruchu drogowym, co skutkowało wnioskiem o systematyczne zamieszczanie artykułów na ten temat, w naszej lokalnej prasie. W tym miejscu, bardzo serdecznie dziękuję za cztery lata, myślę owocnej współpracy, jeszcze raz członkom Komisji oraz wszystkim, którzy w tym okresie wspomagali, uczestniczyli i wspierali w naszych pracach, a w szczególności Referatowi Komunalnemu naszego urzędu. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego D. Matysiak: Nasze posiedzenie odbyło się wczoraj i opiniowaliśmy projekty uchwał na dzisiejszą sesję, niestety obszerność materiałów i zagadnień, które były poruszane nie dały możliwości w przewidzianym czasie opiniować wszystkich projektów. Jednak w wielu przypadkach wydaliśmy pozytywne opinie, tylko co do 1 uchwały opinia była negatywna. Chciałbym jeszcze kilka słów powiedzieć na temat całej działalności Komisji w tej kadencji. Myślę, że to była jedna z trudniejszych Komisji, kolega podpowiada, że najtrudniejsza. Wielokrotnie jakby czas poświęcany przez kolegów – członków Komisji, ale nie tylko, ale również mieszkańcy przychodzili i koleżanki. Wiele czasu poświęcane było – Komisje budżetowe wielokrotnie trwały po kilka godziny, a rekord to było chyba 9 godzin. Nawet nam czasu podczas sesji brakują. Chciałbym jeszcze raz serdecznie podziękować wszystkim członkom i członkiniom, wszystkim osobom, które uczestniczyły w tych komisjach, dziękujemy też Pani Skarbnik Gminy, która poświęcała dużo czasu w szczególności przy opiniowaniu projektu budżetu, bo tutaj byliśmy jedną z komisji, która wniosła najwięcej poprawek. Trzeba byłoby te poprawki liczyć w setkach. Corocznie, wnosiliśmy do budżetu ok. 60 – 80 poprawek. Wiele zaangażowania, czasu i pracy poświęcili wszyscy członkowie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej G. Łukszo: Komisja Rewizyjna obradowała wczoraj. Te obrady poświęciliśmy podsumowaniu tego czym zajmowaliśmy się w toku całej kadencji. Sprawą, którym poświęciliśmy czas to m.in. skarga na Wójta czy kontrole inwestycji. Zrobiliśmy również podsumowanie liczby posiedzeń. Komisja Rewizyjna wbrew pozorom, być może nie obradowała tak długo jak Komisja Finansowo – Budżetowa, jednak była jedną z trudniejszych Komisji i tutaj stworzyliśmy też pewien precedens, ponieważ posiłkowaliśmy się ekspertami zewnętrznymi przy kontroli remontu sanitariatów w Szkole Podstawowej w Suchym Lesie. Było to bodajże pierwszy raz w historii sucholeskiego samorządu. Cieszę się, że podczas tej kadencji wypracowaliśmy taką ścieżkę, ponieważ jest to dobre narzędzie do tego, aby kontrole, które przeprowadza Komisja Rewizyjna były w sposób obiektywny i rzetelny przeprowadzane, ponieważ wiadomo, że nikt nie jest ekspertem w danej dziedzinie, a to są dodatkowe elementy wiedzy obiektywnej i rzetelnej. Jeżeli chodzi o liczbę posiedzeń to nasza liczba zbliżyła się do Komisji Finansowo – Budżetowej. Z tego miejsca chciałbym bardzo serdecznie podziękować tym, którzy uczestniczyli w posiedzeniach, Pani Skarbnik i Panu Wójtowi, ponieważ jak są kontrole to te osoby właśnie najczęściej w nich uczestniczyły i przede wszystkim członkom Komisji, którzy swoją pracą poświęcili się dla dobra Gminy i dla dobra Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Społecznej K. Pilas: Nie ma Przewodniczącej A. Targońskiej, ale ja jestem Wiceprzewodniczącym Komisji, co prawda nie wyposażała mnie w materiały, ale z tego co zapamiętałem z Komisji, to Komisja odbyła jedno posiedzenie i gościliśmy na tym posiedzeniu p. D. Torbę z Referatu Komunalnego i przygotowaliśmy uchwałę ws. regulaminu utrzymania czystości i porządku. Na poprzedniej sesji chcieliśmy ja i Pani A. Targońska wnieść poprawki, ale okazuje się, że nie da się tego wprowadzić do tego regulaminu, ale istnieją jeszcze inne akty i Komisja Komunalna już wystosowała wniosek do Wójta, aby te wszystkie propozycje, o których

mówiliśmy, a dotyczyły zwiększenia częstotliwości sprzątanania głównie w parkach i na placach zabaw, to to wszystko w formie wniosku zostało przekazane do Wójta.

Ad. 25.

Interpelacje i zapytania Radnych.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Ja mam pytanie Panie Wójcie, czy będzie robiona kanalizacja na ul. Nad Torem w Chłudowie, bo ja tutaj nie usłyszałem do końca, ale o to mi chodzi, że jeżeli tam będzie ten parking robiony to, żeby to się stało przed?

Zastępca Wójta M. Buliński: Pani Sołtys mi podpowiada, że już robią.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Na Komisji Bezpieczeństwa była ta sprawa poruszana i mam informacje od kierowców, że od 1 stycznia nie będzie sprzedawanych biletów w autobusach. Sprzedaży biletów nie będzie, zresztą jest artykuł w Gazecie Sucholeskiej, w której wypowiada się Pan Prezes Miśko i mówi, że jeżeli chodzi o decyzje dotyczące zakupu i instalacji biletomatów mobilnych oraz sprzedaży biletów za ich pomocą, to decyzję tę może podjąć sam przewoźnik. Niestety taka decyzja wiąże się z ogromnymi kosztami, na które naszej spółki nie stać i przytacza koszty, że gdyby biletomaty miały być zamontowane w autobusach to koszt wyniósłby pomiędzy 550 tys. zł a 725 tys. zł plus kwestia konserwacji, itd. Pociesza nas w ten sposób, że ZTM ma już 88 biletomatów i w tym jeden w Suchym Lesie jak Państwo wiecie. Przez najbliższe dwa lata planuje się zakup następnych 10 – 11 biletomatów i nadzieja, że któryś trafi do naszej Gminy. Ja mam pytanie, jak nasi obywatele mają się zaopatrzyć w bilety? Jeden jedyny biletomat w Suchym Lesie, założmy, że nam się poszczęści i dwa do nas przyjdą, jeden do Biedruska i jeden do Chłudowa, a w żadnym sklepie biletów nie można kupić. Jedynie musimy być Peka albo jazda na gapę. Proszę Państwa, niestety jeżeli ktoś uważa, że biletomat jest w Suchym Lesie i my jak dojedziemy to sobie tutaj kupimy i pojedziemy dalej, to w między czasie kanar nas skasuje. W tej chwili jest rozwiązanie czyli urządzenia do sprzedaży biletów w autobusach, które świetnie zdają egzamin i które naprawdę pozwalają ludziom się zaopatrzyć w te bilety i nie ma wielkich problemów. Kierownik ZTM mówił, że tutaj 30 s sprzedaż biletu trwa, ale gdybyśmy bliżej się przyjrżeli ludziom, którzy jeżdżą to zobaczymy, że np. na trasie z Chłudowa do Suchego Lasu był dziś jeden bilet kupiony. Często zdarza się, że są dwa bilety kupione albo trzy. Często jeżdżę autobusami do Poznania to góra 5 biletów się sprzedaje, nawet te 5 biletów to jest 150 s, tj. 2,5 min. Proszę Państwa, ile te autobusy stoją w korkach, ile stoją na światłach więc nie przesadzajmy. Ułatwmy tym mieszkańcom dojazd autobusami, bo nie wszyscy muszą mieć Pękę. Dziecko jedzie, które nie ma legitymacji i musi zapłacić pół biletu i ono nie ma Peki, ale musi zapłacić za ten bilet. Pytanie jedno, autobusy są dla nas, czy my dla autobusów? Kierowcy niektórzy mówią, że są kierowcami a nie bileterami, ja nie będę sprzedawał biletów. Czy ten Pan pracuje dla nas, czy my dla niego pracujemy? Ja uważam, że póki co nie psujmy tego co jest dobre, bo ktoś przyjedzie z zewnątrz i czym ma jechać? W Poznaniu może sobie kupić bilet to wtedy będzie jeździł, ale bądźmy realistami. Nasze wsie Chłudowo, Zielątkowo, Gołęczewo to nie Poznań, że na każdym rogu jest jakiś biletomat czy jest sklep, który to prowadzi. Jeżeli ZTM patrzy na to wszystko oczyma z miasta to nie widzi ludzi, którzy tutaj mieszkają i tak to niestety wygląda. A my 7,5 mln zł dokładamy do tych autobusów, do ZTM. Uważam, że naprawdę nasze władze gminne powinny jednak zobligować naszą spółkę, bo wynika z tego, że zależy to od naszej spółki, żeby te bilety były sprzedawane, aby nie poszli na łatwiznę i żeby ułatwili życie mieszkańcom.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, słyszeliśmy, że ma być robiona koncepcja dla obwodnicy Biedruska, czy została złożona uwaga do Planu Urządzenia Lasu odnośnie wpisania korytarza tej obwodnicy?

Zastępca Wójta M. Buliński: Najpierw musi być koncepcja, która wytyczy korytarz, żeby potem móc złożyć uwagę. Już niejednokrotnie mówiliśmy jak ten korytarz został wyrysowany w Studium, i widział Pan to wyrysowanie?

Radny D. Matysiak: Tak.

Zastępca Wójta M. Buliński: To jak przebiega?

Radny D. Matysiak: W lesie.

Zastępca Wójta M. Buliński: Tak gdzieś 20 m przed stacją benzynową się zaczyna i biegnie sobie prostopadle do drogi powiatowej, omija os. Jesionowe w bezpośredniej bliskości osiedla. To było wyrysowywane na potrzeby Studium sprzed 20 lat więc wtedy był zupełnie inny ruch na tej drodze, a droga nie była przebudowana i wówczas główny ruch odbywał się przez Czerwonak. To była zupełnie inna sytuacja i to było w jakiś sposób zrozumiałe. To o czym mówił Pan Wójt, czyli Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe taki STEŚ, czyli odpowiednik tego co dziś dzieje się na S11 od Złotkowa w stronę Obornik, on wytycza korytarz, ten korytarz jest uzgadniany ze wszystkimi zainteresowanymi, łącznie z Lasami Państwowymi i wówczas mówimy o dalszej procedurze, czyli np. wpisywanie do Planu Urządzenia Lasu. Na teraz nie mamy czego wpisywać. Po to ta praca ma być zrobiona, żeby w ciągu roku o tym zdecydować i wówczas uzgadniać to z Nadleśnictwem.

Radny D. Matysiak: Nieprawda. Niestety nie zgodzę się z Panem, ponieważ ten korytarz przebiega poza terenami zamieszkałymi, przechodzi przez las więc nie ma tutaj żadnego zagrożenia, że będzie jakaś kolizja z zabudowaniami, które już istnieją na terenie os. Jesionowego. On wchodzi z powrotem przy moście. Po drugie wspomniał Pan o budowie miejsc postojowych w ciągu pieszojezdni ul. Jeżynowej. Tam prace zostały wstrzymane, czy dalej są prowadzone, ponieważ mieszkańcy zgłaszają, że prace są jakby wstrzymane i nic tam się obecnie nie dzieje?

Zastępca Wójta M. Buliński: Świeża informacja od p. Mariusza, że dzisiaj ruszyły. Nie wiem czym to było spowodowane, mogę to oczywiście sprawdzić, bo prace wcześniej były realizowane bez żadnych przestojów, ale być może z jakiś względów technologicznych wykonania podbudowy betonowej. To jest do sprawdzenia. Odnosząc się jeszcze do obwodnicy Biedruska to nie powiedziałem, że ona ma przebiegać przez tereny mieszkaniowe, nic takiego nie powiedziałem, ona oczywiście ma przebiegać przez tereny leśne, ale odbicie tej obwodnicy miało iść pod kątem prostym, a tak się obwodnic nie prowadzi, tylko ma być łagodny łuk więc o to chodziło. Ten korytarz, który będzie oceniony w STEŚ na pewno będzie miał inny przebieg niż to co jest wyrysowane w Studium, oczywiście w terenach leśnych, ale w bezpośredniej bliskości os. Jesionowego, o którym 20 lat temu nie było w ogóle mowy.

Radny D. Matysiak: Chciałbym się jeszcze odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Z. Hąci, który jest żywo zainteresowany tym, że mieszkańcy mogą być pozbawieni możliwości nabycia biletów u kierowcy. Również apeluję o to, aby taka możliwość pozostała. Wiemy, że coraz bliżej jest do kolei metropolitalnej, wiemy, że to będzie jakby w dalszej części funkcjonowało poprzez dowożenie mieszkańców jednostek pomocniczych bezpośrednio do węzłów. Są takie założenia, aby tam ten transport odbywał się bezpłatnie, darmowo. Na dzień dzisiejszy wydawanie kilku milionów na biletomaty jakby jest niezasadne, kiedy dążymy do bezpłatnej komunikacji publicznej, ale też pozostawienie mieszkańców bez możliwości nabycia biletów jest dla mnie również niewyobrażalne. Dziękuję.

Radny G. Łukszo: Ja mam pytanie do Pana Wójta a propos interpelacji, czy zwyczajowo przyjęte jest w tej Gminie, że na interpelacje się nie odpowiada? Chodzi mi tutaj o to, że jeżeli piszący interpelację, czyli ja prosi o udostępnienie wszelkiej korespondencji, pism, itd., które dotyczą danej sprawy, a Państwo tego nie robicie, po czym każecie mi składać pisemny wniosek o udostępnienie informacji publicznej, to chyba nie tędy droga? Ja składam tę interpelację, żeby te dokumenty dostać za pierwszym razem, a nie po to, żeby jeszcze dopytywać w kolejnym wniosku czy interpelacji. Interpelacja z założenia powinna tego typu sprawy ujawniać. Proszę o ustosunkowanie się do tej kwestii.

Zastępca Wójta M. Buliński: Proszę uszczegółowić, o którą interpelację chodzi, bo jak Państwo wspomnieliście było ich ponad 140 więc...

Radny G. Łukszo: Ostatnia, dotycząca placów zabaw, a to jest akurat w referatach, które są Panu podległe.

Zastępca Wójta M. Buliński: To czego Pan nie dostał?

Radny G. Łukszo: Na przykład korespondencji z Akropolem dotyczącej placu zabaw, ani korespondencji z Jakś – Bud nie dostałem żadnego pisma, tylko przegląd techniczny dostałem, a prosiłem o wszystko związane z placami zabaw. Ja to sprawdzałem w referacie i otrzymałem od pracownika informację, że muszę napisać jakiś wniosek, żeby uzyskać te informacje. Tak samo z Referatu Budowlano – Inwestycyjnego, jeżeli ja proszę o udostępnienie korespondencji sprzed czerwca 2017 r., a pracownik odpisuje na zagadnienia po czerwcu 2017 r., to albo nie zrozumiał pytania albo robi to celowo. Natomiast, Pan Wójt się pod tym podpisuje, czyli nie wiem, czy Pan Wójt też nie zrozumiał pytania czy o co chodzi? Ja poproszę o odpowiedź w formie pisemnej na te dwie kwestie.

Ad. 26.

Wolne głosy i wnioski.

Radny K. Pilas: To będzie moje ostatnie wystąpienie w tej kadencji Rady Gminy. Chciałbym jeszcze raz kolegom serdecznie podziękować i chciałbym powiedzieć takie słowa, że jeśli przez te 4 lata ktoś się poczuł urażony z mojego powodu, to bardzo przepraszam, bo nie miałem takiego zamiaru. Chciałem teraz powiedzieć taką ciekawostkę. Nie wiem komu dziękować za ten piękny egzemplarz książki „Polska do niepodległości”. Jest on bardzo wspaniały, są piękne zdjęcia, ale tył tej książki jest dla mnie bardzo ciekawy i nasunął mi takie wspomnienia. Bodajże 10 lat temu w naszej gazecie opisywałem tzw. wspomnienia harcerskie, gdzie miałem dostęp do oryginalnych kronik harcerskich z lat 60 – tych z terenu naszej Gminy, gdy harcerstwo bardzo prężnie działało i ja też należałem do tego harcerstwa. I to był początek mojej działalności takiej publicznej i to zawdzięczam harcerstwu. Mając te kroniki na jednej z kronik na stronie tytułowej znalazłem pewien cytat, ale nie było podpisane kto jest autorem tego cytatu i znalazłem tego autora i później w gazecie pisałem, kto jest autorem tego cytatu. Proszę Państwa, to były lata 60 – te, to był inny ustrój i wtedy w kronice harcerskiej na stronie tytułowej napisano tak „Naród, który nie szanuje swojej przeszłości, nie zasługuje na szacunek teraźniejszości i nie ma prawa do przyszłości”. Józef Piłsudski jest autorem tego tekstu i ja wszystkim ten cytat dedykuję. Dziękuję.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki – Osiedle G. Słowiński: Na ul. Kochanowskiego rozpoczął się remont, tj. budowa kanalizacji sanitarnej, ale moje pytanie jest takie, dlaczego od 6 dni tam się nic nie dzieje?

Zastępca Wójta M. Buliński: Podobno Pan Majewski zna odpowiedź, bo się wypowiada, ale ja odpowiem, bo temat znam. Wynika to z pewnego błędu projektowego, który w tej chwili jest w trybie pilnym naprawiany, dotyczy to pomiaru geodezyjnego, tj. rzędnej kanalizacyjnej, która została na innej głębokości niż właściwa posadowiona i w szybkim trybie dokonujemy zmiany. Myślę, że to potrwa ok. 4 - 5 dni razem z uzgodnieniem z Aquanet i nie ma przeciwwskazań, aby w przyszłym tygodniu firma wchodziła. Mamy też sygnał od firmy, że oni faktycznie siły zmobilizowali i nie chcą jej przerzucać na inne zadania.

Radny P. Tyrka: Zastanawiałem się przez całą sesję, czy zabrać jeszcze głos czy nie, ale do tego namówił mnie Pan Przewodniczący M. Przybylski przez swoje stwierdzenie, które użyję na samym końcu. Składałem interpelację, która została przeczytana przez Panią Przewodniczącą na zeszłej sesji i co za tym idzie chcę przedstawić liczby. Środki finansowe przeznaczone na prywatny tytuł prasowy „Sucholeski Magazyn Mieszkańców Gminy Suchy Las” w kadencji 2010 – 2014 były w kwocie 174 543 zł, a w kadencji 2014 – 2018 czyli obecnej wyniosły 267 500 zł, tj. wzrost o 53% przez 4 lata.

Uważam, że dość znaczny wzrost. To jest moja ostatnia wypowiedź w tej kadencji, a może w ogóle jako Radnego to zobaczymy co na to powiedzą wyborcy, proszę Radnych, którzy będą wchodzić w skład Rady w przyszłej kadencji, aby nie robili takich wzrostów. Bo przy tym wzroście, jeżeli kadencja będzie trwała 5 lat to ta kwota przeznaczona na prywatny tytuł prasowy, o którym wspominałem będzie gdzieś ok. 500 000 zł. Dlatego wspominałem o Panu Przewodniczącym, dlatego, bo użył stwierdzenia, które pozwolę sobie zacytować, bo bardzo mi się spodobało „(...) to nie są nasze pieniądze, to są pieniądze mieszkańców”. Dziękuję bardzo.

Sołtys wsi Gołęczewo P. Majkowski: Szanowni Państwo, jako przedstawiciel jednostki pomocniczej wsi Gołęczewo chciałbym Państwu serdecznie podziękować, Pani Przewodniczącej, członkom Rady Gminy, Panu Wójtowi, jego współpracownikom za te 4 lata współpracy. Myślę, że były owoce. Dziękuję.

Radny M. Przybylski: Panie Radny, ja do niczego Pana nie nakłaniałem, ewentualnie moja wypowiedź mogła Pana do czegoś skłonić. Namawianie to jakbym przyszedł do Pana i bym Pana namawiał...

Radny P. Tyrka: W cudzysłowie.

Radny M. Przybylski: Dementuję, ale nie. Druga uwaga jest taka, że przy całym szacunku, ale wolałbym, żeby Pan krytykę prasową, a prasa jest przecież niezależna znośli z większą godnością. To jest poniżej pewnych standardów. Prasa nas krytykuje, jeśli ma za co. Dobrze Pan wie, że w Pana przypadku prasa krytykowała Pana za określone historie, które spowodowały wydanie przez Wojewodę decyzji o uchyleniu mandatu i to jest pewnie przyczyna tego zamieszania. Gdybym szedł Pańskim tokiem rozumowania to ja nie wiem co trzeba by było zrobić z tytułem prasowym „Twój Tydzień”. Nie wiem, czy Pan zna taki tytuł? Po prostu nie wiem, ale skala krytyki mojej osoby i mojego klubu jest po prostu nieporównywalnie większa niż krytyka Pańskiej osoby przez „Sucholeski Magazyn Mieszkańców Gminy”, a znosimy to jak Pan widzi z godnością. Nawet napisaliśmy jedną interpelację na ten temat, przypomnieliśmy o wynagrodzeniach, o proweniencji zawodowej redaktora naczelnego. Natomiast, jak człowiek nie wie jak ma się zachować to powinien się zachować przyzwoicie. Druga sprawa, to również chciałbym wszystkim serdecznie podziękować wszystkim Państwu za współpracę. Najbardziej współpracowałem z przewodniczącymi klubów, z W. Majewskim i J. Ankiewiczem i chciałbym wam serdecznie podziękować za współpracę. Awans naszej Gminy w rankingu z 752 pozycji na 6 pozycję to jest nasza wspólna praca i o tym przed chwilą mówiła Pani Sekretarz. To jest nasza wspólna praca, możecie być z tego dumni. Nie wiem czy kiedyś w historii samorządu sucholeskiego taka dynamika wzrostu była. Śmiem twierdzić, że od 1989 r. pewnie nie, chociaż ten ranking nie był od 1989 r. Bardzo wam serdecznie za to dziękuję i chciałbym jeszcze zwrócić się do Radnych z mojego klubu. Ja unikam pompacyjnych słów, ale chciałbym powiedzieć jedno, że jestem z was dumny. Dziękuję bardzo.

Radny D. Matysiak: Również chciałbym się odnieść do wypowiedzi Radnego P. Tyrki. Nie pamiętam tylko, czy Radny zatytułował nazwę gazety, ale chyba nie?

Radny P. Tyrka: Było.

Radny D. Matysiak: Nie, bo myślałem, że nie było tej nazwy podanej.

Radny P. Tyrka: Nazwa była podana tak jak w interpelacji, bo to była końcówka interpelacji wcześniej złożonej.

Radny D. Matysiak: Być może uwarunkowania wymagały tego, żeby te nakłady wzrosły. Są organizowane różnego rodzaju imprezy, a mieszkańcy powinni wiedzieć, że coś się dzieje na terenie gminy. Niestety próba publikacji w medium gminnym nadzorowanym przez Wójta była bardzo skrupulatnie cenzurowana. To skłoniło, że Rada Gminy podjęła decyzję o zwiększeniu środków na prywatny miesięcznik. Niestety, to nie była tylko i wyłącznie nasza decyzja, tylko to była

decyzja Rady. Chciałbym również podziękować Przewodniczącemu Klubu za mnóstwo poświęconej energii, poświęconego czasu. Nie wiem skąd, ale wydawało mi się, że i doświadczenie, które w wielu sprawach wykazywał w moim odczuciu w niektórych momentach przewyższało merytorykę Radnych z większym stażem. Serdecznie dziękuję wszystkim Radnym, wszystkim pracownikom Urzędu Gminy, Pani Przewodniczącej.

Wiceprzewodniczący Rady Z. Hącia: Panie i Panowie Radni, Panie Wójcie, urzędnicy i sołtysi, którzy są obecni, chciałbym jako najstarszy wiekiem Radny podziękować za te 4 lata współpracy, szczególnie Pani Przewodniczącej, z którą mi się bardzo dobrze pracowało. My tutaj stanowiliśmy dosyć zgodny duet. Sądzę, że przez te 4 lata przeżyliśmy niejedno, ale jednocześnie stworzyliśmy dużo. W naszej gminie się dużo zmieniło i możemy się cieszyć, że ta gmina wygląda tak, a nie inaczej. To, że były krytyki, to że się nie zgadzaliśmy, że się spieraliśmy to znaczy, że to wszystko prowadzi do jakiegoś twórczego działania. Życzę wszystkim, którzy kandydują, żeby zostali ponownie wybrani Radnymi i życzę przyszłej Radzie, żeby tak owocnie pracowała jak nasza Rada. Dziękuję bardzo.

Radny J. Ankiewicz: Proszę poinformować Biuro Rady, że zabieram to na pamiątkę *[tabliczka z nazwiskiem – przyp. autora]*.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Myślę, że to nie jest problem. Proszę Państwa, Radni to zwykle ludzie o silnej osobowości i trudni do ujarznienia, tak więc jest to dosyć naturalne. Jeszcze raz chciałabym wszystkim Państwu, wszystkim Radnym i Przewodniczącym Klubów podziękować za współpracę. Był to dla mnie zaszczyt pełnienie funkcji Przewodniczącej Rady Gminy i fakt wyboru przez Państwa to dla mnie wielka satysfakcja na dalszą moją drogę życiową. Dziękuję koledze Wiceprzewodniczącemu Z. Hąci, że miałam okazję współpracować z tak zacnym i zasłużonym społecznikiem, człowiekiem wielkiej wiedzy, ale przede wszystkim człowiekiem wielkiego serca i życzliwości, który zawsze mnie wspierał w chwilach lepszych i gorszych. Faktycznie zawsze mogłam liczyć na wszelką pomoc i tej pomocy mi nie odmówił. Było wielką radością pracować ze wszystkimi z Państwa, oczywiście dziękuję też Przewodniczącemu naszej kolacji „Gmina Razem” – „Inicjatywa Mieszkańców” M. Przybylskiemu. Muszę przyznać, że jego wiedza dotycząca finansów i to co zaprezentował na Komisjach Budżetowych kiedy wspólnie pracowaliśmy nad budżetem to była imponująca sprawa i wzbudzająca podziw nas wszystkich bez wyjątku. Mnóstwo się nauczyliśmy, wzbogaciliśmy naszą wiedzę, zebraliśmy doświadczenia. Dziękuję bardzo jeszcze raz wszystkim osobom z Urzędu Gminy, bo to dzięki nim mogliśmy też sprawnie i jak najlepiej sprawować swoją funkcję. Podziękowania dla Pana Wójta, dla Zastępcy Wójta, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz, wszystkich kierowników referatów. Oczywiście sołtysom, przewodniczącym zarządów osiedli, bo myślę, że również nawiązaliśmy przyjaźnie i bliskie kontakty. Życzę wszystkim Państwu na dalszą drogę wszelkich sukcesów w życiu osobistym i zawodowym. Dziękuję wszystkim Radnym, którzy po wielu latach służby dla naszej społeczności kończą swoją zaszczytną służbę, a tym którzy startują życząc sukcesów. Zobaczymy w jakim składzie spotkamy się w poniedziałek. Wszystkiego dobrego.

Ad. 27.

Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa - Haibach zamknęła XLIX sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 18 października 2018 r. o godz. 15:45.

Sporządził:
Marcin Kołodziejczak

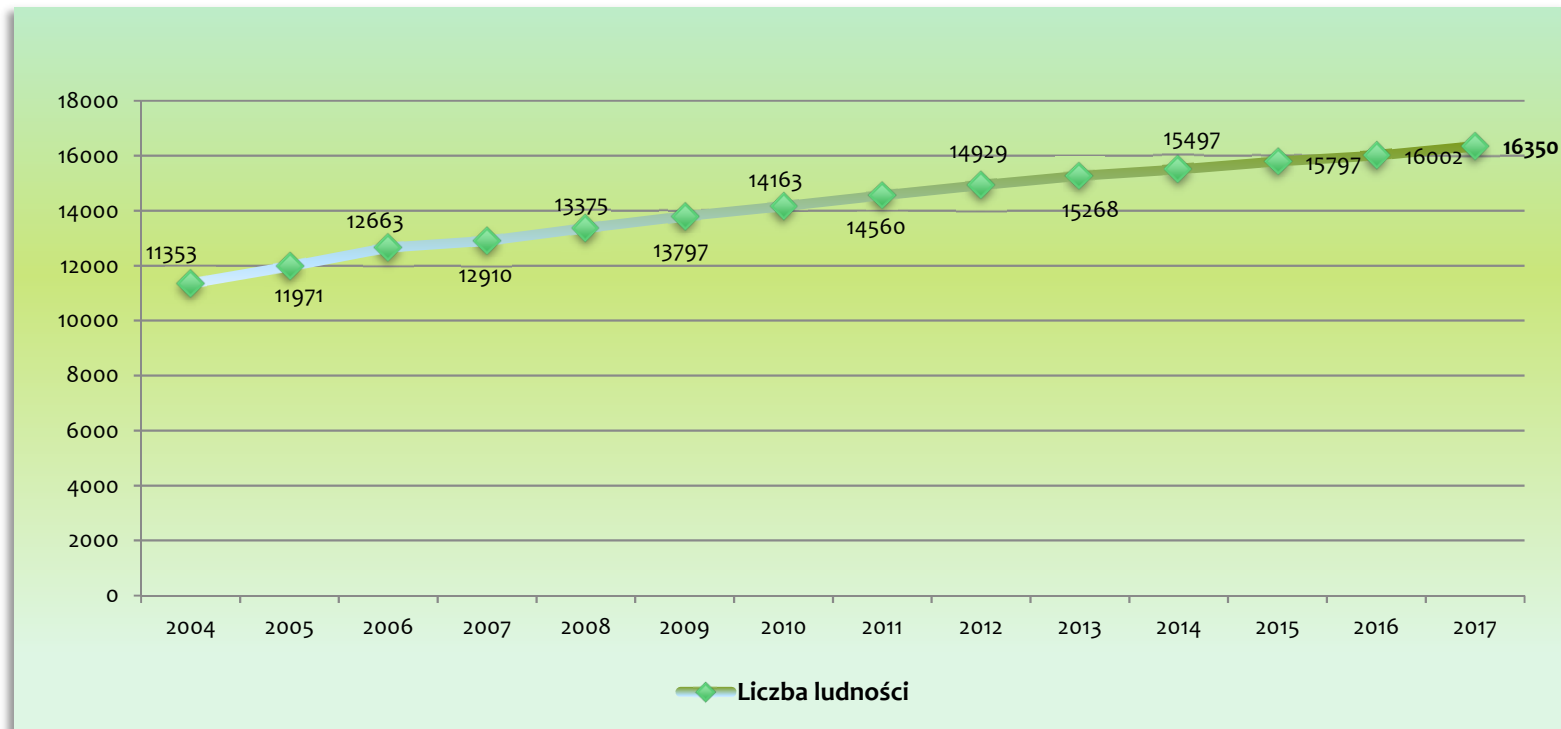
Przewodnicząca Rady
Gminy Suchy Las:
Małgorzata Salwa-Haibach

Oświata w liczbach rok szkolny 2017/2018 Gmina Suchy Las



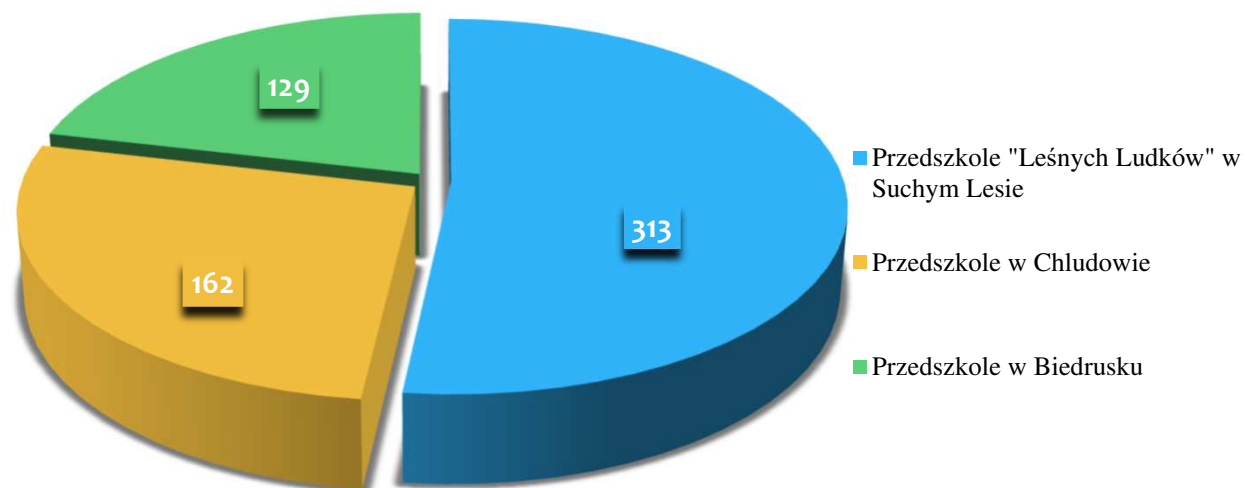
Gmina Suchy Las
Referat Oświaty, Sportu i Współpracy z Organizacjami

Warunki demograficzne



Placówki oświatowe Gminy Suchy Las - publiczne

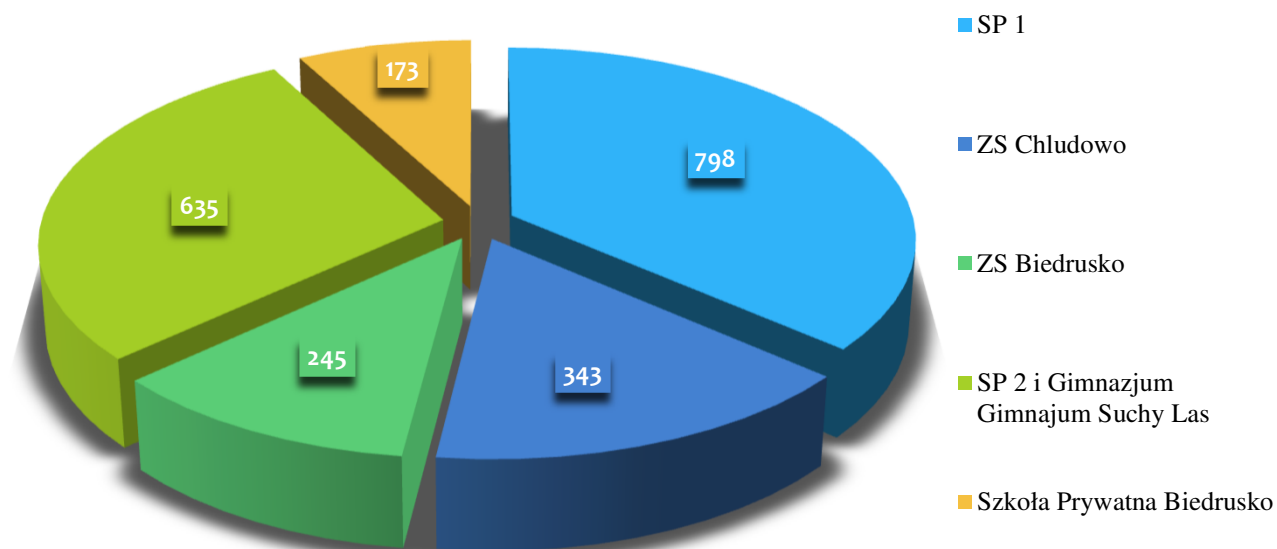
Przedszkola Publiczne
Ilość dzieci, stan na 30.09.2017



Razem: 604 dzieci

Placówki oświatowe Gminy Suchy Las - publiczne

Szkoły
Ilość dzieci, stan na 30.09.2017

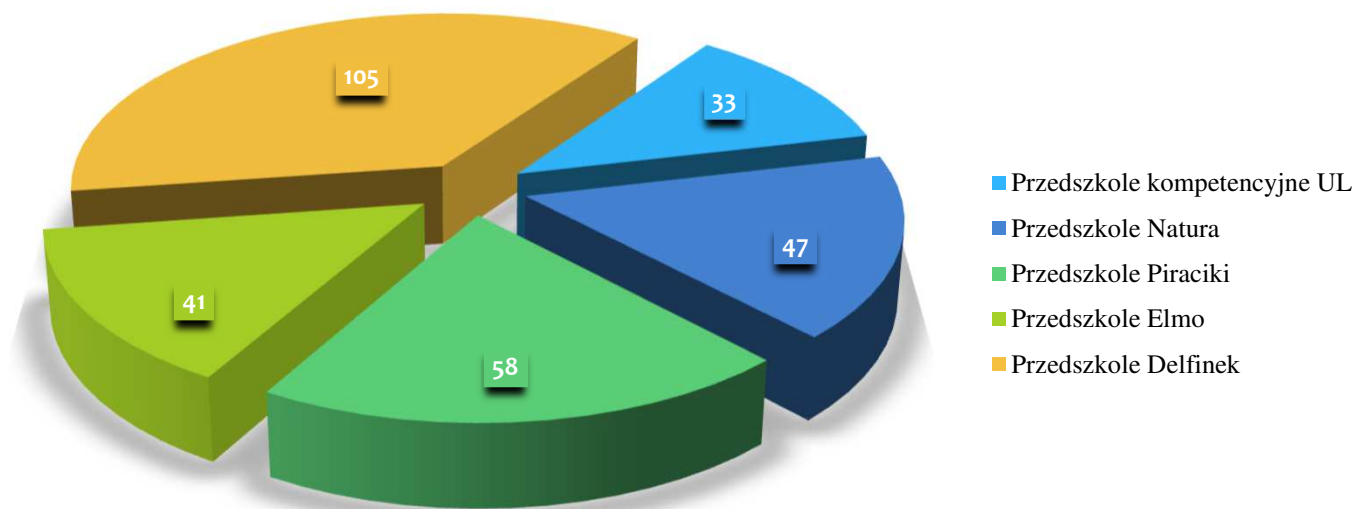


Razem uczniów: Szkoły Podstawowe: 1754

Gimnazja : 440

Placówki niepubliczne w Gminie Suchy Las

Przedszkola Niepubliczne
Ilość dzieci, stan na 30.09.2017 wg SIO



Razem: 284 dzieci

Placówki niepubliczne w Gminie Suchy Las

**Stawka dotacji na jedno dziecko
w prywatnej szkole podstawowej
i w prywatnym gimnazjum wynosiła:**

w 2017 r. :

**Klasy I-III: 663,63 zł
Klasy IV-VII: 634,18zł
Gimnazjum: 593,41**

w 2018 r. :

**Klasy I-III: 674,99 zł
Klasy IV-VII: 645,04 zł
Gimnazjum: 603,57 zł**

**Prywatna Szkoła Podstawowa i Gimnazjum Nr 1
Im. 7 Pułku Strzelców Konnych Wlkp.
62-003 Biedrusko**



Kadra nauczycielska

Nazwa placówki		Nauczyciele i pozostali zatrudnieni	
		Etaty pracowników pedagogicznych	Osoby: pedagogiczne i niepedagogiczne
1.	Przedszkole „Leśnych Ludków” w Suchym Lesie	29,77	53
2.	Szkoła Podstawowa nr 1 w Suchym Lesie	73,16	72
3.	Zespół Szkół w Chłudowie (w tym Filia w Gołęczewie)	52,15	74
4.	Zespół Szkół w Biedrusku	38,77	57
5.	Szkoła Podstawowa nr 2 w Suchym Lesie	56,37	66
RAZEM:		250,22	322

Kadra nauczycielska

- stopnie awansu zawodowego

Nazwa placówki	Stopień awansu zawodowego (w osobach)					
	Bez stopnia	Stażysta	Kontraktowy	Mianowany	Dyplomowany	RAZEM
Przedszkole „Leśnych Ludków” w Suchym Lesie	0	3,59	10	9,68	6,5	29,77
SP nr 1 w Suchym Lesie	0	1,77	23	21,33	27,06	73,16
Zespół Szkół w Chludowie (w tym Filia w Gołęczewie)	0	2	16,77	15,38	18	52,15
Zespół Szkół w Biedrusku	0	0	11,28	11,50	15,99	38,77
SP nr 2 w Suchym Lesie	0	5,56	7,33	19,95	23,53	56,37
RAZEM:	0	12,92	68,38	77,84	91,08	250,22

Wysoka jakość nauczania w placówkach publicznych

➔ Egzamin oddziałów gimnazjalnych

➔ Laureaci



Egzamin gimnazjalny 2018 rok

Średnie procentowe wyniki egzaminu gimnazjalnego

	Cz. humanistyczna		Cz. matematyczno- przyrodnicza		Język obcy			
	Historia/ WOS	j. polski	Przed. przyrodnicze	matematyka	j. ang. poziom podstaw.	j. ang. poziom rozszerz.	j. niemiecki poziom podstaw.	j. niemiecki poziom rozszerz.
SP nr 2 z klasami gimnazjalnymi w Suchym Lesie	70,67	75,78	65,66	58,99	86,71	75,81	---	---
ZS w Chludowie Gimnazjum	60,17	67,55	53,10	48,03	66,57	49,80	44,33	---
ZS w Biedrusku Gimnazjum	63,45	73,00	60,95	51,75	80,71	60,88	57,00	---

Egzamin gimnazjalny 2018w Gminie Suchy Las na tle gmin powiatu poznańskiego.

	Historia WOS	j. polski	przed. przyrod.	matematyka	j. ang. poziom podst.	j. ang. poziom rozszerz.	j. niem. poziom podst.
Luboń	63,19	70,93	61,41	54,37	77,25	58,75	59,13
Puszczykowo	65,05	72,75	62,91	59,96	82,90	68,45	28,00
Buk	59,61	62,95	57,27	53,54	61,46	42,07	65,33
Czerwonak	61,04	70,12	59,20	51,72	75,78	57,93	56,56
Dopiewo	63,09	74,06	60,27	57,31	80,10	61,43	73,20
Kleszczewo	64,68	75,88	63,59	56,40	74,43	54,69	100,00
Komorniki	62,90	69,32	57,33	52,12	71,31	54,07	45,50
Kostrzyn	59,31	67,56	55,60	47,87	68,90	49,73	55,07
Kórnik	59,32	64,70	51,93	45,24	69,46	52,73	93,00
Mosina	58,39	69	59,35	53,35	67,90	50,73	54,92
Murowana Goślina	60,93	66,61	53,24	49,15	65,94	47,36	60,08
Pobiedziska	60,16	72,14	55,00	51,75	71,29	53,37	70,00
Rokietnica	66,71	71,06	58,44	55,57	73,66	57,02	58,50
Stęszew	61,45	67,07	56,03	51,26	64,30	45,93	59,54
Suchy Las	68,38	74,37	63,51	56,67	83,53	70,92	50,67
Swarzędz	60,89	69,02	57,72	53,12	71,83	53,69	47,21
Tarnowo Podgórne	63,36	71,09	59,68	58,14	74,79	55,05	64,20

Wybrane osiągnięcia uczniów na najwyższym szczeblu

❖ Szkoła Podstawowa nr 1 w Suchym Lesie:

Wojewódzki Konkurs Wiedzy o Powstaniu Wielkopolskim "Tobie Polsko [...]"

I miejsce

Wojewódzki Konkurs „Orły Powstania Wielkopolskiego”

I miejsce

Wojewódzki Konkurs „1939-1945. Losy Polski i Polaków w czasie II wojny świat.”

Laureat

„Ortograficzne Potyczki – konkurs powiatowy -

„Bohater ON-włącz historię” ogólnopolska kampania i konkurs na projekt hist.

I miejsce, 3 os. reprezentacja szkoły

**laureat ; jedyna szkoła z
Wielkopolski, a trzecia w kraju!**

„Horyzont Matematyki” –konkurs pod patronatem m.in. Urzędu Marszałkowskiego

II miejsce

❖ Zespół Szkół w Chludowie:

Konkurs matematyczny „Kangur”

II i III miejsce

Ogólnopolski Konkurs ZUCH:

5 Laureatów

Rodzina na szóstkę

Szkoła Laureatem

❖ Szkoła Podstawowa nr 2 w Suchym Lesie:

Wojewódzki Konkurs Chemiczny

3 Laureatów

Wojewódzki Konkurs Historyczny

4 Laureatów

Wojewódzki Konkurs Geograficzny

1 Laureat

Wojewódzki Konkurs Fizyczny

5 Laureatów

Wojewódzki Konkurs Matematyczny

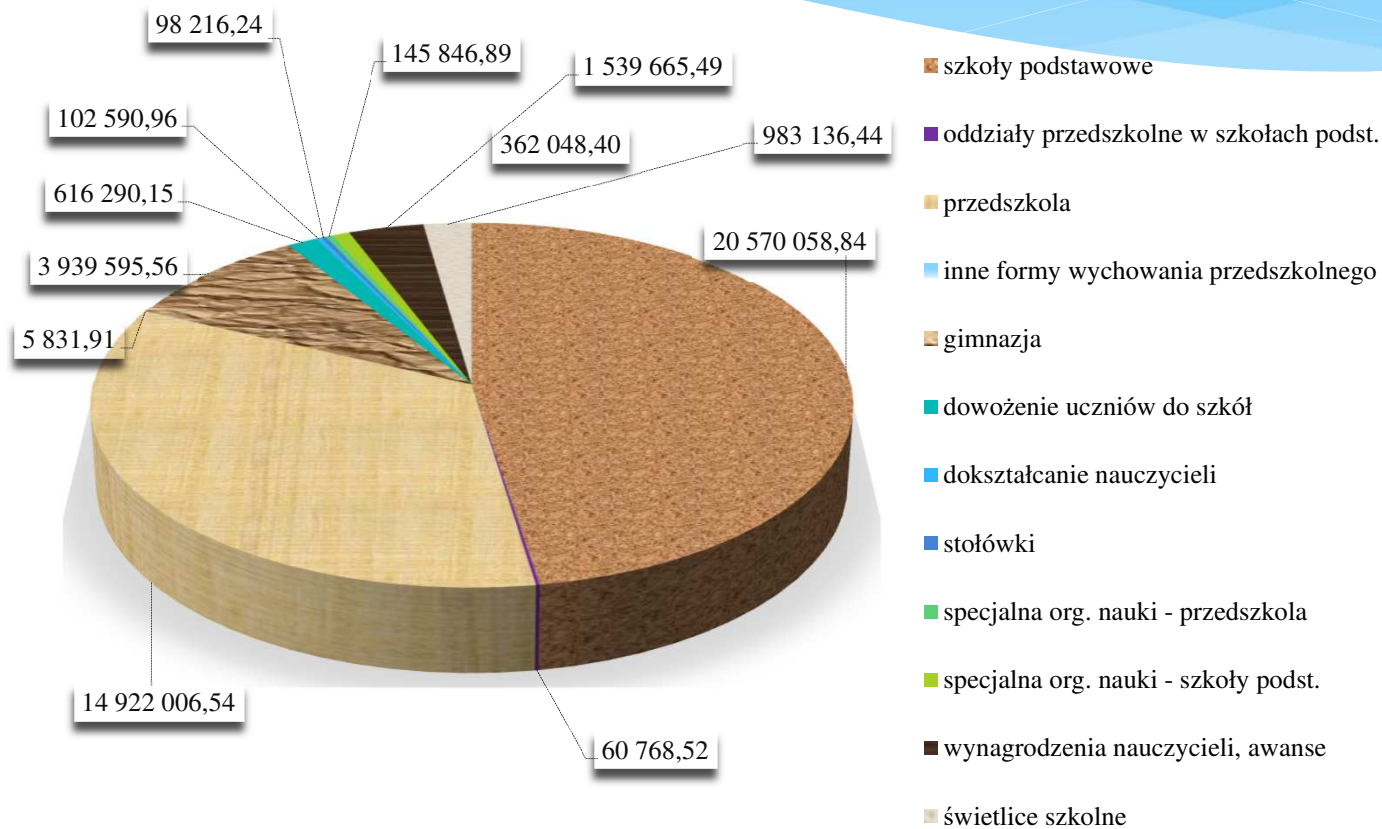
1 Laureat

Wojewódzki Konkurs J. angielskiego

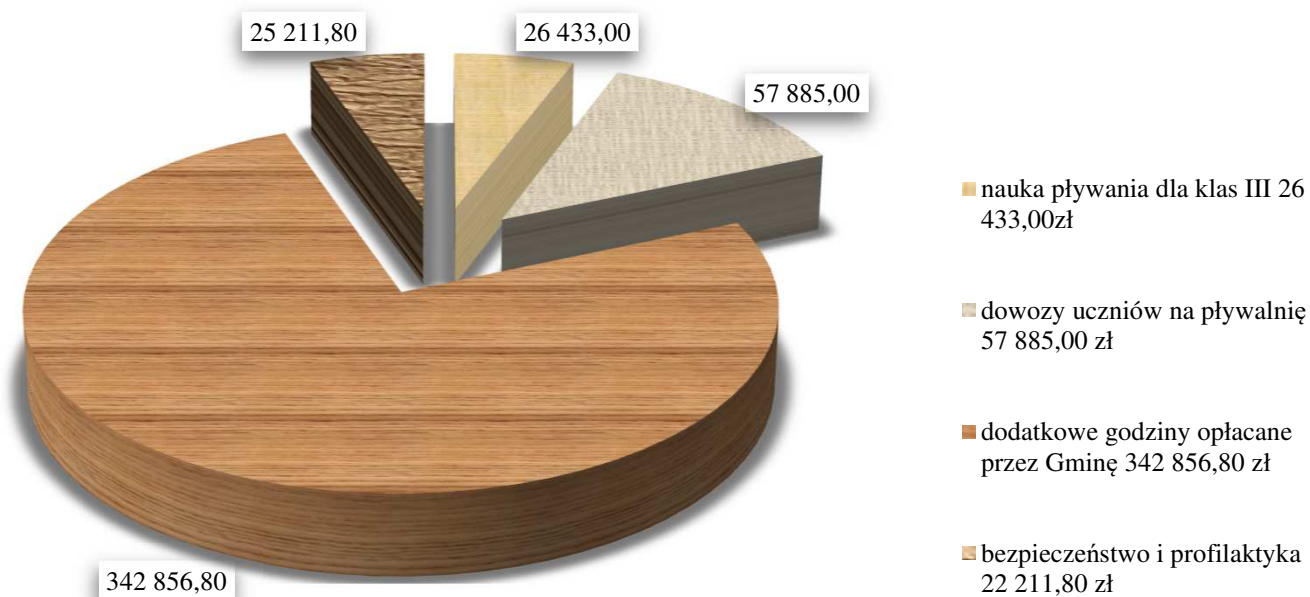
3 Laureatów



Wysokość wydatków na oświatę w roku szkolnym 2017/2018



Wysokość wydatków na oświatę poza subwencją oświatową – zadania dodatkowe



WYDATKI: 452 386,00 zł

Gminne projekty -unijne i rządowe



Projekt unijny pn. „Radosne Przedszkole w Biedrusku”

„Radosne Przedszkole w Biedrusku” – program unijny
Dofinansowanie z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Umowa podpisana w 2016 r. Całkowita wartość projektu wynosi 277 400,00 zł. Kwota dofinansowania: **235 790,00 zł**. Dzięki projektowi wzrósł dostęp do miejsc wychowania przedszkolnego oraz wysokiej jakości edukacji przedszkolnej na terenach wiejskich. W ramach zadania utworzono nowy oddział przedszkolny w Przedszkolu w Zespole Szkół im. 7 Pułku Strzelców Konnych Wlkp. w Biedrusku. Do funkcjonowania oddziału zatrudniono 2 nauczycieli i 1 pomoc nauczyciela. W ramach zadania 2 nauczycieli weźmie udział w 5 godzinnym szkoleniu z zakresu technik plastycznych i bajkoterapii w pracy z dzieckiem przedszkolnym. 1 nauczycielka podjęła studia podyplomowe na kierunku: „Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka”.



Projekty Rządowe

- ❖ Tablice multimedialne dla SP nr 1, SP nr 2 i ZS Chludowo **45 500,00 zł**
- ❖ Sanitariaty dla SP nr 2 (dostosowanie do klas I-III) **60 000,00 zł**
- ❖ Doposażenie gabinetów pielęgniarskich (wszystkie szkoły) **29 350,00 zł**



Dodatkowe środki finansowe dla jednostek oświatowych:

- ❖ Nauka pływania dla klas III : **26 433,00zł;**
- ❖ Dowozy uczniów na pływalnię: **57 885,00 zł**
- ❖ Dodatkowe godziny opłacane przez Gminę dla szkół i przedszkoli, w tym, m.in.: j. angielski, biologia, dodatkowy niemiecki, informatyka, religia i inne; oraz dodatkowe godziny dla nauczycieli na potrzeby wyrównujące wiedzę jak również dla dzieci szczególnie uzdolnionych: **342 856,80zł**
- ❖ Realizacja projektów z zakresu bezpieczeństwa i profilaktyki (Konkurs „Bezpieczne wakacje”, „Profilaktyka poprzez Sport”, badania profilaktyczne w ramach akcji zapobiegania dopalaczom, zajęcia zoo - terapeutyczne dla przedszkoli): **26 433,00 zł**
- ❖ Dopuszczenie szkół:
 - tablice multimedialne (SP1, SP2, Chludowo): **45 500,00 zł,**
 - sprzęt komputerowy, wyposażenie pracowni fizyko – chemicznych, biologicznych, geograficznych: **44 100,00 zł**
- ❖ Sanitariaty: dostosowanie do potrzeb klas I-III: SP2: **60 000,00 zł**



DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ