

Protokół z XII sesji Rady Gminy Suchy Las  
26 listopada 2015 r. (czwartek), godz. 16:30  
Park Wodny OCTOPUS, sala multimedialna

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XI/2015 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 29 października 2015 r.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2015 – 2029.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2015 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2016.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnienia od podatku od nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta i określenia podstawy obliczenia podatku rolnego na rok 2016.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2016.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularza deklaracji na podatek od nieruchomości.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularza deklaracji na podatek rolny.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularza deklaracji na podatek leśny.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularza informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularza informacji o gruntach.
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularza informacji o lasach.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr LII/568/14 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 października 2014 roku w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 20 lat.
18. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Suchy Las na lata 2016-2018.
19. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Suchy Las na lata 2016-2021.
20. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Suchym Lesie.
21. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Zielątkowie.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 1.01.2016 do 31.12.2016.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego programu współpracy Gminy Suchy Las z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2016 – 2018.
24. Podjęcie uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Suchy Las z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.
25. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
26. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
27. Podjęcie uchwały w sprawie Kodeksu Etyki Radnego Rady Gminy Suchy Las.
28. Informacje:
  - a/ Wójta Gminy,
  - b/ Przewodniczącej Rady Gminy,
  - c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
  - d/ Przewodniczących Komisji Rady.
29. Interpelacje i zapytania Radnych.
30. Wolne głosy i wnioski.
31. Zamknięcie sesji.

**Ad. 1.**

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las M. Salwa-Haibach otworzyła XII sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 26 listopada 2015 r. o godzinie 16:30, witając radnych oraz zgromadzone osoby.

**Ad. 2.**

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności – 15 radnych obecnych.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czy ktoś z Państwa zgłasza uwagi do porządku sesji?

**Radny M. Przybylski:** Jeśli można, chciałbym zgłosić wniosek Klubu Gmina Razem i Inicjatywa Mieszkańców o usunięcie z porządku obrad punktu 23, czyli „Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego programu współpracy Gminy Suchy Las z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2016 – 2018”. Uzasadnienie ma raczej charakter techniczny. W porozumieniu z Panem radnym Pilasem – Przewodniczącym Komisji Społecznej – uzgodniliśmy, że ten wniosek złożę, ponieważ Komisja nie miała sposobności z projektem tej uchwały się zaznajomić, a nie jest to projekt obligatoryjny i występuje on bodajże pierwszy raz w procedowaniu. Myślę, że nic nie stałoby na przeszkodzie, gdybyśmy o te trzy tygodnie przesunęli ten punkt.

**Radny D. Matysiak:** Chciałbym się zapytać Pana Wójta, czy jest możliwość przesunięcia również punktu nr 24? Czy to będzie niosło jakieś dalsze konsekwencje lub skutki?

**B. Stachowiak Promocja Gminy:** Chciałam przekazać, że zarówno roczny, jak i wieloletni program musi być uchwalony do 30.11. danego roku, poprzedzającego rok obowiązywania danego programu. Jeśli zostanie przełożony na następną sesję to wtedy już nie może być uchwalony. Dopiero za rok będziecie mogli Państwo go uchwalić.

**Radny D. Matysiak:** Czyli do tej pory będziemy procedować na starej uchwale?

**B. Stachowiak Promocja Gminy:** Program, zgodnie z prawem miejscowym, był wyłożony przez 14 dni na stronie internetowej, zarówno w BIP-ie jak i na głównej stronie Urzędu Gminy.

**Radny K. Pilas:** Znowu powtórka z rozrywki – co stało na przeszkodzie, żeby ten program był przedstawiony sesję wcześniej? Jakie były przesłanki techniczne, że to jest teraz, a nie mogło być miesiąc temu? Znowu zostajemy postawieni przed ścianą.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, ten program jest wynikiem m.in. konsultacji i rozmów z organizacjami pozarządowymi. Przypomnę, że tych organizacji jest w Gminie ponad 50. W dużej części jest on też wynikiem składanych wniosków do budżetu. Więc ja nie bardzo rozumiem tego zarzutu z Pana strony, ponieważ wszystkie terminy zostały tutaj dochowane, bezsprzecznie.

**Radny K. Pilas:** Czy była jakaś przeszkoda techniczna, żeby to było przedstawione miesiąc wcześniej?

**Wójt G. Wojtera:** Musielibyśmy wszystko przesunąć o miesiąc – jeżeli chodzi o te spotkania i konsultacje. Państwo wiecie, że odbyło się spotkanie z organizacjami pozarządowymi. Ten projekt był z nimi omawiany, były naniesione zmiany. Tak planowaliśmy, że będzie to na ostatniej sesji listopadowej. Taką było także w latach wcześniejszych.

**Radny D. Matysiak:** Jakie są zmiany, co do poprzedniego programu?

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Pan radny wnioskuje o zdjęcie tego punktu z dzisiejszego porządku?

**Radny D. Matysiak:** Nie wiem. Najpierw chciałbym się dowiedzieć, jakie to niesie za sobą skutki i ewentualnie, co to zmienia.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Uchwała w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, jak wyjaśnił mi Pan Mecenas, musi być podjęta do 30.11. Natomiast, jeżeli chodzi o punkt 23 „podjęcie uchwały w sprawie wieloletniego programu współpracy Gminy Suchy Las...” taki termin nie obowiązuje.

**Radca Prawny H. Kuligowski:** Szanowna Pani Przewodnicząca, szanowny Panie Wójcie, obligatoryjne jest oczywiście podjęcie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w terminie do 30.11., gdyż w przeciwnym razie nie będziemy mogli ogłosić konkursu dla organizacji pozarządowych i nie będziemy mogli udzielić dotacji dla organizacji pozarządowych w przyszłym roku. Program wieloletni nie jest obowiązkowy. Jeżeli Rada zdecyduje się go przyjąć to musi zrobić to w tym samym terminie, co program roczny, czyli też do 30.11.

**B. Stachowiak Promocja Gminy:** Chciałam również wyjaśnić, że jest on po raz pierwszy podejmowany przez Radę Gminy i został wprowadzony, ponieważ chcemy umożliwić organizacjom kontraktowanie usług na okres dłuższy niż jednego roku, czyli zawieranie umów na okres obowiązywania programu (2-3 letnie).

**Radca Prawny H. Kuligowski:** Nie musimy podejmować tego programu wieloletniego. Pani Stachowiak wyjaśniła, dlaczego chcemy go podjąć – bo wtedy możemy zawierać umowę z organizacjami pozarządowymi na czas dłuższy niż rok. Dużo Gmin tak robi, że zawiera umowy na dwa lub trzy lata, bo wtedy jest dużo łatwiej sfinansować koszty wieloletnie. W sytuacji, kiedy Państwo nie zdecydujecie się na podjęcie wieloletniego planu, to go nie podejmujecie, będzie tylko roczny program. Jeżeli Państwo zdecydujecie się podjąć tę uchwałę to ona musi być podjęta w tym samym trybie, co roczny, czyli do 30.11. Roczny program musimy uchwalić. Jeżeli go nie uchwalimy to nie będziemy mogli udzielić dotacji w trybie konkursów i udzielania dotacji organizacjom pozarządowym. Wieloletni program nie musi być uchwalony, natomiast to, co Pani Stachowiak powiedziała – umożliwiał on ogłoszenie konkursu na programy wieloletnie dla organizacji w okresie dłuższym niż rok. Wieloletniego programu nie musimy podejmować, ale jeżeli zdecydujecie się Państwo nad nim procedować to musimy to w tym samym trybie zrobić, co program roczny. Ten tryb jest taki, że do 30.11. musimy podjąć tę uchwałę.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Pozwolę sobie jeszcze raz przypomnieć – Pan radny Przybylski wnioskuje o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad, ponieważ Komisja Społeczna nie mogła zaopiniować tego programu.

**Radna U. Ćwiertnia:** Przecież mogliśmy opiniować tę uchwałę, z tego względu, że tydzień przed sesją dostaliśmy te materiały, jednakże nie była zwołana Komisja Społeczna. Czas był.

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przystałowska:** Z ustawy wynika, że program wieloletni może być uchwalany do 30.11., czy ja dobrze rozumiem, że w związku z tym może być uchwalony już w styczniu przyszłego roku?

**Radca Prawny H. Kuligowski:** Może być w styczniu uchwalony, ale na kolejny rok. Będziemy mieć problem, bo te dwa programy są związane z tym, co robimy na rok kolejny, czyli z budżetem. Przecież my musimy wiedzieć, jakie Wójt, czy Rada Gminy przeznaczy środki w budżecie na dotacje dla organizacji pozarządowych w roku następnym. Wieloletni program też jest związany z programem rocznym. Jeżeli Państwo zdecydujecie się podjąć tę uchwałę wcześniej to będzie tylko taka wątpliwość, czy mamy zaplanowane środki na rok przyszły na konkursy dla organizacji pozarządowych. Powtarzam, że program wieloletni nie jest obowiązkowy, program roczny jest obowiązkowy – w tym sensie, że Rada może uchwalić program wieloletni i Gmina na jego podstawie może zawierać umowy z organizacjami pozarządowymi na dłużej niż rok, natomiast program roczny powinien zostać podjęty uchwałą co rok.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Myślę, że wszystko jest jasne, chciałabym dodać tylko jedną kwestię – dotychczas nie mieliśmy uchwały w sprawie wieloletniego programu współpracy Gminy Suchy Las. Jeżeli chodzi o środki dla organizacji pozarządowych to one będą zaplanowane w budżecie na przyszły rok, czyli ten roczny program obowiązuje. Czyli gdybyśmy faktycznie nie przyjęli uchwały w sprawie wieloletniego programu współpracy Gminy Suchy Las to nie miałyby żadnych skutków finansowych. W związku z tym, po tych wyjaśnieniach, o co Pan radny Przybylski wnioskuje?

**Radny M. Przybylski:** Podtrzymuję mój wniosek.

**Sekretarz J. Nowak:** Przepraszam, ale jednak widzę, że to zmierza w złym kierunku, chciałabym zreasumować – nie podejmując dzisiaj tej uchwały Państwo zignorujecie pracę urzędników, którzy przygotowali ten program, zignorujecie konsultacje społeczne, które się odbyły na temat tego programu i uniemożliwicie podpisanie od stycznia umów wieloletnich, które były zapowiedziane dla organizacji pozarządowych. Także takie będą skutki Państwa decyzji.

**Radny R. Tasarz:** Szanowna Pani Przewodnicząca, szanowni Radni, szanowny Panie Wójcie, nie rozumiem, o co tutaj chodzi. Szanowny Pan Przewodniczący Komisji Społecznej, tak jak mówiła radna Ćwiertnia, mógł zwołać pilnie posiedzenie Komisji i omówić powyższy temat. Wszystko idzie zrobić, cały problem polega na tym, że jak czegoś nie rozumiemy, proszę Państwa, to możemy się dopytać. Ja też uważam – Pani Sekretarz mnie wyprzedziła, popieram stanowisko Pani Sekretarz, że my nie możemy blokować albo nie powinniśmy blokować pracy urzędników, a tym bardziej budżetu.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Przepraszam, Panie radny, my budżetu nie blokujemy.

**Radny R. Tasarz:** Jeżeli nie uchwalimy dzisiaj tego to nie będzie można od 1.01. podpisać umów.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Będzie można podpisywać jednoroczne umowy, a nie wieloletnie.

**Radny R. Tasarz:** Też chciałbym przypomnieć Państwu, że niejednokrotnie komisja podejmowała stanowisko i przedkłada Radzie swoją opinię, a Rada zagłosowała inaczej. Bez względu na to, jaka byłaby opinia Komisji Rada mogłaby zagłosować inaczej. Dlatego zwracam się z uprzejmą prośbą do radnego Przybylskiego by był tak uprzejmy i ten wniosek wycofał.

**Radny D. Matysiak:** Radna U. Ćwiertnia wspomniała, że mógł Pan Pilaś zwołać posiedzenie. Termin siedmiu dni powiadomienia o posiedzeniu nie zostały wtedy dotrzymany, ponieważ dostajemy materiały na siedem dni przed sesją. Wiem, że Pan Krzysztof był w szpitalu i nie zostały ten termin dotrzymany.

**Radna U. Ćwiertnia:** Mamy wiceprzewodniczącego, który mógł prowadzić to posiedzenie.

**Radny D. Matysiak:** Ale nie miał wiadomości o tym fakcie. Jeszcze nie uzyskałem odpowiedzi na pytanie, co zostało zmienione pomiędzy starym a nowym programem rocznym?

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Ale nikt nie wnioskuje o zdjęcie z porządku tej uchwały.

**Radny D. Matysiak:** Ale ja chcę się dowiedzieć, bo być może złożę taki wniosek.

**Wójt G. Wojtera:** Chciałby Pan dokładnie zapoznać się z tymi różnicami?

**Radny D. Matysiak:** Nie dokładnie, chociaż jakiś zarys. W poprzednich latach stowarzyszenia wnioskowały do budżetu i mogło to być dofinansowane bez konkursów. Czy teraz będzie możliwość uzyskania dofinansowania tylko w drodze konkursu?

**Wójt G. Wojtera:** Nie można udzielić informacji „w zarysie”, jak Pan powiedział, a szczegółowo – to niech Pan weźmie sobie program z zeszłego roku i tegoroczny i niech Pan sobie porówna.

**Członek Stowarzyszenia „Towarzystwo Przyjaciół Gminy Suchy Las”, Radna Powiatu Poznańskiego G. Glowacka:** Brałam udział w konsultacjach, podczas których był omawiany program roczny i wieloletni. Każde stowarzyszenie, które było na tych konsultacjach, otrzymało na skrzynkę mailową te programy do zaopiniowania, z prośbą o przesłanie uwag (jeżeli takie były). Jeżeli organizacja nie wносиła żadnych uwag to znaczy, że zgadzała się z tym projektem. Tak to było tutaj zrobione. Mogę tylko powiedzieć, że radni mogli w lipcu/ sierpniu się tym zająć, bo powinni wiedzieć, że do końca listopada trzeba taki program zatwierdzić. Czyli tym programem powinni się już wcześniej zająć. W przyszłym roku można to naprawić.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Chciałabym uprzejmie dodać, że projekt tej uchwały radni otrzymali w ustawowym terminie, w ubiegły czwartek. To jest dokładnie to, o czym mówił tutaj jeden z radnych – że nic nie stało na przeszkodzie, żeby ten wieloletni program został przedstawiony na poprzednią sesję. Nic więcej.

**Radny K. Pilas:** Proszę Państwa, przed czwartkiem ubiegłego tygodnia nie miałem zielonego pojęcia, że coś takiego będzie w porządku dzisiejszej sesji. Wielokrotnie mówiłem, że większe projekty są tworzone przez kilka dni. W ramach funkcjonowania Komisji Społecznej mamy zapisaną współpracę ze stowarzyszeniami, wymianę zagraniczną, etc. Nic nie stało na przeszkodzie, jak był ten dokument tworzony, żeby nas potraktować poważnie i też zaprosić do tych konsultacji, żeby Komisja brała udział w tworzeniu tego dokumentu. Takiego zaproszenia nie dostaliśmy. Nikt nie wystosował do nas zaproszenia. Dzisiaj bylibyśmy w zupełnie innym miejscu, bo znając ten dokument od momentu, kiedy był tworzony, to dzisiaj byśmy z miłą chęcią głosowali i bylibyśmy „za”. Nikt takiego zaproszenia do nas nie wystosował. Ja nie wiem, że taki dokument był tworzony. Dowiedziałem się w czwartek. Nie mogłem zwołać posiedzenia z powodów chorobowych – w czwartek wyszedłem ze szpitala. To, że dzisiaj tu jestem też jest wielkim wysiłkiem dla mnie, gdyż jestem chory. Po raz kolejny proszę, żeby takie większe dokumenty były wcześniej przekazywane. Żebyśmy wcześniej mieli informację, bo dzisiaj „zostajemy postawieni przed ścianą” – jak nie zagłosujecie to będzie źle. Nie ma żadnego manewru na tego typu czynność. Twierdzę, że Komisja jest traktowana niepoważnie, bo gdyby ktoś traktował nas poważnie, to byłyby te konsultacje z nami, byśmy wiedzieli o tym wcześniej. Są pozytywne przykłady. Takim pozytywnym przykładem jest OPS, który dokumenty obszerne potrafi przesłać wcześniej. Mamy czas na zapoznanie się i przekazanie własnego zdania. Czyli ktoś może zrobić, a ktoś inny nie może.

**Radny M. Przybylski:** Ja chciałbym zapytać, kiedy dokładnie odbyło się zebranie, czy konsultacje ze stowarzyszeniami, na które nie zaproszono radnych?

**B. Stachowiak Promocja Gminy:** We wrześniu.

**Radny M. Przybylski:** Czyli od tego czasu była sesja wrześniowa, październikowa i listopadowa. Projekt został przekazany na listopadową sesję, czyli na ostatnią z możliwych.

**B. Stachowiak Promocja Gminy:** M.in. czekaliśmy na uwagi stowarzyszeń. Jest powołany zespół opiniująco-doradczy wśród pracowników Urzędu, który także zajmuje się analizą i przygotowaniem tych programów. Po konsultacjach, po naszym zebraniu, był do końca opracowany ten program, żeby mógł być przedstawiony Radzie Gminy i oczywiście opublikowany, zgodnie z przepisami, na stronie internetowej oraz przekazany do publicznej wiadomości.

**Radny M. Przybylski:** Ja chciałbym powiedzieć radnym, że – oczywiście każdy będzie głosował tak, jak uważa to za stosowne – podtrzymuję swój wniosek, bo uważam, że nie należy wiązać się umowami trzyletnimi w warunkach, w których radni zostali kompletnie pominięci w konsultacjach nad tym projektem. A tak, jak radny Pilas powiedział, dostali go na siedem dni przed głosowaniem.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Pozwolę sobie zauważyć, że Państwo daliście sobie dwa miesiące czasu, natomiast radnym daliście Państwo siedem dni – w nawale tych wszystkich uchwał, które radni otrzymują, poważnych uchwał.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, to siedem dni obowiązuje od zawsze i jakoś do tej pory nie było problemów z tym, żeby zaopiniować uchwały. Cieszy mnie fakt, że niektóre komisje chcą współtworzyć duże programy, natomiast informacja o tym, że odbędzie się takie spotkanie ze stowarzyszeniami, była informacją publicznie dostępną, nieadresowaną tylko i wyłącznie do stowarzyszeń. Była to informacja, która została zamieszczona na stronach internetowych oraz w Gazecie – nikogo z Państwa nie było, nikt się nie zainteresował. To jest pierwszy moment, kiedy Państwo wyrażacie ubolewanie nad tym, że nie braliście udziału w tych konsultacjach. Chciałbym też zauważyć, że wynik tych konsultacji jest ściśle związany z projektem budżetu, który został ostatecznie przygotowany i rozesłany 12.11. – bo przecież te programy dla wszystkich stowarzyszeń, które zgłosiły akces do uczestnictwa w realizacji zadań z pożytku publicznego, muszą być jakoś zaprojektowane finansowo.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Panie Wójtce rozumiemy, budżet opracujemy na najbliższy rok.

**Wójt G. Wojtera:** Pan <radny M. Przybylski> mówi o dwóch miesiącach, ale doskonale Pan wie, że 12.11. dopiero powstał projekt budżetu. Ta uchwała ma ścisły związek z projektem budżetu. To chciałem podkreślić.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Ta o wieloletniej współpracy.

**Wójt G. Wojtera:** Tak, w części dotyczącej 2016 r.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Rozumiem. Czy Pan radny Przybylski podtrzymuje swój wniosek?

**Radny M. Przybylski:** Tak.

*Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku radnego M. Przybylskiego o wyłączenie z porządku obrad uchwały z punktu nr 23 „w sprawie wieloletniego programu współpracy Gminy Suchy Las z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2016 – 2018”, głosowano: osiem głosów za, siedem głosów przeciw.*

Nowy porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XI/2015 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 29 października 2015 r.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2015 – 2029.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2015 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2016.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnienia od podatku od nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta i określenia podstawy obliczenia podatku rolnego na rok 2016.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2016.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularza deklaracji na podatek od nieruchomości.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularza deklaracji na podatek rolny.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularza deklaracji na podatek leśny.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularza informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularza informacji o gruntach.
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularza informacji o lasach.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr LII/568/14 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 października 2014 roku w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 20 lat.
18. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Suchy Las na lata 2016-2018.
19. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Suchy Las na lata 2016-2021.
20. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Suchym Lesie.
21. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Zielątkowie.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 1.01.2016 do 31.12.2016.
23. Podjęcie uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Suchy Las z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.
24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
25. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
26. Podjęcie uchwały w sprawie Kodeksu Etyki Radnego Rady Gminy Suchy Las.
27. Informacje:
  - a/ Wójta Gminy,
  - b/ Przewodniczącej Rady Gminy,
  - c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
  - d/ Przewodniczących Komisji Rady.
28. Interpelacje i zapytania Radnych.
29. Wolne głosy i wnioski.
30. Zamknięcie sesji.

### **Ad. 3.**

Przyjęcie protokołu nr XI/2015 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 29 października 2015 r.

Brak uwag do protokołu nr XI/2015 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 29 października 2015 r.

*Protokół z XI/2015 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 29 października 2015 r. został przyjęty jednogłośnie, 15 głosami za.*

### **Ad. 4.**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2015 – 2029.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proszę Panią Skarbnik o kilka słów na temat tej uchwały.

**Skarbnik M. Wojtaszewska:** Szanowni Państwo, podstawą przygotowania projektu uchwały w sprawie zmiany WPF-u są dwa zdarzenia. Pierwszym jest złożenie wniosku do Pana Wójta o zwiększenie w łącznej kwocie 39 895,00 zł nakładów na zadanie inwestycyjne „budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz nawierzchni

ul. Ogrodowa, Powstańców Wlkp. i Świerczewskiego w Biedrusku”. To jest projekt realizowany przy współudziale środków unijnych, za pośrednictwem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W trakcie przedkładania rozliczeń do WFOŚiGW zaistniała konieczność zwiększenia tych nakładów odpowiednio w paragrafach inwestycyjnych z końcówką „7” i „9”, czyli środki unijne i własne w budżecie Gminy. Ponieważ jest to zadanie w WPF także musi być w tym zakresie, w tej części nakładów, w roku 2015 zwiększone. Drugą przesłanką jest fakt odbytego przetargu w dniu 4.11.br. na zadanie związane z budową infrastruktury w Złotkowie. Najtańsza złożona oferta przekraczała o 700 tys. zł środki, które są zaplanowane w obowiązującej Wieloletniej Prognozie Finansowej. Aby umożliwić rozstrzygnięcie tego przetargu (mamy miesiąc czasu na związanie z ofertą, czyli ten termin upływa 4.12.br.) powstała propozycja zmiany w WPF-ie. Zwiększenie limitów umożliwi rozstrzygnięcie tego przetargu i podpisanie umowy jeszcze w tym roku. W przeciwnym razie przetarg będzie musiał zostać unieważniony.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proszę o opinię KF-BiRG Przewodniczącego D. Matysiaka.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja jednogłośnie, sześcioma głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi?

<Brak uwag>

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.*

#### **Ad. 5.**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2015 r.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czy mogłabym poprosić Panią Skarbnik o kilka słów wyjaśnienia?

**Skarbnik M. Wojtaszewska:** Szanowni Państwo, jednostki organizacyjne zostały poinformowane, że sesja listopadowa będzie ostatnią roboczą sesją, na której będzie można dokonać zmian w budżecie pomiędzy działami – co należy do wyłącznej kompetencji Rady Gminy. Jednostki pomocnicze złożyły takie wnioski – dotyczy to przeniesienia między wydatkami np. świetlicy, czy w Ośrodku Pomocy Społecznej. Drugą przesłanką do wprowadzenia zmian w treści budżetu jest uchwała zebrania osiedlowego mieszkańców osiedla Suchy Las – Wschód, którego wniosek dotyczy utworzenia nowego zadania inwestycyjnego – również w ramach zadania lokalnego z 2015 roku, ze środków które pozostały do dyspozycji tego Osiedla oraz uruchomienia wcześniej zamrożonej kwoty 10 tys. zł (wcześniej Zarząd wnioskował o „zamrożenie” jej na rok 2016). Teraz Osiedle zawnioskowało o uruchomienie tych środków. Ponieważ budowa monitoringu jest zadaniem inwestycyjnym, a do wyłącznej kompetencji Rady Gminy należy tworzenie nowych zadań inwestycyjnych, to również ma swoje odzwierciedlenie w projekcie zmiany uchwały budżetowej. Przyczyną zmian jest również zwiększenie, które było przeze mnie omawiane przy uchwale w sprawie zmiany WPF-u, czyli zwiększenie nakładów w 2015 roku na zadanie inwestycyjne w Biedrusku, dofinansowanie środków POIS. Mam jeszcze jedną autopoprawkę, ponieważ w okresie pomiędzy przedłożeniem Państwu projektu budżetu, a dzisiejszą sesją, Gimnazjum w Suchym Lesie otrzymało umowę na realizację programu Erasmus. Jest to kwota 162 tys. zł na rok szkolny 2015-2016. Ta umowa dosyć późno do nas wpłynęła stąd, aby uruchomić te środki dla Gimnazjum – żeby można było zaciągać zobowiązania w ramach tej wymiany międzynarodowej – Wójt zarządzeniem wprowadził te środki unijne. Stąd zmiana w budżecie, w punkcie dotyczącym wydatków związanych z realizacją zadań dofinansowanych ze środków unijnych jest inna kwota. Zamiast kwoty 1 567 478,00 zł jest kwota 1 652 494,00 zł. W tym roku Gimnazjum ma do wykorzystania 81 816,00 zł. Druga mała zmiana, dotycząca środków unijnych – dostaliśmy porozumienie z Metropolią Poznań w sprawie dofinansowania refundacji kosztów dla koordynatorów z ZIT-u. To też są środki unijne, które należy wprowadzić do budżetu. Zostały one wprowadzone zarządzeniem – żeby można było to porozumienie podpisać. Czas też był krótki – jest to na okres czterech miesięcy (od września do grudnia), a dopiero w listopadzie to porozumienie wpłynęło. Stąd tylko różnica w kwocie wydatków ze środków unijnych.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proszę Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka o opinię Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja jednogłośnie, sześcioma głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.*

#### **Ad. 6.**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2016.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Tutaj, proszę Państwa, będzie mała zmiana. § 2, pkt 1 będzie brzmiał: „1) wszystkich zaświadczeń lub oświadczenia o pomocy de minimis, również o pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu dwóch poprzedzających go

lat, albo oświadczenia o niedotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie.”. To jest pierwsza zmiana. § 4 będzie miał brzmienie: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”. Dodany został paragraf § 5: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”. Generalnie, proszę Państwa, takie zmiany wystąpią również w kilku następnych uchwałach, którymi będziemy się zajmowali.

Proszę Przewodniczącego KF-BiRG radnego D. Matysiaka o opinię Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Pkt 6 został pozytywnie zaopiniowany głosami: trzy za, dwa przeciw i jeden wstrzymujący się, z tym, że na posiedzeniu Komisji były zgłoszone również trzy wnioski. Jeden wniosek był mój o obniżenie stawki dla budynków „pozostałych...” do kwoty 6,00 zł, z kwoty 7,68 zł. Ten wniosek nie został pozytywnie zaopiniowany przy głosach: trzy za i trzy przeciw. Kolejny wniosek był Pana Przybylskiego o zmniejszenie kwoty dotyczącej budynków „mieszkalnych” z proponowanych 0,75 zł do 0,74 zł – tak, jak w tym roku to obowiązują. Ten wniosek został przyjęty pozytywnie, sześcioma głosami za, jednogłośnie. Pan Korytowski wnioskował o obniżenie stawki podatku dla budynków „pozostałych...” z proponowanych 7,68 zł na 7,60 zł – to jest 0,08 zł mniej. Ten wniosek również został pozytywnie przegłosowany czterema głosami za, przy jednym głosie przeciw i jednym głosem wstrzymującym się. Pan Wójt był obecny na tym posiedzeniu i zaproponował, że stawkę od budynków mieszkalnych, zaproponowaną przez radnego Przybylskiego, zgłosi jako autopoprawkę. Czy Wójt taką autopoprawkę będzie wnosił?

**Wójt G. Wojtera:** Ja powiedziałem troszeczkę inaczej, że – uznając generalnie populizm, jako złą metodę realizacji polityki (można wyodrębnić populizm mniej szkodzący i bardziej szkodzący), jak Państwo wiecie, efektem tej zmiany będzie ok. 1 000 zł po stronie dochodów – uznaję to na tyle nieistotne dla budżetu, że jestem skłonny przyjąć tę propozycję, a nawet zgłosić, jako autopoprawkę. I w tej jedynej stawce taką autopoprawkę zgłaszam – 0,74 zł.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Dziękuję, bardzo się cieszę, ponieważ faktycznie nie było potrzeby robić sobie fatygi, aby zmieniać tabelkę o 1 grosz, czyli o 1000 zł. Też nic nie stało na przeszkodzie, aby pozostawić stawkę na takim poziomie, na jakim ona obowiązywała dotychczas. Proszę poprawić stawkę proponowaną na 2016 r. o 1 grosz, czyli 0,74 zł. Czyli kwota z tej stawki będzie taka sama, jak w 2015 r. w tej tabelce.

**Radny D. Matysiak:** Chciałbym złożyć wniosek o obniżenie stawki podatku od budynków pozostałych – tak, jak wnioskowałem na posiedzeniu Komisji – o 1,68 zł, czyli do kwoty 6,00 zł. Jest to ok. 20 %.

*Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku radnego D. Matysiaka o zmianę proponowanej stawki z 7,68 zł na 6,00 zł, głosowano: osiem głosów za, siedem głosów przeciw.*

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czy jeszcze są jakieś wnioski, które chcecie Państwo złożyć do projektu tej uchwały?

<Brak uwag>

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą, z wprowadzonymi zmianami: 14 głosów za, jedna osoba wstrzymała się od głosowania.*

#### **Ad. 7.**

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnienia od podatku od nieruchomości.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Tutaj, proszę Państwa, zmiana w § 3, wykreślamy: „...wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia...” oraz wykreślamy „..., z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2016 r.”. § 3 pozostaje w brzmieniu: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”. Jest dodatkowy § 4: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”.

**Sekretarz J. Nowak:** Jeszcze tutaj jest zmiana w § 1.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Tak, proszę Państwa, § 1 ma brzmienie: „Zwalnia się od podatku od nieruchomości w roku podatkowym 2016 budynki zajęte na prowadzenie działalności dotyczącej ochrony, bezpieczeństwa ludzi oraz utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego.”. Czyli są to takie zmiany pisarskie.

Proszę Przewodniczącego KF-BiRG radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Jednogłośnie, sześcioma głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący KBiPP W. Majewski:** KBiPP również opiniowała ten projekt uchwały – pięcioma głosami za.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą, z wprowadzonymi zmianami: 15 głosów za, jednogłośnie.*

**Ad. 8.**

Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta i określenia podstawy obliczenia podatku rolnego na rok 2016.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Tutaj, proszę Państwa, w tym projekcie również zmiana w § 3. Będzie on brzmiał: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego” oraz doszedł § 4: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”.

Proszę Przewodniczącego KF-BiRG radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja sześcioma głosami za, jednogłośnie pozytywnie, zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś uwagi?

<Brak uwag>

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą, z wprowadzonymi zmianami: 15 głosów za, jednogłośnie.*

**Ad. 9.**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2016.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Tutaj, proszę Państwa, również zmiana w § 3. Będzie on brzmiał: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.” oraz doszedł § 4: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”. To są wszystkie zmiany.

Proszę Przewodniczącego KF-BiRG radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, pięcioma głosami za, przy jednym głosie wstrzymującym się.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą, z wprowadzonymi zmianami: 15 głosów za, jednogłośnie.*

**Ad. 10.**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularza deklaracji na podatek od nieruchomości.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Tutaj, proszę Państwa, również zmiana w § 4. Będzie on brzmiał: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.” oraz doszedł § 5: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”.

Wyszedł radny D. Matysiak. Jaka była opinia Komisji, czy mógłby odpowiedzieć Pan radny M. Przybylski?

**M. Przybylski, w zastępstwie Przewodniczącego KF-BiRG:** Komisja była za.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą, z wprowadzonymi zmianami: 14 głosów za, jednogłośnie <bez radnego D. Matysiaka>.*

**Ad. 11.**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularza deklaracji na podatek rolny.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Tutaj również zmiana w § 4. Analogicznie, jak w poprzednich projektach będzie on brzmiał: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.” oraz doszedł § 5: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”.

Proszę Przewodniczącego KF-BiRG radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja jednogłośnie, sześcioma głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą, z wprowadzonymi zmianami: 15 głosów za, jednogłośnie.*

**Ad. 12.**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularza deklaracji na podatek leśny.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Tutaj również analogicznie zmiana w § 4, który po poprawce będzie brzmiał: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.” oraz dochodzi § 5: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”.

Proszę Przewodniczącego KF-BiRG radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.



**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja jednogłośnie, sześcioma głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą, z wprowadzonymi zmianami: 15 głosów za, jednogłośnie.*

#### **Ad. 13.**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularza informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Tutaj analogicznie również zmiana w § 4, którego brzmienie będzie następujące: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.” oraz doszedł § 5: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”.

Proszę Przewodniczącego KF-BiRG radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja jednogłośnie, sześcioma głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą, z wprowadzonymi zmianami: 15 głosów za, jednogłośnie.*

#### **Ad. 14.**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularza informacji o gruntach.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Również analogicznie, jak w poprzednich projektach zmiana w § 4: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.” oraz dochodzi § 5: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”.

Proszę Przewodniczącego KF-BiRG radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja jednogłośnie, sześcioma głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą, z wprowadzonymi zmianami: 15 głosów za, jednogłośnie.*

#### **Ad. 15.**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru formularza informacji o lasach.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Ponownie, analogicznie, jak w poprzednich uchwałach § 4 będzie miał treść: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.” oraz doszedł § 5: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”.

Proszę Przewodniczącego KF-BiRG radnego D. Matysiaka o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja jednogłośnie, sześcioma głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą, z wprowadzonymi zmianami: 15 głosów za, jednogłośnie.*

#### **Ad. 16.**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr LII/568/14 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 października 2014 roku w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, chciałem zgłosić autopoprawkę do tej uchwały – w § 1 przesunąć terminy o rok, czyli zmiana w uchwale dotyczyłaby przesunięcia 500 tys. zł na rok 2017 i 500 tys. zł na rok 2018. Oczywiście te terminy przeniesione zostają do uzasadnienia.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czyli zmieniają się lata na 2017 i 2018. Poproszę o opinię KF-BiRG radnego D. Matysiaka.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Rozmawialiśmy na temat tego projektu uchwały, ale go nie opiniowaliśmy.

**Przewodniczący KBiPP W. Majewski:** Komisja opiniowała ten projekt uchwały, również z sugestią o przeniesienie na lata 2017 i 2018. Komisja pozytywnie, pięcioma głosami za, zaopiniowała ten projekt.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą, z wprowadzonymi zmianami: 15 głosów za, jednogłośnie.*

#### **Ad.17.**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym umowy najmu, na okres do 20 lat.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proszę Przewodniczącego KF-BiRG radnego D. Matysiaka o opinię Komisji.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja sześcioma głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radny W. Majewski:** To jest śmieszny kawałek gruntu, Panie Wójcie. Czy jest tam coś pod tym gruntem, że nie można go zbyć, bo jak się patrzy na mapie to jest to dosyć śmieszny kawałek ziemi? Dlaczego jest to akurat dzierżawione, czy nie ma chętnych do zakupu tego gruntu?

**Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las – Wschód A. Ankiewicz:** Tam jest rów i jest oznaczenie jako drogi.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Ale to też nie wyjaśnia sprawy.

**Radny J. Ankiewicz:** Jest to wydzielony pas gruntu. W tym pasie, jak również w dwóch naprzeciw, jest rura melioracyjna, która obsługuje ten teren w zakresie ściągania wody i przesyła ją dalej w stronę ulicy W. Bogusławskiego. Nie pamiętam, jak jest ten teren oznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego.

**Wójt G. Wojtera:** Są prawne przeciwskazania, żeby ten grunt zbyć. Oczywiście gdyby taka możliwość była, to byśmy chętnie ten kawałek sprzedali, natomiast są przeszkody prawne. My nie możemy tego zbyć, ale możemy na dłuższy okres wydzierżawić.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.*

#### **Ad. 18.**

Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Suchy Las na lata 2016-2018.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Poproszę Przewodniczącego KS K. Pilasa o opinię.

**Przewodniczący KS K. Pilas:** Komisja Społeczna jednogłośnie rekomenduje, abyście Państwo ten program przyjęli. Krótkie resume z tego, co będziemy podejmować. Gminny Program Wspierania Rodziny jest realizacją zapisów Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Zgodnie z art. 176 pkt 1 niniejszej ustawy do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja trzyletnich gminnych programów wspierania rodziny. Głównym jego celem jest zbudowanie zintegrowanego systemu wsparcia dla rodzin, w tym rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Realizacja Gminnego Programu Wspierania Rodziny została zaplanowana na lata 2016-2018. Cel Główny Programu: „system wsparcia dla rodzin przeżywających trudności w prawidłowym wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej” został rozwinięty w trzy cele szczegółowe, z których wynikają określone zadania realizowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej. Cele szczegółowe Programu:

1. Poprawa jakości opieki sprawowanej przez rodziców biologicznych.
2. Zapewnienie aktywnego rozwiązywania problemów opiekuńczo-wychowawczych w rodzinach zagrożonych.
3. Umożliwienie powrotu dzieci z pieczy zastępczej do rodziny biologicznej.

Poprzez realizację programu zakłada się osiągnięcie następujących rezultatów: tworzenie optymalnych warunków dla poprawy jakości pełnienia ról rodzicielskich, minimalizowanie skutków, jakie niosą za sobą trudności w prawidłowym wypełnianiu przez rodziców władzy rodzicielskiej, powrót dzieci przebywających w pieczy zastępczej do rodzin biologicznych.

Rekomenduję do przyjęcia tej uchwały.

**Radny W. Majewski:** Panie Wójcie, mam pytanie. Jeśli chodzi o ten program wszystko się zgadza, tylko brakuje mi jednej rzeczy. Nie wiem, czy przepisy nie pozwalają Straży Gminnej brać udziału w tym programie? Czytamy tam, w różnych miejscach, że za realizację tych programów jest powiedziane OPS i Policja, natomiast nie wymienia się tam nigdzie Straży Gminnej. Dopiero w którymś z ostatnich punktów pokazuje się Straż Gminna. W podsumowaniu, że tak powiem. Czy coś stoi naprzeciw, żeby Straż Gminna również w tym brała udział?

**Wójt G. Wojtera:** Straż Gminna jest formacją pomocniczą, trudno by szczegółowo zapisać rolę Straży Gminnej w tym programie. Gwarantuję Państwu, że Straż Gminna aktywnie bierze udział we wszelkich działaniach, które służą realizacji tego programu, natomiast tak, jak wspominałem na wstępie, jest jednostką pomocniczą.

**Radny W. Majewski:** Ale nie jest wyszczególniona tutaj w programie.

**Wójt G. Wojtera:** Policja ma na przykład konkretne działania, które są w części realizacją tego programu, a Straż Gminna nie ma. Jak wspominałem, Straż Gminna – mówiąc kolokwialnie – jest „na telefon”. Jeżeli są potrzebni to na pewno się pojawią, natomiast trudno to zapisać.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.*

**Ad. 19.**

Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Suchy Las na lata 2016-2021.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Poproszę Przewodniczącego KS K. Pilasa o opinię.

**Przewodniczący KS K. Pilas:** Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten program. Krótka informacja na temat tego programu. Ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, zgodnie z art. 6 pkt. 2 nakłada na gminy obowiązek opracowania i realizacji gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Realizacja programu została zaplanowana na lata 2016-2021.

Założeniami Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Suchy Las jest:

- poprawa skuteczności działań i osób zobowiązanych i uprawnionych do przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
- prowadzenie działalności informacyjno-edukacyjnej w zakresie przeciwdziałania przemocy,
- zmniejszenie negatywnych następstw dla ofiar i świadków występowania przemocy w rodzinie,
- zwiększenie skuteczności działań interwencyjnych, korekcyjnych wobec osób stosujących przemoc,
- monitorowanie występowania przemocy w rodzinie, jej rozmiarów i skutków społecznych oraz efektywnego podejmowania działań.

Głównym celem w/w programu jest przeciwdziałanie przemocy w rodzinie oraz zwiększenie dostępności i skuteczności pomocy dla ofiar przemocy. Osiągnięcie tego celu będzie możliwe poprzez zrealizowanie następujących celów szczegółowych:

1. Koordynowanie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
2. Poprawa skuteczności działań i osób zobowiązanych i uprawnionych do przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
3. Prowadzenie działalności informacyjno-edukacyjnej w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie dla mieszkańców gminy Suchy Las.
4. Zmniejszenie negatywnych następstw dla ofiar i świadków występowania przemocy w rodzinie.
5. Zwiększenie skuteczności działań interwencyjnych, korekcyjnych wobec osób stosujących przemoc.

W tym miejscu chciałbym bardzo serdecznie podziękować Pani Dyrektor i Wicedyrektor OPS za zrozumienie niełatwej materii, także bardzo dziękuję tym osobom.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.*

**Ad. 20.**

Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Suchym Lesie.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Poproszę Przewodniczącego KBiPP W. Majewskiego o opinię.

**Przewodniczący KBiPP W. Majewski:** Komisja jednogłośnie, pięcioma głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.*

**Ad. 21.**

Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Zielątkowie.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Poproszę Przewodniczącego KBiPP W. Majewskiego o opinię.

**Przewodniczący KBiPP W. Majewski:** Komisja opiniowała projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie, pięcioma głosami za.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.*

**Ad. 22.**

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 1.01.2016 do 31.12.2016.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czy Pani Skarbnik zechciałaby powiedzieć parę słów na temat tej uchwały?

**Skarbnik M. Wojtaszewska:** Nie jestem odpowiedzialna za tę uchwałę.

**Wójt G. Wojtera:** Zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków Rada Gminy 45 dni po przesłaniu wniosku przez wnioskodawcę – w tym przypadku Spółkę Aquanet –

zatwierdza przesłane taryfy. Zgodnie z tymi przepisami przedstawiamy Państwu projekt uchwały o zatwierdzeniu taryf.

**Radny K. Pilas:** Chcę powiedzieć, że zgłoszę na „nie” i chciałbym to uzasadnić. Moim zdaniem jest tutaj konflikt prawny, z uwagi na to, że Rada Gminy nie ma nic do powiedzenia, co do wysokości stawek. Wnioskodawca złożył nam propozycję i możemy tylko i wyłącznie ją przyjąć. Ja nie akceptuję czegoś takiego – traktowania Rady Gminy, jako instytucji do podnoszenia ręki. Skoro nie mam nic do powiedzenia w tej kwestii to zgłoszę na „nie”.

**Wójt G. Wojtera:** Oczywiście Rada Gminy może podjąć uchwałę na „nie”, ale organ nadzoru taką uchwałę unieważni, jeżeli ona nie będzie jasno wskazywała na naruszenie przepisów, przy stworzeniu wniosku taryfowego. Tylko i wyłącznie ta przesłanka ma zastosowanie do przygotowania projektu odmownego, czy negatywnego i nieuchwalenia tych taryf przez Radę Gminy. Tylko i wyłącznie. Ja, weryfikując ten wniosek, nie stwierdziłem jego niezgodności z przepisami. Chciałbym przypomnieć Panu, że Rada Gminy Suchy Las kiedyś powierzyła realizację zadań z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odbioru ścieków Spółce Aquanet i to jest właśnie w tej chwili realizowane, w oparciu o przepisy, które regulują kwestie ustalania taryf – cen dla tego rodzaju usług. Podobnie nie mamy wpływu np. na taryfy energetyczne i cenę za energię, to jest podobna sytuacja.

**Radny K. Pilas:** Tak, ale my stawek za gaz i energetykę tutaj nie głosujemy, Panie Wójtce, a każe nam się głosować coś, co jest fikcją.

**Wójt G. Wojtera:** A co chciałby Pan dzisiaj głosować?

**Radny K. Pilas:** Niech nas poinformują, że są takie stawki i koniec, a nie my będziemy...

**Wójt G. Wojtera:** Wniosek taryfowy budowany jest w oparciu o koszty, które są: wyliczone przez tworzącego taki wniosek, przyjęte przez zarząd, zaakceptowane przez radę nadzorczą spółki akcyjnej, w oparciu o propozycje dla planu rozwoju spółki i tzw. „porozumienie kórnickie”, które określiło rekomendacje w zakresie wzrostu cen za usługi dostarczania wody i odbiór ścieków w odpowiednich latach, dla wszystkich akcjonariuszy Spółki. Na bazie tych trzech składowych zarząd przygotowuje wniosek taryfowy, który jest omawiany na zgromadzeniu akcjonariuszy. Istnieje możliwość przyjęcia przez każdą radę gminy – spośród gmin, które są akcjonariuszami Spółki Aquanet – systemu dopłat. Czyli, jeżeli gmina przeciwstawia się w tym przypadku wnioskodawcy (spółce przedstawiającej ten wniosek taryfowy) ma możliwość pokrycia tej straty, którą na skutek odrzucenia tej taryfy poszczególne samorządy przyjmą, ale tylko wtedy, kiedy samorząd zagwarantuje pokrycie tej straty dopłatą do taryf. W tej ustawie jest też uregulowane, że każda gmina może stworzyć preferencje dla mieszkańców i określić wysokość dopłaty do tych usług. Generalnie samorządy nie mają wpływu na wysokość taryf i politykę cenową w spółce akcyjnej, bo tak naprawdę nie powinny mieć wpływu.

**Przewodnicząca KKIÓŚ A. Targońska:** Opinia Komisji była pozytywna, trzy osoby były za, dwie osoby wstrzymały się od głosu i jedna osoba była przeciw.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą: pięć głosów za, siedem głosów przeciw, trzy osoby wstrzymały się od głosowania.*

#### **Ad. 23.**

Podjęcie uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Suchy Las z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.

**Skarbnik M. Wojtaszewska:** Chciałabym zgłosić autopoprawkę w związku z tym, że Rada Gminy zdjęła z porządku obrad uchwałę w sprawie Wieloletniego programu współpracy ze stowarzyszeniami. Musi zostać wyrzucony pkt IV „Zasady współpracy”, który brzmi: „Zasady współpracy zostały uregulowane w Wieloletnim programie współpracy gminy Suchy Las z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2016 – 2018”, bo nie mamy wieloletniego programu.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czyli, co należy wykreślić z uchwały?

**Skarbnik M. Wojtaszewska:** Mam prośbę, by z projektu uchwały w sprawie Wieloletniego programu współpracy zapisy z pkt. V „Zasady współpracy”, które brzmią: „Współpraca Gminy z organizacjami odbywa się na następujących zasadach:

- 1) Pomocniczości – powierzenie i wspieranie tych zadań, które przez organizacje mogą być zrealizowane efektywniej niż przez instytucje gminne. Z kolei organizacje zapewniają ich profesjonalne i terminowe wykonanie.
  - 2) Suwerenności stron – zachowanie autonomii i nie ingerowanie w wewnętrzne sprawy organizacji.
  - 3) Partnerstwa – współpraca na równych prawach i na zasadzie dobrowolności udziału.
  - 4) Efektywności – dążenie wszystkich zainteresowanych do osiągania najlepszych efektów poprzez realizację zadań publicznych przy danych środkach i możliwościach.
  - 5) Uczciwej konkurencji – tworzenie przejrzystych kryteriów współpracy.
  - 6) Jawności – stosowanie jawnych kryteriów finansowych i poza finansowych.”
- proponowałabym przepisać do punktu IV uchwały o tym rocznym programie, który w tej chwili brzmi: „Zasady współpracy zostały uregulowane w Wieloletnim programie współpracy gminy Suchy Las z organizacjami

pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2016 – 2018”, ponieważ Rada Gminy nie podjęła uchwały w sprawie Wieloletniego programu.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą, z wprowadzonymi zmianami: 11 głosów za, cztery osoby wstrzymały się od głosowania.*

**Radny G. Łukszo:** Chciałbym złożyć wniosek o pięć minut przerwy, ponieważ otrzymaliście Państwo przed sesją uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg na Wójta, które za chwilę będziemy głosowali, w związku z powyższym bardzo bym prosił o to, byście się z nimi spokojnie zapoznali i po pięciu minutach wrócimy do rozmów i do głosowania.

*Przewodnicząca M. Salwa-Haibach ogłosiła pięciominutową przerwę.*

*Przewodnicząca M. Salwa-Haibach wznowiła obrady o godz. 18:05.*

#### **Ad. 24.**

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proszę Przewodniczącego KR G. Łukszo o opinię.

**Przewodniczący KR G. Łukszo:** KR zajmowała się skargą Państwa Grewling podczas dwóch posiedzeń, w dniach: 19.10.br. oraz 18.11.br. Komisja na ostatnim posiedzeniu uznała skargę Państwa Grewling za bezzasadną – pięć głosów było za przyjęciem uchwały, że skarga jest bezzasadna, zero było głosów wstrzymujących się oraz zero głosów przeciw. Osobno Komisja głosowała uzasadnienie do tej skargi – tutaj również wynik głosowania był taki sam, czyli pięć głosów było za przyjęciem tego uzasadnienia, w takim brzmieniu, zero głosów wstrzymujących się oraz zero głosów przeciw.

**Mieszkanca Suchego Lasu E. Grewling:** Proszę mi powiedzieć, czy uzasadnienie..., bo nie bardzo rozumiem „bezzasadna”, to nieprzestrzeganie prawa jest prawidłowe?

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Myślę, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powinien to uzasadnienie odczytać.

*<Radny G. Łukszo odczytał treść uzasadnienia do uchwały>.*

**Mieszkaniec Suchego Lasu R. Grewling:** Jestem zdziwiony tym uzasadnieniem, które usłyszałem, bo ono jakby próbuje zamykać prawdę o tych wydarzeniach, które nas w jakiś sposób dotknęły. W zasadzie w każdym z tych postępowań, bo teraz ja musiałbym odnosić się po kolei, ale zacząć od początku. Zalewanie – bo cały czas Gmina i wszystkie urzędy, które były zaangażowane, bo nie ukrywamy, że zgłaszaliśmy się o pomoc nie tylko do Gminy, ale i poza Gminę, bo Gmina w jakimś sensie nie reagowała. Zalanie mieliśmy już w okresie letnim, decyzja Wójta była wydana 15.11., która wskazywała, że istniało zalewanie i to nie wodami opadowymi, ale wylewanymi z piwnicy, więc niezgodnie z prawem. Tak, jak żona mówiła takiego czegoś robić nie można. Wójt w jakiś sposób, z własnej woli, nie zastosował środka odwoławczego, przez co decyzja stała się podważalna i niewykonalna. Ale wylewanie było, nie tylko dotyczyło wód opadowych, ale wód celowo wylewanych. Ta decyzja miała rygor natychmiastowej wykonalności, ona nigdy nie została wykonana. My mieliśmy zapewnienia ze strony Wójta, że mamy gromadzić materiały – przynosiłem zdjęcia, robiłem co mogłem. Przyjeżdżała Straż, która interweniowała. Pan Tasarz, jako radny doskonale to wie, zresztą nie tylko Pan Tasarz, ale był Pan Ankiewicz, był Pan Pilas i widzieli całą tę sytuację i działanie takie nie było zgodne z prawem. My mamy zniszczony nowy dom, właśnie poprzez takie działanie, które zaistniało. W tej skardze mówiliśmy o tym, że budynek, który nas zalewa, jest niezgodny z miejscowym planem zagospodarowania. W uzasadnieniu w ogóle nie widzę odniesienia do tego, a taka sytuacja ma miejsce – mamy też dowody, które przedstawiliśmy. Czyli mówiąc tak oględnie, ta nasza skarga została załatwiona w sposób pobieżny i niedokładny. Na tę okoliczność, że istniało niedozwolone wylewanie wody przyjeżdżali strażnicy Straży Gminnej, był Pan Świerkowski wtedy, jako Wicewójt, chyba Pan Żmijewski – było trochę ludzi i mamy na to dokumenty i te dokumenty też Komisja Rewizyjna miała do wglądu. Myśmy o tym mówili, tutaj też nie ma żadnego odniesienia, że były działania, które podchodzą pod wykroczenia, których robić nie wolno. Były przesłuchania, jest Pan Dłużewski, który osobiście do nas dzwonił, kiedy jeszcze byliśmy na zakupach przedświątecznych (decyzja była wydana 15.11., a lanie było cały czas), że mamy złożyć zeznania. Przyjeżdżał do nas Pan Malinowski i Pan Julkowski (strażnicy gminni) i składaliśmy te zeznania w domu. Tak samo ci, którzy nas zalewali, też składali. Jeden z tych strażników zostawił czapkę, być może nie trzeba było tej czapki mu oddawać, dzisiaj byłby dowód. Nie mamy tych zeznań, bo nie robiliśmy ksero. Myśleliśmy, że dajemy strażnikom dokument, który nie powinien zginąć – nie ma tych dokumentów.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czy Państwo podpisywaliście ten protokół?

**Mieszkaniec Suchego Lasu R. Grewling:** Oczywiście.

**Mieszkanca Suchego Lasu E. Grewling:** To były obszerne zeznania. Męża przesłuchiwał Pan Malinowski w salonie, a mnie w kuchni przesłuchiwał Pan Julkowski. Podpisywaliśmy te zeznania. Chciałam to później do sądu, ponieważ Pan Kozłowski – ten dom, z którego nas zalewali, dzięki Gminie, dzięki tym działaniom –

założył sprawę karną do sądu. Przez 3,5 roku chodziliśmy do sądu i tłumaczyliśmy się, zdrowie traciliśmy – nieraz karetka przyjeżdżała, na rozprawę nie mogłam iść, bo miałam krwotoki z nosa, ponieważ mam nadciśnienie – tylko przez to, że Gmina pomagała. Pan Dłużewski zadzwonił do mnie na telefon komórkowy 15.12.2010 r., kiedy byliśmy na zakupach. Ja nie bardzo miałam wtedy ochotę, bo nie miałam czasu, ale bardzo mu zależało. Pamiętam słowa, które powiedział – że bardzo mu zależy żebyśmy złożyli zeznania, bo do końca roku chciałby złożyć sprawę do Sądu Grodzkiego, ponieważ Pan Kozłowski nie przyjął mandatu. Miał takie prawo, bo ma udowodnione – Państwo macie w Komisji Rewizyjnej dokumenty, gdzie jest napisane, że wylewali wodę z piwnicy. Po prostu bardzo mu zależało i przyjechał Pan Julkowski oraz Pan Malinowski, a później, jak potrzebowałam kopie dokumentów do sądu, żeby przedstawić, że rzeczywiście takie działania były, że składałymi zeznania, to Pan Dłużewski mi mówił: „wie Pani, wiadomo w sądach jest dużo pracy”, a później za jakiś czas: „żadnych zeznań nie było, o czym Pani mówi”. Po prostu zrobiono z nas durni. Następną sprawą – o czym też Państwo w tym uzasadnieniu bardzo pobieżnie... Pan Wójt wydał tę decyzję 15.11.2010 r., zakazującą wylewania wody z posesji Pana Kozłowskiego, ale nie było klauzuli. Dziwne, bo to chyba nie była pierwsza decyzja wydawana przez Gminę i podpisywana przez Wójta i prawników, gdzie nie było środka odwoławczego. Było wiadomo, że ta decyzja jest od razu spalona, niewykonalna. Ale Pan Wójt ciągle nam mówił, że potrzebuje dowodów, że mamy zwrócić się do Starostwa, że mamy Straż Gminną wołać, jak woda się leje, a w kwietniu 2011 r. napisał pismo do Pana Tobiasza Kozłowskiego (z tej posesji, gdzie byliśmy zalewani): „...równocześnie, informacyjnie podaję, że do czasu wydania decyzji przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze...”, bo ta decyzja została przez Gminę zaskarżona, że jest ten błąd itd., „...nie będą przeze mnie dokonywane żadne czynności egzekucyjne w zakresie wykonywania przedmiotowej decyzji.” Czyli Pan Kozłowski miał zgodę, bo Pani Jankowska, czyli matka tego Pana, biegała na ulicy, jak przyjeżdżała Straż Pożarna, czy Straż Gmina i mówiła, że ma zgodę od Wójta. Ja nawet nie znałam tego pisma, ale ona wyciągała je z kieszeni – czyli miała zgodę od Pana Wójta na wylewnie wody i tak wyglądała ta sprawa. Państwo mają w dokumentach Komisji Rewizyjnej tę notatkę, to pismo. Ja się z tym naprawdę nie zgodzę, ponieważ dla mnie prawo jest prawem. Nie ma czegoś takiego, że można jakies obejścia zrobić. Następną sprawą, jak mąż powiedział, chodzi o miejscowy plan. Miejscowy plan w rejonie ulic Polnej i Mokrej przewiduje budynki dwukondygnacyjne, w tym poddasze użytkowe, tzn. parter i poddasze użytkowe. To wie dziecko, mój wnuczek siedmioletni doskonale się orientuje, co to jest, a u Pana Kozłowskiego zostało stwierdzone – Państwo też mają dokumenty z PINB-u (kontrola, która była zrobiona) – że jest piwnica, parter, pierwsze piętro i poddasze użytkowe. To pytam się, czy to jest prawidłowe? Ja nie wiem, może można wieżowce nawet postawić i będziemy mówili, że jest to prawidłowe, zgodne z prawem?

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Przepraszam bardzo, trudno nam odnieść się do tej kwestii, którą Państwo w tej chwili poruszacie. Nie wiem, czy odpowiednią instytucją tutaj, jeżeli chodzi o tego typu uwagi, jest Nadzór Budowlany.

**Mieszkanca Suchego Lasu E. Grewling:** Ale od tego jest Gmina, która dała miejscowy plan.

**Mieszkaniec Suchego Lasu R. Grewling:** Uchwała Rady Gminy pewne rzeczy reguluje i należy je egzekwować. Nie ma odstępstwa. Zresztą na ostatniej sesji była poruszana kwestia tego hotelu, że nie można budować tego piętra, bo miejscowy plan tego nie przewiduje. Tak samo jest u nas. Teraz ja jeszcze może dokończę dalszą sprawę. Pytam się – w jakim zakresie Pan Wójt nam pomógł? Pomógł nam w takim zakresie, że odводnił ulicę i w zakresie tego odwodnienia Gmina poniosła olbrzymie koszty, bo to była inwestycja bardzo droga. Wystarczyło zrobić jakies rowy, rynsztoki, na pewno byłyby to dużo mniejsze pieniądze. Jeszcze prościej było egzekwować decyzje o niewylewaniu wody. Wójt ma takie prawo i taki obowiązek, bo Wójt musi przestrzegać prawa, nie może sobie pozwolić na to, że nie przestrzegamy prawa. Takiej możliwości nie ma.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czy Państwo zgłaszali swoją sprawę do Państwowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego?

**Mieszkaniec Suchego Lasu R. Grewling:** Mamy potwierdzenie, Państwo to macie, jakie są ustalenia. Bo tam jest kwestia tego rodzaju...

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Budynek jest zgodny z planem, czy nie jest?

**Mieszkaniec Suchego Lasu R. Grewling:** Nie jest. Może jeszcze powiem, Pani Przewodnicząca, jedną rzecz – tam są jakby dwa wątki całej tej sprawy, bo raz, że jest niezgodny z miejscowym planem, a jeszcze jest przekroczenie wobec dokumentacji konstrukcyjnej. Są jakby dwa wątki, które świadczą o pewnym działaniu nieprawidłowym, tzn. jest niezgodność z miejscowym planem plus jeszcze na własną rękę właściciel zmienił rysunki tego budynku. Mamy na to dowody właśnie z PINB-u.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proszę Państwa, jeżeli chodzi o opinie związane z niezgodnościami z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego to Rada Gminy nie jest tutaj odpowiednią instytucją.

**Mieszkaniec Suchego Lasu R. Grewling:** Ja tę kwestię daję pod rozwagę, bo to też świadczy o pewnym generowaniu wody. Jeżeli jest dom jednorodzinny i jest mały to tej wody jest mniej. Jeżeli są tam trzy rodziny – bo tak rzeczywiście jest, zresztą tutaj służby Gminne wiedzą, jak lawirowali ci ludzie, żeby zmieniać ilość osób zamieszkujących – cały czas była ta sprawa płynna, to się ciągle zmieniało. Chciałem jeszcze wrócić do tych działań, bo słyszę ze strony szanownej Komisji Rewizyjnej, że Wójt zrobił wszystko, żeby w jakiś sposób tę sprawę uregulować...

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa, sprawa Komisji Rewizyjnej jest znana. Jak Przewodniczący Łukszo wskazał, Komisja dokonywała analizy na podstawie dokumentów, w których posiadaniu była, które dotyczyły spraw związanych z Urzędem. W ten sposób musicie Państwo to postrzegać. Komisja nie może zajmować się sprawami, które dotyczą innych instytucji. Chciałam zapytać, czy Pan Wójt może miałby coś do powiedzenia w tej sprawie?

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, ja oddaję się do dyspozycji Państwa, do Państwa wpłynęła skarga. Na posiedzeniu Komisji moja obecność nie była wymagana, ja zresztą przedstawiłbym Państwu dokładnie to samo, co przedstawił Pan Orczewski, ewentualnie inne osoby, które mnie reprezentowały, czy zajmowały się tymi sprawami, które były przedmiotem badania przez Komisję. Oczywiście w tej chwili chciałbym odstąpić od przedstawiania Państwu swoich stanowisk w poszczególnych sprawach i omawiania decyzji, które były podejmowane na przestrzeni tych 5-6 lat. Na pewno Państwo dokładnie zbadaliście wszystkie materiały, zapoznaliście się również ze stanowiskiem Kierownika Orczewskiego, który mnie reprezentował, więc w tej chwili chciałbym poddać się osądowi i czekać na Państwa decyzję.

**Mieszkanca Suchego Lasu E. Grewling:** To jest jeszcze bardzo ważne, bo tak, jak mówił mąż, chodzi o ilość zamieszkujących osób. We wrześniu 2010 roku, czyli miesiąc po zalaniu naszego domu, otrzymaliśmy z Gminy pismo – deklarację, w której mieliśmy wypełnić ile osób zamieszkuje na posesji, jakiej wielkości jest szambo, jak często jest wylwane, z kim są podpisane umowy. Mieliśmy chyba tydzień czasu, żeby dostarczyć to do Urzędu Gminy. Później, jak wspomniałam, mieliśmy sprawę karną, wytoczoną przez właściciela działki, z której dostawaliśmy wodę. Powiedzieliśmy w sądzie, bo Gmina nam nie chciała udostępnić danych, żeby sąd się zwrócił do Gminy o ten właśnie dokument (ile osób zamieszkuje), bo tam była bez przerwy płynna ilość osób. Od Pani Jańskiej we wrześniu 2010 r. (po tym zalaniu) usłyszałam, że tam dla trzech osób się zgadza, a wówczas mieszkało siedem osób. Teraz już mieszka dziewięć. Sąd wystąpił do Gminy, dostali pismo z Gminy, że po prostu Pan Kozłowski nie musiał tego wypełniać, mimo że Gmina wysłała pismo, że mamy zdeklarować się itd. Rozmawiałam z Panem Wójtem Wojterą, mówiłam, że jest to bardzo ważne – powiedział, że jak sąd jeszcze raz zwróci się o te dane z zasobów własnych Gminy, czy coś takiego, to na pewno tę informację da. Oczywiście sędzia wystąpiła jeszcze raz, ponownie Pan Wójt Wojtera podpisał, bo najpierw Wójt Świerkowski, później Pan Wójt Wojtera, że Pan Kozłowski nie musiał. Więc nie bardzo rozumiem – Gmina zwraca się do wszystkich mieszkańców o wypełnienie deklaracji, a później co – jeden musi, drugi nie musi. Państwo też to mają w dokumentach przekazanych Komisji. Także ja nie bardzo rozumiem. Tak samo, jeżeli chodzi o dyskusję z Panem Orczewskim. Państwo też wiedzą z Komisji, ponieważ zeznawałam, jak spotkaliśmy się, że Pan Orczewski przyszedł 28.10.2010 r. z Panem Żmijewskim na kontrolę – dziwne, że nawet nie zauważył, że tam nie ma rur spustowych na tym domu, tylko idzie wszystko jedną rurą do beczek i do nas wszystko leci. Takich rzeczy Pan Orczewski nie widział i umorzył decyzję. Przez przypadek poszliśmy do Gminy i Pan Wojtera na drugi dzień wydał następną decyzję, tamtą unieważnił. Oczywiście najpierw umorzyli sprawę wylewania wody w październiku, a potem Pan Wojtera mówił: „niemożliwe, przecież miała być” – bo tak nam powiedział, że oczywiście będzie zakaz wylewania. Pan Wójt wydał decyzję 15.11., ale z błędem, przez co ta decyzja była niewykonalna. Więc, czy to wszystko jest zgodne z prawem? Na miłość Boską, gdzie my żyjemy? W Bangladeszu, czy gdzie my żyjemy? Ja już po prostu nie wiem, gdzie ja żyję. Prawo dla mnie jest prawem. Jeżeli ktoś mi mówi, że ja mam nie wylewać wody to nie wylewam. Tak samo z muchami. Od lat mamy muchy, proszę Państwa. Jak się wprowadzaliśmy to była świnia na Chmielnej i ubojnia. Jak dzwoniłam do Gminy to się nie dało żyć, odór był taki, że wykonawcy budowy mówili: „jak Państwo możecie tutaj być”. Wójt Wojtera, jak dzwoniłam, mówił: „ale oni byli pierwsi”. Co się okazało, że ta hodowla była nielegalna i Gmina tego nie wiedziała. Strażnicy gminni jeździli, Pan Orczewski z Ochrony Środowiska i on nie wiedział, że to jest nielegalne? Dopiero od Wojewody mamy pismo, że hodowla była nielegalna. Państwo też to mają z Komisji.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Rozumiem, chciałabym zadać proste pytanie – Państwo budując dom wiedzieliście, że tam jest ta ubojnia, czy hodowla?

**Mieszkanca Suchego Lasu E. Grewling:** Tak, wiedzieliśmy, ale potem okazało się, że było to nielegalne.

**Mieszkaniec Suchego Lasu R. Grewling:** Chciałem jeszcze uzupełnić jedną rzecz.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Prosiłabym już o resume.

**Mieszkaniec Suchego Lasu R. Grewling:** Pani Przewodnicząca, na terenie zurbanizowanym, z jakim mamy do czynienia, nie może być czegoś takiego, jak ubojnia, czy hodowla świń. To może być gdzieś na wsi, gdzie są działki siedliskowe, a nie w zwartej zabudowie. Więc taki ogląd jest zupełnie nieadekwatny do sytuacji, w której się znajdujemy. Chciałem jeszcze uzupełnić jedną rzecz. Pani Przewodnicząca mówi, co jest po stronie Gminy. W tej chwili zrobiono bardzo drogie odwodnienie ulicy, może prościej było zakazać wylewania, zrobić jakieś rynsztoki, ale zrobiono to, co zrobiono, niechby to funkcjonowało. Najpierw nazywano to „odwodnieniem melioracyjnym”, potem „urządzeniem wodnym” – wszystko to mogłoby jeszcze zaistnieć, ale dano podłączenia ludziom, którzy wylewają różne rzeczy. Ja nie chcę wskazywać jakie, ale na pewno niewłaściwe. Przez pół roku staraliśmy się, chodziliśmy do Gminy, nie było woli, żeby takie badania zrobić. Udało nam się we WIOŚ-u załatwić, poprzez właśnie proszenie ileś tam razy. Nawet przyjechali bezpłatnie nam to zrobili i okazało się, że w tym odwodnieniu są wszystkie elementy ścieków, plus w tym rowie. Myśleliśmy, że jest to jakiś dowód, który świadczy o tym, że Gmina dając podłączenia tym ludziom zrobiła to źle, bo nie wolno czegoś takiego robić. Zresztą ta instalacja 16 cm nie jest do takich celów, ona może służyć tylko do odwodnienia ulicy, a nie do

podłączeń ludzi. To jest niezgodnie z jakimkolwiek prawem. Ja dziwię się, że Komisja Rewizyjna nie ma tej wiedzy. Szanowni Państwo, weźcie to pod uwagę, bo tak rzeczywiście jest. Na terenie zurbanizowanym może być instalacja ogólnospławna, albo deszczowa, a nie odwodnienie ulicy, które służy do podłączeń różnych rzeczy. Dzisiaj mamy te muchy plujki, o których tutaj żona wspominała. One były od początku, ale między innymi one też żerują na odpadach kałowych, które się tam znajdują. To wszystko idzie do rowu, ten rów nie jest drożny, bo jak jest gorąco to ta woda jest tak zrobiona, że spółki wodne pogłębiały go tylko do granicy Poznania...

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Prosiłam, żebyśmy zebrali dyskusję w całość.

**Mieszkaniec Suchego Lasu R. Grewling:** To jest w gestii Wójta i Gminy, że takie podłączenia zaistniały niezgodnie z prawem i mamy muchy.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proszę Pana, chciałabym tylko przypomnieć, że jesteśmy w punkcie „Projekt uchwały...”. Pan Przewodniczący Łukszo przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej, do którego, my radni, możemy się odnieść. Również udzieliłam Państwu głosu, bardzo wyczerpująco w tym punkcie. Będzie jeszcze punkt „Wolne głosy i wnioski” i wtedy Państwo również możecie zabrać głos. Sprawa jest znana. Prosiłabym jeszcze o krótką wypowiedź Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i przystąpimy do głosowania.

**Przewodniczący KR G. Łukszo:** Nie będę mocno odnosił się do tego, co Państwo tutaj omówiliście.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Państwo opisali swoją sytuację.

**Przewodniczący KR G. Łukszo:** Która jest znana Komisji, bo Państwo byliście nie tylko na posiedzeniu KR, ale również na posiedzeniu KKiOŚ, której również jestem członkiem. Chciałem zaznaczyć, że Państwo w swojej skardze nie sformułowaliście jednoznacznie zarzutów. Komisja Rewizyjna nie jest komisją śledczą. Musimy opierać się na tym, co dostajemy i ustalić stan faktyczny. Jeżeli chodzi o zaniechania ze strony Wójta, czy skargę na działalność Wójta – Komisja Rewizyjna takiego zaniechania i takiego zaniedbania nie zauważyła.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą, uznającej skargę za bezzasadną: 12 głosów za, trzy osoby wstrzymały się od głosowania.*

#### **Ad. 25.**

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proszę Przewodniczącego KR o wyjaśnienia.

**Przewodniczący KR G. Łukszo:** KR omawiała tę skargę podczas dwóch posiedzeń w dniach: 21.10.br. oraz 18.11.br. Głosowaliśmy dwie rzeczy podczas posiedzenia Komisji. Z jednej strony głosowaliśmy samą zasadność skargi – tutaj przy trzech głosach za oraz dwóch wstrzymujących się Komisja Rewizyjna uznała skargę za zasadną. Głosowaliśmy również treść uzasadnienia – tutaj uzasadnienie zostało przyjęte jednogłośnie, pięć głosów za, w treści i formie, którą Państwo macie.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze coś dodać?

**Radny D. Matysiak:** Chciałbym przypomnieć, że wykluczam się przy tej uchwale z głosowania.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą, uznającej skargę za zasadną: pięć głosów za, siedem głosów przeciw, dwie osoby wstrzymały się od głosowania. <Radny D. Matysiak nie brał udziału w głosowaniu.>*

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Uchwała nie została przyjęta.

**Radca Prawny H. Kuligowski:** W takim razie Komisja Rewizyjna powinna przygotować projekt uchwały o uznaniu tej skargi za bezzasadną. Procedurę skargi musimy zakończyć.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Mamy odrębne stanowiska Komisji Rewizyjnej i Rady.

**Radca Prawny H. Kuligowski:** Musielibyśmy teraz sformułować uchwałę o odmowie, ale czy uzasadnienie będzie pasować do tej uchwały? Gdybyście Państwo chcieli głosować to dzisiaj to musielibyście zmienić uzasadnienie.

**Radny W. Majewski:** Czy Pan Mecenasa sugeruje, że mamy uzasadnienie zmienić, żeby pasowało do uchwały?

**Radca Prawny H. Kuligowski:** Rada przecież głosuje tę uchwałę, a nie Komisja Rewizyjna. Komisja Rewizyjna jest narzędziem Rady do przygotowania projektu uchwały. Rada nie podzieliła poglądu Komisji Rewizyjnej o uznaniu skargi za zasadną. Ja to tak rozumiem. Procedura skargi nam się nie zakończyła, bo przez to, że Rada nie podjęła uchwały o uznaniu skargi za zasadną nie mamy rozstrzygnięcia w tej kwestii i Rada powinna to rozstrzygnąć.

**Wiceprzewodniczący Z. Hącia:** Jeżeli Rada uznała skargę za bezzasadną to jest rozstrzygnięcie, jakie może być inne rozstrzygnięcie w tym wypadku?

**Radny J. Ankiewicz:** Czytałem to uzasadnienie, zresztą jestem członkiem Komisji Rewizyjnej i to uzasadnienie jest dobrze napisane, można je różnie interpretować. Jedni zinterpretowali je, jako uzasadnienie uzasadniające zasadność skargi, a drudzy to uzasadnienie odczytali, jako uzasadnienie uznające tę skargę za bezzasadną. Moim zdaniem sprawa jest rozstrzygnięta.



**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czyli należy przyjąć, że skarga jest bezzasadna.

**Radny G. Rewers:** A gdyby Pani Przewodnicząca odczytała, kto jest przeciw, że jest bezzasadna...

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Nie, Panie radny, ponieważ stanowisko Komisji Rewizyjnej jest jasne. Komisja Rewizyjna stwierdziła, że skarga jest zasadna stosunkiem głosów: trzech za i dwóch wstrzymujących się. Natomiast uzasadnienie do tej uchwały Komisja przyjęła jednogłośnie, pięcioma głosami za.

**Radny J. Ankiewicz:** Tylko zależy, jak je się interpretuje.

**Radca Prawny H. Kuligowski:** W związku z tymi wątpliwościami proponuję przejść do następnego punktu z porządku obrad. Zastanowimy się i zaproponujemy rozwiązanie – jeżeli będzie takie konieczne – na następnej sesji.

#### **Ad. 26.**

Podjęcie uchwały w sprawie Kodeksu Etyki Radnego Rady Gminy Suchy Las.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Pracowała nad tym projektem Komisja Doraźna. Pan Przewodniczący złożył sprawozdanie na poprzedniej sesji.

**Przewodniczący Komisji Doraźnej M. Przybylski:** Sprawozdanie z pracy Komisji składałem na poprzedniej sesji. Przypomnę tylko, że Komisja zbierała się trzykrotnie. Najpierw analizowaliśmy kodeksy innych samorządów, później dyskutowaliśmy nad ewentualną adaptacją niektórych rozwiązań w naszych sucholeskich warunkach. Na trzecim posiedzeniu już wypracowaliśmy ostateczny kształt tego kodeksu. Pracowaliśmy w składzie: radny P. Tyrka, radny K. Pilas, radna M. Salwa-Haibach oraz ja, jako przewodniczący. Proszę Państwa, nie jest tak, że ten kodeks jest obligatoryjny i konieczny potrzebny. Chcę przypomnieć – odnosząc się do spraw etycznych (choć one nie były zapisane) – w poprzednich kadencjach (choć nie wszystkie pamiętam i znam) i w obecnej kadencji (choćby przed chwilą) mieliśmy sytuację, że radni zachowywali się w zgodzie, jak gdyby z zapisami kodeksu, który jeszcze nie obowiązuje. To chciałem podkreślić, bo zobowiązali mnie do tego członkowie Komisji. W naszym przekonaniu, jeśli radni wymagają coraz wyższych standardów od urzędników, od Wójta, od kierownictwa Gminy, to powinni wymagać też coraz więcej od siebie. Ten kodeks uchwalamy po to, żeby nie zadawała nas, tylko pokazać wyborcom, mieszkańcom Gminy Suchy Las, że to ciągle podwyższanie – do czego jesteśmy wszyscy zobowiązani – standardów pracy samorządowej, również dotyczy każdego z nas i w takim poczuciu ten kodeks pisaliśmy. Jest to przede wszystkim sygnał dla wyborców, dla mieszkańców Suchego Lasu, że widzimy również potrzebę pracy nad lepszym wykorzystaniem potencjału radnych, zaczynając tę pracę, jak gdyby od siebie. Kodeks był przedstawiony wszystkim radnym w formie mailowej i każdy mógł się wypowiedzieć, każdy mógł się do tego odnieść. Również przekazaliśmy Pani Sekretarz oraz Panu Wójtowi informację dotyczącą Kodeksu. Niektórzy radni zgłosili swoje uwagi, które w znacznej części uwzględniliśmy. Zatem nic nie szkodzi na przeszkodzie, żeby przejść do procedury głosowania. Dziękuję bardzo.

**Radna U. Ćwiertnia:** Chciałam się tylko poradzić Pana Mecenas – czy my, jako radni, możemy zgodnie z polskim prawem podejmować to w formie uchwały, czy może powinno być to w formie oświadczenia?

**Radca Prawny H. Kuligowski:** Trudno mi o tym przesądzać. Miałem podobne wątpliwości. W trakcie przygotowywania uchwały znaleźliśmy rozstrzygnięcie sądu administracyjnego, który uznał, że to jest możliwe. Oczywiście są wątpliwości. Niektórzy prawnicy mówią, że nie ma podstawy do uchwalania kodeksu etyki, ale z Panią Sekretarz rozwialiśmy sobie trochę te wątpliwości, znajdując odpowiednie orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego bodajże, w podobnej sprawie. Pani Sekretarz może rozwinie.

**Sekretarz J. Nowak:** Przygotowując projekt uchwały zrobiłam rozeznanie. Większość gmin przyjmuje rzeczywiście tak, jak powiedziała Pani radna <U. Ćwiertnia> – oświadczeniem, dokumentem, który jest fizycznie podpisywany przez wszystkich radnych, którzy deklarują, że będą danego kodeksu przestrzegać. Ale też znalazłam takie Gminy, które przyjęły to w formie uchwały. Problem jest z tym, żeby znaleźć podstawę prawną. Te Gminy, które przyjęły to w formie uchwał, wszystkie stosowały właśnie artykuł 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Ponieważ jest to artykuł bardzo ogólny i sama miałam nadal wątpliwości, zadzwoniłam do radcy prawnego, który sprawdza w Urzędzie Wojewódzkim nasze uchwały. Z nim to konsultowałam. On w pierwszym odruchu powiedział, że nie jest to właściwa podstawa prawna. Jednakże znalazłam orzeczenie, w którym była taka sytuacja, że jedna z gmin w województwie dolnośląskim zrobiła identycznie, jak my dzisiaj przygotowaliśmy. Wojewoda stwierdził nieważność tej uchwały. Rada gminy tej miejscowości odwołała się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Sąd utrzymał w mocy decyzję Wojewody, ale radni byli nieustępliwi i złożyli skargę kasacyjną do NSA. Dopiero NSA – do tego orzeczenia też dotarłam – uchyliło wcześniejsze decyzje i stwierdziło, że jednak art. 18 ust. 1 daje podstawę do podjęcia uchwały o kodeksie etyki. Kiedy przytoczyłam tę konkretną sytuację Panu mecenasowi z Urzędu Wojewódzkiego to powiedział, że jeżeli rzeczywiście potwierdzi się to, co mu powiedziałam – bo sam nie czytał tego orzecznictwa – to wtedy nam taką uchwałę, z taką podstawą prawną przepuści. Także tak to wygląda. Czyli jest jakiś cień wątpliwości, ale myślę, że możemy takie ryzyko podjąć.

**Radna U. Ćwiertnia:** Mam jeszcze jedno pytanie do Pana Mecenas – jeżeli złamię kodeks etyki radnego, któryś z jego punktów, czy czekają mnie jakieś sankcje z tego powodu? Mam problem z tego względu, że dużo

pracuję społecznie – w OSP, w zarządzie gminnym OSP – czy będę musiała wyłączyć się w trakcie głosowania w tym temacie?

**Radca Prawny H. Kuligowski:** Przepraszam, ja nie potrafię powiedzieć „co by było, gdyby...”. Ja potrafię pomóc rozstrzygnąć konkretną sytuację. Ja nie wiem, co Pani ma zamiar zrobić, w związku z tym trudno mi się ustosunkować. Przepraszam, że odpowiadam w ten sposób. Myślę, że jest to zbiór zasad etycznych. Jeżeli w trakcie tego, co Pani robi, wyczerpie Pani jakieś znamiona przepisu postępowania karnego, czy wykroczeń, to wtedy będzie Pani osądzana. W zależności od tego, co Pani zrobi to w taki sposób będą wyciągnięte konsekwencje, ale na pewno nie w trybie tej uchwały.

**Radny W. Korytowski:** Ja mam podobne pytanie, na podobnym przykładzie. W ogóle jestem pełen uznania dla osób, które są inicjatorami tego kodeksu. Uważam, że dużo czasu Państwo poświęciliście i to należy docenić. Powiem, że w okresie mojej działalności, jako radny – a jest to już trzecia kadencja – przemyślałem sobie, czy któreś decyzje mogły naruszać któryś z punktów tego kodeksu, który zaczyna od dzisiaj obowiązywać. Osobiście nie dostrzegam takiego momentu, w którym mogłoby się zdarzyć, że mógłbym go naruszyć. Także wydaje mi się, że moje stanowisko i wyraz dotychczasowego głosowania w żaden sposób nie naruszałoby któregoś z tych punktów, które są wymienione. W związku z tym uważam, że mógłbym dalej funkcjonować bez podejmowania tego kodeksu, ale oczywiście uważam też, że nie będzie on na pewno przeszkodzą. Chociaż mam pewną wątpliwość, na konkretnym przykładzie, który dzisiaj miał miejsce. Panie Mecenasie, mam pytanie – podejmowaliśmy uchwałę o wysokości stawek podatkowych i padł wniosek o obniżenie tych stawek o dość znaczną kwotę, a mamy tutaj rozdział: „Zasada bezstronności i bezinteresowności”. Nie zarzucam nic nikomu, tylko moja wątpliwość dotyczy punktu: „3. Radny nie uczestniczy w opiniowaniu i podejmowaniu decyzji w sprawach, w których ma bezpośredni lub pośredni interes osobisty”. Co w takiej sytuacji, jeżeli ten kodeks by obowiązywał, a my mielibyśmy składać taki wniosek i podjąć taką uchwałę? Jak Pan to ocenia, na tym przykładzie, gdzie składamy wniosek o obniżenie stawki, ale w rzeczywistości, gdzie to też może nas dotyczyć?

**Radca Prawny H. Kuligowski:** Szanowna Pani Przewodnicząca, szanowny Panie Wójcie, szanowni Państwo Radni, jesteście przedstawicielami społeczeństwa. Zgodnie z ustawą tworzyacie prawo miejscowe i prawo publiczne. W związku z tym tylko wtedy podlegacie wyłączeniu, czy wyłączać się sami z głosowania, kiedy sprawa dotyczy problemu indywidualnego, rozstrzyganego w drodze uchwały. To są sprawy publiczne, dotyczące wszystkich mieszkańców – tak samo posłowie musieliby się wyłączyć. To nie jest dobre określenie, że jesteście ponad prawem, tworzyacie to prawo w interesie wszystkich mieszkańców. Macie mandat wielotysięcznej gminy do tworzenia przepisów prawa. Kodeks etyki ma być przepisami moralnymi. Zwróćcie Państwo uwagę, że w tym kodeksie nie ma żadnej sankcji za jego nieprzestrzeganie. Będziecie mogli być pociągani do jakiegokolwiek odpowiedzialności, jeżeli złamiecie jakiegokolwiek przepis innych ustaw, gdzie te sankcje są przewidziane – kodeksu prawnego, czy przepisów dotyczących np. oświadczeń majątkowych. Czyli wtedy, kiedy złamiecie przepis, z którym wiążą się sankcje, związane z tym, że np. trzeba wygasić mandat radnego itp. W żadnym innym przypadku nie ma konsekwencji. To jest taki zbiór zasad etycznych, związanych z tym, jak wy pracujecie, czy powinniście i co, na co dzień robicie. To jest podkreślenie tego, to jest podniesienie tej rangi. Ja zgadzam się z tym orzeczeniem NSA, które mówi, że możecie podjąć takie uchwały, bo mimo to, że wszyscy wierzą w waszą uczciwość, bezinteresowność, możecie powiedzieć tak: „powinniśmy być bezinteresowni, powinniśmy być uczciwi”. Natomiast moim zdaniem to się z niczym nie wiąże, gdyby miało się wiązać to w podstawie prawnej musielibyśmy przewidzieć sankcje związane z naruszeniem tych przepisów. Oczywiście wracam do tego, co mówiłem poprzednio – jeżeli naruszycie przez nieuczciwość i rzetelność inny przepis ustawy, która wiąże konsekwencje z wygaśnięciem mandatu to oczywiście w tej procedurze, związanej z tą ustawą, ten mandat zostanie wygaszony.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą: 12 głosów za, trzy osoby wstrzymały się od głosowania.*

**Radny G. Łukszo:** Chciałbym złożyć wniosek o zarządzenie pięciu minut przerwy, ponieważ muszę skonsultować z Panem Mecenasem uchwałę odnośnie skargi na działalność Wójta, ponieważ być może będzie konieczność podjęcia jej dzisiaj. Dlatego przed przejściem do kolejnego punktu prosimy o pięć minut przerwy.

*Przewodnicząca M. Salwa-Haibach ogłosiła pięciominutową przerwę.*

*Przewodnicząca M. Salwa-Haibach wznowiła obrady o godz. 19:10.*

**Radny G. Łukszo:** Chciałbym zgłosić projekt uchwały do porządku obrad – uznającej skargę na działalność Wójta za bezzasadną. Treść jest dokładnie ta sama, jak poprzednio, natomiast inne jest uzasadnienie, które zostanie przeczytane przez Panią Przewodniczącą.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Treść uzasadnienia: „W dniu 15.09.2015 r. na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 usg w związku z art. 229 pkt. 3 kpa panowie: Zdzisław Matysiak, Maciej Matysiak, Tomasz Matysiak oraz Filip Nowak wnieśli skargę na działanie Wójta Gminy Suchy Las. Skargę rozpatrywała Komisja Rewizyjna Rady Gminy Suchy Las. Komisja dokonała szczegółowej analizy przedstawionego materiału oraz treści

przedłożonej skargi. Skargę rozpatrywano podczas dwóch posiedzeń: 21 października 2015 r. oraz 18 listopada 2015 r. Wnoszący skargę, poczynawszy od 2011 r. wnioskują o usunięcie przewodu wodociągowego, przebiegającego przez działki o nr geodezyjnym 17/13-18 przy ulicy Słonecznej w Zielątkowie i zlokalizowanie go w drodze prywatnej o nr geodezyjnym 17/4. Wójt Gminy Suchy Las poinformował wnoszących skargę, że budowa przedmiotowego wodociągu zostanie zrealizowana w 2014 r. ze środków przekazanych przez AQUANET, a stosowne porozumienie zostanie podpisane do 24 grudnia 2013 r. (pismo z dn. 4.12.2013 r.). Projekt sieci wodociągowej został uzgodniony w AQUANET S.A. pod numerem 810/245/2014 (pismo z dn. 25.02.2015 r.). Ostatecznie porozumienie z AQUANET S.A. zostało podpisane 27 stycznia 2014 r. i obejmowało 8 zadań inwestycyjnych, z których wykonano 6, a dwa zadania – w tym sieć wodociągową w ul. Słonecznej nie wykonano ww. inwestycji. W związku z powyższym uznaje się skargę za bezzasadną.”

Proszę o opinię Komisji Rewizyjnej w tej sprawie.

**Radny G. Łukszo:** Projekt tej uchwały został przygotowany 10 minut temu, więc nie mieliśmy czasu i okazji się z tym zapoznać. Natomiast na szybko, przed wznowieniem obrad, członkowie Komisji Rewizyjnej powiedzieli, że niech ta forma uzasadnienia zostanie, ponieważ nie ma czasu, terminy nas gonią. W związku z tym prosimy radnych o zajęcie stanowiska.

*Zamknięcie dyskusji.*

*Głosowanie nad uchwałą uznającą skargę za bezzasadną: siedem głosów za, osiem głosów przeciw.*

#### **Ad. 27.**

Informacje:

a/ Wójta Gminy

**Z-ca Wójta M. Buliński** poinformował o następujących sprawach:

Informacje o toczących się inwestycjach:

- Trwają prace wykończeniowe budowy chodnika w ulicy 7 Pułku Strzelców Konnych Wlkp. w Biedrusku.
- Toczą się również prace w rejonie ulicy Diamentowej. Zaawansowanie w zakresie, który jest realizowany to 80 % kanalizacja sanitarna i ok. 60 % kanalizacja deszczowa.
- Trwają prace na ulicy Szkółkarskiej. Na początku grudnia, wykorzystując to ocieplenie, które ma się w najbliższym czasie pojawić, na części odcinka będzie wykonywana nawierzchnia asfaltowa.
- Na ulicy Żurawinowej firma „Infrakom” położyła nawierzchnię asfaltową, aktualnie trwają prace brukarskie.
- Jest kontynuowana budowa zbiornika retencyjnego przy kościele, zaawansowanie prac jest na poziomie ok. 50 %. Zakończenie planowane jest na styczeń przyszłego roku. W tej chwili jest osadzony osadnik wraz z separatorem i niecka zbiornika jest już wykopana.
- Dzisiaj została podpisana umowa na budowę oświetlenia na ulicy Magnoliowej w Suchym Lesie. Termin zakończenia styczeń.
- Podobnie na ulicy Ognikowej w Złotnikach – termin zakończenie styczeń.
- Ostatnio była podnoszona kwestia modernizacji ulicy Zjednoczenia – próg został wykonany, koperta będzie wykonana wiosną. Uszkodzony znak został naprawiony.
- Przebudowa ulicy Nektarowej – trwają prace przy robotach uzupełniających, na odcinku w kierunku ronda.
- Zakończona została przebudowa skrzyżowań ulicy Obornickiej z ulicami Pawłowicką i Radosną. Część z Państwa może zauważyła, że dwa dni przed odbiorem część znaków zostało zabranych z wysepki przez samochód osobowy i zniszczona została jedna z latarni. Na szczęście udało się ustalić sprawcę, także będziemy ściągać z jego odszkodowania.

Przetargi ogłoszone:

- Budowa ulic w Złotnikach, czyli Zielona i Radosna – otwarcie ofert 2.12.br.
- Budowa ulicy Cichej – otwarcie ofert 30.11.br.
- Dzisiaj ta decyzja budżetowa, dotycząca zwiększenia środków na budowę ulic Słonecznikowej i Rzepakowej pozwala nam rozstrzygnąć przetarg i podpisać umowę.

Z działań Referatu Komunalnego:

- Było trochę pytań dotyczących dzików – w ciągu dwóch miesięcy realizacji umowy firma Kurant odstrzeliła 12 dzików w różnych rejonach Suchego Lasu. Ostatnio w rejonie zbiornika retencyjnego, gdzie została ustrzelona locha ponad 100 kg. Wczoraj miałem spotkanie z Panem Kurantem, ta aktywność w tej chwili przenosi się do Biedruska, które też już jest objęte decyzją Starosty. W najbliższym czasie rozstrzygnięte zostanie, czy ten odstrzał będzie odbywał się na zasadzie współpracy z kołem łowieckim. Wszystko jest na dobrej drodze. Prawdopodobnie dwóch ludzi z koła łowieckiego, we współpracy z Panem Kurantem, będzie się tym zajmować. Oczywiście my równolegle będziemy występować do Starostwa o wydłużenie tej obowiązującej decyzji, która w tej chwili kończy się 31.03.2016 r., tak by płynnie kontynuować te działania, wejść w następny rok. Oczywiście z uwzględnieniem pewnych okresów ochronnych, które na początku wiosny się pojawiają.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, mam kilka spraw. Jestem usatysfakcjonowany wynikiem głosowania w sprawie skarg, ale od strony techniczno-formalnej głosowanie i procedowanie – nie zgodzę się częściowo z Panem Mecenaszem – niestety było marnej jakości. Nie, dlatego że nie pokrywało się z wcześniejszym głosowaniem – bo rozumiem, że Państwo jakąś dyscyplinę zastosowaliście – natomiast w mojej ocenie nie ma możliwości wpływać na decyzję/ opinię Komisji Rewizyjnej poprzez wcześniejsze głosowanie całego gremium. Krótko mówiąc opinia Komisji Rewizyjnej już została wydana w tej sprawie i ona była negatywna, ona powinna pozostać negatywna, a uzasadnieniem powinno być niepodzielenie przez Radę opinii Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna wydaje opinię w tej sprawie i w tej chwili „dorabianie obrazka do historyjki” jest po prostu, moim zdaniem, nieuzasadnione i nieuprawnione. Efektem jest oczywiście odrzucenie tej skargi, niemniej uważam, że cała procedura, w mojej ocenie, była błędna.

Na kolejnej sesji, po raz drugi, pojawia się kwestia konieczności wcześniejszego dostarczania materiałów do oceny przez komisję. Proszę Państwa, ja mówiłem o tym, że część z tych spraw, są to uchwały okołobudżetowe i procedura uchwalania budżetu bardzo jasno określa, w jakich terminach, kto, jakie wnioski, jakie sprawozdania, wyliczenia, powinien składać, żeby prawidłowo procedować sprawy budżetowe. Jeżeli chodzi o inne sprawy mam takie pytanie – o ile wcześniej uważacie Państwo, że należałoby przysyłać niektóre projekty uchwał i jakie projekty uchwał wysyłać wcześniej? Czy o tym powinna decydować ilość stron, czy skutek finansowy, czy temat? Mamy jasno określone w regulaminach, że takim terminem jest siedmiodniowy termin, wystarczający po to, żeby każda komisja mogła ocenić projekty uchwał przygotowywane przez organ wykonawczy. Pan <radny K. Pilas> powiedział o dobrej współpracy z OPS-em, ale te uchwały to ja przygotowuję, ja przedstawiam Państwu, niezależnie od tego, czy one mają swoje źródło w GOS-ie, OPS-ie, w szkołach, czy w jakimś innym gremium. To wójt przygotowuje na sesję uchwały i ja Państwu przekazuję w takim trybie, jaki jest określony w naszych miejscowych przepisach, zgodnie z tym trybem – z siedmiodniowym terminem wyprzedzającym. Oczywiście o sprawach takich, jak: konsultacje społeczne, omawianie niektórych programów, projektów planów, w sposób przyjęty zwyczajowo, lokalnie, miejscowo, ogłaszamy to na stronie internetowej i w prasie gminnej.

Chciałbym poinformować o tym, że zawiesiłem do końca roku przygotowywanie koncepcji projektów programów użytkowych dla zapisanych w WPF-ie dwóch inwestycji oświatowych – dla Golęczewa i dla Biedruska. Moja decyzja w sprawie zawieszenia tych prac – niezlecenia koncepcji i przygotowywania WPF-ów – związana jest wprost z zapowiedzianą w sposób zdecydowany reformą szkolnictwa, zmianą całego ustroju oświatowego. Przeanalizowaliśmy tę sprawę bardzo wnikliwie. Dzisiaj nie wiedząc, jak będzie wyglądał ustrój oświatowy w kraju, nie wiedząc, czy będą likwidowane Gimnazja, czy szkoły podstawowe będą od I do VIII, czy będzie dwa razy po cztery lata, nie znając podstawowych informacji w tej sprawie, niestety innej decyzji, w moim odczuciu, podjąć nie można było. To nie znaczy, że zapominamy o tym, to nie znaczy, że wykreśliśmy coś z budżetu. Wszystko będziemy mieli przygotowane od strony finansowej i formalnej, natomiast chcemy poczekać na tę podstawową informację – jak to będzie wyglądało i od kiedy się to rozpocznie. Mówienie w ten sposób, że będzie powołany specjalny zespół, który będzie pracował nad zmianą podstawy programowej, a drugi zespół nad projektem ustawy sejmowej, nie jest żadną informacją. W tym wszystkim pojawia się niestety dodatkowy element informacyjny – Pani Minister mówi, że w przyszłym roku i tak pierwszy nabór do gimnazjum będzie wygaszony. To wszystko „nie trzyma się kupy” i musimy po prostu poczekać. Oby jak najkrócej, bo faktycznie w takim zawieszeniu trwać nie można.

Z przykrością również informuję, że przesuwana się termin rozpoczęcia inwestycji polegającej na budowie ścieżki rowerowej, wzdłuż drogi powiatowej Radojewo-Biedrusko. Zarząd Powiatu Poznańskiego podjął decyzję w sprawie odmowy uzgodnienia inwestycji – negatywnie zaopiniował tę inwestycję, po przeanalizowaniu całego wniosku, który złożyliśmy. Zarząd uznał, że nie jest to przebudowa w pasie drogi powiatowej, a ma to znamiona rozbudowy pasa drogi powiatowej, w związku z tym trzeba zmienić dokumenty. Krótko mówiąc wszędzie tam, gdzie jest wpisana „przebudowa” trzeba zmienić na „rozbudowa”, uzgodnić to od nowa, w związku z tym, ta inwestycja ulegnie przesunięciu. Po 6.12.br. spotykam się ze Starostą i postaram się dać tej sprawie jakiś priorytet, żeby przynajmniej terminy były jakieś czytelne i jak najwcześniejsze, ponieważ są zapowiedzi, że zima będzie korzystna dla inwestycji, będzie można tę inwestycję realizować w okresie zimowym, a zależy nam na jak najszybszym terminie realizacji.

b/ Przewodniczącej Rady Gminy

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach** poinformowała o następujących sprawach:

- Wpłynął do mnie wniosek od Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana G. Łukszo <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma – załącznik nr 1 do protokołu>. Przekazuję ten wniosek do Pana Wójta. Według procedury wniosek musi zostać przegłosowany.

**Radny R. Tasarz:** O jakich środkach mówimy?

**Radny W. Korytowski:** Chciałbym wiedzieć, o jakich środkach mówimy, bo w zasadzie nie mamy pojęcia, jakie to będą środki.

**Przewodniczący KR G. Łukszo:** Nie mamy takiej wiedzy. Jest to korzystanie z usług niezależnego eksperta – osoby, która ma odpowiednią wiedzę.

**Radny W. Korytowski:** Ile takich ekspertyz będzie musiało być przeprowadzonych?

**Przewodniczący KR G. Łukszo:** Jedna ekspertyza, w odniesieniu do wszystkich zadań. Panie radny, to jest tak, jak normalnie, zgodnie z procedurami, zwraca się do podmiotów prowadzących pewną działalność – tak samo będzie tym razem, prawdopodobnie. Nie wiem, jakie Urząd ma procedury, dlatego jest prośba, żebyśmy podjęli głosowanie. Pani przewodnicząca przekaże wniosek do Pana Wójta i Pan Wójt wdroży odpowiednie procedury, które są przewidziane w wewnętrznym regulaminie Urzędu Gminy Suchy Las.

**Wójt G. Wojtera:** Mamy informację z Komisji, że Państwo rozmawialiście o sucholeskiej szkole podstawowej.

**Przewodniczący KR G. Łukszo:** Tak, ale zakres jest szerszy.

**Wójt G. Wojtera:** Wniosek jest rozszerzony?

**Przewodniczący KR G. Łukszo:** Tak, w planie pracy był rozszerzony, także rozmawialiśmy o szerszym zakresie.

**Wójt G. Wojtera:** Stawki są obowiązujące na rynku. Ja z punktu widzenia budżetu zastanawiałem się, jaka to kwota mogłaby być. Zastanawiam się, czy dotyczy to konkretnych remontów, czy całe budynki mają być objęte nadzorem kontrolnym?

**Radny M. Przybylski:** Ten wniosek jest też, jakby skutkiem mojego pobytu i Pana Wójta na posiedzeniu Komisji Finansowej. Już nie pamiętam, które to było posiedzenie, ale wspominał Pan, że taka możliwość istnieje. A było to w odniesieniu – tak, jak Pan słusznie zauważył – do łazienki w szkole podstawowej w Suchym Lesie. Natomiast harmonogram kontroli Komisji Rewizyjnej nie przewiduje kontroli wybranej łazienki, tylko inwestycji przeprowadzonych w 2015 roku, w zakresie remontów budynków oświatowych. Z tego, co Pan wspominał to takie remonty były trzy – w Biedrusku, w Chłudowie i w Suchym Lesie. Rozumiem, że – bo tak procedowaliśmy sprawę na Komisji – o tę ekspertyzę chodzi, ponieważ uznaliśmy wszyscy jednogłośnie i zgodnie, żeby ta kontrola miała sens to musimy się posiłkować siłą fachową, ponieważ my nie jesteśmy w stanie odnieść się do tych zapisów, w tym kosztorysie. Ja byłem autorem tego wniosku, zresztą sam zabrałem się za ogląd dokumentów związanych z sucholeską łazienką i w trakcie tej mojej pracy wyszły różne nieścisłości, na które nie do końca potrafiłem sam sobie odpowiedzieć i je wyjaśnić. Później okazało się, że rysunek nie odpowiadał temu, co było w części opisowej i temu, o czym Komisja została poinformowana przez Panią Skarbnik. Wyjaśnialiśmy to później na Komisji Rewizyjnej. Z tego względu powstały pewne problemy. Stwierdziliśmy, że najlepiej będzie, żeby po prostu taką opinię uzyskać i tę kontrolę skutecznie przeprowadzić. Uważam, że to pewnie nie są jakieś bardzo duże pieniądze, ale jakieś na pewno tak. Myślę, że będą to środki z rezerwy budżetowej, bo my nie mamy takiej pozycji budżetowej – mimo że jest zapis w statucie, to on nie ma odniesienia w budżecie. Także wydaje nam się, że po prostu byłby to najbardziej właściwy sposób procedowania.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, mam dwie uwagi. Pierwsza – jak już Państwo, jako Komisja, będziecie zlecałi, to bardzo bym prosił, żeby to zlecenie nie dotyczyło „łazienek”, a „sanitariatów”. Bo my łazienki nie modernizowaliśmy, tylko sanitariaty szkolne.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Tak chyba była wtedy pozycja budżetowa określona, jako „remont łazienek”.

**Wójt G. Wojtera:** Na Państwa portalu tak było określone.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Nie, było tak w pozycji budżetowej.

**Wójt G. Wojtera:** Było albo toalety szkolne, albo sanitariaty. Druga sprawa – jeżeli chodzi o koszty, mówimy o kosztach Naczelnej Organizacji Technicznej, bo taki rzeczoznawca może tutaj być zatrudniony. Ja nawet o tym mówiłem na tym posiedzeniu Komisji, że jeżeli biegły się pojawi to powinien być to biegły z NOT-u, a nie z rynku. Jest to koszt od 5 tys. zł do 10 tys. zł. Kilka razy korzystaliśmy z takich biegłych i moja wiedza na temat kosztów upoważnia mnie do tego, żeby powiedzieć Państwu, że to są takie koszty, jeżeli chodzi o wycenę, np. mieliśmy ocenę biegłego dla zbiornika, było to ok. 8 tys. zł. Więc te kwoty są w przedziale od 5 tys. zł do 10 tys. zł. Jeżeli mówimy o trzech szkołach należy przyjąć bezpieczną kwotę między 25 tys. zł a 30 tys. zł. Proszę Państwa, czy jest to z rezerwy, czy nie jest z rezerwy, to są pieniądze budżetowe, które w mojej ocenie można wydać znacznie lepiej.

**Radny R. Tasarz:** Muszę powiedzieć, że dzisiaj na sesji Rady Gminy dwa razy zostałem zaskoczony – raz przy zmniejszaniu podatków – już wiem, że na pewno jakieś zadanie majątkowe, albo bieżące będzie musiało być zdjęte z budżetu i nie będzie zrealizowane, bo ok. 270 tys. zł będzie mniej w budżecie – teraz słyszę, że musimy powołać jakiś biegłych i będzie to kosztować ok. 30 tys. zł. Dlatego chciałbym się spytać – co my będziemy wycinali? Jakie zadania, które mamy zrealizować dla mieszkańców Gminy będą musiały być zdjęte z wykonania? Jakis chodnik, jeden, drugi. Zaczynam się martwić, że na rzeczy, które są oczywiste jeszcze raz dajemy pieniądze, a na to, na co mieszkańcy czekają, pieniędzy nie będzie. Mówimy teraz o kwocie ok. 300 tys. zł – z tamtym, co Rada uchwałała, i z tym, co teraz mamy uchwalić – zaczynam się po prostu martwić.

**Radny J. Ankiewicz:** Mam pytanie do radnego Przybylskiego, bo na posiedzeniu Komisji mówiliśmy w odniesieniu do Chłudowa, do nagłośnienia – o tym mówimy?

**Radny D. Matysiak:** Nie, posiedzenie KF-BiRG z 26.10.br.

**Radny M. Przybylski:** Głośniki jest to sprawa, którą przekazała nam, jako kontrolę problemową, Komisja Społeczna. To nie ma z tym nic wspólnego.

**Radny J. Ankiewicz:** Zrozumiałem, że była rozmowa między nami na temat Chłudowa i głośników.

**Radny M. Przybylski:** Czy ja mogę się zaangażować w pomoc dotyczącą znalezienia tańszych, niż Pan Wójt tutaj wspomina, rzeczoznawców?

**Wójt G. Wojtera:** Szczerze mówiąc, wolałbym nie.

**Radny M. Przybylski:** Mam inne dane z tego rynku, jestem po prostu ciężko zaskoczony Pana danymi. Rozumiem wszystko. Dziękuję bardzo.

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, mam pomysł racjonalizatorski, którego zastosowanie doprowadziłoby nas dokładnie do tego momentu, czyli powołania biegłego, ale niekoniecznie za nasze pieniądze. Gdybyście Państwo po prostu złożyli wniosek do prokuratury o podejrzenie popełnienia przestępstwa – byłoby szybciej i zdecydowanie taniej, ponieważ wtedy, ten biegły, byłby powołany ze środków prokuratury.

**Radny M. Przybylski:** Pomysł jest oryginalny, tym bardziej, że do tej prokuratury nie poszedłby Pan Wójt, tylko dyrektorzy szkół. Ja uważam, że dyrektorzy szkół to ludzie uczciwi i wykluczam na dzień dzisiejszy taki stan rzeczy, żeby kogokolwiek podawać do prokuratury. Chcę po prostu sprawdzić, czy pieniądze były wydane w sposób gospodarny, racjonalny. Do tego zmusza mnie mandat, który piastuję. Fajnie jest mówić, żeby zgłaszać do prokuratury, ale przecież za przetargi nie odpowiada Pan, Panie Wójt, tylko dyrektorzy szkół. Także nie zachęcałbym do tego, żeby składać na kogoś doniesienie.

**Wójt G. Wojtera:** Chciałbym tylko przekazać Państwu informację – Panu szczególnie – że za wszystko, co dzieje się w Gminie, w zakresie gospodarki finansowej, inwestycyjnej, remontowej, odpowiadam ja.

**Radny M. Przybylski:** Akurat w tym przypadku, jeśli chodzi o przetargi, to nie.

*Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej, głosowano: osiem głosów za, siedem głosów przeciw.*

Wniosek został przyjęty i zostanie przekazany dalej.

- Kolejna informacja, którą otrzymaliśmy od Marszałka Wielkopolskiego do Rady Gminy <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma>. Nas, jako Rady Gminy Suchy Las, to nie dotyczy, a z drugiej strony nie ma potrzeby, żebyśmy musieli zajmować w tej kwestii stanowisko.
  - Wpłynęło pismo od Pani Sylwii Wihlmann <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma dotyczącego objęcia gruntów leżących przy ulicy Maniewskiej w Chłudowie planem zagospodarowania przestrzennego – załącznik nr 5 do protokołu>. Prośbę tę kieruję do KF-BiRG.
  - Wpłynęło pismo do K. Pilasa Przewodniczącego Komisji Społecznej oraz do wiadomości Wójta Gminy Suchy Las <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma – załącznik nr 2 do protokołu>.
  - Wpłynęło pismo do wiadomości Rady Gminy od Dyrektora Zespołu Szkół im. O. Mariana Żelazka w Chłudowie, Pana Krzysztofa Antkowiaka, kierowane do Przewodniczącej Rady Rodziców Filii w Gołęczewie Pani Katarzyny Kachel <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma – załącznik nr 3 do protokołu>.
  - Wpłynęła również odpowiedź Pani Katarzyny Kachel Przewodniczącej Rady Rodziców Filii w Gołęczewie do Pana Dyrektora Antkowiaka <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma – załącznik nr 4 do protokołu>.
  - Wpłynął protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las, przeprowadzonej w zakresie efektywności wydatkowania środków przyznanych dla organizacji pozarządowych, stowarzyszeń oraz innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego z budżetu Gminy Suchy Las w 2014 r. <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść protokołu>.
- Członek Stowarzyszenia „Towarzystwo Przyjaciół Gminy Suchy Las”, Radna Powiatu Poznańskiego G. Głowacka:** Czy ja mogłabym wnieść uwagę do tego protokołu? Były sprawdzane stowarzyszenia, a zostaliśmy wymienieni z nazwiska. Państwo Głowaccy prowadzą rajd rowerowy, ale beneficjentem jest „Towarzystwo Przyjaciół Gminy Suchy Las”. Także proszę o poprawienie tego.
- Informacja od Wójta Gminy w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie-użyteczna <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma – załącznik nr 5 do protokołu>.
  - Wpłynęła obszerna informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Suchy Las w roku szkolnym 2014-2015. Do zapoznania się dla Państwa w Biurze Rady.
  - Wpłynęła informacja z Regionalnej Izby Obrachunkowej <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma, w którym RIO informuje, że umarza postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr IX/93/15 Rady Gminy Suchy Las z dnia 27.08.2015 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na rok 2015>.
  - RIO prosiła nas o przekazanie uchwał, a teraz nas informuje, że te uchwały nam oddaje. Dla zainteresowanych do zapoznania się w Biurze Rady.
  - Wpłynęło pismo również z RIO <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma, w którym RIO informuje, że zmieniło termin do usunięcia nieprawidłowości w uchwale nr IX/93/15 Rady Gminy Suchy Las z dnia 27.08.2015 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na rok 2015>.

na dzień 29.10.2015 r.: To pismo, w sprawie umorzenia tego postępowania, przeczytałam Państwu przed chwilą.

- Naczelnik Urzędu Skarbowego Poznań – Winogrody informuje o dokonaniu analizy oświadczeń majątkowych za 2014 rok <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma>.
- Wpłynął wniosek KBiPP w sprawie zmiany organizacji ruchu przy Placu Sokoła w Złotnikach – o tym już mówiliśmy na poprzedniej sesji.
- Radny W. Korytowski złożył wyjaśnienia do oświadczenia majątkowego.
- Wpłynęło pismo od Fundacji Nowoczesna Gmina <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma – załącznik nr 6 do protokołu>. Jest to również skierowane do Pana Wójta, przekazuję to do wiadomości Komisji Społecznej.
- Wpłynęło pismo od Zarządu Osiedla Złotniki – Osiedle <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma – załącznik nr 7 do protokołu>. Pismo jest również skierowane do Pana Wójta, ale także przekazuję je do KS i KF-BiRG.
- Czy Państwo radni życzą sobie zamieścić życzenia bożonarodzeniowe dla mieszkańców w „Gazecie Sucholeskiej”.

**Rada Gminy:** Tak.

c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski

**Członek Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury SGiPW radny Z. Hącia:** Od ostatniej sesji nie było żadnego spotkania w Stowarzyszeniu. Czekamy na informacje, kiedy to spotkanie będzie. Także nie mogę żadnych nowych informacji przekazać.

**Członek Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Wielkopolski SGiPW radny G. Łukszo:** Również czekam na informacje, kiedy będzie następne spotkanie, ponieważ od ostatniej sesji takowego nie mieliśmy.

d/ Przewodniczących Komisji Rady

**Przewodniczący KS K. Pilas:** Komisja w tym miesiącu miała jedno posiedzenie. Odbędzie się posiedzenie wyjazdowe do wsi Chłudowo, podczas którego, jak w ubiegłym roku, mogliśmy uczestniczyć w próbach Orkiestry Dętej wsi Chłudowo pod dyktando Pana Krzysztofa Żeleśkiewicza. Po raz kolejny mogliśmy docenić kunszt pracy muzyków – jak wygląda to, co my widzimy na scenie. To jest jakby ukoronowanie tej pracy, którą muszą włożyć w przygotowanie poszczególnych utworów. Mogliśmy tę pracę zobaczyć od kuchni, jak to wygląda. Wielkie brawa dla Orkiestry, z roku na rok robi niesamowite postępy. Myślę, że wydatkowanie pieniędzy na tę Orkiestrę jest jak najbardziej zasadne. Następne posiedzenie Komisji odbędzie się 1.12.br., podczas którego Komisja wyda opinię odnośnie projektu budżetu. 11.12.br. spotykamy się w Centrum Kultury, będzie to krótkie spotkanie w Centrum i następnie robimy wyjazd do biblioteki w Złotnikach i kończymy w bibliotece w Chłudowie. Ostatnio mogliśmy uczestniczyć w pięknym jubileuszu 15-lecia Zespołu Chłudowianie. Niezapomniane wrażenia, przepiękny repertuar, bardzo wysoki poziom. Mogliśmy tego wszystkiego doświadczyć – jak można zrobić wspaniałe show. Jeszcze jedna uwaga – te dwie perełki, którymi się szycimy – Orkiestra Dęta i Zespół pochodzą ze wsi Chłudowo.

**Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska:** Komisja obradowała w tym miesiącu jeden raz 2.11.br. Opiniowaliśmy wówczas uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Odbędzie się dosyć burzliwa dyskusja. Dyskutowaliśmy także nad planem pracy w przyszłym roku. Właściwie ustalaliśmy ten plan pracy na bieżąco, pojawiło się kilka ciekawych propozycji, również wyjazdowych spotkań Komisji. Jednocześnie, przy okazji, podsumowywaliśmy dotychczasową działalność naszej Komisji. Zajęliśmy się również drobnymi sprawami komunalnymi, jak zwykle m.in. dopytywaliśmy o to, kiedy i czy w ogóle będą przeprowadzone badania odorowe wokół śmietniska ZZO, podjęłam też sprawę przejścia dla pieszych przez ulicę Jagodową w pobliżu skrzyżowania z ulicą Bajkową w Suchym Lesie. Poza tym były poruszane różne inne sprawy komunalne, mniejszego znaczenia. W miesiącu grudniu będziemy mieć trzy spotkania. Jedno będzie dotyczyło opiniowania budżetu, drugie będzie dotyczyło planu gospodarki niskoemisyjnej, kolejne będzie dotyczyło uchwał na następną sesję.

**Przewodniczący KBiPP W. Majewski:** W dniu 24.11.br. Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w pełnym składzie osobowym odbyła kolejne posiedzenie. Wcześniej, tj. 6.11.br., Komisja wzięła udział w spotkaniu w komisariacie Policji w Suchym Lesie, gdzie głównym tematem spotkania był temat rozbudowy komisariatu. Komendant Pabijan przedstawił swoje uwagi w tej sprawie, dotyczące planowanego wejścia do rzeczony instytucji, a także o tym, że proponowana rozbudowa zapewnia odpowiednie standardy tylko na okres 3-4 lat, gdyż ze wzrostem liczby mieszkańców będzie następował wzrost obsady osobowej naszego komisariatu. W konsekwencji tego Komisja w dniu 9.11.br. odbyła spotkanie z Panem Wójtem Wojterą, gdzie przedstawiliśmy swoje uwagi dotyczące ww. rozbudowy i akcentowaliśmy fakt konieczności ich wykonania. Nieuwzględnienie uwag i niewłączenie ich do realizacji wraz z planowaną rozbudową Urzędu Gminy zamknie możliwość ich wykonania na wiele lat – co będzie miało bardzo negatywny wpływ na zapewnienie bezpieczeństwa w naszej gminie. Niestety w tym tygodniu podjęliśmy informację ze strony pana Wójta,

że rozbudowa komisariatu stoi pod dużym znakiem zapytania, gdyż nie miał możliwości spotkania się ze Starostą Poznańskim w sprawie ewentualnego udziału w inwestycji. Niestety dla Komisji jest to informacja nie do zaakceptowania. W dalszej części posiedzenia omówiliśmy sprawy bieżące, które dotyczyły m.in. takich zagadnień jak: wspólne patrole Policji i Straży Gminnej; brak dostatecznego oświetlenia i zabezpieczenia wyjścia z GOS – gdzie miał miejsce nieprzyjemny wypadek z udziałem siostry zakonnej (złamany nos i wybite zęby); problemy z dzikami – tutaj można stwierdzić, że jest to temat dyżurny; brak oznakowania pieszojezdni, czy drogi technicznej przy ulicy Obornickiej, gdzie miało miejsce śmiertelne potrącenie; brak przejezdności ulicy Wiosennej w Suchym Lesie; zła widoczność przejścia dla pieszych przed Urzędem Gminy na ulicy Szkolnej spowodowana drzewem, które ogranicza pole widzenia oraz zasłania oświetlenie uliczne; konieczność zabezpieczenia starego baru w Chludowie. Poruszono również temat dewastacji w obszarze Pałacu w Biedrusku, klusownictwa oraz zatrucia rzeki Warty. Kolejnym punktem posiedzenia było opiniowanie czterech projektów uchwał na dzisiejszą sesję, po czym Komisja jednogłośnie przyjęła plan pracy na rok 2016 oraz terminy posiedzeń. Następne posiedzenie Komisji zaplanowane jest na dzień 2.12.br.

**Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak:** Komisja w miesiącu listopadzie obradowała jeden raz 23.11.br. Podczas posiedzenia opiniowano wnioski o zmianę mpzp m.in. w Suchym Lesie i w Biedrusku. Komisja jednogłośnie stwierdziła, że zaproponowane wnioski przełoży na kolejne posiedzenia Komisji, aby mieć możliwość zaproszenia wnioskodawców i zasięgnąć również opinii innych podmiotów – chodzi o wspólnotę mieszkaniową w Biedrusku. Spotkanie będziemy organizować w styczniu lub lutym. W dalszej części poruszany był temat pracownika Urzędu Gminy, który na łamach „Gazety Sucholeskiej” publikował bardzo stronnicze materiały, godzące w niektórych radnych. Następne posiedzenie Komisji odbędzie się 7.12.br. o godz. 10:00. Wyniki głosowania poszczególnych punktów z porządku obrad były już odczytane przy poszczególnych uchwałach.

**Przewodniczący KR G. Łukszo:** Komisja Rewizyjna w tym miesiącu zebrała się 2,5 raza. 2,5 ponieważ jedno z posiedzeń, które było planowane na 17.11.br. w skutek awarii prądu zostało odwołane. Następne posiedzenia mieliśmy 18 i 19.11.br. Na posiedzeniu w dniu 18.11. zajmowaliśmy się przede wszystkim skargami na działalność Wójta. Na posiedzeniu Komisji była obecna Pani Aurelia Szczęsna oraz Pan Orczewski. Mielicie Państwo dzisiaj okazję zapoznać się z uchwałami, które są efektem tego posiedzenia. 19.11. odbyło się posiedzenie z Panią Skarbnik – otrzymaliśmy informację o wykonaniu budżetu za pierwsze półrocze tego roku. Następne posiedzenie Komisji zaplanowane jest na 30.11.br.

#### **Ad. 28.**

Interpelacje i zapytania Radnych.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Pan G. Łukszo otrzymał odpowiedzi na wszystkie interpelacje. Będą opublikowane w BIP-ie, także proszę się z nimi zapoznać.<sup>1</sup>

Wpłynęła interpelacja od radnej A. Targońskiej. Pani Targońska prosiła o jej odczytanie <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść interpelacji>.

Interpelację złożył również radny M. Przybylski. Czy Pan radny życzy sobie, żeby ją odczytać?

**Radny M. Przybylski:** Nie.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Interpelacja będzie również zamieszczona wraz z odpowiedzią w BIP-ie.

**Wiceprzewodniczący Z. Hącia:** Panie Wójcie, jestem zaniepokojony informacją, którą uzyskałem w Zakładzie Komunikacji Publicznej w Chludowie, że od nowego roku ZTM likwiduje linię 905. Linię, która prowadzi do Dworca Głównego w Poznaniu. Jest to jedyna linia autobusowa, która łączy bezpośrednio Gminę Suchy Las z centrum Poznania. Musimy zdawać sobie sprawę, że dużo mieszkańców naszej Gminy jest związanych z Poznaniem. Jeżdżą do lekarzy, jeżdżą do szkół, uczą się na wyższych uczelniach, pracują w Poznaniu – jeżeli ta linia zostanie zlikwidowana to część ludzi, która ma cokolwiek do załatwienia w Poznaniu, w śródmieściu Poznania, gdzie bezpośrednio mogłaby dojechać, będzie pozbawiona tej możliwości, bo trzeba będzie podjechać na Sobieskiego i się przesiadać. Tym bardziej, że ta jedyna linia, która zostanie i będzie łączyła północ naszej Gminy z Poznaniem, zostanie wtedy bardzo obciążona. Chcę Państwu powiedzieć, że mam tu wydruki z ZTM-u, które wskazują, że linia 905 w tej chwili jest linią, która jest najbardziej obciążona ze wszystkich linii na terenie naszej Gminy. W październiku obciążenie tej linii wynosiło: napełnienie ok. 29%, dobową liczbą przewożonych pasażerów 1064, liczba pasażerów na pojazd 29 osób. Jeżeli weźmiemy statystykę roczną to w tej statystyce rocznej także ta linia ma największe obciążenie i wynosi ono 27,7 %, kiedy linia 901 ma tylko 21 %, linia 904 ma 21 %, a 17 % ma linia 903. Dobowa liczba pasażerów to 1032 osoby, średnia roczna i średnia na pojazd wyniosła 28,3. Wskaźniki dla poszczególnych linii w szczytach komunikacyjnych, narastająco od początku 2015 r. dla linii 905 wynoszą 29,45 %. Jest to znowu najwyższa liczba, jeżeli chodzi o linie autobusowe na

<sup>1</sup> Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Suchy Las (<http://bip.suchylas.pl/>).



terenie naszej Gminy. Likwidacja tej linii utrudni dojazd do miasta nie tylko mieszkańcom północy Gminy, ale również mieszkańcom Suchego Lasu i Złotnik. Jeżeli Państwo jeżdżicie autobusami – ja jeżdżę bardzo często, przynajmniej trzy, cztery razy w tygodniu to mogę stwierdzić, że te autobusy są pełne. Bardzo często już przy Zamku autobus jest już prawie pełny, jeżeli jedzie w naszym kierunku. Wobec tego, takie podejście ZTM powoduje, że zostaniemy odcięci częściowo od możliwości dojazdu do Poznania. Powiedział ktoś, że jadąc na Sobieskiego będziemy wcześniej, bo tam jest przesiadka i szybkim tramwajem się dojedzie do miasta. Biorąc pod uwagę to, że zostaje tylko ten jeden autobus to wtedy okaże się, że ten autobus nie będzie mógł ludzi odebrać. Mieszkańcy Gołęczewa pamiętają czasy, kiedy był tylko jeden autobus 905 – praktycznie była sytuacja taka, że w Gołęczewie już był pełny. Trzeba było dodatkowy autobus wysłać, żeby zabrał ludzi po drodze. Dlatego proszę, Panie Wójcie, o to, żeby zainteresować się tą sprawą, żeby ta linia nie została zlikwidowana. Ja dzisiaj byłem na rozmowach u Pana Dyrektora i Pana Prezesa Zakładu Komunikacji Publicznej i te dane są to dane z ZTM-u. To nie są dane wyciągnięte nie wiadomo skąd.

**Wójt G. Wojtera:** Zanim oddam głos Panu Januszowi Kobeszko, który zajmuje się u nas w Gminie Komunikacją, chciałem powiedzieć Państwu, że nie musi Pan wnioskować o to bym zainteresował się tą sprawą, bo my o tej sprawie dyskutujemy od dwóch miesięcy. Dyskutujemy wewnętrznie, dyskutujemy z ZTM, szukając najlepszego rozwiązania. Natomiast bez wątplenia takie decyzje, jakie dzisiaj Państwo podjęliście w sprawie podatków, przybliżają nas do podejmowania pewnych decyzji, bo przecież mówimy o schemacie przyczynowo skutkowym. Pan przytoczył dane dotyczące obciążeń, czy przewożenia ilości pasażerów, natomiast nie wspomniał Pan o tym, że jest to najdroższa linia, bo jest to zdecydowanie najdroższa linia. O kilka słów proszę Pana Kobeszko.

**Doradca Wójta J. Kobeszko:** W imieniu Pana Wójta prowadzę rozmowy z ZTM na temat racjonalizacji przebiegów autobusów na liniach naszej Gminy. Absolutnie tematem nie jest likwidacja linii 905. Tematem jest racjonalizacja siatek tam, gdzie autobusy się wielokrotnie pokrywają, dlatego że chcielibyśmy przeanalizować, w oparciu o wiele danych, naszą wielkość dotacji, która wynosi 7 mln zł. W tym wypadku mamy po raz pierwszy narzędzie w postaci karty PEKA. Karta PEKA ma tam takie narzędzie jak „tPortmonetka”. Domagamy się od ZTM, aby w oparciu o faktyczne dane, a nie puste przebiegi, pokazywano nam wozokilometry. Wobec tych wozokilometrów budowana jest proporcja naszej dotacji i niestety w tej chwili ta proporcja jest troszeczkę zachwiana, dlatego chcielibyśmy ją zrationalizować. Do tego potrzebne nam są twarde dane. Niestety te twarde dane, oparte o „tPortmonetkę”, możemy szacować przebiegi tylko, co do 10 % pasażerów – bo tak zakłada to ZTM. Chcemy przeanalizować te wyniki na wszystkich liniach, dlatego myślimy o łączeniu niektórych przebiegów na niektórych odcinkach, ale to absolutnie nie dotyczy zamykania linii 905 – tutaj chciałbym Państwa zapewnić. Tym niemniej chciałbym wspomnieć, że w tej chwili znajdujemy się niejako w takim okresie przejściowym, ponieważ ogłoszono przetarg na linię kolejową Poznań-Piła. W przyszłości trzeba będzie zrationalizować potoki pasażerskie, które z naszej Gminy będą docierały do Poznania, ale jest to perspektywa 3-4 lat. Więc jeśli ta odpowiedź Państwa satysfakcjonuje to wydaje mi się, że są to wystarczające dane, żeby powiedzieć, że ten głos Pana radnego jest przedwczesny, bo ta linia nie jest likwidowana. Natomiast Urząd Gminy podejmuje wiele wysiłków, aby racjonalizować swoją dotację dla Miasta Poznania.

**Radny D. Matysiak:** Powiedział Pan, że jest racjonalizowanie siatki połączeń, które się pokrywają. Czy jakiś inny autobus pokrywa się, który jest przez Gminę wysyłany z tym 905?

**Doradca Wójta J. Kobeszko:** My nie mówimy o liniach gminnych, mówimy o takich przypadkach, kiedy te nasze linie zachodzą na siebie w niektórych przypadkach. Jeśli chodzi o koszt linii 905 to jest to 1,5 mln zł, zwrot z biletów to jest to ok. 1/3, więc jest to jednocześnie linia najbardziej dotowana. Trudno, żebyśmy nie analizowali co roku, jakie są przychody z biletów, dlatego to robimy, natomiast nie mówimy o likwidowaniu linii 905.

**Wiceprzewodniczący Z. Hącia:** Ja chciałbym zwrócić uwagę jeszcze raz na te dane z ZTM-u, że jest to najbardziej obciążona linia. To znaczy, że jest ona najpotrzebniejsza. To nie jest taka sytuacja, że jeżeli ta linia trochę więcej kosztuje to trzeba ją zlikwidować, mimo że jest obciążona. Czasami ludzie na stojąco jadą. Zresztą część radnych jeździ autobusami to ma okazję zobaczyć, jak to wygląda. Po prostu tutaj chodzi o to, że linia autobusowa ma służyć mieszkańcom, a nie mieszkańcy autobusom.

**Radny K. Pilas:** Mam kilka spraw. Wróć do Komisji Społecznej. Zapomniałem Państwu powiedzieć, że od tego roku jest zmiana, jeśli chodzi o organizację Konkursu na Szopkę Bożonarodzeniową. Zbliżamy się do okresu świątecznego. Organizatorem tego konkursu jest Centrum Kultury w Suchym Lesie, natomiast Komisja Społeczna ma patronat nad tym konkursem. Proszę Państwa zapraszam 6.12.br. w czasie „Noelki” na godzinę 17:00, będzie uroczyste rozstrzygnięcie tego konkursu.

Druga sprawa – chciałem wrócić do dyskusji na temat opiniowania pewnych rzeczy, które powinny być opiniowane przez Komisję. Myślę, że cały mechanizm jest w rękach Wójta, bo gdyby Wójt wcześniej, nawet mailowo powiadomił, który pracownik przygotowuje dany materiał to ja już bym sobie poradził. Mógłbym do tego pracownika parokrotnie zapukać, zapytać, na jakim etapie jest, czy potrzebuje pomocy. Mógłbym dostać materiały, mógłbym przekazać członkom Komisji, ale czegoś takiego nie ma. My dostajemy gotowy dokument, już przez kogoś zrobiony na siedem dni przed. Nawet, jeżeli byśmy chcieli zwołać posiedzenie Komisji to jest to niezgodne z prawem, gdyż jest poza planem pracy Komisji. Myślę, że planów pracy Komisji nikt nie czyta,

gdyby czytał to np. wiedziałby, że w tym dniu Komisja ma posiedzenie wyjazdowe i nie ma możliwości opracowania jakiegoś większego dokumentu. Można by było wprowadzić – tak, jak ja to próbuję Państwu zaszczyć, co było świetne w poprzedniej kadencji Rady – opiniowanie projektów elektronicznie. Państwo dostaliście dokumenty i nic nie stało na przeszkodzie, żebyście napisali maila do Przewodniczącego, że opiniujecie projekt pozytywnie. Nikt tego nie zrobił. Powiem więcej – tylko dwóch członków z mojej Komisji w sposób logiczny ze mną rozmawia na poziomie komputera, pozostali otrzymują materiały, ale nikt do mnie informacji zwrotnej nie przekazuje. Czyli jest tutaj dużo rzeczy do poprawienia, do polepszenia pracy. Jeśli chodzi o duże, obszerne dokumenty to, gdyby Wójt wykonał taki ruch – myślę, że to nie jest sprzeczne z prawem – to nie dyskutowalibyśmy na temat opiniowania jakiejś rzeczy, która nie jest przypisana do Komisji. Zakres pracy Komisji jest znany od roku.

Sprawa najważniejsza, która niestety mnie zbulwersowała – jest to ostatnie wydanie naszej Gazety. Artykuł, który nosi tytuł „Przebudzenie radnych”. Nie wiem, kto spał, kto się miał przebudzić. Podpisany jest Pan Tomasz Mańkowski i Pan Tomasz Mańkowski zarzuca mi w Gazecie: „...Radny Krzysztof Pilas zarzucił przy okazji inwestorowi Hotelu Ibis”. Co to znaczy „zarzuca”? Wziąłem do ręki protokół i pierwsze słowa, w których się wyraziłem w tej kwestii to: „Czy nie uważa Pani za stosowne” – tak zapytałem przedstawicielkę inwestora. Czy to jest zarzut? Tak się składa, że siedzę tutaj, bo wybrali mnie moi mieszkańcy i jeśli są sprawy dotyczące naszych miejscowości to moim obowiązkiem jest zadawanie pytań. Ja nikomu żadnego zarzutu nie stawiałem, natomiast Pan posunął się dalej, wybrał z mojej wypowiedzi ten najbardziej pikantny fragment, ale już nie dopisał drugiej części rozmowy, która jakby wyjaśnia pierwszą część. Posunął się dalej, imputując Radzie, że ta jest nieprzychylna inwestorom. Zadaję pytanie – czy ten Pan jest rzecznikiem prasowym tej firmy, czy pracownikiem Urzędu za gminne pieniądze? Myślę, że większą szkodę wyrządził potencjalnym inwestorom pisząc takie swoje wymysły. One nijak się mają do protokołu i tego, co było. Myślę, że Rada nie jest przeciwna inwestorom, natomiast jej obowiązkiem jest to, żeby dociekać wszystkich szczegółów, które uważają za istotne.

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Szanowna Pani Przewodnicząca, szanowni Państwo, z przykrością wysłuchałem Pana opinii na temat mojej publikacji. Oczywiście wolno Panu tak ją interpretować, natomiast to nie oznacza, że ma Pan rację. Państwo Radni jesteście oczywiście od mówienia, dyskusowania i analizowania dokumentów w czasie sesji, a dziennikarze są od przyglądania się temu i opisywania. To jest wszystko, co mam do powiedzenia w tej sprawie.

**Radny K. Pilas:** Tak, tylko należy to robić zgodnie z prawdą, a nie dorabiać swoje dziwne dopiski.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Przepraszam bardzo, nie wiedziałam, że Pan Tomasz Mańkowski jest dziennikarzem, ponieważ oficjalnie jest zatrudniony w Urzędzie Gminy, jako Asystent do spraw komunikacji społecznej, a nie dziennikarz gminny.

**Wójt G. Wojtera:** Członek kolegium redakcyjnego.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Członek kolegium redakcyjnego niekoniecznie musi być dziennikarzem. Poza tym w zakresie obowiązków ma Pan wyraźnie napisane i każdy może to sprawdzić na stronie internetowej, że wypełnia Pan polecenia Pana Wójta. W związku z tym można założyć, że artykuły, które pozwala się Panu zamieszczać w „Gazecie Sucholeskiej” – gminnym organie informacyjnym – zamieszcza Pan na polecenie swojego szefa. Tak mówi logika, siłą rzeczy. Nie chciałam z Panem toczyć polemiki, też nie planowałam jakiejś wielkiej wypowiedzi w tej kwestii, po prostu myślałam, że pominiemy to milczeniem, ale skoro Pan radny Pilas już ten temat wywołał – radny ma prawo pytać na sesji, tak długo, jak uważa to za stosowne i jak mu pozwala przewodniczący. W poprzednim numerze zarzucał Pan, że radni są nieprzygotowani, zamieścił Pan artykuł ze zdjęciami remontowanych sanitariatów, jak Pan Wójt przedstawił. Na zapytania radnych nikt nie potrafił udzielić odpowiedzi – jaka jest powierzchnia tych sanitariatów, dlaczego to tyle kosztuje. Radny ma prawo pytać, jeżeli wcześniej nie uzyskał takiej informacji, a Pan tam interpretuje coś, co Pana zdaniem... Nie wiem, czy teraz już jesteśmy na tym etapie, że zatrudniony urzędnik gminny poucza radnych, w gminnej gazecie, o co radnemu wolno zapytać, czy nie wolno zapytać, plus do tego zamieszcza swoją osobistą interpretację, czy uważa to za mądre lub niemądre. Ja myślę, że jest to bardzo nie w porządku wobec Rady.

**Radny D. Matysiak:** Takie pytanie, również do Pana, czy był Pan autorem treści zamieszczonej na stronie internetowej Gminy Suchy Las – zacytuję tutaj początek: „12 listopada z inicjatywy Grzegorza Wojtery – Wójta Gminy Suchy Las odbyło się w Zespole Szkół w Chłudowie...”. Czy Pan był autorem tego tekstu?

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Tak, oczywiście.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** A dlaczego to jest takie oczywiste? Bo teraz generalnie jest Pan autorem wszystkich tekstów.

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Jestem podpisany skrótem pod tym materiałem.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Skrótem jest Pan podpisany, rozumiem. A jaki to skrót?

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** „tam” albo „mat”.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** To jest Pana pseudonim dziennikarski rozumiem, teraz w naszej gazecie gminnej, urzędowej.

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Przy krótszych notatkach to jest stała praktyka dziennikarska – nie podpisuje się imieniem i nazwiskiem, tylko podpisuje się skrótem.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Dla mnie nie jest Pan zatrudniony jako dziennikarz na gminnej posiadzie, tylko jako Asystent do spraw komunikacji społecznej.

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Jestem również członkiem kolegium redakcyjnego i osobą piszącą do gazety, a najczęściej osoby piszące są dziennikarzami w gazecie.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Nie zawsze.

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Powiedziałem „najczęściej”.

**Radny D. Matysiak:** To pociągniemy dalej ten temat. Pisze Pan tutaj: „12 listopada z inicjatywy Grzegorza Wojtery...” - nie wiem, czy zapoznał się Pan z protokołem z posiedzenia KF-BiRG, na które byli zaproszeni ci mieszkańcy, którzy składali wniosek o zmianę tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i kogo to był dokładnie wniosek. Czy był to wniosek Pana Grzegorza Wojtery, czy ten wniosek wyszedł z sali. Dalej czytając: „...Urząd nie planował w najbliższym czasie opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Maniewskiej, ale reagując na wnioski i postulaty mieszkańców zorganizowano to spotkanie. Na spotkaniu tym Wójtowi towarzyszyła Małgorzata Ratajczak z Gminnej Pracowni Urbanistycznej...”. Prosiłem również na posiedzeniu KF-BiRG, aby Komisja została o takim spotkaniu powiadomiona, a ja w szczególności, jako Przewodniczący tej Komisji. Nie zostałem poinformowany w sposób oficjalny, tylko musiałem dociekać, czy jest to spotkanie, czy go nie ma, kiedy jest itd. Dalej: „...W dyskusji tej głos zabierali zwolennicy powstania w tym miejscu działek budowlanych, jak i rolnicy...” – przepraszam, w większości głos zabierał Pan Świerkowski. Czy Pan Świerkowski jest takim rolnikiem? Nie mam o tym wiedzy i myślę, że nie. Dalej czytając: „...Zgromadzeni mieszkańcy Chłudowa zapytali Wójta, czy istnieje możliwość podpisania takiego porozumienia po ustaleniu przebiegu dróg. Grzegorz Wojtera przystał na tę propozycję i wspólnie ustalono, że najpierw Gmina zleci opracowanie koncepcji zagospodarowania przestrzennego tego terenu, w ramach której zostanie przedstawiony przebieg i parametry projektowanych dróg...” – to nie mieszkańcy zaproponowali również, aby w pierwszej kolejności powstała koncepcja, tylko ja osobiście. Jak się Pan odniesie do tego? To jest Pana zdaniem stronicze?

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Jestem zaszczycony, że tak dużo zwraca Pan uwagi i że tak wnikliwie czyta mój tekst. Moim zdaniem to nie jest stronicze. Pan ma inne zdanie na ten temat, ma Pan do tego prawo, natomiast to jest „oczywista oczywistość”, cytując klasyka, także niekoniecznie musi Pan mieć rację.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Pozwoli Pan, że zadam Panu pytanie – czy Pan, jako Asystent do spraw komunikacji i członek zespołu redakcyjnego jest upoważniony, czy ma Pan zezwolenie, może polecenie, zamieszczać swoje własne, subiektywne opinie? Pytam o to, dlatego że dotychczas takiej praktyki w naszej „Gazecie Sucholeskiej” – organie gminnym, wydawanym dla mieszkańców, informacyjnym – nie było. Czy to jest jakaś zmiana, nowa jakość, która się pojawia? Pan, jako ten arbiter, będzie teraz subiektywnie oceniał, czy można pytać, czy nie można, czy forma pytania była odpowiednia, czy odpowiedź satysfakcjonująca.

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Pani Przewodnicząca, każdy tekst jest subiektywny, bo pisze żywy człowiek. Każdy materiał, każda wypowiedź jest subiektywna, także nie bardzo rozumiem ten zarzut, ponieważ tekst, tym bardziej dziennikarski, w gazecie...

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proszę Pana, już Panu odpowiadam – dotychczas nie było takiej potrzeby, aby zadać komukolwiek takie pytanie.

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Nie wiem, może powinienem się cieszyć, że teraz jest taka potrzeba. Może wnosi to teraz coś do „Gazety Sucholeskiej”. Są takie również sygnały od czytelników – e-maile, SMS-y – które jakby potwierdzają, że tego typu materiały są oczekiwane i czytane przez mieszkańców.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Oczywiście, pod warunkiem, że jest to materiał obiektywny, a nie subiektywny i stroniczy, jak to często bywa w Pana przypadku.

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Właśnie w tych SMS-ach i e-mailach mówi się o moich materiałach, które mieszkańcy uważają za ciekawe, interesujące i obiektywne.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Proszę Pana, nie wiem, czy mieszkańcy mają możliwość wyrobienia sobie obiektywnego zdania, na podstawie publikacji, którą Pan umieszcza w gazecie gminnej. Mieszkańcy odbierają to po prostu, jako informację, a ze zdań, czy opinii, które miał Pan okazję dzisiaj usłyszeć, wynika, że nie do końca tak po prostu jest. Poproszę o wypowiedź Pana Przybylskiego. Wtedy Pan Wójt będzie mógł ewentualnie zbiorczo się ustosunkować do naszych wypowiedzi, ponieważ ja osobiście uważam, że adresatem tych wszystkich pytań nie powinien być Pan Mańkowski – Asystent do spraw komunikacji – tylko Pan Wójt, którego Pan Mańkowski jest pracownikiem. Słyszałam o tym, że jest Pan dziennikarzem i prowadzi Pan również swoją własną gazetę. Czy jest to prawda?

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Tak.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Więc dla mnie, gdyby Pan takie artykuły i opinie zamieszczał w swojej osobistej gazecie, którą Pan wydaje – jako osoba prywatna, czy też spółka – to nikt by do tego nic nie miał, bo ma Pan prawo do swojego osobistego, subiektywnego zdania. Natomiast w organie gminnym, informacyjnym, myślę, że nie jest to postawa stosowna, ale też proszę zrozumieć, to nie jest osobista pretensja do Pana, ponieważ dla mnie jest Pan urzędnikiem, asystentem do spraw komunikacji, zatrudnionym w Urzędzie Gminy przez Pana Wójta. Czy organ, który Pan prowadzi jest w formie papierowej, czy w formie elektronicznej?

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Mówiąc „organ”, co ma Pani Przewodnicząca na myśli?

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czasopismo, gazeta, biuletyn.

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Papierowej.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** I nazywa Pan to gazetą. Jest to tygodnik, dwutygodnik, miesięcznik?

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Dwutygodnik.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** O jakim tytule?

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** „Twój Tydzień Wielkopolski”.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Gdzie ukazuje się Pana gazeta?

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Poznań i część powiatu poznańskiego.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** A jaka to część powiatu poznańskiego?

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Nie jestem niestety obecny w Gminie Suchy Las ze swoją prywatną gazetą.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Rozumiem, dlatego ma Pan możliwość swoich wypowiedzi poprzez „Gazetę Sucholeską”, organ Urzędu i nas wszystkich.

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Mogę mieć w mojej gazecie też możliwość, bo wprowadzenie jej na rynek Gminy Suchy Las to jest jeden telefon do kolporterów. Mam taką możliwość.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** To już pozostawiam do Pana decyzji. Nie jestem pana doradcą biznesowym.

**Radny M. Przybylski:** Ja właściwie w ocenie Pana działalności mam pewien problem, bo z jednej strony chciałbym Panu serdecznie podziękować, za Pana działalność twórczą, ponieważ ja nigdy nie dostaję tyle wyrazów poparcia i nigdy tak wielu ludzi nie utwierdza mnie w tym co robię, jak dzień, czy dwa po ukazaniu się Pana tekstu. Ludzie w Suchym Lesie to są ludzie inteligentni. Oni doskonale rozumieją, o co chodzi. Odnoszę wrażenie, że im bardziej próbuje nas Pan ośmieszyć tym bardziej przybywa nam zwolenników. Za to Panu serdecznie w imieniu mojego Klubu dziękuję. Właściwie, szczerze powiedziawszy, trudno mi oponować, żeby Pan robił inaczej, bo jakby politycznie Pan mi pomaga. Natomiast ja jestem radnym Gminy Suchy Las. Zostałem wybrany przez ludzi, ci ludzie powiedzieli, że mam pilnować ich pieniędzy. Tu się zaczyna problem, dlatego że ja uważam, że pisanie w ten sposób jest złym inwestowaniem pieniędzy moich wyborców, ponieważ jakość gazety nie zależy tylko od tego, czy ona jest wydawana na kredowym papierze – jak mamy do czynienia z „Gazetą Sucholeską”, istotne jest to, co się nadrukuję na tym kredowym papierze. Więc, jeśli się drukuje to, co Pan pisze, to ta jakość jest zła i uważam, że nie należy inwestować gminnych pieniędzy w taką gazetę. Proszę to przemyśleć, ponieważ od niedawna jest Pan urzędnikiem gminnym. Ja dokładnie rozumiem mechanizm i rodzaj relacji, jaka Pana łączy ze swoim szefem, czyli z Wójtem. W mojej ocenie polega ona na tym, że Pan Wójt stał się takim arbitrem elegancji – zamieszcza komentarze bardzo stonowane i wyważone, dobre z punktu widzenia warsztatowego i merytorycznego. Natomiast uważam, że Pan Wójt wynajął sobie za publiczne pieniądze człowieka, dla czarnego pijaru. Tym człowiekiem, w moim przekonaniu i nie tylko w moim, jest Pan – chyba również w przekonaniu bardzo wielu ludzi. Natomiast uważam, że powinien Pan wyciągnąć z tego wnioski i być może zacząć pisać inaczej. Nie mielibyśmy wtedy takiego spotkania i nie byłoby takich emocji.

**Wójt G. Wojtera:** Ja chciałbym skoncentrować się na wypowiedzi Pana radnego D. Matysiaka, bo zupełnie nie rozumiem tego, o czym Pan mówi. Z mojej inicjatywy odbyło się to spotkanie, to ja na 12.11.br. zaprosiłem na to spotkanie mieszkańców. Nie wiem, o co ma Pan pretensje – że Pana tam nie wpisałem, czy o to, że mieszkańcy napisali wniosek o spotkanie w dniu 12.11.br. Mieszkańcy napisali kolejny wniosek o przystąpienie do opracowania planu miejscowego. Jak Pan uważnie przeczyta pierwsze trzy zdania: „...z inicjatywy Wójta odbyło się spotkanie...”, nie jest napisane, że z inicjatywy Wójta przystąpiono do opracowania planu, tylko że z inicjatywy Wójta odbyło się spotkanie. Jeżeli chodzi o rolników, to było ich tam co najmniej sześć i wszyscy się wypowiadali, a Pan Świerkowski jest rolnikiem, posiadającym z tego co pamiętam 15-20 ha. Jaki był jeszcze zarzut z Pana strony...?

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Szkoda, że Pan Wójt sobie nie zanotował.

**Wójt G. Wojtera:** Skończę na tych dwóch. Uważam Pana wystąpienie, czy Pana pretensje, za takie trochę chaotyczne wyrażenie pretensji, że Pan gdzieś tam się nie pojawił z imienia i nazwiska. Państwo mieliście okazję dzisiaj słyszeć o muchach i o niezadowoleniu mieszkańców, którzy kupują działkę w pobliżu gospodarstw rolnych – to był taki namacalny dowód, że na siłę stykanie nieruchomości zakupionych dla celów mieszkaniowych z gospodarstwem rolnym nie zawsze jest dobrym rozwiązaniem. Uważam ten tekst za bardzo, bardzo informacyjny, subiektywny w tej części, w której powinien być subiektywny. A odnosząc się szerzej do uwag Pana Matysiaka i Pana Przybylskiego, chcę powiedzieć, że to dziennikarstwo komunalne – Państwo też takie dziennikarstwo uprawiacie, bo wyroki sądu wyraźnie wskazują, że to, co się pojawia na portalach ma taką samą rangę, wagę oraz zestaw praw i obowiązków, jak to, co się pojawia na papierze. Niezależnie od tego, jaki jest papier, musi to być informacyjnie korzystne dla czytelnika, czyli mieszkańca, ma to również być interesujące, pod warunkiem, że nie przekracza się oczywiście tych ram, które wyznacza prawo prasowe. W mojej ocenie Państwa pretensje w tym zakresie są bezpodstawne.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Pozwolę sobie tylko zauważyć, że jeżeli Pan Wójt wspomina o mediach społecznościowych tak się składa, że media społecznościowe nie są finansowane z gminnego budżetu.

**Radny D. Matysiak:** Panie Wójcie, cyt.: „12 listopada z inicjatywy Grzegorza Wojtery – Wójta Gminy Suchy Las odbyło się w Zespole Szkół w Chłudowie spotkanie...”.

**Wójt G. Wojtera:** Tak jest, z mojej inicjatywy.

**Radny D. Matysiak:** Z Pana inicjatywy...

**Wójt G. Wojtera:** W 100 % ma Pan rację.

**Radny D. Matysiak:** Od kogo wyszła ta inicjatywa na posiedzeniu KF-BiRG, w ogóle o stworzeniu możliwości podjęcia przez Pana takiej inicjatywy – umożliwienia spotkania się tym ludziom i w ogóle podjęcia tematu?

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Pana, jeszcze raz Panu powtórzę – z mojej inicjatywy. Moim pomysłem był termin, miejsce i zaproszenie tych mieszkańców. Pan przygotował zaproszenie na posiedzenie Komisji i to zaproszenie do mieszkańców dotarło. Z mojej inicjatywy odbyło się spotkanie. Jak ma Pan z tym problem to możemy to skonsultować ze specjalistą.

**Radny D. Matysiak:** Czyli celowo mnie Pan pominął, nie zapraszając?

**Wójt G. Wojtera:** Pan został zaproszony ustnie – był Pan w sekretariacie, ja stałem w drzwiach i Pan został poinformowany o tym, że 12.11.br. jest spotkanie. Decyzja o spotkaniu zapadła dosyć późno, ze względu na to że zakładaliśmy, że 12.11.br. odbędzie się spotkanie budżetowe i do końca nie było wiadomym, czy tego 12.11 uda się to spotkanie zrealizować. Wszedł Pan do sekretariatu dzień po tym, jak zapadła decyzja o tym, że spotkanie się odbędzie.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Pozwolę sobie tylko zauważyć, że na poprzedniej sesji, czy dwie sesje temu, była bardzo długa dyskusja na temat zapraszania, czy też informowania. Dotyczyło to wtedy kwestii Zarządu Osiedla w Biedrusku – czy Zarząd Pana Wójta odpowiednio zaprosił, czy poinformował. Także tutaj możemy po prostu zacząć bawić w słowa. Ja rozumiem tę wypowiedź w taki sposób, że Pan radny Matysiak na posiedzeniu Komisji poddał pomysł, natomiast Pan Wójt zorganizował to spotkanie w wyniku spotkania na Komisji.

**Wójt G. Wojtera:** Protestuję, Pan Przewodniczący Matysiak przyjął grupę mieszkańców, którzy napisali wniosek o plan miejscowy. Na tym posiedzeniu Komisji wyraźnie stwierdziłem, że jeżeli nie wynegocjujemy z mieszkańcami zasad przystąpienia do tego planu to ja takiego projektu planu nie przygotuję. Powiedziałem, że istnieje możliwość spotkania się i porozmawiania na temat, jakie powinny być te warunki brzegowe. Więc nawet wchodząc tak głęboko, powiem, że to był mój pomysł tego spotkania, bo ja takie spotkania wcześniej organizowałem. Zresztą wspomniałem Państwu o tym, że takie negocjacje wcześniej były też organizowane dla Chłudowa i chciałbym powielić ten schemat. Już nie pamiętam, czy to był plan rejonu ulicy Za Parkiem, czy inny rejon, ale chciałbym dokładnie taki sam schemat tutaj zastosować. Mieszkańcy powiedzieli – ok. spotkajmy się. Była tylko kwestia wyznaczenia terminu i miejsca. Zostało to zrealizowane. Pan został ustnie zaproszony w sekretariacie, wszystko do dzisiaj było w porządku, wszyscy byli zadowoleni.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Mam pytanie do Pana Wójta – co kierowało Panem Wójtem, aby stworzyć w Urzędzie Gminy nowe stanowisko, nowy etat – Asystenta do spraw komunikacji – który myślę, że głównie zajmują się publikacjami w gminnej gazecie, zresztą naszej gazecie, wszystkich wspólnie? Czy Pan Wójt uznał, że zespół dotychczasowy był zbyt słaby, czy mało kompetentny, że wymagał takiego wzmocnienia przez fachowego dziennikarza, który również wydaje swój dwutygodnik na terenie Wielkopolski?

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, współpracujemy od roku i ten rok wyraźnie wskazał, że ta sfera naszej współpracy i sfera życia gminnego, komunalnego dosyć się zmieniła. Ta komunikacja społeczna ma inny charakter niż miała 2-3 lata temu. Jest więcej interpelacji, jest więcej pytań, jest więcej różnego rodzaju niebezpieczeństw, które wymagają fachowej oceny. Pan Mańkowski oprócz tego, że prowadzi gazetę był sekretarzem w redakcji „Głosu Wielkopolskiego” przez wiele lat...

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Przepraszam Panie Wójcie, co ma ocena interpelacji przez Pana Mańkowskiego do odpowiedzi na moje pytanie?

**Wójt G. Wojtera:** Proszę Państwa, to też jest komunikacja społeczna z Państwem.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Czyli rozumiem, że Pan Mańkowski będzie teraz oceniał zasadność interpelacji lub też nie?

**Wójt G. Wojtera:** Nie, proszę tak daleko nie wybiegać. Państwo zwracaliście się wielokrotnie z wnioskami o umieszczanie publikacji, które w naszej ocenie nie powinny znaleźć się w gazecie. Państwo zwracaliście się z naruszeniem prawa prasowego, wnioskowaliście również o zamieszczanie różnego rodzaju sprostowań, publikacji, opinii, informacji...

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** I nie ukazywało się to w „Gazecie Sucholeskiej” – była odmowa.

**Wójt G. Wojtera:** Tak, nie ukazywało się, była odmowa.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Dlaczego? Słowa Pani Redaktor Stachowiak: „informacja jest podana subiektywnie”. Jeżeli radny, czy Klub podaje informację to ona jest subiektywna, ale urzędnik gminny, Asystent do spraw komunikacji, który jest członkiem zespołu redakcyjnego, ma prawo do takich subiektywnych ocen. To jest w porządku?

**Wójt G. Wojtera:** Musielibyśmy w tej chwili rozwinąć dyskusję, myślę, że jakiś „okrągły stół prasowy” też możemy zorganizować. Ja podam taki przykład: „pupile to psy, psy szczekają”. Pupile Wójta – „Nowoczesna Gmina”. Możemy sobie tak rozmawiać godzinami...

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Panie Wójcie, czy Pan teraz stworzy organ gminny do toczenia polemik, czy ma to być gazeta informacyjna dla mieszkańców?

**Wójt G. Wojtera:** Pani Przewodnicząca, ja tylko mówię o tym, że ktoś musi również nad tą kwestią czuwać. Jeżeli Pan <radny M. Przybylski> mówi o niezadowolonych czytelnikach, niezadowolonych mieszkańcach,

myślę, że jeżeli wprowadzimy zupełny bezład, będziemy wszystko wrzucali do gazety gminnej, tworząc coraz wyższą temperaturę, to mieszkańcy powiedzą „stop” w pewnym momencie. I jeszcze stanie się tak, że wpłynie do nas zbiorowy wniosek mieszkańców o zamknięcie gazety lokalnej, co byłoby dla nas wszystkich – dla Rady, dla Urzędu i dla mieszkańców – niekorzystne, bo gazeta lokalna być powinna. Co do tego chyba nikt nie ma wątpliwości. Ona też nie powinna być zbiorem uchwał i protokołów z komisji, czy z sesji.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Oczywiście w pojęciu Pana Wójta.

**Wójt G. Wojtera:** Tak.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** To jest Pana osobiste, subiektywne zdanie.

**Wójt G. Wojtera:** Moim zdaniem, 40-stronnicowa gazeta – tylko i wyłącznie jeden wielki stenogram tego, co się działo formalnie na komisjach i sesjach jest po prostu nudna. Nikt tego nie czyta, to po co wydawać pieniądze. Gazeta musi być...

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** W związku z tym Pan Wójt postanowił ożywić gazetę.

**Wójt G. Wojtera:** Umiejętnie zbudować.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Dotychczas, proszę pamiętać, jako Przewodnicząca Zarządu Osiedla miałam przyjemność uczestniczyć w posiedzeniach Rady Gminy poprzedniej kadencji, nie przypominam sobie praktycznie żadnej sytuacji, kiedy musieliśmy w ogóle takie tematy poruszać.

**Wójt G. Wojtera:** Tak, zgadza się. Właśnie o tym mówiłem. 2-3 lata temu była zupełnie inna komunikacja społeczna.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Panie Wójcie, myślę, że jest pewne niezrozumienie i nieporozumienie. Pan, powołując gazetę gminną, w mojej ocenie, też jako mieszkańca, powołał ją po to, żeby mieszkaniec otrzymywał informacje. Informację jak najbardziej obiektywną. Generalnie dotychczas też tak to funkcjonowało. Od kilku numerów – bo tak mniej, więcej to wygląda – charakter gazety ulega zdecydowanej zmianie. Jeśli Pan Wójt powołuje się na publikacje zamieszczone w mediach społecznościowych to mógłby Pan Wójt się do tego odnieść osobiście. Wtedy by było zasadne też założyć sobie portal i odpowiadać, nic nie stoi na przeszkodzie. Natomiast Pan zatrudnia człowieka, na stanowisko, które Pan tworzy, po to, żeby wyrażał zdania, które mają prowadzić do ożywienia Gazety. Czy to znaczy, że „Gazeta Sucholeska” jest w tak marnej kondycji i tak słabo czytana, że uznaliście Państwo, że jest konieczne jej ożywienie – żeby zniknęła ze sklepów i z miejsc, w których jest dystrybuowana?

**Wójt G. Wojtera:** Żadnych analiz nie przygotowaliśmy, nie badaliśmy lokalnego rynku czytelniczego.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Ja rozumiem, że to stanowisko nie jest działalnością charytatywną.

**Wójt G. Wojtera:** Ale spójrzmy też na drugą stronę. Państwo też staracie się ją ożywić – publikacje Pana Majewskiego, publikacje Pana Przybylskiego, Pana Pilasa.

**Radny M. Przybylski:** Moje są łagodne.

**Wójt G. Wojtera:** W naszej ocenie, nasze też.

**Radny M. Przybylski:** Ale moje są cenzurowane.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Pan Wójt powiedział „nasze” – kto jest za Panem Wójtem, jako to „nasze”? Jeżeli Pan Wójt ustosunkowuje się do pewnych wypowiedzi...

**Wójt G. Wojtera:** Mówię o kolegium redakcyjnym, ja jestem wydawcą.

**Radny M. Przybylski:** Wydawcą jest Urząd Gminy.

**Wójt G. Wojtera:** Ja jestem kierownikiem Urzędu. Zgodnie z prawem prasowym ja wykonuję obowiązki wydawcy. Gazetę zakładała Pani Dyrektor Centrum Kultury, ja wtedy jeszcze w Gminie nie pracowałem. Jak Państwo wiecie, tytuł nie należy do Urzędu Gminy, tylko należy do Centrum Kultury i Biblioteki Publicznej. Właścicielem tytułu jest Centrum Kultury od 1991 r. To nie jest cenzura. To, co się stało to na pewno nie była cenzura. Jeżeli ja wprowadzam stawki – nawiązuję do ostatniego wydarzenia, czyli publikacji Państwa komentarza do opłat, które ponoszą rodzice za naukę pływania – jeżeli coś funkcjonuje, jako cennik urzędowy to Państwo, jako radni, nie możecie w ten sposób robić sobie kampanii wyborczej na tym, że cena jest wyższa. Wiem, że można na tym zbić kapitał polityczny, natomiast Państwo jesteście radnymi, to jest w budżecie, jako przychód – nie można tego dementować, czy „wysadzać”, dlatego że taką decyzję podjął Wójt. To jest, moim zdaniem, działanie, które na pewno nie powinno być wykreowane przez radnego i na pewno nie powinno pojawić się w gminnej gazecie. Wystarczy, że pojawiło się na portalu.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Natomiast wypowiedź Pana Wójta mogłaby znaleźć się w tzw. „wstępniaku”, który zwykle Pan Wójt publikuje. Też nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Pan Wójt miał prawo się ustosunkować.

**Wójt G. Wojtera:** Chcę tylko powiedzieć, że po Państwa publikacji zwrócili się do nas mieszkańcy Chłudowa. Przytoczyłbym teraz i pokazał to pismo, z którego wynika, że rodzice myślą instytucję biletu na basen z usługą nauki pływania. Tam był ewidentnie pokazany ten błąd, który został popełniony przez rodziców, ale prawdopodobnie po lekturze Państwa portalu – grupa rodziców ewidentnie pomyliła kwestie wejścia na basen z ceną usługi p.t. „nauka pływania”. Oczywiście mówię o grupach poza III klasami, gdzie nauka jest nieodpłatna.

**Radny K. Pilas:** Gdyby nie informacje w tej Gazecie z prac Rady Gminy, które są pisane przez przewodniczących to na temat funkcjonowania Rady Gminy nic by nie było, oprócz tego artykułu, który dyskredytuje radnych opozycyjnych...

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Przepraszam, że Panu przerwę. Co Pan radny rozumie pod pojęciem „radnych opozycyjnych”?

**Radny K. Pilas:** Tak nas niestety nazywają.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** To proszę uściślić, bo koalicja to nie jest klub radnych opozycyjnych, tylko większość w Radzie Gminy i to trzeba powiedzieć jasno i wyraźnie. Takie są prawidła i realia.

**Radny K. Pilas:** Mówię skrótowo i odnoszę się do swojej osoby.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** To jest wprowadzanie w błąd.

**Radny K. Pilas:** Nie, nie jest. Odnoszę się do swojej osoby, wypowiadam się za siebie. Na temat pracy Rady Gminy oprócz tych sprawozdań nie ma nic, natomiast znajduje się szereg przypisków Wójta, które w dalszym ciągu pokazują nas w złym świetle. Chodzi o proporcje – my mamy niecałą stronę, a większość stron poświęcona jest chwalebnie organowi wykonawczemu i jacy ci wszyscy radni, którzy nie są tak, jak my sobie wyobrażamy, źli. Tak być nie może. Myślę, że najwyższy czas – bo jest to gazeta mieszkańców Gminy Suchy Las – należy tę gazetę przywrócić mieszkańcom, a nie robić tak, żeby urzędnicy pisali tę gazetę.

**Wójt G. Wojtera:** Pan powiedział, że gdyby nie relacja z sesji Pani Przewodniczącej, z tego, co wiem to Pani Przewodnicząca nie pisze relacji.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Pan Wójt nie dosłyszał, chodzi o przewodniczących komisji.

**Wójt G. Wojtera:** To przepraszam, w poprzednich kadencjach pisała Pani Wiceprzewodnicząca i myślałem, że może Pan z przyzwyczajenia pobiegł do przodu. Odnosząc się do tej drugiej części – „w każdej parafii może być jeden proboszcz”. Akurat w tym przypadku, jak Państwu wcześniej zakomunikowałem, rolę wydawcy wypełniam ja. Decyduję o pewnym kierunku realizowanym przez Gazetę i również mam prawo, w imieniu Urzędu, w imieniu jednostek, reprezentując Gminę na zewnątrz, reprezentując Gminę na różnych spotkaniach wyjazdowych i lokalnych, komentować to. To, że zajmuje to po podliczeniu 4, 5, czy 6 stron to nie jest moja sprawa.

**Radny K. Pilas:** Przyrównał się Pan do proboszcza, ale to my „zbieramy na tacę”.

**Wójt G. Wojtera:** Właśnie dzisiaj widziałem, jak skutecznie.

**Radny D. Matysiak:** Ja z tej dyskusji wyciągam dwa wnioski – powiedział Pan, że Pan Mańkowski jest również do komunikacji z nami, żeby było lepiej. Jak widać nie wywiązuje się ze swojej roli.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Wszystko zależy od tego, co rozumiemy pod pojęciem Asystent do spraw komunikacji.

**Radny D. Matysiak:** Pan Wójt powiedział, że również jego rolą jest komunikacja z nami.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Rozumiem, dzisiaj akurat mieliśmy okazję poznać Pana Mańkowskiego.

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Przepraszam bardzo, pisząc teksty, a potem je czytając, jest to jakaś forma komunikacji. Także ja się z Państwem też komunikuję.

**Radny D. Matysiak:** Ale widać, że to Panu nie wychodzi, jest to w zły sposób odbierane.

**Asystent ds. komunikacji społecznej T. Mańkowski:** Ja piszę, a Pan czyta.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Pan już wytłumaczył, a Pan Wójt potwierdził, że Pan Tomasz Mańkowski ma prawo subiektywnie oceniać, i pisać tak, jak to uważa za stosowne. Rozumiem, że dostał tzw. „wolną rękę”, natomiast inne teksty nie.

**Radny W. Majewski:** Mam wniosek formalny – chciałbym zaproponować zakończenie dyskusji na ten temat, bo nic nowego już nie wniesiemy, nikt nikogo już nie przekona do swoich racji. Większość z nas ma rozum, umie czytać i samemu wysuwa wnioski. Proponowałbym, jeśli są dalsze pytania, a ja takowe mam, przejść do innych tematów.

**Wójt G. Wojtera:** Chciałem swój głos oddać Pani Redaktor Naczelnej, bo wiem, że się zgłaszała, a prawdopodobnie nie została dostrzeżona.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Powiem szczerze, Panie Wójtce, że już nie chcielibyśmy dalej prowadzić tej polemiki.

## **Ad. 29.**

Wolne głosy i wnioski.

**Radny W. Majewski:** Panie Wójtce, mam pytanie w nawiązaniu do planowanego remontu rozbudowy Urzędu Gminy – przy okazji miał być rozbudowany komisariat. Jak sytuacja wygląda na dzień dzisiejszy?

**Wójt G. Wojtera:** Przeczytałem informację zawartą w protokole z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa. Wcześniej spotykając się z Panem Komendantem Pabijanem, informowałem go o sytuacji, która dotyczy komisariatu. Komisariat jest przy okazji rozbudowy Urzędu, a nie odwrotnie – zaczniemy od tego. Komisariat będzie remontowany, rozbudowywany, przebudowywany przy okazji rozbudowy Urzędu. Otrzymałem informację – wcześniej uzgadniając pewne rzeczy z Zarządem Powiatu, wysyłając pismo do budżetu na 2016 rok, jednocześnie informując, że inwestycja będzie realizowana w latach 2016-2017 (zakładałem, że zgodnie z tymi wcześniejszymi uzgodnieniami uda się do WPF-u powiatowego wpisać tę inwestycję, ten remont) – że w najbliższych latach nie przewiduje się dofinansowania rozbudowy, remontu komisariatu w Suchym Lesie. Taką informację otrzymałem. Co mogę w tej sytuacji zrobić? Możemy oczywiście powiedzieć – szkoda, że starosta nie przekáže środków i my uzupełnimy ze swoich to, co Starosta nam nie da. Mogę

spróbować ogłosić przetarg, przy kwocie, którą mamy na pełny zakres, czyli rozbudowa Urzędu i remont komisariatu oraz liczyć na to, że pojawi się firma, która złoży najkorzystniejszą ofertę, która będzie mieściła się w tej kwocie, którą mamy zaplanowaną. Oczywiście jest trzecia droga i z niej właśnie chcę skorzystać – rozmawiać ze Starostą, żeby przewidział jakieś środki, nie na 2016 r., a na 2017 r. Pan Starosta w przyszłym tygodniu wyjeżdża na urlop, jest tylko jutro w pracy, potem w poniedziałek po 6.12.br. Umówiliśmy się telefonicznie, że spotkamy się po 6.12. i jeszcze do tego tematu wrócimy. Liczę, że Zarząd Powiatu jednak zdecyduje o ujęciu w projekcie WPF-u, a Rada Powiatu przyjmie tę zmianę pozytywnie i będzie to dofinansowanie. Wtedy będziemy mogli w pełnym zakresie to zadanie realizować.

**Radny W. Majewski:** Czy mógłby Pan Wójt wszystkim przypomnieć, jaką kwotę mamy zaplanowaną na to zadanie?

**Wójt G. Wojtera:** 4 mln zł.

**Radny K. Pilas:** Mam pytanie do Wójta – czy wystąpiliśmy do kół łowieckich o odszkodowanie za szkody wyrządzone przez dziki? Jeśli tak, to na jaką kwotę?

**Wójt G. Wojtera:** Za szkody w majątku Gminy?

**Radny K. Pilas:** Tak.

**Wójt G. Wojtera:** Jeszcze nie zostały oszacowane szkody w majątku Gminy.

**Radny K. Pilas:** Czy będą w tym roku oszacowane?

**Z-ca Wójta M. Buliński:** Czy są szkody w majątku Gminy, czy raczej w majątku prywatnym?

**Radny K. Pilas:** A trawniki, a plac przy ulicy Szkółkarskiej, który jest cały poryty? To są szkody wyrządzone w mieniu Gminy – pytam się, czy wystąpimy o odszkodowania?

**Wójt G. Wojtera:** Jeżeli chodzi o trawniki to na pewno nie.

**Radny K. Pilas:** A kto zapłaci za rekultywację tych trawników? Podatnik?

**Wójt G. Wojtera:** Nie ma podstawy prawnej, żeby walczyć o to. Możemy iść do sądu, ale to nie ma sensu. W rejonie ulicy Kasztanowej w Biedrusku, w pasach, które są zaopiekowane przez firmę Jakś-Bud dziki wykopały wszystko. Widziałem odpowiedź z koła łowieckiego – przez koła łowieckie są pokrywane tylko i wyłącznie szkody w płodach rolnych. Jeżeli chce się uzyskać odszkodowanie, to można skarżyć Skarb Państwa do sądu powszechnego. Jeżeli Pan nas namawia, żebyśmy o trzy trawniki, czy rekultywację o wartości 400-600 zł sędzili się z Ministerstwem Ochrony Środowiska, to ja nie jestem chętny do składania takiego pozwu przeciwko Skarbowi Państwa, przy takiej kwocie, bo oceniam te szkody mniej więcej na takim poziomie. Wiem, że to jest ciągłe zdarzenie, że to jest bardzo uciążliwe dla nas i pracowników Spółki, którzy muszą to potem wszystko zagrabić, wywieźć, posiać od nowa, ale moim zdaniem nie ma sensu.

**Radny Z. Hącia:** Panie Wójcie, chciałem w imieniu mieszkańców Chłudowa podziękować Panu i Pani Agnieszce Serafin za wkład pracy i za kupno Starego Baru. Że ten zakup jest potrzebny. Mieszkańcy Gminy Suchy Las mogli przekonać się o tym oglądając 11.11.br. koncert Orkiestry Dętej w Chłudowie, a także 21.11.br. oglądając koncert jubileuszowy Chłudowian na sali GOS-u. Uważam, że na pewno zaowocuje to w przyszłości jakimś dalszym rozwojem kulturalnym w północnej części Gminy.

**Radny P. Tyrka:** Chciałbym zabrać głos w sprawie wniosku o ekspertyzę. Trochę niesmacznie to zabrzmiało. Pozostał u mnie niesmak z tego powodu, że kogoś chcemy kontrolować – bo taki zamiar większość radnych wykazała, że ma zamiar kontrolować prawidłowość wykazanych wydatków, czy były to słuszne wydatki, słuszne wyliczenia, stworzone przez Dyrektorów. Tutaj, od radnego Przybylskiego usłyszałem, że za te rzeczy odpowiadają dyrektorzy a nie Gmina. Cały czas byłem pewien, że to Gmina, natomiast dziękuję za wyprostowanie moich osądów. To jest tak, jakbyśmy stwierdzali, że ci dyrektorzy albo nie potrafią zarządzać finansami, które otrzymują od organu prowadzącego – czyli od Urzędu Gminy i teraz możemy domniemać, że jest to wina umyślna lub nie – albo też po prostu nie panują nad tym. Czyli należałoby zmienić kadrę dyrektorską w placówkach oświatowych. Jeżeli ktoś wysyła do kogoś kontrolę, albo chce go skontrolować i chce skontrolować dokładnie, poprzez wykonanie ekspertyzy, to wychodzi na to, że nie ma zaufania do jakiejś osoby, albo są też jakieś przesłanki, o których my nie wiemy, że jednak dzieje się źle. Znany wszystkim człowiek – Lenin – powiedział wyraźnie: „najwyższym stopniem zaufania jest kontrola”. Wydaje mi się, że nie powinniśmy iść w tym kierunku, bo zaraz będziemy się wszystkiego czepiać i wszystkich kontrolować. Albo mamy zaufanie do dyrektorów, którzy są w tych szkołach już od kilkunastu lat, albo też stwierdzmy, że nie nadają się, i bez kontroli zmienimy ich.

**Radny M. Przybylski:** Zupełnie wszystko Pan radny pomieszał. Czekałem aż padnie wniosek o likwidację Komisji Rewizyjnej, bo byłoby to już podsumowanie Pana zupełnie absurdalnej wypowiedzi. Otóż, proszę Pana, po pierwsze – czym ma zajmować się Komisja Rewizyjna, jak nie kontrolą? Niech mi Pan powie, czym? Moze skakaniem, śpiewaniem? Ma ustawowy obowiązek kontrolny wobec Urzędu Gminy i Wójta. Jeśli Pan nie akceptuje tych ustrojowych rozwiązań, to musiałby Pan zrzec się mandatu, nie ma innego wyjścia. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa – wniosek, który Pan skrytykował poparłi Pana Klubowi koledzy, nie tutaj, ale na posiedzeniu Komisji – Pan Ankiewicz i Pan Jankowiak.

**Radny P. Tyrka:** Rozumiem, że Pan dzieli radnych na Kluby.



**Radny M. Przybylski:** Tłumaczę Panu, że poparliśmy wszyscy ten wniosek w intencji sprawnie przeprowadzonej kontroli. Ja nie czuję się, zresztą nikt z nas, z tych pięciu osób, które stanowią Komisję Rewizyjną, nie czuje się fachowcem od analizowania dokumentacji przetargowej, bo tego głównie będzie dotyczyła kontrola. Dlatego chcemy wykorzystać statutowe możliwości, których my nie uchwaliliśmy. My po prostu wykorzystujemy przepisy Prawa. Musi Pan zaproponować inną formułę rozwiązań ustrojowych, Panie radny Tyrka. Ja Pana informuję, że jedyną Komisją, której nie można zlikwidować jest Komisja Rewizyjna. Jeśli Pan w ten sposób formułuje swoją wypowiedź, to tak naprawdę każda kontrola, według Pana, będzie próbą, jak gdyby wyrażenia swojego wotum nieufności wobec podmiotu kontrolowanego. Co Pan chce dalej powiedzieć, że jeśli kontrolowaliśmy stowarzyszenia to uważamy, że wszyscy prezesi stowarzyszeń są według Pana podejrzeni. Czy jeśli będziemy kontrolować, np. Referat Komunalny to chce Pan powiedzieć, że my się „zasadzimy” na Panią Kierownik Referatu Komunalnego, ponieważ ona jest nieuczciwa. Pana wypowiedź jest kompletnie absurdalna, Panie radny, to chcę Panu powiedzieć prosto w oczy, bo Pana szanuję.

**Radny P. Tyrka:** Sądziłem, że organy kontrolne, które istnieją w Urzędzie Gminy, czyli organy finansowe, które rozdzielają te pieniądze zgodnie z wnioskami, które składają dyrektorzy, są od tego, żeby to kontrolować i wystarczy dzielić, ale później kontrolować prawidłowość ich wydatkowania. Natomiast tutaj okazuje się, że na razie mamy wniosek o ekspertyzę i idąc tym śladem, może w którejś kadencji trzeba będzie powołać jakąś speckomisję, która będzie kontrolować wszystkich i wszystko.

**Wójt G. Wojtera:** Mówiłem w informacjach o tym, że wstrzymane zostały prace nad projektami dotyczącymi przygotowania programowego szkół w Gołęczewie i w Biedrusku, dlatego że nie są znane projekty ustaw, które będą realizowały przyszły ustrój oświatowy. Pan Przewodniczący <Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki-Osiedle G. Słowiński> przesłał pismo, zgadzam się z większą częścią argumentów, które Pan przedstawił, oprócz tej części, która dotyczyła bardzo jasno określonego ustroju oświatowego. Powiedział Pan klasy od I do VIII, pokazując słusznie na brak możliwości prawidłowego funkcjonowania – w sensie emocjonalnym, w sensie wychowawczym – przedszkolaków z nastolatkami 15-16 letnimi. Tutaj jesteśmy zgodni, natomiast tej ustawy jeszcze nie ma, tej decyzji jeszcze nie ma. Ludzie z Ministerstwa mówią, że wariantów jest kilka. Pozostawiając sprawę Biedruska i Gołęczewa chciałbym dołączyć do tych spraw również sprawę Złotnik. Co do planu miejscowego i błędu z lokalizacją szkoły, to chciałem Państwu zwrócić delikatnie uwagę, że Państwo procedujecie plan miejscowy, który miał zapewnić możliwość ulokowania bazy oświatowej i do tej pory jakoś z tym planem Państwo nie możecie sobie dać rady. Więc zachęcam do tego, aby zmobilizować siebie i po prostu doprowadzić ten plan do końca.

Chciałbym wrócić na chwilę do uchwały, która została zdjęta z porządku obrad, w sprawie wieloletniego planu. Pan <Wiceprzewodniczący Z. Hącia> dziękował za bardzo udany koncert Chłudowian, wcześniej Orkiestry. Tak naprawdę chcieliśmy przygotować ten wieloletni plan po to, żeby dać możliwość przeprowadzania dłuższych procesów kontraktowania niż 12 miesięcy. Zawsze mamy problem z trzema stowarzyszeniami, które wyjeżdżają na warsztaty zimowe, kiedy musimy, posiłkując się zaliczkami, przekazać pieniądze na noclegi, czy też autobus. Chcieliśmy, aby ten program dał nam możliwość operowania środkami z konkursów w pierwszym kwartale – dla Orkiestry, dla Chłudowian i Stowarzyszenia edukacji muzycznej. Będziemy sobie dalej jakoś radzili, według starych zasad.

**Radny W. Majewski:** Bardzo przepraszam, że przy tak poważnych tematach, które poruszamy, poruszam taki zwiewny temat – Panie Wójcie, czy byłoby możliwe na tych trzech ładnych masztach przed Urzędem Gminy powiesić trzy flagi – polską, gminną i unijną. Naprawdę aż się prosi.

**Wójt G. Wojtera:** Kiedyś chcieliśmy wywiesić flagi i wiem, że jest problem formalny z flagą narodową – ona nie może ciągle wisieć, ona wisi na okrągło tylko na wykazanych w ustawie centralnych instytucjach.

**Radny G. Łukszo:** Mam pytanie do Pana Wójta – w mojej interpelacji, na którą Pan odpowiedział, dotyczącej działki 13/8, jest mowa o tym, że inwestor przedstawił plan zagospodarowania działki. Czy jest szansa, żeby Pan to udostępnił?

**Wójt G. Wojtera:** Przyznam szczerze, że nie mam tej koncepcji, dlatego że wnieśliśmy (pisałem o tym w tej krótkiej odpowiedzi), dwa zastrzeżenia w obecności urbanisty, dotyczące szerokości pasów drogowych, z możliwością parkowania w pasach drogowych i kwestii wjazdów. Zostało to przekazane do projektanta. Jest to koncepcja zagospodarowania całej działki, to nie jest zarys planu. Na marginesie powiem, że bardzo mi się podobała ta koncepcja – bardzo ekstensywna, z dużą ilością zieleni. Ja byłem skłonny przyjąć to tak, jak to leżało, natomiast ze względów formalnych zostało to zdjęte. Mam spotkanie 12.12.br. w tej sprawie. Zapytam wtedy o możliwość przekazania do Urzędu, jeżeli zostanie to przyjęte. Na razie my takiej koncepcji nie mamy.

**Radna A. Targońska:** Jakież dwie sesje temu prosiłam Panie radne powiatowe o to, żeby zapytać w Powiecie o kwestie reklam znajdujących się na terenach Powiatu. Nie wiem, czy Panie uzyskałyście jakkolwiek odpowiedź?

**Radna Powiatu Poznańskiego G. Głowacka:** Jeżeli chodzi o reklamy to przepis jest taki, jaki jest – jeżeli jest reklama ze zgodą to płacą opłatę za zajęcie pasa drogowego. Jeżeli nie ma zgody to muszą tę reklamę usunąć.

Tak, jak jest na drogach gminnych, tak jest wszędzie. Każda umieszczona reklama musi mieć zgodę. Bez zgody nie może być wywieszona. Natomiast nie ma przepisów, jak one mają wyglądać.

**Radna A. Targońska:** Na słupie znajdującym się na terenie powiatu wisi reklama lodowiska. Tego lodowiska nie ma już chyba dwa lata. Jest tam w tej chwili myjnia samochodowa. Ta reklama nie jest aktualna. Nie wiem czy jest sensowne, żeby była na nią jakakolwiek zgoda. Czy można w tej sprawie jakąś interpelację złożyć, by jakoś spowodować, żeby powiat wyczyścił przynajmniej z tych reklam, które wiszą tam nielegalnie?

**Radna Powiatu Poznańskiego E. Kuleczka-Drausowska:** Chciałam Panią zapewnić, że została złożona interpelacja w tej sprawie. Otrzymałam ją dopiero wczoraj, bo wczoraj była sesja. Przyrzekam Pani, że do następnej sesji przyniosę ją do kancelarii Urzędu.

**Radna A. Targońska:** A może przekaze Pani mi ją e-mailem?

**Radna Powiatu Poznańskiego E. Kuleczka-Drausowska:** To skontaktuję się z Panią.

**Wiceprzewodniczący Z. Hącia:** Mam prośbę do Pana Wójta – żebyśmy dostali informację, co dalej z tym naszym autobusem. Jaką taką informację, która będzie nam wskazywała, co się dzieje – do mnie, jako radnego, do radnego Tyrki i także do pani Sołtys. Sądzę, że również informacja powinna dotrzeć do sołtysa Gołęczewa oraz do tych radnych i sołtysów na trasie, bo jest to sprawa bardzo ważna dla tej naszej społeczności. Nie chcielibyśmy po fakcie dowiedzieć się, że już nie można nigdzie nic zrobić, bo ZTM postanowiło i koniec. Także prosimy o informację, żebyśmy mogli naszym wyborcom przekazać to, co jest dla nich bardzo ważne.

**Wójt G. Wojtera:** Mogę zapewnić, że my nie będziemy działali w taki sposób by „kasować linię”, żeby wycinać i uniemożliwiać przejazd tym pasażerom, którzy korzystali z tej linii. Naszym celem jest zachowanie tej wysokości dotacji, którą mamy. ZTM zapowiada konieczność zwiększenia dotacji przez Gminę Suchy Las. My jesteśmy dzisiaj najpoważniejszym płatnikiem ze wszystkich gmin i chcemy po prostu „trzymać rękę na pulsie”, nie pozwalając na takie krótkie rozwiązanie typu wnioski o zwiększenie dotacji i stwierdzenie: „jak nie, to nie pojedzie autobus”. Chcę powiedzieć o jeszcze jednym wskaźniku, który nie wiem, czy jest tam ujęty. Chcę, żeby Państwo wiedzieli, że największa ilość spóźnień jest niestety generowana również przez ten autobus. To jest niestety związane z sytuacją w mieście. Niestety ten autobus wyjeżdża z centrum i dojeżdża do centrum przez co jest narażony na największe problemy komunikacyjne w centrum miasta. W związku z tym ta linia generuje połowę spóźnień i to nie są spóźnienia 2-3 minutowe, to są niestety spóźnienia nieraz powyżej 10-20 minut.

**Wiceprzewodniczący Z. Hącia:** Panie Wójcie, chodzi o to, że linia 68 i inna linia, która też jeździ ma spóźnienia, dlatego że tam są przebudowy na Kaponierze. Stąd to wynika, a nie wynika dlatego, że nasi kierowcy są takie fajtłapy.

**Radny D. Matysiak:** Panie Wójcie, jeszcze sprawa dotycząca działki nr 13/8. Na spotkaniu z mieszkańcami, które odbyło się w Biedrusku, poinformował Pan, że przedstawi tę koncepcję w przeciągu 2-3 tygodni. Mijają miesiące nie ma takiej koncepcji. W interpelacji jest napisane, że w listopadzie odbędzie się takie spotkanie. Rozumiem, że to listopadowe spotkanie nie będzie w listopadzie tylko 12.12.br.?

**Wójt G. Wojtera:** Tak.

**Radny D. Matysiak:** Czy są podejmowane jakieś wnioski przez inwestora, działania dla tej działki. Czy coś się tam dzieje, czy ma Pan jakąś wiedzę na ten temat?

**Wójt G. Wojtera:** Nie. Chodzi Panu o jakieś fizyczne działanie na tej działce?

**Radny D. Matysiak:** Czy były składane jakieś wnioski o plan, czy decyzję „wz”, czy cokolwiek?

**Wójt G. Wojtera:** Nie.

**Radny D. Matysiak:** Mam jeszcze jedno pytanie do Wójta Bulińskiego – dlaczego dopiero w 2016 r. zostanie ta „koperta” wymalowana przy tym zejściu z chodnika.

**Z-ca Wójta M. Buliński:** Nie ma warunków, żeby farbami kauczukowymi w tej chwili malować, musi być przynajmniej 5° C i musi być sucho. Więc zostało to odłożone w trosce o budżet, by nie marnować pieniędzy.

**Radny G. Łukszo:** Mam pytanie do Pana Wójta – temat, który wywołał Pan odnośnie ścieżki rowerowej. Niestety smutną wiadomość nam Pan przekazał, że ta inwestycja zostanie odroczone w czasie. Czy są jakieś realne daty, i co z porozumieniem?

**Wójt G. Wojtera:** To spotkanie, o którym wspominałem, dotyczące komisariatu również będzie dotyczyło tej sprawy. Na następnej sesji przekazać informację.

**Radny D. Matysiak:** Panie Wójcie, wiemy że przetarg na ...

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Przepraszam Panowie, bardzo bym prosiła o spokój.

**Radny J. Ankiewicz:** To już są granice wytrzymałości organizmu ludzkiego, Pani Przewodnicząca. Przepraszam, że się wtrącam. Minęło 5,5 godziny. Nawet w statucie jest zapisane, że już można by to lekko hamować, więc prosba z mojej strony, żeby hamować.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Panie radny, myślę, że zbliżamy się powoli do końca. Myślę, że jeszcze chwila cierpliwości.

**Radny J. Ankiewicz:** Te rozmowy równie dobrze można przeprowadzić, proszę Państwa, w Urzędzie Gminy z Wójtem w poniedziałek, czy na komisjach.

**Przewodnicząca M. Salwa-Haibach:** Mamy „Wolne głosy i wnioski”, spotykamy się raz w miesiącu.

**Radny J. Ankiewicz:** To może apel, nie do Pani, a do wszystkich Państwa radnych.

**Radny D. Matysiak:** Wiemy, że nie został rozstrzygnięty przetarg na teren „Kuźni” w Biedrusku, czy nie warto by zainteresować się tym terenem, ponieważ graniczy to z terenami pod edukację, wiadomo, alkohol itd.... Przy szkołach to nie jest zbyt fajne. Pozwoliłoby to piękną działkę stworzyć, w aktualnym kształcie jest ona bardzo wycięta i ogranicza możliwości zabudowy.

**Wójt G. Wojtera:** Z jednej strony ma Pan rację, bo jeżeli przy drugim przetargu okaże się, że wycena, czy przecena tej działki będzie duża to warto się tym zainteresować. Moim zdaniem cena wyjściowa jest za duża. Teren sprzedawany przez Agencję, jak Państwo wiecie, składa się z pięciu obszarów, w tym 2-3 mikro-działek, które nas zupełnie nie interesują. Problem leży w tym, że te działki są w jednej księdze wieczystej i Agencja postanowiła je zbyć razem, wyzbywając się różnych niepotrzebnych nieruchomości. Czekamy na drugi przetarg, zobaczymy jaka będzie wycena. Wiemy też, że na ten drugi przetarg czeka Pan Houda – przedsiębiorca z Biedruska, który prowadzi „Kuźnię”. Więc nie możemy mu tak „wejść w paradę”, kupić i powiedzieć „do widzenia”. Pytanie, kto ma kupić całość i wydzielić. My wolelibyśmy, żeby Pan Houda kupił całość i wydzielił nam to, co nas interesuje, a nie odwrotnie.

**Sekretarz J. Nowak:** Mam jeszcze komunikat odnośnie Państwa oświadczeń majątkowych. Rozmawiałam z Panem z Urzędu Skarbowego, który jest autorem uwag do ostatnich oświadczeń. Jest prośba do wszystkich, do których oświadczeń były zastrzeżenia, żeby złożyć wyjaśnienia lub sprostowania do Biura Rady. Proszę ich samodzielnie nie składać do Urzędu Skarbowego. My zbierzemy je w Urzędzie i dopiero prześlę je z listem przewodnim do Urzędu Skarbowego. Proszę również nie składać korekty, czyli całego oświadczenia, tylko odrębne pismo ze sprostowaniem.

#### **Ad. 30.**

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach zamknęła XII sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 26 listopada 2015 r. o godz. 21:55.

Sporządził:  
Adrian Karwat

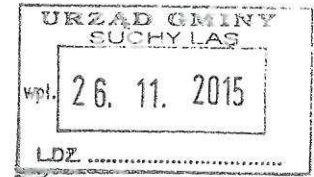
Przewodnicząca Rady  
Gminy Suchy Las:  
Małgorzata Salwa-Haibach

B12

RG - 112/15

**Grzegorz Łukszo**  
**Radny Gminy Suchy Las**  
**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Suchy Las**

ZALĄCZNIK NR 1 ..... Suchy Las, 25 listopada 2015 r.  
DO PROTOKOŁU NR XII .....  
Z DNIA 26. 11. 2015 .....



Urząd Gminy Suchy Las  
ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las

12563.2015.DG

Wpłynęło dn. 26-11-2015  
Przyjęto przez:  
Joanna Urbaniak



02Y00B8QW

**Szanowna Pani**  
**Małgorzata Salwa Haibach**  
**Przewodnicząca**  
**Rady Gminy Suchy Las**  
**w miejscu**

**Szanowna Pani Przewodnicząca,**

W związku z planowaną kontrolą w zakresie remontów przedszkoli i szkół przeprowadzonych w 2015r. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Suchy Las działając na podstawie §7 Regulaminu stanowiącego załącznik nr 6 do Statutu Gminy Suchy Las, wnioskuje o przeprowadzenie ekspertyzy i wydanie opinii w zakresie weryfikacji kosztorysów powykonawczych wg faktycznie wykonanych prac i zakresu projektowego remontów szkół i przedszkoli przeprowadzonych w 2015r.

Wniosek taki został podjęty na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej jednogłośnie.

W związku z tym, że skorzystanie z pomocy wymienionej w ust. 1 §7 Regulaminu wymaga wynagrodzenia ze środków Gminy proszę o nadanie sprawie biegu zgodnie z § 7, ust. 2 Regulaminu Komisji Rewizyjnej.

Z poważaniem

*Grzegorz Łukszo*  
.....  
(-) Grzegorz Łukszo

ZALĄCZNIK NR.....

OSRODEK POMOCY SPOLECZNEJ

DO PROTOKOŁU NR.....

ul. Wojciecha Bogusławskiego 17, 62-002 Suchy Las

Z DNIA.....

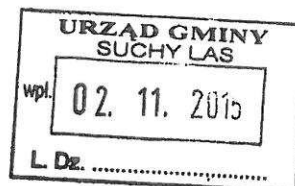
tel. 61 2500-360, fax 61 2500-369

suchylas\_ops@poczta.onet.pl NIP: 777-18-99-568



Suchy Las, 30.10.2015r.

OPS. 050- 46 / 2676 / 15



Urząd Gminy Suchy Las  
ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las

**11706.2015.DG**

Wpłynęło dn. 02-11-2015  
Przyjęto przez:  
Aneta Grupińska



02Y00B57R

**Pan Krzysztof Pilas**

**Przewodniczący Komisji Społecznej**

Osrodek Pomocy Społecznej w Suchym Lesie w odpowiedzi na pismo dotyczące powołania zespołu d/s uchodźców informuje, że jest otwarty na współpracę w zakresie udzielenia pomocy osobom, którym nadano status uchodźcy. Kwestię integracji cudzoziemców, którym nadano w/w status lub prawo do ochrony uzupełniającej reguluje rozdział 5 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004r. (z późn. zmianami). Zgodnie z art. 91 ust. 2 w/w ustawy „Pomocy dla cudzoziemca udziela starosta właściwy ze względu na miejsce zamieszkania cudzoziemca”, wysokość i rodzaj udzielanych świadczeń określa z kolei Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 kwietnia 2015r.

Realizatorem pomocy jest Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, przy czym współdziała ono z właściwym wojewodą i gminą w sprawie pomocy w uzyskaniu możliwości zamieszkania, uwzględniając w miarę możliwości wybór miejsca zamieszkania dokonany przez cudzoziemca.

Głównym zadaniem, stojącym przed OPS w przypadku, kiedy na terenie gminy zamieszkają osoby posiadające status uchodźcy będzie pomoc w integracji ze środowiskiem lokalnym, na co jesteśmy przygotowani.

DYREKTOR  
Osrodka Pomocy Społecznej  
w Suchym Lesie

*[Signature]*  
mgr Sylwia Nowak-Kabacińska

do wiadomości:

Wójt Gminy Suchy Las

Zespół Szkół  
im. ojca Mariana Żelazka  
w Chludowie



BR  
Pina

ul. Szkolna 3  
62-001 Chludowo  
tel/fax: 61 25 00 300

RG - 102/11

ZS- 07.073.1.2015

ZAŁĄCZNIK NR 3  
DO PROTOKOŁU NR XII  
Z DNIA 26.11.2015

Chludowo, 06 listopada 2015 r.

Gmina Suchy Las  
ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las

11980.2015.DG

Wpłynęło dn. 09-11-2015  
Przyjęto przez:  
Karolina Czyżewska-Słowicka



02Y00B69A

Szanowna Pani  
Katarzyna Kachel  
Przewodnicząca Rady Rodziców  
Filii w Golęczewie  
Zespołu Szkół im. o. Mariana Żelazka w Chludowie

Pragnę poinformować i przypomnieć, że przedszkole i filia szkoły podstawowej w Golęczewie wchodzi w skład Zespołu Szkół im. o. Mariana Żelazka w Chludowie. Niepokoi mnie zatem fakt pomijania osoby dyrektora Zespołu Szkół w oficjalnych spotkaniach Rady Rodziców z Radnymi Gminy Suchy Las.

Prawo oświatowe bardzo szczegółowo reguluje rolę i zadania dyrektora zespołu szkół, a brak zaproszenia do udziału w dyskusji, zorganizowanej na terenie szkoły, dyrektora, który nią kieruje, eliminuje go z możliwości sprawnego zarządzania i uczestniczenia, jak mniemam, w wymianie bardzo ważnych spostrzeżeń na temat jej funkcjonowania i planów rozwoju.

Nadmieniam także, że nie udzieliłem Pani Danucie Kamińskiej, kierownik filii, kompetencji do reprezentowania mojej osoby i stanowiska dyrektora w spotkaniu, które miało miejsce 6 listopada 2015 r. na terenie filii w Golęczewie.

[sekretariat@chludowo.pl](mailto:sekretariat@chludowo.pl)

[www.chludowo.pl](http://www.chludowo.pl)

Zespół Szkół  
im. ojca Mariana Żelazka  
w Chludowie




ul. Szkolna 3  
62-001 Chludowo  
tel/fax: 61 25 00 300

---

Zwracam się więc z uprzejmą prośbą o informowanie dyrekcji Zespołu Szkół im. o. Mariana Żelazka w Chludowie o planowanych oficjalnych działaniach dotyczących filii w Gołęczewie. Ze swojej strony podtrzymuję deklarację otwartości i wspierania działań na rzecz całej społeczności szkolnej i inicjatyw lokalnych.

Z poważaniem

DYREKTOR  
ZESPÓŁU SZKÓŁ  
  
mgr Krzysztof Anikowiak

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Suchy Las Pan Grzegorz Wojtera
- ② Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Pani Małgorzata Salwa-Haibach
3. Kierownik filii w Gołęczewie Pani Danuta Kamińska

---

[sekretariat@chludowo.pl](mailto:sekretariat@chludowo.pl)

[www.chludowo.pl](http://www.chludowo.pl)

RG - 98 / 15  
Katarzyna Kachel  
Przewodnicząca Rady Rodziców  
Filii w Gołęczewie  
Zespołu Szkół im. o. Mariana Żelazka w Chludowie

Gołęczewo, 06 listopada 2015 r.

ZALĄCZNIK NR 4  
DO PROTOKOŁU NR XII  
Z DNIA 28.11.2015

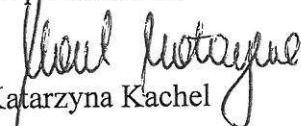
Szanowny Pan  
Krzysztof Antkowiak  
Dyrektor  
Zespołu Szkół im. o. Mariana Żelazka w Chludowie

W związku z otrzymanym w dniu dzisiejszym pismem, działając jako przewodnicząca Rady Rodziców Filii w Gołęczewie, przepraszam Pana Dyrektora, że nie powiadomiłam o spotkaniu z Radnymi Gminy Suchy Las, które odbyło się w dniu 6 listopada 2015 r. w Filii w Gołęczewie.

Spotkanie to było kontynuacją rozmów, które rozpoczęły się 28.10.2015, o których Pan Dyrektor został poinformowany. W dniu dzisiejszym na spotkanie przybyli Radni, którzy z różnych przyczyn nie mogli uczestniczyć w rozmowach w w/w dniu. Jednakże nie tłumaczy to faktu, iż nie poinformowałam Pana o tym spotkaniu. Zapewniam, iż w swoich działaniach nie miałam zamiaru pomijać Pana osoby i w żaden sposób nie było to zamierzonym działaniem, jednocześnie doceniam Pańską deklarację wspierania naszych działań.

Mam nadzieję, że zaistniała sytuacja nie wpłynie negatywnie na naszą dalszą współpracę i jak dotychczas będziemy wspólnie wypracowywać relacje dla dobra całej społeczności Zespołu Szkół im. o. Mariana Żelazka w Chludowie.

Z poważaniem



Katarzyna Kachel

Przewodnicząca Rady Rodziców  
Filii w Gołęczewie  
Zespołu Szkół im. o. Mariana Żelazka w Chludowie

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Suchy Las Pan Grzegorz Wojtera
2. Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Pani Małgorzata Salwa-Haibach
3. Kierownik Filii w Gołęczewie Pani Danuta Kamińska





RG - 87/15

# Gmina Suchy Las



SEK. 030.4.2015

Suchy Las, 6 listopada 2015 r.

Urząd Gminy Suchy Las  
ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las

399.2015.DKW

Wzięto dn. 06-11-2015  
Przyjęto przez:  
Aneta Grupińska

02Y00B620

ZAŁĄCZNIK NR 5

DO PROTOKOŁU NR XII

Z DNIA 26.11.2015

Rada Gminy Suchy Las

Na podstawie § 3 ust. 1 i ust. 2 *Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r. w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna (Dz. U. nr 98 poz. 634)* informuję, że wyznaczyłem na rok 2016 następujące podmioty, obowiązane do przyjęcia skazanych w celu wykonywania pracy na cele społeczne oraz pracy społecznie użytecznej orzeczonej w zamian grzywny, której egzekucja okazała się bezskuteczna:

1. Zakład Gospodarki Komunalnej Suchy Las Sp. z o.o. z siedzibą w Suchym Lesie ul. Młodzieżowa 1,
2. Zakład Komunikacji Publicznej Suchy Las Sp. z o.o. z siedzibą w Chłudowie ul. Tysiąclecia 8,
3. Urząd Gminy Suchy Las z siedzibą w Suchym Lesie ul. Szkolna 13.
4. Gminny Ośrodek Sportu z siedzibą w Suchym Lesie, ul. Szkolna 20.

Do niniejszej informacji załączam kopię opinii Prezesa Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto dotyczącą potrzeb Sądu w zakresie wykonywania pracy przez skazanych.

mgr Grzegorz Wojtera

Załącznik:

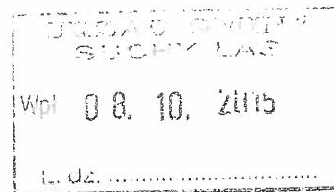
Kopia pisma Prezesa Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto z dnia 6 października 2015 r.

**PREZES  
SĄDU REJONOWEGO  
POZNAŃ – STARE MIASTO  
W/ POZNANIU**

61 – 729 Poznań, ul. Młyńska 1a  
☎ 061 64-73-400 ☎ 061 85-25-807  
prezes.sr@poznan-staremiasto.sr.gov.pl



Poznań, dnia 6 października 2015 roku



**A- 0190-17/2015**

**P a n**  
**Grzegorz Wojtera**  
**Wójt Gminy Suchy Las**  
**Ul. Szkolna 13**  
**62-002 Suchy Las**

Gmina Suchy Las  
ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las

**10860.2015.DG**

Wpłynęło dn. 08-10-2015  
Przyjęto przez:  
Karolina Czyżewska-Słowieńska



**02Y00B1T8**

W wykonaniu obowiązku wynikającego z § 2 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 01 czerwca 2010 roku w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna (Dz. U. Nr 98 poz. 634), uprzejmie informuję, iż na 2016 rok zgłaszam zapotrzebowanie na miejsca pracy dla 1000 skazanych na karę ograniczenia wolności, polegającą na wykonaniu pracy na cele społeczne oraz pracy społecznie użytecznej.

Wskazaną liczbę opieram na analizie wpływu spraw w 2015 roku, obejmujących karę ograniczenia wolności (zarówno za przestępstwa jak i za wykroczenia), a także spraw, w których zarządzono wykonanie pracy społecznie użytecznej. Średni wymiar ograniczenia wolności orzekanej w tut. Sądzie zamyka się nadal w przedziale 3 do 6 miesięcy, zaś każdy skazany zobowiązany jest miesięcznie do przepracowania średnio 30 godzin.

Jednocześnie z powołaniem się na § 3 ust. 1 cyt. rozporządzenia proszę uprzejmie o wyznaczenie podmiotów, w których będzie wykonywana praca na cele społeczne i praca społecznie użyteczna orzeczona w zamian nieściągalnej grzywny.

Wiceprezes Sądu Rejonowego  
Poznań- Stare Miasto w Poznaniu

Łukasz Kalawski



Nowoczesna  
Gmina

3/2  
Ankiwicz

RG - 108/15

ZALĄCZNIK NR ..... 6 .....  
DO PROTOKOŁU NR ..... XII .....  
Z DNIA ..... 26.11.2015 .....

Złotniki, dnia 24.11.2015r.

Urząd Gminy Suchy Las  
ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las

12507.2015.DG

Wpłynęło dn. 25-11-2015  
Przyjęto przez:  
Joanna Urbaniak



02Y00B8FX

Sz. Pan Grzegorz Wojtera  
Wójt Gminy Suchy Las  
Urząd Gminy Suchy Las  
ul. Szkolna 13  
62 – 002 Suchy Las

Sz.P Małgorzata Salwa Heibach  
Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las  
Biuro Rady Gminy  
ul. Szkolna 13  
62 – 002 Suchy Las

W związku z licznymi uwagami rodziców tegorocznych uczniów klas pierwszych Gimnazjum im. Jana Pawła II w Suchym Lesie zwracam się z uprzejmą prośbą o spowodowanie zmian w zasadach kwalifikowania uczniów do klas pierwszych, realizujących innowację pedagogiczną w nauczaniu języka angielskiego.

W roku szkolnym 2014/15 odstępiono od przeprowadzenia testu uzdolnień kierunkowych, a rekrutacja odbyła się w oparciu o wyniki testu i oceny na świadectwie. Kryteria te są jednakowe zarówno dla uczniów z obwodu szkolnego, jak i spoza niego. Rodzice oczekują takiego rozwiązania, które dawałoby uczniom z właściwego szkole obwodu pierwszeństwo i większą szansę uczenia się w klasie z poszerzonym wymiarem zajęć języka angielskiego niż uczniom spoza obszaru Gminy. Oczywiście zdajemy sobie sprawę, iż zapowiadana zmiana w systemie nauczania może oznaczać w przyszłości likwidację gimnazjum, jednak gdyby nasz wniosek miał dotyczyć choćby jednego rocznika uczniów będzie to już zmiana na lepsze.

Z wyrazami szacunku,

*A. Ankiwicz*  
Anna Ankiwicz

Prezes Zarządu

Fundacja Nowoczesna Gmina

FUNDACJA NOWOCZESNA GMINA

Złotniki ul. Prybyłwicza 3, 62-002 Suchy Las

Akto rejestrowe prowadzący sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu S. wdrożnił M. J. KRS  
KRS 0000562702

RG-110/15

Grzegorz Słowiński  
Przewodniczący Zarządu Osiedla  
ZŁOTNIKI - OSIEDLE

Złotniki, 24 listopada 2015 r.

ZAŁĄCZNIK NR 4

DO PROTOKOŁU NR XII

Z DNIA 16.11.2015



Szanowny Pan  
Grzegorz Wojtera  
Wójt Gminy Suchy Las  
ul. Szkolna 13  
62-002 Suchy Las

Szanowny Panie Wójcie,

W imieniu zarządu, zwracam się z apelem o zaplanowanie w latach 2016 - 2018 w budżecie Gminy Suchy Las oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej (WPF) stosownych środków na budowę przedszkola publicznego na terenie Złotnik - Osiedla.

#### UZASADNIANIE

W Gminie Suchy Las Złotniki to miejscowość, która w najbliższym czasie będzie musiała się przygotować na bardzo intensywny napływ nowych mieszkańców. Obecnie nasza jednostka liczy ok. 1.400 ludzi. W najbliższym czasie zostaną zbudowane dwa nowe osiedla, w sumie dla ok. 2.000 ludzi. Budowa jednego z nich już się rozpoczęła i pierwsi mieszkańcy wprowadzą się prawdopodobnie jeszcze w tym roku. Ten gwałtowny i najbardziej intensywny proces urbanizacji w naszej Gminie dokonuje się w warunkach braku jakiegokolwiek bazy oświatowej w naszej miejscowości. Na terenie osiedla nie ma żłobka, przedszkola ani szkoły, którą zamiast w Złotnikach wybudowano w 2013 r. w Suchym Lesie odmawiając nawet przeprowadzenia konsultacji społecznych wśród naszych mieszkańców.

Jest zupełnie oczywiste, że w najbliższym czasie w Złotnikach największe zapotrzebowanie będzie właśnie na usługi oświatowe o charakterze przedszkolnym, ponieważ do nowych osiedli wprowadzać się będą przede wszystkim młode rodziny. Ponadto, wdrożenie nowego ustroju szkolnego (większość sześciolatków prawdopodobnie pozostanie rok dłużej w przedszkolu), będzie wiązało się z większym zapotrzebowaniem na usługi przedszkolne niż wczesnoszkolne.

Obecnie procedowany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych: 276/14, 276/79 i 276/80, gdzie przewiduje się zlokalizowanie usług oświaty. W mojej opinii oraz w opinii wielu mieszkańców nie powinno się

jednak w tym miejscu lokalizować przedszkola, lecz szkołę podstawową (prawdopodobnie 8-klasową). Podobnie, jak w Chłudowie, przedszkole powinno znajdować się w innym budynku niż szkoła podstawowa. Przemawiają za takim rozwiązaniem argumenty stricte pedagogiczne. Zapowiedziana zmiana ustroju szkolnego i powrót 8-letniej szkoły podstawowej, będą skutkowały, w przypadku zbudowania obiektu przedszkolno-szkolnego, zgrupowaniem w jednym budynku dzieci w wieku 3-6 lat oraz młodzieży 14-15 letniej. W przypadku funkcjonowania tam przedszkola spotęgują się również problemy komunikacyjne, jakich doświadczają obecnie rodzice dzieci uczęszczających do szkoły przy ul. Konwaliowej w Suchym Lesie. W godzinach niewrażliwych ruch na terenie nowego osiedla będzie trudny do opanowania.

Sieć usług oświatowych na terenie każdej gminy winna być racjonalnie rozmieszczona. Proponowana przeze mnie lokalizacja zakłada powstanie przedszkola w połowie drogi pomiędzy miejscowościami, w których działają już tego typu placówki, tj. między Gołęczewem a Suchym Lasem. Na terenie naszego osiedla jest przynajmniej kilka możliwych lokalizacji. Nie ma zatem problemu braku terenu. Z przedszkola mogłyby z powodzeniem korzystać też dzieci z os. Grzybowego, Jelonka, Złotnik Wsi oraz Złotkowa, co w naturalny sposób ograniczyłoby ruch w rejonie os. Grzybowego oraz Suchego Lasu. Obecnie dzieci z naszego osiedla dowożone są przez rodziców do przedszkoli sucholeckich, nierzadko ulicą Sosnową oraz Muchomorową.

Zdumiewającym jest dla mieszkańców Złotnik fakt wpisania do WPF zadania budowy szkoły w Gołęczewie i pominiecie, pomimo wniosku Zebrania Mieszkańców, szkoły w Złotnikach. Mieszkańcy odczytują to jako przejaw trwającego od wielu lat ignorowania przez władze gminne potrzeb mieszkańców Złotnik w zakresie budowy bazy oświatowej. W efekcie tych działań za 2-3 lata Gołęczewo liczące ok. 1.300 - 1.500 mieszkańców będzie posiadało dwa obiekty oświatowe (nowa szkoła i przedszkole), natomiast Złotniki - Osiedle z 3.500 mieszkańców ani jednego. Dla mieszkańców, których reprezentuję, to sytuacja kuriozalna i zupełnie niezrozumiała.

Szkoła w Gołęczewie należy do tego samego obwodu co szkoła w Chłudowie. W Zespole Szkół w Chłudowie, po zmianie ustroju szkolnego, docelowo ubędzie jeden rocznik (3 klasa gimnazjum zasili 4 - letnie licea). Czy zatem znajdzie się w obwodzie szkolnym Gołęczewo - Zielątkowo - Chłudowo wystarczająca ilość uczniów dla dwóch 8-letnich szkół podstawowych? Czy mamy analizy demograficzne uzasadniające te śmiałe plany? Zbudowanie 8-letniej szkoły podstawowej w Gołęczewie może doprowadzić zatem do sytuacji, w której szkoły w Chłudowie i Gołęczewie na danym poziomie będą miały tylko po jednym oddziale. Obecnie w Szkole Podstawowej w Chłudowie, na poziomie klas 3 oraz 6, funkcjonuje tylko jeden oddział. Taki stan rzeczy doprowadzi do problemów organizacyjnych w obu szkołach, bowiem wymusi zatrudnienie nauczycieli w niepełnym wymiarze godzin.

Przedszkole w Złotnikach pełniłoby rolę ośrodka rozwoju całej miejscowości. Nie byłoby tylko miejscem edukacji, ale również wydarzeń kulturalnych, sportowych, miejscem spotkań mieszkańców, a przede wszystkim ośrodkiem kształcenia więzi młodego pokolenia ze swoją miejscowością. W przedszkolu tym, przynajmniej do czasu powstania szkoły, powinny być lokowane inicjatywy społeczne kierowane do mieszkańców. Zagwarantuje to dobre wykorzystanie budynku. Będzie to też doskonałe miejsce dla integracji nowych mieszkańców naszego osiedla.

Reasumując, proponuję zatem ograniczyć budowę szkoły w Gołęczewie dla uczniów nauczania początkowego z możliwością jej rozbudowy w latach następnych, jeśli zaistnieje taka potrzeba, a zaoszczędzone środki przeznaczyć na budowę przedszkola w Złotnikach.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄD OSIEDLA  
ZŁOTNIK OSIEDLE  
(-) Grzegorz Słowiński  
Grzegorz Słowiński

**Do wiadomości:**

1. Małgorzata Salwa-Haibach - przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las.
1. Jarosław Anklewicz - przewodniczący Klubu Radnych Nowoczesna Gmina
2. Włodzimierz Majewski - przewodniczący Klubu Radnych Inicjatywa Mieszkańców.
3. Michał Przybylski - przewodniczący Klubu Radnych Gmina Razem.
4. Krzysztof Pilas - przewodniczący Komisji Społecznej Rady Gminy Suchy Las.

