

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XII/2015 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 26 listopada 2015 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Złotkowie, w rejonie węzła komunikacyjnego „Złotkowo”.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowych na rok 2016 dla gminnego zakładu budżetowego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.
7. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Miasta Poznania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy, na okres do 3 lat.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy, na okres do 10 lat.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy najmu, na okres do 10 lat.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przejścia zadania zarządzania niektórymi publicznymi drogami powiatowymi.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze rokowań nieruchomości położonej w Gołęczewie oraz obniżenia ceny wywoławczej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy oraz trybu i zakresu prowadzenia kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Suchy Las”.
16. Przyjęcie planu pracy Komisji stałych Rady Gminy Suchy Las na rok 2016.
17. Informacje:
 - a/ Wójta Gminy,
 - b/ Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d/ Przewodniczących Komisji Rady.
18. Interpelacje i zapytania Radnych.
19. Wolne głosy i wnioski.
20. Zamknięcie sesji.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las M. Salwa-Haibach otworzyła XIII sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 17 grudnia 2015 r. o godzinie 16:30, witając radnych oraz zgromadzone osoby.

Ad. 2.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności – 13 radnych obecnych. W trakcie posiedzenia dotarł radny D. Matysiak. Radny W. Majewski nieobecny.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy ktoś z Państwa ma uwagi do porządku sesji?

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, chciałbym zgłosić do zaproponowanego porządku zmianę – zdjęcie z porządku dzisiejszych obrad punktu nr 15 ‘Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Suchy Las”’ i zastąpienie go uchwałą, którą Państwo otrzymaliście „w sprawie wyrażenia zgody na wspólne dokonywanie zakupów energii elektrycznej”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Chciałabym uprzejmie zapytać Pana Wójta, dlaczego mamy tę uchwałę zdjąć z porządku? Czy już jej nie będziemy uchwalali, czy w przyszłości wróci ona do porządku obrad?

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, nie otrzymaliśmy w terminie opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, a taka opinia jest niezbędna, aby podjąć tę uchwałę.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Rozumiem, dziękuję.

Radny J. Ankiewicz: Panie Wójcie, nie wiem, czy sobie dobrze przypominam, ale Pan, jako autor uchwały może zdjąć ją z porządku sesji. Może ją Pan po prostu wycofać.

Wójt G. Wojtera: Dopiero przedwczoraj się o tym dowiedzieliśmy.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Tak.

Radny J. Ankiewicz: Ale Pan może w każdej chwili zdjąć daną uchwałę z porządku sesji, to jest Pana sprawa. Rozumiem, że zdejmując, Pan to czymś uzasadni. Nie trzeba się pytać o zgodę.

Wójt G. Wojtera: Zgadzam się, tylko gdybym to zdjął to te same pytania by się pojawiły.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Niewątpliwie.

Wójt G. Wojtera: To jest jakby kwestia wytłumaczenia Państwu, na tym forum, że otrzymaliśmy informacje (nie tylko my, ale również 12 gmin, które także realizowały ten program), że RDOŚ nie wyrobił się i opinii nie przekazał. To z kolei mogłoby skutkować unieważnieniem tej uchwały. W związku z tym zgłaszam Państwu to na sesji.

Radny K. Pilas: Mam pytanie do Wójta – czy my mamy termin przyjęcia tej uchwały, czy nie mamy takiego terminu?

Wójt G. Wojtera: Nie ma terminu. Podjęcie tej uchwały wiąże się potem z wnioskowaniem o różnego rodzaju środki, bo to jest jakby główny cel, natomiast ja takiego terminu nie mam.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Wójta G. Wojtery o wprowadzenie do pkt. nr 15 porządku sesji, zamiast uchwały 'Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Suchy Las”' uchwały „W sprawie wyrażenia zgody na wspólne dokonywanie zakupów energii elektrycznej”, głosowano: 13 głosów za, jednogłośnie.

Radny D. Matysiak dołączył do obrad.

Nowy porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XII/2015 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 26 listopada 2015 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Złotkowie, w rejonie węzła komunikacyjnego „Złotkowo”.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowych na rok 2016 dla gminnego zakładu budżetowego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.
7. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Miasta Poznania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy, na okres do 3 lat.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy, na okres do 10 lat.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy najmu, na okres do 10 lat.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przejęcia zadania zarządzania niektórymi publicznymi drogami powiatowymi.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze rokowań nieruchomości położonej w Gołęczewie oraz obniżenia ceny wywoławczej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy oraz trybu i zakresu prowadzenia kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólne dokonywanie zakupów energii elektrycznej.
16. Przyjęcie planu pracy Komisji stałych Rady Gminy Suchy Las na rok 2016.
17. Informacje:
 - a/ Wójta Gminy,
 - b/ Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d/ Przewodniczących Komisji Rady.
18. Interpelacje i zapytania Radnych.
19. Wolne głosy i wnioski.
20. Zamknięcie sesji.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu nr XII/2015 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 26 listopada 2015 r.

Brak uwag do protokołu nr XII/2015 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 26 listopada 2015 r.

Protokół nr XII/2015 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 26 listopada 2015 r. został przyjęty jednogłośnie, 14 głosami za <wraz z radnym D. Matysiakiem>.

Ad. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Złotkowie, w rejonie węzła komunikacyjnego „Złotkowo”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Otwieram dyskusję.

Wójt G. Wojtera: Szanowni Państwo, Strategia rozwoju określa tzw. „główne cele strategiczne Gminy Suchy Las” wśród nich wymienione są: poszerzenie gospodarcze, pozyskiwanie nowych inwestorów oraz zwiększenie ilości nowych miejsc pracy. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suchy Las w rozdziale 2 „Kierunkowa struktura zagospodarowania przestrzennego gminy”, w pkt 1.2. p.t. „Strefa działalności gospodarczej” mówi: „Strefa działalności gospodarczej kształtuje się w środkowej i północnej części gminy, pomiędzy drogą krajową nr 11, a linią kolejową Poznań – Piła, w kierunku północnym i południowym od węzła „Złotkowo”. Tereny te, ze względu na uwarunkowania przestrzenne, są predysponowane do rozwoju funkcji gospodarczych...”. W pkt „Wskaźniki dotyczące zagospodarowania terenu”, pkt 2.4. p.t. „Zabudowa produkcji składów i magazynów” czytamy, że: „minimalny udział powierzchni biologicznej czynnej to 15 % dla działalności gospodarczej”. Przypomnę, że nasz projekt przewiduje 20 %; maksymalna powierzchnia zabudowy to 75 %, w naszym projekcie dla różnych działek jest to znacznie mniej, a architekturę budynków i ich wysokość należy wkomponować w krajobraz. Szanowni Państwo, jesteśmy po wielomiesięcznej dyskusji nad ostatecznym kształtem tego projektu. Ścierały się i nadal ścierają się dwa poglądy, dwie wizje zagospodarowania tego obszaru, który przypomnę, strategicznie zapisany jest w naszym Studium, jako teren przemysłowo-usługowy. Jedna z nich ma przewagę pierwiastków ekologicznych, druga ekonomicznych. Jak się okazało nie jest to wcale próba połączenia „wody z ogniem”. Dzisiaj w mojej ocenie mamy kompromis, który jest wynikiem uwzględnienia wielu wyjaśnień i wprowadzenia zmian wynikających z przeprowadzonych rozmów i negocjacji. Projekt ten łączy i zabezpiecza interesy Gminy z interesem właściciela, czyli Agencji Nieruchomości Rolnych. Mam nadzieję, że spełni także oczekiwania przyszłych inwestorów i w krótkim czasie – tak, jak to mówi Strategia – w tym miejscu nastąpi ożywienie gospodarcze i zwiększy się ilość miejsc pracy. Na plan ten czekają również mieszkańcy, bowiem od powodzenia realizacji tego planu będzie w istotnej części zależało, na co nas będzie stać w kolejnych latach. Warto szczególnie dzisiaj uwzględnić oczekiwania Agencji Nieruchomości Rolnych, oczekiwania na ostateczne, pozytywne rozstrzygnięcie tej sprawy, pamiętając o udzielonych w 2014 roku przez Agencję Nieruchomości Rolnych gwarancjach, które ujmując rzeczowo mają charakter ekwiwalentny. Świadczy o tym jasne stanowisko Dyrektora Agencji Nieruchomości Rolnych w tej sprawie. Pozwolę sobie przedstawić Państwu to stanowisko <Wójt G. Wojtera odczytał treść pisma – załącznik nr 1 do protokołu>.

Pozwolę sobie jeszcze Państwu przytoczyć jedno pismo, które Państwo znacie, cyt.: „Gmina Suchy Las często porównywana jest z Gminą Tarnowo Podgórne, ta ostatnia postrzegana jest przez wielu, jako wzór do naśladowania w kwestii przyciągania inwestorów, również zagranicznych. Chciałbym się podpytać, jak ta kwestia wygląda w naszej Gminie”. Proszę Państwa, dzisiaj częściowo możemy wspólnie na to pytanie odpowiedzieć uchwalając właśnie ten plan. Dlatego, szanowni Państwo radni, bardziej proszę niż wnioskuję o pozytywne przepracowanie wszystkich uwag i doprowadzenie do tego, aby w tytule tej uchwały znalazła się dzisiejsza data.

Radny G. Łukszo: Panie Wójcie, cieszę się, że cytował Pan moją interpelację. Cieszę się również, że dostrzega Pan problem, jaki ma Gmina w przyciąganiu inwestorów, natomiast mam pytanie, ponieważ z tego co się orientuję Gmina nie jest właścicielem tego terenu. Jak ma się w tej chwili procedowanie tego planu względem tego, co zostało dzisiaj powiedziane przez Ministra Rolnictwa, a mianowicie, że wszelkie przetargi na zbywanie ziemi należącej do Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa zostają wstrzymane do odwołania?

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, gdyby to, co powiedział Pan Minister miało charakter stały to byłaby to porażka nas wszystkich, bo był czas, kiedy można było ten plan uchwalić. Agencja może zdążyłaby to sprzedać. Natomiast to, co zapowiada Ministerstwo i Pan Minister dotyczy wejścia w życie nowelizacji ustawy o ustroju rolnym. To nie jest zakaz sprzedaży ziemi, tylko ten okresowy zakaz jest związany z wejściem w życie nowelizacji ustawy o ustroju rolnym. Dopiero po wejściu w życie nowej ustawy będzie możliwe zbycie tego terenu. Natomiast pamiętajmy, że Agencja – tak, jak Gmina – zobowiązana jest do przestrzegania przepisów z ustawy o gospodarce nieruchomościami. Przy zbywaniu na pewno to nie odbędzie się w ciągu miesiąca, tylko zostaną przeprowadzone procedury – określenie przeznaczenia do sprzedaży itd. Mam nadzieję, że wielość wydatków Budżetu Państwa spowoduje, że stanie się odwrotnie, że będzie potrzeba zbywania mienia inwestorom po to, aby środki zasilili Budżet Państwa.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę o opinię KF-BiRG Pana Przewodniczącego D. Matysiaka.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Radny J. Ankiewicz: Które uwagi będziemy głosowali?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Będziemy głosowali wszystkie uwagi.

Radny J. Ankiewicz: To ja oświadczam, że to „wszystkie” jest bezprzedmiotowe, ponieważ na sesji w dniu 27.08.2015 r. uwagi nr od 1. do 6. zostały już przegłosowane przez Radę. Wszystkie te uwagi zostały nieuwzględnione przez Radę Gminy. To są te same uwagi, które mamy w projekcie uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ale uwagi są, było ponowne wyłożenie planu i głosuje się ponownie wszystkie uwagi.

Radny J. Ankiewicz: Ale radni do tych pierwszych sześciu uwag już się odnieśli przy poprzednim wyłożeniu. To znaczy, że dzisiaj możemy inaczej głosować niż w sierpniu?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Głosowaliśmy część uwag.

Radny J. Ankiewicz: Sześć uwag było głosowane.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Panie radny, rozumiemy doskonale sprawę. Pani Mecenasa się wypowie i przejdziemy do dalszego głosowania.

Radca Prawny K. Nowak: Szanowni Państwo, faktycznie jest tak, że nie można dwa razy tych samych uwag głosować, więc te, które były głosowane, nie mogą być głosowane – tak, jak Pan mówi. Natomiast te uwagi, które nie były wówczas głosowane, musicie Państwo dzisiaj przegłosować. Każde głosowanie uwagi jest podjęciem uchwały przez Radę. Faktycznie nie można dwa razy głosować tej samej uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Pomimo, że było ponowne wyłożenie projektu planu i zostały zgłoszone kolejne uwagi do tego planu? W takim razie dobrze.

Radca Prawny K. Nowak: Tamte uwagi, mówiąc kolokwialnie, zostały „załatwione”.

Radny D. Matysiak: Przepraszam, ale to jest zupełnie nowa uchwała. Nie odnosimy się do tamtej uchwały, tylko do nowej uchwały, do której również były zgłoszone uwagi. Wszystkie uwagi są nowe, nie są do tej samej uchwały, tylko do tej uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proponuję, żeby Pani Mecenasa jednoznacznie się wypowiedziała, Panie radny, wtedy będzie to dla nas wiążąca opinia.

Radca Prawny K. Nowak: To jest oczywiście tylko moja opinia. Jedno jest oczywiste – nie można dwa razy podejmować uchwały w tej samej sprawie. Jeżeli więc wtedy nie byłyby głosowane te uwagi, to nawet, jeśli było powtórnie wyłożone to, co Rada uchwaliła w trybie art. 19 (te zmiany), to jakby ta uchwała była głosowana.

Radny J. Ankiewicz: To uchwały, czy uwagi, bo Pani myli uwagi z uchwałami?

Radca Prawny K. Nowak: Mówimy o uwagach. Ja traktuję to, jako uchwałę. Każda z tych uwag mogłaby być osobną uchwałą Rady.

Radny D. Matysiak: Czyli mamy de facto błąd w uwagach, bo mamy uwagi kolejno zanotowane.

Radny M. Przybylski: Pytanie, dlaczego te uwagi znalazły się w projekcie uchwały?

Radny J. Ankiewicz: Zawsze się znajdują. Wszystkie uwagi mamy kumulowane. Mamy projekt uchwały kolejną wersję, a uwagi są kumulowane z poprzednich wyłożeń. Gdybyśmy przyjęli tamte uwagi to inaczej byłaby zmieniona treść uchwały na dzisiejszą sesję. Ponieważ tamte uwagi odrzuciliśmy to uwzględniliśmy tylko uchwałę korygującą Pani radnej Targońskiej – tylko o tę uwagę jest zmieniona treść.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Nie tylko, bo były również uwagi, które zostały odrzucone.

Radny K. Pilas: Jest załącznik nr 2 do tej uchwały. Jeśli byłoby rozstrzygnięcie uwagi to powinno być tu zaznaczone, że uwaga została rozstrzygnięta. Nie ma tej informacji, natomiast Pan mi się teraz każe cofnąć o trzy miesiące do tyłu, co ja głosowałem.

Radny J. Ankiewicz: Tak.

Radny K. Pilas: Nie ma takiej możliwości.

Radny J. Ankiewicz: Na tym właśnie, Panie radny, polega ciągłość pracy w Radzie.

Radny K. Pilas: Ale ja nie jestem w stanie odtworzyć, co ja głosowałem, jeśli nie ma imiennego głosowania.

Radny J. Ankiewicz: Ale co Pan opowiada?

Radny W. Korytowski: Nawet nie jest konieczne powtórzenie głosowania.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Panie radny, nie ma co się tak denerwować.

Radny J. Ankiewicz: Denerwuję się, bo Państwo chcecie głosować drugi raz te same uwagi, które już były rozstrzygnięte na sesji w dniu 27.08.br. Dziwię się radnemu z takim stażem, że po raz pierwszy widzi taki problem, bo do tej pory było tak samo.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Panie radny, proszę żeby się Pan uspokoił. To nie jest powód do denerwowania się. Tutaj nic strasznego się nie dzieje. Rozmawiamy, dla Pana pewne rzeczy są oczywiste, konsultuje to z Panią mecenasa. Pani mecenasa akceptowała tę uchwałę do przedstawienia radnym. Uchwała została sprawdzona, w związku z tym radni przyjęli, że należy jeszcze raz te uwagi przegłosować, skoro zostały przez Panią Mecenasa zaakceptowane do przedstawienia Radzie. Jeżeli uwagi zostały uwzględnione to tutaj powinna znaleźć się adnotacja, które z tych uwag zostały uwzględnione, natomiast takiej adnotacji nie ma.

Radny K. Pilas: A jeśli mnie nie było na tej sesji, kiedy było to procedowane to, co wtedy?

Radny J. Ankiewicz: Jest protokół z sesji. Ja nie byłem na posiedzeniu KF-BiRG, a informację o głosowaniu pozyskałem od radnego Korytowskiego.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: To cieszymy się bardzo, ale generalnie nie widzę też żadnego problemu, żeby te uwagi przegłosować jeszcze raz.

Radny J. Ankiewicz: Nie, popełnicie błąd.

Radca Prawny K. Nowak: Jeszcze raz nie możecie Państwo głosować.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ale musimy teraz wiedzieć, które z tych uwag głosować.

Radny K. Pilas: To, czemu to nie zostało odnotowane? Ten, który przygotowywał tę uchwałę powinien już nam te informacje zawrzeć, a tej informacji nie ma. My dostajemy materiał...

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Co Pani Mecenasa w tej sytuacji proponuje zrobić?

Radca Prawny K. Nowak: Proszę Państwa, może faktycznie przydałoby się pięć minut przerwy, żeby skonsultować i zaznaczyć te uwagi, które już były głosowane, żeby nie było podwójnego głosowania.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach ogłosiła pięciominutową przerwę.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach wznowiła obrady o godz. 17:02.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Państwa, wznowiamy obrady, powracamy do tematu. Tak, jak wyjaśniliśmy uwagi nr od 1. do 6. były już głosowane poprzednim razem, w takim razie głosujemy uwagę nr 7. i uwagę nr 8.

Zamknięcie dyskusji.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia uwag, przedstawionych w Rozstrzygnięciu o sposobie rozpatrzenia uwag, wniesionych do projektu planu (załącznik nr 2 do projektu planu). Głosowano następująco:

Uwaga nr 7.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: cztery głosy za, osiem głosów przeciw, dwie osoby wstrzymały się od głosowania. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 8.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: cztery głosy za, osiem głosów przeciw, dwie osoby wstrzymały się od głosowania. Uwaga nie została uwzględniona.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 10 głosów za, dwa głosy przeciw, dwie osoby wstrzymały się od głosowania.

Ad. 5.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowych na rok 2016 dla gminnego zakładu budżetowego.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy ktoś z Państwa chciałby zająć stanowisko. Proszę przewodniczącego KS K. Pilasa o opinię Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja zaopiniowała pozytywnie tę uchwałę.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 14 głosów za, jednogłośnie.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 14 głosów za, jednogłośnie.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Miasta Poznania.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja jednogłośnie, pięcioma głosami za, pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 14 głosów za, jednogłośnie.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy, na okres do 3 lat.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 13 głosów za, jedna osoba wstrzymała się od głosowania.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy, na okres do 10 lat.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 14 głosów za, jednogłośnie.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy najmu, na okres do 10 lat.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja ten projekt uchwały również zaopiniowała pozytywnie.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 14 głosów za, jednogłośnie.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przejęcia zadania zarządzania niektórymi publicznymi drogami powiatowymi.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Tutaj, proszę Państwa, będzie zmiana uzasadnienia do uchwały. Każdy z Państwa otrzymał nowe uzasadnienie. Proszę być Państwo się z nim zapoznali. *<Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść uzasadnienia – załącznik nr 2 do protokołu>.*

Radny D. Matysiak: „...nowy termin budowy ścieżki rowerowej...” – jaki to termin?

Z-ca Wójta M. Buliński: Termin ten jest wpisany w uchwale – koniec grudnia 2017 r. Przedłużamy ze względu na to, że jest to w pasie drogi powiatowej, wymaga to podpisania nowego porozumienia.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Poproszę Przewodniczącego KKiOŚ A. Targońską o opinię Komisji.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja zastanawiała się nad tą uchwałą. Ponieważ uzasadnienie zawierało nieścisłości postanowiliśmy nie opiniować tej uchwały i zgłosić sprawę Pani prawnik oraz poprosiliśmy o poprawienie tego uzasadnienia.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 14 głosów za, jednogłośnie.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KKiOŚ A. Targońską o opinię Komisji.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała tę uchwałę, ale potem Pan Łuksozłożył jeszcze zastrzeżenia, więc może zapytamy jeszcze o to.

Radny G. Łuksoz: Mam pytanie do Pana Wójta. Jest tutaj mowa o ulicy Lipowej w Biedrusku – przedłużenie do ulicy Chudowskiej. Chciałem się podpytać, na „kogo barkach” spocznie ciężar dobudowania infrastruktury, ponieważ brakuje tam fragmentu ulicy. Czy będzie to tak, że Gmina będzie musiała wybudować, czy de facto powinien to zrobić deweloper, który tę ulicę chce przekazać?

Wójt G. Wojtera: Oczywiście zadanie jest po naszej stronie. Zgodnie z ustawą my jesteśmy zobligowani do tego, żeby to realizować. Natomiast my możemy wpisać realizację tego zadania (nie musimy tego wpisywać), w terminie odległym, który dla dewelopera może być niesatysfakcjonujący ze względów biznesowych. Wtedy najczęściej deweloper po prostu bierze to na swoje barki. Są przepisy, które pozwalają potem pozbyć się tej

infrastruktury odpłatnie lub nieodpłatnie. Natomiast nie jest tak, że my po wartości księgowej będziemy to potem przejmowali od dewelopera na majątek Gminy lub za pośrednictwem Gminy na majątek Aquanetu. Krótko mówiąc, możemy to zrealizować, natomiast wiemy, że w najbliższym czasie nie będziemy tego realizowali, więc deweloper na pewno – by móc sprzedawać mieszkania – będzie jakby zmuszony zainwestować w tę infrastrukturę.

Radny G. Łukszo: Tak, ale poprzednie ulice na osiedlu „Natura” były wybudowane, gdy zostały przejęte. Infrastruktura była, dlatego w tej chwili nie ma jakby takiej normy, czy jest odstępstwo od tego, co było wcześniej? Widzę, że mieszkańcy już korzystają z tego odcinka. Podejrzewam, że faktycznie skończy się w ten sposób, że mieszkańcy będą domagali się tego, by Gmina to wybudowała. Czy nie może być tak, że będziemy przejmowali ulice, które deweloper wybuduje?

Wójt G. Wojtera: Nie możemy takiego warunku stawiać. Jeżeli jest droga wydzielona z planu miejscowego, a w tym przypadku jest wydzielona z planu miejscowego, to 30 dni po zatwierdzeniu projektu podziału, tak naprawdę już byłemu właścicielowi (bo ta droga z mocy przepisów przeszła na nasz majątek), przysługuje prawo do odszkodowania. To jest jakby automat. Nie możemy warunkować, że wypłacimy odszkodowanie, albo zatwierdzimy projekt podziału, pod warunkiem, że w tej drodze będzie zbudowana infrastruktura. Nie możemy tego zrobić, bo SKO na pewno by nam uchyliło taką decyzję, czy takie warunkowanie. Chcę zaznaczyć, że na osiedlu, o którym Pan wspomniał, odszkodowania były wypłacane faktycznie po zrealizowaniu infrastruktury, natomiast każdy rzeczoznawca miał wpisane w umowę, że ma wycenić tylko i wyłącznie grunt, czyli to, co faktycznie zabieramy. Absolutnie nie miał prawa wyceniać tego, co znajduje się w gruncie.

Radny J. Ankiewicz: Drobną uwagę do załącznika do tej uchwały – w Suchym Lesie ulica Nektarowa jest poszerzana w kierunku wschodnim, a nie zachodnim. To widać nawet na tej mapce.

Wójt G. Wojtera: Tak, proponuję wpisać zamiennie. Chcę powiedzieć, że drugi lub trzeci etap przebudowy ulicy Nektarowej powoduje, że moglibyśmy swobodnie wpisać „po zachodniej i wschodniej stronie ulicy Obornickiej”. Jak Państwo wiecie projekt przewiduje dobudowanie kolejnego pasa drogi do ulicy Nektarowej.

Radny J. Ankiewicz: Sądząc po działkach mówimy tylko o tym odcinku od ulicy Obornickiej do ogródków.

Wójt G. Wojtera: Tak, w tym przypadku trzeba na pewno zmienić na „wschodniej”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: W takim razie proszę o wprowadzenie zmian.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, jeszcze chciałbym zapytać się odnośnie tej ulicy Lipowej – co należy tam jeszcze wykonać, jaką infrastrukturę należy wprowadzić w tę drogę, aby można ją było wybudować?

Wójt G. Wojtera: Trudno mi odpowiedzieć w tej chwili na to pytanie, nie ma w tej chwili żadnych ideogramów, nie ma żadnej dodatkowej informacji. W mojej ocenie jest to odcinek kanalizacji sanitarnej. Natomiast nie dam głowy, czy tam też będzie budowany odcinek wodociągu – przynajmniej przebudowywany, jeżeli chodzi o średnicę. Proponuję, żeby o tak szczegółowe informacje zwrócić się do BI, na pewno od ręki je przekażą.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 14 głosów za, jednogłośnie.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze rokowań nieruchomości położonej w Gołęczewie oraz obniżenia ceny wywoławczej.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, z tym, że powinna się tutaj znaleźć autopoprawka Pana Wójta.

Wójt G. Wojtera: Tak, chciałem tę autopoprawkę wcześniej zgłosić. Proszę o podniesienie kwoty ceny wywoławczej o 100 tys. zł.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Bardzo proszę, żebyście Państwo poprawili na 3 875 000 zł.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 14 głosów za, jednogłośnie.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy oraz trybu i zakresu prowadzenia kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KS K. Pilasa o opinię Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja Społeczna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 14 głosów za, jednogłośnie.

Ad. 15.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólne dokonywanie zakupów energii elektrycznej.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę o zapoznanie się z treścią uchwały. Czy Pan Wójt zechciałby parę słów na ten temat powiedzieć?

Wójt G. Wojtera: Chciałbym przekazać głos Panu Kobeszko.

Doradca Wójta J. Kobeszko: Przystępujemy po raz drugi do zakupu grupowego. Jest to porządkująca uchwała. W poprzednim roku Państwo również taką uchwałę podjęliście. Kieruje nami gospodarność. Przewidujemy, że na koniec 2015 roku osiągniemy, co najmniej 10% oszczędność. Te dane przedstawimy Państwu w nowym roku. Między 120 tys. zł a 200 tys. zł – taka jest oszczędność z zakupu energii za rok 2015. Ponownie spodziewamy się tych oszczędności w 2016 roku, dlatego tę uchwałę przyjmujemy.

Radny K. Pilas: Żałuję tylko, że indywidualny odbiorca nie może się tak zrzeszyć, by mieć taniej.

Doradca Wójta J. Kobeszko: Pamiętam wypowiedź Pana radnego z zeszłego roku, rzeczywiście ta uwaga jest cenna, ale niestety podmiot publiczny nie może takich zamówień dokonywać.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 14 głosów za, jednogłośnie.

Ad. 16.

Przyjęcie planu pracy Komisji stałych Rady Gminy Suchy Las na rok 2016.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Plany pracy Komisji mają Państwo w materiałach. Czy ktoś z Państwa chciałby coś dodać na temat planów pracy Komisji?

Przewodniczący KS K. Pilas: Bardzo proszę byście Państwo zmienili w planie pracy KS w miesiącu sierpniu na „Spotkanie z redaktorem Gazety Sucholeskiej”. Temat się nie zmienia, tylko proszę to inaczej nazwać.

Radny D. Matysiak: Dostaliście również Państwo plan pracy KF-BiRG na 2016 rok. W pierwszym kwartale prosiłbym, aby dopisać „Opiniowanie autopoprawek Wójta do budżetu na rok 2016”, ponieważ wiemy już, że mamy te autopoprawki, a nie będziemy w tym roku tego głosować i pojawiła się szansa, żeby zaopiniować te poprawki, by weszło to w styczeniu.

Radny J. Ankiewicz: Mam wątpliwości, czy jest to zadanie dla Komisji, teraz już tylko Rada rozstrzyga.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Nie musimy głosować tych autopoprawek, możemy się z nimi zapoznać, natomiast decyzję podejmuje Rada na sesji. Także tutaj opinia Komisji jest już zbędna.

Sekretarz J. Nowak: Mam również drobną uwagę do planu pracy KS w miesiącu czerwcu – drugi myślnik „Spotkanie z Dyrektorem OPS-u i przedstawicielem Referatu Zdrowia”. Nie mamy „Referatu Zdrowia, poprosiłabym o poprawienie tego na: „przedstawicielem Urzędu Gminy”.

Przewodniczący KS K. Pilas: Tak, proszę to poprawić.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie za przyjęciem planów Komisji na 2016 rok, z powyższymi poprawkami: 14 głosów za, jednogłośnie.

Ad. 17.

Informacje:

a/ Wójta Gminy

Z-ca Wójta M. Buliński: Proszę Państwa, przedstawię najważniejsze informacje o realizowanych inwestycjach i przetargach:

- Trwa budowa w rejonie ulicy Diamentowej, zaawansowanie prac to ok. 90 % dla kanalizacji sanitarnej i 80 % dla kanalizacji deszczowej.
- Również kontynuowana jest przebudowa ulicy Szkółkarskiej. Termin zakończenia przewidywany jest na styczeń przyszłego roku. W tej chwili, na odcinku od ulicy Poziomkowej do ulicy S. Stefańskiego, wykonano nawierzchnię asfaltową. Jeszcze przed Świętami planowane jest położenie nawierzchni od ulicy Truskawkowej do Sucholeskiej.
- Zakończyła się modernizacja ulicy Żurawinowej.
- Kontynuowane są prace przy zbiorniku retencyjnym, zaawansowanie jest na poziomie ok. 60 %. Zakończenie przewidywane jest w styczniu.
- Zakończono prace przy budowie oświetlenia w ulicy Magnoliowej.
- Rozpoczęły się prace przy przebudowie skrzyżowania ulicy Obornickiej z ulicą Nektarową. Termin zakończenia prac to 2016 rok.
- Rozpoczynają się prace w Złotkowie – ulice Rzepakowa i Słonecznikowa. Termin wykonania prac zaplanowano na maj 2016 r.
- Trwają prace przy budowie oświetlenia w ulicy Ognikowej.

Sprawy przetargów, które również częściowo łączą się z wcześniej przedstawionymi inwestycjami:

- Rozstrzygnięto przetarg na przebudowę skrzyżowania ulicy Nektarowej z ulicą Obornicką. 2.12.br. zawarto umowę z firmą SKANSKA, inwestycja ta będzie kosztować 411 tys. zł.
 - Budowa pełnego uzbrojenia we wsi Złotkowo, czyli ulice Słonecznikowa i Rzepakowa – zadanie będzie realizować firma „KAJA” z ceną 2,181 mln zł.
 - Wykonanie dokumentacji projektowej w Złotnikach II etap – firma „Prosystem”, za cenę 119 300 zł.
 - Budowa ulic w Złotnikach, ulice Radosna i Zielona – firma „Nickel”, za kwotę 1,548 mln zł.
 - Budowa ulicy Cichej – firma „Drobud” z Poznania, za cenę 249 tys. zł.
 - Sieć wodociągowa w ulicy Słonecznej w Zielątkowie – zadanie jest w trakcie ogłaszania. Otwarcie ofert nastąpi 30.02.br. Jest to w procedurze unijnej, dlatego ten termin jest trochę dłuższy niż zwykle.
 - Sieć wodociągowa w ulicy Wspólnej w Zielątkowie – otwarcie ofert nastąpi 29.12.br.
 - Utrzymanie i konserwacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy – otwarcie ofert nastąpi 30.12.br.
- Mam również informacje zbiorcze dotyczące spraw referatu Komunalnego. Jeżeli Państwo pozwolicie to nie będę tych kilku stron przedstawiał, jeżeli ktoś z Państwa będzie zainteresowany tymi pracami w ujęciu całorocznym to mogę to Państwu udostępnić.

Wójt G. Wojtera: Dzisiaj już rozesłałem Państwu zaproszenia, zapraszam Państwa na Koncert Noworoczny, który odbędzie 3.01.2016 r. Wystąpi Pan Maciej Markiewicz. Tym razem będzie to repertuar fortepianowy. Nie wiem, jaka będzie tematyka, ale zachęcam koniecznie do skorzystania z tego zaproszenia. Po koncercie przewidujemy krótkie spotkanie. Serdecznie zapraszam.

b/ Przewodniczącej Rady Gminy

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach poinformowała o następujących sprawach:

- Wpłynęło pismo od Wojewody Wielkopolskiego *<Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma przewodniego dotyczącego przeprowadzenia oceny przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez organy jednostek samorządu terytorialnego w 2015 r.>*. Całość dostępna w Biurze Rady.
- Wpłynęło do mnie pismo od Pana Wójta dotyczące Spółki LARG. Przeczytałem Państwu to pismo, ponieważ jest ono istotne, jeśli chodzi o uchwałę budżetową, którą będziemy podejmować. Odebrałem to pismo początkowo, jako informację skierowaną wyłącznie do mnie, ale w związku z tym, że omawiamy budżet to myślę, że ta informacja będzie dla Państwa również przydatną informacją. *<Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma – załącznik nr 3 do protokołu>*. Wszystkie dokumenty związane z tym pismem są dostępne w Biurze Rady.
- Wpłynęło pismo z Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego – doręczenie prawomocnego orzeczenia i zwrot akt. Chodzi o przesłanie prawomocnego odpisu orzeczenia z dnia 24.09.2015 r. ze stwierdzeniem daty jego prawomocności oraz uzasadnienie w sprawie ze skargi Prokuratora Rejonowego. Przeczytałem tylko wyrok *<Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała część pisma – załącznik nr 4 do protokołu>*. Uzasadnienie również dostępne dla Państwa w Biurze Rady.
- Następne doręczenie prawomocnego orzeczenia i zwrot akt. Wyrok w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24.09.2015 r. *<Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała część pisma – załącznik nr 5 do protokołu>*. Uzasadnienie do tego wyroku również dostępne dla Państwa w Biurze Rady.
- Następne doręczenie prawomocnego orzeczenia i zwrot akt. Wyrok w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia z dnia 24.09.2015 r. *<Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała część pisma – załącznik nr 6 do protokołu>*. Uzasadnienie do tego wyroku również dostępne dla Państwa w Biurze Rady.
- Wpłynęło pismo od Pana Piotra Weissa z dnia 30.11.br. *<Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała część pisma>*. Pismo to zostało również przekazane Przewodniczącemu KBiPP oraz Panu Wójtowi, także kieruję to pismo do KF-BiRG.
- Wpłynęło pismo do Pana Wójta w sprawie nabycia działki. Pan Wójt odpowiedział, że nie jesteśmy zainteresowani sprzedażą działki o nr ewid. 1060/8 w Suchym Lesie, przeznaczonej pod przepompownię wody. Dla zainteresowanych pismo w Biurze Rady.
- Wpłynęła informacja z Regionalnej Izby Obrachunkowej *<Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma, w którym RIO stwierdza, że uchwała nr X/113/15 Rady Gminy Suchy Las z dnia 24.09.2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2015-2029 podjęta została z naruszeniem przepisów powołanych w treści uzasadnienia i uznaje, że naruszenie prawa ma charakter nieistotny>*.
- Następna informacja z Regionalnej Izby Obrachunkowej *<Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma, w którym RIO stwierdza, że uchwała nr XI/118/15 Rady Gminy Suchy Las z dnia 29.10.2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2015-2029 podjęta została z naruszeniem przepisów powołanych w treści uzasadnienia i uznaje, że naruszenie prawa ma charakter nieistotny>*.
- Wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 24.11.br., w którym RIO zawiadamia, że zostało wszczęte postępowanie w sprawie tych uchwał, które przed chwilą wymieniałam.

c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski

Członek Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury SGI PW radny Z. Hącia: Proszę Państwa, od września nie było żadnego posiedzenia. Jutro o godz. 11:00 odbędzie się posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury SGI PW, które będzie obejmowało takie zagadnienia jak: ustawa z dnia 5.08.2015 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej, nowe regulacje w zakresie pomocy społecznej i narzędzia dla samorządów, zasady finansowania i działalności środowiskowych domów samopomocy w Województwie Wielkopolskim. Referować sprawy będzie Pani Maria Krupecka Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego i Pani Monika Donke-Cieślewicz Z-ca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Na następnej sesji przekazuje informacje.

Członek Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Wielkopolski SGI PW radny G. Łukszo: Brak informacji, nie miałem żadnego posiedzenia.

d/ Przewodniczących Komisji Rady

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja w tym miesiącu odbyła dwa posiedzenia. Pierwsze posiedzenie dotyczyło wydania opinii dotyczącej projektu budżetu i opracowania planu pracy Komisji. Drugie posiedzenie, była to wizyta w CKiBP, rozbudowana o wizytę w Złotnikach, która kończyła się w Chludowie. Przeczytałem Państwu parę informacji na temat CKiBP. Śmiało możemy powiedzieć, że Centrum Kultury to „sucholeska marka”. Jest rozpoznawalna nie tylko w województwie. Przyjeżdżają tu ludzie, którzy oglądają budynek i program artystyczny – wszystkim się to bardzo podoba. W 2015 r. odbyło się 40 imprez, w których uczestniczyło ok. 12 600 osób. Były to imprezy plenerowe, koncerty, spektakle teatralne – dla przykładu spektakl o takim dziwnym tytule „Seks dla opornych” jest już któryś sezon grany, zawsze przy pełnej sali. Działalność edukacyjno-artystyczna – w 2015 r. w zajęciach uczestniczyło ok. 600 osób; są to m.in. pracownice plastyczne dla dzieci, malarstwa i rysunku dla dorosłych. Konfrontacje Teatralne Dzień Dobry Sztuko – jest to już marka wojewódzka; uczestniczyło w nich ok. 200 osób. W Bibliotece Publicznej w Suchym Lesie (wraz z filiami w Złotnikach i Chludowie) w roku 2015 zapisanych było 5 160 czytelników, którzy 40 000 razy skorzystali z usług bibliotecznych, wypożyczając 80 000 książek i wydawnictw elektronicznych oraz 1 000 czasopism. Czytelnie działające przy bibliotekach odwiedziło 16 500 osób, które skorzystały z 17 200 książek i czasopism. Czytelnicy korzystają z księgozbioru składającego się z 71 000 książek, 900 audiobooków i 205 filmów. Wartość księgozbioru to 1 166 485 zł. Biblioteka prowadzi działalność promującą czytelnictwo poprzez: spotkania autorskie organizowane dla różnych grup wiekowych. W 2015 roku na zakup nowości wydawniczych uzyskano środki finansowe z Biblioteki Narodowej w wysokości 12 785 zł, oraz środki z Instytutu Książki na zakup komputerów w wysokości 30 000 zł. W maju Biblioteka Publiczna Gminy Suchy Las otrzymała nagrodę Templum Libri za najlepsze wyniki czytelnicze i promocję czytelnictwa w województwie wielkopolskim za rok 2014 w kategorii bibliotek gmin wiejskich. W CKiBP zatrudnionych jest 20 osób na 17,83 etatu. Pracownicy merytoryczni: 6 bibliotekarzy (z filiami), 3 instruktorów. Pozostali to finance, kadry i obsługa. Byliśmy również w filii w Złotnikach. Widzieliśmy tam pomieszczenie, które wymaga pilnego remontu. Wiem, że są zabezpieczone środki budżetowe w wysokości 30 tys. zł na rok następny. Wymaga tam remontu taras, z którego woda przecieka do biblioteki. W Chludowie też jest problem. Bardzo bym prosił Wójta – skieruję pismo w tej sprawie – aby pozytywnie potraktować uwagi, które mają Państwo w Bibliotece w sprawie toalety, która ma służyć Kołu Gospodyń. Są dwie wizje wykonania tej inwestycji. Komisja skłania się, żebyście Państwo bardziej wzięli pod uwagę wizję kierownictwa Biblioteki. Ja takie pismo złożę.

Przewodnicząca KKIOŚ A. Targońska: W grudniu Komisja spotykała się trzykrotnie. Na posiedzeniu w dniu 3.12.br. Komisja pozytywnie zaopiniowała budżet Gminy Suchy Las na 2016 rok, ale tylko w zakresie zadań dotyczących gospodarki komunalnej i ochrony środowiska. Przy czym sformułowano trzy dodatkowe wnioski budżetowe: akcja antyreklamowa w kwocie 10 tys. zł, zwiększenie kwoty na zadanie pod nazwą „Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych” – tutaj było zwiększenie o 50 tys. zł i zadanie: „ochrona wód na terenie Gminy Suchy Las, w tym monitoring zbiornika Łysy Młyn” w kwocie 5 tys. zł. Wskazaliśmy także źródło finansowania tych zadań. W dniu 8.12.br. Komisja obradowała nad planem gospodarki niskoemisyjnej. Jest to dokument zawierający m.in. wytyczne oraz harmonogram finansowo-rzeczowy dla zadań Gminy związanych z ograniczeniem niskiej emisji. Przyjęcie tego planu poprzedziła dyskusja i to taka dość gorąca dyskusja. Dyskutowaliśmy szczególnie nad zakresem zadań Gminy, takich działań miękkich, związanych z promocją i edukacją ekologiczną. Ostatecznie plan zaopiniowano pozytywnie. Podczas tego posiedzenia członkowie Komisji jednogłośnie zaopiniowali także plan pracy Komisji na 2016 rok. Z kolei 15.12.br. Komisja omawiała dwie uchwały. Jedną z nich nie była opiniowanie, jak wspominałam wcześniej, jej uzasadnienie zawierało pewne nieścisłości. Drugą uchwałę opiniowaliśmy pozytywnie. Była to uchwała dotycząca zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych. W drugiej części tego posiedzenia wstępnie podzieliliśmy pomiędzy radnych zadania wynikające z rocznego planu pracy. Poza tym podczas wszystkich tych spotkań Komisji omawiano także liczne drobne sprawy komunalne, m.in.: problem degradacji krajobrazu przez coraz liczniej pojawiające się reklamy przy ulicy Sucholeskiej i indolencje Powiatu

w tej sprawie; mówiliśmy także o sposobie wyłonienia firmy zajmującej się odbiorem odpadów; czy nawet była omawiana taka kwestia jak sprzątanie psich odchodów i różne inne drobne sprawy.

W zastępstwie Przewodniczącego KBiPP Z. Hącia: KBiPP posiedzenie odbyła w dniu 2.12.br. w pełnym składzie osobowym. W posiedzeniu uczestniczyli również: Komendant Policji w Suchym Lesie A. Pabijan i Komendant Straży Gminnej M. Dłużewski. Przeprowadzono rozmowy dotyczące wspólnych nocnych patroli Policji ze Strażą Gminną. Po krótkich, ale bardzo rzeczowych ustaleniach Panowie Komendanci umówili się na dalsze rozmowy w celu doprecyzowania przeprowadzanych wspólnych nocnych patroli, co spowoduje podwojenie ich liczby. Następnie zebrani mieli możliwość zadania pytań zaproszonym gościom. Komisja kolejny raz została zaskoczona informacją Komendanta Straży Gminnej M. Dłużewskiego, dotyczącą pozostania Straży Gminnej w obecnie zajmowanym lokalu przy ulicy Poziomkowej. W momencie powstania idei rozbudowy Urzędu Gminy założeniem było umiejscowienie tej jednostki w rozbudowanym Urzędzie. Wszyscy radni Komisji negatywnie odnieśli się do nowej propozycji Pana Wójta. Po zapoznaniu się ze sprawami bieżącymi Komisja podjęła pracę nad głównym punktem posiedzenia, tj. opiniowaniem projektu budżetu na rok 2016. Komisja zaopiniowała kilkanaście wniosków. Kolejne posiedzenie Komisji zaplanowano na 12.01.2016 r. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: W miesiącu grudniu Komisja obradowała dwukrotnie: 7 i 14.12.br. Podczas posiedzenia w dniu 7.12. opiniowano wnioski komisji stałych do budżetu na rok 2016 oraz wydano opinię dotyczącą projektu budżetu na 2016 r. Zostały odczytane i omówione wnioski poszczególnych Komisji <Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak odczytał część projektu protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 7.12.br.>.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy Pan radny już kończy?

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: To posiedzenie tak. Zostało jeszcze jedno.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Chciałam Państwu tylko przypomnieć, że te wszystkie wnioski, które radny Matysiak przedstawia znajdują się w projekcie budżetu, w autopoprawkach Pana Wójta, z zaznaczeniem, czy zostały uwzględnione, czy też nie zostały uwzględnione. Także proszę się nie denerwować, że wszystkiego nie zdołaliście Państwo zapamiętać. Wszystkie wnioski w odpowiednim porządku i z numerami znajdują się w projekcie uchwały budżetowej. Proponowałabym, żeby Pan radny skupił się na najistotniejszych kwestiach, bo te wnioski będą.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: To są najistotniejsze kwestie, ponieważ Komisja zajmowała się na tym posiedzeniu tylko i wyłącznie opiniowaniem wniosków składanych przez komisje stałe, jak i wniosków złożonych przez członków KF-BiRG <Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak odczytał dalszą część projektu protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 7.12.br.>

Na posiedzeniu w dniu 14.12.br. zajmowaliśmy się opiniowaniem uchwał na dzisiejszą sesję, wysłuchaliśmy również mieszkańców Suchego Lasu. Omówiono i zatwierdzono wykonanie planu pracy KF-BiRG oraz pozytywnie zaopiniowano plan pracy na rok 2016 z dodaniem jednego punktu. Opiniowaliśmy również projekty uchwał na dzisiejszą sesję. Kolejne posiedzenie Komisji chciałbym by odbyło się 4.01. i 12.01.2016 r.

Przewodniczący KR G. Łukszo: Komisja Rewizyjna od ostatniej sesji spotykała się dwukrotnie 30.11. oraz 9.12. W dniu 30.11. Komisja zajmowała się sprawą przedszkola w Chludowie, konkretnie kwestią nagłośnienia. Jest to sprawa, która została przekazana KR przez KS. Gościliśmy na posiedzeniu Komisji Pana Przybylskiego z Referatu Budowlano-Inwestycyjnego oraz Pana Górkę, który jest przedstawicielem Rady Rodziców. Sprawa jest cały czas procedowana. Planujemy zakończenie jej w tym miesiącu. 9.12. odbyło się drugie posiedzenie, na którym Komisja zajmowała się przede wszystkim planem pracy na 2016 r.

Ad. 18.

Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Wpłynęła nowa interpelacja od radnego K. Pilasa oraz zostały udzielone odpowiedzi na interpelacje radnej A. Targońskiej oraz radnego M. Przybylskiego. Wszystko jest opublikowane w BIP-ie także proszę o zapoznanie się z treścią¹.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Mam pytanie do Pana Wójta – jak dalej potoczą się losy autobusu linii 905? Chodzi o to, że poza odpowiedzią, którą uzyskałem na ostatniej sesji i rozmową z Panem Kobeszko, żadne inne informacje do nas nie docierają. My, jako mieszkańcy Chludowa, jesteśmy zaniepokojeni tym, że pewne rzeczy załatwia się za naszymi plecami, nie informując, nie konsultując z nami, czy to, co władza zdecyduje będzie dobre dla mieszkańców. Nie można zapominać o tym, że te autobusy są dla nas, a nie my jesteśmy dla autobusów. One jeżdżą pełne, bo jeżdżą często tymi autobusami. Tłumaczenie, że autobus 905 jest najdroższym

¹ Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Suchy Las (<http://bip.suchylas.pl/>).

autobusem i trzeba go wyeliminować, czy zrestrukturyzować, nic nie znaczy w stosunku do tego, że jest to autobus, który ma najdłuższą trasę i praktycznie jeździ pełny do centrum miasta. Tym bardziej, że dużo ludzi jeździ do poradni lekarskich, do urzędów. Dużo ludzi studiujących, chodzących do szkół, pracujących w śródmieściu jeździ tym autobusem, nie tylko mieszkańców Chłudowa, Gołęczewa, czy Złotkowa, ale także mieszkańców Suchego Lasu i Złotnik. Jeżeli Panowie i Panie radni jeżdżą tym autobusem to mogą się o tym przekonać. Także jest to autobus, który łączy centrum bezpośrednio z tymi miejscowościami. Jak rozmawia się z mieszkańcami to oni mówią, że nie pojadą samochodem do miasta, tylko pojadą autobusem, bo wysiądą w centrum i załatwią wszystkie sprawy i tym autobusem wrócą. Także tutaj jest to działanie, które pozwala na zmniejszenie ruchu w mieście, a jednocześnie jest to także działanie ekologiczne, bo ileś samochodów nie pojedzie. Także trzeba się nad tym zastanowić. Dlaczego pytam – proszę Państwa, jeżeli na ostatniej sesji dostałem odpowiedź, że już od dwóch miesięcy toczą się na ten temat rozmowy, a my mieszkańcy Chłudowa, Gołęczewa, czy Zielątkowa, nic na ten temat nie wiemy to znaczy, że z nami nawet nie próbuje się w jakiś sposób konsultować, czy rozmawiać. Nie po to jesteśmy radnymi, żeby tylko podnosić rękę, ale także po to, żeby reprezentować naszych mieszkańców, po to, żeby być informowanym o takich, czy innych sprawach, żeby ewentualnie przeprowadzić na terenie naszej miejscowości konsultacje. To nie tylko dotyczy Chłudowa, ale dotyczy tych wszystkich miejscowości. Dlatego prosiłbym bardzo, żeby jakąś odpowiedź mi dzisiaj udzielono.

Wójt G. Wojtera: Kilka ogólnych informacji, potem pozwolę sobie przekazać głos Panu Kobeszko, gdyż Pan Kobeszko właśnie w tych spotkaniach uczestniczy. Powiem w ten sposób – rozmowy z ZTM nie toczą się od dwóch miesięcy, tylko toczą się cały rok. Pamiętajmy, że kiedyś był to zakład budżetowy. Komunikacja publiczna była zakładem budżetowym, czyli de facto „na telefon” można było wprowadzać pewne korekty – oczywiście mówię w uproszczeniu, bo to wiązało się z korektami w rozkładach jazdy, ale wpływ był bezpośredni. W momencie, kiedy ZKP stało się spółką prawa handlowego to przełożenie było już troszeczkę inne, ponieważ nie musiało się to odbywać przez analizę kosztów itd. Przyjęcie przez zarząd spółki rozwiązań, (które musiały być akceptowane przez Radę Nadzorczą) wiązało się z zagwarantowaniem środków w budżecie na wykup usługi w spółce komunalnej. W tej chwili jest zupełnie inaczej, bo jak Państwo wiecie, organizatorem transportu miejskiego, również na terenie Gminy Suchy Las, jest ZTM. ZTM zamawia usługę, której wykonawcą jest spółka komunalna. Proszę Państwa, organizacja tego procesu komunikacyjnego jest dosyć skomplikowana, ponieważ nie dość, że trzeba pokryć wszystkie koszty przewozowe, to jeszcze jest koszt samego ZTM-u. Są różnego rodzaju algorytmy, odpisy, udziały, spłaty, wyrównania itd. To wszystko jest regulowane w umowach. Przedstawiam to tak bardzo ogólnie, żeby wprowadzić w klimat tych rozmów, które po prostu są długie i trudno mi sobie wyobrazić, żeby je dzisiaj w jakikolwiek sposób uspołecznić, bo ich po prostu nie da się uspołecznić. Moim zdaniem nie można zaangażować w te rozmowy przedstawicieli miejscowości, czy nawet Komisje Rady. Proszę Państwa, ja chciałbym zapewnić Państwa, że w tym dochodzeniu do optymalnego modelu funkcjonowania – w tym porozumieniu Gminy Suchy Las i spółki komunalnej, w tej końcowej fazie – na pewno Państwo będziecie mogli dokonać wyboru. Jeżeli okaże się, że linia 905 generuje koszty wysokie, ale Rada Gminy zdecyduje się na pokrycie tych kosztów to będzie to nasza decyzja. My możemy to nawet wariantowo przedstawić, bo tak nam na pewno przygotuje dyrekcja ZTM-u. Dzisiaj te łatwiejsze sprawy udało się załatwić, o czym za chwilę powie Pan Kobeszko, natomiast sprawa linii 905 cały czas jest w zawieszeniu i nie ma żadnych decyzji w tej sprawie podjętych. Są propozycje, ale decyzji nie ma żadnych. Jak powiedziałem, jeżeli okaże się w tej prognozie, w tym biznesplanie, jaka jest dopłata to Państwo, na każdym etapie regulacji budżetowych – to nie musi być przy przyjmowaniu budżetu, może być w każdym momencie – będziecie mieli tą możliwość podjęcia decyzji o takim, albo innym rozwiązaniu. Dlatego staramy się zoptymalizować, dlatego że cały czas jesteśmy największym płakiem, jako Gmina, w tym największym składkowiczem na budżet ZTM-u i chcielibyśmy po prostu to zmienić. Proszę jeszcze o kilka szczegółów Pana Kobeszko.

Doradca Wójta J. Kobeszko: Chciałem uzupełnić głos Pana Wójta – dwa dni temu byliśmy na spotkaniu u Prezydenta Wudarskiego, razem z przedstawicielami ZTM-u. Trudno żebyśmy na tego typu negocjacje zapraszali mieszkańców Chłudowa, czy innej miejscowości. Chcę Państwu powiedzieć, że z tych negocjacji wynikają dla nas dobre informacje. Otóż ZTM po raz pierwszy zmienił strukturę obliczania dotacji, ponieważ chce bazować na tym, aby proporcja dotacji od wszystkich gmin była taka sama, jak proporcja pracy przewozowej. To jest m.in. efekt tych negocjacji, więc ja rozumiem obawy Pana radnego. Myśmy już o tych obawach rozmawiali na sesji, nie chciałbym się powtarzać. Bierzemy pod uwagę analizę wszystkich linii. Jeśli chodzi o linię 905, to tak, jak powiedziałem na poprzedniej sesji, linia 905 jest w okresie przejściowym, ponieważ za 3-4 lata zmienią się potoki pasażerskie, ponieważ zostanie uruchomiona Poznańska Kolej Metropolitarna. Jak Państwo wiecie Marszałek Województwa do 2019 r. musi oddać zmodernizowaną linię Poznań-Piła, na którą uruchomiono już przetarg. Poznańska Kolej Metropolitarna jest tworzona w oparciu o Koleje Wielkopolskie i na tych naszych liniach, na przystankach – w tym na dwóch nowych – będą kursowały pociągi, co najmniej, co pół godziny. Drodzy Państwo, jeśli ktoś będzie wybierał dojazd do Poznania autobusem, czy pociągiem – kiedy obecnie ze stacji Strzeszyn na Dworzec Główny jedzie się siedem minut, więc z Chłudowa nowy pociąg, zmodernizowany, będzie jechał może 12 minut – jeśli ktoś będzie miał się zastanawiać, czy wsiąść w autobus 905, który jedzie 45 minut do godziny, lub pokonać tę trasę w 15 minut, to ani Pan radny ani ja nie przekonamy go do tego, żeby wsiadał w autobus linii 905. Tylko o tym mówimy. Chciałbym, żeby ta intencja gminy została zrozumiana.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Chciałem tylko zwrócić uwagę, że na podstawie oficjalnych dokumentów ZTM-u wynika, że autobus 905 ma największą obsadę w stosunku do wszystkich autobusów krążących na terenie Gminy. W związku z tym, to nie są jakieś moje wymysły, że on jest potrzebny, tylko są to dokumenty ZTM-u, które to potwierdzają, zarówno w przekroju rocznym, jak i w przekroju miesięcznym, jak i także w godzinach szczytu. Właśnie te dokumenty o tym mówią, dlatego o to walczymy, bo rzeczywiście jest to rzecz, która jest potrzebna i wynika to nawet z oficjalnych dokumentów. To nie jest tak, że nam się zdaje albo nie zdaje.

Radny K. Pilas: Ja chciałem powiedzieć w kierunku Pana Marka Dłużewskiego, myślę, że się nie obrazi, bo chcę powiedzieć o sprawach bezpieczeństwa, na które trafiam, a wszystkie dotyczą ulicy Obornickiej, czyli naszej gminnej ulicy. Pierwsze to nagminne łamanie znaku skrętu w lewo w ulicę Forteczną, jadąc w kierunku Poznania. Sytuacja jest tego typu, że pierwszy samochód, który dokona tego skrętu ciągnie za sobą kolejne dwa lub trzy. Jest zakaz skrętu, a one skręcają. To jest pierwszy przypadek. Drugi – jak jedziemy z miasta w kierunku Obornik, wszyscy permanentnie skręcają w ulicę Młodzieżową, w kierunku szkoły. Taka sytuacja wczoraj mnie spotkała, Pan chciał mnie po prostu przejechać, wymusił na mnie bym się zatrzymał, jadąc ulicą Obornicką. To jest bez przerwy, ja te przypadki widzę. Kuriozalną sprawą jest to, że samochody jadąc ulicą Obornicką skręcają w ulicę Borówkową przez wyniesioną wysepkę. Widać tam ślady samochodów, jak ludzie łamią wszelakie zakazy i doprowadzają do sytuacji bardzo niebezpiecznych. Także bardzo bym prosił, żeby te miejsca też objąć kontrolą.

Wójt G. Wojtera: Nie wiem, czy Pan Komendant się ze mną zgodzi, ale wszystkie trzy uwagi były skierowane do Policji.

Radny K. Pilas: Nie jest to nasza droga gminna?

Wójt G. Wojtera: Na drogach gminnych, również w zakresie prawa o ruchu drogowym, może ingerować tylko Policja.

Radny K. Pilas: Myślę, że gdyby Straż Gminna stała tam i takiego Pana zatrzymała...

Wójt G. Wojtera: Z daleka może pogrozić, w ruchu samochodowym nie wolno jej zatrzymać.

Chciałem tylko jeszcze raz powtórzyć, zgadzając się z Panem Przewodniczącym, że sprawa ewentualnej korekty rozłożenia tego na dwa fragmenty komunikacyjne – w oparciu o szybki tramwaj lub likwidację (mówię o wszystkich wariantach) – zostanie Państwu pokazana z tą wersją dopłaty, którą Gmina będzie musiała ponieść, jeżeli ZTM to wyliczy. Natomiast chciałbym zwrócić jeszcze uwagę na jedną rzecz, proszę Państwa, już w tym roku będą montowane we wszystkich nowych autobusach – bo taki jest obowiązek nałożony przez ZTM – liczniki pasażerów. Wtedy dopiero będziemy mogli precyzyjnie ocenić, ilu pasażerów korzysta z danego pojazdu, z danej linii. Będziemy mogli podsumować dobę, tydzień, miesiąc. Proszę Państwa na linię 905 rzucimy nowe autobusy, które za chwilę pojawią się na naszych drogach i one będą wyposażane w te liczniki. Linię 905 zrobimy właśnie z tym licznikiem, żeby też pokazać w tych dyskusjach z ZTM, jaka jest ilość pasażerów na linię 905. Oczywiście tutaj – jeżeli chodzi o władze Miasta Poznania, o stanowisko Prezydenta i nasze stanowisko – jesteśmy absolutnie zgodni, że lepiej jest, gdy 50 osób pojedzie autobusem niż miałyby wyjechać w miasto 40 samochodów zamiast tego autobusu. To jest oczywiste, tutaj nie ma dyskusji. Te twarde dane – wynikające z kosztów przewozowych, ceny wozokilometra, opłaty za przystanki, postoje itd. – tego nie jesteśmy w stanie zmienić, to jest po prostu składowa do tych obliczeń. Moim zdaniem jest jeszcze dużo czasu, żeby wyliczyć, przedstawić i podjąć decyzję, czy jako Gmina dopłacamy, czy jako Gmina będziemy zgadzali się na te korekty, które będą proponowane przez ZTM.

Radny K. Pilas: Chciałem tylko dopytać – skoro tylko Policja może zatrzymywać, a my płacimy za płatne patrole, które chodzą to, kto określa tym płatnym patrolom, co mają robić na naszym terenie? Czy oni sami sobie wymyślają zadania, czy my możemy wskazać im te niebezpieczne miejsca?

Wójt G. Wojtera: Możemy przedstawić sugestię. Jak Państwo wiecie, dwa razy do roku odbywają się spotkania, nieraz są to spotkania z inicjatywy Komendanta Wojewódzkiego, nieraz z inicjatywy Komendanta Miejskiego, wtedy można wskazywać te ewentualne miejsca, czy zagrożenia, które się najczęściej pojawiają. W przypadku tych dwóch miejsc, o których Pan wspominał, najprościej byłoby wstawić takie przeszkody, które uniemożliwią taki przejazd. W przypadku ulicy Fortecznej jest to przedłużenie lub budowa oddzielnego „cygara” z kostki, które uniemożliwi skręt w lewo, w przypadku ulicy Borówkowej jest to umieszczenie jakiejś dodatkowej przeszkody na tej kostce. Ten krawężnik jest już dosyć wysoki, więc nie wiem, kto tam się zdecydował na przejazd.

Radny K. Pilas: Proszę zobaczyć, jakie są ślady samochodów.

Wójt G. Wojtera: Wpisanie w tą wysepkę jakiegoś dodatkowego elementu, pionowego, który uniemożliwi przejazd jest najskuteczniejszym sposobem.

Radny K. Pilas: Moja prośba, żeby policjantom wskazać te miejsca.

Wójt G. Wojtera: Na pewno wskażemy.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Chciałabym Państwu przypomnieć, żebyście Państwo jednak zechcieli się dyscyplinować w swoich wypowiedziach, ustaliliśmy swego czasu, że będą to trzy minuty.

Radny P. Tyrka: Szanowna Rado, w nawiązaniu do tego, co mówił Pan Wójt i radny K. Pilas chciałem przypomnieć, że na posiedzeniu KF-BiRG w dniu 7.12.br. wspominałem o tym, że najlepszym rozwiązaniem byłoby podzielenie pieniędzy, które będą przeznaczone z funduszy Gminy na dodatkowe patrole Policji, po równo – by 50 % z tych pieniędzy poszło na dodatkowe patrole prewencji oraz 50 % na patrole Policji drogowej. Ma to sens z tego powodu, że Policja drogowa, jako specjaliści od ruchu drogowego, jest w stanie wykonywać czynności, których nie mogą wykonywać służby prewencyjne – czyli pomiar prędkości, czy zatrzymywanie pojazdów w celu sprawdzenia stanu technicznego. Ci policjanci są po to przeszkoleni, dlatego nadal podtrzymuję to, o czym wspominałem na posiedzeniu Komisji, żeby wzorem z poprzednich lat podzielić te środki finansowe 50/50.

Radny D. Matysiak: Chciałbym również odnieść się do tej wypowiedzi, ponieważ do tej pory cała kwota była właśnie przekazywana dla Komendanta Miejskiego. W tej chwili wprowadziliśmy takie novum, żeby mieć większy wpływ na te działania Policji – żeby Komendant Policji z Suchego Lasu dysponował gdzie i jakie patrole są potrzebne – decydował o tym, czy jest potrzebna drogówka, czy jest potrzebna prewencja, czy jest potrzebny funkcjonariusz Policji z psem do wykrywania narkotyków. Może będzie taki sygnał, że gdzieś jest takie zagrożenie i trzeba takie coś przeprowadzić.

Radny P. Tyrka: Z posiadanych informacji z Komendy Miejskiej Policji w Poznaniu wiem, że środki te w poprzednich latach były dzielone na prewencję i na ruch drogowy, co było również udokumentowane pismami, które kierował pracownik Urzędu Gminy do Komendy Miejskiej. Takie pisma są u Pani zajmującej się ochroną zdrowia.

Radny D. Matysiak: Widzimy, jak to teraz wygląda i chcemy sprawić, żebyśmy mieli, chociaż jakikolwiek pogląd na to i byśmy mogli zwrócić się do Komendanta Policji, w każdym momencie przyjść do niego i powiedzieć, że tam jest zagrożenie. Myślę, że Wtedy będzie ok.

Radna A. Targońska: Chciałam zapytać o zupełnie inną sprawę, mianowicie w październiku dyskutowaliśmy na temat stawek za wywóz śmieci. Podczas posiedzenia Komisji i później podczas posiedzenia Rady była mowa o tym, że wykonawca zostanie wyłoniony w przetargu. Teraz już wiemy, kto będzie odbierał te śmieci. Będzie to ZGK, ale nie było żadnego przetargu, tylko została przeprowadzona procedura „in house”. Chciałabym poprosić Wójta o wyjaśnienie tej sytuacji i właściwie, co miało na celu informowanie Radnych, że będzie to przetarg, a następnie, dlaczego została zmieniona ta procedura. Uzyskałam wyjaśnienia, że „in house” wprowadzono na podstawie dyrektywy unijnej, jednak ta dyrektywa unijna nie została jeszcze zaimplementowana na polski grunt. Więc nie bardzo wszystko rozumiem. Bardzo proszę Wójta o wyjaśnienie.

Wójt G. Wojtera: Faktycznie jeszcze tej implementacji w tej chwili nie ma. Domagają się tego samorządy, zwłaszcza te samorządy, które zdecydowały się na procedurę „in house”, a jest ich niemało. Jest ich około 100, licząc z tymi samorządami, które działają w związkach międzygminnych (trzy albo cztery związki na terenie kraju zdecydowały się na tę procedurę). My, jak Państwo wiecie, już raz podpisaliśmy umowę w tym trybie z naszą Spółką. Powiem więcej, WIOŚ był na kontroli i wszczął postępowanie – skierował zapytanie do Urzędu Zamówień Publicznych ok. 8 miesięcy temu. W związku z tym, że do tej pory nie otrzymałem żadnego zalecenia pokontrolnego, ani nie została nałożona kara wynikająca z ustawy, podjąłem taką decyzję. Zakładam, że skoro nie było twardego stanowiska, potwierdzonego decyzją Wojewódzkiego Inspektora WIOŚ, ani też żadnego innego postępowania zakończonego np. karą, to jest możliwość skorzystania z tego, co w orzecznictwie uznaje się, jako możliwość skorzystania z faktu, że istnieje naturalna wyższość prawa unijnego nad prawem krajowym. Są takie orzeczenia, oczywiście są też Gminy, które fizycznie zapłaciły karę, ale chciałem Państwu zwrócić uwagę na jedną rzecz – na kilka faktów. Pierwszym jest to, że Państwo podjęliście decyzję o tym, że przechodzimy z worków na pojemniki, czyli odbiór odpadów biodegradowalnych będzie droższy dla tego, kto będzie zajmował się odbiorem, transportem i zagospodarowaniem w tym okresie, którego będzie dotyczyła umowa. Drugim jest to, że umowa może dotyczyć 10 miesięcy, ponieważ za 11 miesięcy będziemy mieli spalarnię. Czyli umowa zostanie podpisana na kres 10 miesięcy. Szacowany przez nas koszt pojemników jest to od 400 do 450 tys. zł. Jest to koszt wyposażenia wszystkich nieruchomości zamieszkałych w pojemniki na odpady zielone. Do tego dochodzi punkt trzeci – sytuacja związana z biokompostownią. My nie dość, że dbamy o wysoką jakość usług, ale również staramy się robić wszystko „lege artis”, czyli uzyskiwać tzw. „papiery” za odpady zielone, w oparciu o prawidłową relację z instalacją, która jest uprawniona do odbioru tych odpadów. Dzisiaj robi to ZZO poprzez wysypisko, od 1.01.2016 r. powinno to robić ZZO w oparciu o biokompostownię. Jeżeli nie będzie ani tego, ani tego to Marszałek będzie miał obowiązek wyznaczyć zastępczą instalację dla odpadów zielonych i prawdopodobnie to zrobi (znacie Państwo sprawę biokompostowni). Niestety na rynku już są firmy, które sobie inaczej z tym poradziły. Dla Państwa też nie jest pewnie żadną tajemnicą, że istnieje rynek obrotu zaświadczeniami o tzw. „zielonych”. Dzisiaj można odpady zielone zutylizować kosztem tak naprawdę transportu, dogadując się z odbiorcą. Odbiorcą jest najczęściej duże gospodarstwo rolne, na które się wywozi „zielone” w dużych ilościach. Wtedy ten koszt jest na poziomie od 15,00 zł do 40,00 zł. Jest to nielegalne w świetle przepisów, które regulują gospodarkę odpadami, ale tak niestety się robi. Proszę Państwa, stwierdziłem, że ryzyko ogłoszenia przetargu na 10 miesięcy, z jednoczesną koniecznością zakupienia przez oferenta pojemników, jest bardzo ryzykowne. Czyli moglibyśmy trafić na jakąś „szaloną ofertę”, a takie widziałem, jak byłem w GOAP-ie przez ponad rok i Państwo też widzieliście w telewizji, co się działo, jak

pojawiły się takie źle obliczone oferty. W związku z tym, że bardzo mi zależy na wysokiej jakości usług komunalnych w sektorze gospodarki odpadami podjąłem decyzję o tym, że po raz drugi, nie mając jeszcze decyzji WIOŚ w sprawie ominięcia art. 6d, który nakłada obowiązek przetargu, podjąłem decyzję, na moje ryzyko, o podpisaniu umowy ze Spółką komunalną.

Radny R. Tasarz: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Panie Wójcie proszę wybaczyć, ale chciałem odnieść się do Panów radnych <D. Matysiaka i P. Tyrki> – ta dyskusja między Panami była przedwczesna, z tego tytułu, że nie znamy odpowiedzi na dwa pytania zadane do Pana Wójta. Pierwsze to w projekcie budżetu Wójt zapisał 20 tys. zł, Komisja wnioskowała o następne 20 tys. zł – nie wiemy, jak Pan Wójt się do tego odniesie. Ponadto Komisja także apelowała do Wójta, żeby w jedną stronę tylko pójść, w stronę Komendanta Komisariatu Policji, a Pan Wójt może zrobić zupełnie inaczej, dlatego uważam, że ta dyskusja powinna się odbyć 11.01.2016 r., a nie dzisiaj Panowie.

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, odnosząc się do Pańskiej wypowiedzi czuję się kolejny raz oszukany, ponieważ na Komisji przedstawiał Pan całkiem inny pogląd odnośnie odbierania odpadów komunalnych. Przekonał Pan radnych tylko tym, że będzie ogłoszony przetarg.

Wójt G. Wojtera: Proszę Pana, ostatnie cztery dni spędziłem na intensywnych rozmowach z nowym prezesem ZZO, spędziłem na wycieczce, wspólnie z jednym z pracowników Gminy, śledząc ciężarówkę, gdzie są wywożone „zielone” i za ile. Dzisiaj gwarantuję Panu, że nasze „zielone” nie pojadą na żadną nielegalną instalację. Przetarg oznacza ryzyko wejścia w konieczność relacji z firmą, która być może złoży niższą ofertę. Tego nie jesteśmy w stanie w tej chwili stwierdzić, ale czy dostaniemy odpowiednią jakość pojemników. My chcemy mieć nowe pojemniki z wietrzeniem. Możemy to oczywiście w specyfikacji wpisać. Czy my mamy kontrolować każdą wywożącą odpady biodegradowalne ciężarówkę? My musimy się rozliczyć ze wskaźników, nie ta firma, tylko my, jako Gmina, musimy rozliczyć się ze wskaźników. Jestem przekonany, że podjąłem słuszną decyzję, natomiast wybaczy Pan, ja nie muszę z każdą decyzją, bo to jest absolutnie moja kompetencja, meldować np. Komisji, że zmieniłem zdanie. Bo ja to zdanie zmieniłem.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Mam pytanie do Pana Wójta Bulińskiego – Panie Wójcie, czy zostało już odebrane odwodnienie budynku biblioteki w Chłudowie?

Z-ca Wójta M. Buliński: Prace zostały wykonane i zakończone, natomiast prawdopodobnie jeszcze nie zostały odebrane.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Tam, w tej chwili (jeżeli chodzi o miejsce, gdzie ten wykop był robiony i na całym boisku) jest jedno wielkie bajoro. Podejrzewam, że ta woda znowu będzie płynęła do tego. Drugie pytanie mam do Pana – kto jest administratorem tego budynku, bo tam rynny nie były w tym roku w ogóle czyszczone? One są zapychane i potem ta woda spływa na zewnątrz. Najprawdopodobniej już w momencie remontu został popełniony poważny błąd, bo pojemność tych rynien jest bardzo mała, mimo to, że dach ma bardzo duży spad. Przy dużym stopniu spad dachu jest taka sytuacja, jeżeli jest gwałtowny deszcz to jest od razu gwałtowna ilość wody spływającej, która potem wypływa po rynnach i płynie po ścianach. W związku z tym chciałbym, żeby ten administrator także czasami się zainteresował, by te rynny, chociaż raz w roku były czyszczone. Co z tego, że one są, ale nie odbierają wody?

Z-ca Wójta M. Buliński: Oczywiście sprawdzimy oba tematy, pozwolę sobie do Pana w tej sprawie zadzwonić.

Radna A. Targońska: Chciałam jeszcze wrócić do tej procedury „in house”, a mianowicie zapytać, czy Wójt wie, jakiej wysokości karę finansową poniesie Gmina w przypadku, jeżeli WIOŚ uzna, że ta procedura była nielegalna, niekorzystna dla Gminy, bo przecież prawdopodobnie będzie to kara za 2015 r. i za 2016 r.

Wójt G. Wojtera: Kara jest wyraźnie określona w ustawie – do 50 tys. zł. Równolegle kierownik zakładu podejmujący tę decyzję dostaje też osobistą karę. Zazwyczaj jest ona 10 krotnie niższa od naliczonej dla Gminy. Wracając do tego tematu, nie chciałem do tego wracać, ale Pani zadała to pytanie, chciałem odpowiedzieć na Pana zarzuty <D. Matysiaka>. Czy Pan wie, ile jest pojemników w tej chwili na terenie Gminy?

Radny D. Matysiak: Nie.

Wójt G. Wojtera: 4500 szt. Czy wie Pan, do kogo należą te pojemniki?

Radny D. Matysiak: Do ZGK Sp. z o.o.

Wójt G. Wojtera: A wie Pan, co musielibyśmy w warunku wpisać i jakie byłyby skutki wygrania przetargu przez podmiot zewnętrzny?

Radny D. Matysiak: Nie.

Wójt G. Wojtera: Wymiana pojemników – to, co było największą zgorą przez dwa miesiące w Poznaniu. Wymiana pojemników w takich sytuacjach jest największym problemem. Oczywiście firmy mogą albo zakupić, albo wydzierżawić te pojemniki natomiast nie liczyłbym na to, że Pan Świerkowski (w takiej hipotetycznej sytuacji) biegnie radosny do firmy negocjować, że za 1,00 zł miesięcznie odda im te pojemniki, jako firma, która przegrała w przetargu. W to wszystko, co teraz Panu powiedziałem, wbudowuję jeszcze bardzo duże zaufanie do pracowników i Zarządu Spółki, wiedząc że my to zrobimy na pewno najlepiej i nie będzie żadnej wpadki. Ja tej wpadki się bardzo boję, bo dotyczy to wszystkich mieszkańców Gminy. Pomijam ten aspekt społeczny, pracowniczy, bo rok przerwy w świadczeniu usługi firmy, która wyposażyla się w odpowiedni sprzęt, kubły kontenery, itd. jest pewnym problemem finansowym. Nasza Spółka dałaby sobie radę przez rok, czy do

momentu, kiedy zostanie zaimplementowana dyrektywa nr 24 (bo o tej mówimy). Pan Prezes powiedział o ilości osób, które musiałby zwolnić. Myślę, że może jakoś znalazłby zatrudnienie dla nich, ale to byłoby przez rok „sztukowanie”. Lepiej, żeby oni robili to, co robią od dwudziestu paru lat na terenie Gminy.

Radny M. Przybylski: Panie Wójcie, wydaje mi się, że jest pewne niezrozumienie. Nikt nie ma zastrzeżenia, że akurat ZGK prowadzi te działania, które prowadzi, tylko istota sprawy jest w pewnej maskaradzie, która się wydarzyła i w relacjach między organem wykonawczym a Komisją. Jakby zupełnie o czym innym rozmawialiśmy, nagle zaistniała jakaś okoliczność, o której członkowie Komisji nie wiedzieli. Myśmy informowali mieszkańców, że będzie przetarg, bo nas o to dopytywali, teraz okazuje się, że tego przetargu nie ma. W zasadzie tylko o to chodzi, bo chyba nikt nie ma zastrzeżenia do jakości pracy ZGK. Te śmieci są wywożone dobrze, uważam, że jest wszystko ok, tylko po prostu to wszystko, o czym Pan powiedział, wiedział Pan na posiedzeniu Komisji, tak mi się po prostu wydaje, stąd nieporozumienie.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, myślę że Państwo uwierzycie mi, jeżeli powiem, że w momencie, kiedy Państwo uchwaliliście mniejszą stawkę, bo stawka była o 1 zł niższa niż propozycja, w momencie, kiedy ta stawka okazała się niższa, ja wtedy powiedziałem, że faktycznie przetarg powinien dać odpowiedź na to i wpisanie w warunkach tych kontenerów oraz bardzo dobre opisanie tych kontenerów na trawę byłoby w tym przypadku jakimś argumentem sprzyjającym naszej Spółce komunalnej, jako jednej z firm, która składałaby ofertę. Fakt posiadania dzisiaj pojemników też jest oczywiście argumentem, który znowu przemawia na korzyść naszej Spółki. Natomiast od tego czasu, po wyroku WSA z 2 grudnia w sprawie biokompostowni naprawdę w tym obszarze dużo się zmieniło. Dzisiaj tona odpadów zielonych to ok. 200 zł, my kontraktujemy generalnie odpady zmieszane na poziomie 460-470 zł. Naprawdę tych odpadów zielonych jest sporo na terenie naszej Gminy. O tym zresztą rozmawialiśmy też na sesji, kiedy stawka była zaproponowana. Ryzyko pojawienia się „lewego” kanału dla odpadów biodegradowalnych, a przez to obniżenia oferty cenowej uznałem za zbyt duże ryzyko. W związku z tym podjąłem taką decyzję, wiedząc że odpady zielone z naszej Gminy trafią na pewno na instalację. Trafią z taką ceną, jaka zostanie ostatecznie przedstawiona przez instalację – instalację, która na pewno będzie w WPG-o, nie będzie żadną „lewą” instalacją. Czy to będzie ta ostateczna, trwała instalacja dla rejonu II, czy to będzie instalacja zastępcza, wskazana przez wydział, to jest kwestia wtórna, to nas nie interesuje. Każda z nich będzie wydawała zaświadczenia o odbiorze odpadów zielonych i tymi zaświadczeniami będziemy mogli się okazywać, żeby te swoje 40 % w WIOŚ-u okazać. Na pewno, proszę Państwa, kiedy się spotkaliśmy i kiedy rozmawialiśmy o przetargu, moją intencją nie było wprowadzenie kogokolwiek w błąd i mówienie o przetargu, kiedy już miałem przygotowaną taką ścieżkę. Oczywiście, kiedy Prezes Spółki komunalnej został poinformowany o możliwości ogłoszenia przetargu (to zresztą też było mówione na sesji, kwestia przetargu też była żywo dyskutowana i potwierdzana), rzeczą naturalną było, że Prezes Zarządu Spółki Komunalnej umówił się na spotkanie ze mną i starał się przekonać mnie, żebym po prostu zrezygnował z tej propozycji ogłaszania przetargu. Oczywiście w dużej części te argumenty, które Państwu przekazałem są argumentami, które przekazywał Prezes Spółki Komunalnej.

Ad. 19.

Wolne głosy i wnioski.

Radny K. Pilas: Chciałbym wrócić do informacji z Centrum Kultury. Państwo wiecie, że Komisja tamtej kadencji była inicjatorem i prowadziła konkurs na Szopkę Bożonarodzeniową. Od tego roku konkurs przeszedł do Centrum Kultury. Po raz pierwszy w Centrum Kultury taki konkurs organizowało. Jak zwykle, od samego początku twórcy tych szopek zaskakują wszystkich w swojej pomysłowości. Dzisiaj można w Centrum Kultury nabyć kartki świąteczne z wizerunkiem tych szopek. Piękne kartki, zachęcam abyście Państwo udali się i zakupili na pamiątkę takie kartki.

Jeszcze jedna informacja – mam nadzieję, że rozpoczęła się budowa nowego osiedla w Suchym Lesie przy skrzyżowaniu ulic Borówkowej i Szkółkarskiej. W tej chwili trwa tam wycinka drzew.

Sekretarz J. Nowak: Informacyjnie chciałam przypomnieć, że jako Gmina jesteśmy członkiem Lokalnej Grupy Działania „Kraina Trzech Rzek”. Wczoraj odbyło się, od czasu, kiedy przystąpiliśmy do tego Stowarzyszenia, pierwsze walne zgromadzenie członków, na którym Pani Magda Przysiałowska została wybrana do Zarządu LGD, jako wiceprezes. Do Rady Stowarzyszenia weszły trzy osoby: Pani Anna Małek, Pani Jolanta Kusza i ja, jako Przedstawiciel Samorządu. Mamy już swoich przedstawicieli w organie wykonawczym i w radzie stanowiącej LGD.

Wiceprezes Stowarzyszenia LGD Kraina Trzech Rzek M. Przysiałowska: Zachęcam do kontaktu w każdej sprawie związanej z działalnością LGD, z konkursami, które będą ogłaszane, z pomysłami na realizację jakiś działań. Jak tylko będę mogła to będę służyć pomocą. Proszę też o wszelkie informacje dotyczące potrzeb, jakie mogą być związane z działalnością LGD. Na najbliższe cztery lata budżet stowarzyszenia (w ramach, którego będą sfinansowane różne inwestycje, ale również projekty społeczne) wynosi 9 mln zł. Połowa z tego idzie właśnie na projekty społeczne, m.in. na małą infrastrukturę turystyczną. Bardzo proszę wszystkich

zainteresowanych o kontakt, będę udzielać informacji. Mam nadzieję, że będę godnie reprezentować Gminę w Zarządzie.

Radny D. Matysiak: Chcielibyśmy Pani Magdzie Przyszałowskiej serdecznie pogratulować. Przedmówcy nas trochę ubiegli. Serdeczne gratulacje od radnych z Biedruska.

Radna A. Targońska: Chciałam zapytać jeszcze o przetarg na przebudowę rejonu ulic Malinowej i Aroniowej – czy on już się odbył, czy jeszcze nie? A jeśli nie to, kiedy się odbędzie?

Wójt G. Wojtera: Jeszcze nie jest ogłoszony.

Radna A. Targońska: A kiedy będzie? To jest zadanie z 2015 r., więc mieszkańcy Osiedla niecierpliwią się.

Wójt G. Wojtera: Wezmę to pod uwagę, na pewno Panią poinformuję indywidualnie. Nie jestem w stanie w tej chwili przypomnieć sobie, na jakim etapie są dokumenty do tego przetargu.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Państwa, prawdopodobnie następne posiedzenie Rady Gminy odbędzie się 11.01.2016 r. o godz. 10:00. Oficjalne potwierdzenie otrzymacie Państwo z Biura Rady.

Jeżeli nie ma więcej pytań, w związku z tym, że jest to ostatnia sesja w tym roku, chciałabym z okazji nadchodzących Świąt jeszcze raz życzyć wszystkim Państwu zdrowych, wesołych Świąt i tradycyjnie w nowym 2016 r. wszelkiej pomyślności.

Ad. 20.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach zamknęła XIII sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 17 grudnia 2015 r. o godz. 18:55.

Sporządził:
Adrian Karwat

Przewodnicząca Rady
Gminy Suchy Las:
Małgorzata Salwa-Haibach

ODDZIAŁ TERENOWY W POZNANIU

POZNAN@ANR.GOV.PL

ZALĄCZNIK NR 1

DO PROTOKOŁU NR XIII/15

Z DNIA 14.12.2015



AGENCJA NIERUCHOMOŚCI ROLNYCH

Poznań, 16 grudnia 2015 r.

PO.SGZ.4240.264.36.16397 .2015.KŁ

Wójt Gminy Suchy Las
Pan Grzegorz Wojtera
ul.Szkolna 13

62-002 Suchy Las

Dotyczy: **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Złotkowie, w rejonie węzła komunikacyjnego „Złotkowo”.**

Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Poznaniu z uwagą obserwuje przedłużający się proces uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Złotkowie, w rejonie węzła komunikacyjnego „Złotkowo”.

Pragniemy zaznaczyć, że teren ten od kilku lat - w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suchy Las” - jest przeznaczony pod tereny zabudowy produkcyjno-magazynowej i usługowej.

Oczekiwania Agencji kierowane są również w stronę racjonalnych rozwiązań w ww. planie, ponieważ tylko one zagwarantują znalezienie odpowiedniego inwestora i w efekcie właściwe rozdysponowanie mienia Zasobu WRSP.

Przypominamy ponadto, że efektywność zakończenia procesu planistycznego warunkuje nieodpłatne przekazania Gminie planowanych dróg publicznych.

Z-ca Dyrektora
Mariusz Kozłowski

Sporządziła :

K.Łaska

0-61 8560-607

a/a

Uzasadnienie
do uchwały nr
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 17 grudnia 2015 r.

ZALĄCZNIK NR 2
DO PROTOKOŁU NR XIII/15
Z DNIA 17. 12. 2015

zmieniającej uchwałę w sprawie przejęcia zadania zarządzania niektórymi publicznymi
drogami powiatowymi

W związku z koniecznością wprowadzenia zmian w uchwale nr XLVIII/449/10 Rady Gminy Suchy Las z dnia 29 kwietnia 2010 r. w sprawie przejęcia zadania zarządzania niektórymi publicznymi drogami powiatowymi, w zakresie terminu realizacji zadania wymienionego w § 1 ust. 1 pkt 1 tej uchwały, tj. budowy ścieżki rowerowej Radojewo-Biedrusko w ciągu drogi powiatowej nr 2406P oraz w zakresie bieżącego utrzymania w/w ścieżki oraz chodnika wzdłuż ulicy Dworcowej w m. Chłudowo w ciągu drogi powiatowej nr 2427P, należy podjąć niniejszą uchwałę zmieniającą.

Zgodnie z porozumieniem z dnia 4 maja 2010 r. zawartym między Gminą Suchy Las a Powiatem Poznańskim, bieżące utrzymanie ścieżki rowerowej, która miała zostać zbudowana do 31 grudnia 2015 r. oraz chodnika, który został zbudowany do dnia 31 grudnia 2011 r., przekazano Gminie. W związku z podjęciem przez Powiat Poznański Uchwały z dnia 16.12.2015 r. określającej końcowy termin obowiązku bieżącego utrzymania przez Gminę chodnika wzdłuż ulicy Dworcowej w m. Chłudowo w ciągu drogi powiatowej nr 2427P, na dzień 31 grudnia 2015 r. oraz nowy termin budowy ścieżki rowerowej podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.





Gmina Suchy Las



ZALĄCZNIK NR 3

DO PROTOKOŁU NR XIII/15

Z DNIA 14.12.2015

Suchy Las, 03.08.2015 r.

Szanowna Pani
Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las
Małgorzata Salwa-Haibach

Uprzejmie informuję, że w miesiącach: czerwiec i lipiec przeprowadziłem kontrolę zgodności zgłoszeń środków transportowych (wykaz znajduje się w zasobach LARG Sp. z o.o.) z bazą podatkową naszego Urzędu. Skontrolowano wszystkie pozycje w wykazie za 2014 rok.

W wyniku wykonanego przez Referat Podatków sprawdzenia stwierdziłem zgodność przedstawionego spółce LARG przez 7 firm rejestrujących środki transportu wykazu z wykazem przedstawionym Urzędowi Gminy przez spółkę LARG. W kolejnym etapie dokonano sprawdzenia zgodności w/w wykazu z bazą podatkową. W tym zakresie stwierdziłem zgodność z 69 zastrzeżeniami dotyczącymi zgłaszania samochodów ciężarowych do 3,5 t nie objętych podatkiem od środków transportowych. Niezgodność zostanie rozliczona (potrącona) z LARG Sp. z o.o. niezwłocznie. Informacja ta zostanie przekazana Zarządowi LARG sp. z o.o. w celu uzyskania rekompensaty przez Spółkę od firm, które błędnie podały pojazdy do rozliczenia.

W załączeniu podaję wykaz oraz informację dotyczącą zastrzeżeń.

WOJTA
mgr Grzegorz Wojtera

Do wiadomości:

- Kierownik Referatu Podatków
- Prezes Zarządu LARG Sp. z o.o.

Lokalna Agencja Rozwoju Gospodarczego
Gminy Suchy Las Sp. z o.o.
ul. Obornicka 117
62-002 Suchy Las

Gmina Suchy Las
ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las

6714.2015.DG

Wpłynęło dn 22-06-2015
Przyjęto przez:
Karolina Czyżewska-Stowieńska



02Y00AJ1A

Suchy Las, 22.06.2015 r.

FIN (p. SKARBNIK)

Polecam sprawdzić zaktualizowany wykaz podmiotów i zidentyfikować ich dane.

Pan

Grzegorz Wojtera
Wójt Gminy Suchy Las
ul. Szkolna 13
62-002 Suchy Las

22.06.2015

W nawiązaniu do uzgodnień załączamy wykaz środków transportu zarejestrowanych przez Towarzystwa Leasingowe w wyniku akcji promocyjnej zorganizowanej przez Lokalną Agencję Rozwoju Gospodarczego Gminy Suchy Las Sp. z o.o w 2014 roku.

Zestawienie obejmuje środki transportu od następujących podmiotów:

Pema Leasing Poznań
Pekao Leasing Poznań
Raiffeisen Leasing Poznań
mLeasing (dawniej BRE) Poznań
Idea (dawniej VB) Leasing Poznań
SG Equipment Leasing Poznań
BZ WBK Leasing Poznań

Z poważaniem

Prezes Zarządu

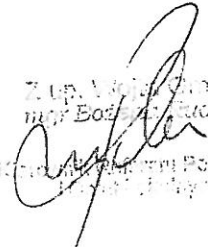
Jakub Malendowski

Suchy Las, 16 lipca 2015

Wójt Gminy Suchy Las

Zgodnie z poleceniem Pana Wójta sprawdzony został wykaz środków transportowych, przesłany przez LARG sp z oo. P.Dunaj porównała wykaz z zadeklarowanymi pojazdami wymienionych poniżej firm. Znalezione różnice dotyczą wykazanych w zestawieniu samochodów osobowych, ciągników rolniczych, przyczep rolniczych a także pojazdów na czasowych nr rejestracyjnych, czyli takich pojazdów, które nie są opodatkowane podatkiem od środków transportowych. Znaleziono 69 różnic.

FIRMA	Ilość różnic
Pema Leasing Poznań	0
Pekao Leasing Poznań	3
Raiffeisen Leasing Poznań	11
mLeasing (dawniej BRE) Poznań	5
Idea (dawniej VB) Leasing Poznań	6
SG Equipment Leasing Poznań	44
BZ WBK Leasing Poznań	0

Z up. Wójta Gminy
mgr Bogdan Kucielak

Kierownik Wydziału Podatków
i Czynności Gminnych



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 września 2015 roku

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu
w składzie następującym:

Przewodniczący Sędzia NSA Maria Lorych- Olszanowska (spr.)
Sędziowie WSA Walentyna Długaszewska
WSA Szymon Wiślak

Protokolant: st. sekr. sąd. Janusz Maciaszek

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 września 2015 roku

przy udziale

sprawy ze skargi

Prokuratora Rejonowego Poznań-Stare Miasto

na uchwałę

Rady Gminy Suchy Las

z dnia 24 listopada 2011r.

nr XIV/117/11

w przedmiocie

określenia wzoru formularza deklaracji na podatek
rolny

stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały w części obejmującej postanowienia załącznika nr 1 pkt H w zakresie sformułowania „uprzedzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego , oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem

Janusz Maciaszek
st. sekretarz sądowy

Wyrok z dnia 24 września 2015.
Postanowienie
sygn. akt III SA/Po 631/15 jest prawomocny(e)
od dnia 20 listopada 2015 r.

podpis sędziego



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 września 2015 roku

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu
w składzie następującym:

Przewodniczący Sędzia NSA Maria Lorych- Olszanowska (spr.)
Sędziowie WSA Walentyna Długaszewska
WSA Szymon Wiślak

Protokolant: st. sekr. sąd. Janusz Maciaszek

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 września 2015 roku
przy udziale
sprawy ze skargi Prokuratora Rejonowego Poznań-Stare Miasto
na uchwałę Rady Gminy Suchy Las
z dnia 24 listopada 2011r. nr XIV/118/11
w przedmiocie określenia wzoru formularza deklaracji na podatek
leśny

stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały w części obejmującej postanowienia załącznika nr 1 w zakresie sformułowania „uprzedzony/a o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego , oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą”



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem
Janusz Maciaszek
st. sekretarz sądowy

Wyrok z dnia 24 września 2015r.
Pozanowienie
sygn. akt III SA/Po 630/15 jest prawomocny(e)
od dnia 20 listopada 2015r.
podpis sędziego



ZALĄCZNIK NR 6
DO PROTOKOŁU NR XIII/15
Z DZIA 14.12.15
hoit

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 września 2015 roku

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu
w składzie następującym:

Przewodniczący Sędzia NSA Maria Lorych- Olszanowska (spr.)

Sędziowie WSA Walentyna Długaszewska

WSA Szymon Widłak

Protokolant: st. sekr. sąd. Janusz Maciaszek

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 września 2015 roku

przy udziale

sprawy ze skargi

na uchwałę

z dnia 26 sierpnia 2004r.

w przedmiocie

Prokuratora Rejonowego Poznań-Stare Miasto

Rady Gminy Suchy Las

nr XXIX/250/2004

ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego

- I. stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały w § 1 pkt 3 w części obejmującej regulację, że zajęcie pasa drogowego na okres krótszy niż 24 godziny jest traktowane jak zajęcie pasa drogowego jak przez jeden dzień, § 2 pkt 2 lit a) i lit b) § 3 pkt 2 i 3 oraz § 5 zaskarżonej uchwały,
- II. oddala skargę w pozostałym zakresie.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem

Janusz Maciaszek
st. sekretarz sądowy

Wyrok z dnia 24 września 2015r.
~~Postanowienie~~
sygn. akt III SA/Po 629/15 jest prawomocny(e)
od dnia 25.10.2015r.

podpis sędziego

