

**Protokół z posiedzenia**  
**Komisji Doraźnej powołanej uchwałą nr XXIII/257/16 Rady Gminy Suchy Las**  
**z dnia 27 października 2016 r.**  
**24.11.2017r., godz. 9:00**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z dnia 29.09.2017 r.
6. Uwagi i opinie mecenasa H. Kuligowskiego co do projektu statutu.
7. Konsultacje dla mieszkańców jednostek pomocniczych Złotnik Wsi i Osiedla.
8. Zmiany w Statucie Gminy Suchy Las – załącznik nr 5 (Regulamin Rady Gminy Suchy Las) rozdział III (Przygotowanie sesji) i IV (Obrady).
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Doraźnej M. Przybylski otworzył posiedzenie Komisji w dniu 24.11.2017 r. o godzinie 9:00 witając jednocześnie gości i członków Komisji. W posiedzeniu Komisji uczestniczyła p. K. Ślęzak kierownik Wydziału Organizacyjno-Gospodarczego. Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 3 członków obecnych, 2 członków nieobecnych (1 usprawiedliwiony).

Przewodniczący M. Przybylski przedstawił członkom Komisji porządek posiedzenia, który został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Komisja głosowała za przyjęciem protokołu z dnia 29.09.2017 r. :

- 3 głosy za

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 6**

Przewodniczący KD M. Przybylski poinformował członków Komisji o opinii mecenasa H. Kuligowskiego. Mecenas wydał opinię, komentarze oraz uwagi. Przewodniczący dodał, że opinia jest zawarta w materiałach i została przesłana drogą mailową członkom Komisji. Przewodniczący poprosił o zapoznanie się z analizą prawną, gdyż na kolejne posiedzenie (15.12.2017r.) zostanie zaproszony p. mecenas H. Kuligowski, który odpowie osobiście na pytania i uwagi Komisji.

Na posiedzenie przybyła Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach.

**Ad. 7**

Przewodniczący KD M. Przybylski poinformował Komisję o wyniku konsultacji z mieszkańcami Złotnik - Wsi i Złotnik - Osiedla. Inicjatywa Radnych podyktowana chęcią przywrócenia naturalnego ładu między jednostkami spotkała się z wyraźnym poparciem mieszkańców:

- Złotniki - Wieś – na 37 mieszkańców obecnych na konsultacjach 36 było za zmianami, 1 osoba była przeciwna.

- Złotniki - Osiedle – na 27 mieszkańców obecnych na konsultacjach 20 było za zmianami, 7 osób było przeciwnych.

Przewodniczący KD M. Przybylski omówił możliwe sposoby dalszego procedowania sprawy zmiany granic tych jednostek. Przewodniczący poinformował o ustaleniach z p. K. Ślęzak, aby wzorem lat poprzednich przekazać Radzie Gminy projekt oświadczenia potwierdzający zmianę granic jednostek. Przewodniczący spytał p. K. Ślęzak, czy projekty uchwał, mają powstać z inicjatywy wójta, czy z inicjatywy Komisji Doradczej (Statutowej)?

K. Ślęzak poinformowała Komisję o odbytej rozmowie z mecenasem H. Kuligowskim. Inicjatywa uchwałodawcza leży po stronie Rady lub Wójta. Natomiast najpierw należy zmienić Statut Gminy, a dopiero potem statuty jednostek pomocniczych.

Przewodniczący KD M. Przybylski wspominał o wniosku o przygotowanie nowych mapek jako załączników do statutów jednostek pomocniczych. Wspomniał o piśmie z lipca do Wójta, a następnie odczytał fragment, zawierający informacje o opracowaniu graficznym nowych map – nastąpi ono niezwłocznie po zmianie granic Złotnik - Osiedla i Złotnik - Wsi. Przewodniczący dodał, że Wójt stwierdził, iż najpierw zmiana granic, a następnie mapa, natomiast mecenas H. Kuligowski twierdzi odwrotnie. Przewodniczący dodał, że tryb postępowania zaproponowany przez Wójta według niego jest właściwszy. Przewodniczący M. Przybylski stwierdził, że teraz należy oczekiwać na inicjatywy uchwałodawczej wójta.

## **Ad. 8**

Przewodniczący KD M. Przybylski poinformował zebranych, iż w momencie zakończenia prac nad zmianą statutu ewentualna weryfikacja powinna nastąpić w momencie, gdy rząd przyjmie nowelę do ustawy o sprawach samorządowych. Różne zmiany będą rzutowały obowiązkowymi rozwiązaniami, które będzie trzeba wpisać do statutu, dlatego weryfikacja zmian nastąpi na jednym z ostatnich posiedzeń.

Przewodniczący KD M. Przybylski przystąpił do odczytania Statutu. Rozpoczęto analizę załącznika Nr 5. Przewodniczący Komisji przypomniał, że na poprzednich posiedzeniach ustalono, że dotychczasowy Statut będzie kanwą do opracowania nowej wersji.

## **Rozdział III Przygotowanie sesji**

### **§ 9**

- **ust. 1** – Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że zapis nie budzi kontrowersji.

- **ust. 2 podpunkt 1 i 2** – zapisy nie budzą kontrowersji.

**Podpunkt 3** – Radny K. Pilaś zaproponował dopisanie „niezbędnych dokumentów”. K. Ślęzak spytała o jakich materiałach radny K. Pilaś myśli. Przewodniczący KD M. Przybylski odpowiedział, że są to materiały takie jak np. analizy bądź prezentacje, które powinny zostać uzgodnione przed sesją.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach stwierdziła, że w zależności od podejścia prezentacja może być również częścią wypowiedzi (tak to traktuje), bądź całą wypowiedzią. Przewodnicząca dodała, że radni przed sesją raczej zgłaszają prezentacje.

Następnie między członkami Komisji powstała dyskusja o ograniczeniach czasowych wypowiedzi radnych na sesji. Komisja ustaliła, że ograniczenie 3 minutowe występuje jedynie przy wolnych głosach i wnioskach natomiast przez cały czas trwania dyskusji nad uchwałami radni mają nieograniczony czas wypowiedzi. Komisja dyskutowała o przedstawionych dwóch prezentacjach na sesji listopadowej. Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że prezentacja wójta była

pozbawiona sensu i powinny zostać wprowadzone w tym względzie ograniczenia. Radny P. Tyrka stwierdził, że prezentacja p. Wójta odbyła się w niewłaściwym czasie, jednak miał prawo do obrony projektu w takiej postaci wypowiedzi.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach stwierdziła, że w gminie powstał zwyczaj, że sesja staje się powtórzeniem Komisji. Przy dyskusji o porządku obrad powinny być to ściśle wypowiedzi, zakończone głosowaniem. Sesja Rady Gminy nie może się przeradzać w forum do wypowiedzi różnego typu, powinna służyć jedynie przegłosowywaniu uchwał. Radny P. Tyrka stwierdził, że należy wprowadzić zasady. Dopuszczalne powinny być prezentacje, jednak muszą być wcześniej zgłoszone. Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach stwierdziła, że prezentacje powinny mieć miejsce na komisjach, a nie na sesji w momencie dyskusji o porządku obrad, gdy rada daje wyraz swojej woli przez głosowanie. K. Ślęzak zgodziła się z członkami Komisji, że na komisjach wszystkie uchwały powinny zostać przedyskutowane. Dodała, że p. Przewodnicząca wystawia uchwały do opiniowania, a Wójt może osobiście bądź przez urzędników brać udział w komisjach. K. Ślęzak stwierdziła, że część komisji zaprasza Wójta na obrady, natomiast część nie, dlatego zaproponowała uregulowanie sprawy.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach stwierdziła, że to Wójt przedstawia uchwały i w jego interesie leży tłumaczenie i wyjaśnianie dlaczego taka, a nie inna uchwała została zaproponowana. Jeśli chodzi o zapraszanie Wójta na komisje, to przewodniczący komisji może zapraszać, ale nie musi, organ wykonawczy powinien sam wiedzieć, że w jego interesie leży przybycie na komisję i przekazanie radnym swojej wizji. Przewodnicząca Rady Gminy wyraziła swoje niezadowolenie z dyskusji radnych, które mają miejsce podczas ustalania porządku obrad sesji. Przewodnicząca zaproponowała szkolenie dla radnych, które uświadomiłoby im jak sesje powinny wyglądać.

Przewodniczący KD M. Przybylski zakończył dyskusję.

Komisja zmieniła zapis podpunktu 3 – „*zapewnienie dostarczenia **niezbędnych** materiałów, w tym projektów uchwał*”

**Podpunkt 4** został skreślony ponieważ nie ma odzwierciedlenia w rzeczywistości.

- **ust. 3 i 4** – zapisy nie budzą kontrowersji.

- **ust. 5** – Komisja nie zna treści ustępu ze względu na jego wcześniejsze skreślenie.

- **ust. 6** Przewodniczący KD M. Przybylski zaproponował zmianę, aby na co najmniej 10 dni przed rozpoczęciem sesji Biuro Rady przekazywało materiały radnym. K. Ślęzak poinformowała członków Komisji, że w tej chwili urząd to wprowadził z racji czysto organizacyjnych. Dodała, że urząd pilnuje, by było to 10 dni. K. Ślęzak stwierdziła, że Biuro Rady jest bardzo zadowolone z takiej organizacji pracy. Jest to wewnętrzna regulacja urzędu i potrzebna od strony organizacyjnej, jednak pytanie, czy musi się znaleźć w statucie. Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach stwierdziła, że kwestia kiedy wpływają uchwały do Rady jest istotna. Radni otrzymują informację o dostępnych materiałach 7 dni przed sesją, optymalną sytuacją byłoby 10 dni. Aktualnie radni mają 5 dni na przejrzenie materiałów do sesji, co nie pozwala im w pełni merytorycznie się przygotować. Przewodniczący KD M. Przybylski spytał, jak jest zapisane w ustawie o samorządzie gminnym. K. Ślęzak odpowiedziała, że ustawa określa co najmniej 7 dni przed. Dodała, że wprowadzenie dłuższego czasu dla radnych spowoduje, że urząd, Biuro Rady również będą potrzebowali czasu na przygotowanie materiałów. Efekt może być taki, że będzie więcej wrzutek. Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach poinformowała p. K. Ślęzak, że kwestia wrzutek zostanie uregulowana w statucie. Przewodnicząca Rady dodała, że radni potrzebują czasu, aby merytorycznie się przygotować. Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że 5 dni na przygotowanie się radnych do sesji to stanowczo za mało, w sytuacji gdy w tym czasie odbywają się również liczne komisje. Dodał, że zgadza się z Przewodnicząca Rady, iż trzeba tę kwestię uregulować.

K. Ślęzak stwierdziła, że oczywiście urząd jest w stanie przygotować materiały szybciej. Zgłosiła ryzyko, że może być więcej wrzutek. Może ale nie musi.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach stwierdziła, że powinien być ten sam czas na przygotowanie materiałów do zwykłej jak i budżetowej sesji.

Komisja wprowadziła zmianę z „co najmniej 7 dni” na 10 dni : „*Na wniosek Wójta przewodniczący Rady jest zobowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji projekt uchwały, jeżeli wpłynął on do Rady, co najmniej **10 dni** przed dniem rozpoczęcia sesji.*”

- **ust. 7** Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że przewodniczący rady decyduje, czy przypadek jest szczególnie uzasadniony. Jeśli zdecyduje, że nie jest szczególnie to nie wprowadza tego do porządku, wtedy Wójt może zrobić zmianę jeśli radni się zgodzą (50% rady +1).

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach poinformowała Komisję, że wrzutka nie podlega głosowaniu. O porządku obrad decyduje przewodniczący rady, jeśli Wójt przed sesją przyjdzie do przewodniczącego z wrzutką i przewodniczący wyrazi zgodę, uzna że jest to propozycja słuszna, to wprowadza ją do porządku obrad samodzielnie i nie ulega to przegłosowaniu przez radę.

- **ust. 8** Przewodniczący KD M. Przybylski zauważył, że w statucie powinien być słowniczek, który wyjaśni znaczenie poszczególnych słów – ustawa.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach poinformowała Komisję, że w statucie nie powinny znajdować się powtórzenia z ustawy – pkt. 8 jest powtórzeniem paragrafu 20 z ustawy o samorządzie gminnym.

- **ust. 9** Przewodniczący KD M. Przybylski poinformował Komisję o uwagach do projektu ustawy, które zamierza wprowadzić rząd – Biuro Rady ma podlegać przewodniczącemu rady gminy, będzie oddzielone od Wójta.

**§ 10. – ust. 1** Komisja zmieniła zapis dotyczący terminu z 7 dni na 10.  
„*O terminie sesji zawiadamia się radnych, najpóźniej **10 dni** przed dniem rozpoczęcia.*”

- **ust. 2** Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach zaproponowała zmianę zapisu „*nie może być krótszy niż 10 dni.*” na zapis „*nie może być krótszy niż 14 dni.*”. Przewodnicząca dodała, że są dokumenty, które wymagają od radnych dłuższego przejrzenia i przygotowania.

Przewodniczący KD M. Przybylski spytał, czy zasadne jest organizowanie drugiej sesji w grudniu.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach stwierdziła, że nie muszą być dwie sesje w grudniu. Wszystko jest kwestią zorganizowania i zaplanowania uchwał, które będą na sesji. W gestii Wójta i urzędu jest zaplanowanie by na daną sesję wprowadzić daną uchwałę.

Radny K. Pilas wyraził swoje niezadowolenie, iż przed sesją całe 2 tygodnie nie ma materiałów, które pozwoliłyby radnym zorganizować Komisję, a przecież obszerne materiały mogłyby wpływać długo wcześniej.

Komisja wprowadziła zmianę „**nie krótszy niż 14 dni**” : „*Termin określony w ust. 1 dla sesji poświęconych uchwaleniu budżetu lub planów i programów społeczno-gospodarczych oraz sprawozdaniom z ich wykonania, nie może być krótszy niż 14 dni.*”

- **ust. 3a** Przewodniczący KD M. Przybylski zaproponował korektę – „za pisemną zgodą udostępnienie w bip”. Przewodniczący dodał, że materiały nie powinny być wysyłane na maila, ponieważ mają za dużą pojemność i blokują skrzynki radnym. K. Ślęzak stwierdziła, że zapis może się zmienić, jeśli rząd przyjmie nowelę w sprawie zmiany systemu do głosowania.

Radny P. Tyrka zaproponował, by materiały były dostarczane wyłącznie w wersji elektronicznej, aby nie było konieczności drukowania obszernych materiałów.

Radny K. Pilas zaproponował, by dokumenty były przysyłane radnym w formacie, w którym można nanosić komentarze, gdyż do tej pory dokumenty wysyłane były w formacie pdf.

K. Ślęzak stwierdziła, że jeśli jest taka potrzeba, to dokumenty będą przesyłane w formie edytowalnej. Przewodniczący KD M. Przybylski poprosił o wstrzymanie się w działaniach do ostatecznej dyskusji o statucie, gdyż pewne rzeczy może narzucić nowelizacja ustawy – np. zakup sprzętu elektronicznego dla radnych.

Komisja wprowadziła zmianę w ust. 3a wykreślając słowo „inne” oraz dodając sformułowanie „za pisemną zgodą udostępnianie w bip.: ” *Zawiadomienie o sesji i materiały, o których mowa w ust. 3 dostarczane są radnym w postaci papierowej lub - za pisemną zgodą udostępnianie w bip. W przypadku, gdy projekty uchwał zawierają obszerne załączniki, są one dołączane do projektu uchwały w wersji elektronicznej na płycie CD.*”.

**- ust. 4 Komisja uznała zapis za poprawny.**

Radny P. Tyrka spytał jak wygląda odwoływanie sesji. Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach odpowiedziała, że na początku sesji radny ogłasza, że chce odroczenia sesji.

**- ust. 5 i 6** Komisja uznała zapisy za poprawne.

**Ad.10**

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że komisja nie będzie rozpoczynać dyskusji o zmianach rozdziału IV – przeniesienie na następne posiedzenie. Dodał, że następne posiedzenie odbędzie się 15 grudnia, ma nadzieję, że uda się zaprosić mecenasa H. Kuligowskiego, natomiast w przypadku nieobecności p. mecenasa Komisja zajmie się rozdziałem IV załącznika 5 do statutu.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji M. Przybylski zakończył posiedzenie Komisji o 10:22.

Sporządziła:  
Agata Schmidt

Przewodniczący KD:  
Michał Przybylski