

Protokół z posiedzenia
Komisji Doraźnej powołanej uchwałą nr XXIII/257/16 Rady Gminy Suchy Las
z dnia 27 października 2016 r.
29.09.2017r., godz. 8:30

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Zatwierdzenie porządku obrad
5. Przyjęcie protokołu z dnia 9.06.2017 r.
6. Konsultacje dla mieszkańców jednostek pomocniczych Złotnik Wsi i Osiedla.
7. Zmiany w Statucie Gminy Suchy Las – załącznik nr 5 (Regulamin Rady Gminy Suchy Las) rozdział I (Postanowienia ogólne) i II (Sesje rady).
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Doraźnej M. Przybylski otworzył posiedzenie Komisji 29.09.2017 r. o godzinie 8:30 witając jednocześnie zebranych. W posiedzeniu Komisji uczestniczyła p. K. Ślęzak kierownik Wydziału Organizacyjno-Gospodarczego. Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 4 członków Komisji obecnych.

Przewodniczący M. Przybylski przedstawił członkom Komisji porządek posiedzenia, który następnie został jednogłośnie przyjęty.

Następnie Komisja głosowała za przyjęciem protokołu z dnia 09.06.2017 r. :

- 3 głosy za

- 1 głos wstrzymujący się ze względu na nieobecność radnego na posiedzeniu Komisji w dniu 09.06.2017 r.

Przewodniczący KD M. Przybylski rozpoczął dyskusję o konsultacjach z jednostkami pomocniczymi. Przewodniczący stwierdził, że konsultacje są procedowane z inicjatywy Komisji Statutowej. Przewodniczący wspomniał o głosowaniu na wczorajszej sesji, tj. 28.09.2017 r., w którym przegłosowano projekt zmian w uchwale dotyczącej konsultacji. Przewodniczący dodał, że są wprowadzane zmiany, co do konsultacji i obecnie sytuacja jest klarowna, co pozwoli przeprowadzić dwa zebrania konsultacyjne, osobno dla Złotnik Wsi i dla Złotnik Osiedla. Przewodniczący KD przypomniał członkom Komisji o ustalonym na sesji terminie spotkania konsultacyjnego, które odbędzie się 2.10.2017 r. (poniedziałek) o godzinie 19:00. Przewodniczący dodał, że wtedy Komisja doprecyzuje dokumenty i formy konsultacji, tak by w październiku je przeprowadzić. Przewodniczący stwierdził, że po ewentualnych zmianach w statucie dla poszczególnych jednostek, do statutu gminy będzie można dołączyć właściwą mapkę z ustalonymi granicami, gdyż taka jest idea.

W związku z brakiem pytań przewodniczący KD M. Przybylski przeszedł do następnego punktu obrad. Przewodniczący KD M. Przybylski poinformował Komisję o zakończeniu prac nad częścią zasadniczą Statutu na poprzedniej Komisji. Dodał, że pozostały do omówienia załączniki nr 5 i 6, a poprzednio wprowadzone zmiany przez Komisję zostały przesłane do p. mecenasa Kuligowskiego, który przegląda je i dokonuje oceny prawnej.

Przewodniczący KD M. Przybylski przystąpił do odczytania Statutu. Rozpoczęto analizę załącznika Nr 5. Przewodniczący Komisji przypomniał, że na poprzednich posiedzeniach ustalono, że dotychczasowy Statut będzie kanwą do opracowania nowej wersji.

Rozdział I

Postanowienia ogólne

§ 1. Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że podczas szkolenia paragraf nie budził kontrowersji.

§ 2. Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że zapis nie budzi kontrowersji. Dodał, że Komisje składają sprawozdania miesięczne i również sprawozdania roczne pod koniec każdego roku. Radny K. Pilas stwierdził, że tę kwestię można by zapisać w nowym Statucie.

Przewodniczący KD M. Przybylski dodał, że Statut uwzględnia taki zapis w kolejnych paragrafach. Radny K. Pilas poprosił o sztywne zapisanie uwagi dotyczącej składania sprawozdań.

§ 3.

- **ust. 1** – Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że zapis nie budzi kontrowersji, jedynie pojawia się nieścisłość z formułą „wiceprzewodniczący”, gdyż stanowisko to mogą piastować dwie osoby niekoniecznie jedna, tak jak zostało to zapisane obecnie. Przewodniczący stwierdził, że w kolejnych latach, w związku z przewidywanym wzrostem liczby mieszkańców w Złotnikach i Biedrusku Rada Gminy być może będzie składała się z 21 członków, co przyczyni się do wybrania dwóch wiceprzewodniczących.

- **ust. 2 z *** – Komisja zapoznała się z odniesieniem do ustępu drugiego:

„Rozstrzygnięcie nadzorcze nr PN-II/0911/276/03 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 19.09.2003 r. orzekające nieważność Uchwały Nr XIV/120/2003 Rady Gminy Suchy Las z dnia 28 sierpnia 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Suchy Las w części dotyczącej § 3 pkt 2 Regulaminu Rady Gminy Suchy Las, stanowiącego Załącznik Nr 5 do Statutu - ze względu na istotne naruszenie prawa.”

Przewodniczący M. Przybylski stwierdził, że pojawia się kwestia dyskusyjna, iż przez rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewoda zakwestionował zapis, gdyż uznał, że jest niezgodny z prawem. Z rozstrzygnięcia nadzorczego wynika, że przewodniczący Rady Gminy nie reprezentuje ją na zewnątrz. Przewodniczący wywnioskował, że nie ma takiej osoby, która by reprezentowała Radę Gminy.

Radny K. Pilas przypomniał członkom Komisji, że na szkoleniu była mowa o pozostawieniu tego zapisu. Radny dodał, że jeśli przewodniczący Rady Gminy nie może reprezentować Gminy to Radę Gminy może reprezentować Wójt.

Radny J. Ankiewicz poinformował Komisję o zapisie w ustawie, w którym jest zaznaczone, że gminę na zewnątrz reprezentuje Wójt.

Radny K. Pilas zaproponował, by ustęp zostawić takim jakim jest i skonsultować go z mecenasem.

Radny J. Ankiewicz stwierdził, że jeśli Komisja pozostawi taki zapis, to wojewoda ponownie go zakwestionuje.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że inaczej wygląda reprezentowanie Rady Gminy w sposób towarzysko-oficjalny, a inaczej w sytuacji prawnej. Przewodniczący KD dodał, że przewodniczący Rady

Gminy nie może podejmować decyzji w sprawie Rady, ani nie może złożyć oświadczenie na piśmie za Radę.

Radny J. Ankiewicz dodał, że każda sprawa w Radzie musi być podjęta kolegialnie – poddana pod głosowanie, a przewodnicząca Rady Gminy prezentując sprawę zawsze musi przedstawić wyniki głosowania Rady.

§ 4. Przewodniczący KD M. Przybylski przytoczył zapis ze Statutu Gminy Komorniki, który uwidacznia różnice w zapisie dotyczącym obsługi kancelaryjnej Radnych:

„§ 20. Obsługę administracyjną Rady i komisji Rady zapewnia pracownik Urzędu Gminy.”

Komisja zgodnie stwierdziła, że w innych gminach rzadko spotyka się odrębną jednostkę w urzędzie, która zajmowałaby się tylko i wyłącznie obsługą radnych, dlatego zapis: *„Do obsługi Rady służy Biuro Rady, wchodzące w skład Urzędu Gminy.”* - jest tym bardziej wyjątkowy.

Rozdział II

Sesje rady

§ 5.

- ust. 1 – Radny K. Pilas stwierdził, że obawy budzi zapis, że Rada obraduje „nie rzadziej jednak niż raz na kwartał.” Przewodniczący KD M. Przybylski dodał, że punktami, które muszą być na każdej sesji są informacje Wójta i interpelacje radnych. Dozwolona jest natomiast kwestia pierwszej części czyli procedowanie uchwał, gdyż może dojść do sytuacji, gdy Wójt w ciągu kwartału nie przygotowuje żadnej uchwały, wtedy sesja jest zwoływana raz na kwartał.

- ust. 2 – zapis z ustawy.

- ust. 3 – zapis z ustawy.

Przewodniczący KD M. Przybylski dodał, że w przypadku Rady Gminy Suchy Las ¼ składu Rady to 4 radnych. Przewodniczący zadał pytanie czy wniosek o zwołanie sesji jest dla przewodniczącego obligatoryjny.

Radny J. Ankiewicz stwierdził, że Rada jest ciałem kolegialnym i przewodniczący ma obowiązek w takiej sytuacji zwołania sesji. Radny dodał, że wniosek o zwołanie sesji musi zostać rozpatrzony pozytywnie.

- ust. 4 – Ze względu na odniesienie w ust. 4 do § 10 ust. 1 i ust. 2. (Rozdział III Przygotowanie sesji)

Komisja przystąpiła do odczytania danego paragrafu. Komisja stwierdziła, że termin zwołania sesji do 7 dni jest stanowczo za krótki, gdyż Biuro Rady może nie zdążyć z przygotowaniem materiałów.

Radny P. Tyrka dodał, że w przypadku zwoływania sesji poświęconych uchwaleniu budżetu lub planów i programów społeczno-gospodarczych termin wynosi do 10 dni przed. Radny dodał, że w treści § 10 ust. 1. nie ma zapisu o określeniu terminu zwołania sesji przez przewodniczącą Rady.

Radny J. Ankiewicz stwierdził, że mogą być sytuacje, w których ktoś będzie chciał grać terminem co uniemożliwi zwołanie sesji i podjęcie danej sprawy.

Radny K. Pilas dodał, że sesja zwoływana przez czterech radnych jest zwana sesją nadzwyczajną.

Przewodniczący KD M. Przybylski w kontekście wypowiedzi radnego K. Pilasa poinformował, że nie ma w ustawie zapisu by istniało coś takiego jak sesja nadzwyczajna, jest to tylko termin zyczajowy.

Radny K. Pilas zaproponował niezwłoczną zmianę ust. 4.

Radny P. Tyrka zaproponował zmianę terminu na 30 lub 14 dni.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że termin do 14 dni jest odpowiedni. Dodał również, że przewodnicząca będzie zwoływać sesje do 14 dni, w którym to terminie Biuro Rady będzie miało czas na przygotowanie materiałów na sesję.

Radny K. Pilas stwierdził, że materiały są już gotowe w momencie zwoływania sesji.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że nie muszą być przygotowane. Przewodnicząca Rady wspomina w Biurze Rady w dniu złożenia wniosku o zwołanie sesji, o punktach, które powinny znaleźć się na sesji. Komisja wprowadziła zmianę w ust. 4. dopisując wyrażenie w terminie 14 dni od złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 3 „Osoby wymienione w ust. 2 są zobowiązane zwołać sesję **w terminie 14 dni od złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 3**”.

§ 6.

- ust. 1. – Radny P. Tyrka stwierdził, że w notatkach ze szkolenia ma zapisane, iż pierwszą sesję nowo wybranej Rady zwołuje komisarz wyborczy.

Radny J. Ankiewicz dodał, że w poprzednich latach przewodniczący poprzedniej kadencji zwoływał pierwszą sesję nowo wybranej Rady, jednak zapis został zmieniony i pierwszą sesję, jak powiedział radny P. Tyrka zwołuje komisarz wyborczy.

Radny P. Tyrka zgodził się z wypowiedzią poprzednika dodając, że takie prawo komisarzowi daje ustawa. Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że na samym końcu prac zostanie zamieszczony słowniczek. Przewodniczący zdecydował również o pozostawieniu sformułowania „ustawa”.

- ust. 2. - Radny J. Ankiewicz zaproponował by skonfrontować zapis, czy jest zgodny z ustawą.

Przewodniczący KD M. Przybylski poinformował Komisję, że ust. 2 jest taki sam jak w ustawie. Przewodniczący zauważył, że podpunkt 4 został skreślony i Komisja nie wie czego dotyczył. Przewodniczący dodał, że jego podpunkt 5 stanie się teraz podpunktem 4.

Radny J. Ankiewicz dodał, że Wójt jest zobowiązany przyjść na pierwszą sesję nowo wybranej Rady. Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że jest to kwestia zapisów z ustawy.

- ust. 3. – nie budził kontrowersji Komisji.

§ 7

- ust.1. – zapis z ustawy o samorządzie gminnym.

- ust. 2. – zapis z ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodniczący KD M. Przybylski odczytał wszystkie podpunkty ust. 2. wyjaśniając każdy z nich.

Radny J. Ankiewicz zauważył, że możliwość przyjęcia przez Radę oświadczenia jest bardzo ważne, gdyż Rada w ten sposób może przedstawić swoje stanowisko w danej sprawie.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że w jego przekonaniu trzy z czterech wyżej wymienionych możliwości są do siebie zbliżone.

Radny J. Ankiewicz zwrócił uwagę na różne możliwości, które daje Radnym ust. 2.

Przewodniczący KD M. Przybylski zdecydował o pozostawieniu ust. 2 bez zmian.

§ 8.

- ust. 1. i 2. – Komisja rozpoczęła dyskusję o możliwościach zwoływania wspólnych sesji z innymi radami samorządu gminnego.

Przewodniczący KD M. Przybylski spytał się czy kiedykolwiek w historii Rady była zwołana wspólna sesja z Radą innej jednostki samorządowej.

Radny K. Pilas odpowiedział, że nigdy nie było takiej sesji, jednak jest to bardzo dobry pomysł i można by to również przenieść na pracę komisji. Radny dodał, że w świetle dzisiejszych zapisów nie ma zapisane by komisje mogły obradować z innymi komisjami, w przypadku Gminy Suchy Las na przykład z komisjami z m. Poznania.

Przewodniczący KD M. Przybylski dodał, że zapis jest taki, iż komisje działają na tych samych zasadach, co Rada.

Radny J. Ankiewicz zaproponował, by było możliwe odbywanie sesji z innymi radami samorządu gminnego.

Przewodniczący zaproponował usunięcie z zapisu „z innymi radami samorządu gminnego.” z ust. 1. sformułowania „samorządu gminnego” : „*Rada może odbywać wspólne sesje z innymi radami*”.

Przewodniczący stwierdził, że można by dopisać również, że sesje mają odbywać się z przewodniczącymi i wiceprzewodniczącymi. Przewodniczący dodał, że połączona Rada nie jest organem, a w takiej sytuacji po jednej i po drugiej stronie powinno pojawić się ośmiu radnych.

Radny K. Pilas stwierdził, że aby podejmować decyzje wystarczy po czterech radnych z każdej strony.

Radny J. Ankiewicz stwierdził, że gdy komisje obradują wspólnie i jest dwóch przewodniczących pojawia się problem z głosowaniem. Radny dodał, że na szkoleniu padła informacja, że każda komisja powinna głosować oddzielnie.

Przewodniczący KD M. Przybylski podsumował, że połączone komisje nie są organem, także powinny głosować oddzielnie.

Radny J. Ankiewicz stwierdził, że dwie komisje nie mogą ustanawiać prawa, a przy jednym głosowaniu do tego by doszło.

Przewodniczący KD M. Przybylski zdecydował o zmianie ust. 1.

Przewodniczący Komisji przytoczył kilka zapisów ze Statutu Gminy Komorniki, które jego zdaniem zasługują na uwagę:

„§ 25.

1. Rada rozpatruje na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał wszystkie sprawy należące do jej kompetencji, określone w ustawie o samorządzie gminnym oraz w innych ustawach, a także w przepisach prawnych wydanych na podstawie ustaw.

2. Rada zajmuje merytoryczne stanowisko w sprawach związanych z realizacją kompetencji stanowiących i kontrolnych w formie uchwał.

3. Oprócz uchwał Rada może podejmować: 1) postanowienia proceduralne; 2) deklaracje – zawierające zobowiązanie się do określonego postępowania; 3) oświadczenia - zawierające stanowisko w określonej sprawie; 4) apele – zawierające formalnie niewiążące wezwanie adresatów zewnętrznych do określonego postępowania, podjęcia inicjatywy lub zadania.

4. Do postanowień, deklaracji, oświadczeń i apeli nie ma zastosowania przewidziany w Regulaminie tryb zgłaszania inicjatywy uchwałodawczej i podejmowania uchwał”

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że w Statucie Gminy Suchy Las również znajduje się taki zapis, który wymaga sprawdzenia i zatwierdzenia przez p. Mecenasa.

„§ 26. ust. 2. Sesje nieprzewidziane w planie zwołuje Przewodniczący Rady na wniosek Wójta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu Rady na dzień przypadający w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku.”

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że dobrym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie zapisu o sesjach nieprzewidzianych w planie tzw. nadzwyczajnych. Komisja jednogłośnie przyjęła zapis „ Osoby wymienione w ust. 2. są zobowiązane zwołać sesje nieprzewidziane w planie.”

„§ 28.¹¹ W sesjach Rady uczestniczą: Wójt, Zastępcy Wójta, Skarbnik Gminy, Sekretarz Gminy, sołtysi oraz kierownicy wydziałów lub inni pracownicy urzędu gminy.”

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że nie ma takiego zapisu w Statucie Gminy Suchy Las. Komisja rozpoczęła dyskusję na temat obecności niektórych urzędników na sesjach Rady Gminy.

Radny K. Pilas stwierdził, że nie ma obowiązku bycia na sesji dlatego, nie ma takiego zapisu. Przewodniczący KD M. Przybylski dodał, że jeśli Statut nakłada obowiązki to Wójt musi być na sesji.

Radny K. Pilas stwierdził, że obowiązek uczestnictwa spoczywa na radnych i nie dotyczy on Wójta.

Radny J. Ankiewicz poinformował Komisję o posiedzeniu Komisji Finansowo-Budżetowej w grudniu, na której nie było Wójta ani Zastępcy Wójta. Radny dodał, że w takiej sytuacji urząd nie jest poinformowany o przyjętych uchwałach przez komisje lub innych decyzjach. Radny stwierdził, że można wpisać taką regulację do Statutu.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że zapis jest ciekawy, ale bardzo szeroki i wymaga skrócenia. Przewodniczący dodał, że Komisja będzie procedować tę sprawę na kolejnym posiedzeniu.

„§ 31. W sprawach przewidzianych w ustawach, jawność sesji lub jej części zostaje wyłączona i Rada obraduje przy drzwiach zamkniętych.”

Komisja była zgodna, że należy taki zapis umieścić w Statucie.

„§ 33. Ust. 3. Fakt przzerwania obrad oraz imiona i nazwiska radnych, którzy opuścili obrady przed ich zakończeniem, odnotowuje się w protokole.”

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że zapis o przzerwaniu sesji również znajduje się w Statucie Gminy Suchy Las jednak warto by dodać, że nazwiska radnych, którzy przzerwali sesję zostaje ujęte w protokole. Komisja odłożyła zmianę na kolejne posiedzenie.

Radny P. Tyrka spytał się, czy jeśli dojdzie do przzerwania sesji pod koniec obrad na przykład radni wyjdą i nie będzie quorum, to czy można zamknąć sesję, czy musi być zaproponowany kolejny termin na zwołanie sesji, na której zostanie zamknięta przzerwana sesja.

Przewodniczący KD M. Przybylski odpowiedział, że nie ma możliwość by była prowadzona sesja bez quorum. Przewodniczący dodał, że w takiej sytuacji trzeba formalnie zamknąć sesję lub ogłosić przerwę i wznowić obrady na kolejnym posiedzeniu w innym terminie.

„§ 36.1. Po otwarciu sesji Przewodniczący przedstawia porządek obrad.

2. Z wnioskiem o uzupełnienie bądź zmianę porządku obrad może wystąpić radny lub Wójt.

3. Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. „

Komisja rozpoczęła dyskusję na temat możliwości wprowadzenia zmian w porządku sesji.

Radny K. Pilas stwierdził, że nie można wprowadzać zmian w porządku sesji.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że można ale wymaga to przegłosowania.

Radny J. Ankiewicz zdziwił się, że Wójt może złożyć wniosek o zmianę porządku posiedzenia.

Przewodniczący KD M. Przybylski dodał, że w wnioskiem o uzupełnienie, zmiany porządku obrad może tego dokonać radny lub Wójt. Przewodniczący zauważył, że nie ma zapisanego terminu do kiedy można zmieniać porządek obrad. Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że każdy może wnioskować o zmianę porządku sesji, jednak musi zostać to przegłosowane. Przewodniczący stwierdził, że daną kwestię trzeba będzie dobrze przedyskutować na następnym posiedzeniu.

Radny J. Ankiewicz wspomniał o rozmowie z p. mecenas, która mówiła o dużym znaczeniu, randze Rady.

Radny K. Pilas stwierdził, że sesja jest dla radnych i Wójt nie może rządzić na sesji.

Radny P. Tyrka stwierdził, że to był punkt widzenia p. mecenas i radni nie powinni ślepo na to patrzeć. Pani mecenas sama stwierdziła, że radny pracuje w czasie sesji i w komisjach. Uważa, że nie ma obowiązku tworzenia wyjazdowych komisji, a w gminie takie komisje się organizuje, ponieważ radni chcą wiedzieć co się dzieje na terenie gminy.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że na szkoleniu p. mecenas zakwestionowała uchwalanie przez radnych mpzp, gdyż według niej każda uwaga do planu powinna zostać oddzielnie procedowana w osobnej uchwale.

Radny J. Ankiewicz stwierdził, że sądy nie wydały orzeczenia w tej sprawie i radni uchwalali wszystkie uwagi wspólnie.

„§ 37.1. Interpelacje i zapytania są kierowane do Wójta.

2. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem oraz związane z tą interpelacją pytania.

3. Interpelacje składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącego Rady; Przewodniczący niezwłocznie przekazuje interpelację adresatowi.

4. Odpowiedź na interpelację jest udzielana w formie pisemnej w terminie 21 dni - na ręce Przewodniczącego Rady i radnego składającego interpelację. Odpowiedzi udziela Wójt lub właściwe rzeczowo osoby, upoważnione do tego przez Wójta.

5. W razie uznania odpowiedzi za niezadowalającą, radny interpelujący może zwrócić się do Przewodniczącego Rady o udzielenie uzupełnienia odpowiedzi.

6. Przewodniczący Rady informuje radnych o złożonych interpelacjach i odpowiedziach na najbliższej sesji Rady, w ramach odrębnego punktu porządku obrad”

Radny K. Pilas zaproponował dopisać w Statucie Gminy Suchy Las, że odpowiedź na interpelacje powinna być na piśmie.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że Statut zawiera te informacje, jednak nie są tak sprecyzowane jak w Statucie Gminy Komorniki.

„§ 38. Zapytania formułowane są pisemnie na ręce Przewodniczącego Rady lub ustnie, w trakcie sesji Rady. Jeśli bezpośrednia odpowiedź na zapytanie nie jest możliwa, udziela się odpowiedzi pisemnej w ciągu 14 dni.”

Radny J. Ankiewicz stwierdził, że wszystko powinno być kierowane w formie interpelacji.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że zapytania są tylko stosowane w sytuacji jakichkolwiek pytań do Wójt na sesji.

Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący KD M. Przybylski spytał się o odpowiadający członkom Komisji termin następnego posiedzenia. Przewodniczący dodał, że ciężko będzie znaleźć dogodny termin przez różne zobowiązania radnych dlatego, spytał się czy poza piątkami inne dni również Komisji odpowiadają.

Radny P. Tyrka zaproponował 20.10.2017 r. (piątek).

Przewodniczący dodał, że na pewno 27.10.2017 r. odbędzie się posiedzenie KD po sesji o godzinie 8:30 i 24.11.2017 r. Przewodniczący stwierdził, że należy wyznaczyć dwa dodatkowe terminy, mogą to być piątki lub inne dni tygodnia.

Radny J. Ankiewicz stwierdził, że wolałby gdyby KD odbywała się w piątki.

Radny P. Tyrka zaproponował 06.10.2017 r. (piątek).

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że przemyśli tą kwestię i Komisja stosownie wcześniej zostanie poinformowana o kolejnym posiedzeniu.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji M. Przybylski zakończył posiedzenie Komisji o 9:50.

Sporządziła:
Agata Schmidt

Przewodniczący KD:
Michał Przybylski