

Protokół z posiedzenia
Komisji Doróżnej powołanej uchwałą nr XXIII/257/16 Rady Gminy Suchy Las
z dnia 27 października 2016 r.
25.05.2018., godz. 8:30

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z dnia 23.03.2018 r.
6. Konsultacje dla mieszkańców jednostek pomocniczych Złotnik - Wsi i Złotnik - Osiedla.
7. Zmiany w uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Doróżnej M. Przybylski otworzył posiedzenie Komisji w dniu 25.05.2018 r. o godzinie 08:30 witając gości i członków Komisji. W posiedzeniu Komisji uczestniczyła Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska. Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 3 członków Komisji obecnych.

Przewodniczący M. Przybylski przedstawił członkom Komisji porządek posiedzenia, który następnie został jednogłośnie przyjęty.

Następnie Komisja głosowała za przyjęciem protokołu z dnia 23.03.2018 r. :

- 3 głosy za, jednogłośnie.

Przewodniczący KD M. Przybylski poinformował zebranych, że uchwała o procedowaniu budżetu została raz znowelizowana w 2013 r. Sprawdza się w wielu zapisach, natomiast niektóre paragrafy budzą wątpliwości, dlatego Komisja pochyła się nad nią w celu wprowadzeniem poprawek do uchwały.

Przewodniczący Komisji Doróżnej M. Przybylski przystąpił do odczytania uchwały.

§ 1.

- ust. 1, 2 i 3

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że zapisy nie budzą kontrowersji.

- ust. 4

Przewodniczący KD M. Przybylski poinformował zebranych, że odnośnie wniosków o dotacje z budżetu dla szkół i przedszkoli niepublicznych, terminy ubiegania się o dotacje są określone przez ustawę o systemie oświaty.

- ust. 5

Radny K. Pilas zaproponował by dopisać zapis, że Komisje Rady mogą również przedkładać Wójtowi Gminy wnioski do projektu budżetu na rok następny.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że należy to dopisać. Przewodniczący dodał, że zwyczajowo komisje i tak składają wnioski do budżetu. Zastanowić się należy, czy komisje powinny składać wnioski do budżetu na przełomie listopada – grudnia, gdyż w tym momencie tworzy się zamieszanie. Komisje są zobowiązane, by w takim momencie wskazać źródło finansowania zadania budżetowego, co jest niewykonalne. Przewodniczący KD dodał, że było już wiele sytuacji, gdy z jednego źródła finansowania miało być wykonane wiele zadań w projekcie budżetu. Prowadzi to do sytuacji fikcyjnej, gdyż nie ma źródła

finansowania dla tych zadań. Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że na tym etapie prac należy wpisać do ust. 5 zapis, że Komisje stałe Gminy Suchy Las mogą przedkładać Wójtowi wnioski do projektu budżetu.

Radny K. Pilas stwierdził, że w takiej sytuacji Komisje nie będą musiały wpisywać kwot, gdyż zostaną one ustalone przez urzędników na etapie ich sprawdzania czy przyjmowania. Radny K. Pilas wyraził swoje niezadowolenie z funkcjonowania tej procedury, ponieważ Komisja, gdy dostaje projekt budżetu do zaopiniowania nie zna wniosków. W momencie, gdy Komisja składa wnioski zadań do projektu budżetu nie ma informacji, czy takie propozycje już nie zostały przekazane Wójtowi. Radny K. Pilas dodał, że w przypadku odrzucenia wniosku i ponownego przegłosowania przez Komisję, że zadanie jest potrzebne i istotne, to należy znaleźć źródło finansowania takiego zadania, a nie skreślać je od razu.

Na posiedzenie przybyła p. Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska stwierdziła, że zapis jest niepotrzebny, gdyż wszyscy mogą składać wnioski do budżetu do dnia 15 września i na podstawie wniosków pracownicy urzędu przedkładają Wójtowi analizy oraz opinie po zapoznaniu się z treścią wniosków. Skarbnik wyjaśniła, że powodem nie uwzględnienia w zapisie Komisji stałych Rady Gminy jest uwzględnienie w zapisie całej Rady.

Radny K. Pilas stwierdził, że wprowadzenie zapisu ułatwiłoby sprawę.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska stwierdziła, że niekoniecznie ułatwi, gdyż problem powstaje w momencie opiniowania przez Komisję budżetu, a nie na etapie składania wniosków.

Radny K. Pilas stwierdził, że każdy Radny może złożyć wniosek do budżetu, to komisje również powinny mieć możliwość złożenia wniosków jako Komisje stałe Rady. Na tym etapie nie wskazuje się źródła finansowania, gdyż zakłada się, że Wójt wraz z urzędnikami wszystko uwzględnią, a jeśli nie, to w kolejności komisje mogą zastosować drugi tryb. Radny stwierdził, że dodanie zapisu niczemu nie ujmuje.

Komisja zastanawiała się nad dodaniem zapisu do treści ustępu, jednak po rozmowie z p. Skarbnik Komisja nie podjęła ostatecznej decyzji.

- ust. 6

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że wnioskodawcy nie są informowani jak został rozpatrzony ich wniosek. Przewodniczący dodał, że jeśli budżet jest przygotowywany z objaśnieniami w takim stopniu szczegółowości, że są wskazane zadania, nie tylko paragrafy, to nie jest wiadomym, czy wnioski zostały przez Wójta uwzględnione. Przewodniczący stwierdził, że nie wiadomym jest jak sytuacja wygląda na poziomie referatów, być może dostają zwrotną opinię od Wójta, a przedstawiciele jednostek pomocniczych, Radna czy mieszkańcy nie są informowani.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska spytała, czy intencją Komisji jest, by budżet był jeszcze bardziej szczegółowo wykonany, by były wypisane zadania.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że nie jest to intencją gminy, w budżecie są wypisywane zadania majątkowe i to wystarczy, jednak brakuje informacji, które wnioski zostały przez Wójta przyjęte, a które odrzucone.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska stwierdziła, że na podstawie wszystkich wniosków składanych do Wójta są opracowywane materiały do budżetu. Skarbnik odczytała §4. Skarbnik dodała, że w §4 ust. 3 pkt. 3 należałoby dopisać stwierdzenie, czy Wójt uwzględnił bądź nie uwzględnił wniosku. Skarbnik stwierdziła, że wtedy wykaz wszystkich wniosków do budżetu będzie dodany do projektu budżetu.

Komisja przystąpiła do odczytania §4.

§ 4.

- ust. 3

Komisja uwzględniła propozycję Pani Skarbnik.

Nowa treść ust. 3 pkt. 3 – „*Wykaz wniosków budżetowych do projektu budżetu, o których mowa w § 1 ust .5, wraz z informacją o uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu w projekcie budżetu.*”

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska poinformowała członków Komisji o rozmowie z inspektorem ochrony danych osobowych - wykaz tabel nie może zawierać danych osobowych wnioskodawców. W sytuacji, gdy Komisja będzie chciała znać dane wnioskodawcy, to należałoby utworzyć odpowiednią numerację wniosków. Skarbnik dodała, że na stronie internetowej będzie informacja dla mieszkańców o RODO, by zaznajomili się z przepisami odnośnie ochrony danych osobowych.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że należy wygenerować nowy wzór.

- ust. 2

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska poinformowała członków Komisji o zmianie systemu informacyjnego, dlatego musi wiedzieć, czy Komisja życzy sobie, by do wydatków majątkowych i bieżących dołączać spis zadań. Skarbnik odwołała się do zapisy §4 ust. 2.

Komisja zaproponowała nowe brzmienie §4 ust. 2 pkt. 2 – *„W zakresie wydatków - omówienie poszczególnych rodzajów wydatków (zadań) z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe.”*

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że należy powrócić do omawiania uchwały od początku do końca.

Komisja powróciła do omówienia §2.

§ 2.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że w zapisie jest błąd i należy go skorygować. Przewodniczący KD stwierdził, że należałoby dodać zapis „z zastrzeżeniem §4”

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska poinformowała Komisję, że nie wolno dodawać tego zapisu, gdyż w §4 jest mowa o materiałach do projektu budżetu, a w §2 jest mowa o załącznikach jako o zadaniach lokalnych, na które są przeznaczane różne środki.

Komisja skorygowała zapis §2 – *„Projekt uchwały budżetowej wraz z załącznikami sporządza się w szczególności określonej przepisami ustawy o finansach publicznych z zastrzeżeniem ust. 2, 3 i 4.”*

§ 3.

Zapis §3 nie budził wątpliwości Komisji.

§ 4.

- ust 3 pkt. 1

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził czy zapis jest konieczny.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska poinformowała członków Komisji, że Rada zawsze dostaje wykaz, że planowane dochody i wydatki są realne. Skarbnik stwierdziła, że pewne dochody są na podobnym poziomie i jeśli są odstępstwa, to urząd wyjaśnia dlaczego jest taka sytuacja. Skarbnik stwierdziła, że zapis nie jest konieczny, gdyż każdy rok jest inny. Skarbnik dodała, że dla Komisji najważniejszy jest spis wniosków do budżetu, gdyż o stanie realizacji budżetu Rada jest informowana na każdej sesji.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że jest to niepotrzebna praca i Rada jest informowana o wykonaniu budżetu za pierwsze miesiące.

Komisja wykreśliła z ust. 3 pkt. 1

- ust 3 pkt. 2

Komisja wykreśliła z ust. 3 pkt. 2, gdyż jak poinformowała p. Skarbnik w przepisach wieloletniej prognozy finansowej jest ujęty ten zapis.

- ust 3 pkt.3

Komisja zastanawiała się nad usunięciem wszystkich punktów w ust. 3, na rzecz nowego brzmienia ust. 3 bez podziału na punkty.

Komisja wprowadziła nowe brzmienie ust. 3 z usunięciem pkt. 1,2 i3 – *„Wraz z projektem budżetu przedkłada się wykaz wniosków do projektu budżetu, o których mowa §1 ust. 5.”*

- ust. 2 pkt. 3

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że należy się zastanowić nad zasadnością przepisu. Przewodniczący spytał p. Skarbnik, czy przygotowanie materiałów zabiera dużo czasu.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska stwierdziła, że to zależy od Rady, czy chce, by w budżecie określić konkretnie, szczegółowo z czego wynikają dane przychody i rozchody, czy pozostawić podstawowe informacje, tak jak jest w przepisie o przychodach i rozchodach. Skarbnik odpowiedziała, że przygotowanie takich materiałów nie sprawi trudności, gdyż i tak p. Skarbnik przygotowuje prognozę długów.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że należy odciążać urzędników od niepotrzebnej pracy.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska stwierdziła, że zapis może zostać, a skupi się na rejestrze wniosków do budżetu.

§ 5.

Radny K. Pilas spytał, czy Wójt przedkłada projekt uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami oraz materiałami Radzie, każdemu radnemu, czy tylko Przewodniczącej Rady. Radny spytał o okres dostarczenia Przewodniczącej wyżej wymienionych dokumentów. Radny dodał, że członkowie Rady nie dostają w tym samym terminie dokumentów co p. Przewodnicząca Rady. Radny stwierdził, że należy uściślić termin, by wszyscy członkowie Rady dostawali dokumenty w tym samym czasie. Radny zaproponował, by ustalić odgórnie by dnia 15 listopada odbywała się sesja, a to przyczyni się do szybszego dostarczenia Radnym projektu budżetu.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że należałoby dodać zapis, by przekazać dokumenty Przewodniczącej Rady Gminy. Przewodniczący stwierdził, że należy sformalizować przekaz.

Radny P. Tyrka stwierdził, że należy również uwzględnić zapis, by Przewodnicząca po uzyskaniu dokumentów niezwłocznie przekazywała je Radnym.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska poinformowała Komisję, że termin niezwłocznie jest określony ustawowo jako 3 dni. Skarbnik stwierdziła, że zapis nie może być uwzględniony, gdyż jest to zapis ustawy o finansach publicznych.

Radny K. Pilas stwierdził, że każdy Radny powinien w określonym dniu dostać dokumenty.

Komisja nie rozstrzygnęła decyzji o zmianie ust. 1

§ 6.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że należy określić datę ogłoszenia projektu budżetu lub dodać zapis o niezwłocznym upublicznieniu projektu. Przewodniczący dodał, że można wprowadzić zapis, że projekt budżetowy ogłaszany jest do 15 listopada roku poprzedniego, a pozostawione ustępy wskażą, gdzie budżet jest ogłoszony.

Radny K. Pilas stwierdził, że 15 listopada projekt powinien zostać upubliczniony, a do dnia 10 listopada Wójt musi dostarczyć projekt do Biura Rady.

Radny P. Tyrka stwierdził, że w takim wypadku terminy zostaną spełnione.

Radny K. Pilas stwierdził, że nowa kadencja będzie pracowała w innym systemie.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że nowo opracowywany statut powinien być przyjęty jeszcze w tej kadencji Rady.

Radny K. Pilas stwierdził, że jeśli budżet ukaże się internetowo to nie jest spełniony warunek, że on jako Radny dostaje budżet do rąk własnych.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że budżet jest pozostawiony w biurze podawczym i można go odebrać, jest to forma, która się sprawdza należy ją tylko opisać.

Radny P. Tyrka stwierdził, że dostarczenie elektroniczne jest równoznaczne z dostarczeniem projektu „do ręki”.

Komisja do zapisu §6 dodała następujące zdanie – „*Projekt uchwały budżetowej w terminie, o którym mowa w §5 ust. 1 ogłaszany w jest poprzez:*

- 1) *Wyłożenie do wglądu w Biurze Rady,*
- 2) *Ogłoszenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy.”*

Komisja dyskutowała o dostarczaniu Radnym oraz przedstawicielom jednostek pomocniczych projektu budżetu. Komisja w toku dyskusji stwierdziła, że ponownie należy zająć się §5.

§ 5.

- ust. 1

Komisja zmieniła treść zapisu ust. 1 – „*Projekt uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami oraz materiałami informacyjnymi Wójt przedkłada Radzie Gminy, Radnym oraz jednostkom pomocniczym w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.*”

§ 7.

- ust. 1

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że Przewodniczący Rady nie powinien przysyłać projektu z opiniami, gdyż komisje stałe Rady opiniują projekt budżetu. Przewodniczący zaproponował wykreślenie pierwszego zdania ust. 1.

- ust. 2

Przewodniczący KD M. Przybylski zaproponował lekką zmianę terminu do kiedy odbywają się posiedzenia Komisji stałych Rady.

Komisja przyjęła nowy zapis ust. 2 – „*Komisje stałe Rady w terminie do 30 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy odbywają posiedzenia na których formułują pisemne opinie o projekcie budżetu i przekazują je niezwłocznie do komisji właściwej ds. budżetu.*”

- ust. 3

Radny K. Pilas stwierdził, że jeśli propozycje Komisji nie znajdują się w projekcie budżetu, a Rada stwierdzi, że wniosek jest zasadny, to należy wtedy postępować według drugiego trybu działania.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że formuła musi być nowa. Komisja musi przeanalizować wnioski do 15 września i musi wnioskować o wprowadzenie odrzuconej propozycji do Komisji Finansowo-Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, gdyż Komisje często wskazują to samo źródło finansowania swoich propozycji zadań.

Radny K. Pilas poinformował zebranych o przypadku kiedy to on jako Przewodniczący KS wskazał nowe zadania i źródło ich finansowania pisemnie do KF-BiRG.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że w przypadku, gdy wnioski komisji zostaną odrzucone dana Komisja może zwrócić się do KF-BiRG o ponowne rozpatrzenie wniosku, w takim wypadku KF-BiRG wskaże źródło finansowania danego zadania.

Radny P. Tyrka spytał, czy tylko KF-BiRG będzie wskazywała źródło finansowania wniosków. Radny dodał, że komisje mogą proponować źródło finansowania ale decyzje podejmuje KF-BiRG.

Radny K. Pilas stwierdził, że będzie to prestiż dla Komisji Finansowej.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska poinformowała zebranych, że kiedyś Komisje stałe opiniowały budżet w zakresie swoich kompetencji, wtedy wskazanie źródła finansowania jest wskazywane na zadania, natomiast teraz Komisja nie może wskazywać źródła finansowania z innych obszarów np. innej komisji.

Radny K. Pilas stwierdził, że Wójt może wprowadzić wydatek do budżetu, który został uwzględniony z dyrektorami szkoły i komisja nie może tego podważyć.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska poinformowała zebranych, że wnioski oświatowe są inne niż zadania z zakresu oświatowo-kulturalnego, które może wskazywać komisja. Jeśli wniosek komisji nie zostanie uwzględniony, to komisja może wskazać przykładowo, które zadanie według niej powinno zostać zrealizowane, a które ma mniejszą wagę. Skarbnik dodała, że komisjom nie wolno wskazywać źródła finansowania z innych obszarów.

Radny P. Tyrka stwierdził, że aby przedkładać wydatki z zakresu jednej komisji na inną, to takie uprawnienia ma tylko Komisja Finansowo-Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska podkreśliła, że każda komisja ma swój obszar poruszania się i nie wolno wskazywać źródła finansowania z innych obszarów.

Radny P. Tyrka stwierdził, że może to zrobić jedynie KF-BiRG.

Radny K. Pilas stwierdził, że propozycje do projektu budżetu jednostki oświatowe składają do Wójta. Przewodniczący KS nie dostaje informacji, o co jednostki oświatowe wnoszą do Wójta, a zakres wniosków komisji dot. jednostek oświatowych jest podobny, dlatego dostarczenie takich informacji ułatwi komisji społeczną pracę.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska poinformowała członków Komisji, że do wyłącznych kompetencji Wójta należy tworzenie budżetu.

Radny K. Pilas stwierdził, że jeśli jako Przewodniczący KS zgłosi taki sam wniosek do Wójta jak jednostki oświatowe, to szkoda pracy komisji na tworzenie zadań.

Radny P. Tyrka stwierdził, że Wójt jako adresat podstawowy dostaje wnioski, ale komisja mogłaby dostać informację odnośnie wniosków do wiadomości.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska spytała, czy wystarczą wnioski z bieżącej działalności jednostki, plany dofinansowania z uzasadnieniem, czy dodatkowo wnioski na przykład wnioski remontowe czy do rezerwy oświatowej etc.

Radny K. Pilas odpowiedział, że te dodatkowe i inwestycyjno-remontowe. Radny stwierdził, że ułatwiłoby to prace komisji i wnioski nie będą się powielają, jednak decydujący głos posiada Wójt.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska stwierdziła, że należy utrzymać to, co jest i dodać, że Komisje mogą złożyć zapotrzebowanie wewnętrzne na wgląd wniosków oświatowych.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że należy wskazywać źródło finansowania w obrębie zakresu działania. Komisje nie mają bezpośrednio wskazanego zakresu funkcjonowania, co wiąże się z problemami.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska stwierdziła, że wtedy wszystkie komisje dostałyby kopie wniosków.

Radny K. Pilas poinformował, że wypowiada się ze strony swojej komisji.

Radny P. Tyrka stwierdził, że jeśli nie ma określonego zakresu działania komisji jak powiedział, to każdy radny powinien dostać takie informacje.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że w takim wypadku będzie zbyt duże zamieszanie.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska poinformowała członków Komisji, że zawsze składanych jest wiele wniosków i spytała, czy każdy z nich ma zostać przedstawiony Komisji. Skarbnik dodała, że gdy wnioski wpływają, pod koniec zostaje przekazany Wójtowi rejestr wniosków, a następnie Wójt wybiera wnioski, patrzy na opinie urzędników, następnie tworzony jest projekt budżetu, który zostaje przekazany Radzie.

Radny K. Pilas stwierdził, że Radni nie posiadają informacji jakie wnioski zostały złożone.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska stwierdziła, że gdy zostanie wprowadzony wykaz budżetu, to tam będą zapisane wnioski oświatowe i Komisje będą miały wgląd we wnioski, jakie złożyła dyrekcja jednostek oświatowych, które zostały przyjęte, a które nie.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że dołączenie wykazu wniosków do projektu budżetu będzie korzystane dla wszystkich stron.

Komisja po burzliwej dyskusji postanowiła wykreślić ust. 3 z uchwały, gdyż wskazanie źródła finansowania należy do zadań Komisji Finansowo-Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego.

Radny K. Pilas spytał, czy jeśli komisja społeczna zaopiniowałaby pozytywnie wniosek, a KF-BiRG odrzuciłaby poszczególne punkty bądź zmieniła, to jak ma się do tego opinia Komisji Społecznej.

Radny K. Tyrka stwierdził, że opinia Komisji nie jest wiążąca dla Rady.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska dodała, że komisje opiniują wnioski w zakresie swoich kompetencji.

Przewodniczący KD M. Przybylski w odniesieniu do wypowiedzi Radnego K. Pilasa, stwierdził, że nie jest możliwe uregulowanie tego. Opinia na ogół nie jest wiążąca, nie wpływa na organ wykonawczy. Opinia dla komisji F-BiRG jest istotna, bo Komisja jeśli znajdzie źródło finansowania, pochyli się nad wnioskami wszystkich komisji i przedkłada Radzie wszystko, a Rada podejmuje ostateczną decyzję.

- ust. 4

Komisja stwierdziła, że zapis jest poprawny.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że należy zaznaczyć, iż w posiedzeniach Komisji właściwej do spraw budżetu, uczestniczyć powinni również Wójt, Skarbnik i Sekretarz Gminy.

Komisja przyjęła nowy zapis – *„Komisja właściwa do spraw budżetu opiniuje projekt budżetu w terminie 7 dni po otrzymaniu opinii od pozostałych komisji stałych Rady. W posiedzeniu komisji właściwej do spraw budżetu uczestniczą przewodniczący komisji stałych lub wyznaczeni przez nich członkowie komisji oraz Wójt, Skarbnik i Sekretarz Gminy.”*

- ust. 5

Przewodniczący KD M. Przybylski zaproponował wykreślenie zapisu i utworzenie nowego.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska stwierdziła, że nigdy Przewodniczący Rady nie zgłaszał żadnych opinii Wójtowi.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że przewodniczący KF-BiRG powinien być odpowiedzialny za przekazanie Wójtowi tych wniosków.

Komisja dopisała w ust. 5 następujące zdanie – *„Przewodniczący komisji, o której mowa w ust. 4, przekazuje opinię dotyczącą projektu budżetu Wójtowi w terminie 3 dni od daty posiedzenia”*

§ 8.

- ust. 1

Przewodniczący KD M. Przybylski spytał, czy przyjmowane są autopoprawki, czy jedna autopoprawka.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska zapis niech będzie, bo może być jedna autopoprawka z 50 pozycjami.

Przewodniczący KD M. Przybylski spytał, czy jeśli Rada chciałaby zmienić autopoprawkę, to wtedy musi zmieniać cały blok.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska stwierdziła, że jeśli są wynegocjowane poprawki, to należy zrobić poprawkę i głosować blokowo, natomiast jeśli nie ma wynegocjowanej zgody, to wtedy należy głosować oddzielnie każdą poprawkę po kolei.

Przewodniczący KD M. Przybylski stwierdził, że jeśli jest 1 autopoprawka z 50 zadaniami, a Rada chce zmienić tylko 1 zadanie, to jest przy tym za dużo zamieszania i pracy.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska stwierdziła, że zapis powinien pozostać.

Przewodniczący KD M. Przybylski zgodził się z p. Skarbnik, że zapis jest dobry i powinien pozostać. Przewodniczący spytał, czy jeśli zapis jest sformułowany w liczbie mnogiej, to autopoprawka może mieć wiele zmian.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska poinformowała, że według mecenasa może to być przedstawione w sposób blokowy. Uważa, że jeśli w autopoprawce jedna rzecz wymaga zmiany, to zmieniamy jedną, daną rzecz i głosowanie odbywa się blokowo. Jeśli Rada jest niezgodna, to wpisujemy autopoprawki i Rada głosuje osobno.

Komisja uznała zapis za poprawny.

- ust. 2

Komisja dodała do treści ustępu odwołanie do §7 ust. 4 – „*W przypadku nieuwzględnienia przez Wójta wniosków zawartych w opiniach komisji, o której mowa w §7 ust. 4, Wójt zobowiązany jest przedstawić stanowisko w sprawie nieuwzględnionych wniosków.*”

§ 10.

Komisja wykreśliła zapis ze względu na nowelizację ustawy.

§ 11.

Komisja dopisała do ustępu 4 i 8 odwołanie do §7 ust. 4.

§ 12.

Komisja poprawiła zapis §12 – „*Traci moc uchwała Rady Gminy Suchy Las Nr L/469/10 z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Suchy Las.*”

Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący KD M. Przybylski poinformował zebranych o nowelizacji ustawy samorządowej, która głosi, że projekty uchwał mogą wносить grupy mieszkańców. Przewodniczący dodał, że w Gminie Suchy Las grupa 20 osobowa może wnieść projekt uchwały. Przewodniczący spytał, czy dotyczy to również uchwały budżetowej.

Radny P. Tyrka stwierdził, że do budżetu każdy może złożyć wniosek.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska stwierdziła, że projekt jest wydawany zarządzeniem Wójta i ludzie mogą złożyć do budżetu wnioski. Mieszkańcy mają upubliczniony budżet i wprowadzają zmiany w ciągu zmian budżetowych lub nie i zgadzają się z budżetem.

Radny P. Tyrka stwierdził, że nie ma ograniczeń jeśli chodzi o mieszkańców, gdyż mogą składać wnioski do budżetu.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska stwierdziła, że nie ma trybu opiniowania projektu budżetu przez mieszkańców. Mieszkańcy mogą zrobić projekt uchwały, jednak nie jeśli chodzi o budżet.

Komisja rozmawiała o nowelizacji ustawy, nowych wyborach i budżecie.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji M. Przybylski zakończył posiedzenie Komisji o 10:10.

Sporządziła:
Agata Schmidt

Przewodniczący KD:
Michał Przybylski