

PETYCJA Z 20.12.2024r.

marcin.kolodziejczak@suchylas.pl WS. BEZPIECZEŃSTWA TELEINFORMATYCZNEGO

Od: Wniosek Oficjalny Inicjatywa Skargi/Petycje?Wnioski pro publico bono <jawnosctransparentnosc@szulc-euphenics.com>
Wysłano: piątek, 20 grudnia 2024 14:35
Do: Marcin.Kolodziejczak@suchylas.pl; ug@suchylas.pl
DW: dwnik@nik.gov.pl
Temat: Oficjalny Wniosek i Petycja na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP w związku z art. 241 KPA +275 UZP
Załączniki: Inicjatywa Wszyscy v2 Patrzmy jak urzędnicy wydatkują nasze podatki .pdf; Załącznik bez tytułu 00136.htm; Sad GdańskAdm.0123.1.330.2024.pdf; Załącznik bez tytułu 00139.htm; Sad białystoik 364195_odpowiedz na wniosek o informację publiczną.pdf; Załącznik bez tytułu 00142.htm; Inicjatywa Wszyscy v2 Patrzmy jak urzędnicy wydatkują nasze podatki .pdf; Załącznik bez tytułu 00145.htm; Sad GdańskAdm.0123.1.330.2024.pdf; Załącznik bez tytułu 00148.htm; Sad białystoik 364195_odpowiedz na wniosek o informację publiczną.pdf; Załącznik bez tytułu 00151.htm



JST

Dane Podmiotu wnoszącego wniosek/petycję* znajdują się poniżej oraz w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 162, 1590) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (t.j. Dz.U. 2018 poz. 870) Data dostarczenia zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1740)

Adresatem Wniosku/Petycji* - jest Organ ujawniony w komparycji - jednoznacznie identyfikowalny za pośrednictwem adresu e-mail **pod którym odebrano niniejszy wniosek/petycję. Rzeczony adres e-mail uzyskano z Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu.**

W razie wątpliwości co do trybu jaki należy zastosować do naszego pisma - wnosimy o bezwzględne zastosowanie dyspozycji art. 222 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695)

Preambuła Wniosku/Petycji*:

Punktem wyjścia niniejszego wniosku/petycji jest zapis art. 241 KPA: "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności." Wszystko w kontekście 61 i 63 Konstytucji RP (...) "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym, (...) etc" oraz art 225 KPA: „Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku (...) „

Przed złożeniem niniejszego pisma Wnioskodawca dokonał analizy protokołów NIK, obowiązujących terenów w UE oraz dyspozycji Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1077, 1222) , Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 22 maja 2024 r.) oraz prawa UE, a także odnośnych Polskich Norm.

Petycja odrębna - dla ułatwienia i zmniejszenia biurokracji - odrębna petycja została dołączona do niniejszego pisma.

Jak wynika z poniższego piśmiennictwa nie jest to łącznie trybów - vide - J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania..., s. 668; por. także art. 12 ust. 1 komentowanej ustawy - (materiał dostępny w sieci Internet).

W trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 tj. z dnia 2018.05.10) - biorąc pod uwagę, wyżej przytoczone akty prawa, piśmiennictwo i powołane argumenty - można upewnić się że poruszana przez nas tematyka należy z pewnością do wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji

- wnosimy o:

II.1) Szczegółowe zapoznanie się Decydentów z cytowanymi protokołami NIK oraz zaplanowanie działań zapobiegawczych pod kątem regularnego badania zasobów w zakresie zagadnień cyberbezpieczeństwa etc i spełnienia wszystkich powołanych powyżej obowiązujących przepisów prawa.

Wszystko w kontekście tez stawianych przez NIK oraz działań związanych z zaspokojeniem wyżej powołanych aktów prawa.

Przywołane przez wnioskodawcę protokoły oraz pozostałe protokoły z tego obszaru dostępne są na stronach www.nik.gov.pl

Nakreślony przez NIK panujący w Gminach negatywny stan faktyczny związany z tym obszarem jest - w naszym mniemaniu - wręcz tragiczny, ale być może są gminy gdzie jednak rzeczywisty obraz poziomu cyberbezpieczeństwa - odbiega od tego co diagnozuje NIK. Mamy taką nadzieję.

Oczywiście ABY NASZA PETYCJA NIE BYŁA W ŻADNYM RAZIE ŁĄCZONA Z PÓŹNIEJSZYM ewentualnym trybem zamówienia nie musimy dodawać, że jesteśmy przekonani, iż ewentualne postępowanie dot wyłonienia Usługodawców będących beneficjentem - postępowań związanych z sanacją tego obszaru - będzie prowadzone z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji - i o wyborze oferenta będą decydować jedynie ustalone przez decydentów kryteria związane inter alia z aktualnym stanem prawnym, oraz racjonalnym wydatkowaniem środków publicznych.

II.2) Aby zachować pełną jawność i transparentność działań - wnosimy o opublikowanie treści petycji na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego (Adresata) - na podstawie art. 8 ust. 1 ww. Ustawy o petycjach - co jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na publikację wszystkich danych. Chcemy działać w pełni jawnie i transparentnie.

Oczywiście uczulamy aby nie udzielać nam żadnych innych informacji poufnych - poza powyższymi odnoszącymi się wyżej powołanych do konkretnych przepisów prawa zawartych w przywołanych - ustawach i rozporządzeniach.

III. WNIOSEK odrębny - w tym samym piśmie kierowany do Organu w trybie KPA:

III. Na mocy art. 253 Ustawy Kodeks postępowania adm. (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572.) (dalej KPA) wnosimy o wyznaczenie terminu, o którym mowa w powołanej dyspozycji - scilicet: w dzień przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków - przez Organ o którym mowa w §1 wzmiankowanego przepisu.

Poddamy się w pełni: trybowi i terminom oraz sposobom zaspokojenia tego przepisu - określonymi w regulaminie Organu - jednakże z naszej strony (jeśli to możliwe) aby nie absorbować zbyt dużo czasu. Decydentów - pozwalamy sobie zaproponować tryb telefoniczny - określony w art. 14 §2 KPA.

Jeśli tryb telefoniczny (ze względu na konieczność przygotowania oraz sygnowania protokołu) - będzie niewygodny dla Organu - zaakceptujemy wszelkie inne rozwiązania.

- Prosimy o wyznaczenie konkretnej daty i godziny w ramach interwału określonego w art 253 §2 KPA i kontakt pod numer celem sprecyzowania czy jest to termin dogodny dla obu stron.

§4) Przy okazji prosimy o zwrotne poinformowanie jakim dniem jest w urzędzie dzień przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków i czy w ramach tego dnia przyjmowane są też wnioski w trybie art 241 KPA ?

PS: Tematem rozmowy w kontekście wyżej powołanych podstaw prawnych - będą sprawy określone w art 241 KPA - w przedmiocie inter alia: sugestii ewentualnego usprawnienia obszaru wypełniania zadań publicznych - zgodnie z treścią wyżej zawartego wniosku i petycji.

W oparciu o zasadę, konieczności ciągłego usprawniania każdej organizacji - w ramach zdobytej przez nas wiedzy w tym obszarze ex professo - pragniemy w trybie art 253 KPA w związku z art 241 KPA skorzystać - pro publico bono - z ewentualnej próby możliwości optymalizacji tego obszaru w uzasadnionym interesie pro publico bono.

Z góry - dziękujemy za poświęcone nam pół godziny czasu.

§5) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres jawnosc-transparentnosc@samorzad.pl

§5a) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań i petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP - w związku z art. 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres jawnosc-transparentnosc@samorzad.pl

Wniosek został sygnowany kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29)

Wnioskodawca:

Osoba Prawna

Szulc-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna

Prezes Zarządu - Adam Szulc

ul. Poligonowa 1

04-051 Warszawa

tel. 608-318-418

nr KRS: 0001 007 117

www.gmina.pl

Zwyczajowy Komentarz do Pisma.

W naszym na każdym ciężki obywatelski obowiązek uczestnictwa w usprawnianiu Administracji Publicznej - tak aby w ramach posiadanej wiedzy - kontrolować - w jaki sposób Urzędnicy wydają nasze podatki.

Zgodnie z intencją Ustawodawcy do osiągnięcia tego celu np. art 241 KPA: "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności,

usprawnienia pracy i **zapobiegania nadużyciom**, ochrony **własności**, **lepszego zaspokajania potrzeb ludności.**"

Pamiętajmy o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "**§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku**, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Żądamy, aby ewentualne postępowania sanacyjne wszczęte lub zainicjowane przedmiotowym wnioskiem/petycją/skargą - były prowadzone - zgodnie od odnośnymi przepisami i zasadami oszczędnego i racjonalnego wydatkowania środków publicznych - w ramach zasad uczciwej konkurencji.

Autorzy pisma mają nadzieję, że zainicjowanie tematyki niniejszym wnioskiem/petycją - nie przyczyni się do ujemnego stygmatyzowania wnioskodawcy w ewentualnych postępowaniach sanacyjnych (optymalizacyjnych/naprawczych*).

Nie chcemy być również w żaden sposób faworyzowani - jeśli nasz wniosek przyczyni się do zainicjowania postępowania naprawczego.

Oczywistym dla autorów jest to, że ewentualne postępowanie powinno być prowadzone nie tylko zgodnie z przepisami prawa ale również zgodnie z zasadami ETYKI i poszanowaniem zasad dotyczących uczciwej konkurencji oraz jawności i transparentności przy wydatkowaniu powierzonych Urzędnikom środków publicznych.

Szereg naszych wniosków/petycji przyczynia się do otwarcia postępowań - prowadzonych w celu ulepszenia stanu faktycznego, czy procedowanych w celu poprawy efektywności wydatkowania środków Podatników lub lepszego zaspokajania potrzeb Podatników/Obywateli/Wspólnoty etc - dlatego poruszamy istotne z punktu widzenia interesu publicznego - tematy.

Pomimo, że zgodnie z judykaturą: I OSK 1277/08 i odnośnym piśmiennictwem - w mniemaniu wnioskodawcy - nie ma konieczności opatrywania pisma kwalifikowanym podpisem elektronicznym - w ramach wniosku o takiej formie - autor pisma - z ostrożności i chcąc działać bona fides - sygnował odnośny załącznik zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 162, 1590) oraz art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (t.j. Dz.U. 2018 poz. 870)

Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101- [...] Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego powinno być nadrzędnym celem każdego podmiotu, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP

"Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Ponadto publicity medialne świadczące o tym że warto i należy pytać o stan faktyczny w Jednostkach Administracji Publicznej - szczególnie w Gminach/Miastach

Zdaniem Autorów wniosku - w Jednostkach Administracji Rządowej sytuacja o wiele lepsza. To jak wygląda sytuacja w Gminach wynika - **w sposób oczywisty wynika choćby z takich kazuśów opisanych przez Media inter alia:**

1) „Z kasy gminy zniknęło 5 mln” **pieniędzy Podatników Konstancin-Jeziorna. Prokuratura zajęła mieszkanie burmistrza. Wcześniej z miejskiej kasy zniknęło 5 milionów złotych | TVN Warszawa (tvn24.pl) - sic !**

2. Ostrowice „Wójt i skarbniczka skazani na 7 lat więzienia” Z tytułu samych odsetek parabanków Podatnik poniósł szkodę na co najmniej 13 mln pln: <https://tvn24.pl/trojmiasto/ostrowice-z-powodu-zadluzenia-gmina-zniknela-z-mapy-polski-wojt-i-skarbniczka-uslyszeli-wyrok-st5680605>

3. Procedury ochrony danych osobowych - WSA potwierdził karę dla burmistrza (prawo.pl) „Burmistrz Aleksandra K. nie zawarł umowy RODO ... wraz z kosztami sądowymi zapłacił ponad 50 tys. pln

4. Afera w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim - 2019 r.

- <https://wroclaw.wyborcza.pl/wroclaw/7,35771,30691325,dolnoslaska-afery-wizowa-proces-w-sprawie-korupcji-w-urzedzie.html>

5. Sędzia Tomasz Szmydt - już od roku współpracował z obcym wywiadem - nikt tego nie podejrzewał - sic! - Czy nikt Go o nic nie pytał? przez rok czasu? ... gdzie jawność i transparentność ?

vide materiał PAP: <https://www.pap.pl/aktualnosci/nowe-ustalenia-sluzb-po-zdradzie-tomasza-szmydta>

6. Skuteczny atak na urząd w Sokołowie

Podlaskim <https://cyberdefence24.pl/cyberbezpieczenstwo/atak-ransomware-na-urzed-gminy-w-sokolowie-podlaskim-danych-nie-wykradzono>

7. Wyciek Danych Osobowych w Gminie

Sitkówka <https://kielce.wyborcza.pl/kielce/7,47262,27912551,po-wycieku-danych-z-urzedu-gminy-w-nowinach-prace-stracil-informatyk.html>

8. Cyberatak na gminę Aleksandrów <https://wspolnota.org.pl/newsletter/cyberszczepionkowcy>

9. Prezydent Wrocławia Jacek Sutryk - płacił łapówki i wyludzał środki

publiczne? <https://oko.press/na-zywo/na-zywo-relacja/sutryk-z-zarzutami-lapowki-i-wyludzenia-jest-reakcja-bodnara>

W Centralnych Jednostkach Administracji Rządowej sytuacja jest o wiele lepsza.

Pomimo powyższych informacji prasowych pozostajemy w przekonaniu, że gros Urzędników działa w dobrej wierze - zatem tym bardziej warto dbać o stan faktyczny aby poprzez jawność i transparentność **wspierać usprawnianie administracji publicznej.**

etc, etc - więcej na naszych stronach www.szulc-euphenics.com

W Jednostkach Administracji Rządowej sytuacja jest o wiele lepsza.