



# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dotycząca projektu zmiany  
Studium uwarunkowań i kierunków  
zagospodarowania przestrzennego  
**gminy Suchy Las**

---



**PROGNOZA**  
**ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
dotycząca  
projektu zmiany  
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego  
**GMINY SUCHY LAS**

Autorka opracowania:

Maria Dobroń

A handwritten signature in blue ink that reads 'Maria Dobroń'.

Leszno, 22 maja 2024 r.

# SPIS TREŚCI

<b>I. DANE OGÓLNE</b> .....	<b>4</b>
1. Informacja o zawartości, głównych celach projektu zmiany studium oraz powiązanie z innymi dokumentami .....	4
1.1. Opis ustaleń projektu zmiany studium.....	5
1.2. Powiązanie z innymi dokumentami .....	6
2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu .....	8
3. Metoda sporządzenia prognozy.....	10
<b>II. STAN ORAZ FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO</b> .....	<b>11</b>
1. Położenie, rzeźba terenu .....	11
2. Budowa geologiczna.....	13
3. Kopaliny .....	15
4. Gleby.....	16
5. Środowisko wodne.....	18
5.1. Wody powierzchniowe.....	18
5.2. Wody podziemne .....	21
5.3. Zagrożenie powodzią .....	22
6. Środowisko biotyczne .....	23
7. Przyrodnicze obszary i obiekty chronione, system powiązań przyrodniczych .....	26
7.1. Obszary Natura 2000 .....	27
7.2. Rezerwat „Gogulec”.....	30
7.3. Obszary chronionego krajobrazu .....	30
7.4. Pomniki przyrody .....	31
7.5. Powiązania przyrodnicze.....	33
8. Klimat .....	36
9. Powietrze .....	37
10. Klimat akustyczny.....	37
11. Potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu ..	51
12. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu zmiany Studium .....	53
<b>III. IDENTYFIKACJA I OCENA ODDZIAŁYWAŃ ŚRODOWISKOWYCH</b> .....	<b>58</b>
1. Ochrona powierzchni ziemi i kopalin .....	67
2. Krajobraz.....	68
3. Ochrona środowiska wodnego .....	71
4. Wpływ na jakość powietrza.....	73
5. Klimat .....	75
6. Wpływ na różnorodność biologiczną, florę i faunę, przyrodnicze obszary chronione .....	77
7. Ochrona przed hałasem.....	83
8. Promieniowanie elektromagnetyczne .....	85
9. Wpływ na zasoby naturalne.....	86
10. Wpływ na zabytki i dobra materialne .....	86
11. Wpływ na warunki życia i zdrowie ludzi.....	87
12. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko .....	88
13. Alternatywne rozwiązania .....	88
14. Metody analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu.....	89
<b>STRESZCZENIE</b> .....	<b>91</b>
<b>MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE</b> .....	<b>96</b>
Oświadczenie o spełnieniu wymagań upoważniających do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko.....	98

# I. DANE OGÓLNE

Wg art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a także zmiana tego dokumentu wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, co wiąże się z obowiązkiem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Wg art. 48 cytowanej ustawy organ opracowujący dokument, po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym, może odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. O odstąpieniu od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie występowało. Zgodnie z art. 53 zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu (Pismo: NS.9011.2.31.2022.AC z dnia 21 marca 2022 r.) oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo: WOO-III.411.83.2022.AM. I z dnia 28 marca 2022 r.).

## 1. Informacja o zawartości, głównych celach projektu zmiany studium oraz powiązanie z innymi dokumentami

Rada Gminy Suchy Las w dniu 31 stycznia 2022 r. podjęła uchwałę Nr XLI/464/22 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suchy Las przyjętego uchwałą nr LXV/349/98 Rady Gminy Suchy Las z dnia 18 czerwca 1998 r. z późniejszymi zmianami. Ostatnia zmiana została przyjęta uchwałą nr XXXVIII/424/21 Rady Gminy Suchy Las z dnia 28 października 2021 r. Potrzeba obecnej zmiany studium wynika z:

- zmiany w obowiązujących przepisach prawnych, w tym m.in.: zmianą ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wynikającą z art. 5 ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 r. poz. 1873) oraz z art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2021 r. o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 922) oraz zmianę Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. z 2021 r. poz. 2405);
- konieczności aktualizacji uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego m.in.: weryfikacja lokalizacji terenów zamkniętych, układu komunikacyjnego, aktualizacja listy zabytków ujętych w ewidencji i rejestrze, w tym w celu określenia potrzeb i możliwości rozwoju gminy oraz w konsekwencji, przeanalizowania zmian w kierunkach zagospodarowania przestrzennego;



- konieczności uwzględnienia w studium granice krajobrazów priorytetowych „Golęczewo” oraz „Dolina Warty: Rogalinek – Oborniki” wraz rekomendacjami i wnioskami wynikającymi z Audytu Krajobrazowego Województwa Wielkopolskiego.”
- konieczności weryfikacji wskaźników i parametrów terenów przeznaczonych do zabudowy;
- wniosków mieszkańców odnośnie kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym dotyczące terenów rolniczych.

### **1.1. Opis ustaleń projektu zmiany studium**

W projekcie zmiany studium zaktualizowano dane wynikające z dokumentów strategicznych (Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2030 i Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego WIELKOPOLSKA 2020+), uzupełniono i zaktualizowano dane bilansowe i statystyczne gminy, zaktualizowano wykaz obowiązujących planów, wykaz terenów zamkniętych, a także ewidencję zabytków gminnych.

Zaktualizowano dane dotyczące obszarów chronionych a w szczególności Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Samicy Kierskiej, w sprawie którego Sejmik Województwa Wielkopolskiego dnia 31 stycznia 2022 r. przyjął nową uchwałę.

Aktualizacja uwarunkowań gminy Suchy Las pozwoliła na określenie kierunków jej rozwoju.

W wyniku rozpatrzenia wniosków wprowadzono zmiany w kierunkach zagospodarowania, w szczególności dla terenów położonych na obszarach zwartych struktur funkcjonalno-przestrzennych lub stycznie do nich oraz położonych w zasięgu istniejącej infrastruktury technicznej. Dla miejscowości położonych w północnej części gminy, które są predestynowane dla działalności rolniczej w studium wprowadzono ustalenia umożliwiające rozwój gospodarstw rolnych, zarówno w zwartej strukturze przestrzennej wsi i na przyległych do istniejących gospodarstw terenach rolniczych. Skorygowano ustalenia dotyczące lokalizacji urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych.

W dokumencie określono zasady ochrony zasobów ochrony środowiska w tym: złóż kopalin, wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony powietrza, powierzchni ziemi, krajobrazu, ochrony przed hałasem.

Studium zawiera kierunki rozwoju infrastruktury technicznej (gospodarka wodno – ściekowa, gospodarka odpadami, zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz, ciepło), kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej. Określa również zasady użytkowania terenów na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz w rejonie terenu zagrożonego masowymi ruchami ziemi.

Określa również zasady ochrony dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej, w tym zasady ochrony stanowisk archeologicznych.

## 1.2. Powiązanie z innymi dokumentami

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium uwzględnia ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego, uchwalonego przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą V/70/19 z dnia 25 marca 2019 r. Gmina Suchy Las znalazła się w granicach miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego – Poznańskiego Obszaru Metropolitalnego, stanowiącego jednocześnie obszar funkcjonalny o znaczeniu ponadregionalnym. W Planie POM wskazano rekomendacje dla Gminy Suchy Las.

Polityka przestrzenna sformułowana w Planie zagospodarowania przestrzennego Poznańskiego Obszaru Metropolitalnego odnosi się do obszaru metropolitalnego jako całości. Powodzenie realizacji przyjętych w Planie założeń rozwojowych zależy od uwzględnienia przyjętych celów polityki przestrzennej przez samorządy lokalne zawarte w granicach POM.

W celu zwiększenia efektywności wdrażania ustaleń Planu za niezbędne uznano sformułowanie rekomendacji adresowanych dla poszczególnych miast i gmin, które w bezpośredni sposób powinny być stosowane w polityce przestrzennej na poziomie lokalnym. Zostały one ujęte w formie tabeli składającej się z 7 działów, odpowiadających przyjętym w Planie celom polityki przestrzennej.

REKOMENRACJE DLA GMINY SUCHY LAS	
I Rozwój funkcji metropolitalnych	<p>1. Obszar o wysokich predyspozycjach dla rozwoju funkcji:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• wiedzy,</li><li>• sportu i turystyki,</li><li>• biznesu – tereny zlokalizowane w okolicach węzła przy drodze S11.</li></ul>
II Kształtowanie zielonego pierścienia metropolii	<p>1. Struktura zielonego pierścienia:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• torfowiskowy rezerwat przyrody Gogulec,</li><li>• obszar chronionego krajobrazu w obrębie Biedruska,</li><li>• obszar chronionego krajobrazu Dolina Samicy Kierskiej w gminie Suchy Las,</li><li>• obszary Natura 2000: PLB300013 Dolina Samicy i PLH300001 Biedrusko,</li><li>• tereny otwarte - rolnicza przestrzeń produkcyjna,</li><li>• tereny łąk i pastwisk,</li><li>• kompleksy leśne i wyspy leśne,</li><li>• tereny osadnicze.</li></ul>
III Kształtowanie Spójnego systemu przyrodniczego	<p>1. Kluczowe elementy systemu przyrodniczego:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• obszary węzłowe to obszary o randze europejskiej i krajowej: obszary Natura 2000: PLB300013 Dolina Samicy i PLH300001 Biedrusko, obszar chronionego krajobrazu Biedrusko i fragment obszaru chronionego krajobrazu Dolina Samicy Kierskiej, rezerwat przyrody torfowiskowy Gogulec</li><li>• korytarze ekologiczne dolin rzecznych: krajowy korytarz Warta, regionalny korytarz Samica Kierska, lokalny korytarz Kanał Chludowski.</li></ul>

<p><b>IV</b> Rozwój efektywnego systemu komunikacyjnego</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sieć powiązań komunikacyjnych typu głównego: <ul style="list-style-type: none"> <li>• odcinek drogi S11 klasy S,</li> <li>• zewnętrzny pierścień drogowy bliskiego zasięgu – drogi klasy GP,</li> <li>• linia kolejowa nr 354,</li> <li>• linia kolejowa nr 359,</li> <li>• droga wodna Warta – fragment drogi wodnej E70.</li> </ul> </li> <li>2. Sieć powiązań komunikacyjnych typu uzupełniającego: <ul style="list-style-type: none"> <li>• planowany odcinek drogi klasy G (tzw. nowa Obornicka),</li> </ul> </li> <li>3. Sieć powiązań komunikacyjnych typu podstawowego: <ul style="list-style-type: none"> <li>• odcinek drogi nr 2406P klasy Z,</li> <li>• obwodnica miejscowości Biedrusko.</li> </ul> </li> </ol>
<p><b>V</b> Rozwój zintegrowanego systemu transportu zbiorowego</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Strefy funkcjonowania transportu zbiorowego: <ul style="list-style-type: none"> <li>• strefa II obsługi kolejną o częstotliwości połączeń co 30 minut.</li> </ul> </li> <li>2. Węzły przesiadkowe: <ul style="list-style-type: none"> <li>• węzły: Złotniki, Suchy Las Os. Grzybowe.</li> </ul> </li> <li>3. Stacje i przystanki: <ul style="list-style-type: none"> <li>• istniejące: Chludowo, Golęczewo, Złotniki,</li> <li>• planowane: Suchy Las Os. Grzybowe, Złotkowo.</li> </ul> </li> </ol>
<p><b>VI</b> Zapewnienie bezpieczeństwa publicznego</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Strefy ochrony bezpośredniej ujęć wody: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 ujęcia Biedrusko,</li> <li>• 1 ujęcie Chludowo,</li> <li>• 1 ujęcie Zielątkowo.</li> </ul> </li> <li>2. Elementy systemu infrastruktury technicznej: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ropociąg tranzytowy „Przyjaźń”,</li> <li>• linia elektroenergetyczna 220 kV Plewiska – Czerwonak,</li> <li>• linia elektroenergetyczna 110 kV Rokietnica – Piątkowo,</li> <li>• GPZ,</li> <li>• gazociągi wysokiego ciśnienia DN 350, DN 800,</li> <li>• SRP I”,</li> <li>• linia sieci teleradiowych Poznań – Wągrowiec-Chojna,</li> <li>• linia sieci teleradiowych Poznań – Szamotuły.</li> </ul> </li> <li>3. Obiekty i kompleksy wojskowe: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poligon wojskowy Biedrusko,</li> <li>• Kompleks wojskowy Biedrusko K-8637.</li> </ul> </li> </ol>
<p><b>VII</b> Efektywna struktura osadnicza</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Strefy Poznańskiego Obszaru Metropolitalnego: <ul style="list-style-type: none"> <li>• rdzeń - strefa procesów metropolizacji (południowa i zachodnia część gminy),</li> <li>• zielony pierścień metropolii (północna, centralna, wschodnia część gminy).</li> </ul> </li> </ol>

Studium jest spójne ze „Strategią rozwoju Gminy Suchy Las na lata 2022 – 2030” przyjętą uchwałą XLXX/561/22 Rady Gminy Suchy Las z dn. 29.09.2022 r. Zgodnie z strategią gmina Suchy Las będzie prowadziła politykę planistyczną ograniczającą skalę nadmiernego rozpraszania zabudowy, generującej nadmierny ruch samochodowy. Służyć temu ma ochrona terenów otwartych, gruntów rolnych i obszarów leśnych. Mając na względzie ochronę

powietrza będą wprowadzane alternatywne źródła energii a przede wszystkim źródła odnawialne. Zakłada się rozbudowę infrastruktury wodno – ściekowej oraz odpadowej.

## **2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu**

Oceniając wpływ ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska, należy odnieść się do celów i kierunków działań określonych w politykach, które odwołują się do zasady zrównoważonego rozwoju, rozumianej jako zachowanie równowagi pomiędzy celami gospodarczymi, społecznymi i wymogami środowiskowymi we wszystkich podejmowanych działaniach i przedsięwzięciach. Zasadę zrównoważonego rozwoju należy traktować jako nadrzędną, z której wynikają główne cele ochrony środowiska, zarówno związane z jego ochroną bezpośrednio, jak również w powiązaniu z aspektami społeczno-gospodarczymi.

Wśród dokumentów wspólnotowych należy wymienić tu Dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, która jest aktem prawa europejskiego, a jej nadrzędnym celem jest zachowanie i poprawa stanu wód powierzchniowych i podziemnych, zarówno pod względem jakościowym jak i ilościowym. Ramowa Dyrektywa Wodna jest wdrażana w Polsce, przede wszystkim, w postaci przeglądu i aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy.

Podstawowym dokumentem planistycznym w tym zakresie jest Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z dnia 23 lutego 2023, poz335). Podstawowym elementem w gospodarowaniu wodami są jednolite części wód powierzchniowych oraz podziemnych.

Tereny objęte zmianami studium leżą w granicach trzech JCWP: „Samica Kierska” a w jej granicach JCWP „J. Kierskie”, „Bogdanka”, „Warta od Kopli do Wełny”.

Wszystkie ww. JCWP cechuje zły stan wód i są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. Gmina Suchy Las leży w granicach JCWPd 60, która jest również zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. W zakresie ochrony wód projekt zmiany Studium zakłada ochronę wód przed zanieczyszczeniem poprzez rozwiązanie gospodarki ściekowej – odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacyjnej. W celu stworzenia korzystnych warunków retencji zakłada się wprowadzanie zieleni umożliwiającej oczyszczanie wód, a także retencjonowanie w miejscu.

Kolejna Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy zmierza do ograniczenia zanieczyszczenia do poziomów, które w stopniu minimalnym szkodzą ludzkiemu zdrowiu i środowisku, a także w celu lepszego poinformowania społeczeństwa o możliwych zagrożeniach. Wg Krajowego Programu Ochrony powietrza do roku 2020 z perspektywą do 2030 istotnym zadaniem jest osiągnięcie w pierwszej kolejności poziomów dopuszczalnych

dla pyłu PM10 i PM2,5 oraz poziomów docelowych dla B(a)P, a także niektórych innych substancji takich jak NO<sub>2</sub> oraz O<sub>3</sub>.

Istotnym dokumentem jest „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskie w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P” przyjęty Uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 roku (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 20 lipca 2020 r., poz. 5954), który zakłada między innymi wdrożenie działań ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza. Określa również kierunki działań planowania przestrzennego dotyczącego jednostek samorządu terytorialnego.

Stan jakości powietrza ma wpływ na zmiany klimatyczne. Temat ten podejmuje Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych. Głównym celem konwencji jest doprowadzenie do ustabilizowania koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegłby niebezpiecznej, antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny. Podobne cele zawiera Strategia Zrównoważonego Rozwoju UE (KOM(2001)264 oraz Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju 2020. Jednym z istotnych celów jest ograniczenie zmian klimatycznych oraz wzrostu zużycia czystej energii oraz usprawnienie systemu transportowego i zagospodarowania przestrzennego.

W projekcie zmiany Studium mając na uwadze stan powietrza oraz tendencje zmian klimatycznych tworzy się warunki lokalizacji urządzeń wytwarzających energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych.

Planowany sposób zagospodarowania terenu wiąże się z niewielkimi zmianami w krajobrazie, bowiem większość terenu już jest zagospodarowana i planowane zmiany wprowadza się w większości w zwartych strukturach funkcjonalno – przestrzennych lub na styku z nimi. Krajobraz to określona jednostka przestrzenna, obejmująca elementy ukształtowane przez przyrodę oraz przez człowieka. Dokumentem wspólnotowym dotyczącym ochrony krajobrazu jest Europejska Konwencja Krajobrazowa sporządzona we Florencji dnia 20.10.2000 r. (Dz.U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98), która stwierdza, że krajobraz jest ważną częścią jakości życia ludzi i wskazuje na konieczność osiągnięcia trwałego i zrównoważonego rozwoju opartego na harmonijnych relacjach pomiędzy potrzebami społecznymi, działalnością gospodarczą i środowiskiem. Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwalił Audyt krajobrazowy województwa wielkopolskiego. Na terenie gminy Suchy Las wyodrębniono granice dwóch krajobrazów priorytetowych „Gołęczewo” i „Dolina Warty Rogalinek – Oborniki”. Planowany sposób zagospodarowania terenu zapewnia zachowanie właściwych proporcji pomiędzy komponentami środowiska a realizacją potrzeb społecznych.

Znaczna część gminy Suchy Las leży w granicach przyrodniczych obszarów chronionych, w tym Natura 2000. Ważnymi instrumentami służącymi ochronie przyrody i bioróżnorodności w Unii Europejskiej są: Dyrektywa 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (dyrektywa ptasia) oraz Dyrektywa 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (dyrektywa siedliskowa, habitatowa). Obie dyrektywy

stanowią podstawę europejskiego systemu ochrony przyrody Natura 2000. Wprowadzane w Studium zmiany nie ingerują znacząco w obszary objęte ochroną prawną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

### **3. Metoda sporządzenia prognozy**

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, w jaki sposób realizacja ustaleń studium przekształci środowisko. Zmiany cech środowiska spowodowane przez różnorodne sposoby użytkowania przestrzeni, zależą od rodzaju zagospodarowania oraz cech środowiska danego terenu, w związku z czym, prognozę podzielono na dwa etapy:

Etap I to analiza stanu oraz funkcjonowania środowiska przyrodniczego, która pozwoliła na określenie zasobów i walorów przyrodniczych oraz istniejących problemów. Dokonując oceny stanu i funkcjonowania środowiska uwzględniono szersze tło przyrodnicze, biorąc pod uwagę powiązania przyrodnicze, a w szczególności: powiązania hydrograficzne i hydrogeologiczne oraz system obszarów chronionych, oceniając zagrożenia w zasięgu tych powiązań.

Etap II prognozy, to ocena przewidywanych skutków oddziaływań na środowisko w granicach potencjalnych wpływów oraz sposoby łagodzące potencjalne, negatywne oddziaływania. Ocenę oparto na następujących założeniach:

- jako niekorzystne oddziaływanie na środowisko przyjęto odstępstwa od prawidłowej na danym terenie gospodarki jego zasobami i zasadami ochrony z uwzględnieniem przepisów, norm, specyfiki środowiska oraz powiązań z obszarami otaczającymi, funkcji terenów oraz potrzeb i aspiracji mieszkańców;
- mimo, że wszystkie zachodzące w środowisku procesy są ze sobą powiązane, ze względów metodycznych zostały rozpatrzone osobno, a oddziaływanie na warunki życia potraktowano jako syntezę oddziaływań na poszczególne elementy środowiska.

Oceniając wpływ ustaleń zmiany studium na poszczególne komponenty środowiska oparto się na oczywistych zależnościach pomiędzy poszczególnymi jego elementami, przedstawiając prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń studium na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, a także na ludzi i dobra materialne oraz dobra kultury. Do analiz przestrzennych wykorzystano system GIS – MapInfo Professional.

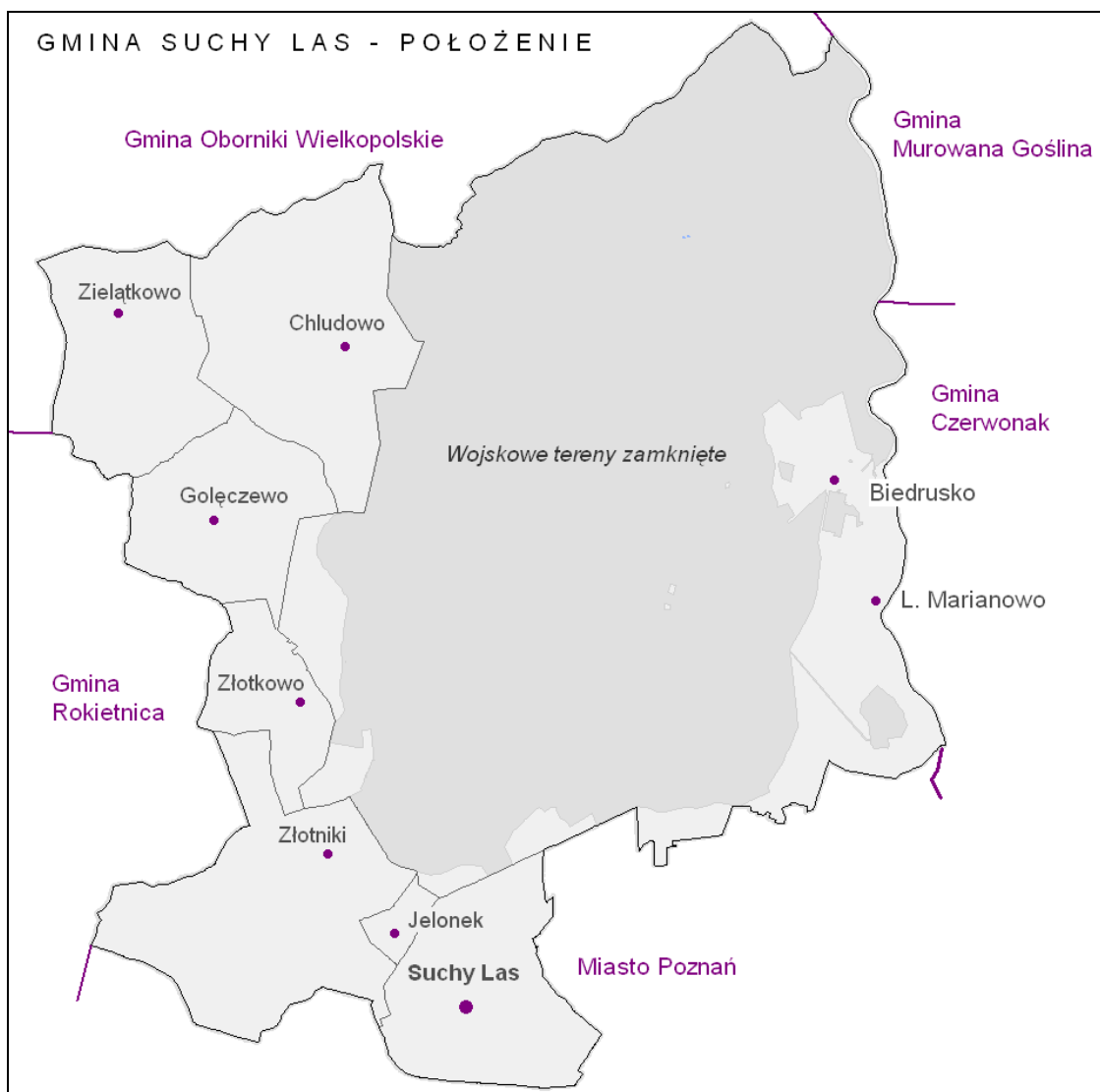
Oceny stanu środowiska dokonano dla całej gminy, natomiast oceniając wpływ ustaleń zmiany studium na środowisko ograniczono do wprowadzanych zmian, które zostały scharakteryzowane oraz pokazane na załącznikach graficznych.

## II. STAN ORAZ FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

W rozdziale tym zawarto informacje dotyczące charakterystyki poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego. Biorąc pod uwagę szersze tło przyrodnicze wskazano powiązania obszaru opracowania z otoczeniem, a w szczególności: położenie na tle przyrodniczych obszarów chronionych, w układzie zlewni hydrograficznych oraz struktur hydrogeologicznych.

### 1. Położenie, rzeźba terenu

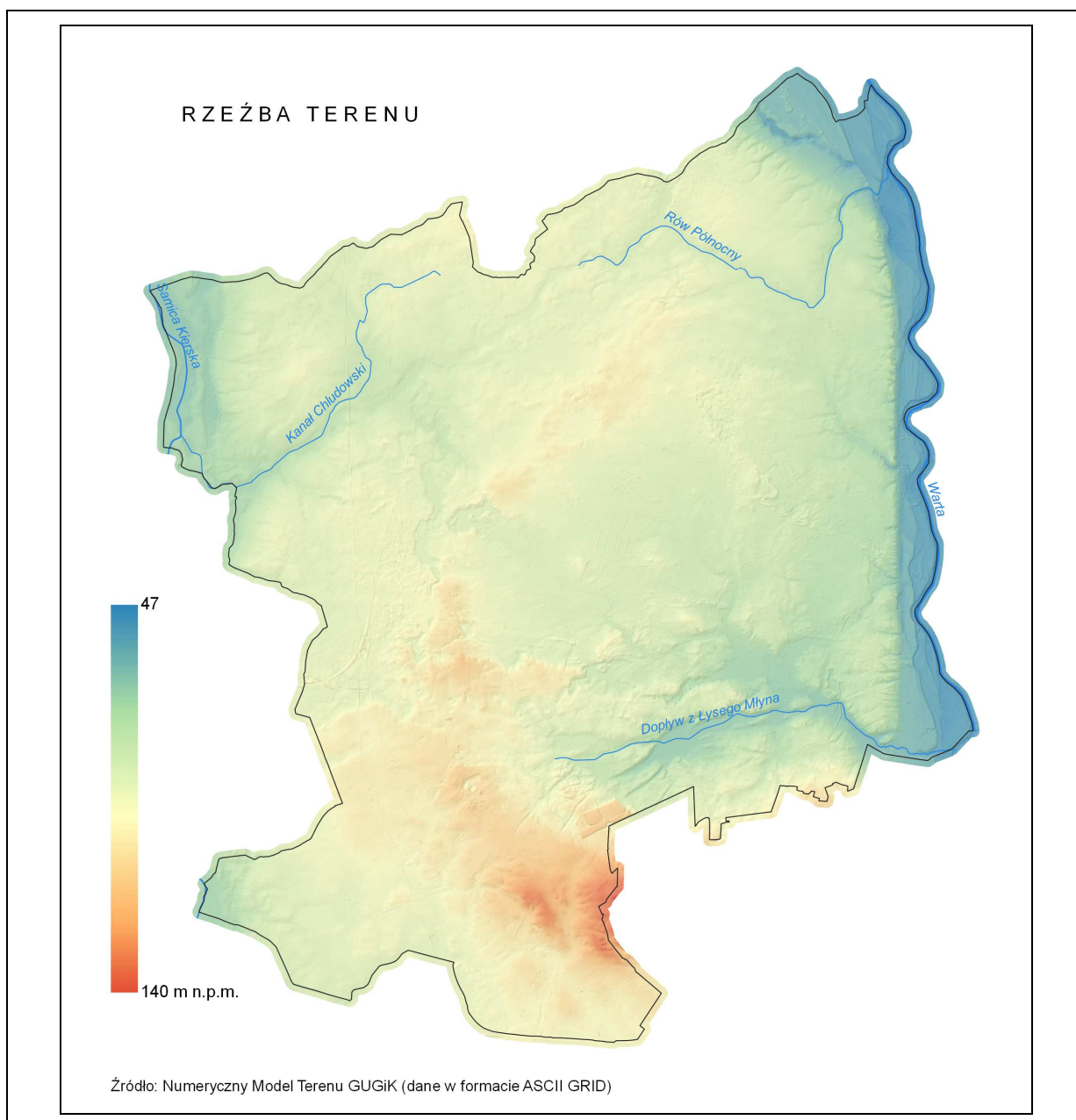
Gmina Suchy Las leży w centralnej części województwa wielkopolskiego, w powiecie poznańskim. Graniczy od zachodu z gminą Rokietnica, od północy z gminą Oborniki Wlkp., od wschodu z gminą Murowana Goślina i gminą Czerwonak, od południa z miastem Poznań. Gmina zajmuje obszar o powierzchni 11 601 ha. Wg danych GUS (2021 r.) liczba ludności wynosiła 18 774 (2021 r.).



Na terenie gminy znajduje się 9 miejscowości podstawowych. Są to: Biedrusko, Chludowo, Gołęczewo, Jelonek, Suchy Las, Zielątkowo, Złotkowo, Złotniki i osada leśna Marianowo. Znaczną część terenu zajmują wojskowe tereny zamknięte.

Według podziału na jednostki fizyczno - geograficzne J. Kondrackiego obszar gminy Suchy Las leży w dwóch mezoregionach. Zachodnia i środkowa część gminy leży w mezoregionie Pojezierze Poznańskie, a wschodnia część to Poznański Przełom Warty.

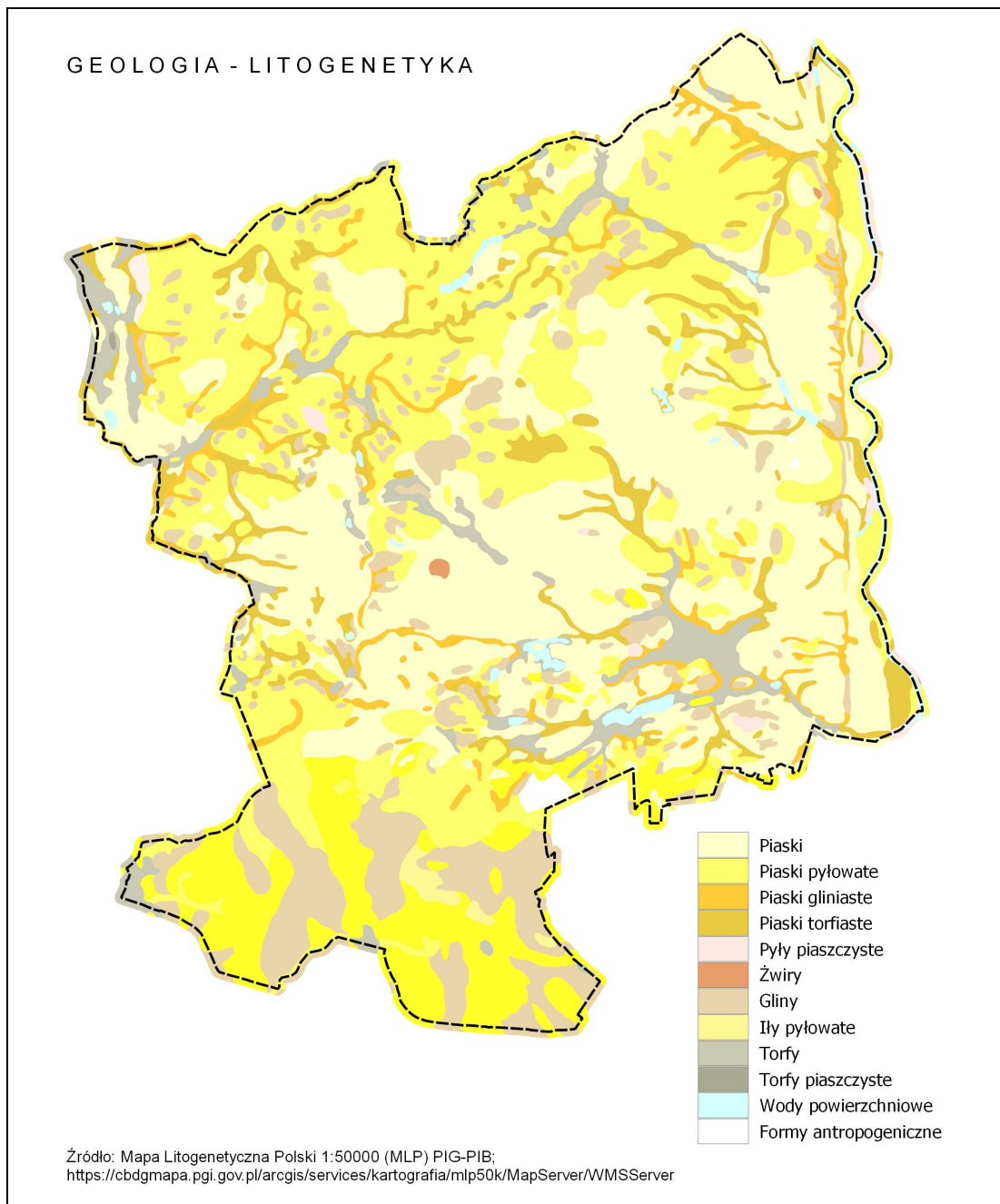
W dolinie Warty wyróżnia się wąska terasa zalewowa, oraz terasa środkowa. Od terenów wysoczyznowych dolinę oddziela stroma skarpa. Pozostały teren gminy to w większości wysoczyzna morenowa falista, w części południowej gminy – wysoczyzna pagórkowata, przedzielona równiną sandrową. Wysoczyznę morenową pagórkowatą urozmaicają pagórki moreny czołowej oraz ozy. W części zachodniej znajduje się fragment doliny Samicy Kierskiej w postaci terasy zalewowej i środkowej.





## 2. Budowa geologiczna

Na terenie gminy w bezpośrednim podłożu osadów czwartorzędowych występują osady neogenu (plioceńskie i mioceńskie). Miąższość utworów czwartorzędowych przeważnie wynosi 30 - 40 m, głębiej w rynn timer Samicy Kierskiej.



W południowej części gminy dominują pagórki morenowe, zbudowane głównie z piasków i żwirów pochodzenia wodnolodowcowego, oraz glin. Środkowy, największy obszar, to wysoczyzna morenowa falista i pagórkowata, z przewagą piasków, glin zwałowych i łął pyłowatych. W lokalnych obniżeniach dolinnych cieków i zbiorników wodnych występują torfy, a w dolinie Samicy Kierskiej również torfy piaszczyste. W dolinach cieków występują także piaski gliniaste i piaski torfiaste. Część wschodnia gminy to Poznański Przełom Warty -

południkowy odcinek doliny rzecznej powstały przez przekształcenie rynny polodowcowej. Dno doliny pokryte jest holocenijskimi utworami aluwialnymi, zaś wyższe terasy charakteryzują się budową piaszczysto-żwirową.

Poza terenami zamkniętymi na przeważającej części gminy występują grunty o korzystnych warunkach dla budownictwa. Rejony o warunkach utrudniających budownictwo zawiązane są dolinami cieków i zagłębień bezodpływowych, Są to grunty organiczne, grunty spoiste plastyczne i miękkoplastyczne oraz grunty sypkie luźne.

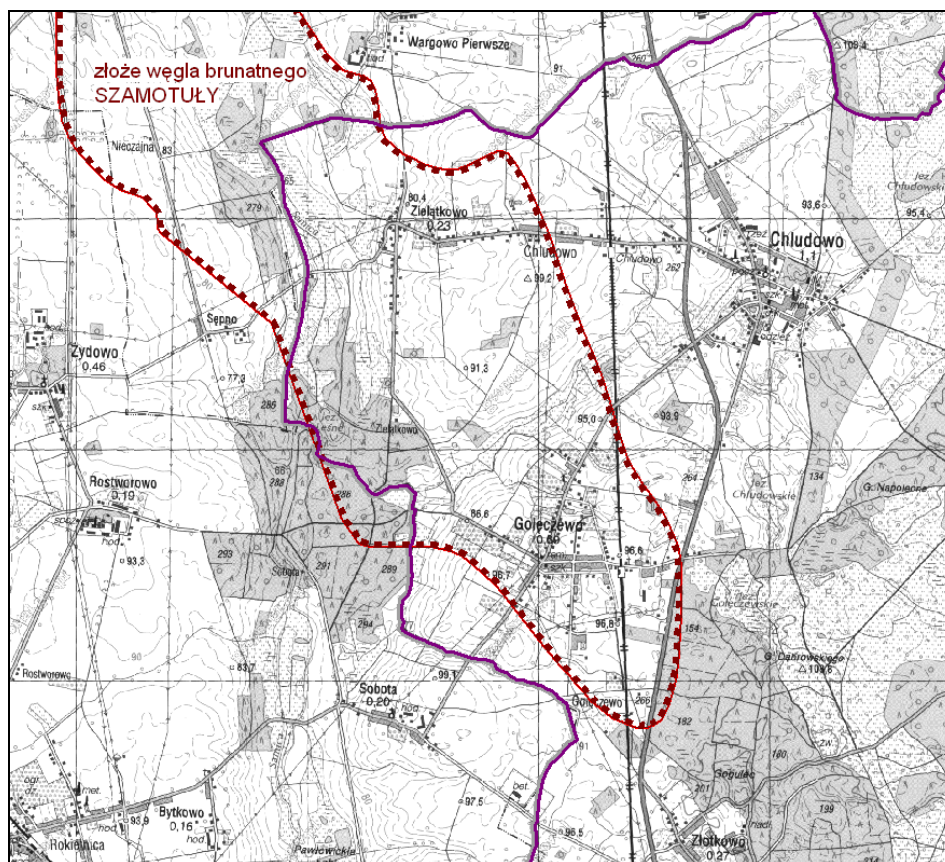
Zgodnie z art. 110a ustawy Prawo ochrony środowiska starosta prowadzi obserwację terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy, a także rejestr zawierający informacje o tych terenach.

Starosta Poznański poinformował, że teren gminy Suchy Las nie jest zagrożony ruchami masowymi ziemi, natomiast na terenie znajduje się jeden teren zagrożony, który został wprowadzony przez PIG do bazy SOPO (System Osłony Przeciwośuwiskowej) pod nr 11203. Teren ten o powierzchni 2,4 ha znajduje się na obszarze leśnym w pobliżu Leśniczówki Marianowo.



### 3. Kopaliny

Na terenie gminy znajduje część złoża węgla brunatnego „Szamotuły”. Jest to złożo rozpoznane wstępnie.



Zgodnie z Ustawą z dnia 9 czerwca 2011 Prawo geologiczne i górnicze jest to złożo objęte własnością górniczą. Prawo własności górniczej przysługuje Skarbowi Państwa. Miąższość złoża określono na 21,1 m a zasoby pozabilansowe wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. wynoszą 746 326 tys. ton.<sup>1</sup>

Teren Gminy Suchy Las jest objęty koncesją nr 3/2019/Ł z dnia 12.04.2016 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż „Szamotuły – Poznań Północ” udzielona na rzecz PGNiG S.A. w Warszawie przez Ministra Środowiska – ważną do dnia 12.04.2029 r.

Wg karty rejestracyjnej złoża<sup>2</sup> w obrębie Biedrusko (na terenach zamkniętych) znajduje się złożo kruszywa naturalnego o powierzchni 1,61 ha. Brak określonych granic złoża. Złożo nie figuruje w "Bilansie zasobów złóż kopaliny w Polsce wg stanu na 31.12.2021 r." Nie zostało ujęte również w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego.

<sup>1</sup> Bilans zasobów złóż kopaliny w Polsce. PIG PIB. Warszawa 2022 r.

<sup>2</sup> <https://igs.pgi.gov.pl/dokument.asp?ID=849082>



## 4. Gleby

Użytki rolne stanowią 26,89 % powierzchni gminy; grunty leśne, zadrzewione i zakrzewione - to 32,09%, tereny zabudowane i komunikacyjne – 9,96%, grunty pod wodami – 0,83%, nieużytki – 2,14%. Znaczna część powierzchni gminy tj. 6425,39 ha stanowią tereny różne (31,01%). Są to tereny zamknięte poligonu wojskowego Biedrusko. Powierzchnia terenów zamkniętych stanowi 55,37% powierzchni gminy. Użytki rolne zajmują powierzchnię 3 038 ha, w tym grunty orne 2637 ha. Wśród gruntów ornych 516,12 ha stanowią gleby o dużej przydatności rolniczej (do III klasy). Stanowi to 19,57 %.

W odróżnieniu od klas bonitacyjnych, które w przybliżeniu oddają ogólną wartość produkcyjną gleb w naturalnych warunkach gospodarowania, pełną rolniczą ich przydatność określają kompleksy rolniczej przydatności. Kompleksy rolniczej przydatności obejmują takie zespoły różnych i różnie położonych gleb, które wykazują zbliżone właściwości rolnicze i mogą być podobnie użytkowane. Stanowią niejako typy siedliskowe rolniczej przestrzeni produkcyjnej, które winny determinować dobór roślin uprawnych. Nazwy kompleksów pochodzą od nazw zbóż, uznanych w naszych warunkach za najbardziej właściwe rośliny wskaźnikowe. Rozmieszczenie przestrzenne kompleksów glebowych zawiera zamieszczona mapka. Wyszczególniono na niej również gleby klas I-III. Nie obejmuje ona klasyfikacji gleb w granicach terenu zamkniętego.

Określając stopień funkcjonalnej przydatności gleb gruntów ornych to:

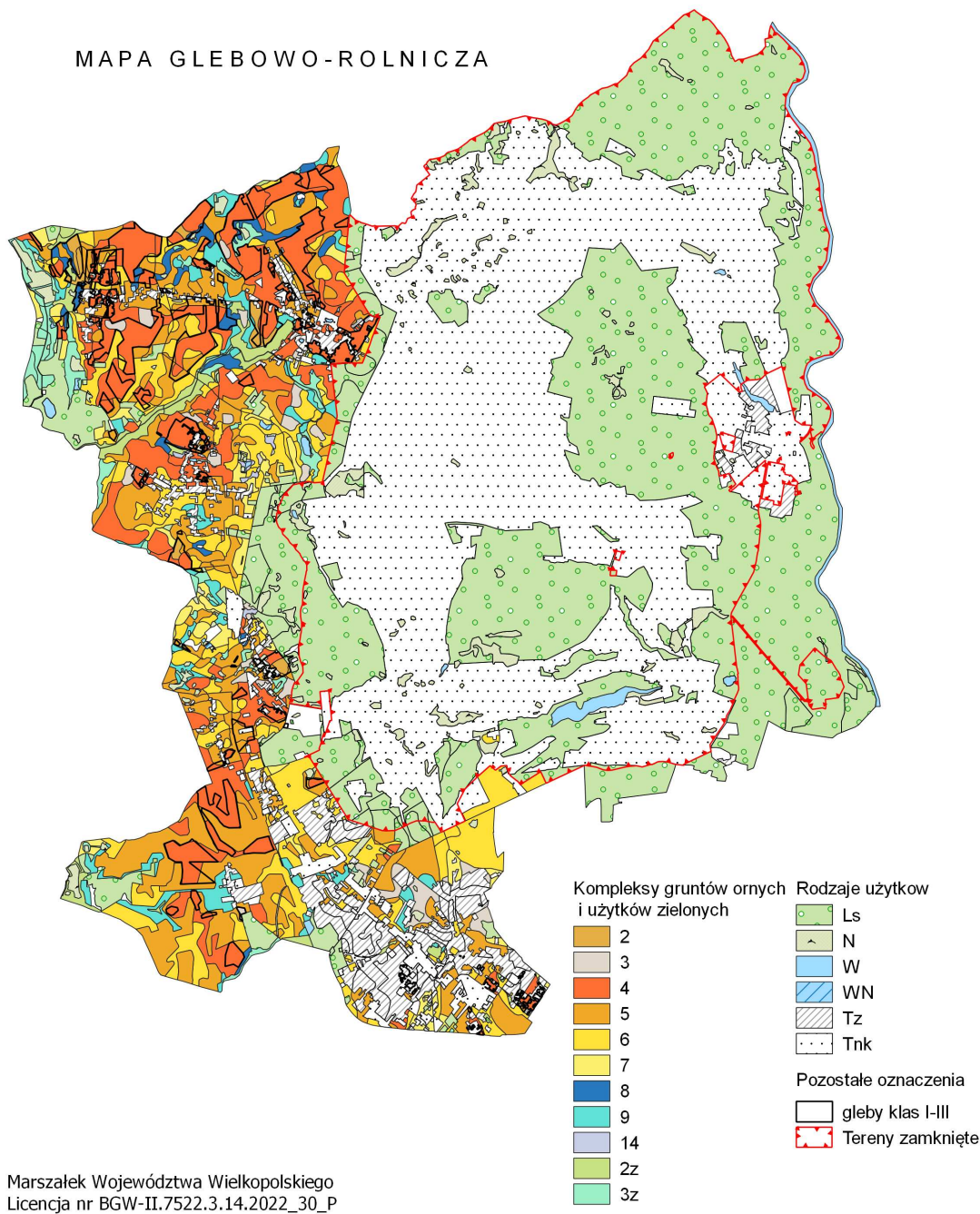
- kompleksy glebowe od 2-5 zaliczyć można do terenów korzystnych dla intensywnej produkcji rolnej (stanowią 59,96 %),
- od 6 - 7 mało przydatne dla produkcji rolnej, natomiast korzystne dla rozwoju funkcji pozarolniczych (24,88 %),
- kompleksy glebowe 8 i 9 przydatne dla produkcji rolnej lecz wymagające regulacji stosunków wodnych (7,68 %).

Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone jest w systemie monitoringu krajowego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) w Puławach. Badania te wykonywane są cyklicznie, w okresach pięcioletnich. Gleby na terenie województwa wielkopolskiego zaliczono do niezanieczyszczonych, o naturalnych zawartościach metali śladowych.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Monitoring chemizmu gleb ornych w Polsce w latach 2015-2017. Puławy 2017.

## MAPA GLEBOWO-ROLNICZA



Marszałek Województwa Wielkopolskiego  
Licencja nr BGW-II.7522.3.14.2022\_30\_P

### Kompleksy przydatności rolniczej gleb:

- 2 - Kompleks pszenno dobry
- 3 - Kompleks pszenno wadliwy
- 4 - Kompleks żytni bardzo dobry
- 5 - Kompleks żytni dobry
- 6 - Kompleks żytni słaby
- 7 - Kompleks żytni bardzo słaby
- 8 - Kompleks zbożowo-pastewny mocny
- 9 - Kompleks zbożowo-pastewny słaby
- 14 - Gleby orne przeznaczone pod użytki zielone
- 2z - Kompleks użytków zielonych średnich
- 3z - Kompleks użytków zielonych bardzo słabych i słabych

### Rodzaje użytku:

- Ls - lasy
- N - nieużytki
- W - wody
- NW - wody nieużytki
- Tz - tereny zabudowane
- Tnk - tereny nieklasyfikowane

Niewłaściwy sposób użytkowania może prowadzić do degradacji gleb. Potencjalny wpływ na degradację gleb mogą mieć następujące czynniki: rodzaj skały macierzystej, konfiguracja terenu, intensywne użytkowanie rolnicze, niewłaściwy dobór roślin uprawnych, niewłaściwy sposób nawożenia. Na terenie gminy Suchy Las mogą mieć miejsce następujące rodzaje degradacji gleb:

- degradacja fizyczna spowodowana erozją wodną lub wietrzną, która dotyczy terenów bezleśnych użytkowanych rolniczo (przeważająca część gminy), szczególnie na terenach o większych spadkach;
- degradacja geomechaniczna dotycząca terenów zabudowanych, wyrobisk poeksploatacyjnych, składowiska odpadów komunalnych;
- degradacja biologiczna spowodowana wprowadzaniem do gleby obornika, gnojowicy, osadów ściekowych, składowaniem odpadów komunalnych;
- degradacja chemiczna polegająca na zanieczyszczeniu gleb przez alkalizację lub zakwaszenie, zanieczyszczenie substancjami toksycznymi i metalami ciężkimi (tereny wzdłuż ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu); za gleby zdegradowane uznaje się gleby silnie zakwaszone i o bardzo niskiej zawartości przyswajalnych składników.

## **5. Środowisko wodne**

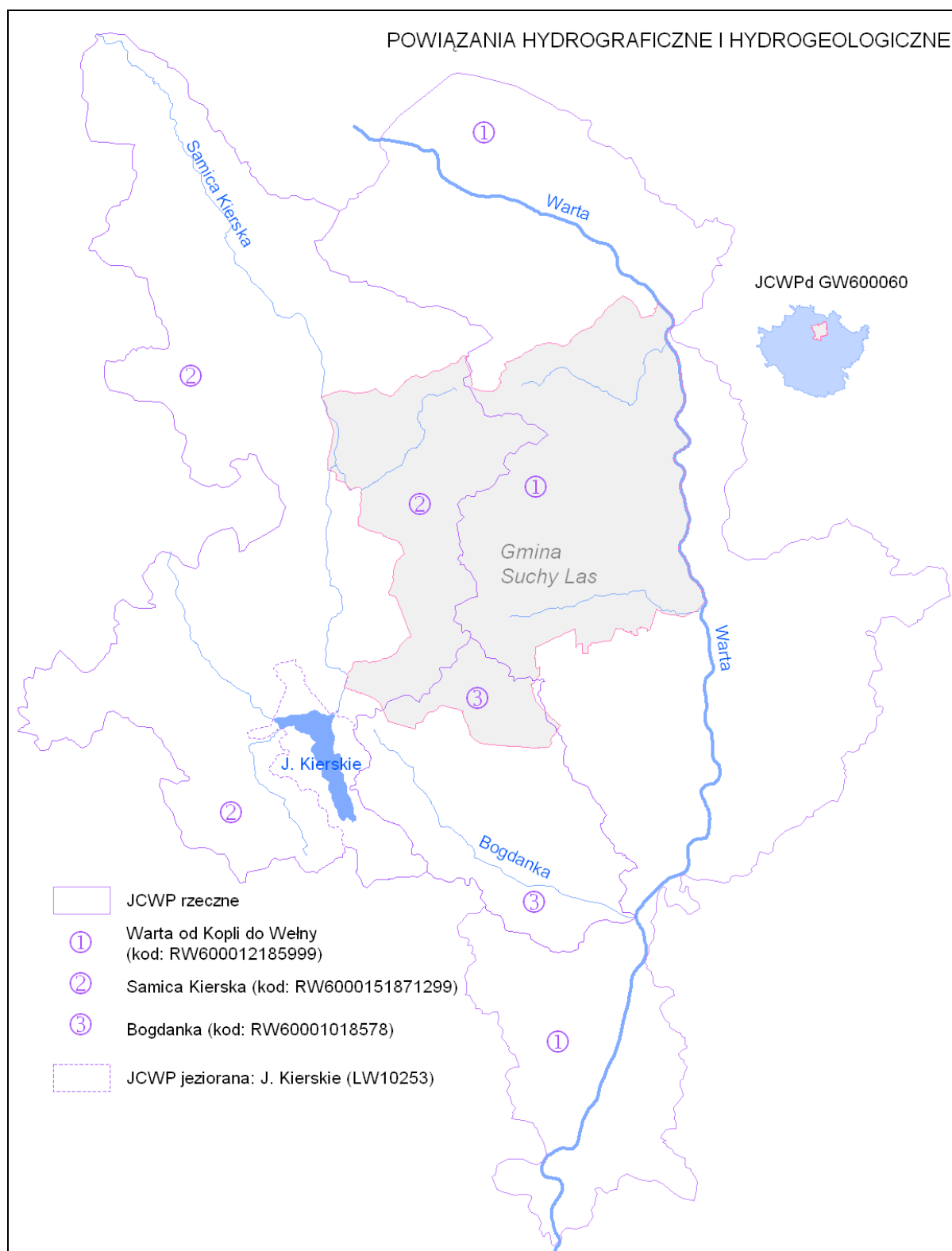
W niniejszym rozdziale przedstawiono charakterystykę wód powierzchniowych i podziemnych, a w szczególności sieć hydrograficzną, głębokość zalegania wód podziemnych oraz wyniki monitoringu wód.

### **5.1. Wody powierzchniowe**

Gmina Suchy Las leży w dorzeczu Warty. Sieć hydrograficzną tworzy Warta i jej lewobrzeżne dopływy: Samica Kierska z Kanałem Chludowskim, Rów Północny, Dopływ z Łysego Młyna, Bogdanka.

Podstawowym elementem w gospodarowaniu wodami jest jednolita część wód powierzchniowych (JCWP). Jednolite części wód powierzchniowych definiuje się jako oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych, między innymi taki jak: struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części. Jednolite części wód dzielimy na naturalne oraz silnie zmienione, których charakter został w znacznym stopniu zmieniony w następstwie fizycznych przeobrażeń, będących wynikiem działalności człowieka lub sztuczne, powstałe w wyniku działalności człowieka. Ww. podział znajduje swoje odzwierciedlenie w klasyfikacji jakości wód – dla naturalnych jednolitych części wód określa się ich stan ekologiczny, podczas, gdy dla silnie zmienionych i sztucznych – potencjał ekologiczny. Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się przez nadanie jednolitej części wód jednej z pięciu klas jakości wód: I – bardzo dobry, II – dobry, III – umiarkowany, IV – słaby, V – zły. Potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się przez

nadanie jednolitej części wód jednej z pięciu klas jakości wód: I – maksymalny, II – dobry, III – umiarkowany, IV – słaby, V – zły.



Stan jednolitych części wód ocenia się poprzez porównanie wyników klasyfikacji potencjału/stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Jednolita część wód może być oceniona

jako będąca w „dobrym stanie”, jeśli jednocześnie jej potencjał/stan ekologiczny jest sklasyfikowany przynajmniej jako dobry, a stan chemiczny sklasyfikowany jest jako „dobry”. W pozostałych przypadkach, jednolitą część wód ocenia się jako będącą w stanie złym.

Gmina Suchy Las leży w granicach trzech JCWP, które scharakteryzowano na podstawie „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z dnia 23 lutego 2023 r. poz. 335). Podstawę klasyfikacji stanowi Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475).

Nr*	Charakterystyka JCWP
1	<p><b>Warta od Kopli do Wełny (RW600012185999)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• silnie zmieniona,</li> <li>• słaby potencjał ekologiczny,</li> <li>• stan chemiczny – brak danych,</li> <li>• stan ogólny – zły stan wód,</li> <li>• zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,</li> <li>• cele środowiskowe to: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) i dobry stan chemiczny;</li> <li>• dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej – przewidziany program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.</li> </ul>
2	<p><b>Samica Kierska (RW6000151871299)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• silnie zmieniona,</li> <li>• umiarkowany potencjał ekologiczny,</li> <li>• stan chemiczny poniżej dobrego,</li> <li>• stan ogólny – zły stan wód,</li> <li>• zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,</li> <li>• cele środowiskowe to: <ul style="list-style-type: none"> <li>- dobry potencjał ekologiczny,</li> <li>- stan chemiczny poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), związki tributyllocyny(w)];</li> <li>- stan chemiczny dobry dla pozostałych wskaźników;</li> </ul> </li> <li>• dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej – przewidziany program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.</li> </ul> <p><b>J. Kierskie (LW10253) - jednolita część wód powierzchniowych jeziornych</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• silnie zmieniona,</li> <li>• umiarkowany potencjał ekologiczny,</li> <li>• stan chemiczny poniżej dobrego,</li> <li>• stan ogólny – zły stan wód,</li> <li>• zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,</li> <li>• cele środowiskowe to: dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny,</li> <li>• dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - przewidziany program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r. a w przypadku: azotu og, fosforu og, przewodności, PMPL; Kadmu (w) Ołowiu(w) - do 2027 r.</li> </ul>



<b>3</b>	<p><b>Bogdanka</b> (RW60001018578)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• silnie zmieniona,</li> <li>• umiarkowany potencjał ekologiczny,</li> <li>• stan chemiczny poniżej dobrego,</li> <li>• stan ogólny – zły stan wód,</li> <li>• zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,</li> <li>• cele środowiskowe to: <ul style="list-style-type: none"> <li>- umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;</li> <li>- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w),benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry</li> </ul> </li> <li>• dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy z uwagi na ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C,benzo(a)piren (występowanie w wodzie), benzo(b)fluoranten (występowanie w wodzie),benzo(g,h,i)perylen (występowanie w wodzie).</li> </ul>
----------	---

## 5.2. Wody podziemne

Głębokość zalegania pierwszego poziomu wód podziemnych nawiązuje do morfologii terenu. Płytkie zaleganie wód (0 - 1 m p.p.t) charakteryzuje obszary dolinne. Głębokość zalegania wód zwiększa się w miarę oddalania się od den dolin. Na obszarze wysoczyznowym zalegają one na głębokości ponad 2, a lokalnie nawet ponad 5 m p.p.t.

Monitoring wód podziemnych jest prowadzony dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Gmina Suchy Las leży w granicach JCWPd GW600060.

W ramach prac nad przygotowaniem drugiej aktualizacji Planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy państwowa służba hydrogeologiczna opracowała podział na 174 jednostki, który będzie obowiązywał w latach 2022-2027. Efektem końcowym analizy było zakwalifikowanie 42 JCWPd jako zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych. Wśród nich znalazła się JCWPd PLGW600060, w granicach której leży gmina Suchy Las.<sup>4</sup>

W 2022 roku Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring diagnostyczny stanu chemicznego wszystkich 174 jednolitych części wód podziemnych. Próbkę wód podziemnych pobrano w 1404 punktach pomiarowych tego w 20 w granicach JCWPd 60.

Najbliżej położony punkt znajduje się w miejscowości Nieczajna, gmina Oborniki Wlkp. Badano wody czwartorzędowe z warstwy wodonośnej o napiętym zwierciadle wody. Wody zakwalifikowano od kl. II.<sup>5</sup> Klasa II oznacza, że są to wody dobrej jakości.

Na terenie gminy funkcjonują trzy ujęcia zbiorowego zaopatrzenia w wodę bazujące na utworach czwartorzędowych. Są to ujęcia zlokalizowane w Zielątkowie, Chłudowie i Biedrusku.

<sup>4</sup> [pgi.gov.pl/psh/zadania-psh/8913-zadania-psh-jcwpd.html](http://pgi.gov.pl/psh/zadania-psh/8913-zadania-psh-jcwpd.html)

<sup>5</sup> <https://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan-2020.html>

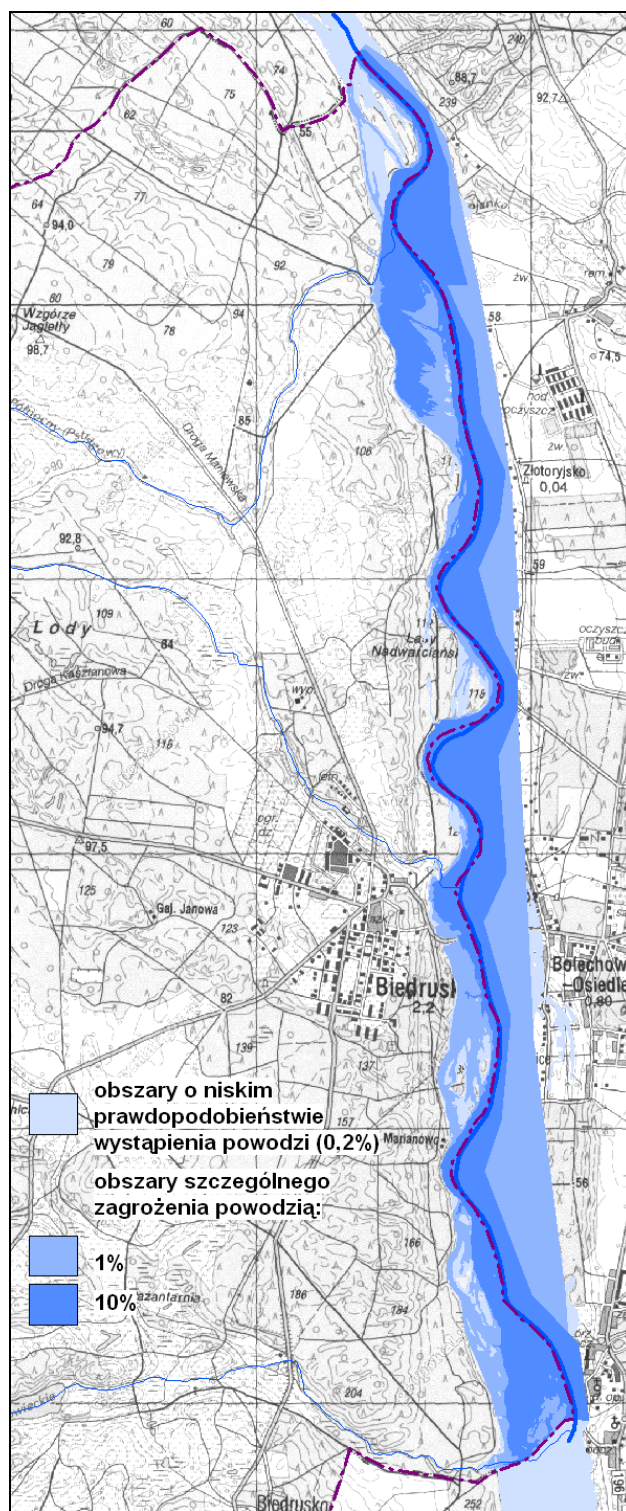
- Ujęcie Zielątkowo składa się z dwóch studni. Na pobór wód Starosta Poznański wydał pozwolenie wodnoprawne Nr WŚ.6341.1.15.2017.XXVII z dnia 30.04.2017 r. Strefa ochronna - teren ochrony bezpośredniej zgodnie z decyzją WŚ.6320.5.2013.XXVII wydaną przez Starostę Poznańskiego dnia 23.12.2013 r. została ustanowiona bezterminowo.
- Ujęcie w Chludowie bazuje na jednej studni. Na pobór wód Starosta Poznański wydał pozwolenie wodnoprawne Nr WŚ.X. 6341.4.4.2017.X z dnia 6.07.2011 r. Strefa ochronna - teren ochrony bezpośredniej zgodnie z decyzją WŚ.6320.2.2011.X wydaną przez Starostę Poznańskiego dnia 29.06.2011 r. została ustanowiona bezterminowo.
- Ujęcie Biedrusko składa się z czterech studni. Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 15 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej komunalnego ujęcia wody z utworów czwartorzędowych w miejscowości Biedrusko (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 335) ustanowiono strefę ochronną ujęcia wody podziemnej z utworów czwartorzędowych, zlokalizowanego w miejscowości Biedrusko, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie. Strefa obejmuje tereny ochrony bezpośredniej dla czterech studni oraz teren ochrony pośredniej o powierzchni 275,30 ha. Ww. rozporządzenie zostało zmienione Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 21 grudnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz.8786). Tereny objęte zmianami leżą poza strefą.

### **5.3. Zagrożenie powodzią**

We wschodniej części gminy, w dolinie Warty występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi. Są to:

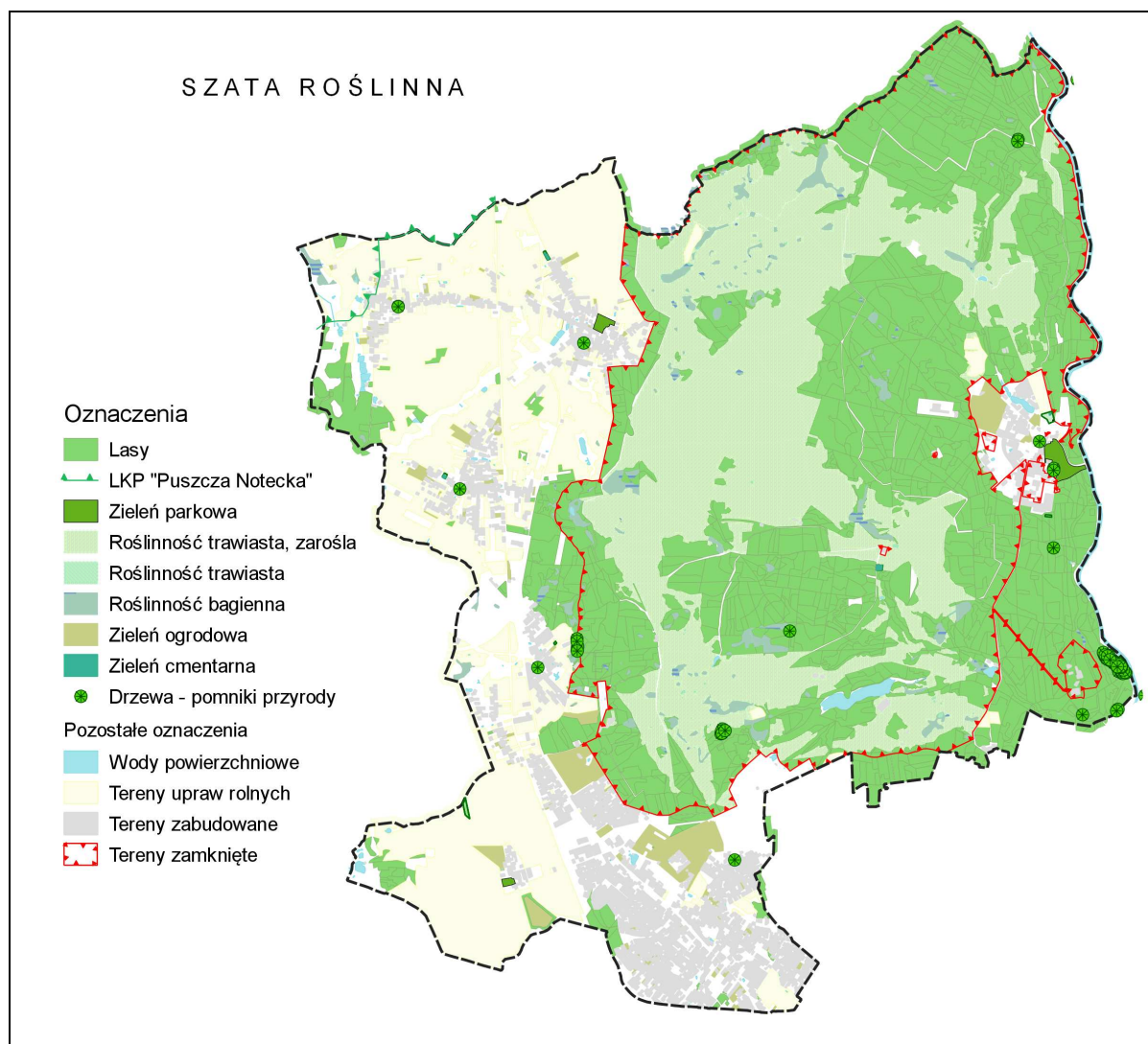
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (0,2%) lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią:
  - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (1%);
  - obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (10%).

Na terenach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi nie ma zabudowy.



## 6. Środowisko biotyczne

Szata roślinna gminy Suchy Las jest urozmaicona. Grunty leśne i zakrzewienia powierzchnię 3724 ha, co stanowi 32,09% gminy, użytki zielone 2,2%.



Znaczącą rolę w kształtowaniu środowiska odgrywają ekosystemy nieleśne występujące w postaci zbiorowisk naturalnych, półnaturalnych oraz zieleni urządzonej. Niezwykle cenne z punktu widzenia funkcjonowania środowiska przyrodniczego są zbiorowiska zaroślowe. Są to: wikliny nadrzeczne, zarośla śródpolne (tarninowo – głogowe, występujące na miedzach, skarpach dróg, obrzeżach lasów), które są wynikiem naturalnej sukcesji.

Zbiorowiska naturalne to głównie zespoły roślinności wodnej, błotnej i szuwarowej występującej w otoczeniu zbiorników wodnych i cieków. Zbiorowiska nieleśne pochodzenia antropogenicznego zawdzięczają swe istnienie działalności człowieka. Należą do nich zbiorowiska półnaturalne i zbiorowiska synantropijne. Zbiorowiska półnaturalne reprezentowane są głównie przez łąki kośne skupione w obniżeniach dolinnych. Zbiorowiska synantropijne to głównie chwasty, których istnienie uzależnione jest ściśle od zabiegów agrotechnicznych. Osobną grupę stanowi zieleń urządzonej, do której można zaliczyć: zieleń parkową, cmentarną, zadrzewienia przydrożne, śródpolne i wzdłuż cieków.

Lasy i zadrzewienia w większości skupiają się w północno – wschodniej części gminy. W części zachodniej drobne kompleksy leśne występują w dolinie Samicy Kierskiej.



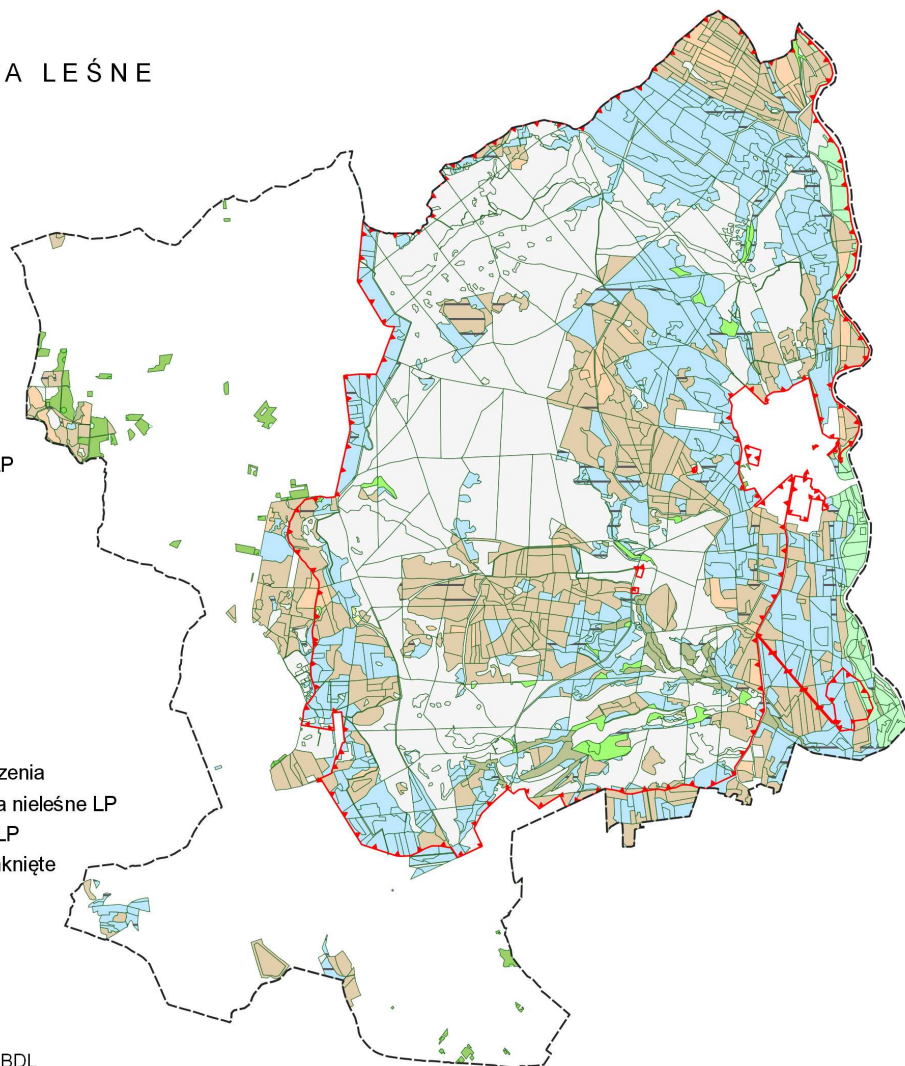
## SIEDLIKA LEŚNE

### Siedliska leśne LP

- BMŚW
- BŚW
- LŁ
- LMŚW
- LMW
- LŚW
- LW
- OL
- OLJ

### Pozostałe oznaczenia

- Wydzielenia nieleśne LP
- Lasy poza LP
- Tereny zamknięte



Źródło: Lasy Państwowe - BDL

Siedliska leśne wg stopnia uwilgotnienia	Powierzchnia lasów	
	ha	%
<b>Lasy świeże</b>	<b>3764,92</b>	<b>84,70</b>
BŚW – bór świeży	1,24	0,03
BMŚW – bór mieszany świeży	187,72	4,22
LMŚW – las mieszany świeży	1647,07	37,05
LŚW – las świeży	1928,89	43,40
<b>Lasy wilgotne</b>	<b>364,02</b>	<b>8,20</b>
LMW – las mieszany wilgotny	89,49	2,02
LW – las wilgotny	274,53	6,18
<b>Lasy bagienne</b>	<b>155,87</b>	<b>3,50</b>
OL - ols	66,64	1,50
OLJ – ols jesionowy	89,23	2,00
<b>Lasy łąkowe</b>	<b>160,03</b>	<b>3,60</b>
LŁ - las łąkowy	160,03	3,60
<b>Ogółem</b>	<b>4444,84</b>	<b>100,00</b>

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z Lasów Państwowych - BDL

Przeważają lasy na siedliskach świeżych (84,70%). Wśród nich przeważają: las świeży, las mieszany świeży. Siedliska borowe stanowią mniejszość. Lasy wilgotne stanowią 8,2 %. Są to: las mieszany wilgotny i las wilgotny (przeważa). Lasy te występują w obniżeniach dolinnych na terenach o płytkim zaleganiu wód gruntowych. Lasy bagienne (3,5%) to olsy i olsy jesionowe. Występują na siedliskach bagiennych o okresowo wysokim poziomie wody stojącej. Siedliska łągów związane są z wodami płynącymi. Lasy łągowe na terenie gminy występują głównie w dolinie Warty. Stanowią one 3,5%. Sprzyjają im siedliska okresowo zalewane, gdzie wody podczas zalewu nanoszą żyzny muł. Zdecydowana większość lasów należy do Lasów Państwowych i tylko dla tych określono siedliska. Powyższa tabela zawiera dane dotyczące lasów wg stopnia uwilgotnienia.

Północno – zachodni fragment gminy leży w granicach Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka” ustanowionego zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych 14 października 2004 r. Leśne Kompleksy Promocyjne są obszarami funkcjonalnymi o szczególnym znaczeniu społecznym, ekologicznym i edukacyjnym, obejmujące wybrane duże zwarte obszary leśne charakterystyczne dla danego obszaru. W ramach LKP leśnicy promują zrównoważoną gospodarkę leśną, wspierają badania naukowe i prowadzą edukację leśną społeczeństwa.

Świat zwierzęcy na terenie gminy Suchy Las, to gatunki związane z terenami rolno - leśnymi i siedliskami ludzkimi, typowe dla terenów nizinnych.

W części zachodniej gminy dobrze rozpoznana jest awifauna. Zostało wykonane opracowanie dotyczące obszarów ważnych dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego.<sup>6</sup> Ostoje ptaków wyznaczano niezależnie od istniejących już obszarowych form ochrony przyrody. Fragmenty zachodniej części gminy, to obszar ważny dla ptaków „Dolina Samicy”.

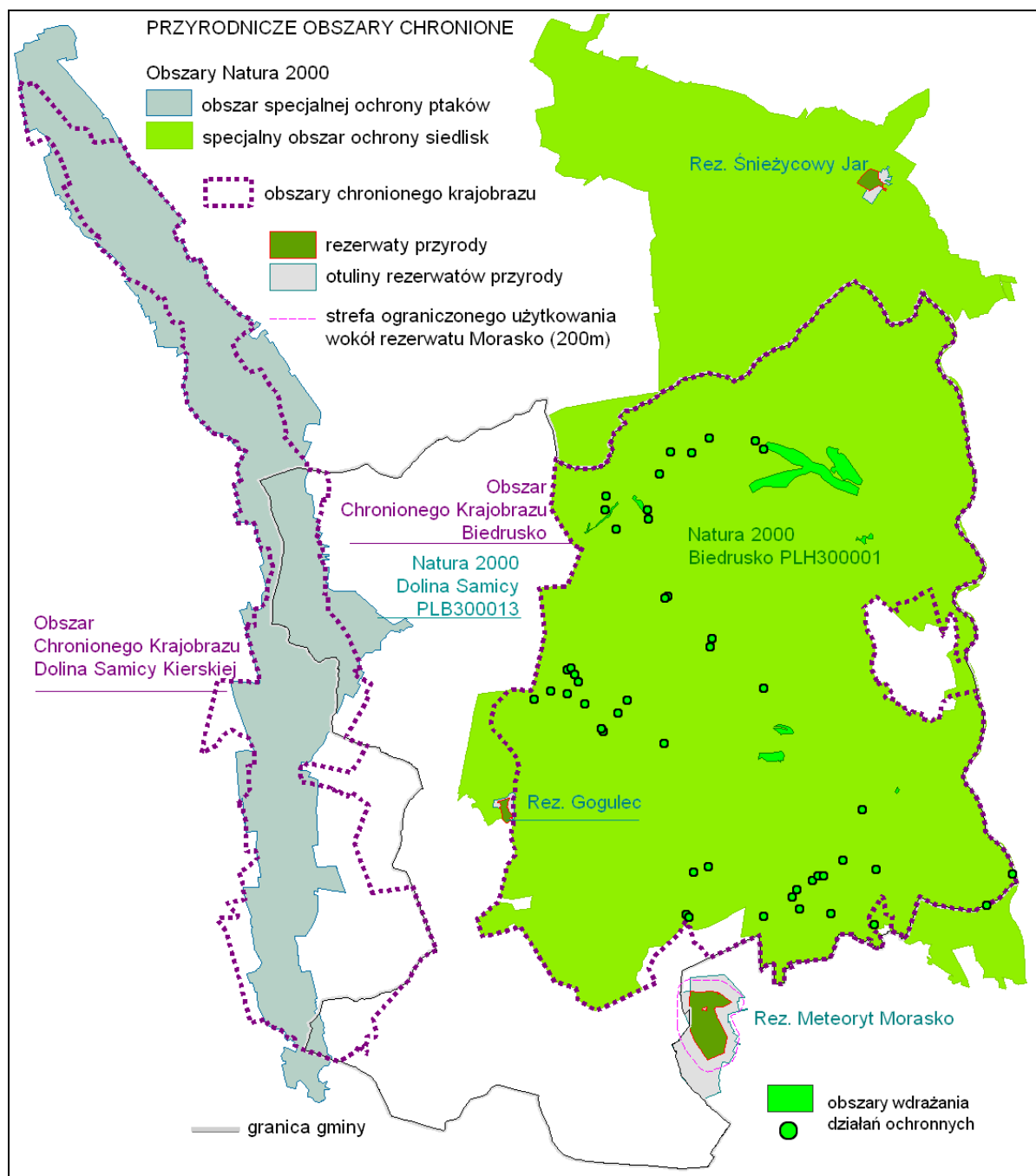
Najcenniejsze pod względem przyrodniczym fragmenty gminy objęte zostały ochroną prawną, a ich walory przyrodnicze opisano w kolejnym rozdziale.

## **7. Przyrodnicze obszary i obiekty chronione, system powiązań przyrodniczych**

Przyrodnicze obszary chronione na terenie gminy stanowią 60% powierzchni. Są to obszary Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Samicy” i specjalny obszar ochrony siedlisk „Biedrusko” oraz obszary chronionego krajobrazu: „Dolina Samicy Kierskiej” i „Biedrusko”. W granicach gminy znajduje się również rezerwat „Gogulec.”

---

<sup>6</sup> Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P. T. „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania i migracji na terenie województwa wielkopolskiego.” Poznań 2008.



## 7.1. Obszary Natura 2000

Obszary Natura 2000 na terenie gminy to Obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Samicy” i specjalny obszar ochrony siedlisk „Biedrusko” utworzone w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków i siedlisk przyrodniczych.

**Obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Samicy”** (kod: PLB300013) został zaklasyfikowany jako OSO w 2007 r. Obecnie obowiązującym aktem prawnym w tym zakresie jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków z dnia 12 stycznia 2011 r. (Dz.U, z 1017 r. poz. 1416). Na terenie gminy Suchy Las w zachodniej części znajdują się niewielkie fragmenty OSO w rejonie Zielątkowa i Gołęczewa oraz Złotnik.

Dolina Samicy rozcina płaski obszar moreny dennej. Dominującym elementem krajobrazu są pola uprawne, a w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki znajdują się wilgotne łąki, trzcinowiska, naturalne i sztuczne oczka wodne oraz niewielkie kompleksy leśne.

Według SFD (aktualizacja - marzec 2022 r.) na omawianym terenie występują następujące gatunki ptaków objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG: zimorodek zwyczajny (*Alcedo atthis*), gęś białoczelna (*Anser albifrons*), gęś zbożowa (*Anser fabalis*), pogorzałka zwyczajna (*Aythya nyroca*), bąk zwyczajny (*Botaurus stellaris*), rybitwa czarna (*Chlidonias Niger*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), błotniak stawowy (*Cirrus aeruginosus*), błotniak łąkowy (*Cirrus pygargus*), dzięcioł średni (*Dendrocopos medium*), dzięcioł czarny (*Dryocopus Martusi*), ortolan (*Emberiza hortulana*), żuraw zwyczajny (*Grus grus*), szczudła zwyczajny (*Himantopus himantopus*), bączek zwyczajny (*Ixobrychus minutus*), gąsiorek (*Lanius collurio*), lerka (*Lullula arborea*), podróżniczek (*Luscinia svecica*), Kania ruda (*Milvus milvus*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), jarzębatka (*Sylvia nisoria*). „Dolina Samicy” jest jedną z 10 najważniejszych w Polsce ostoi bączka.

Wśród potencjalnych zagrożeń wymienia się tylko zagrożenia wewnętrzne takie jak: zmiana sposobu uprawy, ingerencja człowieka związana np. z urbanizacją, lokalizowaniem infrastruktury sportowej, wandalizm.

Obszar Natura 2000 „Dolina Samicy” PLB300013 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony w drodze zarządzenia Nr 10/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 5 kwietnia 2019 r. (Dz.Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 5120). W planie zadań ochronnych zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, sformułowano cele działań ochronnych oraz obszary ich wdrażania.

Wśród gatunków zagrożonych wymienia się bączka (*Ixobrychus minutus*) i gęsą zbożową (*Anser fabalis*).

W przypadku bączka stwierdzono brak zagrożeń istniejących. Potencjalnym, zagrożeniem jest utrata siedlisk lęgowych w wyniku osuszania naturalnie podmokłych terenów położonych nad niewielkimi zbiornikami wodnymi, ale też z powodu usuwania trzcin i innych szuwarów z brzegów stawów, czy śródlądowych oczek wodnych.

Dla gęsi zbożowej zagrożeniem istniejącym jest płoszenie w obrębie noclegowisk (stawy hodowlane) w okresie wiosenno i jesiennej migracji, polowania, ruch pojazdów terenowych. Zagrożenia potencjalne to między innymi zabudowa w sąsiedztwie zbiorników wodnych.

**Specjalny obszar ochrony siedlisk „Biedrusko”** (kod: PLH300001) został zatwierdzony jako obszar ważny dla Wspólnoty w 2008 roku. Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 maja 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Biedrusko (PLH300001) obszar ten stał się specjalnym obszarem ochrony siedlisk. Bogactwo flory i roślinności należy do najwyższych w Wielkopolsce. Stwierdzono tu występowanie 16 typów siedlisk



przyrodniczych z Załącznika I dyrektywy Rady 92/43/EWG i 9 gatunków zwierząt z Załącznika II tej dyrektywy. Nagromadzenie stanowisk roślin chronionych i zagrożonych w skali regionu i całego kraju, a także udział ważnych siedlisk, nadaje obszarowi wysoką rangę pod względem znaczenia dla ochrony bioróżnorodności.

Na terenie SOO znajdują się następujące typy siedlisk (SFD aktualizacja marzec 2022 r.):

- Śródłądowe wydmy z otwartymi murawami ze szczotlichą *Corynephorus* i mietlicą *Agrostis*;
- Naturalne jeziora eutroficzne z roślinnością *Magnopotamion* lub *Hydrocharition*;
- Rzeki o mulistych brzegach z roślinnością *Chenopodium rubri p.p.* *Bidention p.p.*;
- Europejskie suche wrzosowiska;
- Suche napiaskowe murawy na wapiennym podłożu;
- Półnaturalne suche murawy i facje zaroślowe na podłożu wapiennym (*Festuco-Brometalia*);
- Murawy bliźniczkowe, o bogatym składzie gatunkowym, górskie i na terenach podgórskich w Europie kontynentalnej;
- Łąki trzęślicowe Molinia na wapiennych, torfowych lub ilasto-gliniastych glebach (*Molinion caeruleae*);
- Hydrofilne zbiorowiska ziółoroślowe, nadrzeczne i okrajkowe, na obszarach równinnych, górskich i wysokogórskich;
- Nizinne łąki kośne (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*);
- Torfowiska przejściowe i trzęsawiska;
- Lasy dębowo-grabowe *Galio-Carpinetum* (grądy);
- Stare acidofilne dąbrowy z *Quercus robur* na piaszczystych równinach;
- Lasy nadrzeczne z olszą czarną *Alnus glutinosa* i jesionem wyniosłym *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*);
- Nadrzeczne lasy mieszane z dębem *Quercus robur*, wiązami *Ulmus laevis* i *Ulmus minor*, jesionem *Fraxinus excelsior* lub *Fraxinus angustifolia*, występujące wzdłuż dużych rzek (*Ulmion minoris*);
- Eurosyberyjskie dąbrowy stepowe.

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/EWG i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG występujące na terenie SOO „Biedrusko”: kumak nizinny (*Bombina bombina*), bóbr europejski (*Castor fiber*), kozioróg dębosz (*Cerambyx cerdo*), motyl przeplatka aurinia (*Euphydryas aurinia*), motyl czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*), ważka trzepla zielona (*Ophiogomphus Cecylia*), pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*), traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*), ślimak poczwarówka zwężona (*Vertigo angustior*).

Występowanie ww. wymienionych typów siedlisk oraz gatunków dotyczy całego obszaru SOO „Biedrusko”. Przyroda terenów zamkniętych okolic Biedruska, z uwagi na długotrwałą izolację od niektórych form działalności ludzkiej, ma charakter unikatowy w skali regionu.

Obszar Natura 2000 „Biedrusko PLH300001 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony w drodze zarządzenia Nr 10/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2013 r. (Dz.Ur.z. Wj. Wielkopolskiego z 2013 r. poz. 7291). W planie zadań ochronnych zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, sformułowano cele działań ochronnych oraz

lokalizację obszarów wdrażania działań ochronnych. Podmioty odpowiedzialne za realizację to właściwy miejscowo nadleśniczy lub inny zarządca nieruchomości.

## **7.2. Rezerwat „Gogulec”**

Rezerwat „Gogulec” został uznany za rezerwat przyrody w drodze rozporządzenia Nr 41/2001 r. Wojewody Wielkopolskiego z dnia 7 listopada 2001 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 140, poz. 2795). Jest to torfowisko wraz z fragmentem otaczających je drzewostanów o łącznej powierzchni 5,29 ha. Wokół rezerwatu utworzono otulinę o łącznej i powierzchni 5,24 ha, zabezpieczającą jego obszar przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych. Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych roślinności torfowiska i przyległych ekosystemów oraz zabezpieczenie naturalnych procesów kształtujących strukturę torfowiska. W związku ze zmianą ustawy o ochronie przyrody zakazy określone w cytowanym rozporządzeniu nie obowiązują. Zgodnie z obecnie obowiązującą ustawą o ochronie przyrody uznanie za rezerwat następuje w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

## **7.3. Obszary chronionego krajobrazu**

Obszary chronionego krajobrazu obejmują tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Na terenie gminy Suchy Las znajdują się fragmenty dwóch obszarów chronionego krajobrazu: „Biedrusko” i „Dolina Samicy Kierskiej”.

**Obszar Chronionego Krajobrazu „Biedrusko”** został wyznaczony w drodze uchwały Nr XXV/138/95 z dnia 7 sierpnia 1995 r. Rady Gminy Suchy Las i uchwały Nr XLVI/243/97 z dnia 22 stycznia 1997 r. Rady Gminy Suchy Las, zmienionych Uchwałą Nr LI/491/01 z dnia 13 grudnia 2001 r. (Dz.Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 162, poz. 4496). Obszar ten o powierzchni 7266,9 ha pokrywają lasy, krzewy, trawy wrzosa, ziołorośla, trawy. itp., a w otoczeniu jezior i cieków roślinność przybrzeżna. Obszar ten w większości pokrywa się z specjalnym obszarem ochrony siedlisk „Biedrusko”. W związku ze zmianą ustawy o ochronie przyrody zakazy określone w cytowanym rozporządzeniu nie obowiązują.

**Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Samicy Kierskiej”** powstał z połączenia Obszaru Chronionego Krajobrazu w ciągu ekologicznym Samicy Kierskiej - gmina Rakielnica utworzonego w drodze uchwały Nr XXIII/232/2000 Rady Gminy Rakielnica z dnia 19 maja 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 42, poz. 497) i Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Samicy Kierskiej w gminie Suchy Las utworzonego w drodze uchwały Nr L/479/2002 Rady Gminy Suchy Las z dnia 29 listopada 2001 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2002 r. Nr 16, poz. 550). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr XXXVIII/732/22 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Samicy Kierskiej (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2022 r.,

poz. 1142). Obszar ten obejmuje powierzchnię 2 657,66 ha, z czego 420,46 ha znajduje się w granicach gminy Suchy Las. Dominującym elementem krajobrazu są pola uprawne. W bezpośrednim sąsiedztwie rzeki znajdują się wilgotne łąki, trzcinowiska oraz naturalne i sztuczne zbiorniki wodne. Występują również niewielkie kompleksy leśne. W południowej części doliny znajduje się jezioro Kierskie Małe, a w rejonie miejscowości Objezierze i Chrustowo znajdują się stawy rybne.

Na terenie gminy Suchy Las w granicach obszaru chronionego krajobrazu znajduje się kompleks leśny, podmokłe łąki, a w większej odległości od cieków – grunty orne. Cytowana uchwała Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Samicy Kierskiej” zawiera ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz wprowadza zakazy.

#### 7.4. Pomniki przyrody

Na terenie gminy Suchy Las znajdują się 24 pomniki przyrody. Jest to jeden głąz narzutowy oraz 23 pomników – drzew. Są to pojedyncze drzewa oraz skupiska drzew.

Lp.	Nazwa, opis, data utworzenia	Lokalizacja	Podstawa prawna
1.	<b>Dąb Przy Radojewie</b> dąb szypułkowy, martwe konary 11.10.2000	oddz. 217f, leśnictwo Marianowo, dz. ew. nr 269 obręb Biedrusko	Uchwała Nr LVIII/675/23 Rady Gminy Suchy Las z 25.05.2023 r. Dz. Urz. W. Wlkp. poz. 5834 z 05.06.2023
2.	<b>Dąb Chojnicki</b> dąb szypułkowy, martwy 15.02.1957	Oddz. 171g, leśnictwo Marianowo, dz. ew. nr 293/6 obręb Biedrusko	Uchwała Nr LVIII/674/23 Rady Gminy Suchy Las z dnia 25 maja 2023 r. Dz. Urz. W. Wlkp. poz. 5833 z 05.06.2023
3.	<b>Dąb Żółtkowo I</b> dąb szypułkowy, martwe konary 30.11.1965	Oddz. 201g leśnictwo Żółtkowo dz. ew. nr 285/9 obręb Biedrusko ul. Leśna	Uchwała Nr LVIII/682/23 Rady Gminy Suchy Las z 25.05.2023 r.. Dz. Urz. W. Wlkp. poz. 5839 z 05.06.2023
4.	<b>Dąb Żółtkowo II</b> dąb szypułkowy, martwe konary 30.11.1965	Oddz. 201f leśnictwo Żółtkowo dz. ew. nr 285/9 obręb Biedrusko ul. Leśna	Uchwała Nr LVIII/683/23 Rady Gminy Suchy Las z 25.05.2023 r. Dz. Urz. W. Wlkp. poz. 5840 z 05.06.2023
5.	<b>Dąb Żółtkowo III</b> dąb szypułkowy, martwe konary, dziupla, w górnej części przewodnika 30.11.1965	Oddz. 200j leśnictwo Żółtkowo dz. ew. nr 285/9 obręb Biedrusko ul. Leśna	Uchwała Nr LVIII/684/23 Rady Gminy Suchy Las z 25.05.2023 r. Dz. Urz. W. Wlkp. poz. 5841 z 05.06.2023
6.	<b>Dąb Żółtkowo IV</b> dąb szypułkowy, martwe konary 30.11.1965	Oddz. 200j l-ctwo Żółtkowo dz. ew. nr 285/9 obręb Biedrusko ul. Leśna	Uchwała Nr LVIII/685/23 Rady Gminy Suchy Las z 25.05.2023 r. Dz. Urz. W. Wlkp. poz. 5842 z 05.06.2023
7.	<b>Dąb Żółtkowo VI</b> dąb szypułkowy 30.11.1965	Oddz. 200j leśnictwo Żółtkowo dz. ew. nr 285/9 obręb Biedrusko ul. Leśna	Uchwała Nr LVIII/687/23 Rady Gminy Suchy Las z 25.05.2023 r. Dz. Urz. W. Wlkp. poz. 5845 z 05.06.2023

8.	<b>Dąb Złotkowo V</b> dąb szypułkowy, martwe konary 30.11.1965	Oddz. 200j leśnictwo Złotkowo dz. ew. nr 285/9 obręb Biedrusko ul. Leśna	Uchwała Nr LVIII/686/23 Rady Gminy Suchy Las z 25.05.2023 r. Dz. Urz. W. Wilkp. poz. 5843 z 05.06.2023
9.	<b>Dąb Wyniosły</b> dąb szypułkowy, martwe konary, złomy, w korzeniach dziury 30.11.1965	Oddz. 156d, leśnictwo Marianowo, dz. ew. nr 386 obręb Biedrusko	Uchwała Nr LVIII/676/23 Rady Gminy Suchy Las z 25.05.2023 r. Dz. Urz. W. Wilkp. poz. 5835 z 05.06.2023
10.	<b>Głaz Bogusławskiego</b> 1000 cm; tabliczka upamiętniająca miejsce urodzin Wojciecha Bogusławskiego	Oddz. 231f, leśnictwo Złotkowo, dz. ew. nr 469 obręb Biedrusko	Uchwała Nr LVIII/673/23 Rady Gminy Suchy Las z 25.05.2023 r. Dz. Urz. W. Wilkp. poz. 5832 z 05.06.2023
11.	<b>Dąb Siedmiopienny</b> dąb szypułkowy, 7 współprzewodników, martwe gałęzie 11.10.2000	oddz. 194j, leśnictwo Złotkowo na terenie poligonu Biedrusko, dz. 478 obręb Biedrusko	Uchwała Nr LVIII/678/23 Rady Gminy Suchy Las z 25.05.2023 r. Dz. Urz. W. Wilkp. poz. 5836 z 05.06.2023
12.	<b>Morwa biała</b> drzewo morwa biała, dziupla (gat. obcego pochodzenia) 22.11.2001	w pasie drogowym ul. Morwowej (w Zielątkowie, dz. 48, pierwsze drzewo od ul. Dworcowej	Uchwała Nr LV/647/23 Rady Gminy Suchy Las z 30 marca 2023 r. Dz. Urz. W. Wilkp. poz. 3699 z 13.04.2023
13.	<b>Morwa czarna</b> drzewo morwa czarna (gat. obcego pochodzenia) 22.11.2001 r.	w pasie drogowym ul. Morwowej w Zielątkowie, dz. 48, 2-gie drzewo od ul. Dworcowej	Uchwała Nr LV/646/23 Rady Gminy Suchy Las z 30 marca 2023 r. Dz. Urz. W. Wilkp. poz. 3698 z 13.04.2023
14.	<b>Dęby Marianowskie</b> 88 drzew (pierwotnie 92) dęby szypułkowe 30.01.2003	oddz. 202a, 202b, 202c, leśnictwo Marianowo, dz. ew. nr 297 obręb Biedrusko	Uchwała Nr LVIII/681/23 Rady Gminy Suchy Las z 25 maja 2023 r. Dz. Urz. W. Wilkp. poz. 5878 z 06.06.2023
15.	<b>Dęby Łagiewnickie</b> grupa 5 drzew z gatunku dąb szypułkowy; 1: dziupla, zgrubienia na pniu; 4, 5: martwe konary 30.01.2003 r.	oddz. 231o, leśnictwo Złotkowo, dz. ew. nr 469 obręb Biedrusko	Uchwała Nr LVIII/680/23 Rady Gminy Suchy Las z dnia 25 maja 2023 r. Dz. Urz. W. Wilkp. poz. 5838 z 05.06.2023
16.	<b>Dęby Przy Warcie</b> grupa 2 drzew z gatunku dąb szypułkowy; 1: martwe konary, tylce; 2: 30.01.2003 r.	oddz. 216a, leśnictwo Marianowo, dz. ew. nr 254/2 obręb Biedrusko	Uchwała Nr LVIII/679/23 Rady Gminy Suchy Las z dnia 25 maja 2023 r. Dz. Urz. W. Wilkp. poz. 5837 z 05.06.2023
17.	<b>Dąb Na Poligonie</b> dąb szypułkowy; próchnica pnia, martwe konary, tylce 30.01.2003 r.	Oddz. 91 I leśnictwo Gołaszyn, dz. ew. nr 303 obręb Biedrusko	Uchwała Nr LVIII/677/23 Rady Gminy Suchy Las z dnia 25 maja 2023 r. Dz. Urz. W. Wilkp. poz. 5845 z 05.06.2023
18.	<b>Platan przy Starej Szkole</b> platan klonolistny 31.08.2017 r.	Chłudowie, przy ul. Szkolnej 2, na działce o nr. ew. 511	Uchwała Nr LX/723/23 Rady Gminy Suchy Las z dnia 31 sierpnia 2023 r. Dz. Urz. W. Wilkp. poz. 8381 z 19.09.2023
19.	<b>Daglezja zielona</b> daglezja zielona 02.10.2018 r.	ul. Powstańców Wielkopolskich w Biedrusku w parku na działce o numerze ewidencyjnym 44/8, obręb Biedrusko	Uchwała nr XLVII/536/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r. Dz. Urz. W. Wilkp. poz. 6989 z 17.09.2018

20.	<b>Dąb czerwony</b> dąb czerwony 02.10.2018 r.	ul. Powstańców Wielkopolskich w Biedrusku w parku na działce o numerze ewidencyjnym 44/8, obręb Biedrusko	Uchwała nr XLVII/537/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r. Dz. Urz. W. Wlkp. poz. 6990 z 17.09.2018
21.	<b>Dąb Żłotowo VII</b> dąb szypułkowy 02.10.2018 r.	Dz. 48/11, obręb Żłotkowo	Uchwała nr 31 sierpnia 2023 Rady Gminy Suchy Las z dnia 31 sierpnia 2023 r. Dz. Urz. W. Wlkp. poz. 8380 z 19.09.2023
22.	<b>Wiąz w Biedrusku</b> wiąz szypułkowy 02.10.2018 r.	ul. Parkowa w Biedrusku na dz. 35/4, obręb Biedrusko	Uchwała nr LX/714/23 Rady Gminy Suchy Las z dnia 31 sierpnia 2023r. Dz. Urz. W. Wlkp. poz. 8382z 19.09.2023
23.	<b>Dąb Niepodległości</b> dąb szypułkowy 22.01.2019	ul. Gajowa w Suchym Lesie na dz. 13/1, obręb Suchy Las	Uchwała nr LX/711/23 Rady Gminy Suchy Las z dnia 31 sierpnia 2023 Dz. Urz. W. Wlkp. poz. 8379 z 19.09.2023
24.	<b>Dąb Gajowy</b> dąb szypułkowy, trzy pnie 01.01.2020 r.	ul. Gajowa w Suchym Lesie na dz. 13/1, obręb Suchy Las	Uchwała nr XIII/179/19 Rady Gminy Suchy Las z dnia 28 listopada 2019 r. Dz. Urz. W. Wlkp. poz. 10944 z 17.02.2019

Źródło: opracowanie na podstawie danych Urzędu Gminy Suchy Las

Dla województwa wielkopolskiego został uchwalony audyt krajobrazowy, w którym odniesiono się również do przyrodniczych obszarów objętych ochroną prawną. W audycie zawarto rekomendacje i wnioski, które są spójne z określonymi prawem zasadami ochrony tych form ochrony przyrody. Ustalenia audytu krajobrazowego wzmocnią ochronę krajobrazu na obszarach objętych ochroną prawną oraz będą stanowić podstawę do prowadzenia polityki krajobrazowej w województwie.

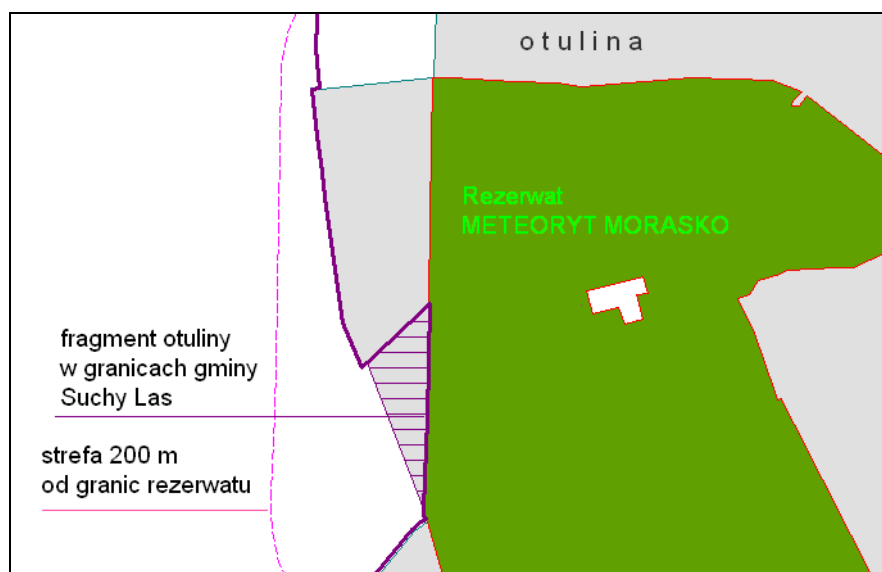
## 7.5. Powiązania przyrodnicze

**Rezerwat przyrody.** W bezpośrednim sąsiedztwie gminy Suchy Las leży rezerwat „Meteoryt Morasko”. Został utworzony w 1976 r. w drodze zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 24 maja 1976 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Zgodnie z obecnie obowiązującą ustawą o ochronie przyrody uznanie za rezerwat następuje w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska. W 2009 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał zarządzenie nr 5/9 w sprawie rezerwatu ochrony przyrody „Meteoryt Morasko” (Dz. Urz. z 2007 r. Nr 4, poz. 61). Rezerwat obejmuje obszar 54,28 ha. Dla zabezpieczenia walorów przyrodniczych wyznaczono otulinę o powierzchni 101,66 ha.

Cytowany akt prawny został zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr 11/12 z dnia 11 września 2012 r. (Dz. Urz. z 2012 r., poz. 3796). W załączniku do zarządzenia znajduje się wykaz pododdziałów leśnych i działek wchodzących w skład otuliny. Działka o numerze ewidencyjnym 1066 znajduje się w granicach gminy Suchy Las.

Rozporządzeniem Nr 3/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 10 stycznia 2007 r. (Dz. Urz. z 2007 r. Nr 4, poz. 61) został ustanowiony plan ochrony dla rezerwatu. W celu ograniczenia

zagrożeń zewnętrznych w pasie 200 m od rezerwatu wprowadzono ograniczenia w zagospodarowaniu terenu.



**Sieć powiązań przyrodniczych.** Jedną z przyczyn degradacji środowiska przyrodniczego jest dzielenie przestrzeni na izolowane obszary. Aby przeciwdziałać temu niekorzystnemu zjawisku stworzono koncepcję łączenia bogatych i dobrze zachowanych ekosystemów korytarzami ekologicznymi. W Polsce opracowane zostały trzy sieci ekologiczne o charakterze ogólnokrajowym.

Pierwszą była koncepcja korytarzy ekologicznych ECONET Polska,<sup>7</sup> drugą - koncepcja korytarzy ekologicznych zapewniających spójność sieci Natura 2000.<sup>8</sup> Najbardziej aktualną jest koncepcja spójnej sieci korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć obszarów Natura 2000, opracowana w 2005 r. na zlecenie Ministerstwa Środowiska.<sup>9</sup> Sieć ta dowiązuje się do korytarzy ekologicznych w krajach sąsiednich, dzięki czemu stanowi ważne ogniwo w zapewnieniu łączności ekologicznej w skali kontynentalnej. Projekt korytarzy zaktualizowano w 2011 r.

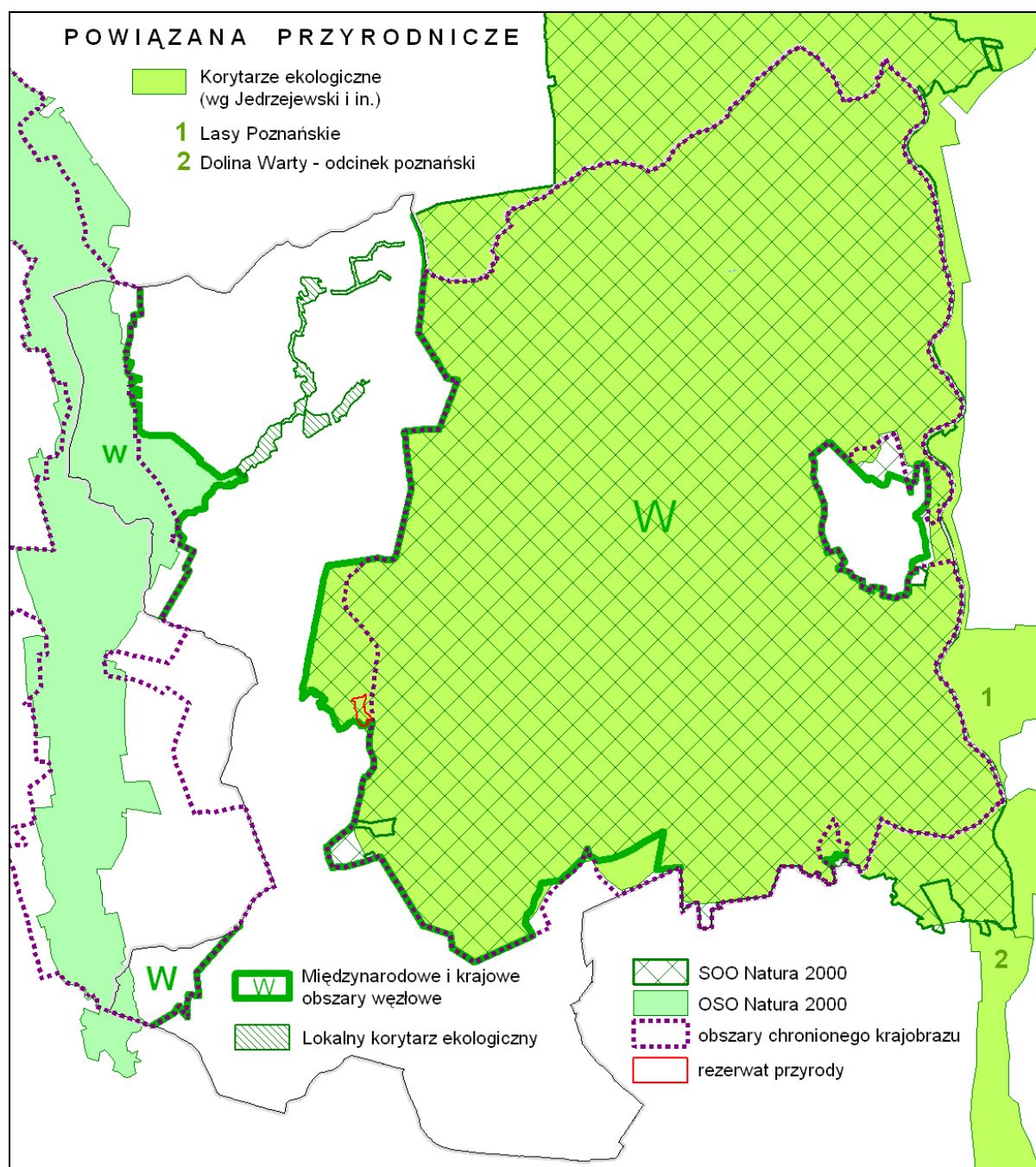
Wg tej koncepcji wschodnia i środkowa część gminy Suchy Las leży w granicach korytarza ekologicznego „Lasy Poznańskie”, który na południu, poza granicami gminy łączy się z korytarzem „Dolina Warty – odcinek poznański”. Korytarz ekologiczny „Lasy Poznańskie” w granicach gminy jest objęty formami ochrony przyrody (SOO Natura 2000, obszar chronionego krajobrazu, rezerwat). Część zachodnia leży poza krajową siecią korytarzy

<sup>7</sup> Liro A., Głowacka I., Jakubowski W., Kaftan J., Matuszkiewicz A. i Szacki J. 1995. Koncepcja krajowej sieci ekologicznej Econet-Polska. Fundacja IUCN Polska, Warszawa.

<sup>8</sup> Kiczynska A. i Weigle A. 2003. Jak zapewnić spójność sieci Natura 2000, czyli o korytarzach ekologicznych. W: Makomaska-Juchiewicz M. i Tworek S. Ekologiczna sieć Natura 2000. Problem czy szansa. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.

<sup>9</sup> Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H. i Pilot M. 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża. (aktualizacja 2011 r.)

ekologicznych, natomiast fragmenty leżą w granicach przyrodniczych obszarów chronionych (OSO Natura 2000, obszar chronionego krajobrazu).



Wg Planu zagospodarowania przestrzennego Województwa. Wielkopolska 2020+ w granicach gminy Suchy Las znajdują się obszary węzłowe rangi międzynarodowej i krajowej. Jako obszary węzłowe wyróżniono te, których wartość została już potwierdzona poprzez objęcie ochroną przyrody, ale nie mniejsze niż 200 ha dla parków narodowych, krajobrazowych, rezerwatów przyrody (w tym rezerwatów przyrody w granicach innych form ochrony przyrody) obszarów Natura 2000, oraz powyżej 500 ha dla obszarów chronionego

krajobrazu i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, a także płaty ekologiczne nie objęte żadną formą ochrony przyrody, o powierzchni powyżej 2 tys. ha. Obszary o mniejszych powierzchniach mogą stanowić węzły w skali lokalnej. Ww. kryteria na terenie gminy Suchy Las spełniają wszystkie obszary chronione. Na obszarze województwa znajdują się liczne szlaki migracyjne i ostoje wielu gatunków ptaków i ssaków. Są to korytarze wzdłuż dolin rzek. Korytarz o randze międzynarodowej to dolina Warty natomiast o randze regionalnej – dolina Samicy Kierskiej. Odcinki wymienionych cieków znajdują się na terenie gminy Suchy Las. W koncepcji systemu przyrodniczego w granicach województwa wielkopolskiego wskazano jedynie korytarze ekologiczne stanowiące połączenia pomiędzy obszarami węzłowymi (w obszarach węzłowych graficznie nie przedstawiono korytarzy ekologicznych). W Studium przyjęto również taką zasadę.

Na terenie gminy natomiast wyznaczono lokalny korytarz ekologiczny łączący stanowiący łącznik pomiędzy obszarami węzłowymi.

## **8. Klimat**

Gmina Suchy Las leży w strefie klimatu umiarkowanego i znajduje się pod wpływem oceanicznych mas powietrza.

Podobnie jak na terenie całego kraju przeważają wiatry zachodnie. Udział wiatru z sektora zachodniego (NW-SW). Najrzadziej występują wiatry północne i północno – wschodnie. Prędkości wiatrów są zróżnicowane, największe charakteryzują wiatry zachodnie, najmniejsze wiatry południowo – wschodnie i wschodnie. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec a najzimniejszym – styczeń. Tendencje zmian klimatycznych w skali globalnej, to wzrost temperatury oraz częstotliwość i nasilenie zjawisk ekstremalnych. Ocieplenie spowodowane jest przede wszystkim zwiększającą się ilością gazów cieplarnianych wytwarzanych przez człowieka. Na lokalne warunki klimatyczne wpływa między innymi rzeźba terenu, sposób jego użytkowana, obecność wód, charakter szaty roślinnej.

Obszary wyniesione charakteryzują się wyrównanymi warunkami termicznymi, równomiernym nasłonecznieniem, małą wilgotnością i korzystną wymianą powietrza.

Ciągi dolinne są miejscami gromadzenia i przemieszczania się mas chłodnego powietrza, charakteryzują się większą wilgotnością powietrza, niższymi temperaturami minimalnymi, skłonnością do mgieł i inwersji temperatur.

Tereny zalesione charakteryzują się dobrymi warunkami termicznymi i wilgotnościowymi o zmniejszonych dobowych wahaniami, nieco gorszymi warunkami solarnymi z uwagi na zacienienie. Są to jednak tereny o powietrzu wzbogaconym w tlen, ozon, olejki eteryczne podnoszące komfort bioklimatyczny.



## 9. Powietrze

Zanieczyszczeniem powietrza jest wprowadzenie do atmosfery substancji stałych, ciekłych lub gazowych w ilościach, które mogą ujemnie wpłynąć na zdrowie człowieka, klimat, przyrodę żywą, glebę, wodę lub spowodować inne szkody w środowisku. O stanie powietrza decyduje wielkość i przestrzenny rozkład emisji ze wszystkich źródeł.

Na terenach zurbanizowanych źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza jest emisja niska pochodząca ze spalania paliw do celów grzewczych (charakter sezonowy) oraz emisja ze źródeł mobilnych.

Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonał rocznej oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim dotyczącej roku 2022. Ocenę wykonano w oparciu o podział województwa wielkopolskiego na trzy strefy: aglomerację poznańską, miasto Kalisz i strefę wielkopolską (pozostała część województwa).<sup>10</sup> Strefą w omawianym przypadku jest obszar województwa z wyłączeniem aglomeracji poznańskiej i miasta Kalisz.

Na podstawie klasyfikacji stref województwa wielkopolskiego za rok 2022, stwierdzono potrzebę realizacji działań naprawczych mających na celu poprawę jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi w przypadku strefy wielkopolskiej zakwalifikowanej do klasy C ze względu na przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. Jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się „niską” emisję pochodzącą z indywidualnego ogrzewania budynków. W omawianej strefie został przekroczony poziom celu długoterminowego ozonu – klasa D2.

W odniesieniu do kryterium ochrony roślin, w 2022 r. pomiary jakości powietrza, wyniki modelowania i obiektywnego szacowania nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych dla dwutlenku siarki i tlenków azotu oraz poziomu docelowego ozonu. Przekroczenia w strefie wielkopolskiej stwierdzono w przypadku ozonu w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego.

## 10. Klimat akustyczny

Wymagane standardy dotyczące klimatu akustycznego określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Rozporządzenie podaje dopuszczalny poziom hałasu dla poszczególnych rodzajów źródeł (dróg i linii kolejowych, linii elektroenergetycznych, startów, przelotów i lądowań statków powietrznych oraz pozostałych obiektów i grup źródeł hałasu) w stosunku do klas terenu wyróżnionych ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje.

Dopuszczalne poziomy hałasu wyrażone w decybelach (dB) zawierają następujące kategorie wskaźników:  $L_{AeqD}$  i  $L_{AeqN}$  – równoważne poziomy dźwięku wg charakterystyki A odniesione do jednej doby (odpowiednio do 16 godzin w ciągu dnia i 8 godz. w ciągu nocy),

---

<sup>10</sup> Zał. do ustawy Prawo ochrony środowiska wprowadzony ustawą z dnia 7.07.2022 r. o zmianie ustawy POŚ (Dz.U. z 2022 r. poz. 1576)

mające zastosowanie do ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska oraz  $L_{DWN}$  i  $L_N$  – długookresowe średnie poziomy dźwięku A wyznaczone w ciągu wszystkich dób w roku (dla  $L_{DWN}$  z uwzględnieniem pory dnia, wieczoru i nocy, dla  $L_N$  z uwzględnieniem pory nocy), mające zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem.

Klimat akustyczny na terenie gminy kształtuje głównie hałas komunikacyjny. W celu określenia stopnia zagrożenia hałasem komunikacyjnym na terenie gminy analizie poddano dostępne wyniki pomiarów natężenia ruchu na głównych drogach gminy, a przede wszystkim wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu (GPR) z lat 2010, 2015 i 2020/21 dla dróg krajowych (GDDKiA), wyniki GPR z lat 2015 i 2021 dla dróg powiatowych (ZDP Poznań), strategiczne mapy hałasu dla odcinków dróg krajowych i powiatowych o natężeniu ruchu powyżej 3 mln. pojazdów rocznie. Przeanalizowano również wyniki pomiarów hałasu wykonane na etapie sporządzania map akustycznych (niektóre drogi powiatowe), a także mapy akustyczne (2022) miasta Poznania – w szczególności dotyczące terenów stykowych z gminą Suchy Las (otoczenie ul. Obornickiej oraz linii kolejowych: nr 354 Poznań Gł. – Piła – na terenie gminy ok. 7,5 km i nr 395 Zieliniec – Kiekrz (linia towarowa biegnąca poza terenem gminy – przy dwóch odcinkach jej południowej granicy).

Klimat akustyczny kształtuje hałas komunikacyjny – przede wszystkim drogowy, głównie w otoczeniu drogi gminnej nr 319341P (ul. Obornicka, dawna droga krajowa będąca nadal główną osią komunikacyjną gminy, szczególnie dla ruchu lokalnego i ponadlokalnego), drogi krajowej nr 11, dróg powiatowych o największym natężeniu ruchu (głównie nr 2406P i 2431P) oraz w mniejszym stopniu drogi ekspresowej S11 (zachodnia obwodnica Poznania).

Wzdłuż drogi krajowej nr 11 dominującym typem zabudowy chronionej akustycznie są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym mieszkaniowo-usługowej oraz w mniejszej części tereny zabudowy zagrodowej położone w obrębie miejscowości: Chludowo, Golęczewo i Złotkowo. Obecny odcinek drogi ekspresowej S11 na terenie gminy przebiega przez tereny w większości nie wymagające ochrony akustycznej (poza otoczeniem węzła Poznań Północ, miejscowość Złotkowo).

Wzdłuż dróg powiatowych o największym natężeniu ruchu dominują tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym mieszkaniowo-usługowej. Otoczenie drogi gminnej – ul. Obornickiej stanowią głównie tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, często ekranowane zabudową usługową znajdującą się najbliżej skrajni drogi (przede wszystkim Suchy Las, Jelonek, Złotniki).

Linia kolejowa relacji Poznań – Piła przebiega w większości przez tereny nie chronione akustycznie. Najbliżej położone tereny wymagające tej ochrony znajdują się przede wszystkim w Złotnikach, Golęczewie i Chludowie – są to tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej a także zagrodowej. Linia ta też ma mniejsze znaczenie dla klimatu akustycznego gminy. Według danych przekazanych przez PKP PLK S.A. na odcinku linii kolejowej nr 354

średniodobowe natężenie ruchu wynosi 54 pociągi na dobę z czego 10 to pociągi towarowe, natomiast na linii towarowej nr 395 (poza terenem gminy) – średnio 5 pociągów towarowych. Niewielkie obciążenie ruchem pociągów nie stanowi istotnego źródła hałasu dla terenów wymagających ochrony akustycznej. Potwierdzają to wykonane mapy akustyczne dla m. Poznania (2022) uwzględniające ok. hałas kolejowy. Na odcinku stykowym linii nr 354 z gminą Suchy Las zasięg hałasu określony izofonami 60-65 dB dla wskaźnika  $L_{DWN}$  wynosi około 35 m od osi linii (pas szerokości 70 m), a dla wskaźnika  $L_N$  określony izofonami 55-60 dB wynosi po 20 m od osi linii. Poprzez analogię w przypadku hałasu wyrażonego wskaźnikiem  $L_{DWN}$  możliwe będą przekroczenia w przedziale 0–5 dB na terenach zabudowy jednorodzinnej położonych w odległości około 10 od osi linii (dotyczy terenów w m. Złotniki, Gołęczewo i Chludowo).

GPR	Odcinek drogi	Ogółem	Pojazdy lekkie		Pojazdy ciężkie	
			razem	%	razem	%
2020/21	1	24165	21282	88,1	2883	11,9
2020/21	2	18096	15534	85,8	2562	14,2
2015	1	19727	16801	85,2	2926	14,8
2015	2	10672	8812	82,6	1860	17,4
2010	3	18133	16138	89,0	1995	11,0
2010	4	18915	16723	88,4	2192	11,6

Źródło: GDDKiA, opracowanie własne

Odcinek drogi:

- 1 – Oborniki – węzeł Poznań Północ (Dk11, S11)
- 2 – węzeł Poznań Północ (Dk11, S11) – węzeł □Chludowo□o (S11)
- 3 – Oborniki – do km 268,1 DK 11 (17,3 km)
- 4 – od km 268,1 do km 272,3 (4,2 km) – do gr. m. Poznania

Odcinki 3 i 4 obejmują w całości Szosę Poznańską i ul. Obornicką stanowiącą ówczesną drogę krajową nr 11.

Podziału pojazdów na lekkie i ciężkie dokonano wg kryterium oddziaływania hałasu. Do pojazdów lekkich zalicza się samochody osobowe i mikrobusy oraz samochody dostawcze. Do pojazdów ciężkich samochody ciężarowe bez przyczep i z przyczepami, autobusy, ciągniki rolnicze oraz motocykle.

Wyniki trzech ostatnich generalnych pomiarów ruchu (GPR) na odcinkach pomiarowych dróg krajowych przebiegających przez teren gminy (DK11 i S11) wskazują na stały wzrost natężenia ruchu (tabela powyżej). W stosunku do GPR 2010 w 2015 odnotowano wzrost natężenia o blisko 9% (4% w kategorii pojazdów lekkich – *pl* i o ponad 46% w kategorii pojazdów ciężkich – *pc*). Porównując wyniki z ostatniego pomiaru (2020/21) z poprzednim odnotowano dalszy wzrost SDR ogółem o ponad 22% (odpowiednio *pl* – wzrost o ok. 27%, *pc* – niewielki spadek o ok. 1,5%). Udział pojazdów lekkich w potoku ruchu kształtował się na poziomie od ok. 83% do 89%.

Dla odcinków dróg krajowych nr 11 i ekspresowej S11 przebiegających przez gminę zarządcą drogi (GDDKiA) sporządził mapy akustyczne na podstawie natężenia ruchu pojazdów z generalnych pomiarów ruchu dla długookresowych wskaźników  $L_{DWN}$  i  $L_N$  (mapy emisji i imisji, mapy wrażliwości hałasowej obszarów oraz mapy terenów zagrożonych hałasem). Ostatnia, IV edycja map (2022) dostępna jest w ograniczonym zakresie (format *pdf* na wniosek), nie jest jeszcze dostępna w formie usług sieciowych.

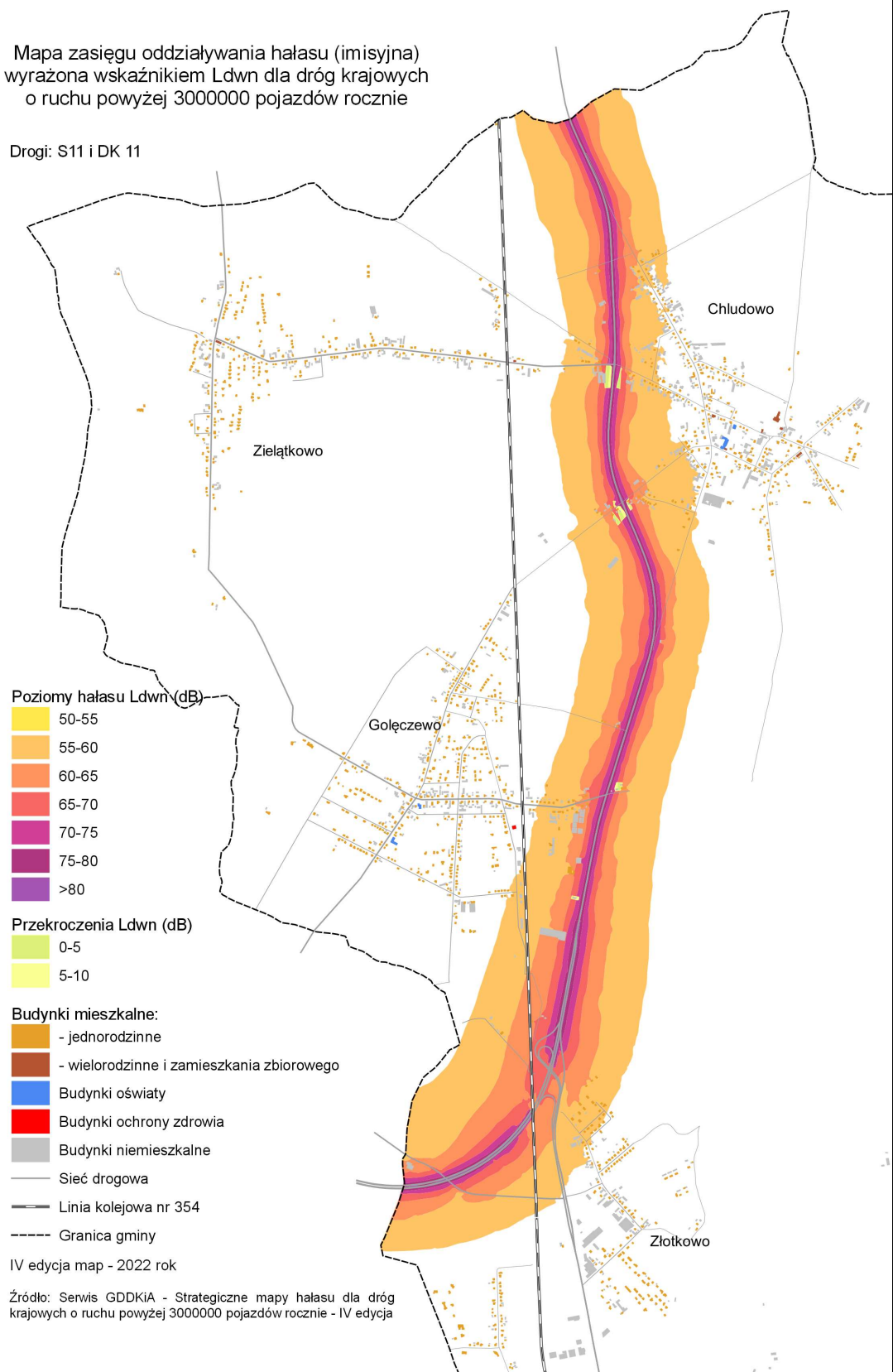
Analiza map akustycznych<sup>11</sup> wykonanych na podstawie GPR 2020/21 wykazała, że na części terenów wymagających ochrony akustycznej występują przekroczenia dopuszczalnych standardów określonych wskaźnikami długookresowymi. Dotyczy to terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej położonych najbliżej DK11 w miejscowościach: Chłudowo i Gołęczewo. Przekroczenia w przedziale od 0-5 dB w odniesieniu do wskaźnika  $L_{DWN}$  obejmują łącznie obszar około 0,5 ha, w przedziale 5-10 dB obszar około 0,4 ha (pomiar GIS), a w odniesieniu do wskaźnika  $L_N$  odpowiednio – 0,44 i 0,2 ha. Szacuje się, że liczba eksponowanych mieszkańców w tych miejscowościach na ponadnormatywny hałas określony wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$  wynosiła około 20 osób. Zasięg oddziaływania hałasu od dróg krajowych oraz obszary występowania przekroczeń przedstawiono na załączonych mapach.

---

<sup>11</sup> Strategiczna Mapa Hałasu dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3000000 pojazdów rocznie (województwo wielkopolskie)

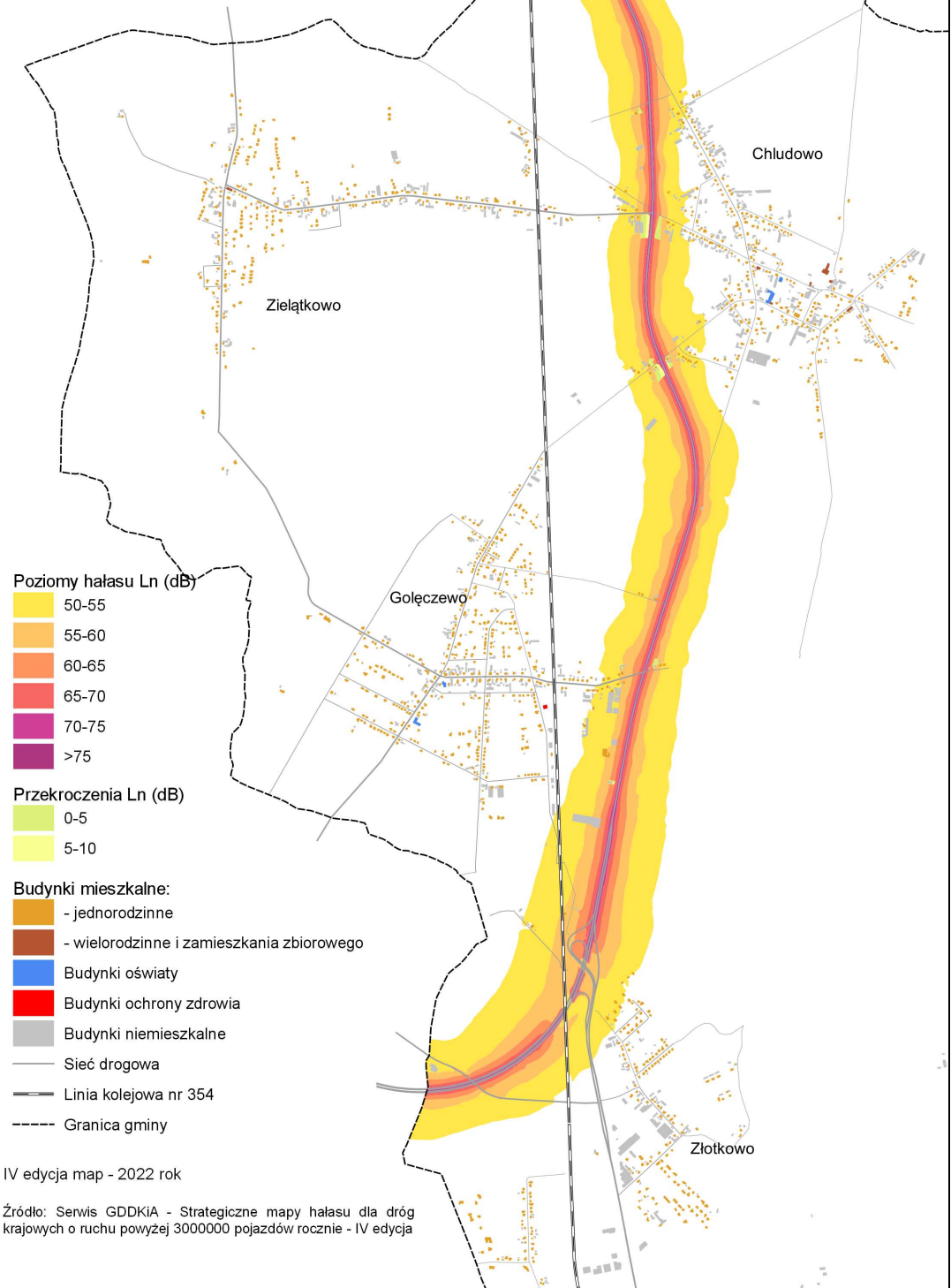
Mapa zasięgu oddziaływania hałasu (imisyjna)  
wyrażona wskaźnikiem L<sub>dwn</sub> dla dróg krajowych  
o ruchu powyżej 3000000 pojazdów rocznie

Drogi: S11 i DK 11



Mapa zasięgu oddziaływania hałasu (imisyjna)  
wyrażona wskaźnikiem Ln dla dróg krajowych  
o ruchu powyżej 3000000 pojazdów rocznie

Drogi: S11 i DK 11



Natężenie ruchu na drogach powiatowych przebiegających przez gminę waha się od niespełna tysiąca (odcinek drogi 2061P od granicy powiatu do Zielątkowa) do ponad 12,6 tys. pojazdów na dobę (odcinek drogi 2406P Biedrusko-Bolechowo). Natężenie ruchu na wszystkich drogach powiatowych (pomiar 2021) przedstawiono na załączonej mapie (kartodiagram wstęgowy), a strukturę rodzajową ruchu dla dróg o najwyższym natężeniu – poniżej w tabeli.

Odcinek drogi		Ogółem	Pojazdy lekkie		Pojazdy ciężkie	
			razem	%	razem	%
2406P	1.1	12640	11912	94,2	728	5,8
2406P	1.2	12332	11629	94,3	703	5,7
2431P	2.1	9267	8848	95,5	419	4,5
2431P	2.2	8311	7906	95,1	405	4,9

Źródło: ZDP Poznań – Strategiczna mapa hałasu dla głównych dróg na terenie powiatu poznańskiego

1.1 – Bolechowo Osiedle – Biedrusko

1.2 – Biedrusko – gr. m. Poznań (Radojewo)

2.1 – gr. m. Poznań (Sucholeska) – do Obornickiej

2.2 – Obornicka (Bogusławskiego) – gr. m. Poznań (Morasko)

Średnie natężenie ruchu na drogach powiatowych w gminie w stosunku do pomiarów z 2015 roku pozostaje na tym samym poziomie (niewielki wzrost, poniżej 1%). Dane z obydwu pomiarów nie są w pełni porównywalne ze względu na różny kilometrąż monitorowanych odcinków. Ze względu na oddziaływanie hałasu istotne jest natężenie ruchu powyżej 3 tys. pojazdów na dobę. Kryteria te spełniają drogi 2430P, 2431P oraz 2406P. Na dwóch ostatnich roczny SDR przekracza 3 mln pojazdów, w związku z tym zarządca dróg (ZDP w Poznaniu) uwzględnił je w opracowanej „Strategicznej mapie hałasu” (2022)<sup>12</sup>.

<sup>12</sup> ZDP Poznań - Strategiczna Mapa Hałasu 2022. Strategiczna mapa hałasu dla głównych dróg na terenie powiatu poznańskiego.



Mapa zasięgu oddziaływania hałasu (imisyjna)  
wyrażona wskaźnikiem Ldwn  
dla odcinków dróg powiatowych  
o ruchu powyżej 3000000 pojazdów rocznie

Droga powiatowa nr 2406P

Poziomy hałasu Ldwn (dB)

- 50-55
- 55-60
- 60-65
- 65-70
- 70-75
- 75-80

Przekroczenia Ldwn (dB)

- 0-5
- 5-10

⊕ Punkty pomiaru hałasu (PPH)

Budynki mieszkalne:

- jednorodzinne
- wielorodzinne i zamieszkania zbiorowego
- Budynki oświaty
- Budynki ochrony zdrowia
- Budynki niemieszkalne
- Sieć drogową
- Granica gminy

Biedrusko

PPH14

PPH15

Źródło: Serwis ZDP Poznań - Strategiczna Mapa Hałasu 2022  
Strategiczna mapa hałasu dla głównych dróg na terenie powiatu  
poznańskiego

Mapa zasięgu oddziaływania hałasu (imisyjna)  
wyrażona wskaźnikiem Ln  
dla odcinków dróg powiatowych  
o ruchu powyżej 3000000 pojazdów rocznie

Droga powiatowa nr 2406P

Poziomy hałas Ln (dB)

50-55

55-60

60-65

65-70

70-75

Przekroczenia Ln (0-5 dB)

⊕ Punkty pomiaru hałasu (PPH)

Budynki mieszkalne:

- jednorodzinne

- wielorodzinne i zamieszkania zbiorowego

Budynki oświaty

Budynki ochrony zdrowia

Budynki niemieszkalne

Sieć drogowa

----- Granica gminy

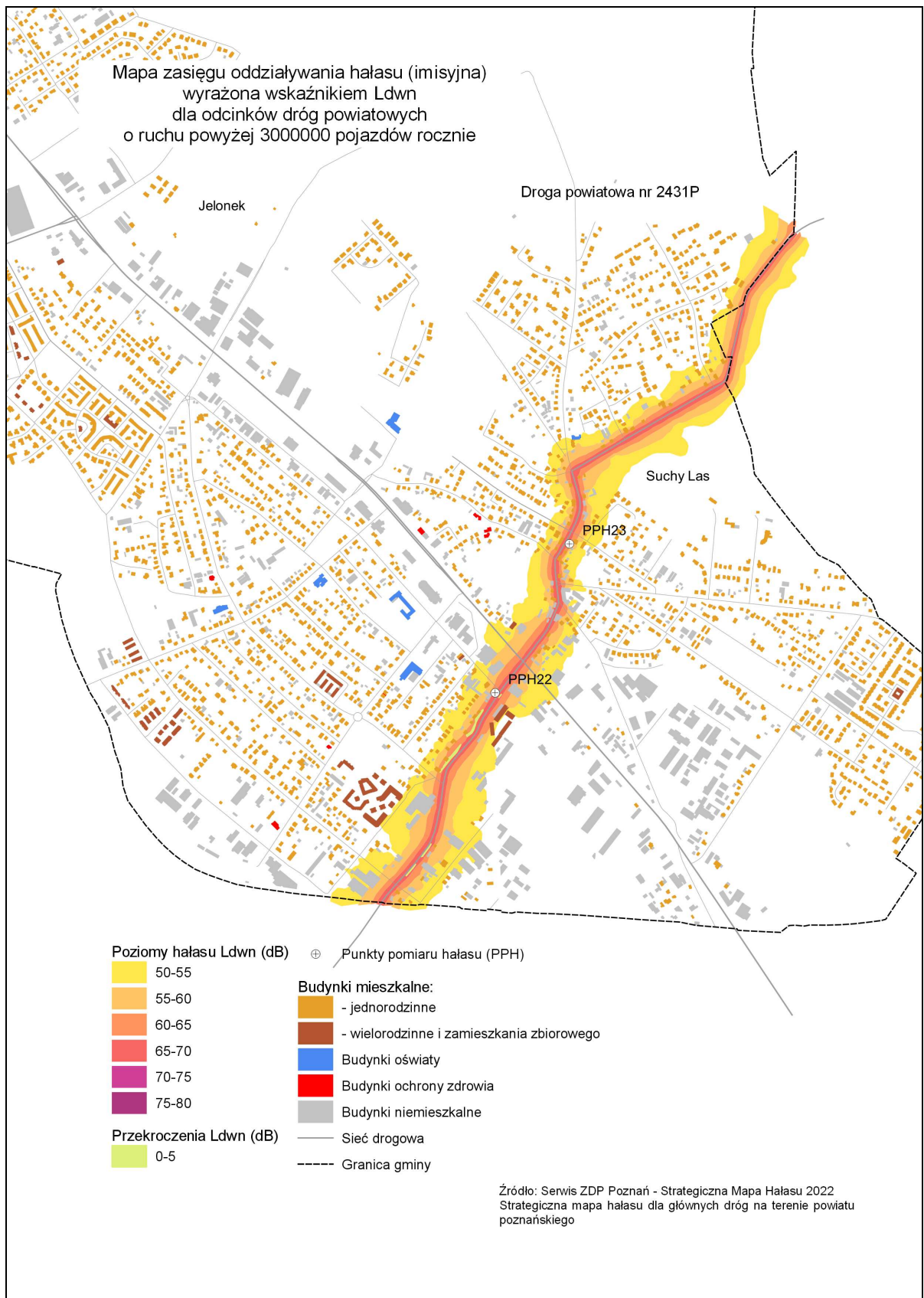
Biedrusko

PPH14

PPH15

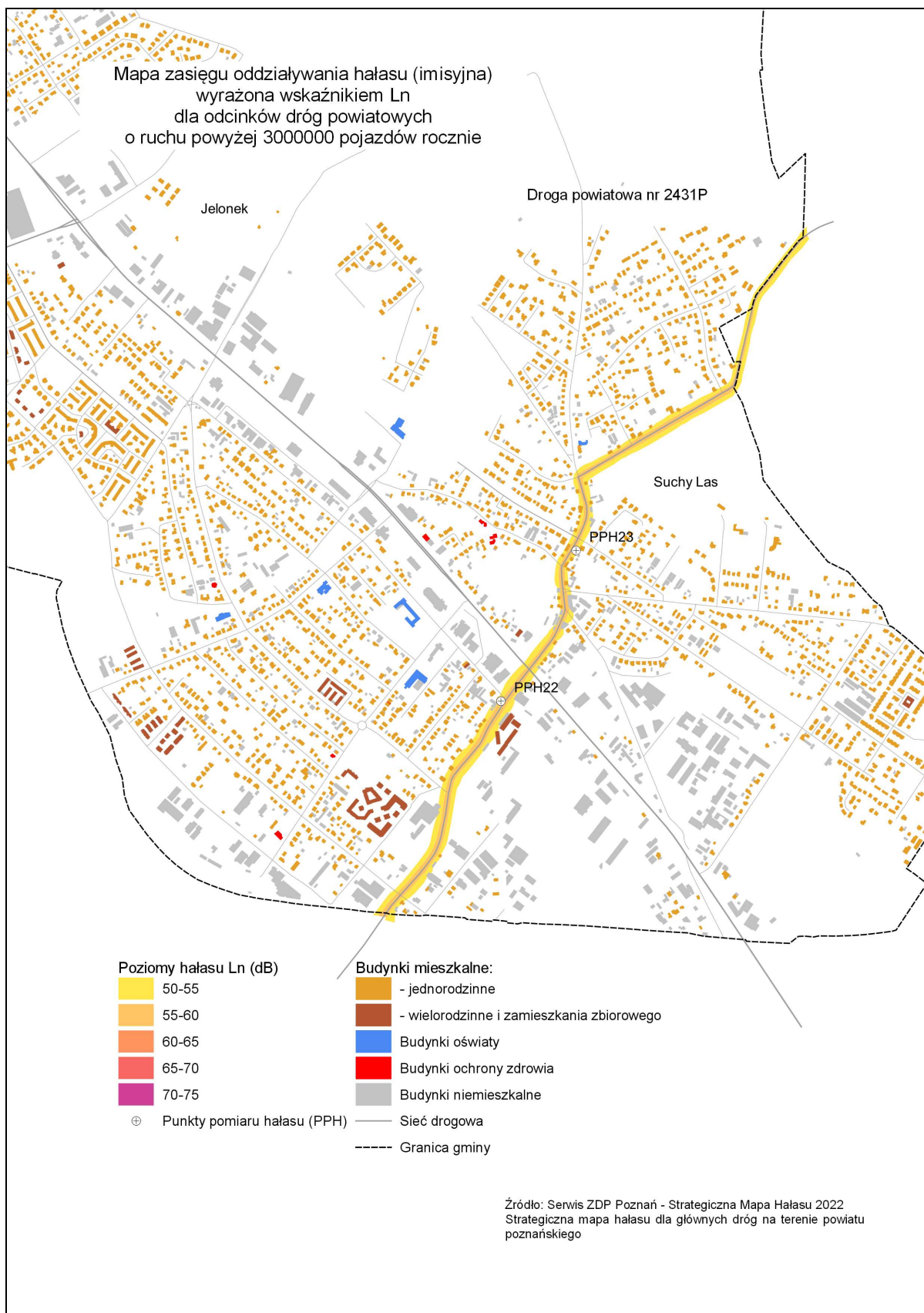
Źródło: Serwis ZDP Poznań - Strategiczna Mapa Hałasu 2022  
Strategiczna mapa hałasu dla głównych dróg na terenie powiatu  
poznańskiego

Mapa zasięgu oddziaływania hałasu (imisyjna)  
wyrażona wskaźnikiem L<sub>dwn</sub>  
dla odcinków dróg powiatowych  
o ruchu powyżej 3000000 pojazdów rocznie



Źródło: Serwis ZDP Poznań - Strategiczna Mapa Hałasu 2022  
Strategiczna mapa hałasu dla głównych dróg na terenie powiatu  
poznańskiego

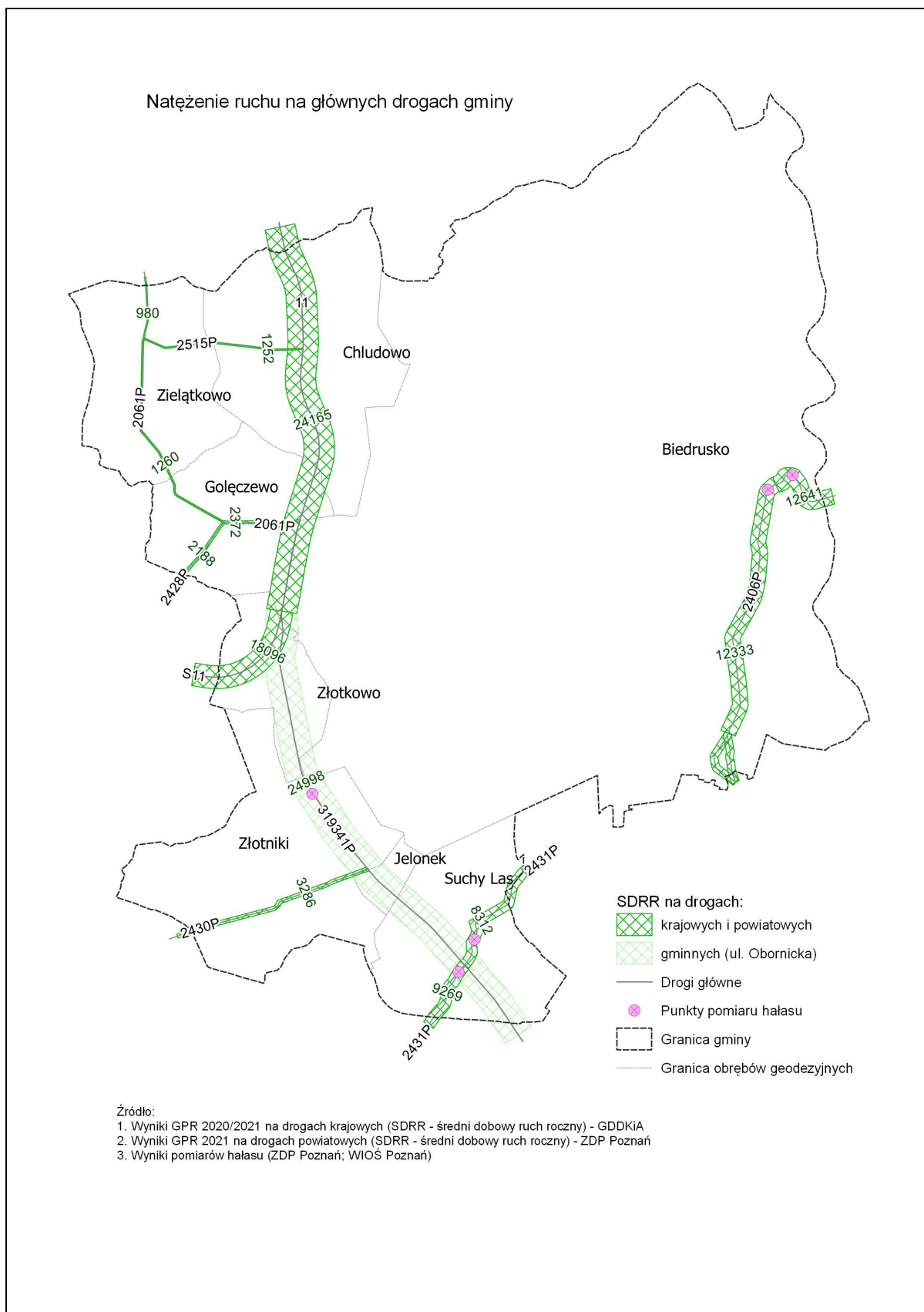
Mapa zasięgu oddziaływania hałasu (imisyjna)  
wyrażona wskaźnikiem Ln  
dla odcinków dróg powiatowych  
o ruchu powyżej 3000000 pojazdów rocznie



Źródło: Serwis ZDP Poznań - Strategiczna Mapa Hałasu 2022  
Strategiczna mapa hałasu dla głównych dróg na terenie powiatu  
pozańskiego



Równocześnie ze sporządzeniem map akustycznych przeprowadzono pomiary hałasu – w przypadku gminy w 4-ch punktach pomiarowych, po 2 na każdej z wymienionych dróg. Ich lokalizację przedstawiono na załączonym kartodigramie.



Pomiary przeprowadzono w dniach 13 i 14 lipca 2022 r. (PPH w Biedrusku) i w dniach 14 – 15 lipca 2022 r. w Suchym Lesie.

Na podstawie pomiarów stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych standardów akustycznych określonych wskaźnikami  $L_{AeqD}$  i  $L_{AeqN}$  dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i dla terenów ze stałym lub czasowym pobytem dzieci, zarówno dla pory dnia jak i nocy (PPH14 odpowiednio o: 3,5 dB i o 1 dB). W punktach pomiarowych PPH15 i PPH22 stwierdzono przekroczenia tylko dla pory dnia, odpowiednio o 2,2 i 1,1 dB. W punkcie pomiarowym zlokalizowanym w Suchym Lesie przy ul. Bogusławskiego (PPH23) nie stwierdzono przekroczeń.

Analiza map akustycznych wykazała, że na części terenów wymagających ochrony akustycznej występują przekroczenia dopuszczalnych standardów określonych wskaźnikami długookresowymi. Dotyczy to terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej, terenów związanych z obiektami oświaty i służby zdrowia położonych wzdłuż analizowanych dróg:

- droga 2406P: Biedrusko, ul. Wolności, 1 Maja, Poznańska oraz Biedrusko na pograniczu z Radojewem);
- droga 2431P: Suchy Las, ul. Sucholeska (na odcinku drogi od ul. Obornickiej w kierunku Moraska nie stwierdzono przekroczeń określonych wskaźnikami długookresowymi).

Przekroczenia zawierające się w przedziale od 0-5 dB w odniesieniu do wskaźnika  $L_{DWN}$  obejmują łącznie obszar około 1,3 ha (pomiar GIS), a zawierające się w przedziale od 5-10 dB obejmują 0,1 ha. Przekroczenia w przedziale od 0-5 dB w odniesieniu do wskaźnika  $L_N$  – 0,4 ha i dotyczą drogi 2606P.

Szacuje się, że liczba eksponowanych mieszkańców Biedruska i Suchego Lasu na ponadnormatywny hałas określony wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$  w zakresie 0-5 dB wynosiła odpowiednio 54 i 37 osób, zaś w przedziale od 5-10 dB – 25 osób (Biedrusko, wskaźnik  $L_{DWN}$ ). Zasięg oddziaływania hałasu od dróg krajowych oraz obszary występowania przekroczeń przedstawiono na załączonych mapach.

Skala uciążliwości hałasu komunikacyjnego wzdłuż najbardziej obciążonej ruchem pojazdów drogi gminnej, jaką jest ul. Obornicka nie jest jednak w pełni rozpoznana. W ramach kontroli warunków korzystania ze środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu<sup>13</sup> w 2021 roku przeprowadził kontrolę hałasu komunikacyjnego w rejonie skrzyżowania ul. Obornickiej i Radosnej w Złotnikach (dz. 213/6). Pomiary hałasu przeprowadzono w dniach 27/28 maja 2021 r. dla pory dnia w godzinach 6-tej do 22-ej oraz dla pory nocy w godz. 22-ej do 6-tej rano równocześnie wykonując pomiar natężenia ruchu, który w tym okresie wyniósł 24998 pojazdów na dobę, w tym:

---

<sup>13</sup> WIOŚ Poznań – pismo nr WI7024.3.7.2021.mb.tc z dnia 11.08.2021 r.

- 23022 poj./16h (pora dnia) przy 5% udziale pojazdów ciężkich;
- 1976 poj./8h (pora nocy) przy 5% udziale pojazdów ciężkich.

Na podstawie pomiarów stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych standardów akustycznych określonych dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej zarówno dla pory dnia jak i nocy odpowiednio o: 4,8 dB i o 7,5 dB.

Jest bardzo prawdopodobne, że przekroczenia dopuszczalnych standardów mają miejsce na terenach chronionych akustycznie położonych najbliżej drogi, na pozostałych jej odcinkach (ul. Obornicka w kierunku granicy z m. Poznaniem). Potwierdzają to pomiary wykonane na zlecenie Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu (2016)<sup>14</sup>, ok. na ul. Obornickiej (dwa punkty pomiarowe zlokalizowane w odległości ok. 1,7 i 1,3 km od granicy gminy). Równoważny poziom dźwięku wyrażony wskaźnikami  $L_{AeqD}$  i  $L_{AeqN}$  wynosił odpowiednio od 68,4 do 73,2 dB i od 65,9 do 67,9 dB.

Potwierdzają to także mapy akustyczne m. Poznania wykonane w 2017 i strategiczna mapa hałasu (SMH) wykonana 2022 roku<sup>15</sup>. Przekroczenia dopuszczalnych standardów akustycznych wyrażonych wskaźnikami długookresowymi na terenach wymagających ochrony wykazane zostały na niemal całym odcinku poznańskim ul. Obornickiej – głównie w przedziale od 0 do 5 dB, a także w przedziale 5 do 10 dB dla wskaźnika  $L_{DWN}$  oraz do 5 dB dla wskaźnika  $L_N$ . W tych samych punktach pomiarowych (jak wyżej) przeprowadzono pomiary w ramach opracowania SMH 2022 (od 29 do 30.09.2021). Równoważny poziom dźwięku wyrażony wskaźnikami  $L_{AeqD}$  i  $L_{AeqN}$  wynosił odpowiednio od 67,3 do 70,8 dB i od 65,1 do 67,8 dB.

Źródłem hałasu jest również Ośrodek Szkolenia Biedrusko. W listopadzie 2017 r. zostały przeprowadzone pomiary emisji hałasu do środowiska z terenu Ośrodka Szkolenia Biedrusko i stwierdzono, że z powodu intensywności prowadzonego szkolenia, przy jednoczesnych niekorzystnych warunkach atmosferycznych emisja hałasu wykracza poza teren zamknięty oraz występują przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu zarówno dla pory dnia jak nocy. Największy wpływ badanych źródeł hałasu dla pory dziennej dotyczy zachodniej części gminy. Izofona 55dB obejmuje miejscowości Złotkowo i Złotniki.

---

<sup>14</sup> Wyniki okresowych pomiarów poziomu hałasu w otoczeniu dróg i linii tramwajowych na terenie Poznania wykonanych w 2016 r. - Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu

<sup>15</sup> Mapa akustyczna miasta Poznania 2017, AkustiX Sp. z o. o., LEMITOR Ochrona Środowiska Sp. z o.o. - 2017 r. i Strategiczna Mapa Hałasu miasta Poznania 2022, AkustiX Sp. z o. o., LEMITOR Ochrona Środowiska Sp. z o.o. - 2022



## 11. Potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Oceny stanu środowiska dokonano dla obszaru całej gminy. Z przedstawionego w poprzednich rozdziałach opisu stanu środowiska wynikają niekorzystne zmiany niektórych jego komponentów. Dotyczy to stanu wód, powietrza i klimatu oraz hałasu drogowego.

**Stan wód.** Suchy Las leży w trzech JCWP: Warta od Kopli do Wełny, Samica Kierska wraz z wydzieloną JCWP jeziorną (Kierskie) i Bogdanka. Wszystkie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. Wszystkie zlewnie są wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Swój udział mają też ścieki przemysłowe i zanieczyszczone wody deszczowe. Niekorzystnym zjawiskiem jest regulacja rzek – prostowanie koryt. Źródłem zanieczyszczenia jest niedostateczny stopień skanalizowania oraz spływy powierzchniowe z pól. Na terenie gminy są skanalizowane miejscowości: Suchy Las, Złotniki, Jelonek, Złotkowo, Biedrusko i części Chłudowo. W trakcie budowy jest kanalizacja Gołęczewo. Pozostają do skanalizowania: Zielątkowo, Złotniki i część Chłudowo. Podejmowane są działania skierowane na poprawę jakości wód. Jest to dokończenie kanalizacji oraz wdrażanie programu ochrony przed spływem azotu ze źródeł rolniczych, który obowiązuje na terenie całego kraju. Istotnym działaniem jest również zachowanie oraz wprowadzanie zieleni tworzącej strefy buforowe wokół wód. Należy dodać, że stan wód jest oceniany w granicach całych JCWP i gmina Suchy Las tylko w części ma wpływ na ich stan.

**Stan powietrza atmosferycznego, klimat.** Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza powietrza jest emisja niska pochodząca ze spalania paliw do celów grzewczych (charakter sezonowy) oraz emisja ze źródeł mobilnych. Dostęp do gazu sieciowego mają wszystkie miejscowości tj.: Biedrusko, Chłudowo, Gołęczewo, Jelonek, Suchy Las, Zielątkowo, Chłudowo. Złotniki. Stopień zgazyfikowania 82,26%. Nie wszyscy jednak korzystają z gazu sieciowego do celów grzewczych. Podejmowane są działania polegające na rozwoju odnawialnych źródeł energii, co może przynieść wymierną poprawę stanu powietrza oraz wpływ na zatrzymanie niekorzystnych zmian klimatycznych. Klimat zmienia się w skali globalnej, co uwidacznia się w postaci globalnego ocieplenia oraz nasileniem zjawisk ekstremalnych. Globalne ocieplenie spowodowane jest zwiększeniem ilości gazów cieplarnianych. Podstawowym gazem cieplarnianym wytwarzanym na skutek działalności człowieka jest dwutlenek węgla, który uwalniany jest podczas spalania paliw do celów grzewczych i technologicznych, a także paliw silnikowych. Pozytywne zmiany w tym zakresie muszą nastąpić w skali globalnej poprzez efektywniejsze wykorzystanie energii mniej zanieczyszczającej środowisko, stworzenie czystszych i bardziej zrównoważonych możliwości

transportu, skłanianie przedsiębiorstw do brania większej odpowiedzialności za środowisko, zapewnienie przyjaznego środowiska planowania przestrzennego i rolnictwa. Biorąc pod uwagę podejmowane działania należy oczekiwać, że niekorzystne tendencje zostaną zahamowane.

**Zagrożenie hałasem.** Klimat akustyczny na terenie gminy kształtuje głównie hałas komunikacyjny – przede wszystkim drogowy, głównie w otoczeniu drogi gminnej nr 319341P (ul. Obornicka, dawna droga krajowa będąca nadal główną osią komunikacyjną gminy, szczególnie dla ruchu lokalnego i ponadlokalnego), drogi krajowej nr 11, dróg powiatowych o największym natężeniu ruchu (głównie nr 2406P i 2431P) oraz w mniejszym stopniu drogi ekspresowej S11 (zachodnia obwodnica Poznania). Na drogach krajowych (DK11 i S11) obserwuje się stały wzrost natężenia ruchu. Analiza map akustycznych wykonanych na podstawie GPR 2020/21 wykazała, że na części terenów wymagających ochrony akustycznej występują przekroczenia dopuszczalnych standardów określonych wskaźnikami długookresowymi. Dotyczy to terenów położonych najbliżej DK11 w miejscowościach: Chludowo i Gołęczewo. Szacuje się, że liczba eksponowanych mieszkańców w tych miejscowościach na ponadnormatywny hałas określony wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$  wynosiła około 20 osób.

W przypadku dróg powiatowych Analiza map akustycznych wykazała, że na części terenów wymagających ochrony akustycznej występują przekroczenia dopuszczalnych standardów określonych wskaźnikami długookresowymi. Dotyczy to dróg:

- droga 2406P: Biedrusko, ul. Wolności, 1 Maja, Poznańska oraz Biedrusko na pograniczu z Radojewem);
- droga 2431P: Suchy Las, ul. Sucholeska (na odcinku drogi od ul. Obornickiej w kierunku Moraska nie stwierdzono przekroczeń określonych wskaźnikami długookresowymi).

Linia kolejowa relacji Poznań – Piła przebiega w większości przez tereny, które nie wymagają ochrony akustycznej. Najbliżej położone tereny wymagające tej ochrony znajdują się przede wszystkim w Złotnikach, Gołęczewie i Chludowie. Niewielkie obciążenie ruchem pociągów nie stanowi znaczącego źródła ponadnormatywnego hałasu dla terenów wymagających ochrony akustycznej.

Skala uciążliwości hałasu komunikacyjnego wzdłuż najbardziej obciążonej ruchem pojazdów drogi gminnej, jaką jest ul. Obornicka nie jest w pełni rozpoznana. W ramach kontroli warunków korzystania ze środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu w 2021 roku przeprowadził kontrolę hałasu komunikacyjnego w rejonie skrzyżowania ul. Obornickiej i Radosnej w Złotnikach (dz. 213/6). Na podstawie pomiarów stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych standardów akustycznych określonych dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej zarówno dla pory dnia jak i nocy odpowiednio o: 4,8 dB i o 7,5 dB. Jest bardzo prawdopodobne, że przekroczenia dopuszczalnych standardów

mają miejsce na terenach chronionych akustycznie położonych najbliżej drogi, na pozostałych jej odcinkach (ul. Obornicka w kierunku granicy z m. Poznaniem).

## **12. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu zmiany Studium**

Identyfikacja istniejących problemów ochrony środowiska ma na celu wskazanie, w jaki sposób będą one wpływać na ustalenia projektu zmiany Studium. Znając granice terenów objętych zmianami w rozdziale tym odniesiono się do problemów, które bezpośrednio lub pośrednio mogą dotyczyć tych terenów.

**Przyrodnicze obszary chronione.** Na terenie gminy stanowią 60% powierzchni. Są to tereny atrakcyjne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym. Istnieje więc presja związana z wykorzystaniem tych terenów pod zabudowę.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000;
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, i wobec braku rozwiązań alternatywnych, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska może zezwolić na realizację planu lub działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000.

Obszar Specjalnej Ochrony Siedlisk „Biedrusko posiada plan zadań ochronnych, w którym zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, sformułowano cele działań ochronnych oraz lokalizację obszarów wdrażania działań ochronnych. Wyznaczono też podmioty odpowiedzialne za realizację. Poza tym większość tego obszaru na terenie gminy znajduje się w granicach wojskowych terenów zamkniętych. W granicach SOO znajduje się rezerwat „Gogulec”. W związku ze zmianą ustawy o ochronie przyrody zakazy określone w rozporządzeniu powołującym nie obowiązują.

Obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Samicy” posiada plan zadań ochronnych, w którym zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, sformułowano cele działań ochronnych oraz obszarów ich wdrażania.

Na terenie gminy Suchy Las znajdują się części dwóch obszarów chronionego krajobrazu: Biedrusko” i „Dolina Samicy Kierskiej”.

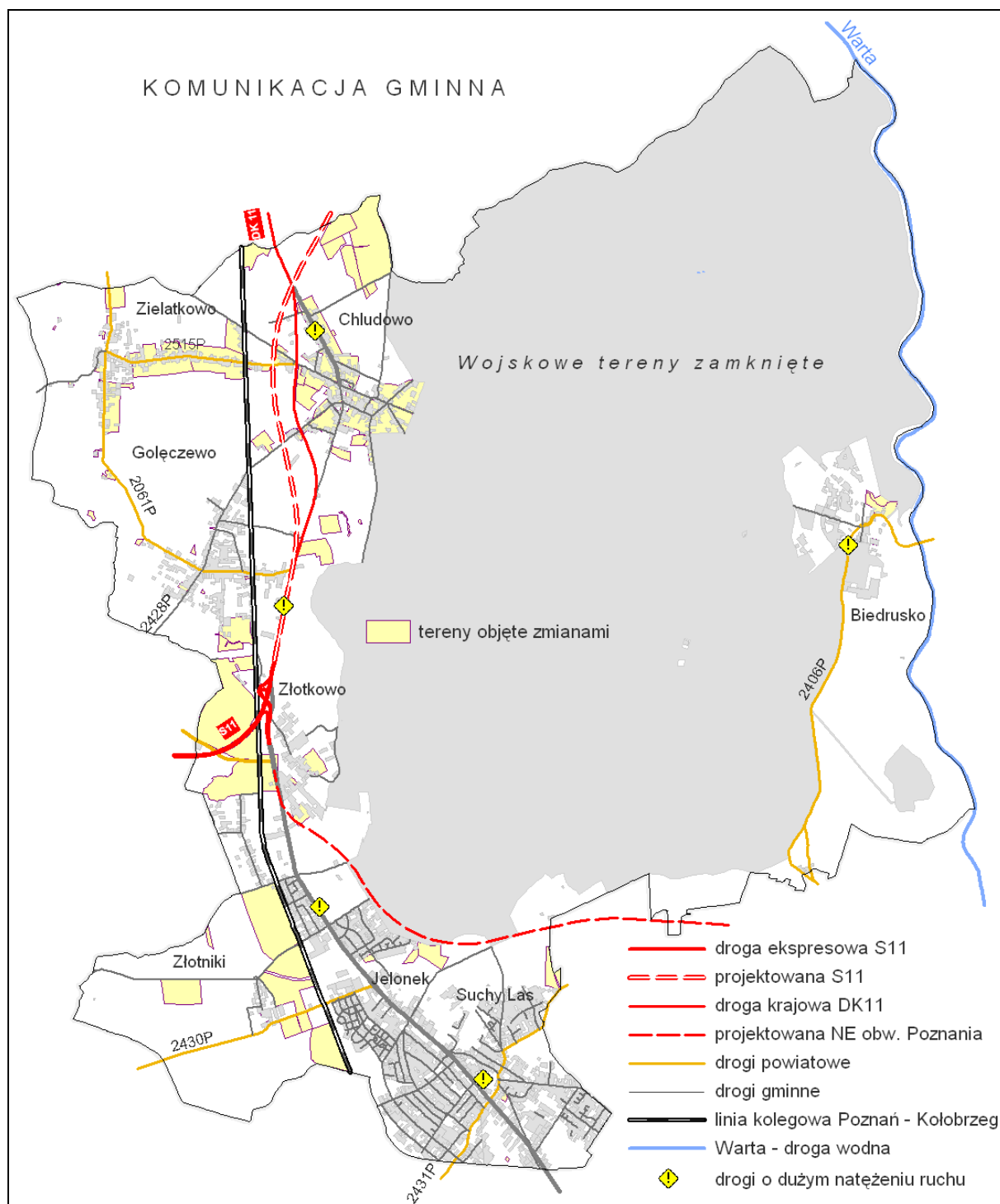
Na OChK „Dolina Samicy Kierskiej” obowiązują ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy wynikające z uchwały Nr XXXVIII/732/22 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 stycznia 2022 r.

Na terenie OChK „Biedrusko zakazy określone w rozporządzeniu powołującym nie obowiązują z uwagi na późniejsze zmiany ustawy o ochronie przyrody. W tym wypadku należy kierować się zachowaniem funkcji określonych dla tych obszarów przez aktualną ustawę o ochronie przyrody. Obszary chronionego krajobrazu obejmują tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

**Środowisko wodne.** Tereny objęte zmianami leżą we wszystkich trzech JCWP. W granicach JCWP Samicy Kierskiej miejscowości Zielątkowo, Złotniki i część Chłudowa nie posiadają kanalizacji. Część Złotnik leży w JCWP Bogdanka. Zanieczyszczone wody powierzchniowe mogą mieć wpływ na wody podziemne w strefach kontaktu. Strefami kontaktu są między innymi doliny rzeczne. W „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” wyszczególniono siedliska – przedmioty ochrony obszarów chronionych zależne od wód. Do rozwiązań, które mogą zapobiegać negatywnym wpływom antropogenicznym można zaliczyć poprawę stanu czystości wód między innymi poprzez rozwiązanie gospodarki ściekowej, zwiększenie retencji oraz realizowanie programu ochrony przed spływem azotu ze źródeł rolniczych, który obowiązuje na terenie całego kraju.

**Hałas.** Źródłem hałasu na terenie gminy Suchy Las jest przede wszystkim hałas komunikacyjny. Tereny objęte zmianami skupiają się częściowo w rejonie drogi krajowej Nr 11 i drogi ekspresowej S11 oraz dróg powiatowych 2430P i 2406P, które są drogami o dużym natężeniu ruchu. Drogą o dużym natężeniu ruchu, w sąsiedztwie której również znajdują się tereny objęte zmianami jest droga gminna (ul. Obornicka) dawna droga krajowa będąca nadal główną osią komunikacyjną gminy, dla ruchu lokalnego i ponadlokalnego. Nie wszystkie tereny wymagają ochrony akustycznej. Źródłem hałasu jest również Ośrodek Szkolenia Biedrusko. Przeprowadzone pomiary emisji hałasu podczas szkoleń potwierdzają przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu zarówno dla pory dnia jak nocy poza terenami zamkniętymi. Największy wpływ badanych źródeł hałasu dla pory dziennej dotyczy zachodniej części gminy. Izofona 55dB obejmuje miejscowości Złotkowo i Złotniki.

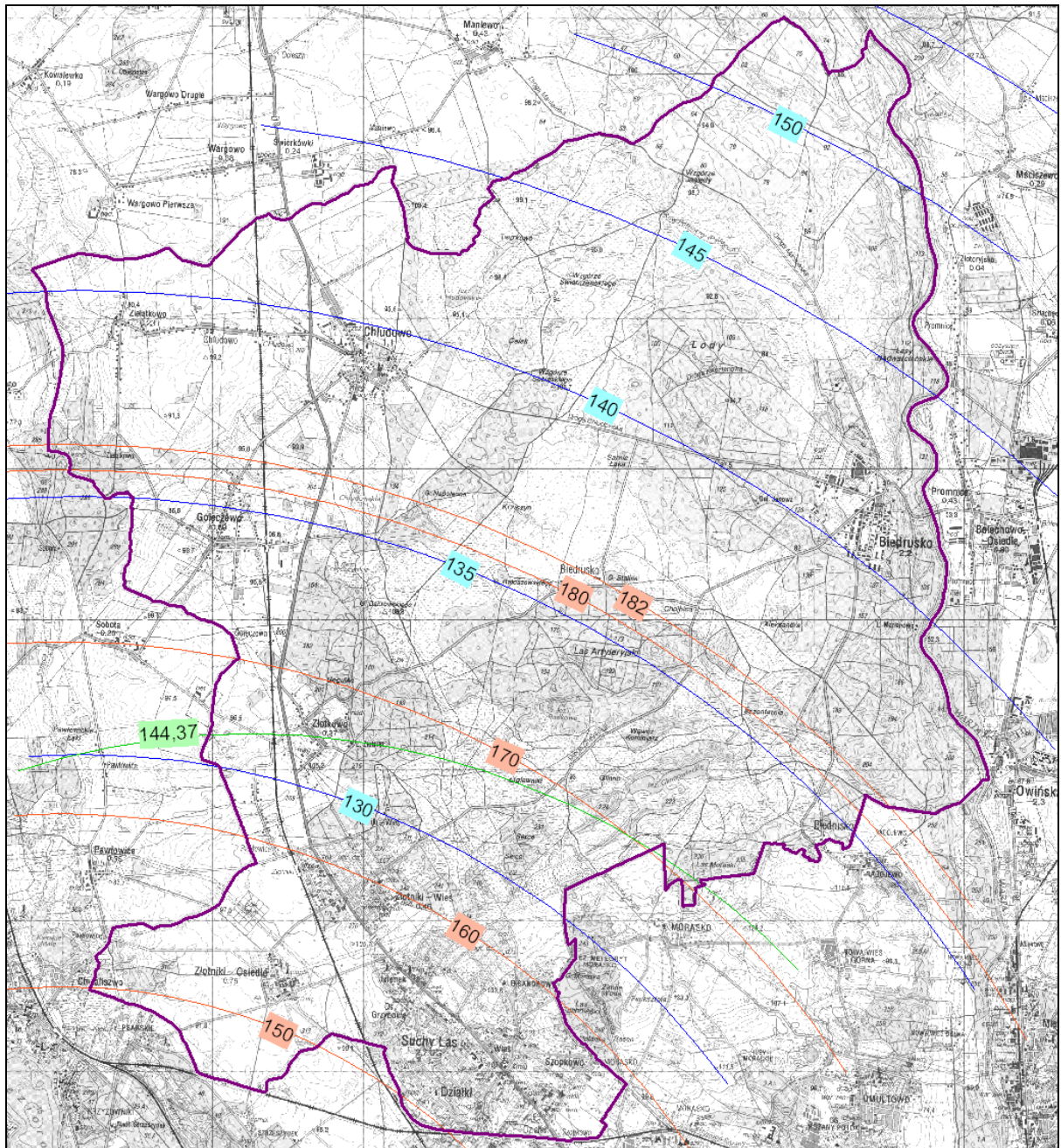
Zapobieganie problemom związanym z hałasem polega między innymi na wyznaczeniu terenów wymagających ochrony akustycznej poza strefą zasięgu oddziaływania ponadnormatywnego hałasu, a także ekranowanie terenami, które nie wymagają ochrony akustycznej.



**Powietrze atmosferyczne.** Na terenach zurbanizowanych źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza jest emisja niska pochodząca ze spalania paliw do celów grzewczych (charakter sezonowy) oraz emisja ze źródeł mobilnych. Emisję pochodzącą ze spalania paliw do celów grzewczych można skutecznie ograniczyć wykorzystując urządzenia wytwarzające energię ze źródeł odnawialnych. Na terenie gminy Suchy Las nie ma możliwości lokalizacji turbin wiatrowych z uwagi na ograniczenia wysokości wynikające z położenia względem lotniska oraz lotniczych urządzeń naziemnych. Położenie względem lotniska oraz lotniczych urządzeń naziemnych, na niżej zamieszczonych załącznikach graficznych oznaczono za pomocą izolinii

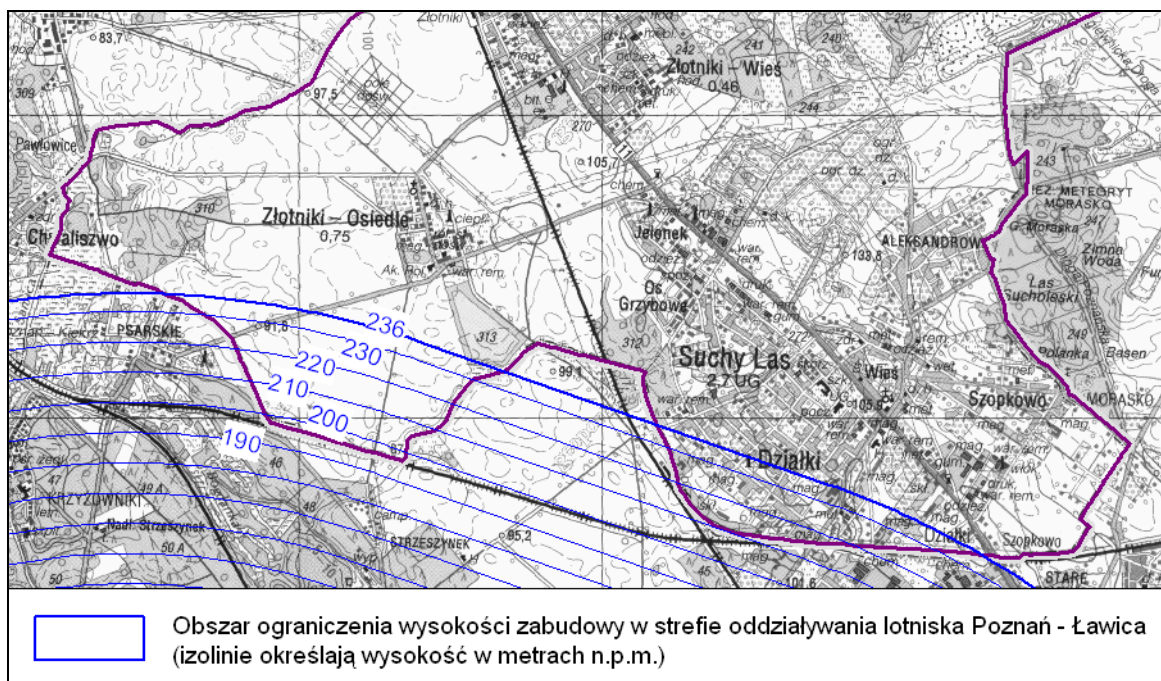


o określonych wartościach ograniczenia wysokości zabudowy od lotniska i ww. urządzeń. Wartości oznaczają wysokość w metrach n.p.m. Planując lokalizację obiektu należy uwzględnić lokalną rzędną terenu.



Powierzchnie ograniczające wysokość zabudowy w zasięgu oddziaływania lotniczych urządzeń naziemnych: (wartości opisujące izolinie oznaczają wysokość w metrach n.p.m.)

- systemy pomiarowe urządzeń meteorologicznych
- urządzenia radionawigacyjne
- urządzenia radiolokacyjne





### III. IDENTYFIKACJA I OCENA ODDZIAŁYWAŃ ŚRODOWISKOWYCH

W rozdziale tym opisano potencjalne zmiany, które mogą wystąpić wskutek istniejącego oraz realizacji planowanego przeznaczenia terenu oraz wskazano działania mające na celu łagodzenie negatywnych oddziaływań.

Nr zmiany	Obecne przeznaczenie terenu	Planowane przeznaczenie	Uwarunkowania
<b>OBRĘB ZIELĄTKOWO</b>			
1	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej	U - tereny zabudowy usługowej	JCWP Samica Kierska
2	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej	U - tereny zabudowy usługowej	JCWP Samica Kierska
4	R – tereny rolnicze	RMU – tereny wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej – zgodnie ze stanem istniejącym	OChK Dolina Samicy Kierskiej Natura 2000 – OSO Dolina Samicy
5	Z – tereny zieleni izolacyjnej i krajobrazowej	R – tereny rolnicze - zgodnie ze stanem istniejącym	OChK Dolina Samicy Kierskiej Natura 2000 – OSO Dolina Samicy JCWP Samica Kierska
6	R – tereny rolnicze	MU2 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudową usługową – teren przyległy do terenu o tej samej funkcji	JCWP Samica Kierska
7	R – tereny rolnicze	MU2 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudową usługową – zgodnie ze stanem faktycznym	OChK Dolina Samicy Kierskiej Natura 2000 – OSO Dolina Samicy JCWP Samica Kierska
8	R – tereny rolnicze	RMU – tereny wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej – teren przyległy	Natura 2000 – OSO Dolina Samicy j (częściowo) JCWP Samica Kierska
9	R – tereny rolnicze	RMU – tereny wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej - teren przyległy	JCWP Samica Kierska
10	R- tereny rolnicze	MU2 – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej - teren przyległy	JCWP Samica Kierska
11	R- tereny rolnicze	MU2 – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej – zgodnie ze stanem faktycznym	OChK Dolina Samicy Kierskiej Natura 2000 – OSO Dolina Samicy JCWP Samica Kierska
12	R – tereny rolnicze	RMU – tereny wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej – zgodnie ze stanem faktycznym	OChK Dolina Samicy Kierskiej Natura 2000 – OSO Dolina Samicy JCWP Samica Kierska

13	Z – tereny zieleni izolacyjnej i krajobrazowej	Ls – las - zgodnie ze stanem faktycznym	OChK Dolina Samicy Kierskiej Natura 2000 – OSO Dolina Samicy JCWP Samica Kierska
<b>OBRĘB CHLUDOWO</b>			
14	R - tereny rolnicze (stan faktyczny – istniejąca zabudowa)	MU2 – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej – zgodnie ze stanem faktycznym	JCWP Samica Kierska linia kolejowa Poznań Główny- Piła (ochrona akustyczna)
15	R- tereny rolnicze	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej OZE Ls - las	JCWP Samica Kierska
16	R- tereny rolnicze	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej OZE	JCWP Samica Kierska
17	R- tereny rolnicze	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej OZE	JCWP Samica Kierska
18	R- tereny rolnicze	R – tereny rolnicze OZE - na fragmencie słabszych gleb	JCWP Samica Kierska
19	R- tereny rolnicze	R – tereny rolnicze RU - tereny produkcji rolnej. OZE	JCWP Samica Kierska
20	R - tereny rolnicze	RU - tereny produkcji rolnej.	JCWP Samica Kierska
21	R - tereny rolnicze	RU - tereny produkcji rolnej.	JCWP Samica Kierska
22	TK – tereny kolejowe	MU2 – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej – zgodnie ze stanem faktycznym	JCWP Samica Kierska linia kolejowa Poznań Główny- Piła (ochrona akustyczna)
23	R - tereny rolnicze	ZC - cmentarz	JCWP Samica Kierska strefa 50 m wolna od zabudowy mieszkaniowej
24	R - tereny rolnicze	RMU – tereny wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej tereny przyległe	JCWP Samica Kierska
25	R - tereny rolnicze	RMU – tereny wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej tereny przyległe	JCWP Samica Kierska
26	U - Tereny zabudowy usługowej	MU2 – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej	JCWP Samica Kierska
27	R - tereny rolnicze	RMU – tereny wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej - przyległe	JCWP Samica Kierska
28	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej OZE	RMU – tereny wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej OZE	JCWP Samica Kierska ochrona akustyczna - położenie przy drodze Nr 11 – planowana S11 poza terenem
29	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej OZE	R - tereny rolnicze OZE	JCWP Samica Kierska

30	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej OZE	O/P – teren infrastruktury technicznej – gospodarowania odpadami, OZE	JCWP Samica Kierska
31	MU2 – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej sąsiedztwo	JCWP Samica Kierska
32	R - tereny rolnicze	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej sąsiedztwo	JCWP Samica Kierska
33	R - tereny rolnicze	US – tereny zabudowy sportu i rekreacji – nad zbiornikiem wodnym w sąsiedztwie 34 i 35 tereny zieleni	JCWP Samica Kierska
34	R - tereny rolnicze	Z – tereny zieleni izolacyjnej i krajobrazowej	JCWP Samica Kierska
35	R - tereny rolnicze	Z – tereny zieleni izolacyjnej i krajobrazowej	JCWP Samica Kierska
<b>OBRĘB GOŁĘCZEWO</b>			
36	R - tereny rolnicze	MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej na działkach budowlanych o minimalnej powierzchni 1000 m <sup>2</sup>	Natura 2000 – OSO Dolina Samicy Kierskiej JCWP Samica Kierska
37	MU2 – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej US – tereny zabudowy sportu i rekreacji	MU2 – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej	JCWP Samica Kierska krajobraz priorytetowy Gołęczewo
38	R - tereny rolnicze	MU2 – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej	OChK Dolina Samicy Kierskiej JCWP Samica Kierska
39	R - tereny rolnicze	MU2 – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej	JCWP Samica Kierska
40	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej	MU2 – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej	JCWP Samica Kierska ochrona akustyczna - linia kolejowa Poznań Główny-Piła, Tereny P/U krajobraz priorytetowy Gołęczewo
41	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej OZE	U - Tereny zabudowy usługowej Ls – las R - tereny rolnicze OZE	JCWP Samica Kierska
42	R - tereny rolnicze MU2 – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej	MU1– tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej Z - tereny zieleni izolacyjnej i krajobrazowej	JCWP Samica Kierska ochrona akustyczna - linia kolejowa Poznań Główny-Piła, P/U krajobraz priorytetowy Gołęczewo
43	R - tereny rolnicze	Z - tereny zieleni izolacyjnej i krajobrazowej	JCWP Samica Kierska

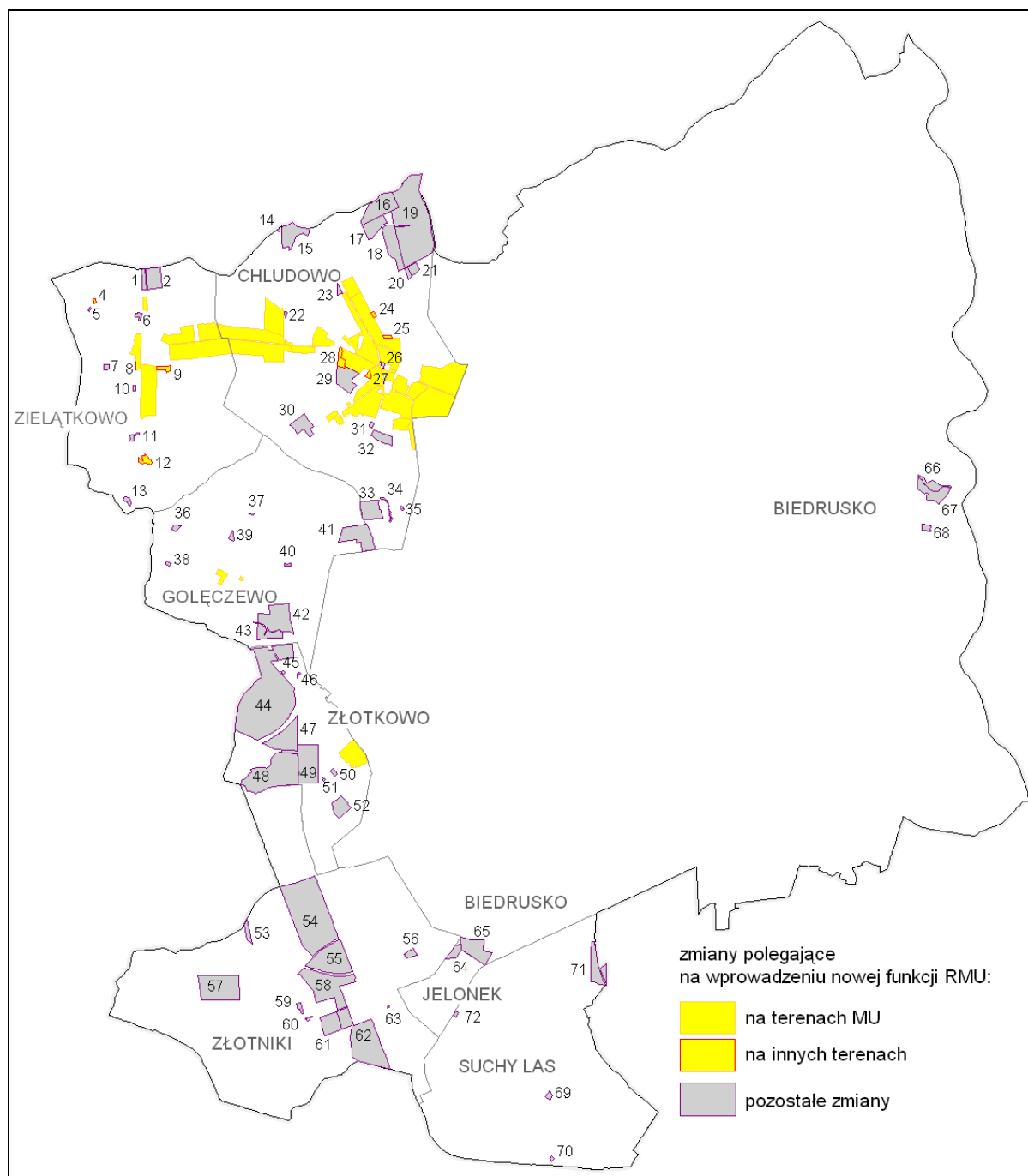
<b>OBRĘB ŻŁOTKOWO</b>			
44	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej W – wody Z - tereny zieleni izolacyjnej i krajobrazowej OZE	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej OZE	JCWP Samica Kierska
45	MU1 – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej	JCWP Samica Kierska
46	Z - tereny zieleni izolacyjnej i krajobrazowej	drogi	JCWP Samica Kierska
47	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej W – wody Z - tereny zieleni izolacyjnej i krajobrazowej	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej	JCWP Samica Kierska
48	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej W – wody Z - tereny zieleni izolacyjnej i krajobrazowej	P/U - tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej Z - tereny zieleni izolacyjnej i krajobrazowej OZE	JCWP Samica Kierska
49	-	P&R	JCWP Samica Kierska
50	MU1 - tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej	JCWP Samica Kierska ochrona akustyczna - w sąsiedztwie MU
51	MU1 - tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej	JCWP Samica Kierska ochrona akustyczna - w sąsiedztwie MU
52	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej	RMU – tereny wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej zgodnie ze stanem faktycznym	JCWP Samica Kierska ochrona akustyczna - sąsiedztwo P/U i planowana obwodnica Poznania
<b>OBRĘB ŻŁOTNIKI</b>			
-	nr 48 – fragment z obrębu Żłotkowo	P/U, OZE	JCWP Samica Kierska
53	ZC – zieleń cmentarna	R - tereny rolnicze OZE	JCWP Samica Kierska
54	US – tereny zabudowy sportu i rekreacji U – tereny zabudowy usługowej	R - tereny rolnicze OZE	JCWP Samica Kierska linia teleradiowa – pas ochronny 60 m 2 gazociągi równoległe (wc 350) – strefy kontrolowane 32,5 m
55	U – tereny zabudowy usługowej R - tereny rolnicze	U – tereny zabudowy usługowej R - tereny rolnicze OZE	JCWP Samica Kierska linia elektroenergetyczna 220 kV – pas technologiczny 50m 2 gazociągi równoległe (wc 350) – strefy kontrolowane 32,5 m
56	R - tereny rolnicze	MU1 - tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej	JCWP Bogdanka

57	R - tereny rolnicze	R - tereny rolnicze OZE	JCWP Samica Kierska
58	U – tereny zabudowy usługowej R - tereny rolnicze	U – tereny zabudowy usługowej R - tereny rolnicze OZE	JCWP Samica Kierska linie elektroenergetyczne 220 kV i 110 kV (pasy technologiczne odpowiednio 50m , 22m)
59	ZP – tereny zieleni urządzonej	UO – usługi oświaty	JCWP Samica Kierska
60	UO – usługi oświaty	MU - tereny zabudowy mieszkaniowej i zabudowy usługowej	JCWP Samica Kierska
61	R - tereny rolnicze	ZP – tereny zieleni urządzonej US – tereny zabudowy sportu i rekreacji	JCWP Bogdanka
62	R - tereny rolnicze	R - tereny rolnicze U – tereny zabudowy usługowej OZE	JCWP Bogdanka linia elektroenergetyczna 110 kV – pas technologiczny 22m
<b>OBRĘB JELONEK</b>			
63	U – tereny zabudowy usługowej	MU1 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudową usługową	JCWP Bogdanka
<b>OBRĘB BIEDRUSKO</b>			
64	R- tereny rolnicze	U - tereny zabudowy usługowej Z – tereny zieleni izolacyjnej i krajobrazowej OZE	JCWP Bogdanka Natura 2000 SOO Biedrusko OCHK Biedrusko linia elektroenergetyczna 220 kV – pas technologiczny 50m ropociągi naftowe DN 500 i 800 – strefy bezpieczeństwa odpowiednio 16 i 20 m 2 gazociągi równoległe (wc 350) – strefy kontrolowane 32,5 m
65	– MU1 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudową usługową – US – tereny sportu i rekreacji	MU1 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudową usługową US – tereny sportu i rekreacji OZE	Natura 2000 SOO Biedrusko OCHK Biedrusko JCWP Bogdanka linia elektroenergetyczna 220 kV – pas technologiczny 50m ropociągi naftowe DN 500 i 800 – strefy bezpieczeństwa odpowiednio 16 i 20 m 2 gazociągi równoległe (wc 350) – strefy kontrolowane 32,5 m
66	MU - tereny zabudowy mieszkaniowej i zabudowy usługowej Z - tereny zieleni izolacyjnej i krajobrazowej	Z - tereny zieleni izolacyjnej i krajobrazowej	JCWP Warta od Kopli do Wełny
67	MU - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudową usługową Z - tereny zieleni izolacyjnej i krajobrazowej	MU - tereny zabudowy mieszkaniowej i zabudowy usługowej MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	JCWP Warta od Kopli do Wełny ochrona akustyczna - droga powiatowa
68	U – tereny zabudowy usługowej	MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	JCWP Warta od Kopli do Wełny ochrona akustyczna z dala

<b>OBRĘB SUCHY LAS</b>			
69	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej	U – tereny zabudowy usługowej	JCWP Bogdanka
70	Ls – las (przekształcony antropogenicznie)	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej las przekształcony	JCWP Bogdanka
71	Z - tereny zieleni izolacyjnej i krajobrazowej	LS- las	JCWP Warta od Kopli do Wełny
72	U – tereny zabudowy usługowej	P/U - Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej	JCWP Bogdanka

W powyższej tabeli opisano wprowadzanie zmiany. Numery zmian są zgodne z numerami na mapkach załączonych w dalszej części. Tabela zawiera obecne i planowane przeznaczenie terenu oraz najważniejsze uwarunkowania.

Dla miejscowości położonych w północnej części gminy Zielątkowo i Chludowo, a także mniejszych terenów w Gołęczewie i Złótkowie, które są predestynowane dla działalności rolniczej, w studium wprowadzono ustalenia umożliwiające rozwój gospodarstw rolnych, zarówno w zwartych strukturach przestrzennych wsi jak i na przyległych do istniejących gospodarstw terenach rolniczych. Zmiany te odpowiadają na zgłaszane potrzeby rolników, którzy w obecnych realiach mają ograniczone możliwości rozwoju, koniecznego dla utrzymania konkurencyjności swoich gospodarstw. W związku z tym wprowadzono funkcję RMU - tereny wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej. W większości przypadków zmiany te dotyczyły terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudową usługową – te tereny z uwagi na taki sam charakter oraz znaczne powierzchnie potraktowano łącznie i nie są ujęte w ww. tabeli. W ośmiu przypadkach (nr: 4, 5, 8, 9, 12, 24, 25, 27) funkcję RMU wprowadzono na terenach rolniczych, częściowo już zainwestowanych lub przyległych do terenów zainwestowanych. Dwie zmiany RMU (nr 28 i 52) dotyczyły terenów P/U.



### Kierunki zagospodarowania terenów po zmianach

- Tereny wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej (RMU). Zagospodarowanie podstawowe to: zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa usługowa zieleni urządzonej i krajobrazowa zieleni izolacyjna (w miarę potrzeb). Dopuszcza się zabudowę usług sportu i rekreacji (np. place zabaw, boiska sportowe dla mieszkańców), istniejącą zabudowę związaną z prowadzeniem nieuciążliwej działalności gospodarczej o charakterze produkcyjnym, tereny zieleni urządzonej, tereny śródlądowych wód powierzchniowych, w tym niewielkich zbiorników wodnych. Zakazuje się lokalizacji biogazowni. Dopuszcza się lokalizację nowych przedsięwzięć mogących znacząco



oddziaływać na środowisko z zakresu chowu i hodowli zwierząt, dla których nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko oraz innych inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których nie stwierdzono znaczącego negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie, w tym na tereny położone na terenach gmin sąsiednich. Dla zabudowy zagrodowej ustala się wysokość budynków do dwóch kondygnacji, minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego – 30%, maksymalną powierzchnię zabudowy - 50% działki budowlanej. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustala się maksymalną wysokość do dwóch kondygnacji nadziemnych, minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego – 30%, maksymalną powierzchnię zabudowy - 50% działki budowlanej. Dla zabudowy usługowej określa się maksymalną wysokość budynków do trzech kondygnacji, minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego - 15%, maksymalną powierzchnię zabudowy - 50% działki budowlanej.

- Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). Zagospodarowanie uzupełniające to zabudowa usługowa, garaże, parkingi, tereny zieleni, tereny sportowo – rekreacyjne, tereny wód, w tym niewielkie zbiorniki wodne. Maksymalna wysokość zabudowy – do 12 m, a wyłącznie na terenie MW położonym na północ od ul. 1 Maja i Wolności w Biedrusku dopuszcza się wysokość do czterech kondygnacji nadziemnych, jednak nie więcej niż 15m. Ustala się minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego – 25%. Umożliwia się wprowadzanie zabudowy usługowej, lokalizację obiektów sportowo – rekreacyjnych (np. place zabaw, boiska sportowe), kreowanie nowych przestrzeni publicznych o znaczeniu lokalnym, wprowadzenie zieleni urządzonej ogólnodostępnej i w razie zaistnienia takiej potrzeby również terenów zieleni izolacyjnej, dopuszczenie lokalizacji inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których nie stwierdzono znaczącego negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie, w tym na tereny położone na terenach gmin sąsiednich.
- Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (MN) na działkach o minimalnej powierzchni 1000 m<sup>2</sup>, a dla terenów MN w Gołęczewie i Złotkowie min. 1500 m<sup>2</sup>. Maksymalną powierzchnię zabudowy ustala się na 30%. Zagospodarowanie uzupełniające to tereny zieleni urządzonej (w ramach uatrakcyjnienia terenów zabudowy i zapewnienia wymaganej powierzchni biologicznie czynnej) i zieleni izolacyjnej (w przypadku zaistnienia konieczności wprowadzenia tego typu zieleni), tereny śródlądowych wód powierzchniowych, w tym niewielkie zbiorniki wodne. Zagospodarowanie dopuszczalne to nieuciążliwe usługi do obsługi zabudowy mieszkaniowej (towarzyszące zabudowie mieszkaniowej). Dopuszczenie lokalizacji inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których nie stwierdzono znaczącego negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie. Szczegółowe przeznaczenie terenu, w

tym możliwość występowania zagospodarowania uzupełniającego i dopuszczalnego, określi miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

- Tereny zabudowy mieszkaniowej i zabudowy usługowej (MU). Są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej), zabudowy usługowej (zarówno w formie wolnostojących budynków, jak i w zabudowie mieszkaniowo-usługowej), zieleni urządzonej i krajobrazowej (w ramach uatrakcyjnienia terenów zabudowy i zapewnienia wymaganej powierzchni biologicznie czynnej), zieleni izolacyjnej (w przypadku zaistnienia konieczności wprowadzenia tego typu zieleni).  
Zagospodarowanie dopuszczalne to: zabudowa usług sportu i rekreacji (np. place zabaw, boiska sportowe dla mieszkańców), istniejąca zabudowa związana z prowadzeniem nieuciążliwej działalności gospodarczej o charakterze produkcyjnym, tereny zieleni urządzonej, tereny śródlądowych wód powierzchniowych, w tym niewielkie zbiorniki wodne. Dopuszcza się lokalizację nowej zabudowy wielorodzinnej do 6-ciu lokali mieszkalnych wyłącznie: na terenach MU położonym w miejscowości Suchy Las pomiędzy ulicą Sprzeczną, rowem melioracyjnym, a do 8-miu lokali mieszkalnych wyłącznie na terenie MU położonym w Biedrusku na obszarze zlokalizowanym na południe od Rowu Północnego, ograniczonym obszarami wskazanymi na rysunku Studium jako Z - tereny zieleni izolacyjnej i krajobrazowej, Dla zabudowy wielorodzinnej na terenach MU obowiązują ustalenia w zagospodarowaniu terenów jak dla terenu MW. Zakazuje się lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z zakresu chowu i hodowli zwierząt, a dla istniejących tego typu przedsięwzięć zakazuje się zwiększania liczby DJP.
- Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudową usługową (MU1 i MU2) to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca, bliźniacza i szeregową (MU1) i zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca i bliźniacza (MU2). W obu przypadkach dopuszczona towarzysząca zabudowa usługowa, zieleni urządzonej i krajobrazowa (w ramach uatrakcyjnienia terenów zabudowy i zapewnienia wymaganej powierzchni biologicznie czynnej), zieleni izolacyjna (w przypadku zaistnienia konieczności wprowadzenia tego typu zieleni), niewielkie tereny lasów, zabudowa zagrodowa z wyłączeniem biogazowni, zabudowa usług sportu i rekreacji (np. place zabaw, boiska sportowe dla mieszkańców), istniejąca zabudowa związana z prowadzeniem nieuciążliwej działalności gospodarczej o charakterze produkcyjnym, tereny zieleni urządzonej, tereny śródlądowych wód powierzchniowych, w tym niewielkie zbiorniki wodne. Zakazuje się lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z zakresu chowu i hodowli zwierząt.
- Tereny usług (U), to zabudowa usługowa, w tym w tym zabudowa związana z handlem, usługami zamieszkania zbiorowego; tereny usług (UO) - tereny zabudowy usług – nauka i rolnictwo doświadczalne. Zagospodarowanie uzupełniające to zorganizowane garaże,

parkingi, tereny zieleni, tereny sportowo – rekreacyjne (boiska, place zabaw).

Dopuszczenie lokalizacji inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których nie stwierdzono znaczącego negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie. Na terenach w Złotnikach usytuowanych po zachodniej stronie linii kolejowej z dostępem z ul. Łagiewnickiej lub Złotnickiej dopuszczenie lokalizacji bocznic kolejowych oraz terenów umożliwiających rozładunek i załadunek wojskowych pojazdów ponadnormatywnych. Maksymalna wysokość budynków do trzech kondygnacji, minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego - 15%, maksymalna powierzchnię zabudowy - 50% działki budowlanej. Szczegółowe warunki zagospodarowania określi mpzp.

- Tereny sportu i rekreacji (**US**) to zabudowa sportowa i rekreacyjna, tereny zieleni urządzonej, izolacyjnej w zależności od potrzeb. Dopuszczenie lokalizacji inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których nie stwierdzono znaczącego negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie. Ustala się minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego - 30%, maksymalna powierzchnię zabudowy - 50% działki budowlanej. Szczegółowe warunki zagospodarowania określi mpzp.
- Tereny zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej (P/U). Zagospodarowanie podstawowe to: zabudowa produkcyjna, w tym budynki produkcyjne, składy, magazyny, hurtownie, zakłady przetwórcze i remontowe oraz zabudowa usługowa. Dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych z możliwością ich rozbudowy do maksymalnie 20% ich obecnej powierzchni zabudowy. Wskazane jest wprowadzenie terenów zieleni urządzonej i terenów zieleni izolacyjnej w przypadku terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów o funkcji kolizyjnej z P/U. Dopuszczenie lokalizacji bocznic kolejowych a także terenów umożliwiających rozładunek i załadunek wojskowych pojazdów ponadnormatywnych oraz lokalizacji zakładów o zwiększonym (ZZR) lub dużym (ZDR) ryzyku wystąpienia poważnych awarii wyłącznie na podstawie planu miejscowego, w bezpiecznej odległości od siebie oraz od innych terenów wskazanych w przepisach dotyczących ochrony środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyłączeniem obszarów w Chludowie położonych w odległości mniejszej niż 500 m od granicy gminy. Na terenach P/U w Chludowie w zasięgu korytarza ekologicznego wzdłuż Kanału Chludowskiego należy wyznaczać strefy zieleni lub koncentrować powierzchnię biologicznie czynną. Określa się wysokość budynków do trzech kondygnacji, minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego – 15%, maksymalną powierzchnię zabudowy - 75% działki budowlanej.
- Tereny rolnicze. Ustala się kontynuację funkcji dla istniejącej zabudowy rolniczej i zagrodowej z dopuszczeniem rozbudowy oraz kontynuację funkcji dla istniejących obiektów o funkcji innej niż rolnicza bez możliwości rozbudowy. Postuluje się wzbogacanie terenów rolniczej przestrzeni produkcyjnej zadrzewieniami śródpolnymi, wiatrochronnymi

oraz realizacją zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych oraz cieków wodnych i wód powierzchniowych. Dopuszcza się wprowadzanie zalesień oraz niewielkich zbiorników wodnych. Zakazuje się lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z zakresu chowu i hodowli zwierząt, a dla istniejących przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zakaz zwiększania liczby DJP,

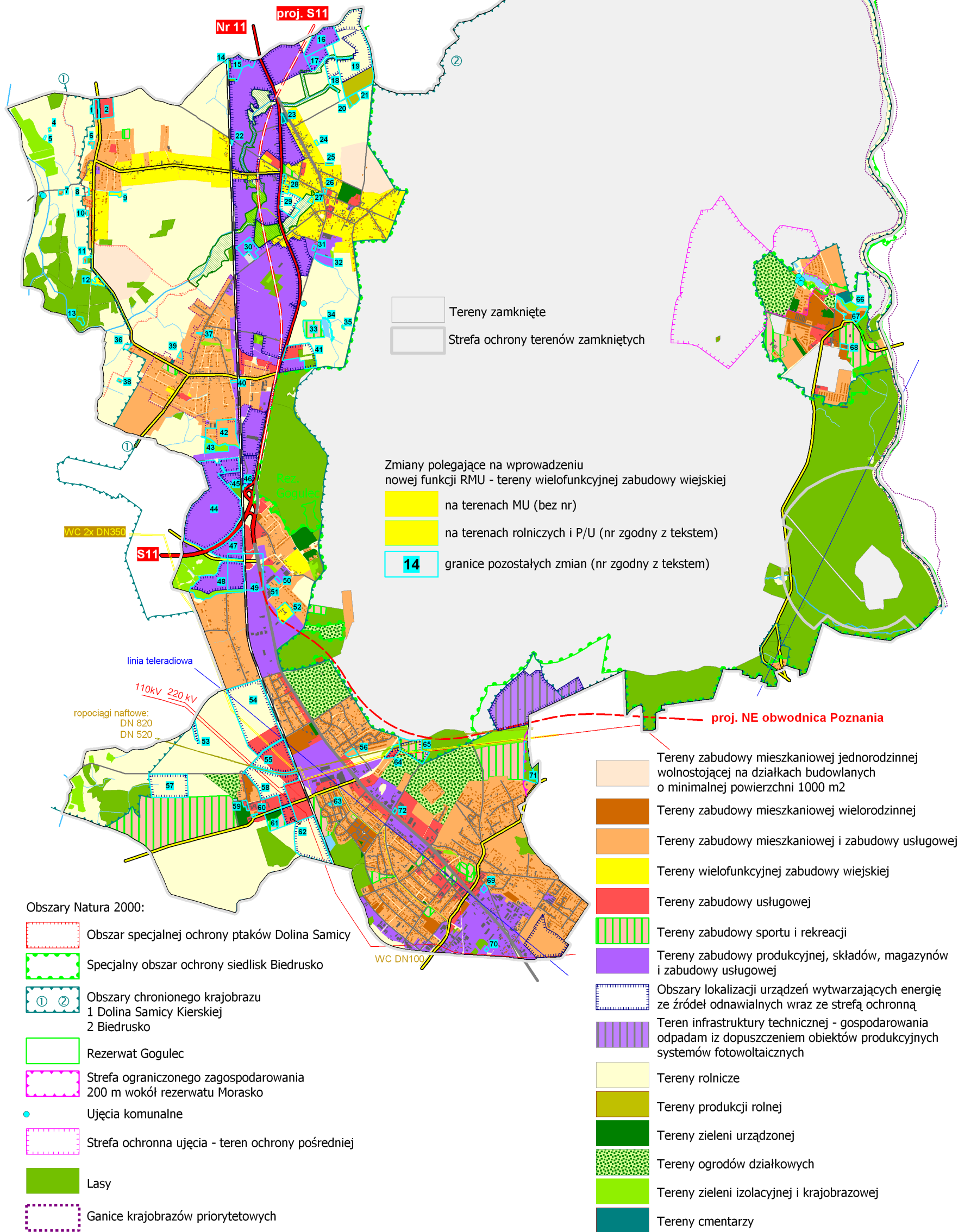
- Tereny produkcji rolnej (RU), to zabudowa produkcyjna w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych. Ustala się lokalizację zabudowy produkcji rolnej, magazynów, biogazowni. Dopuszcza się lokalizację mieszkań pracowniczych na potrzeby prowadzonej działalności. Zagospodarowanie uzupełniające to tereny zieleni izolacyjnej, tereny śródlądowych wód powierzchniowych w tym niewielkie zbiorniki wodne. Na terenach dopuszcza się lokalizację inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko pod warunkiem, gdy nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie. Szczegółowe warunki zagospodarowania określi mpzp.
- Tereny zieleni izolacyjnej i krajobrazowej (Z) to zieleń izolacyjna, krajobrazowa, tereny zalesień. Zagospodarowanie dopuszczalne to: zieleń urządzona, użytkowanie rolnicze bez zabudowy, urządzenia infrastruktury rekreacyjnej i technicznej, drogi, tereny śródlądowych wód powierzchniowych, w tym niewielkie zbiorniki wodne. Dopuszcza się wprowadzanie zalesień. Na terenach zieleni krajobrazowej dopuszcza się wprowadzanie urządzeń infrastruktury rekreacyjnej takich jak: placów zabaw oraz urządzeń infrastruktury technicznej niekolidujących z podstawową funkcją terenu.
- Tereny zieleni urządzonej (ZP), to parki, skwery, zieleńce. Zagospodarowanie uzupełniające to: tereny urządzeń sportowych, ścieżki rowerowe, niewielkie zbiorniki wodne, obiekty małej architektury, place zabaw, obiekty związane z funkcją terenu przeznaczone na funkcję gospodarczą (np. oranżerie, cieplarnie), dekoracyjną (np. altany, pergole) oraz komunikacyjną (np. schody, ścieżki, mostki), urządzenia wodne (np. fontanny, studnie, stawy), urządzenia związane z placami zabaw dla dzieci, urządzenia sportowe i rekreacyjne (np. boiska), a także obiekty pamiątkowe i ogrodzenia. Dopuszcza się zabudowę usług gastronomicznych (np. kawiarnie, cukiernie) niekolidującą z zagospodarowaniem podstawowym.
- Tereny cmentarzy (ZC). Ustala się kontynuację przeznaczenia terenów z zachowaniem strefy sanitarnej obowiązującej wokół cmentarzy.
- Tereny lasów (Ls). Dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych związanych z gospodarką leśną oraz edukacją leśną oraz zalesianie gruntów rolnych będących we władaniu Lasów Państwowych.
- Obszary lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wraz ze strefą ochronną. W projekcie zmiany studium zmodyfikowano granice oraz ustalenia.

Lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii stanowi kierunek zagospodarowania terenu alternatywny lub uzupełniający dla podstawowego kierunku zagospodarowania ustalonego dla danego terenu, przy czym dla terenów rolniczych oraz zabudowy mieszkaniowej w Suchym Lesie w rejonie ul. Sprzecznej lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW jest dopuszczona wyłącznie jako sposób tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenu. Dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, przy czym dla urządzeń wykorzystujących energię wiatru dopuszczenie wyłącznie urządzeń o mocy mikroinstalacji (do 50 kW). Najprawdopodobniej wśród instalacji dominujące będą instalacje fotowoltaiczne. Są to instalacje, które można lokalizować zarówno na powierzchni ziemi jak i na dachach budynków. Mogą też powstać biogazownie przy dostatecznej ilości surowców pochodzenia rolniczego. Lokalizując tego typu instalacje należy brać pod uwagę dojazd ułatwiający dostawę surowców oraz odbiór pozostałości.

Projekt zmiany Studium jest kontynuacją rozwiązań przyjętych w dotychczas obowiązującym Studium z uwzględnieniem aktualnych uwarunkowań. W oparciu o wydaną decyzję środowiskową dla budowy drogi ekspresowej S11 na odcinku Oborniki – Poznań na rysunku kierunków zagospodarowania przestrzennego wprowadzono jeden wybrany wariant przebiegu drogi.

# GMINA SUCHY LAS

## ZMIANA STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO



## 1. Ochrona powierzchni ziemi i kopalin

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie POS powierzchni ziemi to naturalne ukształtowanie terenu, gleba oraz znajdująca się pod nią ziemia do głębokości oddziaływania człowieka. W związku z planowanym zagospodarowaniem terenu zmieni się funkcja pełniona przez powierzchnię ziemi.

### Rozwiązania mające na celu ochronę powierzchni ziemi i kopalin

- Racjonalne gospodarowanie gruntami, które powinno polegać na ochronie dobrych gruntów rolnych przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze oraz zapobieganiu rozpraszania zabudowy poprzez jej koncentrację w obrębie zwartych struktur funkcjonalno-przestrzennych jednostek osadniczych. Zgodnie z ustaleniami projektu zmiany studium ogranicza się zabudowę na terenach rolniczych, z dopuszczeniem zachowania zabudowy istniejącej, jej rozbudowy, oraz z dopuszczeniem lokalizacji nowej zabudowy zagrodowej i zabudowy służącej produkcji rolniczej wyłącznie w uzasadnionych przypadkach na terenach wyposażonych w infrastrukturę techniczną oraz stycznych do terenów zabudowy istniejącej.
- Prace budowlane wiązą się z przekształceniem warstwy glebowej, polegającym na zbiciu gleby na terenach zapleczy budów, terenach okresowo wykorzystywanych jako drogi dojazdowe oraz zniszczeniu pokrywy glebowej podczas wykonywania wykopów. Oddziaływania te będą miały miejsce w fazie budowy. Trwałe usunięcie pokrywy glebowej nastąpi w miejscach przeznaczonych pod budowę obiektów kubaturowych, utwardzonych dróg i placów. Przed rozpoczęciem prac budowlanych wskazane jest zdjęcie wierzchniej warstwy pokrywy glebowej, a następnie wykorzystanie jej w kierunku odtwarzania gleb na terenach wymagających rekultywacji po zakończeniu budowy. Niezanieczyszczonej gleby i innych materiałów występujących w stanie naturalnym, wydobytych w trakcie robót budowlanych, nie zalicza się do odpadów pod warunkiem, że materiał ten zostanie wykorzystany do celów budowlanych w stanie naturalnym na terenie, na którym został wydobyty. Każdy inny rodzaj mas ziemnych należy traktować jako odpad. Zagospodarowanie takiego odpadu musi się odbyć według zasad wynikających z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach.
- Należy dążyć do zachowania istniejącej zieleni śródpolnej oraz wprowadzanie nowej (pasy zieleni). Korzystny wpływ zadrzewień śródpolnych na sąsiadujące z nimi pola stwierdzić można szczególnie wtedy, gdy tworzą one system obramowujący lub choćby pasy położone prostopadle do kierunku dominujących wiatrów. Pasy powinny mieć postać piętrową (drzewa i krzewy). Modelowym przykładem jest Park Krajobrazowy im Gen. Dezyderego Chłapowskiego. Istotnym zagadnieniem jest ochrona gleb przed erozją wodną i wietrzną, dotyczy terenów o większych spadkach (dolina Kanału Chłudowskiego i



częściowo Samicy Kierskiej). Projekt zmiany studium zakłada wzbogacanie terenów rolniczej przestrzeni produkcyjnej zadrzewieniami śródpolnymi, wiatrochronnymi.

- Zachowanie funkcji środowiskowych poprzez tworzenie warunków sprzyjających zachowaniu bioróżnorodności. Należy dążyć do zachowania korytarzy ekologicznych w postaci doliny Samicy oraz drobnych cieków i rowów z zachowaniem istniejącej zieleni oraz zachowania i ochrony przed degradacją śródpolnych oczek wodnych wraz ze strefami buforowymi w postaci zieleni. Projekt zmiany studium wskazuje na konieczność utrzymania i zwiększania bioróżnorodności obszarów wiejskich poprzez prowadzenie prawidłowej produkcji rolnej, uwzględniającej wymogi ochrony środowiska oraz przez wprowadzanie ekstensywnych form gospodarowania.
- Ochrona powierzchni ziemi polega również na ochronie dziedzictwa archeologicznego. Dla ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego w granicach terenów ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych podczas prac ziemnych związanych z zabudowaniem bądź zagospodarowaniem terenu należy prowadzić badania archeologiczne i uzyskać na nie pozwolenia konserwatora zabytków, stosownie do przepisów odrębnych. Taki zapis znajduje się w omawianym dokumencie.
- W granicach gminy Suchy Las znajduje się fragment złoża węgla brunatnego „Szamotoły”. Jest to złożo rozpoznane wstępnie. Złoża kopalin podlegają ochronie polegającej na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami oraz kompleksowym wykorzystaniu kopalin, w tym kopalin towarzyszących. Obowiązek uwzględnienia w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obszarów udokumentowanych złóż kopalin wynika z: art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo ochrony Środowiska; art. 10 ust. 1 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; art. 95 ust. 1. pkt 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Ww. złożo zostało uwzględnione w projekcie zmiany studium.

Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania ustaleń zmiany studium na powierzchnię ziemi i kopaliny.

## **2. Krajobraz**

W dniu 27 marca 2023 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwalił Audyt krajobrazowy województwa wielkopolskiego (uchwała nr LI/1000/23). Na terenie gminy Suchy Las dominują krajobrazy leśne stanowiące 35,3 % powierzchni gminy oraz krajobraz bezleśnych muraw piaszczystych i skalnych stanowiących 28,2 %. Te typy krajobrazów w zdecydowanej większości występują w obrębie wojskowych terenów zamkniętych. Na pozostałym terenie 16,9 % powierzchni gminy stanowią krajobrazy wiejskie z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola oraz wiejskie z przewagą wielkoobszarowych pól lub łąk i pastwisk stanowiące 5,4 %. Niewielką powierzchnię zajmują wody powierzchniowe (0,6%). Krajobrazy podmiejskie i osadnicze obejmują miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim (5,1 %)

i krajobrazy wielkowiejskie – obszary zabudowy mieszkaniowej w miejscowościach: Suchy Las, Złotniki i Jelonek (6,2 %).

Krajobraz jest wynikiem wzajemnego oddziaływania na siebie elementów przyrody i działalności ludzkiej, a jego kształtowanie jest ciągłym procesem zachodzącym na danym obszarze. Spośród elementów kształtujących krajobraz należy wymienić naturalne elementy takie jak: ukształtowanie powierzchni, szata roślinna, woda. Wśród elementów kulturowych są to: charakter zabudowy, udział zieleni w terenach zabudowanych. Krajobraz jest efektem działania w przestrzeni różnych podmiotów kierujących się swoimi celami i systemami wartości. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 Prawo ochrony środowiska mówi, że przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu powinny w jak największym stopniu zapewniać zachowanie jego walorów krajobrazowych. Konieczność ochrony krajobrazu wynika również z ustawy o ochronie przyrody, przy czym przywołuje się definicję krajobrazu zawartą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie krajobraz definiuje się jako postrzeganą przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka. Z definicji jednoznacznie wynika, że krajobraz tworzą również elementy antropogeniczne, a umieszczanie ich w przestrzeni wynika z potrzeby korzystania ze środowiska. Omawiany dokument będący przedmiotem prognozy wprowadza zmiany, które w niewielkim stopniu wpłyną na zmianę krajobrazu a w granicach wyznaczonych krajobrazów priorytetowych zapewnia się ochronę ich charakteru.

### **Rozwiązania mające na celu ochronę krajobrazu**

- Stosowania zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane zgodnie z uchwałą Rady Gminy Suchy Las nr XLIX/571/18 z dnia 18 października 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 29 października 2018 r. pod poz. 8397), zmienioną uchwałą Rady Gminy Suchy Las nr XI/142/19 z dnia 26 września 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2 października 2019 r. pod poz. 8202). Zgodnie z cytowanymi aktami prawnymi w celu określenia zasad i warunków sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, teren Gminy Suchy Las podzielono na 6 stref poza terenami zamkniętymi.
- Studium zakłada ochronę wartościowych krajobrazów priorytetowych oraz objętych formami ochrony przyrody zgodnie z rekomendacjami i wnioskami z Audytu Krajobrazowego Województwa Wielkopolskiego. Na terenie Gminy Suchy Las w audycie krajobrazowym wyodrębniono granice dwóch krajobrazów priorytetowych „Golęczewo” i „Dolina Warty Rogalinek – Oborniki”. Dla krajobrazów priorytetowych sformułowano obowiązujące rekomendacje i wnioski odnoszące się do komponentów kulturowych i

przyrodniczych składających się na krajobraz. Spośród wprowadzonych zmian w granicach krajobrazu priorytetowego „Golęczewo” znalazły się trzy tereny: tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej MU2 (zmiany nr 37 i 40) oraz teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej MU2 wraz z terenem zieleni izolacyjnej i krajobrazowej (zmiana nr 42). Preferowane dominujące funkcje zgodnie z audytem to zabudowa mieszkaniowa, usługowa lub zagrodowa.

- W audycie odniesiono się również do przyrodniczych obszarów objętych ochroną prawną. Zawarto rekomendacje i wnioski, które są spójne z określonymi prawem zasadami ochrony tych form ochrony przyrody. Ustalenia audytu krajobrazowego wzmocnią ochronę krajobrazu na obszarach objętych ochroną prawną oraz mogą stanowić podstawę do prowadzenia polityki krajobrazowej w województwie.
- Ważnym elementem krajobrazu gminy są dominanty wysokościowe wsi (m. in. wieże kościołów czy ogólnie zarysowane sylwety wsi na obszarach przewyższeń terenu), które nie powinny być przesłaniane. W projekcie Studium określa się maksymalne wysokości zabudowy, powierzchnie zabudowy, powierzchnie terenów biologicznie czynnych. Parametry i wskaźniki zabudowy dostosowano do istniejącego zagospodarowania.
- Znaczącą rolę w kształtowaniu przestrzeni odgrywa zieleń. Nasadzenia mogą podkreślać układy funkcjonalne, maskować i łagodzić skutki nieatrakcyjnych elementów przestrzeni, a tym samym wpływać na jej odbiór i podnosić komfort przebywania w niej. Studium zakłada kształtowanie spójnego systemu terenów zieleni na terenach zurbanizowanych w powiązaniu z terenami niezabudowanymi (otwartymi) oraz kształtowaniu wskaźników urbanistycznych zagospodarowania terenu, w szczególności w zakresie udziału terenów zielonych.
- Wpływ na krajobraz mogą mieć instalacje OZE. W obecnym stanie prawnym na terenie gminy Suchy Las niemożliwa jest budowa elektrowni wiatrowych. Dodatkowym czynnikiem niesprzyjającym są powierzchnie ograniczające wysokość zabudowy w zasięgu oddziaływania lotniska Poznań – Ławica oraz w strefach ograniczonej zabudowy związanych z lotniczymi urządzeniami naziemnymi. Jeśli chodzi o turbiny wiatrowe to Studium dopuszcza tylko mikroinstalacje. W przypadku pozostałych instalacji, dopuszcza się ich lokalizację o mocy przekraczającej 500 kW. Obszary lokalizacji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wskazano głównie na terenach: P/U, R, RU, RMU. Zakłada się, że instalowane będą głównie panele fotowoltaiczne. Mogą powstać też biogazownie, jednak w tym zakresie wprowadza się ograniczenia. Obiekty te będą widoczne w krajobrazie. Planując ich rozmieszczenie należy zastosować takie rozwiązania, aby obiekty nie stanowiły elementów dysharmonijnych. Biorąc pod uwagę miejsce lokalizacji (głównie strefy gospodarcze) nie powinny stanowić elementów dysharmonijnych,

wtopią się w krajobraz. W projekcie zmiany studium ustala się wprowadzanie zieleni izolacyjnej, jeśli zajdzie taka konieczność.

- Zmiany w kierunkach zagospodarowania przestrzennego w większości wypełniają luki w zwartych strukturach, lub przylegają do terenów już zainwestowanych, co nie wprowadza chaosu w zagospodarowaniu przestrzeni.

Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się znaczących zmian w krajobrazie. Krajobraz można kreować w sposób niezagrażający zasadom ładu przestrzennego budującego harmonijną całość. Sugeruje się, aby sposób zagospodarowania terenów uwzględniał estetykę obiektów, w szczególności postrzeganych z szlaków komunikacyjnych, które stanowią elementy ekspozycji czynnej o charakterze dynamicznych – miejsca, z których obiekty są postrzegane.

### **3. Ochrona środowiska wodnego**

Ochrona środowiska wodnego powinna polegać na zapewnieniu jak najlepszej jakości, oraz utrzymywanie ilości wody na poziomie zapewniającym ochronę równowagi biologicznej, co wiąże się z ochroną wód przed zanieczyszczeniem oraz zapewnieniem jak najlepszych warunków retencyjnych. Planowany sposób zagospodarowania i użytkowania terenu będzie wiązał się ze zmianą warunków retencji, z wytwarzaniem ścieków oraz powstawaniem odpadów.

#### **Działania zapobiegające niekorzystnym zmianom w środowisku wodnym**

- Ochrona ujęć wód podziemnych poprzez eksploatację zgodną z decyzjami administracyjnymi.
- Systematyczna budowa sieci kanalizacji sanitarnej. W przypadku, gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, pozostają rozwiązania indywidualne (zbiornik bezodpływowy, przydomowa oczyszczalnia). Zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przyłączenie do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków (nie dotyczy szamb). Zgodnie z cytowaną ustawą obowiązkiem gminy jest prowadzenie ewidencji zbiorników bezodpływowych między innymi w celu kontroli częstotliwości ich opróżniania. Właściciele nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych obowiązani są do udokumentowania w formie umowy korzystania z usług wykonywanych przez przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych poprzez okazanie takich umów i dowodów uiszczenia opłat za te usługi. Zgodnie z ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków dostawca ścieków przemysłowych wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych jest zobowiązany do

zainstalowania urządzeń pomiarowych służących do określania ilości i jakości ścieków przemysłowych, na żądanie właściciela urządzeń kanalizacyjnych, jeżeli takie wymaganie jest uzasadnione możliwością wystąpienia zagrożeń dla bezpieczeństwa lub zdrowia osób obsługujących urządzenia kanalizacyjne lub bezpieczeństwa konstrukcji budowlanych i wyposażenia technicznego urządzeń kanalizacyjnych lub procesu oczyszczania ścieków.

- Na terenie gminy przewiduje się budowę kanalizacji deszczowej. Przyjmuje się jednak zasadę maksymalnego zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie działek. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie jest to możliwe w przypadku budynków niskich (do 12 m) lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. Jest to rozwiązanie korzystne dla retencji.
- Wody opadowe i roztopowe z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych, przed wprowadzeniem do urządzeń wodnych powinny być podczyszczone. Warunki, jakie należy spełnić przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, w tym najwyższe dopuszczalne wartości substancji zanieczyszczających, określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. W związku z tym podmiot odprowadzający deszczówkę ze swojego terenu powinien czuwać nad tym, aby odbywało się to zgodnie z warunkami określonymi w cytowanym rozporządzeniu. Oznacza to, że może zachodzić konieczność oczyszczenia wód opadowych np. poprzez zastosowanie osadników, separatorów substancji ropopochodnych czy też piaskowników.
- Ważnym zadaniem jest wdrażanie zapobieganie spływom związków azotu do wód. W zakresie ochrony wód ma zastosowanie „Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 244). Program obowiązuje na terenie całego kraju. Postuluje się na granicy cieków i pól zachowanie istniejących i wprowadzanie nowych na stref buforowych w postaci zieleni.
- Zachowanie istniejących oraz wprowadzanie nowych zadrzewień śródpolnych, remiz oraz pojedynczych drzew oraz oczek wodnych z otaczającą zielenią. Roślinność wodna i przybrzeżna oczek i cieków wychwytuje substancje biogenne i metale ciężkie, ograniczając migrację związków chemicznych z pól i zatrzymując je, co sprzyja samooczyszczaniu się środowiska. Zieleń sprzyja również retencjonowaniu wód opadowych.
- Niewłaściwy sposób gospodarowania odpadami może wpływać na zanieczyszczenie środowiska wodnego. Gospodarowanie odpadami na terenie gminy odbywa się zgodnie

z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Suchy Las przyjętym uchwałą Rady Gminy Nr XXIII/259/20 z dnia 27 października 2020 r. (Dz.Urz. Woj. Wlkp. z 2020 r. poz. 6806) zmienionym uchwałą NR LIII/614/23 Rady Gminy Suchy Las z dnia 26 stycznia 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1137).

Biorąc pod uwagę planowany sposób zagospodarowania terenu oraz działania określone w Studium, mające na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem oraz stworzenie optymalnych warunków retencji przy planowanym sposobie zagospodarowania terenu, nie przewiduje się zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP „Samica Kierska” i JCWP „Bogdanka” i JCWP Warta od Kopli do Wełny oraz JCWPd 60, w granicach których leżą tereny objęte zmianami.

#### **4. Wpływ na jakość powietrza**

Główne źródła emisji zanieczyszczeń powietrza na terenie gminy to emisja niska pochodząca ze spalania paliw do celów grzewczych (charakter sezonowy) oraz emisja ze źródeł mobilnych. Z uwagi na działalność podejmowaną na terenach przemysłowo – usługowych do potencjalnych źródeł emisji można zaliczyć procesy z energetycznego spalania paliw oraz z przemysłowych procesów technologicznych.

Uchwałą nr LIII/612/23 z dn. 26 stycznia 2023 r. Rada Gminy Suchy Las przyjęła Aktualizację Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Suchy Las na lata 2021-2025. Główne cele strategiczne wyznaczone w cytowanym dokumencie to: redukcja emisji gazów cieplarnianych, zwiększenie udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, redukcja zużycia energii finalnej w wyniku zwiększenia efektywności energetycznej, redukcja zanieczyszczeń powietrza.

#### **Ochrona powietrza atmosferycznego**

- W projekcie zmiany studium tworzy się warunki dla lokalizacji instalacji służących do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych o mocy przekraczającej 500 kW z wykorzystaniem energii promieniowania słonecznego (systemy fotowoltaiczne), geotermii (pompy ciepła) i biogazu. Ze względu na lokalne uwarunkowania oraz obecny stan prawny jest praktycznie niemożliwa lokalizacja elektrowni wiatrowych. Dla urządzeń wykorzystujących energię wiatru dopuszcza się wyłącznie urządzenia o mocy mikroinstalacji.
- Lokalizowanie obiektów kubaturowych w sposób umożliwiający przewietrzanie terenów zabudowanych. Elementem korzystnym będą wolne przestrzenie pomiędzy zabudową zgodne z przeważającym kierunkiem wiatrów, oraz niezbyt zwarta zabudowa umożliwiająca swobodne przemieszczanie się mas powietrza.

- W przypadku, procesów energetycznego spalania paliw oraz przemysłowych procesów technologicznych, gdy substancje będą odprowadzane do powietrza w sposób zorganizowany (emitorem), oczyszczanie powietrza sprowadzać się powinno do oczyszczania gazów odlotowych poprzez np. stosowanie katalizatorów spalin, montowanie urządzeń odpylających - filtrów i elektrofiltrów itp.
- Ponieważ Studium przewiduje lokalizację instalacji OZE, to mogą powstać również biogazownie. W przypadku takich obiektów istnieje obawa o uciążliwość zapachową. Problem może dotyczyć również obiektów inwentarskich. Dziś istnieją już technologie w znacznym stopniu hermetyczne, gdzie uciążliwość odorowa jest niewielka. Ograniczanie emisji odorów polega na zapobieganiu tej emisji (wybór technologii) oraz dezodoryzacji gazów odlotowych, która polega na usuwaniu zanieczyszczeń zapachowych, przekształcaniu w bezwonne oraz wprowadzaniu domieszek zmieniających charakter zapachu. W projekcie zmiany Studium proponuje się ograniczenia lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z zakresu chowu i hodowli zwierząt oraz hodowli w systemie bezściółkowym; zakaz ten nie powinien dotyczyć lokalizacji tych przedsięwzięć, dla których raport oddziaływania na środowisko nie wykaże negatywnego oddziaływania na środowisko (w tym na tereny zabudowy mieszkaniowej).
- Poza rozwiązaniami przestrzennymi należy dążyć do stosowania paliw niskoemisyjnych i urządzeń do ich spalania o wysokim stopniu sprawności; zmniejszenia zapotrzebowania na energię ciepłą poprzez termomodernizację budynków, wymianę oświetlenia ulicznego. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (art. 96) Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 18 grudnia 2017 r. przyjął uchwałę Nr XXXIX/941/17 w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa wielkopolskiego ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, która została zmieniona uchwałą Nr XXXVI/700/21 z dnia 30 listopada 2021 r. Cytowane dokumenty określają rodzaje podmiotów oraz instalacje, dla których wprowadza się ograniczenia lub zakazy. Podmiotami tymi są osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, eksploatujące instalacje, w których następuje spalanie paliw stałych, takich jak kocioł, kominek lub piec. Uchwała wprowadza zakaz stosowania następujących paliw:
  1. węgla brunatnego oraz paliw stałych produkowanych z jego wykorzystaniem;
  2. mułów i flotokonzentratów węglowych oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem;
  3. paliw, w których udział masowy węgla kamiennego o uziarnieniu poniżej 3 mm wynosi więcej niż 15%;
  4. węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, nie spełniających któregokolwiek z poniższych parametrów jakościowych:
    - a) wartość opałowa co najmniej 23 MJ/kg,



b) zawartość popiołu nie więcej niż 10%,

c) zawartość siarki nie więcej niż 0,8%.

5. biomasy stałej, której wilgotność w stanie roboczym przekracza 20%.

- Źródłem zanieczyszczeń powietrza jest komunikacja. Ograniczenie emisji ze źródeł mobilnych można uzyskać wymieniając pojazdy na niskoemisyjne, promując komunikację zbiorową, budowę i modernizację dróg wraz z budową ścieżek rowerowych. Ścieżki rowerowe skłaniają wielu użytkowników dróg do zmiany samochodu na rower.
- Zachowanie istniejącej zieleni, wprowadzanie zieleni towarzyszącej zabudowie, zieleni urządzonej, izolacyjnej, zieleni śródpolnej. Zieleń wpływa na stan jakości powietrza głównie poprzez pochłanianie zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Pochłania dwutlenek węgla i produkuje tlen, który, jest wytwarzany w zielonych częściach roślin w procesie fotosyntezy z udziałem energii słonecznej i wody. Zieleń jest skutecznym filtrem zatrzymującym zawarte w powietrzu pyły.

Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na stan powietrza atmosferycznego w skali lokalnej. Radykalnej poprawy można oczekiwać przy znaczącym udziale energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych w skali globalnej.

## 5. Klimat

Pokrycie terenu jest czynnikiem decydującym o zróżnicowaniu warunków klimatycznych w skali lokalnej. Inne warunki panują w lasach, inne nad polami i łąkami. Odmienne, warunki występują w obrębie terenów zurbanizowanych. Na terenach zabudowanych ściany domów, dachy, ciągi komunikacyjne itp., stanowiące powierzchnię absorbującą promieniowanie słoneczne akumulować będą energię cieplną, a nocą będą one emitować pochłonięte ciepło, powodując podwyższenie temperatury minimalnej powietrza w najbliższym otoczeniu. Na terenach zurbanizowanych zmienia się również wilgotność powietrza. Zawartość pary wodnej w przyziemnej warstwie atmosfery zależy przede wszystkim od wilgotności podłoża – od rodzaju powierzchni parującej. Powierzchnie zabudowane przyczyniają się do zmniejszenia parowania. Budynki stanowią przeszkodę dla swobodnego przepływu mas powietrza, przyczyniają się do zmniejszenia prędkości wiatru przy powierzchni ziemi i jej wzrostu na wyższych poziomach. Znając lokalne warunki oraz elementy wpływające na klimat, można go w pewnym stopniu modyfikować np. wymuszając określoną najkorzystniejszą wymianę powietrza, poprawiając zmianę własności termicznych i wilgotnościowych powietrza, a także wpływając na skład chemiczny.

### **sRozwiązania zapobiegające niekorzystnym zmianom klimatu**

- Wpływ na klimat ma jakość powietrza atmosferycznego. Wskazane jest stosowanie do celów grzewczych paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisji oraz urządzeń do ich spalania charakteryzujących się wysoką sprawnością. Główną przyczyną zmian klimatu jest spalanie paliw kopalnych. Jednocześnie jest ono głównym źródłem

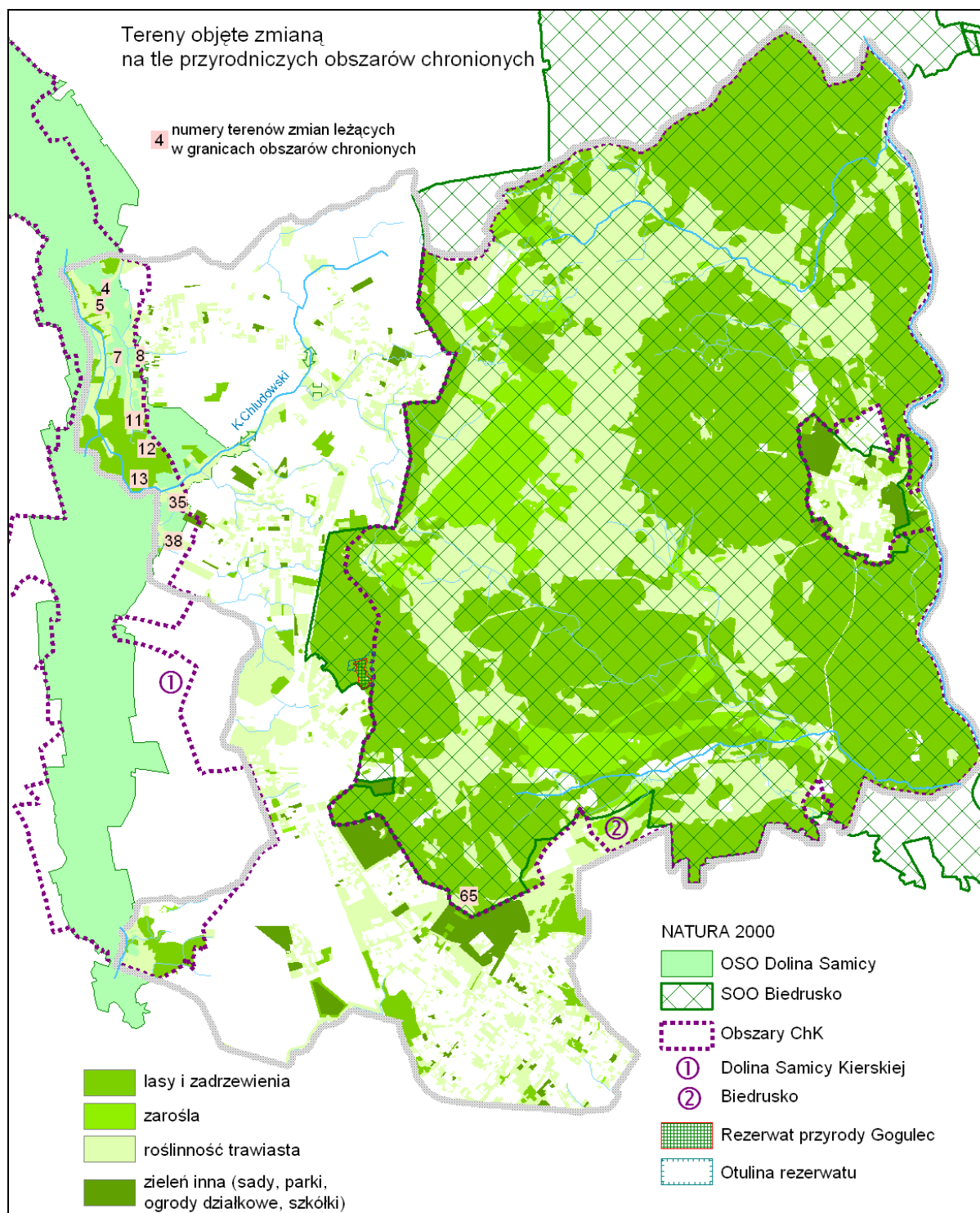
zanieczyszczeń powietrza. Istotne znaczenie ma zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Długoterminowym celem działań powinno być osiągnięcie neutralności klimatycznej. Studium wyznacza tereny pod lokalizację OZE.

- Dwutlenek węgla jest jednym z gazów odpowiedzialnych z zmiany klimatu. W tym wypadku dużą rolę odgrywa zieleń, która wpływa na stan jakości powietrza głównie poprzez pochłanianie zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Pochłania dwutlenek węgla i produkuje tlen, który, jest wytwarzany w zielonych częściach roślin w procesie fotosyntezy z udziałem energii słonecznej i wody. W studium wyznacza się tereny zieleni urządzonej, krajobrazowej, izolacyjnej. Ustala się powierzchnie biologicznie czynne, które zwykle są zagospodarowane jako tereny zielone.
- Na warunki klimatyczne mają wpływ wody, zarówno cieki i jeziora jak i małe zbiorniki wodne często otoczone roślinnością z roślinnością. Woda wpływa łagodząco na klimat, a zieleń pochłania zanieczyszczenia gazowe i pyłowe, w tym dwutlenek węgla. W studium ustala się możliwość lokalizacji drobnych zbiorników wodnych, zachowanie istniejących.
- Jeśli chodzi o klimat w wymiarze lokalnym to bardzo ważnym zadaniem jest zachowanie lokalnych korytarzy ekologicznych. Na terenie gminy mamy dwa obszary cenne przyrodniczo. Jest to dolina Samicy Kierskiej po stronie zachodniej, pełniąca rolę korytarza ekologicznego w skali regionalnej, lokalnie węzła ekologicznego. Część wschodnia gminy, cenna pod względem przyrodniczym pełni rolę głównego węzła ekologicznego. Wymienione obszary mają przebieg południkowy. Istotną rzeczą jest zatem zachowanie połączeń pomiędzy tymi obszarami. Na terenie gminy takim lokalnym korytarzem może być dolina Kanału Chłudowskiego, którą należy chronić przed zabudową. Na terenach zainwestowanych, względnie planowanych do zainwestowania należy zachować wolne przestrzenie o przebiegu równoleżnikowym łączące się z terenami cennymi pod względem przyrodniczym. Tereny te łącznie mogą stanowić sieć korytarzy klimatycznych ułatwiających przepływ mas powietrza.

Tendencje zmian klimatycznych w skali globalnej, to wzrost temperatury oraz częstotliwość i nasilenie zjawisk ekstremalnych. Mając na uwadze zmiany klimatu w skali globalnej Ministerstwo Środowiska opracowało dokument „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020”, do których zaliczono gospodarkę przestrzenną i obszary zurbanizowane uznając, że zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności. Zmiany klimatu w kontekście przestrzennym oddziałują na cały kompleks problemów zagospodarowania przestrzennego, które w skrajnym przypadku mogą generować konflikty społeczne i ograniczać możliwości rozwoju. W przypadku terenów objętych zmianą Studium nie występują tego typu zagrożenia. Biorąc powyższe pod uwagę można prognozować niewielkie pozytywne zmiany mikroklimatu w najbliższym otoczeniu. Radykalnej

poprawy można oczekiwać przy znaczącym udziale energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych w skali globalnej.

## 6. Wpływ na różnorodność biologiczną, florę i faunę, przyrodnicze obszary chronione



Szata roślinna gminy Suchy Las jest urozmaicona. Grunty leśne i zakrzewienia na terenie gminy zajmują powierzchnię 3724 ha, co stanowi 32,09% gminy, użytki zielone 2,2%.

Większość powierzchni pokrytych roślinnością znajduje się w granicach wojskowych terenów zamkniętych. Świat zwierzęcy na terenie gminy Suchy Las, to gatunki związane z terenami rolno - leśnymi i siedliskami ludzkimi, typowe dla terenów nizinnych. W granicach terenów zmian wg obecnego stanu wiedzy nie występują gatunki roślin, zwierząt i grzybów objęte ochroną prawną.

Najcenniejsze pod względem przyrodniczym fragmenty gminy objęte zostały ochroną prawną.

Obszary w granicach których leżą tereny objęte zmianą to:

- Obszary Natura 2000: Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Samicy” i Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Biedrusko”;
- Rezerwat przyrody „Gogulec”;
- Obszary Chronionego Krajobrazu: „Dolina Samicy Kierskiej” i „Biedrusko”.

#### **Działania zapobiegające negatywnym wpływom na środowisko biotyczne, obszary chronione i powiązania przyrodnicze**

- Tereny objęte zmianą studium nie stanowią istotnych zmian, które w znaczący sposób wpływałyby na środowisko biotyczne. Zmiany dotyczą terenów już zainwestowanych lub planowanych pod zainwestowanie i wiążą się z wprowadzeniem innej funkcji względnie korekt stanu istniejącego.
- Spośród terenów zmian 10 leży w granicach przyrodniczych obszarów chronionych. Poniżej znajduje się zestawienie tych terenów z krótką charakterystyką i wskazaniem obszaru chronionego, w granicach którego dany obszar się znajduje.
- 

Obszary chronione	Nr	Powierzchnia /ha/		Komentarz
		całkowita	w granicach obszarów chronionych	
OChK „Dolina Samicy Kierskiej” Natura 2000 – OSO „Dolina Samicy”	4	0,2	0,20	RMU – tereny wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej – zgodnie ze stanem istniejącym
	5	0,11	0,11	R – tereny rolnicze - zgodnie ze stanem istniejącym
	7	0,45	0,45	MU2 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudową usługową – zgodnie ze stanem istniejącym
	11	0,58	0,58	MU2 – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej –zgodnie ze stanem istniejącym
	12	1,37	1,37	RMU – tereny wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej – wprowadzono funkcję RMU – teren już w takiej formie zagospodarowany
	13	0,69	0,69	Ls – las - zgodnie ze stanem istniejącym

Natura 2000 – OSO „Dolina Samicy”	8	0,07	0,02	RMU – tereny wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej – minimalnie zwiększono teren o tej samej funkcji
	36	0,62	0,62	MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej na działkach budowlanych o minimalnej powierzchni 1500 m <sup>2</sup> teren przylega do MU2 (mieszkaniowy z usługami).
OChK „Dolina Samicy Kierskiej”	38	0,28	0,28	MU2 – tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej – zgodnie ze stanem istniejącym
Natura 2000 SOO „Biedrusko OCHK Biedrusko”	65	8,02	8,02	MU1 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudową usługową stanowi niewielki fragment terenu przylegający do tego typu zabudowy poza terenem zmiany. US – tereny sportu i rekreacji – w sąsiedztwie elementów infrastruktury liniowej OZE – na terenie US

- Tereny objęte zmianami nr: 4, 5, 7, 11, 12, 13 leżą w granicach obszaru Natura 2000 – OSO „Dolina Samicy,, oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu: „Dolina Samicy Kierskiej”. Zmiany polegają na przypisaniu funkcji zgodnej z obecnym stanem zagospodarowania i użytkowania.
- Tereny objęte zmianami nr: 8 i 36 leżą w granicach obszaru Natura 2000 – OSO „Dolina Samicy”. Zmiana nr 8 polega na minimalnym powiększeniu terenu o tej samej funkcji (226 m<sup>2</sup> w granicach obszaru Natura 2000). Zmiana nr 36 polega na wprowadzeniu na gruntach rolnych terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy założeniu, że powierzchnia działki budowlanej nie może być mniejsza niż 1500 m<sup>2</sup> a powierzchnia zabudowy nie może przekroczyć 30%. Teren przylega do zwartej zabudowy.
- Teren objęty zmianą nr 38 znajduje się w granicach OChK „Dolina Samicy Kierskiej” i polega na przypisaniu funkcji z obecnym stanem zagospodarowania i użytkowania.
- Teren objęty zmianą nr 65 znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 SOO „Biedrusko” i w granicach OCHK „Biedrusko”. Zmiana polega na pozostawieniu obecnych funkcji (MU, US) i umożliwieniu lokalizacji na terenach sportu i rekreacji instalacji OZE (na terenie gminy wyklucza się elektrownie wiatrowe – dopuszczone tylko mikroinstalacje).
- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Samicy” posiada plan zadań ochronnych, w którym zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, sformułowano cele działań ochronnych oraz obszary ich wdrażania. Wśród

gatunków zagrożonych wymienia się bączka (*Ixobrychus minutus*) i gęś zbożową (*Anser fabalis*). Potencjalnym, zagrożeniem dla bączka jest utrata siedlisk lęgowych w wyniku osuszania naturalnie podmokłych terenów położonych nad niewielkimi zbiornikami wodnymi, ale też z powodu usuwania trzciny i innych szuwarów z brzegów stawów, czy śródlądowych oczek wodnych. Dla gęsi zbożowej zagrożeniem istniejącym jest płoszenie w obrębie noclegowisk (stawy hodowlane) w okresie wiosennej i jesiennej migracji, polowania, ruch pojazdów terenowych. Zagrożenia potencjalne to między innymi zabudowa w sąsiedztwie zbiorników wodnych. Planowane zmiany nie spowodują zagrożenia dla ww. gatunków. Są to w większości zmiany polegające na określeniu funkcji terenów zgodnie ze stanem istniejącym, poza dwoma niewielkimi nowymi terenami wyznaczonymi w sąsiedztwie zabudowy istniejącej.

- W przypadku Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Samicy Kierskiej” został obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr XXXVIII/732/22 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 stycznia 2022 r. Zakazy wymienione w uchwale nie zostaną naruszone. W projekcie zmiany studium znajduje się zapis dotyczący uwzględnienia zakazów wynikających z uchwały w sprawie utworzenia przedmiotowego obszaru, w tym również realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Nr	Źródła danych			
z m i a n y	Mapa topograficzna (wydanie niemieckie z 1911 r.) w skali 1:25000, ark. 3466 – Archiwum Map Zachodniej Polski Poznań	Mapa hydrograficzna Polski w skali 1:50000	Mapa topograficzna w skali 1:10000 PUWG 1992	Użytki – PODGiK (pow. Poznań) usługa sieciowa WMS
4	pozostałości po wyrobisku margli gliniastych, torfu	brak zbiorników	drobne zbiorniki wodne poza granicach dawnego wyrobiska widoczna skarpa	N – nieużytek (dz. 122) R – grunty orne (dz. 123)
7	Łąki na podłożu torfowym	brak zbiorników	łąki – brak zbiorników	Ws - grunty pod wodami powierzchniowymi (dz. 161/2) PS – pastwisko trwałe (dz. 162/2)
11	Łąki na podłożu humusowym piaszczystym	brak zbiorników	zbiorniki wodne	Ws – grunty pod wodami powierzchniowymi (na łąkach i pastwiskach)
12	Las liściasty na podłożu piaszczystym	zbiornik wodny o regularnym kształcie	zbiornik	N - nieużytek

Przeanalizowano dostępne materiały: wydania niemieckie map z lat 1895- 1911, na których w odległości 100 m od zmian studium nr: 4, 7, 11, 12) nie występują zbiorniki wodne. Pojawiają się one na niektórych terenach w materiałach późniejszych takich jak: mapa hydrograficzna Polski w skali 1:50000 czy mapa topograficzna w skali 1:10000

PUWG 1992. Nie są to zbiorniki naturalne. Najprawdopodobniej są to pozostałości po wydobywaniu kopalin (margle, torfy, piaski). Wymienione obszary spełniają zatem warunek obowiązujący w granicach chronionego krajobrazu – brak zabudowy w strefie 100 m od wód.

- Jeden teren objęty zmianą (nr 65) leży w granicach obszaru Natura 2000 SOO „Biedrusko i OCHK „Biedrusko”. Zmiana polega na możliwości lokalizacji na tym terenie OZE (na terenie gminy wyklucza się elektrownie wiatrowe – dopuszczone tylko mikroinstalacje). Obszar SOO „Biedrusko” posiada plan zadań ochronnych, w którym zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia, sformułowano cele działań ochronnych oraz lokalizację obszarów wdrażania działań ochronnych. Wdrażanie działań ochronnych przewidziano dla kilku rodzajów siedlisk. Teren objęty zmianą leży poza tymi siedliskami. Planowany sposób zagospodarowania nie będzie w sposób znaczący oddziaływał na obszar Natura 2000. Wg ustaleń z studium szczegółowe warunki zagospodarowania określi mpzp. Omawiany teren objęty zmianą leży również w granicach OChK „Biedrusko”. Zakazy określone w rozporządzeniu powołującym nie obowiązują w związku ze zmianą ustawy o ochronie przyrody. Zasady zagospodarowania terenu można określić biorąc pod uwagę cel objęcia ochroną tj. możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Wspomniana zmiana nr 65 nie będzie miała znaczącego wpływu na omawiany obszar chronionego krajobrazu.
- W „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” wyszczególniono przedmioty ochrony obszarów chronionych zależne od wód. Tereny objęte zmianami leżą w JCWP Samica Kierska, JCWP Bogdanka i JCWP Warta od Kopli do Wełny. Do rozwiązań, które mogą zapobiegać negatywnym wpływom antropogenicznym można zaliczyć
  - poprawę stanu środowiska wodnego (rozwiązanie gospodarki ściekowej w jednostkach osadniczych);
  - poprawę stanu czystości wód poprzez realizowanie programu ochrony przed spływem azotu ze źródeł rolniczych, który obowiązuje na terenie całego kraju;
  - optymalizację warunków retencji poprzez, zachowanie istniejących zbiorników wodnych, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w granicach działek, zachowanie istniejącej i wprowadzanie nowej zieleni, ochronę przed zmianą użytkowania łąk i pastwisk (dotyczy obu zlewni).
- Dla zachowania powiązań przyrodniczych ważną rolę pełnią korytarze ekologiczne. Są to obszary umożliwiające przemieszczanie się roślin i zwierząt pomiędzy siedliskami. Korytarze, to drogi życia, dzięki którym wiele gatunków może egzystować pomimo niekorzystnych zmian w środowisku, a cenne siedliska nadal cechuje wysoka bioróżnorodność. Na terenie gminy mamy dwa obszary cenne przyrodniczo: dolina Samicy



Kierskiej po stronie zachodniej, pełniąc rolę lokalnego węzła ekologicznego, a także rolę dolinnego korytarza ekologicznego w skali regionalnej i cenne obszary objęte ochroną prawną w środkowej i wschodniej części gminy. Pełnią one rolę głównego węzła ekologicznego, a dolina Warty rolę krajowego korytarza ekologicznego. Wymienione obszary mają przebieg południkowy. Istotną rzeczą jest zatem zachowanie połączeń pomiędzy tymi obszarami. Bariere ekologiczną stanowi korytarz komunikacyjny o przebiegu południkowym, który generuje rozwój przestrzenny. Na terenie gminy takim lokalnym korytarzem może być dolina Kanału Chludowskiego, którą należy ochronić przed zabudową. Na terenach zainwestowanych, względnie planowanych do zainwestowania należy zachować wolne przestrzenie o przebiegu równoleżnikowym z istniejącą zielenią, zadrzewieniami przydrożnymi, łączące się z terenami cennymi pod względem przyrodniczym. Tereny te łącznie mogą stanowić sieć korytarzy ekologicznych ułatwiających przemieszczanie się gatunków. Studium na terenach P/U w Chludowie w zasięgu korytarza ekologicznego wzdłuż Kanału Chludowskiego proponuje wyznaczyć strefy zieleni lub koncentrować powierzchnię biologicznie czynną, która zwykle jest zagospodarowywana zielenią.

- Na terenie gminy, wyznaczono tereny lokalizacji instalacji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii. Jeden teren znajduje się w granicach SOO „Biedrusko”. Lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii stanowi kierunek zagospodarowania terenu alternatywny lub uzupełniający dla podstawowego kierunku zagospodarowania ustalonego dla danego terenu, oznaczonego kolorem i symbolem. W przypadku elektrowni fotowoltaicznych mówi się o negatywnym oddziaływaniu na ptaki i owady, ale oddziaływanie w znacznej mierze będzie zależne od lokalizacji inwestycji. I tak w przypadku ptaków zajęcie terenów rolniczych będzie skutkowało utratą siedlisk lęgowych przede wszystkim dla gatunków gniazdujących na ziemi. Znacznie mniejsze straty będą w przypadku pól uprawnych lub ugorów, większe w przypadku różnego rodzaju łąk, charakteryzujących się znacznie większą różnorodnością awifauny lęgowej. Panele wskutek efektu odbicia lustrzanego mogą imitować tafłę wody. Przy próbie lądowania ptaków może dochodzić do kolizji. Dotyczy to również owadów składających jaja w wodzie (np. jętki, widelnice), które również mogłyby traktować panele jako obiekty wodne i składać na nich jaja, co w efekcie mogłoby oznaczać znaczny spadek sukcesu rozrodczego owadów, a co za tym idzie ograniczenie zasobów pokarmowych dla ptaków. Należy dodać, że nowej generacji panele fotowoltaiczne wyposażone są w warstwy antyrefleksyjne, skutkujące brakiem efektu odbicia światła oraz panele posiadających białe granice i białe paski podziału. Nie stanowią więc zagrożenia dla ptaków.

Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się ze strony planowanych zmian znaczącego negatywnego wpływu na środowisko biotyczne, przyrodnicze obszary chronione oraz powiązania przyrodnicze.

## 7. Ochrona przed hałasem

Klimat akustyczny na terenie gminy kształtuje głównie hałas komunikacyjny; zagrożenie hałasem może również wynikać z sąsiedztwa terenów o kolizyjnej funkcji. Ochrony akustycznej wymagają tereny:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MU - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudowa usługową;
- MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- RMU – tereny wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej;
- US/ZP – tereny zieleni urządzonej oraz sportu i rekreacji;
- US – tereny zabudowy sportu i rekreacji;
- U – tereny zabudowy usług społecznych (np. usługi oświaty).

Większość terenów objętych zmianami leży z dala od źródeł hałasu. Poniżej opisano te, które mogą być zagrożone hałasem.

- Tereny leżące przy linii kolejowej relacji Poznań – Piła, to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudowa usługową MU (nr 14, 22, 40, 42.) oraz tereny RMU - wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej w Chludowie i Zielątkowie.
- Tereny RMU w Chludowie i Zielątkowie położone przy drodze krajowej S11.
- Przy drodze powiatowej nr 2406P w Biedrusku leżą tereny objęte zmianami, które wymagają ochrony akustycznej. Są to tereny to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudowa usługową MU i teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW (nr 67)
- Tereny wymagające ochrony akustycznej położone przy terenach P/U, które potencjalnie mogą być źródłem hałasu, to tereny MU - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudowa usługową oznaczone nr 40 i 42 oraz RMU – teren wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej (nr 52).

Jak z powyższego wynika uciążliwość hałasu dotyczy: położenia przy drodze krajowej nr 11, przy linii kolejowej relacji Poznań – Piła, przy drodze powiatowej o dużym natężeniu ruchu w Biedrusku i sąsiedztwa terenów zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej (P/U).

### Ochrona przed hałasem

- Wymagane standardy dotyczące klimatu akustycznego określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Dopuszczalne poziomy hałasu wyrażone w decybelach (dB) zawierają następujące kategorie wskaźników:  $L_{AeqD}$  i  $L_{AeqN}$  – równoważne poziomy dźwięku wg

charakterystyki A odniesione do jednej doby (odpowiednio do 16 godzin w ciągu dnia i 8 godz. w ciągu nocy), mające zastosowanie do ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska oraz  $L_{DWN}$  i  $L_N$  - długookresowe średnie poziomy dźwięku A wyznaczone w ciągu wszystkich dób w roku (dla  $L_{DWN}$  z uwzględnieniem pory dnia, wieczoru i nocy, dla  $L_N$  z uwzględnieniem pory nocy), mające zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem. Część terenów leży przy linii kolejowej relacji Poznań – Piła. Niewielkie obciążenie ruchem pociągów nie stanowi istotnego źródła hałasu dla terenów wymagających ochrony akustycznej objętych zmianami. Są to tereny wymagające ochrony akustycznej o dopuszczalnych poziomach hałasu jak dla terenów mieszkaniowo – usługowych (MU, RMU). Tereny objęte zmianą leżące przy drodze krajowej nr 11 są zlokalizowane w Chludowie. Są to tereny wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej (RMU). Planowana jest budowa drogi krajowej S11. Jej przebieg częściowo omija tereny RMU i graniczy z nimi na niewielkich odcinkach. Nowa droga o wyższych standardach z pewnością wprowadzi też zabezpieczenia chroniące przed hałasem. Przy drodze powiatowej nr 2406P o znacznym natężeniu ruchu w Biedrusku znajduje się zmiana oznaczona nr 67. Są to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudowa usługową MU. Na podstawie pomiarów przeprowadzonych w dniach 13 i 14 lipca 2022 r. w sąsiedztwie omawianego terenu stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych standardów akustycznych określonych wskaźnikami  $L_{AeqD}$  i  $L_{AeqN}$  dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i dla terenów ze stałym lub czasowym pobytem dzieci, zarówno dla pory dnia jak i nocy (PPH14 odpowiednio o: 3,5 dB i o 1 dB). Dopuszczalne poziomy hałasu dla zabudowy wielorodzinnej oraz dla terenów mieszkaniowo - usługowych są wyższe i nie przewiduje się przekroczeń.

- Zakładając, że na terenach P/U zostanie podjęta działalność gospodarcza, która może być źródłem hałasu należy pamiętać, że zgodnie z Ustawą Prawo ochrony środowiska eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Istnieje wiele sposobów ograniczania hałasu, do których można zaliczyć:
  - techniczne środki ograniczania hałasu poprzez wybór odpowiedniego procesu technologicznego, stosowanie mniej hałaśliwych urządzeń;
  - lokalizowanie placów manewrowych, parkingów, wylotów wentylacyjnych od strony, gdzie w sąsiedztwie nie ma terenów wymagających ochrony akustycznej, a także sytuowanie obiektów kubaturowych w taki sposób, aby tworzyły przesłonę akustyczną dla terenów sąsiednich, które wymagają ochrony akustycznej,
  - wykonywanie prac powodujących hałas wewnątrz pomieszczeń.

Studium ustala wprowadzenie terenów zieleni urządzonej i terenów zieleni izolacyjnej w przypadku terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów o funkcji kolizyjnej

z przeznaczeniem P/U. Dopuszcza lokalizację inwestycji mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wyłącznie dla których nie stwierdzono znaczącego negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie.

- Źródłem hałasu jest również Ośrodek Szkolenia Biedrusko. W listopadzie 2017 r. zostały przeprowadzone pomiary emisji hałasu do środowiska z terenu Ośrodka Szkolenia Biedrusko i stwierdzono, że z powodu intensywności prowadzonego szkolenia, przy jednoczesnych niekorzystnych warunkach atmosferycznych emisja hałasu wykracza poza teren zamknięty oraz występują przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu zarówno dla pory dnia jak nocy. Największy wpływ badanych źródeł hałasu dla pory dziennej dotyczy zachodniej części gminy. Izofona 55dB obejmuje miejscowości Złotkowo i Złotniki. Tego typu hałas nie występuje ciągle.

Biorąc powyższe pod uwagę można założyć, że przy zachowaniu określonych warunków zagospodarowania terenów sąsiednich – potencjalnych źródeł hałasu, realizację zmian w przebiegu dróg, a także stosowne ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w granicach planowanych zmian dotyczących terenów wymagających ochrony akustycznej nie przewiduje się zagrożenia hałasem.

## **8. Promieniowanie elektromagnetyczne**

Źródłami pola elektromagnetycznego powodującego przekroczenie wartości dopuszczalnych mogą być linie elektroenergetyczne jeśli ich napięcie znamionowe jest równe bądź wyższe niż 110 kV. W ich otoczeniu występują pola elektryczne i magnetyczne, które należy rozpatrywać oddzielnie. Składowa magnetyczna pola elektromagnetycznego linii elektroenergetycznej jest wprost proporcjonalna do natężenia prądu i odwrotnie proporcjonalna do odległości przewodów linii. Jej wartość przy powierzchni ziemi jest niewielka i z tego względu wpływ jej jest pomijany. Składowa elektryczna natomiast może wywierać szkodliwy wpływ na rośliny, zwierzęta i ludzi. Natężenie pola elektrycznego w otoczeniu linii elektroenergetycznych zależy od napięcia, wysokości zawieszenia przewodów, wzajemnej odległości pomiędzy zawieszonymi przewodami i ich przekrojów oraz rozpiętości pręseł. Głównymi rodzajami źródeł sztucznych pól elektromagnetycznych występujących w na terenie gminy Suchy Las są linie elektroenergetyczne 110 kV i 220 kV.

Linie elektroenergetyczne na terenie gminy przebiegają przez kilka terenów objętych zmianami:

- nr 55 – tereny: U, R, OZE - linia elektroenergetyczna 220 kV,
- nr 58 – tereny: R, OZE - linia elektroenergetyczna 220 kV i 110 kV, U - 110 kV;
- nr 62 – tereny: R, OZE - linia elektroenergetyczna 110 kV,
- nr 64 - teren U, OZE - linia elektroenergetyczna 220 kV,
- nr 65 - teren US, OZE - linia elektroenergetyczna 220 kV.

## **Ochrona przez promieniowaniem elektromagnetycznym**

- Orientacyjna wielkość maksymalnego natężenia pola elektrycznego pod linią elektroenergetyczną przy napięciu 110 kV wynosi 2,0 – 3,5 kV/m, a pod linią 220 kV wynosi 4,3 – 6,5 kV/m. Wartość dopuszczalna składowej elektrycznej przy częstotliwości do 50Hz dla miejsc dostępnych dla ludności wynosi 10 kV/m, natomiast dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową 1 kV/m. W granicach terenów objętych zmianami linie elektromagnetyczne nie przebiegają przez tereny zabudowy mieszkaniowej.
- W projekcie zmiany studium zachowuje się pasy wolne od zabudowy w otoczeniu linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia zgodnie z wymogami określonymi przez operatora. Są to pasy technologiczne ułatwiające dostęp do sieci w przypadku konserwacji czy awarii.

Biorąc powyższe pod uwagę na terenach objętych zmianami, przez które przebiegają linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia nie występuje zagrożenie spowodowane promieniowaniem elektroenergetycznym.

## **9. Wpływ na zasoby naturalne**

Zasoby naturalne definiowane jako wszelkie występujące na ziemi naturalne dobra możliwe do wykorzystania przez człowieka, zostały omówione w poprzednich rozdziałach. Żadne z występujących dóbr nie będzie wykorzystywane w sposób powodujący zakłócenie równowagi w środowisku, a więc realizacja postanowień studium nie będzie miała znaczącego oddziaływania na zasoby naturalne.

## **10. Wpływ na zabytki i dobra materialne**

Na części terenów objętych zmianą znajdują się stanowiska archeologiczne ujęte w ewidencji zabytków. Fragment terenu wprowadzonych zmian MU (nr 37) w Gołęczewie znajduje się w granicach obszaru zabytkowego wpisanego do ewidencji zabytków.

W celu ochrony obiektów i obszarów zabytkowych należy uwzględnić ustalenia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami, który wskazuje główne kierunki działań. Gmina posiada przyjęty uchwałą Nr XXXIX/449/21 Rady Gminy Suchy Las z dnia 25 listopada 2021 r. Gminny Program Opieki nad Zabytkami na lata 2022-2025, który określa ramy działań organizacyjnych, finansowych i realizacyjnych mających przyczynić się do poprawy stanu zasobów dziedzictwa kulturowego. Taki zapis znajduje się w studium. Studium uwzględnia również rekomendacje i wnioski zawarte w Audycie krajobrazowy województwa wielkopolskiego uchwalonego Uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. Na terenie Gminy Suchy Las w audycie krajobrazowym wyodrębniono granice dwóch krajobrazów priorytetowych „Gołęczewo” i „Dolina Warty Rogalinek – Oborniki”. W przypadku Gołęczewa w zakresie ochrony przyrody i zabytków obszar został wskazany do objęcia ochroną poprzez ustalenia planu miejscowego, w tym ustanowienie strefy ochrony konserwatorskiej dla pozostałej części historycznego układu ruralistycznego Gołęczewa nie

objętego dotychczas miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Plan miejscowy uszczegółowi sposób zagospodarowania i użytkowania terenu. W granicach krajobrazu priorytetowego „Dolina Warty Rogalinek – Oborniki” studium nie wprowadza zmian przestrzennych. Rekomendacje i wnioski zostały ujęte w dokumencie. Spośród wprowadzonych zmian w granicach krajobrazu priorytetowego „Golęczewo” znalazły się trzy tereny: tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej MU2 (zmiany nr 37 i 40) oraz teren zabudowy mieszkaniowej i usługowej MU2 wraz z terenem zieleni izolacyjnej i krajobrazowej (zmiana nr 42). Preferowane dominujące funkcje zgodnie z audytem to zabudowa mieszkaniowa, usługowa lub zagrodowa.

Dobrami materialnymi z definicji jest wszystko, co dana jednostka ludzka może gromadzić wokół siebie tworząc własne środowisko materialne. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego. Ingerencja w sferę praw właścicielskich następuje dopiero na etapie decyzji lokalizacyjnej lub ustalającej warunki zabudowy oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy dodać, że osoby fizyczne, osoby prawne i jednostki organizacyjne nie mające osobowości prawnej mogą składać uwagi do projektu zmiany Studium.

## **11. Wpływ na warunki życia i zdrowie ludzi**

Wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany studium na zdrowie i życie ludzi jest wypadkową stanu poszczególnych komponentów środowiska, które zostały omówione w poprzednich rozdziałach.

### **Ustalenia mające wpływ na warunki życia i zdrowie ludzi**

- Studium zawiera ustalenia dotyczące ochrony poszczególnych komponentów środowiska. Planuje się rozwiązania gospodarki wodno - ściekowej w sposób zapewniający ochronę jakości wód, a także optymalnych warunków retencji przy planowanym sposobie zagospodarowania terenu. Biorąc pod uwagę ochronę powietrza i klimatu ustala się wytwarzanie energii cieplnej dla celów grzewczych w oparciu o paliwa niskoemisyjne i urządzenia do ich spalania charakteryzujące się wysokim stopniem sprawności. Wyznacza się tereny dla lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł. Na poszczególnych terenach określa się minimalne powierzchnie terenów biologicznie czynnych oraz ustala się wprowadzanie zieleni. Zieleń ma pozytywny wpływ na jakość powietrza oraz klimat.
- Ustalenia projektu zmiany studium nie ingerują w sposób znaczący w obszary cenne pod względem przyrodniczym, które mają pozytywny wpływ na jakość środowiska.
- W projekcie zmiany studium zachowuje się wolne od zabudowy strefy wokół obiektów liniowych (linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia, sieci gazowych wysokiego ciśnienia, rurociągów naftowych).

- Na terenach P/U dopuszcza się lokalizację zakładów o zwiększonym (ZZR) lub dużym (ZDR) ryzyku wystąpienia poważnych awarii wyłącznie na podstawie planu miejscowego, w bezpiecznej odległości od siebie oraz od innych terenów dotyczących ochrony środowiska, oraz zdrowia i życia ludzi.
- Dopuszcza się lokalizację inwestycji mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których nie stwierdzono znaczącego negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie, w szczególności tereny zabudowy mieszkaniowej, w tym na tereny położone na obszarze gmin sąsiednich.

Biorąc pod uwagę planowane zmiany studium nie przewiduje się niekorzystnego wpływu na zdrowie i życie ludzi.

## **12. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

Ponieważ z poprzednich rozdziałów wynika, że planowane zmiany nie będą miały znaczącego negatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska oraz na zdrowie i życie ludzi, mając również na uwadze położenie geograficzne omawianego terenu, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **13. Alternatywne rozwiązania**

Gmina Suchy Las jest gminą specyficzną. Ponad połowę powierzchni gminy stanowią wojskowe tereny zamknięte, które częściowo pokrywają się z przyrodniczymi obszarami chronionymi w części środkowej i wschodniej gminy. Część zachodnia gminy leży również w granicach przyrodniczych obszarów chronionych. Tereny zamknięte są wykluczone z zainwestowania, a w granicach przyrodniczych obszarów chronionych istnieją ograniczenia w zainwestowaniu terenów.

Istnieją ograniczenia związane z obiektami liniowymi (linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia, gazociągi, rurociągi naftowe, linie teleradiowe). Inne ograniczenia wynikają z położenia względem lotniska Ławica oraz lotniczych urządzeń naziemnych. Ograniczenia dotyczą wysokości zabudowy. Przez teren gminy przebiegają główne szlaki komunikacyjne: drogi krajowe S 11, Nr 11, linia kolejowa Poznań – Piła.

W omawianym dokumencie uwzględniono rozwiązania przyjęte w dotychczas obowiązującym studium (kontynuacja kierunków rozwoju), a także uwzględniono aktualne uwarunkowania przestrzenne, społeczno-gospodarcze i przyrodnicze, zarówno ponadlokalne - wynikające z dokumentów nadrzędnych, jak i lokalne.

Biorąc pod uwagę wnioski wprowadzono zmiany w kierunkach zagospodarowania, w szczególności dla terenów położonych na obszarach zwartych struktur funkcjonalno-przestrzennych lub stycznie do nich oraz położonych w zasięgu istniejącej infrastruktury technicznej.



Stworzono warunki dla lokalizacji instalacji wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych, co jest niezwykle ważne ze względu na zanieczyszczone powietrze i postępujące zmiany klimatyczne.

Ustalenia studium zapewniają ochronę poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, nie ingerują w obszary przyrodniczo cenne, a także nie powodują zakłócenia funkcjonowania powiązań przyrodniczych. Planowane zmiany nie są sprzeczne z zasadą rozwoju zrównoważonego definiowanego jako rozwój społeczno - gospodarczy, prowadzący do zaspokojenia potrzeb ludzkich z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych.

Biorąc powyższe pod uwagę niniejsza prognoza nie przewiduje dodatkowej analizy alternatywnych rozwiązań.

## **14. Metody analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu**

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wymienia projekty dokumentów wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Wśród wielu wymienionych dokumentów znajduje się studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Organ opracowujący projekt dokumentu sporządza prognozę oddziaływania na środowisko. Wśród elementów, które prognoza powinna zawierać wymienia się również propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Studium jest dokumentem, który określa politykę przestrzenną gminy i nie stanowi prawa miejscowego. Planowany sposób zagospodarowania i użytkowania terenów może wiązać się między innymi z zwiększoną ilością wytwarzanych ścieków, odpadów, większym poborem wody, zmianą warunków retencji, z emisją hałasu oraz emisją zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Skala tych zmian na etapie studium jest trudna do określenia. Zgodnie z Art. 52 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, informacje zawarte w prognozie powinny być dostosowane do stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem. O ewentualnym monitoringu można mówić na etapie planowania konkretnych inwestycji.

Elementy poddane analizie w przypadku omawianego dokumentu ograniczono do tych ustaleń, których kontrola jest możliwa za pomocą narzędzi pozostających w kompetencji władz samorządowych. Monitoringowi powinny podlegać te elementy środowiska, których stan wymaga poprawy. Jeśli chodzi o stan środowiska to należy wymienić zły stan wód powierzchniowych.

W granicach terenów objętych zmianami nie wyznaczono punktów pomiarowych w związku z czym istotnym elementem kontroli powinna być ocena zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z ustaleniami przyjętego dokumentu, a w szczególności, podłączenie obiektu do sieci kanalizacyjnej (co 4 lata). Ochrona wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami polega na ograniczeniu emisji zanieczyszczeń do tych wód, zatem wyposażenie terenu w infrastrukturę techniczną (rozwiązanie gospodarki ściekowej) w prosty sposób przekłada się na ochronę wód.

Istotnym problemem środowiska przyrodniczego jest zły stan czystości powietrza atmosferycznego. W tym wypadku można śledzić wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska. Dane w przypadku powietrza dotyczą całej strefy wielkopolskiej.

Problemem na terenie gminy jest hałas komunikacyjny. W celu określenia stopnia zagrożenia hałasem komunikacyjnym na terenie gminy można śledzić wyniki pomiarów natężenia ruchu na głównych drogach gminy, a przede wszystkim wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu i mapy akustyczne.

## STRESZCZENIE

Rada Gminy Suchy Las w dniu 31 stycznia 2022 r. podjęła uchwałę Nr XLI/464/22 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suchy Las przyjętego uchwałą nr LXV/349/98 Rady Gminy Suchy Las z dnia 18 czerwca 1998 r. z późniejszymi zmianami. Ostatnia zmiana została przyjęta uchwałą nr XXXVIII/424/21 Rady Gminy Suchy Las z dnia 28 października 2021 r. Potrzeba zmiany podyktowana była zmianami przepisów prawnych, koniecznością aktualizacji uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, koniecznością weryfikacji wskaźników i parametrów terenów przeznaczonych do zabudowy, rozpatrzeniem wniosków odnośnie kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium uwzględnia ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego Gmina Suchy Las znalazła się w granicach miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego – Poznańskiego Obszaru Metropolitalnego. W Studium uwzględniono rekomendacje adresowane do gminy Suchy Las.

Prognozę podzielono na dwa etapy. Etap I, to analiza stanu oraz funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Etap II, to ocena przewidywanych skutków oddziaływań na środowisko w granicach potencjalnych wpływów oraz sposoby łagodzące potencjalne, negatywne oddziaływania. Oceny stanu środowiska dokonano dla całej gminy, natomiast oceniając wpływ ustaleń zmiany Studium na środowisko częściowo ograniczono do wprowadzanych zmian, które zostały scharakteryzowane oraz pokazane na załącznikach graficznych.

W prognozie przeanalizowano poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego tj.: rzeźbę terenu, geologię gleby środowisko wodne, środowisko biotyczne i położenie na tle przyrodniczych obszarów chronionych, klimat, powietrze.

Gmina Suchy Las leży w centralnej części województwa wielkopolskiego, w powiecie poznańskim. Zachodnia i środkowa część gminy leży na Pojezierzu Poznańskim, a wschodnia część to Poznański Przełom Warty. Budowa geologiczna warstwy przypowierzchniowej jest zróżnicowana. Są to gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe oraz rzeczne. W dolinach rzecznych występują holocenijskie utwory aluwialne, piaski gliniaste i piaski torfiaste.

Na terenie gminy znajduje część złoża węgla brunatnego „Szamotuły. Jest to złożo rozpoznane wstępnie. Zostało uwzględnione w Studium.

Użytki rolne stanowią 26,89 % powierzchni gminy; grunty leśne, zadrzewione i zakrzewione - to 32,09%, tereny zabudowane i komunikacyjne – 9,96%, grunty pod wodami – 0,83%, nieużytki – 2,14%. Znaczna część powierzchni gminy tj. 6425,39 ha stanowią tereny różne (31,01%). Są to tereny zamknięte poligonu wojskowego Biedrusko. Powierzchnia terenów zamkniętych stanowi 55,37% powierzchni gminy. Grunty orne zajmują powierzchnię

2637 ha. Wśród nich 516,12 ha stanowią gleby o dużej przydatności rolniczej (do III klasy). Stanowi to 19,57 %.

Gmina Suchy Las leży w dorzeczu Warty. Sieć hydrograficzną tworzy Warta i jej lewobrzeżne dopływy: Rów Północny, Dopływ z Łysego Młyna, Samica Kierska z Kanałem Chludowskim, Bogdanka. Podstawowym elementem w gospodarowaniu wodami jest jednolita część wód powierzchniowych (JCWP). Gmina Suchy Las leży w granicach trzech JCWP (Samica Kierska, Warta od Kopli do Wełny, Bogdanka). Wszystkie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. Gmina leży w JCWPd GW600060, która jest również zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Na terenie gminy funkcjonują trzy ujęcia zbiorowego zaopatrzenia w wodę bazujące na utworach czwartorzędowych. Są to ujęcia zlokalizowane w Zielątkowie, Chludowie i Biedrusku. We wschodniej części gminy, w dolinie Warty występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi. Na terenach tych nie ma zabudowy.

Gminę cechuje urozmaicona szata roślinna. Grunty leśne i zakrzewienia stanowią 32,09% powierzchni gminy, użytki zielone 2,2%. Północno – zachodni fragment gminy leży w granicach Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka”, w granicach którego leśnicy promują zrównoważoną gospodarkę leśną, wspierają badania naukowe i prowadzą edukację leśną społeczeństwa.

Część obszarów przyrodniczo cennych została objęta ochroną prawną. Przyrodnicze obszary chronione na terenie gminy stanowią 60% powierzchni. Są to obszary Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Samicy” i specjalny obszar ochrony siedlisk „Biedrusko” oraz obszary chronionego krajobrazu: „Dolina Samicy Kierskiej” i „Biedrusko”. W granicach gminy znajduje się również rezerwat „Gogulec.” Na terenie gminy Suchy Las znajdują się 24 pomniki przyrody. Są to pojedyncze drzewa oraz skupiska drzew i jeden głąz narzutowy.

Gmina leży w strefie klimatu umiarkowanego i znajduje się pod wpływem oceanicznych mas powietrza. Bardzo niekorzystne są zmiany klimatyczne w skali globalnej, to wzrost temperatury oraz częstotliwość i nasilenie zjawisk ekstremalnych. Ocieplenie spowodowane jest zwiększającą się ilością gazów cieplarnianych wytwarzanych przez człowieka.

Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonał rocznej oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim dotyczącej roku 2022. Pod kątem ochrony zdrowia strefę wielkopolską zaliczono do klasy C ze względu na przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. Jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się „niską” emisję pochodzącą z indywidualnego ogrzewania budynków. W omawianej strefie został przekroczony poziom celu długoterminowego ozonu – klasa D2. W odniesieniu do kryterium ochrony roślin, w 2022 r. nie wykazano przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych dla dwutlenku siarki i tlenków azotu oraz poziomu docelowego ozonu.

Przekroczenia w strefie wielkopolskiej stwierdzono w przypadku ozonu w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego.

Źródłem hałasu na terenie gminy Suchy Las jest przede wszystkim hałas komunikacyjny w otoczeniu dróg krajowych nr 11, S11. Drogą o dużym natężeniu ruchu jest droga gminna (ul. Obornicka) dawna droga krajowa będąca nadal główną osią komunikacyjną gminy, dla ruchu lokalnego i ponadlokalnego oraz droga powiatowa nr 2406P. Źródłem hałasu jest też Ośrodek Szkolenia Biedrusko.

Projekt zmiany studium w swych ustaleniach określa zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, a także wprowadza rozwiązania mające na celu niepogarszanie jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego.

W zakresie ochrony powierzchni ziemi i kopalin studium zakłada, ochronę dobrych gruntów rolnych przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze oraz zapobieganie rozpraszaniu zabudowy poprzez jej koncentrację w obrębie zwartych struktur funkcjonalno-przestrzennych jednostek osadniczych. Zakłada ochronę i wprowadzanie nowej zieleni. Mając na względzie funkcje środowiskowe zachowuje się korytarze ekologiczne. Studium wskazuje na konieczność utrzymania i zwiększania bioróżnorodności obszarów wiejskich poprzez prowadzenie prawidłowej produkcji rolnej, uwzględniającej wymogi ochrony środowiska oraz przez wprowadzanie ekstensywnych form gospodarowania. W granicach gminy Suchy Las znajduje się fragment złoża węgla brunatnego „Szamotuły”. Złoże zostało uwzględnione w projekcie zmiany Studium.

Studium wprowadza zmiany, które w niewielkim stopniu wpłyną na zmianę krajobrazu. Zakłada stosowanie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane zgodnie z uchwałą Rady Gminy Suchy Las. Znaczącą rolę w kształtowaniu przestrzeni odgrywa zieleń. Nasadzenia mogą podkreślać układy funkcjonalne, maskować i łagodzić skutki nieatrakcyjnych elementów przestrzeni, a tym samym wpływać na jej odbiór i podnosić komfort przebywania w niej. Zmiany w kierunkach zagospodarowania przestrzennego w większości wypełniają luki w zwartych strukturach, lub przylegają do terenów już zainwestowanych, co nie wprowadza chaosu w zagospodarowaniu przestrzeni. Wpływ na krajobraz mogą mieć instalacje OZE. W obecnym stanie prawnym na terenie gminy Suchy Las niemożliwa jest budowa elektrowni wiatrowych. Najczęściej stosowane to panele fotowoltaiczne, ewentualnie biogazownie. Biorąc pod uwagę miejsce lokalizacji (głównie strefy gospodarcze) nie powinny stanowić elementów dysharmonijnych. Dla województwa wielkopolskiego został uchwalony audyt krajobrazowy. Na terenie Gminy Suchy Las w audycie krajobrazowym wyodrębniono granice dwóch krajobrazów priorytetowych „Golęczewo” i „Dolina Warty Rogalinek – Oborniki”. Audyt krajobrazowy zawiera rekomendacje i wnioski dla ww. krajobrazów priorytetowych, a także dla

przyrodniczych form objętych ochroną prawną). W studium uwzględniono ww. rekomendacje i wnioski.

Ochrona środowiska wodnego polegać będzie na systematycznej budowie kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej. Za priorytet uznano retencję wód opadowych i roztopowych w miejscu. Istotną rolę odgrywa zieleń szczególnie w otoczeniu wód. Roślinność wodna i przybrzeżna wychwytuje substancje biogenne i metale ciężkie, ograniczając migrację związków chemicznych z pól i zatrzymując je, co sprzyja samooczyszczaniu się środowiska. Zieleń sprzyja również retencjonowaniu wód opadowych.

Główne źródła emisji zanieczyszczeń powietrza na terenie gminy to emisja niska pochodząca ze spalania paliw do celów grzewczych (charakter sezonowy) oraz emisja ze źródeł mobilnych. Projekt zmiany studium tworzy warunki lokalizacji instalacji wytwarzającej energię ze źródeł odnawialnych. Jest to priorytet. Radykalnej poprawy można oczekiwać przy znaczącym udziale energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych w skali globalnej. Poza rozwiązaniami przestrzennymi należy dążyć do stosowania paliw niskoemisyjnych i urządzeń do ich spalania o wysokim stopniu sprawności; zmniejszenia zapotrzebowania na energię ciepłą poprzez termomodernizację budynków. Ważną rolę odgrywa zieleń, która pochłania dwutlenek węgla i produkuje tlen.

Czyste powietrze ma wpływ na klimat. Główną przyczyną zmian klimatu jest spalanie paliw kopalnych. Jeśli chodzi o klimat w wymiarze lokalnym to bardzo ważnym zadaniem jest zachowanie lokalnych korytarzy ekologicznych ułatwiających przemieszczanie się mas powietrza - przewietrzanie terenu.

Przyrodnicze obszary chronione na terenie gminy to: obszary Natura 2000: Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Samicy” i Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Biedrusko” oraz Obszary Chronionego Krajobrazu: „Dolina Samicy Kierskiej” i „Biedrusko”, Rezerwat Gogulec. W granicach tych terenów (poza rezerwatem) znalazło się niewiele zmian. Dla obszarów chronionych ważna jest poprawa stanu wód, poprawa warunków retencyjnych, co Studium zakłada.

Klimat akustyczny na terenie gminy kształtuje głównie hałas komunikacyjny; może również wynikać z sąsiedztwa terenów o kolizyjnej funkcji. Większość terenów objętych zmianą leży z dala od źródeł hałasu. Analizując ich położenie dochodzimy do wniosku, że źródła hałasu sprowadzają się do: położenia przy linii kolejowej relacji Poznań – Piła, drodze krajowej nr 11, drodze powiatowej w Biedrusku i sąsiedztwa terenów zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej (P/U). Niewielkie obciążenie ruchem pociągów nie stanowi istotnego źródła ponadnormatywnego hałasu dla terenów wymagających ochrony akustycznej. Tereny objęte zmianą leżące przy drodze krajowej nr 11 są zlokalizowane w Chludowie. Planowana jest budowa drogi krajowej S11. Jej przebieg częściowo omija tereny RMU i graniczy z nimi na niewielkich odcinkach. Nowa droga o wyższych standardach z pewnością wprowadzi też zabezpieczenia chroniące przed hałasem. Na terenie gminy w

sąsiedztwie głównych ciągów komunikacyjnych wyznaczono tereny przemysłowo – usługowe. Jeśli zostanie podjęta działalność powodująca emisję hałasu, to nie może powodować przekroczenia obowiązujących norm poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na terenie gminy nie ma zagrożenia promieniowaniem elektroenergetycznym. Pod liniami elektroenergetycznymi 110 i 110 kV nie lokalizuje się zabudowy mieszkaniowej.

Realizacja postanowień studium nie będzie miała wpływu na zasoby naturalne definiowane jako wszelkie występujące na ziemi naturalne dobra możliwe do wykorzystania przez człowieka.

Na części terenów objętych zmianami znajdują się stanowiska archeologiczne ujęte w ewidencji zabytków, a jeden teren znajduje się w granicach obszaru zabytkowego wpisanego do ewidencji zabytków (Golęczewo). W zakresie ochrony zabytków studium odwołuje się do Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami, który wskazuje główne kierunki działań. Studium uwzględnia również rekomendacje i wnioski zawarte w Audycie krajobrazowy województwa wielkopolskiego. Na terenie Gminy Suchy Las w audycie krajobrazowym wyodrębniono granice dwóch krajobrazów priorytetowych „Golęczewo” i „Dolina Warty Rogalinek – Oborniki”.

Biorąc pod uwagę planowane zmiany Studium nie przewiduje się niekorzystnego wpływu na zdrowie i życie ludzi. Nie przewiduje się również transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W prognozie nie brano pod uwagę rozwiązań alternatywnych, ponieważ w omawianym dokumencie uwzględniono rozwiązania przyjęte w dotychczas obowiązującym studium (kontynuacja kierunków rozwoju), a także uwzględniono aktualne uwarunkowania przestrzenne, społeczno-gospodarcze i przyrodnicze, zarówno ponadlokalne - wynikające z dokumentów nadrzędnych, jak i lokalne. Są to rozwiązania optymalne.

Studium jest dokumentem, który określa politykę przestrzenną gminy i nie stanowi prawa miejscowego. O ewentualnym monitoringu można mówić na etapie planowania konkretnych inwestycji. Można jedynie wskazać jakie komponenty środowiska powinny podlegać monitoringowi. Są to: wody, powietrze, hałas.



## MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

1. Behnke M., Kistowski M., Tyszecki A. System ocen oddziaływania na środowisko w granicach obszarów europejskiej sieci ekologicznej natura 2000 w wybranych krajach Unii Europejskiej oraz w Polsce. Gdańsk 2004 r.
2. Mapa hydrograficzna 1:50000; Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Poznaniu.
3. Mapa topograficzna gminy Suchy Las w skali 1 : 10000.
4. Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego. Przemysław Wylegała, Stanisław Kuźniak, Paweł T. Dolata. Poznań 2008 r.
5. Pawlaczyk P., Kepel A., Jaros R., Dzięciołowski R., Wylegała P., Szubert A., Sidło O. P. Propozycja optymalnej sieci obszarów Natura 2000 w Polsce – „Shadow List” (2004, 2010).
6. Pazdro Z. Hydrogeologia ogólna. Wydawnictwo Geologiczne. Warszawa 1983.
7. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+. Poznań 2019.
8. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny (praca zbiorowa). Warszawa 2004.
9. Pyłka-Gutowska E. Ekologia z ochroną środowiska. Warszawa 2004 r.
10. Raporty o stanie środowiska w Województwie Wielkopolskim. Biblioteka Monitoringu Środowiska – Poznań.
11. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi z 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).
12. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz.U. z 2020 r., poz. 2279).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. Nr 25, poz. 133 ze zm.).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r., poz. 1395).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. (tj. Dz.U. z 2014 r., poz. 112).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183).
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2021 r., poz. 845).
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r., poz. 1408).
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz. 1409).
21. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r., poz. 2448).
22. Rozporządzenie Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019, poz. 1839).
23. Sidło P.O., Błaszowska B. & Chylarecki P. (red.) 2004. Ostoje ptaków o randze europejskiej w Polsce. OTOP: Warszawa 2004 r.
24. Sołowiej Daniela. Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka. Wydawnictwo Naukowe UAM. Poznań 1992.
25. Szponar A. Fizjografia urbanistyczna. PWN, Warszawa 2003.
26. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1469 ze zm.).
27. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm).
28. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.).
29. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. tj. Dz.U. 2023 poz. 1478 ze zm.)

30. Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1436 ze zm.).
31. Ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 724 ze zm.).
32. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. z 2024 r., poz. 54 ).
33. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.).
34. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz.U. z 2024, poz. 82).
35. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023. poz. 1094 ze zm.).
36. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz.U. z 2023, poz. 537ze zm.).
37. Ustawa Prawo geologiczne i górnicze (tj.Dz.U. z 2023 r. poz. 633 ze zm.)).

## Oświadczenie

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, upoważniające mnie do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko.

Informuję, że w 1974 r. ukończyłam studia magisterskie na Wydziale Biologii i Nauk o Ziemi w zakresie geografii, na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, a prognozy oddziaływania na środowisko wykonuję od 2001 r.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Maria Dobroń



Ww. oświadczenie stanowi załącznik do Prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu zmiany Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Suchy Las (uchwała Nr XLI/464/22 Rady Gminy Suchy Las z dnia 31 stycznia 2022 r.)