

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las, z dnia 12.03.2019 r., godz. 8:00

1. Otwarcie posiedzenia,
2. Powitanie gości i członków Komisji,
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia,
4. Przyjęcie porządku posiedzenia,
5. Omówienie dochodów wynikających z opłaty adiacenckiej za 2018 r.,
6. Omówienie ulgi i zwolnień podatkowych za 2018 r.,
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1-3

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Jankowiak otworzył posiedzenie Komisji w dniu 12.03.2018 r. o godzinie 8:00 witając jednocześnie gości oraz członków Komisji. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również: Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska oraz urzędniczki Wydziału Finansowego gminy. Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 5 radnych obecnych.

Ad. 4

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie 5 głosami.

Ad. 5

Komisja dyskutowała o pobieraniu opłat adiacenckich w gminie oraz wprowadzaniu ulg z tego tytułu dla inwestorów, którzy wybrali gminę na lokalizację swojego przedsiębiorstwa. Ponadto Komisja rozmawiała również o podstawach zwolnienia z podatku.

Na posiedzenie Komisji przybyła p. Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska oraz urzędniczki Referatu Dochodów.

Urzędniczka Wydziału Finansowego poinformowała, iż z tytułu opłaty adiacenckiej za rok 2018 gmina uzyskała 562 tys. zł dochodu. Jednorazowo w całości opłatę zapłaciło 50 osób, a coraz częściej mieszkańcy wnoszą o rozłożenie opłaty na raty.

Radny T. Sztolcman spytał o kryterium rozłożenia opłaty na raty.

Urzędniczka Wydziału Finansowego poinformowała, że wystarczy złożyć w terminie wniosek oraz podpisać weksel.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że jeśli podpisywany jest weksel, to nie ma trudności z płatnością przez mieszkańców.

Urzędniczka Wydziału Finansowego odpowiedziała, że niestety nawet po podpisaniu weksła zdarzają się sytuacje, że ludzie nie płacą.

Radna J. Pągowska spytała, dlaczego w załączniku 1 jest 174 pozycji.

Urzędniczka Wydziału Finansowego odpowiedziała, że są to wszystkie osoby, które płacą, natomiast załącznik drugi przedstawia wyłącznie płatników za rok 2018.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że jest niewielki odsetek niepłaconych rat z dobrej woli

Urzędniczka Wydziału Finansowego odpowiedziała, że sporadycznie mieszkańcy nie płacą, więc nie jest w stanie podać odsetek.

Radna J. Pałowska spytała o status osób, które nie płacą opłaty, czy są to osoby w trudnych sytuacjach życiowych.

Urzędniczka Wydziału Finansowego odpowiedziała, że jeśli ktoś ma trudną sytuację życiową, to płaci chociażby małe kwoty, natomiast niektórzy nie płacą, a nie wykazali trudnej sytuacji życiowej. Urzędniczka poinformowała członków Komisji, że permanentnie tylko jedna osoba nie płaci, a reszta mniej więcej płaci w terminie. Urzędniczka podkreśliła, że rzadko zdarza się, by mieszkaniec zapłacił w całości kwotę.

Radny M. Przybylski stwierdził, że rocznie wpływa 600-700 tys. zł do budżetu gminy z opłaty adiacenckiej.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska poinformowała, że w latach ubiegłych wpływy były większe nawet 1 mln 300 tys. zł.

Radny T. Sztolcman podkreślił, że podczas kampanii wyborczej poruszana była kwestia uzyskiwania przychodu z opłat adiacenckich. Radny dodał, że zastanawiano się nad rezygnacją z pobierania opłat adiacenckich, gdyż ponoszone koszty przez gminę są większe niż zysk.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska poinformowała, że największe koszty związane są z utrzymaniem dwóch referatów zajmujących się opłatami.

Radny M. Przybylski spytał, czy z racji ustalenia opłaty adiacenckiej trzeba zlecać wykonanie specjalnych operatów.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska odpowiedziała, że należy przygotowywać operaty szacunkowe. Na cały rok jest to kwota 100 tys. zł, jednak nie wszystkie operaty dotyczą opłat adiacenckich. Skarbnik stwierdziła, że jest to 50% kosztów plus dwa etaty i koszty biurowe. Skarbnik dodała, że dochody z opłat adiacenckich były wysokie, teraz natomiast jest tendencja spadkowa i z tytułu zajęcia pasa drogowego jest większy dochód niż z opłaty adiacenckiej, a koszty uzyskania są takie same. Skarbnik podkreśliła, że dla opłat adiacenckich są przeznaczone dwa etaty w wydziale Gospodarki Nieruchomościami i część księgowości. Referat ten zajmuje się procesem wydania decyzji, a ściąganie należności wykonuje inny referat. Ponadto Skarbnik podkreśliła, że jeśli chodzi o opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego, to zajmują się tym Referat Komunalny i też jest to część etatu, jednak z tego tytułu szybciej można uzyskać dochód.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że koszty obsługi wynoszą razem ok 150 tys. zł, więc gmina uzyskuje z tego tytułu dochód.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska stwierdziła, że należy zastanowić się, czy tendencja spadkowa się utrzyma, czy to jest tylko taki rok.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że należy się zastanowić, gdyż to od wzrostu wartości nieruchomości oblicza się daną opłatę adiacencką.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska stwierdziła, że mieszkańcy nie chcą płacić tych opłat.

Radny M. Przybylski spytał, jakie są możliwości ustalenia wysokości naliczania opłat.

Urzędniczka Wydziału Finansowego odpowiedziała, że w tym roku jest to 15% od wzrostu wartości nieruchomości.

Radny M. Przybylski spytał czy jest możliwość ustalenia stawki na 0%.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska poinformowała, że w ustawie widnieje zapis, że Rada Gminy musi ustalić opłatę, więc nie może być stawka 0%. Skarbnik poinformowała, że opłaty adiacenckie powstały z opłat partycypacyjnych, w których to mieszkańcy partycypowali w kosztach budowy infrastruktury. Opłata wynosiła około 1200 zł za kanalizację, wodociągi oraz gaz. Skarbnik dodała, że w sytuacji, gdy przepisy się zmieniły i nie pobierano już opłat partycypacyjnych, rząd dał możliwość samorządom egzekwowania wśród mieszkańców udziału w inwestycjach publicznych poprzez naliczanie opłaty adiacenckiej. Skarbnik dodała, że opłaty adiacenckie działają w taki sposób, iż najpierw jest budowa inwestycji, a następnie egzekwowanie opłaty. Natomiast gdyby pozostawić opłatę

partycypacyjną, to sytuacja by wyglądała odwrotnie. Najpierw opłata, a następnie budowa infrastruktury.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że pobór opłat adiacenckich jest potrzebny, gdyż z tych dochodów można sfinansować realizację kolejnej inwestycji jak np. budowa oświetlenia. Radny stwierdził, że jeśli Rada Gminy ustali niewielką stawkę, to pozbawi gminy dochodów. Radny stwierdził, że poprzez inwestycje wzrasta standard oraz wartość nieruchomości i należy pozostawić ten sam procent opłaty, co jest obecnie.

Radny M. Przybylski stwierdził, że gdyby opłata była częścią podatku od nieruchomości, to łatwiej byłoby od mieszkańców ją uzyskać.

Radny T. Sztolcman zgodził się z przedmówcą jednak stwierdził, że wtedy trzeba by było oszacować stawkę dla różnych nieruchomości. Radny stwierdził, że obecne stawki są małe i wynoszą kilkadziesiąt złotych miesięcznie.

Radny M. Przybylski stwierdził, że rata ma średnią wysokość - jak opłata za podatek od nieruchomości.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że 15% od wzrostu ceny nieruchomości, to nie jest wygórowana stawka, ponadto gdy opłatę można rozłożyć na raty. Radna stwierdziła, że inwestycje w gminie muszą być realizowane z jakiegoś budżetu.

Radna W. Prycińska spytała, czy właściciel nieruchomości ma prawo wyboru przyłączenia się do sieci, bądź zrezygnowania z przyłącza.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska odpowiedziała, że mieszkaniec musi się przyłączyć, jest to obowiązek ustawowy i Referat Ochrony Środowiska sprawdza, czy dany mieszkaniec się przyłączył.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że gdyby właściciel nie chciał skorzystać z podłączenia, to i tak w gruncie będzie studzienka i możliwość przyłączenia, dlatego wzrost nieruchomości nastąpi bez względu na przyłączenie.

Ad. 6

Radna J. Pągowska stwierdziła, że wiele ulg i zwolnień opiera się na uchwale Rady Gminy z 2012 r. Radna spytała o okres przyznawanych zwolnień czy ulg.

Urzędniczka Wydziału Finansowego odpowiedziała, że takie ulgi czy zwolnienia mogą trwać 2 lub 4 lata w zależności od kosztów przeznaczonych na inwestycję. Urzędniczka podkreśliła, że aby uzyskać zwolnienie na 4 lata koszt inwestycji musi wynosić 3,5 mln zł, a na 2 lata 2,5 – 3 mln zł. Poniżej tych kwot inwestor nie może liczyć na zwolnienia. Urzędniczka dodała, że w koszty nie wlicza się zakupu gruntu.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska dodała, że zwolnienia nie przysługują deweloperom oraz usługom o powierzchni 2000 m².

Radna W. Prycińska spytała, czy inwestor musi złożyć specjalny wniosek o zwolnienie.

Urzędniczka Wydziału Finansowego odpowiedziała, że w uchwale jest wyszczególnione jakie dokumenty należy złożyć.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że kto spełnił kryteria, to dostaje ulgę.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska zgodziła się z przedmówcą. Dodała, że rozbudowa i powiększenie przedsiębiorstwa również wlicza się w uzyskanie ulgi natomiast nie obejmuje to remontu. Ponadto ulgi wiążą się również z wymianą technologii czy zmianą profilu działalności.

Radna W. Prycińska spytała, czy również wymiana maszyn za kwotę wskazaną wchodzi w grę.

Urzędniczka Wydziału Finansowego odpowiedziała, że tak. Dodała, że to nowe przedsiębiorstwa przede wszystkim korzystają z tych ulg. Nie zawsze da się wymienić maszyny, czy technologię w takiej kwocie. Urzędniczka dodała, że aby uzyskać zwolnienie firma musi przedstawić szereg dokumentów i faktur.

Radna J. Pągowska spytała o wskazane na liście wykazów zwolnień podatkowych podmioty takie, jak koło łowieckie, CKiBP czy AQUANET. Radna podkreśliła, że dla tych podmiotów wskazuje się inne numery uchwał.

Urzędniczka Wydziału Finansowego poinformowała, że są to zwolnienia innego rodzaju. AQUANET uzyskał zwolnienie z tytułu budowli i kanalizacji. Urzędniczka dodała, że te zwolnienia powodują niższą opłatę za korzystanie dla mieszkańców. Dla CKiBP jest zwolnienie, by ulżyć w działalności, a koło łowieckie prowadzi zajęcia z dziećmi. Ponadto ulgi przyznane są również straży pożarnej oraz policji. Komisja dyskutowała nad podmiotami, którym należy się ulga bądź zwolnienie z podatku. Urzędnik podkreśliła, że omawiane podmioty mają zagwarantowaną ulgę ustawowo.

Radna J. Pągowska spytała o możliwość umorzenia wynikającą z trudnej sytuacji życiowej.

Urzędniczka Wydziału Finansowego odpowiedziała, że tylko trudna sytuacja pozwala na odstępianie od opłaty, jednak należy to udokumentować.

Radny M. Przybylski spytał o zwolnienia z opłaty ze względu na zabytki.

Urzędniczka Wydziału Finansowego odpowiedziała, że z tego zwolnienia korzystają jedynie obiekty w Biedrusku i Gołęczewie.

Goście opuścili posiedzenie o godzinie 8:37.

Ad. 7

Przewodniczący KR M. Jankowiak poinformował, że na następnym posiedzeniu komisja dokona kontroli Referatu Promocji. Przewodniczący KR podkreślił, że jest to temat, który pojawia się wśród mieszkańców. Przewodniczący KR zaproponował, by członkowie Komisji opracowali w punktach pytania do przeprowadzenia kontroli Referatu.

Radna J. Pągowska wyraziła swoje zdziwienie podjętym tematem. Radna zaproponowała, by najpierw zaprosić kierownika Referatu, żeby zreferował jakie zadania Referat wykonał w ostatnim roku, jak funkcjonuje oraz jaki mają budżet na rok 2019. Radna podkreśliła, że dopiero po takim spotkaniu można wypracować pytania.

Radny M. Przybylski stwierdził, że należy trzymać się planu i wykonać kontrole Referatu Promocji. Radny podkreślił, że w poprzedniej kadencji była kontrola.

Przewodniczący KR M. Jankowiak poinformował, że posiada protokół z tamtej komisji, jednak nałożyło się wtedy sporo spraw, które nie pozwoliły na przeprowadzenie pełnej kontroli Referatu Promocji.

Radna W. Prycińska stwierdziła, że urzędnicy Referatu Promocji powinni zaprezentować jakie zadania wykonują. Radna podkreśliła, że należy poinformować kierownika Referatu, by przygotował się i zreferował funkcjonowanie Referatu.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że kierownik może przedstawić oczekiwania, czy potrzeby.

Przewodniczący KR M. Jankowiak podkreślił, że od wielu lat organizuje imprezy dla dzieci i z doświadczenia wie, że nie warto prosić o pomoc urzędników z Referatu Promocji, by nie wstydzić się za poziom, który prezentują.

Radna W. Prycińska stwierdziła, że dwóch pracowników zajmuje się gazetą, a trzecia nie wiadomo co robi. Radna podkreśliła, że za budżet Referatu 40 tys. zł nie są w stanie wypromować gminy czy zorganizować event. Radna dodała, że nie ma inicjatywy ze strony Referatu Promocji.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że oczekuje inicjatywy ze strony pracowników Referatu Promocji. Radny stwierdził, że jedyną imprezą promującą gminę są Dni Gminy, jednak jest to zadanie finansowane z odrębnego budżetu niż budżet Referatu. Radny podkreślił, że gmina powinna być promowana, a Referat Promocji nie ma pomysłu, jak tego dokonać.

Radna W. Prycińska dodała, że przy pracy nad kapsułą czasu Referat Promocji nie brała w ogóle udziału.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że trudno powiedzieć jak Referat funkcjonuje i trudno jest się odnieść do pewnych rzeczy.

Radna W. Prycińska podała przykład wypromowania miejscowości, w której organizowany jest wyścig Tour de Pologne. Radna podkreśliła, że promocja przez rajd rowerowy jest bardzo dobrym pomysłem dla gminy, gdyż w takiej sytuacji inwestor nie chce ogromnych pieniędzy za organizację, a będzie to bardzo fajna promocja gminy.

Przewodniczący KR M. Jankowiak poinformował członków Komisji, że zaprosi kierownika Referatu Promocji.

Radny M. Przybylski podkreślił, że brakuje w gminie kalendarza imprez ogólnogminnych. Gmina powinna postawić na kilka istotnych imprez o wysokiej randze w celu promocji gminy. Ponadto odbywałyby się również pomniejsze wydarzenia w danych miejscowościach. Radny stwierdził, że w takiej sytuacji można by rozliczać Referat z przygotowania i przebiegu danych imprez, których organizacja będzie im przypisana.

Radny T. Sztolcman poinformował, że dożynki w Chłudowie są zarzewiem konfliktów między mieszkańcami Chłudowa, Zielątkowa i Gołęczewa, gdyż koło gospodyń z Chłudowa oraz sołtys oczekują obsługi i organizacji dożynek przez okoliczne koła gospodyń z Zielątkowa czy Gołęczewa.

Radny M. Przybylski stwierdził, że organizacja miejscowych imprez jest lekko nieuporządkowana i nie wiadomo kogo pociągnąć do odpowiedzialności za organizację.

Radna W. Prycińska stwierdziła, że taki budżet powinien przydzielać Referat Promocji i to oni powinni mieć rozpisane imprezy i wykonywać je na podstawie planu rocznego. Radna podkreśliła, że komisja musi dowiedzieć się, jak wygląda plan pracy Referatu oraz co Referat wykonał w 2018 r. i co zaplanował na 2019 r.

Komisja dyskutowała nad datą kolejnego posiedzenia, którą ustalono na 26 marca na godzinę 8 rano.

Radny T. Sztolcman przypomniał członkom Komisji o szkoleniu dla radnych odnośnie budżetu, które również odbędzie się 26 marca.

Przewodniczący KR M. Jankowiak poinformował, że wraz z radnym M. Przybylskim mieli okazję porozmawiać z kierownikiem Referatu na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w trakcie ubiegłej kadencji. Przewodniczący podkreślił, że chce by kierownik referatu zaprezentował czym się zajmuje.

Radny T. Sztolcman stwierdził, że kierownik powinien się przygotować i zaprezentować jakie realizowane były działania i zadania w 2018 r. i jakie ma plany na 2019 r. Ponadto, co Referat wykonał już w pierwszym kwartale.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że byłoby lepiej jakby kierownik referatu przygotował i przesłał spis potrzebnych komisji informacji.

Radny M. Przybylski stwierdził, że w planie pracy Komisja ma zapisane zadanie przeprowadzenia kontroli opłat adiacenckich co wiąże się z przygotowaniem protokołu kontrolnego i zorganizowanie wystąpienia pokontrolnego.

Przewodniczący KR M. Jankowiak stwierdził, że można zmienić nazwę zadania w planie.

Radny M. Przybylski stwierdził, że nie jest to możliwe, gdyż Rada już uchwaliła plan zadań dla komisji. Radny podkreślił, że trzeba napisać i przygotować protokół. Radny dodał, że wystąpienie pokontrolne to przedstawienie zalecanych rekomendacji po kontroli, a wyniki publikuje się na stronie biuletynu informacji publicznej.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że jeśli były już takie zalecenia pokontrolne, to trzeba zobaczyć, czy to co mieli zlecone wykonali, czy się przystosowali do rekomendacji.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji M. Jankowiak zakończył posiedzenie Komisji o godzinie 9:00.

Sporządziła:
Agata Schmidt

Przewodniczący KR:
Maciej Jankowiak