**Protokół z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las, dnia 10.06.2019 r., godz. 18:00**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia,
2. Powitanie członków Komisji i gości,
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia,
4. Przyjęcie porządku posiedzenia,
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
6. Opracowanie standardów przyznawania środków w budżecie dla stowarzyszeń
7. Wolne głosy i wnioski,
8. Zakończenie.

Ad. 1-3

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Jankowiak otworzył posiedzenie Komisji w dniu 10.06.2019 r. o godz. 18:00, witając członków Komisji oraz zgromadzonych gości. Następnie Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 5 członków komisji obecnych. W posiedzeniu uczestniczyła również Radna J. Radzięda.

Ad. 4.
Komisja jednogłośnie, pięcioma głosami za, przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 5

Komisja przystąpiła do przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji – jednogłośnie 5 głów za.

Ad. 6

**Przewodniczący KR M. Jankowiak** poinformował, członków Komisji o wysyłce dokumentów w związku z wnioskami dla stowarzyszeń o dofinansowanie działalności, stworzonymi przez referat sportu. Przewodniczący KR poinformował, że szablon wniosku budżetowego jest przejrzysty i jasny.

**Radny T. Sztolcman** stwierdził, że należy ograniczyć dofinansowanie stowarzyszeń, które nie są aktywne na terenie gminy oraz nie wykazują się inicjatywą i działaniem.

**Przewodniczący KR M. Jankowiak** poinformował, że w gminie zarejestrowane są 73 stowarzyszenia.

**Radny T. Sztolcman** stwierdził, że w sprawozdaniu o stanie gminy wskazano 76 stowarzyszeń.

**Radna J. Pągowska** stwierdziła, że szablon wniosku budżetowego dla stowarzyszeń ma przyczynić się do znormalizowania procedury wstępowania organizacji o dofinansowanie. Radna stwierdziła, że na podstawie stworzonych kryteriów każdy wniosek będzie badany pod kątem dofinansowania. Radna spytała członków Komisji, czy warto dzielić stowarzyszenia na dwie kategorie sportowe i te związane z szeroko rozumianą działalnością kulturową.

**Przewodniczący KR M. Jankowiak** odpowiedział, że w poprzedniej kadencji tak to wyglądało. Przewodniczący poruszył kwestię stowarzyszeń o małej liczbie członków i niszowej działalności.

Komisja dyskutowała o Zespole Tańca Dworskiego Corona Florum.

**Radny M. Przybylski** poinformował, że w poprzedniej kadencji problem dofinansowania dotyczył nie tylko zespołu Corona Forum, ale również innych mniejszych stowarzyszeń. Radny podkreślił, że mimo małej liczby członków, często takie organizacje działają na szeroką skale i wtedy trudno formować zarzut, że dla małych stowarzyszeń przeznacza się zbyt duże środki, jeśli z drugiej strony z działalności korzysta wielu ludzi. Radny podał przykład stowarzyszenia organizującego bieg „10” Fightera. Ponadto Radny stwierdził, że w stowarzyszeniu musi być minimum 7 członków, ale takie stowarzyszenie może prowadzić działalność adresowaną dla setek ludzi. Radny podkreślił, że kryterium ilości członków w samym stowarzyszeniu nie powinno być brane pod uwagę przy dofinansowaniu, lecz organizowane przedsięwzięcia, np. wielkość grupy docelowej.

**Radna J. Pągowska** stwierdziła, że działalność stowarzyszenia Fighter jest podzielona, jednym zadaniem jest organizacja biegu sucholeskiego tj. 10 Fightera, a odrębnym prowadzenie szkoleń dla dzieci. Radna stwierdziła, że należy skupić się na rozdzieleniu stałego funkcjonowania stowarzyszeń od organizacji cyklicznych wydarzeń o charakterze lokalnym czy ponadlokalnym.

**Radny T. Sztolcman** stwierdził, że najpierw należy poznać stowarzyszenia, by następnie zbadać złożone wnioski.

**Radna J. Pągowska** stwierdziła, że należy wprowadzić rozróżnienie na majątkowe bieżące funkcjonowanie stowarzyszeń nastawione na mieszkańców, a z drugiej strony organizację imprez o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym promującym gminę.

**Radna W. Prycińska** poinformowała, że owego czasu 10 Fightera była imprezą promującą gminę na całą Polskę ze względu na wpis do rejestru ogólnopolskich biegów. Radna podkreśliła, że od trzech lat bieg nie widnieje w rejestrze. Radna stwierdziła, że w przedstawionych tabelkach powinna pojawić się dodatkowa punktacja za promocję gminy. Radna podkreśliła, że organizowanie atrakcji, wydarzeń dla mieszkańców nie powinno być punktowane, jednak w przypadku promocji gminy na zewnątrz jak najbardziej można wprowadzić dodatkowe punkty.

**Radna J. Pągowska** stwierdziła, że jest to indywidualne podejście do każdej takiej imprezy, a należy się zastanowić nad stałą działalnością, by przymusić stowarzyszenia do wykazywania inicjatywy czy zdobywania również innych środków np. z urzędu marszałkowskiego czy środków UE, by nie skupiali się wyłącznie na dofinansowaniu z budżetu gminy. Radna stwierdziła, że będzie to społecznie bardziej sprawiedliwe.

**Radna J. Radzięda** stwierdziła, że stowarzyszenia powinny wykazywać 20% wkładu własnego.

**Radna J. Pągowska** stwierdziła, że jest duża rozbieżność między stowarzyszeniami i należałoby określić różne stawki.

**Radny T. Sztolcman** stwierdził, że orkiestra dęta z Chludowa ma wkład własny na poziomie 30%.

**Radna J. Radzięda** stwierdziła, że przyczyni się to do pilnowania funduszy stowarzyszeń i obliczenia wkładu własnego.

**Przewodniczący KR M. Jankowiak** stwierdził, że 20% wkładu własnego to mała kwota, na którą składają się składki członkowskie, programy dodatkowe czy sponsorzy.

**Radna J. Pągowska** zgodziła się z przedmówcą ale dodała, że były różne opinie odnośnie wkładu własnego.

**Radna J. Radzięda** poinformowała, że w następnym tygodniu odbędzie się spotkanie p. Wójta ze stowarzyszeniami, po którym wyciągnięte zostaną wnioski.

**Przewodniczący KR M. Jankowiak** stwierdził, że wiejskim stowarzyszeniom ciężko będzie uzyskać 20% poziom wkładu własnego.

**Radna J. Pągowska** poinformowała, że jednostki OSP oraz koła gospodyń wiejskich są inaczej traktowane.

**Rady T. Sztolcman** poinformował, że ponad 1 mln 400 tyś. zł przeznaczono w ubiegłym roku na dofinasowania dla stowarzyszeń. Radny stwierdził, że powinno przeznaczyć się 1 mln 200 tyś. zł na dotacje przyznawane na koniec starego roku i jeżeli jakieś stowarzyszenie wymyśli na koniec roku projekt to nie będzie w stanie go sfinansować. Radny podkreślił, że jeśli ktoś, coś wygra i będzie musiał się przetransportować, czy coś zorganizować to należy zostawić Wójtowi 200 tyś. zł do wolnej dyspozycji, które może wydać zarządzeniem.

**Przewodniczący KR M. Jankowiak** stwierdził, że należy zastanowić się nad naciskiem na stowarzyszenia, by w organizacjach dominowali mieszkańcy gminy.

**Radna J. Pągowska** stwierdziła, że Radny M. Bajer uwzględnił w szablonie wniosków budżetowych różne podziały.

**Radny T. Sztolcman** stwierdził, że należy doprowadzić do takiej sytuacji, by Radni w dokumentach, zestawieniach widzieli rejestr stowarzyszeń zawierający o każdym niezbędne informacje.

**Radna J. Radzięda** stwierdziła, że ma zastrzeżenia co do liczby członków, gdyż nie wie czy każde dziecko, które gra w danym stowarzyszeniu sportowym jest jego członkiem.

**Przewodniczący KR M. Jankowiak** odpowiedział, że takie dzieckojest członkiem ale wyłącznie wspierającym i nie ma racji głosu.

**Radna J. Radzięda** stwierdziła, że w takim wypadku liczba członków stowarzyszenia np. basket team wynosi 10 osób, a uczestników jest ponad 100.

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że należy wprowadzić dwie kategorie oceny stowarzyszeń: efektywność działania na rzecz mieszkańców oraz na rzecz promocji gminy. Radny podkreślił, że Komisja nie skupia się na istocie spotkania i odbiega od tematu, gdyż głosy z posiedzenia powinny być uwzględnione jako zalecenie pokontrolne. Radny stwierdził, że Komisja musi, przede wszystkim przedyskutować co zamierza skontrolować.

**Przewodniczący KR M. Jankowiak** poinformował, że na sierpniową Komisję zaprosi pana D. Szmyta urzędnika ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi, by omówić kwestie stowarzyszeń.

**Radny M. Przybylski** przypomniał, że radni nie mają wpływu jak pieniądze zostaną podzielone dla danych stowarzyszeń, gdyż wydatki z małymi wyjątkami, uchwala się na poziomie paragrafów. Rozdysponowaniem tych środków zajmuje się organ wykonawczy, zasięgając wcześniej opinii specjalnie powołanej komisji, jednak w takiej komisji nie musi znaleźć się żaden radny.

**Radna J. Radzięda** poinformowała, że Komisji Oświaty zależy, by do programu wpisać jaki powinien być skład komisji, nie personalny jednak wskazanie, że Wójt powołuje np. 3 pracowników urzędu, 3 Radnych oraz eksperta.

**Radny M. Przybylski** poinformował, że nie można wprowadzić takiego zapisu, gdyż w ustawie o pożytku są zapisy odnośnie sposobu powoływania takiej Komisji i jest to domeną organu wykonawczego, a nie rad gmin. Radny podkreślił, że można wyłącznie zaapelować o taki skład.

**Radna J. Pągowska** stwierdziła, że może p. Wójt będzie skłonny przyjąć takie rozwiązanie. Radna stwierdziła, że przyjmowanie środków po stworzeniu kryteriów będzie bardziej klarowne i namacalne.

**Radna J. Radzięda** stwierdziła, że należy maksymalnie wyeliminować sterowanie ręczne.

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że należy określić podstawowe wymogi i kryteria.

**Radny T. Sztolcman** stwierdził, że po uzyskaniu takich informacji od stowarzyszeń będą one gotowym zestawieniem imprez dla referatu promocji, które będą dostępne dla kibiców, uczestników i które można wykorzystać jako narzędzie promocyjne.

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że referat promocji powinien monitorować, jak te środki są wydawane i czy stowarzyszenia wydają je zgodnie z wnioskiem. Radny stwierdził, że referat promocji nie ma być organizatorem tych wydarzeń, lecz monitorować ich jakość i dokumentować ich przebieg.

**Radna W. Prycińska** stwierdziła, że mogą miękko skontrolować i zobaczyć czy zastąpiła poprawa.

**Radna J. Pągowska** stwierdziła, że i tak są kontrole wydatkowania pieniędzy ze stowarzyszeń, gdyż składają rozliczenia roczne i na pewno ktoś to bada.

**Radna W. Prycińska** spytała czy stowarzyszenia dostają również środki z lokalnych zasobów osiedlowych, sołeckich, gdyż Suchary Cap dostali środki z zarządu osiedla.

**Radny T. Sztolcman** stwierdził, że ze środków lokalnych stowarzyszenia nie dostają środków.

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że są to drobne sumy np., na zakup nagród.

**Radna J. Pągowska** stwierdziła, że należy zastanowić się co stricte skontrolować. Należy sprawdzić plan pracy komisji, co było zaplanowane na rok 2019, wybrać niektóre ze stowarzyszeń i poddać je kontroli finansowej. Radna podkreśliła, że przygotowanie kryteriów do oceny poszczególnych stowarzyszeń nie jest łatwe, by z jednej strony znacznie nie ograniczyć środków, gdyż społecznie nie będzie to dobrze odebrane, a z drugiej strony należy system przyznawania środków znormalizować.

**Przewodniczący KR M. Jankowiak** stwierdził, że należy omówić kwestie stowarzyszeń i przygotować się do kontroli referatu promocji.

**Radny M. Przybylski** podkreślił, że komisja nie kontroluje stowarzyszeń, lecz organ wykonawczy, gdyż tyko Wójt jako organ wykonawczy może kontrolować stowarzyszenia.

**Radny T. Sztolcman** stwierdził, że mając 50% środków gminnych i 50% z innych źródeł, stowarzyszenie rozliczając się ze środków gminnych wskaże pewien zakres działalności i nieprawidłowości nie zostaną zbadane.

**Przewodniczący KR M. Jankowiak** poinformował, że w planie pracy komisji nie ma zaplanowanego trybu kontrolnego stowarzyszeń – Opracowanie standardów przyznawania środków w budżecie dla stowarzyszeń. Przewodniczący podkreślił, że w 3 kwartale znajduje się również pozycja analizy kosztów zajęć pozalekcyjnych. Przewodniczący stwierdził, że należy powrócić do tematu kontroli referatu promocji oraz zaprosić pana D. Szmyta.

Ad.7

**Przewodniczący KR M. Jankowiak** poinformował, że w sierpniu komisja ustali przebieg kolejnych posiedzeń.

Komisja dyskutowała nad zorganizowaniem wspólnego posiedzenia z Komisją Oświaty w drugiej połowie lipca.

**Radna J. Radzięda** poinformowała, że rodzice dzieci z basket team narzekają na współpracę z referatem promocji. Radna podkreśliła, że nikt nie zgłosił się po zdjęcia z etapów rozgrywek mistrzostw Polski.

**Przewodniczący KR M. Jankowiak** poinformował, że niestety trzeba samemu przygotować zdjęcia i przesłać do referatu promocji, gdyż sami z siebie nie są zainteresowani.

**Radna J. Radzięda** stwierdziła, że nie ma sensu istnienie referatu promocji jeśli nie wykazują żadnej pracy czy inicjatywy.

Komisja dyskutowała nad zorganizowaniem drugiego wspólnego posiedzenia z Komisją Oświaty pod koniec sierpnia w sprawie referatu promocji.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący Komisji M. Jankowiak zakończył posiedzenie Komisji o godzinie 19:00

 Sporządziła: Przewodniczący KR:

Agata Schmidt **Maciej Jankowiak**