

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 14.05.2021 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku posiedzenia komisji.
5. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2020.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodniczący T. Sztolcman otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków Komisji oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie zaobserwowanej obecności na posiedzeniu zdalnym. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5

Przewodniczący T. Sztolcman – proponuję, żebyśmy zaczęli od dochodów.

Radna W. Prycińska – wielkie brawa, szacunek i podziękowania dla Pani Moniki. Cała analiza czytelna, piękna i nie ma się do czego przypiąć. Omalże wymyślaliśmy, żeby coś tam stworzyć. *Radna W. Prycińska omówiła realizację dochodów za rok 2020.* Wykonanie planu dochodów plasowało się na poziomie 99,58%. Uważamy, że jest to wynik niezmiernie satysfakcjonujący. Tak wspaniałe wykonanie dochodów nie budziło wielu pytań. Jedynie co, to nie rozumieliśmy kilku wpisów, które zostały nam wyjaśnione przez panią skarbnik.

Skarbnik M. Wojtaszewska – jestem bardzo zdziwiona poziomem realizacji. Myślę, że dotyczy to większości samorządów, gdzie po I i II kwartale prognozy w związku z pandemią były bardzo pesymistyczne. Jestem bardzo zadowolona z poziomu dochodów. Mam nadzieję, że ten trend się utrzyma.

Radna J. Pągowska – wydatki bieżące. Wyglądały one trochę inaczej niż dochody. Wydatki budżetowe zostały zrealizowane na znacznie niższym poziomie: 83,04% planu. Moim zdaniem, to jest bardzo dobrze przygotowane wykonanie. Całe sprawozdanie jest bardzo czytelne i jest w nim wiele odpowiedzi na pytania, które nam się w zeszłym roku pojawiały. Oczywiście pojawiały się pytania dotyczące poszczególnych działów i paragrafów. Na te pytania otrzymaliśmy odpowiedzi. Wiemy, że cały plan wydatków był przygotowany bardzo ostrożnie. Nie wiedzieliśmy jak to będzie wyglądało, ponieważ cała gospodarka była zatrzymana. Wiele inwestycji nie było realizowanych i zostało przeniesionych na ten rok. W tym roku już wygląda to lepiej. Mam pytania dotyczące działu 600 616: zakup usług remontowych, remonty chodników i dróg. W odpowiedzi zostały te remonty wymienione, ale mi bardziej chodziło o kwoty. Już pani Monice nie będziemy zwracać tym głowy, tylko na komisji poniedziałkowej będzie pani Justyna Radomska. Ja wyślę do niej pytanie z prośbą o podział na poszczególne kwoty. Mam też pytania do wydziału gospodarowania nieruchomościami, ale pani Serafin też będzie w poniedziałek i zadam te pytania. Dział 750.75075.4300 publikacje i reklamy w

mediach. Tu też była duża kwota: 120 tys. zł. Czy my Pani Moniko możemy podzielić to na poszczególne gazety?

Skarbnik M. Wojtaszewska – my tak nie księgujemy. Jeżeli pracownik merytoryczny, ja wysłałam do nich zapytania i otrzymałam odpowiedzi takie jakie macie zamieszczone w materiałach. Nie byłam w stanie w tak krótkim czasie zrobić zestawień ile wydaliśmy na poszczególne wydawnictwa. Wydawało mi się, że odpowiedzi na Państwa pytania są wyczerpujące. Mogę dostać tę odpowiedź na pyt. 7 – bardziej szczegółowe opisanie kwoty 120 tys. zł. Jeśli chodzi o remonty dróg i chodników, to szczegółowy opis wydatków jest na str. 46 sprawozdania - objaśnień.

Radna J. Pągowska – tu nie mamy napisane co jest zrobione za 559 tys. zł. Chodzi mi o kwoty jakie wydaliśmy na te chodniki.

Skarbnik M. Wojtaszewska - jest to podane na str. 5 odpowiedzi od pani Justyny. Uzupełnimy oczywiście szczegółowe podanie kwot.

Radna J. Pągowska – mam pytanie do pani Serafin. Strona 6 odpowiedzi. Dotyczy to pytania nr 2. Wynagrodzenie za bezumowne korzystanie z nieruchomości 237/36 w Złotnikach - 15 739 zł. Dlaczego mamy wynagrodzenie za bezumowne korzystanie? To samo mamy dla części działki nr 51/4 Biedrusko na potrzeby umiejscowienia witacza.

Skarbnik M. Wojtaszewska – pierwsza nieruchomość, to pętla Jelonek. Przez pewien czas nie mieliśmy podpisanej umowy. I podobnie druga nieruchomość – witacz. Do momentu podpisania umowy płaciliśmy za bezumowne korzystanie.

Radna J. Pągowska – przepraszam za pytanie dotyczące szkolenia pracowników. Obiecuję, że już tego pytania nie zadam. Dużo pracy trzeba było włożyć w to zestawienie. Nie zdawałam sobie sprawy, że za ponad 78 tys. zł można przeprowadzić tak potężną ilość szkoleń.

Skarbnik M. Wojtaszewska - taki rejestr jest w urzędzie prowadzony na bieżąco dla celów porządkowych.

Radna J. Pągowska – pytanie nr 10 – straż gminna. Zakup usług remontowych za ponad 38 tys. zł. Są to naprawy samochodów. Czy mamy aż tak stare samochody, że takie kwoty idą na remonty? Ile mamy samochodów służbowych w straży gminnej?

Skarbnik M. Wojtaszewska – teraz jeden został sprzedany. W sumie chyba dwa lub trzy. Pan komendant odpisał mi, że faktury są w urzędzie i jak będzie potrzeba, to przyjdzie i zrobi zestawienie. Tak nas traktują. Oczywiście jeżeli będzie potrzeba, to można to zrobić według numerów rejestracyjnych. Powtórzę jeszcze raz, że w tak krótkim czasie koleżanki nie były w stanie zrobić zestawienia remontów dla poszczególnych pojazdów. Myślałam, że straż gminna robi takie zestawienia dotyczące ich pojazdów i pan komendant pochylił się nad pytaniem od komisji rewizyjnej.

Radna J. Pągowska – nawet nie oczekiwałam, że urząd będzie miał takie zestawienie, raczej myślałam, że straż takim zestawieniem dysponuje.

Przewodniczący T. Sztolcman – jeśli mamy 2-3 auta i prawie 40 tys. zł na remonty, to mamy strasznie psujące się te auta.

Radna J. Pągowska – przyznaję, że będę przyglądać się temu działowi. Może zwrócę się nawet do pana komendanta z prośbą, żeby prowadził takie zestawienie. Jest to dosyć zastanawiające. Kwota prawie 40 tys. zł jest bardzo wysoka jak na ten dział.

Przewodniczący T. Sztolcman – poprośmy o zestawienie po numerach rejestracyjnych do poniedziałku. Jeśli auta były trzy, to faktur może być kilka, co najwyżej kilkanaście.

Skarbnik M. Wojtaszewska – mam 5 faktur od listopada do stycznia na kwotę 9500 zł za sprzedaną Dacię.

Radna J. Pągowska – sprzedaliśmy samochód, który najpierw naprawiliśmy?

Skarbnik M. Wojtaszewska – tak. Dacia została sprzedana za 3200 zł. Było ogłoszenie o sprzedaży. Nabywcą został pan komendant Dłużewski. Wiem od pani sekretarz, że pojawiła się interpelacja radnej Rady w tej sprawie. Odpowiedź powinna być przekazana do 17.05.

Przewodniczący T. Sztolcman – to prosimy o rozbić tej kwoty 40 tys. zł według numerów rejestracyjnych i będziemy jasność.

Radna J. Pągowska – pytanie 14. Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń. Proszę mi przypomnieć co to takiego?

Skarbnik M. Wojtaszewska – dodatek wiejski, fundusz zdrowotny dla nauczycieli, wsparcie dla nauczycieli na sprzęt do nauki zdalnej, odzież BHP, dodatek za pranie.

Radna J. Pągowska – klimatyzatory w ZS Chłudowo za ponad 216 tys. zł. To był zakup, czy remont na taką kwotę? Bo jest to w zakupie usług remontowych.

Skarbnik M. Wojtaszewska – chyba były zakładane. Pani Aurelia zadzwoniła do pana dyrektora i twierdzi on, że nie ma takiej umowy na klimatyzatory. Muszę to zweryfikować.

Radna J. Pągowska – 4210.4270 wydatek na ochronę danych i BIP w szkołach?

Skarbnik M. Wojtaszewska - do 31.05 jednostki mają przedłożyć zestawienie z wszystkich zawartych umów powyżej 1 tys. zł. Jak ta kontrola zdalna nasza we wszystkich jednostkach oświatowych zostanie zakończona, to w sierpniu będę w stanie Państwu powiedzieć o wynikach, czyli jakie umowy na jakiej podstawie prawnej jednostki zawierały. Od tego roku, skoro ja upoważniam, to poprosiłam o rejestr zawieranych umów. Corocznie jednostki będą takie zestawienia przygotowywać. Informacja z ostatniej chwili. W ZS Chłudowo jest wydane 216 tys. zł. Pani księgowa dla ułatwienia wpisała klimatyzatory, na odczepne odpisała tak na pytanie skarbnika. Tak się właśnie szanowni Państwo współpracuje z niektórymi jednostkami. Pani kierownik w trybie pilnym zadzwoniła do dyrektora, żeby określili co zrobili za te pieniądze. Jest pewna ranga rady gminy, a szczególnie komisji rewizyjnej i sprawozdania z wykonania budżetu. Nie robimy tego dla przyjemności i zabawy. Po 21 latach piastowania urzędu skarbnika i odpowiedzialności za finanse gminy jeżeli wnioskuję do głównych księgowych, że komisja rewizyjna prosi o zestawienie, to nie jest zaproszenie na kawę tylko prośba o informację na co poszły publiczne pieniądze. Jeżeli komisja ma teraz pytanie, to obowiązkiem dyrektora jest udzielenie natychmiastowej odpowiedzi. W ślad za tym może iść pismo, czy mail. To chodzi też o moją twarz w stosunku do Państwa. Wysłałam zapytania do tych osób odpowiedzialnych w dobrej wierze. Jeżeli coś się nie zgadza, to jednostka ma obowiązek to wyjaśnić.

Radna J. Pągowska- absolutnie się z Panią zgadzam. Też nie rozumiem dlaczego oni konkretnie nie odpowiadają na pytania zadane przez skarbnika gminy. Są to przecież dokumenty do absolutorium dla pana wójta. Tomasz, przygotuj kontrolę ZS Chludowo i wtedy pani księgowa pozna rangę komisji rewizyjnej. Proszę też SP1 o rozbić punktu 8 na konkretne kwoty i co za wyposażenie szkoła nabyła za 114 631 zł. Teraz dział 900. Moje pytania związane są z tym, że teraz rząd rozluźnił kwestie związane z tym, że gminy będą mogły dopłacać do niebilansującej się gospodarki komunalnej. Czy spółka zwracała się już w tym roku z jakimiś wnioskami w odbiorach śmieci za I kwartał z ewentualną sugestią zwiększenia dofinansowania do gospodarki odpadami komunalnymi?

Skarbnik M. Wojtaszewska – do mnie takie informacje nie dotarły. Na naradach kierownictwa w których uczestniczyłam też ten temat nie był poruszany. Narady mamy co tydzień.

Radna J. Pągowska – pytanie 24. Czy nasz dom osiedlowy w Biedrusku jest już dość starą inwestycją? Widzę, że w zakupie usług remontowych, to Biedrusko wiezie prym. Jak będziemy dalej traktować gospodarkę komunalną w 2021 roku?

Skarbnik M. Wojtaszewska – to nic nie zmieni, bo dopłacamy. Przepisy, które zobowiązywały samorządy do tego, że system ma się bilansować w wielu samorządach się nie bilansuje. Nie bilansowanie nie powoduje żadnych sankcji dla włodarzy gmin, ani dla organu wykonawczego. W związku z powyższym dopłacamy od wielu lat i to się nic nie zmieni. To będzie ustawowe zaakceptowanie faktu.

Radna J. Pągowska – pamiętam rozmowę na sesji budżetowej, że RIO się czepia, że tych dopłat nie będzie. Teraz zostanie to usankcjonowane ustawą i zostanie tak jak było do tej pory.

Radny M. Przybylski – wielokrotnie o tym mówiłem i pisałem, że kwota wynikająca i porównywana do GOAP jest zmienna ponieważ, o ile się nie mylę Pani Moniko, gminy w GOAP nie dopłacają, przynajmniej w sposób czytelny i bezpośredni. Dopłacają w inny sposób.

Przewodniczący T. Sztolcman – ale GOAP jest zadłużony.

Radny M. Przybylski – gmina Suchy Las też jest zadłużona.

Przewodniczący T. Sztolcman – gmina Suchy Las jest zadłużona ponieważ prowadzi wiele inwestycji, a GOAP jest powołany tylko i wyłącznie do gospodarki odpadami. Jak GOAP się za chwilę rozpadnie, to wszystkie te zobowiązania solidarnie zostaną wzięte w postaci zadłużenia.

Radny M. Przybylski – a jak będzie miał zyski?

Przewodniczący T. Sztolcman – jak ma wyemitowane obligacje, to jak może mieć zyski?

Radny M. Przybylski – generalnie nie chodzi o to jaka jest kondycja finansowa, a o to, że Pani Monika ma rację, że dopłacamy co roku. Realny koszt podatnika sucholeskiego jest wyższy niż wynika to z deklaracji i ze zbieranych opłat i tylko o to mi chodzi.

Przewodniczący T. Sztolcman – proponuję przejść do kwestii przygotowanych przez Michała, a wydatki majątkowe zostawmy na poniedziałek.

Radny M. Przybylski omówił wydatki majątkowe – inwestycyjne.

Radny M. Przybylski – uważam, że zarząd gminy podjął właściwą decyzję ostrożnościową. Wójt wydał zarządzenie na mocy przepisów tymczasowych covidowych o zablokowaniu pewnych wydatków.

Zamieściłem wykres, żeby zobrazować jak to wyglądało. Nastąpił znaczny spadek wykonania zadań inwestycyjnych. Mam nadzieję, że w następnym budżecie, w tej chwili wychodzimy powoli z pandemii. Poziom będzie wyższy i wiele wydatków, które zostały zablokowane zostanie zrealizowanych. Jeśli chodzi o kluczowe inwestycje to, słusznie moim zdaniem, kontynuowano te prace. Ich poziom wykonania wynosił ponad 80%. Pytanie mam dot. rewitalizacji stacji kolejowych w północnej części gminy. W WPF mamy wpisaną kwotę wykonania na poziomie ponad 6 mln zł, natomiast w załączniku 3 jest 5 mln 775 tys. zł. Proszę o wyjaśnienie, ewentualnie o uściślenie która z tych kwot jest właściwa. Prosiłem też o zaproszenie pani Serafin, żeby dowiedzieć się jakie grunty zostały wykupione przez gminę. Czy są to kwoty netto, czy brutto? Wydatki na inwestycje kluczowe, moim zdaniem, zostały zrealizowane w wysokim procencie.

Przewodniczący T. Sztolcman – w informacji o stanie mienia komunalnego na str. 2 są zdarzenia mające wpływ na stan mienia, zawarte umowy, nabycia i zbycia. Jest wykaz nieruchomości z kwotami Poprosimy panią Agnieszkę o omówienie.

Radny M. Przybylski – jeśli chodzi o WPF, to mam pytanie. Zadłużenie liczone według art. 243 ustawy o finansach publicznych. Znamy metodologię starą. Proszę o informację na czym ta nowa metoda polega i czym różni się od starej.

Skarbnik M. Wojtaszewska – jeśli chodzi o rok covidowy, to wyłącza się ze wskaźnika, z tego zadłużenia ten dług, który został zaciągnięty w związku z przeciwdziałaniami covid 19. Tam, gdzie gminy były w stanie wykazać, że na wydatki bieżące biorą kredyty dlatego, że tracą dochody na skutek covid 19, to te kwoty wyłączone są z długu. My tego nie zrobiliśmy, ponieważ nasza sytuacja finansowa i emisja obligacji była na inwestycje, a nie przeciwdziałanie skutkom covid 19. Nasza gmina tego nie wykazuje.

Radny M. Przybylski – na koniec chciałbym wrócić do zarządzenia nr 49/2020 Wójta Gminy Suchy Las z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie blokady wydatków budżetowych w roku 2020 i zachęcić Państwa do przypomnienia sobie do poniedziałku które zadania inwestycyjne wyleciały z budżetu na mocy tego zarządzenia. Czy te wydatki funkcjonują w budżecie i jakie mają szanse na realizację w 2021 roku. Prosiłbym o zainteresowanie się tymi tematami.

Przewodniczący T. Sztolcman - szczegółowe omówienie wydatków majątkowych zrobimy w poniedziałek.

Ad. 6.

Radna J. Pągowska – w tematach omawianych przez Michała, w WPF gospodarowania nieruchomościami. Czy 1 453 904 zł wydane w 100% to jest zakup działki w Złotnikach.

Skarbnik M. Wojtaszewska – nie potrafię powiedzieć czego dotyczy.

Radna J. Pągowska – strona 79. Informacja o skutkach finansowych poniesionych przez gminę w związku z covid 19. Zwolnienia z podatku od nieruchomości na kwotę 2 355 099 zł. To są wszystkie zwolnienia?

Skarbnik M. Wojtaszewska – tak, to są wszystkie ulgi.

Radna J. Pągowska – strona 80. Kwota 2 207 tys. zł dotyczy Octopusa? Jak oni wyglądają teraz finansowo?

Skarbnik M. Wojtaszewska – tak. Wyglądają dobrze. Za 2020 ustawowy obowiązek utrzymania nie więcej niż 50% dotacji przekroczyliśmy. Mamy nominalnie 52% - z tym nic się nie dzieje. Jeśli przyjdzie w przyszłym roku kontrolna, to będziemy pisać wyjaśnienie. Żadna z tarczy nie obejmowała zakładów budżetowych. A Octopus? Funkcjonują. Wydatki były ponoszone mniejsze. Tego roku jeszcze z panią dyrektor nie podliczyliśmy. Podobnie rzecz się ma z CKiBP. Oddali za zeszły rok po długich negocjacjach 317 tys. zł z dotacji podmiotowej. W tym roku będzie podobnie, bo szereg imprez na które zaplanowano wydatki po prostu się nie odbędzie. Mówię tutaj o działalności bieżącej. Z wyposażenia Starego Baru wydali blisko 59 tys. zł.

Radna J. Pągowska – czy jako komisja rewizyjna możemy mieć sugestię, żeby w odniesieniu do CKiBP nie zostawiać zwrotu i rozliczenia na koniec roku i jeszcze po długich negocjacjach, czego w ogóle nie rozumiem, tylko żeby to robić okresowo.

Skarbnik M. Wojtaszewska - jeśli chodzi o CKiBP, to czas negocjacji uważam za zakończony i myślę, że pierwsze korekty będą już w sierpniu na sesji. Przedstawię panu wójtowi realizację zadań za półrocze i będą cięcia z za biurka.

Radna J. Pągowska – strona 81, budowa sali przy SP2. Plan 1 120 tys. zł, a wykonanie 854 tys. zł. Rozumiem, że te środki nie przepadają, prawda?

Skarbnik M. Wojtaszewska – tyle zafakturowaliśmy. To są pieniądze znaczone. To dotyczy pierwszego rozdania. Drugie rozdanie, to konkretne inwestycje: świetlica wiejska w Złotnikach 600 tys. zł, 1 200 tys. zł na Golęczewo i Zielątkowo. Te wszystkie wydatki są załącznikami do budżetu.

Ad. 6 – 8.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodniczący:

Tomasz Sztolcman