

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 07.06.2021 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku posiedzenia komisji.
5. Przyjęcie protokołu z 13.04.2021 roku.
6. Dyskusja na temat opinii Komisji Rewizyjnej.
7. Przyjęcie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium.
8. Wniosek radnej J. Radziędy w sprawie kontroli w straży gminnej.
9. Sprawy bieżące.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodniczący T. Sztolcman otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków Komisji oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 6 – 7.

Przewodniczący T. Sztolcman – wszyscy czytaliście uważnie przygotowane dokumenty.

Radny M. Przybylski – wniosek Komisji Rewizyjnej jest dobrze przygotowany i nie ma powodu, żeby na bieżąco jakieś zmiany wprowadzać. Każdy otrzymał go z takim wyprzedzeniem od przewodniczącego, że mógł sobie wyrobić pogląd. Wniosek został przygotowany doskonale.

Radna W. Prycińska – ja już na mailu napisałam, że jestem za i pochwalam, chylę czoło.

Przewodniczący T. Sztolcman – starałem się właśnie przygotować wniosek w miarę wcześniej, żebyśmy mogli go sobie na spokojnie poczytać. W związku z tym proponuję głosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium wójtowi gminy Suchy Las za 2020 rok.

Jednomyślnie 5 głosami za członkowie komisji głosowali za przyjęciem wniosku.

Ad. 8.

Przewodniczący T. Sztolcman – chciałbym Was poinformować, że złożyłem dzisiaj wniosek komisji w sprawie powołanie eksperta dot. umów GCI na wniosek radnego Przybylskiego z poprzedniego posiedzenia. Troszkę to trwało, bo było wiele rzeczy do zrobienia, a nie była to sprawa życia i śmierci. Mam nadzieję, że nie będziecie mieli mi tego za złe.

Jeżeli chodzi o wniosek radnej J. Radziędy w sprawie kontroli w straży gminnej to wymieniliśmy się wczoraj z Michałem korespondencją mailową, jeśli nie czytaliście, to poczytajcie i jesteście dokładnie tego samego zdania. Wniosek wpłynął do komisji, natomiast nie jest to wniosek, który my możemy rozpatrzyć i nadać mu bieg, ponieważ co najmniej w dwóch miejscach naszego statutu jest napisane, że komisje działają zgodnie z rocznym planem pracy, rada może dokonać zmian w planie pracy oraz, że kontrole odbywają się zgodnie z rocznym planem pracy. Żeby zająć się tematem zaproponowanym

przez radną Rzdziędę albo zmienimy swój plan pracy, co moim zdaniem nie jest najgorszym pomysłem. Zastanawiam się, czy przeprowadzenie kontroli w straży gminnej nie należałoby zrobić zmieniając nasz plan pracy darując sobie na III kwartał w związku z wakacjami kontrolę wydatków w jednostkach oświatowych. Tym zajmowała się ostatnio dość gruntownie komisja oświaty. To byłoby najprostsze rozwiązanie. Możemy też wybrać drogę taką, że uchwałą rady gminy dostajemy zlecenie na kontrolę doraźną.

Radny M. Przybylski – pierwszy pomysł bardziej mi się podoba. Po co robić dwa razy to samo. Przypuszczam, że komisja oświaty wnikliwie badała wydatki oświatowe.

Radny M. Jankowiak – faktem jest, że to się pokrywa.

Przewodniczący T. Sztolcman – czyli rozumiem, że jesteśmy zgodni, że pójdziemy zmianą planu pracy.

Radny M. Przybylski – można byłoby powiadomić przewodniczącą oświaty, żeby do tego tematu podeszła gruntownie, bo my już się tym tematem nie będziemy zajmować.

Przewodniczący T. Sztolcman – tak więc możemy do rady gminy zawnieść o zmianę. Drugi temat, to kwestia zakresu tej kontroli. *Przewodniczący przytoczył treść wniosku.* Tutaj kluczem są słowa „w zakresie funkcjonowania oraz gospodarowania środkami finansowymi” w okresie 2,5 roku. Obawiam się, że jeżeli pójdziemy w całe funkcjonowanie i całą gospodarkę finansową straży gminnej, to do końca kadencji się z tym nie wyrobimy. Kluczowym tematem w tej chwili jest gospodarka „motoryzacyjna” straży i na tym powinniśmy się skupić. Dostaliśmy bardzo ciekawe zestawienia za rok 2020 w ramach prac nad absolutorium. Myślę, że o podobne zestawienia wystąpimy za rok 2019 i 2021. Myślę, że tym jesteśmy w stanie się zająć w racjonalnym czasie.

Radna J. Pągowska – miałabym propozycję, aby przenieść szerszy zakres kontroli do audytu przez panią Dolatkowską. Ona pokaże nam szerszy zakres pracy w latach 2019. Zawsze możemy zlecić też audyt zewnętrzny, ale może dajmy szansę wewnętrznemu.

Radna W. Prycińska – w sensie, żeby pani Dolatkowska szerszy zrobiła?

Radna J. Pągowska – tak, żeby nie skupiała się tylko na motoryzacji.

Przewodniczący T. Sztolcman – obawiam się, że jeżeli sformujemy dla pani Dolatkowskiej zalecenia audytowe pt.: funkcjonowanie straży gminnej, to albo będzie to opracowanie na 2 tys. stron i nikt się z tym nie zapozna, a my będziemy musieli. Myślę, że jeżeli mielibyśmy coś do audytu zlecać, to trzeba byłoby to bardziej precyzyjnie określić. Żadne z nas nie ma uprawnień i wiedzy mechanicznej z zakresu napraw samochodu itp. Jest tu akapit o powołaniu biegłego w sprawie zasadności napraw samochodu w latach 2019 – 2021. Może to zlecić do przeprowadzenia pani Dolatkowskiej.

Radna J. Pągowska – moim zdaniem ona tego nie przebadła. To akurat zlećmy na zewnątrz komuś kto ma uprawnienia i może taką ocenę przygotować.

Przewodniczący T. Sztolcman – ok, niech więc zrobi ktoś z zewnątrz. Proponuję więc zająć się tym tematem motoryzacyjnym i po analizie faktur będziemy mogli bardziej sfokusować zlecenie dla eksperta – czy np. wymiana świateł dwa razy w kwartale jest poprawna, czy nie. Czy może od razu powołujemy eksperta?

Radny M. Przybylski – proponuję, żebyśmy najpierw my się tym zajęli. Na pewno potrzebne nam są faktury za przedmiotowy okres i badania techniczne samochodu. Z faktur będzie wynikał harmonogram tych napraw. Nie spodziewam się, żeby tych faktur było dużo.

Radny M. Jankowiak – pamiętajmy, że ten samochód ma przejechane 400 tys. km.

Radny M. Przybylski – tak, to jest dużo.

Przewodniczący T. Sztolcman – problem jest z czymś innym. Ten samochód nigdy nie był daleko. Kręcił się wokół komina, co akurat dla auta jest bardzo złe. Nakręcenie ok. 30 tys. km rocznie, skoro ma 11 lat, po gminie to wychodzi 2,5 tys. km miesięcznie.

Radna J. Pągowska – ale jeżdżąc np. do Biedruska mógł tyle narobić kilometrów.

Radny M. Przybylski – kluczowe nie jest to ile ten samochód ma przejechane, tylko czy zlecenie naprawy było z punktu widzenia racjonalności i gospodarności słuszne. Może należało go zezłomować i dostać tysiąc złotych. Z odpowiedzi na interpelację wynika, że gmina dołożyła do tego interesu ok. 24 tys. zł.

Radna W. Prycińska – ale to chyba nie było rocznie?

Radny M. Przybylski – w ogóle.

Przewodniczący T. Sztolcman – 27 tys. zł za naprawy, to było w ostatnim roku. Przy rozpatrywaniu będzie ważne kiedy zapadła decyzja o tym, że dla straży gminnej jest nowy samochód kupowany, czyli do kiedy naprawy były prowadzone, a nie było jeszcze wiedzy o nowym samochodzie. Od momentu kiedy było już wiadomo, że będzie nowy samochód, to te wydatki przez sitko trzeba traktować.

Radna J. Pągowska – dla mnie brak gospodarności w tym przypadku jest porażający. Uważam, że te pieniądze publiczne, to większa świętość niż inna świętość. Wiedząc, że w budżecie gminy jest 80 tys. zł w grudniu 2019 roku, zwlekając z zakupem tego samochodu, pytaliśmy panią skarbnik na komisji budżetowej co się dzieje z zakupem samochodu dla straży gminnej i dlaczego cały czas tego samochodu nie ma, przy czym wpakowaliśmy 1/3 w naprawy tego samochodu. Dla mnie jest już jasne dlaczego pakowaliśmy.

Przewodniczący T. Sztolcman - nie wydawaj werdyktu przed rozpatrzeniem.

Radna J. Pągowska – nie wydaję werdyktu. Tomaszu, to dla mnie jest po prostu czyste i klarowne. Nie kupowaliśmy nowego samochodu, gdzie w budżecie pieniądze były. Samochód został zamówiony nie wiedząc dlaczego w grudniu. W między czasie między listopadem, a styczniem wydano jak powiedziała pani skarbnik 9,5 tys. zł na dodatkowe naprawy. Absolutny brak gospodarności.

Przewodniczący T. Sztolcman – mailem zaproponuję Wam kształt zmiany planu pracy. Nie wiem, czy będziemy opierali się na dokumentach dostarczonych nam do komisji i tak chyba trzeba będzie zrobić, ponieważ regulamin Komisji Rewizyjnej przewiduje, że gdybyśmy poszli do straży gminnej, to musielibyśmy przedstawić się legitymacjami radnego i upoważnienie od przewodniczącego rady.

Radny M. Przybylski – przepis ten jest tak sformułowany, bo dotyczy wszystkich podmiotów, również tych dużych.

Radna J. Pągowska – radna Radzięda podnosiła również to, jaki jest obieg informacji w urzędzie np. ze sprzedażą takiego samochodu. Napisała nowe wytyczne we wniosku, jak to powinno wyglądać.

Zgadzam się oczywiście z Tomaszem, że w tej jednej kontroli nie jesteśmy w stanie zawrzeć wszystkiego.

Przewodniczący T. Sztolcman - myślę, że możemy zająć się przeglądem tych procedur w ramach planu pracy na 2022 rok, I kwartał.

Radny M. Przybylski – czy Joanna wie, że nie możemy tego zrobić bez uchwały?

Przewodniczący T. Sztolcman – tak. Rozmawialiśmy przez telefon, że bez uchwały nie możemy nic zrobić.

Ad. 9 – 11.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodniczący:

Tomasz Sztolcman