

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Suchy Las  
z dnia 14.04.2023 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku posiedzenia komisji.
5. Omówienie odbioru inwestycji - świetlicy w Złotnikach Wsi.
6. Podpisanie protokołu pokontrolnego z kontroli budowy świetlicy w Złotnikach Wsi.
7. Omówienie wystąpienia pokontrolnego.
8. Podział zadań związanych z przygotowaniem opinii o wykonaniu budżetu za rok 2022.
9. Sprawy bieżące.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca I. Koźlicka otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji, gości oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

Przewodnicząca I. Koźlicka zapytała o wykonanie zastrzeżeń zawartych w protokole pokontrolnym z kontroli budowy świetlicy w Złotnikach Wsi. Kierownik Referatu Budowlano-Inwestycyjnego A. Szczęsna odpowiedziała, że większość usterek została usunięta. Parę rzeczy zostało, głównie tych związanych z wykonaniem nawierzchni, ponieważ wykonawca czeka jeszcze na dostawę materiałów. Wszystkie usterki zostaną usunięte do 20.04. br. Pozostaje wykonanie przebudowy kolizji wodociągowej i gazowej, która już się dzieje. Termin, to koniec kwietnia. Obiekt ma pozwolenie na użytkowanie.

Przewodnicząca I. Koźlicka zapytała o napis i zegar, które wzbudziły kontrowersje i dodała, że rozumie, że jest to zamysł architekta. BI A. Szczęsna odpowiedziała, że napis i zegar zostały celowo zaprojektowane i wykonane w taki sposób jak widać na budynku. Obiekt miał być stylizowany na stary. Radni zaproponowali przemalowanie wskazówek i cyfr lub podświetlenie zegara, ponieważ nie jest on widoczny. BI A. Szczęsna poinformowała radnych, że zostało skierowane zapytanie do dostawcy zegara o możliwość wymiany.

Radny J. Dudkiewicz zapytał, czy rada sołecka widziała projekt? BI A. Szczęsna odpowiedziała, że nie potrafi powiedzieć, czy projekt był prezentowany i dodała, że jeżeli rada zwracała się o projekt, to na pewno go otrzymała.

Radna J. Pągowska zapytała co było w rozbieżnościach w protokole końcowym. BI A. Szczęsna odpowiedziała, że nie było tam istotnych rzeczy. Były natomiast sprawy związane z kwestiami wizualnymi (poprawa, oczyszczenie) oraz kilka elementów związanych z pracami elektrycznymi. Wykonawca przedłożył dokumentację powykonawczą, były uwagi do dokumentacji i teraz wykonawca

te uwagi uzupełnia. Urząd czeka na przekazanie kompletnej, poprawionej dokumentacji. Na pytanie radnego J. Dudkiewicza, czy mógłby przejrzeć tę dokumentację BI A. Szczęsna odpowiedziała, że czeka aż wykonawca poprawi i uzupełni dokumentację, która zostanie przekazana do wydziału nieruchomości i dodała, że instrukcje obsługi są załącznikami do dokumentacji. Gwarancja jest 5-letnia. Przekazanie obiektu radzie sołeckiej nastąpi po usunięciu usterek i uzupełnieniu wyposażenia. Końcowe rozliczenie generalnego wykonawcy ze wszystkich jego zobowiązań będzie po wykonaniu usterek.

Wójt G. Wojtera oznajmił, że nadzór nad obiektem i zarządzanie nim będzie w rękach Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego. Obiekt będzie do dyspozycji wsi na zasadach zawsze uzgodnionych z NPP.

Ad. 6 - 7.

Przewodnicząca I. Koźlicka oznajmiła, że treść protokołu pokontrolnego została już uzgodniona. Na poprzedniej komisji uzupełniane były wnioski i zalecenia. Protokół przygotowany jest do podpisania w dwóch egzemplarzach.

Radny J. Dudkiewicz zauważył, że w protokole nie ma jego ostatniej przesłanej uwagi, dotyczącej zapisów umowy. Radni uznali, że będzie to zawarte w wystąpieniu pokontrolnym. Ostatecznie jednak członkowie komisji zdecydowali, że uwaga radnego Dudkiewicza może być dopisana ręcznie. Zatem do protokołu dopisano ręcznie uwagę radnego J. Dudkiewicza, odczytaną i wpisaną przez radną J. Pągowską. Następnie członkowie komisji podpisali protokół pokontrolny w dwóch egzemplarzach.

Przewodnicząca I. Koźlicka podczas dyskusji o terminie realizacji zaleceń pokontrolnych zapytała, czy można użyć określenia „od zaraz na czas nieokreślony” lub „przy każdej podejmowanej umowie”. Członkowie komisji podpisali protokół pokontrolny w dwóch egzemplarzach.

Przewodnicząca I. Koźlicka podczas dyskusji o terminie realizacji zaleceń pokontrolnych zapytała, czy można użyć określenia „od zaraz na czas nieokreślony” lub „przy każdej podejmowanej umowie”.

Do protokołu dopisano ręcznie uwagę radnego J. Dudkiewicza, odczytaną i wpisaną przez radną J. Pągowską.

Ad. 8.

Członkowie komisji uzgodnili, że dochody wraz z wydatkami majątkowymi oraz WPF opracują radni J. Pągowska i J. Dudkiewicz, natomiast wydatki bieżące, przychody i rozchody opracują radni M. Przybylski i M. Jankowiak.

Zostały ustalone kolejne terminy posiedzeń komisji: 21.04, 28.04, 08.05, 19.05, 26.05.

Ad. 9 – 11.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:  
Justyna Krawczyk

Przewodnicząca:  
Iwona Koźlicka