

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Suchy Las  
z dnia 24.04.2023 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku posiedzenia komisji.
5. Analiza wykonania budżetu Gminy Suchy Las za rok 2022 w celu wydania opinii – dochody.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca I. Koźlicka otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji, gości oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

Radna J. Pągowska zapytała o plan dochodów, który w 2022 roku wzrósł o 32 897 499,99 zł. Czy dochody są szacowane tak ostrożnie i faktycznie w ciągu roku tak dochody wzrastają? Z czego wynika ten wzrost? Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała, że szacunek jest ostrożny, tworzony na podstawie danych w posiadaniu których jest gmina. Jeżeli w ciągu roku zaobserwowane jest wysokie wykonanie, to na podstawie tego wykonania wprowadzane są zmiany w planie. W październiku urząd otrzymuje informację od wojewody o kwocie dotacji na zadania zlecone i zadania własne, a w marcu dociera informacja o kwotach ostatecznych i o zapotrzebowaniu dla OPS – jest to dość duża kwota. Na ww. kwoty wpływ miał również wybuch wojny na Ukrainie – wypłaty świadczeń, pomoc psychologiczna, subwencje dla dzieci, zapewnienie miejsc noclegowych, dodatki węglowe, rekompensaty dla przedsiębiorców.

Radny J. Dudkiewicz zadał pytanie dotyczące 2.4.1 ogólnego opisu – dotacje i dochody celowe i ich wykonanie. Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała, że gmina nie może wykorzystać dotacji niezgodnie z przeznaczeniem. Gmina planuje i zgłasza zapotrzebowanie, natomiast wykorzystuje tyle ile jest potrzebne, ponieważ dotacje podlegają rozliczeniu. To nie jest tak jak subwencje na wykonanie zadań oświatowych, które wpływają i nie podlegają rozliczeniu. Dotacje podlegają szczególnym przepisom i z każdej dotacji należy się rozliczyć.

Skarbnik M. Wojtaszewska wyjaśniła zasady otrzymywania subwencji oświatowej (dofinansowanie zadań oświatowych) odpowiadając na pytanie radnego M. Przybylskiego.

Radny J. Dudkiewicz zapytał o opłatę adiacencką. Skarbnik M. Wojtaszewska odczytała informację z wydziału NPP dotyczącą realizacji wpływów z opłat adiacenckich, zajęcie pasa drogowego (intensywności wydawanych decyzji w poszczególnych latach) i sytuacji kadrowej w wydziale.

Radny J. Dudkiewicz w rozdziale dotyczącym dotacji i środków na inwestycje zapytał, czy gmina ma świadomość, że te dotacje nie mogą być zrealizowane ze względu na czynniki zewnętrzne? Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała, że z informacji otrzymanych od referatu zamówień publicznych i środków zewnętrznych środki miały wpłynąć, a wszystkie wnioski o płatność zostały złożone w urzędzie marszałkowskim. Okazało się jednak, że środki nie wpłynęły.

Na pytanie o wpływy z podatku od czynności cywilno-prawnych pani Wojtaszewska odpowiedziała, że są to udziały w podatkach i gmina nie ma żadnej informacji z urzędu skarbowego na temat płatników i na temat szacunków.

Paragraf 0770: Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości. Radny J. Dudkiewicz zapytał skąd wynika takie zaplanowanie? Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała odczytując odpowiedź od wydziału, który nie wnioskował o zmniejszenie planu.

Na pytanie o podatek poligonowy padła odpowiedź, że jest on zawarty w paragrafie 75616 0310 - wpływy z podatku od nieruchomości.

0490 Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw. Radny J. Dudkiewicz zapytał, czy to złe zaplanowanie na poziomie równo 2 mln zł? Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała, że to już było omawiane (opłata adiacencka, planistyczna i zajęcie pasa drogowego) i przypomniała, że plan jest szacowany przez pracowników merytorycznych.

Radna J. Pągowska omawiając rozdział 92120 Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami i wracając do sytuacji na sesji przypomniała wielkość środków przeznaczonych na ten cel w roku 2022 i w roku 2021 oraz zaznaczyła, że w roku 2023 zaplanowano niższą kwotę i problem wynikał z dołożenia 70 tys. zł, co nadal dawałoby mniejszą kwotę wydatkowania niż w roku 2022. Radna zaznaczyła, że widać brak dobrej woli pana wójta. Zdaniem radnego M. Przybylskiego omawiana sytuacja jest nieporozumieniem i należy ją jak najprędzej wyjaśnić. Analogiczna sytuacja była w roku poprzednim i udało się dołożyć środki do zabytków. Radna J. Pągowska oznajmiła, że odnosi wrażenie, że jeżeli pan wójt powoduje zmiany budżetowe, to jest wszystko w porządku, natomiast jeśli zmiany budżetowe powoduje rada, to już nie jest to w porządku.

Ustalono, że na kolejne posiedzenie komisji w dniu 08.05.2023 roku zaproszona zostanie BI A. Szczęsna i omówione zostaną przychody, rozchody oraz wydatki majątkowe.

Ad. 6.

Przewodnicząca I. Koźlicka omówiła kwestię dokumentów zebranych w związku z przeprowadzoną kontrolą dotyczącą ścieżek rowerowych i nawiązała do protokołów z posiedzeń komisji, gdzie nie doszukała się wątku poruszanego przez panią BI A. Szczęsną mówiącą o nadgorliwości projektanta/kosztorysanta, która doprowadziła do kontrowersji na temat wyceny inwestycji. W tym miejscu pani przewodnicząca poprosiła protokolanta o zwracanie uwagi na w miarę precyzyjne odtwarzanie w formie pisemnej wypowiedzi gości zaproszonych na posiedzenia komisji, ponieważ później pojawiają się problemy z przywołaniem pewnych faktów.

*Szanowni Państwo, proszę sprawdzić zapis zamieszczony w protokole z dnia 08.02.2023 roku, str. 7, ponieważ odnoszę wrażenie, że w tym fragmencie protokołu była zawarta informacja od p. Aurelii o*

*nadgorliwości projektanta: „Przewodnicząca I. Koźlicka zaznaczyła, że prowadząc analizę ścieżki przy ul. Muchomorowej nie znalazła kosztorysu ofertowego na kwotę 720 tys. zł. BI A. Szczęsna odpowiedziała, że ten kosztorys wykonany był na etapie prac projektowych i po weryfikacji okazało się, że kosztorys był bardzo szczegółowy oraz dokładny i wiadomo było, że wiele z tych pozycji nie będzie wykonanych w ramach inwestycji”. JK*

Ad 7 - 8.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodnicząca:

Iwona Koźlicka