

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 11.07.2023 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku posiedzenia komisji.
5. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji
6. Kontrola Referatu Budowlano – Inwestycyjnego - kontynuacja.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca I. Koźlicka otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji, gości oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

Protokół z dnia 31.05.2023 roku został przyjęty jednomyślnie.

Protokół z dnia 16.06.2023 roku został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 6.

Przewodnicząca I. Koźlicka przypomniała, że zewnętrzny inspektor nadzoru pojawia się w trzech inwestycjach i zapytała o sposób odczytania kosztów umów. BI A. Szczęsna wyjaśniła sposób odczytywania przygotowanych zestawień.

Inwestycja – nadzór inwestorski zewnętrzny:

Lp.	Nazwa zadania	Wykonawca robót budowlanych	Wartość inwestycji brutto	Termin realizacji		Wartość umowy NI	Wykonawca NI
1	Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Gołęczewie i Zielątkowie oraz wymiana sieci wodociągowej w Gołęczewie z azbestowej, budowa skrzyżowania w Gołęczewie ulice: Dworcowa, Tysiąclecia i Lipowa” – roboty drogowe i budowa kanalizacji deszczowej - Etap III B	WUPRINŻ	15 698 960	03.08.2018	30.04.2021	134 070,00	BBF Sp. z o.o.
2	Realizacja węzła przesiadkowego w Chłudowie i Gołęczewie, w celu zwiększenia dostępności linii kolejowej nr 354 Poznań-Piła	INFRADROG Chodzież	15 424 263	16.04.2018	10.12.2021	78 720,00	VEGUR
3	Rewitalizacja budynku dworca w Złotnikach, gm. Suchy Las	KOSBUD	3 361 207	04.06.2019	09.07.2021	98 400,00	rkkbud Rafał Kulesza

Investycje – nadzór inwestorski wewnętrzny:

Lp	Nazwa zadania	Pozycja budżetowa	Wykonawca robót budowlanych	Wartość inwestycji brutto	Termin realizacji	Wartość nadzoru brutto
1	Suchy Las - budowa sali gimnastycznej przy SP2	801 80101 6050 IBI-WPF-2019-0004	GRINBUD	3 999 767,57	18 m-cy 02.2020-06.2021	80 000,00
2	Suchy Las - budowa ul. Lipowej wraz z infrastrukturą	600 60016 6050 IBI-WPF-2019-0006	IZBRUK	826 415,23	7 m-cy 04.2020-10.2020	13 000,00
3	Suchy Las - przebudowa skrzyżowania ul. Obornickiej z ul. Młodzieżową	600 60016 6050 IBI-000-2019-0001	BRUKPOL	2 943 774,31	9 m-cy 03.2020-11.2020	38 000,00
4	Budowa chodnika przy ul. Obornickiej przed EUMEDICA	600 60016 6050 IBI-000-2021-0017	GOMER	9 950,00	05.2021	0,00
5	Rozbudowa powiązań rowerowych ulicy Szkótkarskiej i Stefańskiego w Suchym Lesie, polegająca na budowie ścieżek rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą	600 60016 6050 IBI-000-2019-0001	INFRADROG ROKAN	3 674 635,93	6 m-cy 09.2020-10.2021	56 100,00
6	Suchy Las - budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Śnieżnej	010 01010 6050 IBI-000-2020-0026	PBI KAJA	331 694,10	4 m-ce 12.2020-03.2021	3 000,00
7	Budowa ulic w Złotnikach II - Okrężna, Graniczna, Prosta, Miła, Działkowa, Żukowa, Cicha - etap 3 Żukowa i Graniczna	600 60016 6050 IBI-WPF-2015-0003	IZBRUK	812 795,61	6 m-cy 02.2021-07.2021	14 900,00
8	Suchy Las - budowa odcinka drogi gminnej na działce nr 377/10	600 60016 6050 IBI-000-2021-0019	DROGBUD	195 921,28	6 m-cy 02.2021-06.2021	3 000,00
9	Jelonek - budowa ulicy Św. Michała wraz z odwodnieniem dz. 219/7	600 60016 6050 IBI-000-2021-0018	PBI KAJA	1 125 472,42	18 m-cy 02.2021-06.2022	20 000,00
10	Biedrusko - dostosowanie budynku przedszkola przy ul. 1 Maja do warunków ochrony przeciwpożarowej	801 80104 IBI-000-2020-0029	FORMATIC	231 272,40	4 m-ce 04.2021-07.2021	5 000,00
11	Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Gołęczewie i Zielątkowie. Budowa kanalizacji sanitarnej w Gołęczewie - etap IV Gołęczewo Północ	600 6016 6050 IBI-WPF-****-0001	PBI KAJA	5 119 210,05	18 m-cy 04.2021-12.2022	90 000,00
12	Suchy Las - budowa ul. Brzask	600 60016 6050 IBI-000-2020-0009	ANMAK	306 670,23	8 m-cy 04.2021-11.2021	5 400,00
13	Chludowo - budowa sieci kanalizacyjnej na ul. Słonecznej	010 01010 6050 IBI-000-2020-0004	ROKAN	633 266,80	6 m-cy 07.2021-06.2022	10 000,00
14	Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Gołęczewie i Zielątkowie. Budowa kanalizacji sanitarnej w Gołęczewie - Zielątkowo kanalizacja sanitarne - kontynuacja	010 01010 6050 IBI-WPF-****-0001	ROKAN	1 609 906,85	12 m-cy 06.2021-06.2022	30 000,00
15	Modernizacja bieżni lekkoatletycznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy boisku trawiastym Gminnego Ośrodka Sportu w Suchym Lesie	926 92601 6050 IBI-000-2021-0021	SODEX	629 760,00	4 m-ce 07.2021-10.2021	11 500,00
16	Złotniki - budowa miejsc postojowych i ścieżki rowerowej w ul. Mosiężnej	600 60016 6050 IBI-000-2020-0023	ZGK	523 429,72	18 m-cy 07.2020-12.2021	10 000,00
17	Budowa infrastruktury na os. Kamieni Szlachealnych w Biedrusku	600 60016 6050 IBI-WPF-2017-0008	IZBRUK	2 178 558,27	8 m-cy 06.2021-01.2022	35 500,00
18	Złotniki Wieś - budowa nowej świetlicy wiejskiej	921 92109 6050 IBI-WPF-2020-0024	GRINBUD	2 157 962,98	19 m-cy 07.2021-03.2023	39 500,00
19	Suchy Las- budowa ulicy Modrakowej	600 60016 6050 IBI-000-2021-0020	BUD-BRUK	436 588,50	11 m-cy 02.2022-12.2022	13 000,00
20	Zielątkowo- wykonanie kanalizacji deszczowej oraz nawierzchni z kostki brukowej na ul. Świerkowej	600 60016 6050 IBI-000-2020-0003	KOSTBUD	1 135 563,36	10 m-cy 02.2022-11.2022	20 000,00
21	Budowa kanalizacji sanitarnej w raz z drogami w Gołęczewie i Zielątkowie - budowa ul. Modrakowej i Polnej w Gołęczewie	600 60016 6050 IBI-WPF-****-0001	KOSTBUD	860 321,83	6 m-cy 05.2022-10.2022	15 000,00
22	Suchy Las - przebudowa ul. Zachodniej	600 60016 6050 IBI-000-2022-0300	ANMAK	335 098,80	7 m-cy 05.2022-11.2022	6 000,00
23	Suchy Las Wschód - budowa kanalizacji ul. Zakątek	010 01044 6050 IBI-000-2022-0023	AGROAQUA	219 799,44	4 m-ce 09.2022-12.2022	4 000,00

Przewodnicząca I. Koźlicka zapytała z czego wynika w zadaniu: budowa kanalizacji sanitarnej Zielątkowo, Gołęczewo zmiana zewnętrznego inspektora nadzoru na inspektora wewnętrznego (pracownik referatu BI)? BI A. Szczęsna odpowiedziała, że była to kompleksowa zmiana dla wszystkich inwestycji dokonana po ustaleniach z panem wójtem. Zmienił się model. Decyzję o nadzorze nad daną inwestycją podejmuje wójt. Przewodnicząca zapytała o kryteria takiego wyboru. BI A. Szczęsna

wyjaśniła członkom komisji skąd w ogóle pojawiła się propozycja pełnienia funkcji inspektora wewnętrznego. Podczas realizacji inwestycji wiele decyzji wracało do urzędu, mimo nadzoru zewnętrznego, ostatecznie i tak urząd podejmował decyzje. Decyzyjność inspektorów nadzoru często nie była na tyle samodzielna, żeby te decyzje podejmować. W efekcie dochodziło do przedłużania i podwójnego decydowania. Teraz sprawy toczą się szybciej. Informacja od wykonawcy trafia bezpośrednio do urzędu bez żadnych pośredników.

Radny J. Dudkiewicz zapytał o umowy z pracownikami. BI A. Szczęśna odpowiedziała, że funkcja inspektora nadzoru jest wykonywana w ramach zadań dodatkowych i dodała, że w porównaniu z inspektorem zewnętrznym są oszczędności za pełnienie tej funkcji. Jedną rzeczą to nadzór inwestorski, a drugą to wykonywana część prac, która do tej pory zlecała była na zewnątrz np.: aktualizacje kosztorysów inwestorskich. Wartość nadzoru zależy od wielkości, skomplikowania i rodzaju inwestycji.

Na pytanie radnego J. Dudkiewicz o nadzory autorskie BI A. Szczęśna odpowiedziała, że w różnych umowach stosowano różne rozwiązania i nie ma jednolitego wypracowanego modelu i nie zawsze nadzór autorski podczas inwestycji jest potrzebny. Radny J. Dudkiewicz dodał, że nadzory autorskie są obowiązkowe, ale nigdzie nie ma informacji w jaki sposób się je rozlicza.

Radna J. Pągowska przypomniała, że pani Aurelia poinformowała członków komisji, że zapłata za nadzór inwestorski odbywa się nie na podstawie umowy, czy działalności gospodarczej, a na podstawie wynagrodzenia dodatkowego w urzędzie. W jaki sposób jest zapłata dokonywana, czy jest dzielona do wynagrodzenia miesięcznego? BI A. Szczęśna odpowiedziała, że nie jest to dodawane do miesięcznego wynagrodzenia, a rozliczenie zależy od zaangażowania umowy, zaawansowania robót i kolejnych etapów inwestycji. Radna dodała, że powoduje to wzrost kosztów wynagrodzeń. Dużo korzystniej to by wyglądało, gdyby była zawierana umowa na prowadzenie nadzoru.

Radna J. Pągowska nawiązując do tematu zadań zawartych w harmonogramie przetargów i wpisanych do budżetu, a nie realizowanych zapytała, czy pani Aurelia nie widzi sprzeczności we funkcjonowaniu jako osoba przeprowadzająca nadzór w godzinach pracy versus harmonogram przetargów przygotowany przez urząd. Radna dodała, że harmonogram zmieniany jest 5-6 razy w roku, ponieważ urząd nie jest w stanie się wyrobić czasowo z ogłaszaniem przetargów. Są inwestycje wciąż przekładane, a z referatu zamówień publicznych płynęły informacje, że referat zamówień przetargu ogłosić nie może, ponieważ nie otrzymuje dokumentacji z BI. Należy znaleźć rozwiązanie z tej sytuacji. BI A. Szczęśna odpowiedziała, że na opóźnienia w działaniach referatu i powód nie zrealizowania zadań nie można odpowiedzieć jednoznacznie wprost. Są różne inwestycje, sytuacje i nad każdą należałoby się indywidualnie pochylić, by poznać powód. To, że pracownicy sprawują nadzory inwestorskie przekłada się na to, że ich praca nie trwa tylko 8 godzin. Spotkania na budowie odbywają się bardzo często w porze popołudniowej i w weekendy. Pracownicy referatu BI mają świadomość, że ilość ich obowiązków się zwiększyła, ale wzięli to na siebie i realizują. BI A. Szczęśna dodała również, że od momentu kiedy została kierownikiem, wciąż boryka się z problemem pełnej obsady referatu. Radna J. Pągowska zaznaczyła, że większość budów działa do godziny 15.00-16.00 i zastanawia się nad rozwiązaniem, które spowoduje, że albo referat będzie się wyrabiał z zadaniami, albo będzie np. powierzał zadania spółce LARG mającej więcej narzędzi.

Radny M. Przybylski zapytał, czy referat BI świadczy nadzór inwestorski na rzecz spółki LARG? Czy referat BI jest podwykonawcą dla spółki LARG? BI A. Szczęsna odpowiedziała, że nie.

Radny J. Dudkiewicz zapytał panią Aurelię co by wolała – zwiększyć ilość etatów w swoim referacie, czy szukać rozwiązań na zewnątrz poprzez np. powierzenie? BI A. Szczęsna odpowiedziała, że samo powierzenie nie jest całkiem bezobstugowe.

Radny M. Przybylski w uzupełnieniu swojego pytania zaznaczył, że np. zadanie związane z rozpisaniem postępowania przetargowego odbywa się w oparciu o pracowników gminnych. Radna J. Pągowska dodała, że jest to kolejny dowód na to, że nic przy inwestycjach nie odbędzie się bez kierownika BI. I te wszystkie czynniki składają się na to, że zadania nie są realizowane.

Radny M. Przybylski zaznaczył, że braki kadrowe wynikają zapewne z wysokości wynagrodzeń, które w urzędzie mają swoje ograniczenia formalne. Takie ograniczenia nie występują np. w gminnej spółce LARG, gdzie prezes zarobił w ubiegłym roku 375 tys. zł. mając powierzone 4 inwestycje w wymiarze projektowym, natomiast referat BI ma ich ok. 120 w ciągu roku. Radny dodał, że jego propozycja sprzed dwóch lat jest nadal aktualna: zdecydować się na inwestycje realizowane przez spółkę LARG w całości łącznie z przejściem pracowników referatu BI, albo rezygnacja ze spółki.

Z-ca wójta I. Ciok poinformowała członków komisji, że nie można w całości zlikwidować referatu BI, ponieważ poza zajmowaniem się bezpośrednio inwestycjami o których jest mowa na komisji, pełni wsparcie pozostałych referatów przy np. pełnieniu przeglądów. Tego zadania urząd spółce LARG nie powierzy, ponieważ nie zna gminnych obiektów. Tocząca się na komisji dyskusja dotyczy tylko części obowiązków, jakimi zajmuje się referat BI. Radny M. Przybylski odpowiedział, że pozostałe zadania może przejąć np. referat komunalny. Jest to tylko i wyłącznie kwestia zmiany regulaminu. Z-ca wójta I. Ciok zaznaczyła, że nie chodzi tu tylko o kwestie sformalizowania czy umownego uporządkowania, ale są pewne rzeczy, które należy mieć pod swoją pieczę, bo nie wszystko da się załatwić outsourcingowo. Radny M. Przybylski odpowiedział, że w całej rozciągłości się nie zgadza z wypowiedzią z-cy wójta, ale nie będzie już tego wątku pobocznego kontynuował.

Przewodnicząca I. Koźlicka oznajmiła, że z całą pewnością omawiany temat referatu BI wymaga całościowego zweryfikowania i zapytała o inwestycję, przy której koszt nadzoru wyniósł 0 zł. BI A. Szczęsna odpowiedziała, że była to drobna inwestycja, która została potraktowana „z marszu” oraz potwierdziła, że podane kwoty za nadzór w każdym przypadku podlegają negocjacom.

Radny J. Dudkiewicz zapytał o temat skrzyżowania ul. Żłotnickiej z ul. Słoneczną w Żłotnikach. BI A. Szczęsna odpowiedziała, że zostało przygotowane pismo do starostwa powiatowego.

Radna J. Pągowska poprosiła, aby podczas rozmów na temat skrzyżowania ulic Czołgowa/Obornicka/Żłotnicka pamiętać o wydłużeniu analizy do ul. Sosnowej.

W związku z brakiem kolejnych pytań z-ca wójta I. Ciok i BI A. Szczęsna opuściły posiedzenie komisji.
00:46:50

Radny M. Przybylski zaznaczył, że radna J. Pągowska mimo pytania zadanego pani Szczęsnej o formułę wynagrodzenia za wykonywanie zadań polegających na pełnieniu funkcji nadzoru inwestorskiego nie uzyskała odpowiedzi i zastanawia się czy pracownik mający uprawnienia może posiadać odrębną umowę i wystawiać rachunki urzędowi gminy w ramach prowadzonej jednoosobowej działalności będąc jednocześnie pracownikiem urzędu? Wyjściem z sytuacji byłoby zdecydowanie się na któryś z proponowanych modeli: spółkowy lub referatowy.

Radna J. Pągowska zaproponowała, aby zapytać dział kadr urzędu o sposób rozliczania z ww. zadań.

Radny J. Dudkiewicz zaznaczył, że to inwestor powołuje kierownika budowy, inspektora nadzoru i nadzór autorski. Jeżeli te funkcje są ze sobą zbyt mocno połączone, to dochodzi do konfliktu interesów, ponieważ inwestor sam sobie krzywdy nie będzie robił. Szuka się outsourcingu po to, aby nie łączyć ww. funkcji. Oczywiście jest, że przy tematach drobnych outsourcing nie ma sensu ze względu na koszty i urzędnik z uprawnieniami wystarczy, ale przy większych tematach jeśli spojrzy ktoś z zewnątrz zobaczy np. odpowiednią stronę ekonomiczną inwestycji. Można szukać wówczas oszczędności, a przy nadzorze wewnętrznym brak motywacji do takich poszukiwań.

Przewodnicząca I. Koźlicka odparła, że nie do końca zgadza się z przytoczoną logiką i model obowiązujący w urzędzie, w innych instytucjach np. na uczelniach uznany jest jako standard i koszty realizacji inwestycji są mniejsze oczywiście przy założeniu, że nie dochodzi do żadnych nadużyć.

Radna J. Pągowska zaznaczyła, że nie można pozwolić na to, aby referat który powinien mieć pięciu pracowników ma ich trzech, a z tych trzech dwóch prowadzi nadzory inwestorskie. Jest to ewidentna słabość. Nie można od 13 lat (długość pracy w urzędzie pani A. Szczęsnej) zrzucać winy na problemy kadrowe i nic z tym nie robić. Radna dodała, że z pewnością nowej pani wice wójt będzie łatwiej temat ogarnąć, ponieważ jest inżynierem i budowlańcem. Jest szansa na zmianę.

Radny J. Dudkiewicz wskazał, że konkluzją kontroli, po uzyskaniu informacji z działu kadr, powinna być wiedza na temat tego która z form rozliczania jest korzystniejsza.

Radna J. Pągowska oznajmiła, że prawdopodobnie w urzędzie nie dochodzi do przyglądania się wydatkom i kosztorysom poszczególnych inwestycji ze względu na to, że dwie osoby pełniące funkcję nadzoru inwestorskiego fizycznie nie mają już na to czasu. Radny J. Dudkiewicz dodał, że konkluzja jego przedmówcy jest właściwa.

Członkowie komisji ustalili termin kolejnego posiedzenia na 21.08.2023 roku (w zależności od treści odpowiedzi udzielonej przez dział kadr).

Ad. 7 – 9.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodnicząca:

Iwona Koźlicka