

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 09.10.2023 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku posiedzenia komisji.
5. Kontrola w spółce gminnej LARG.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca I. Koźlicka otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków, gości oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

Przewodnicząca I. Koźlicka poinformowała prezesa spółki LARG G. Masłowskiego o potrzebie zobaczenia wszystkich umów za usługi, które spółka wykonuje na rzecz podmiotów trzecich. Przewodnicząca zapytała członków komisji, czy interesowałby ich bilans spółki za 2022 rok. Radna J. Pągowska odpowiedziała, że jak najbardziej sprawozdanie finansowe interesuje komisję. Prezes G. Masłowski dodał, że może dać komisji wszystko czego jej członkowie oczekują. Członkowie komisji poprosili o przekazanie bilansu, rachunku zysków i strat.

Na pytanie przewodniczącej I. Koźlickiej dotyczące pracowników spółki, prezes G. Masłowski odpowiedział, że w 2022 roku pani Magda C. pełniła wszystkie funkcje związane z obsługą zarządu, sekretariatu, kwestie obsługi faktur, płatności bieżących, sprawozdań, obsługa wniosków o dostęp do informacji publicznej. Pani Magda Z., to jest osoba, która została przyjęta do pracy do obsługi wirtualnego biura. Jest samodzielną specjalistką i pracuje na pełny etat. W tej chwili w wirtualnym biurze jest 100 podmiotów. Prezes G. Masłowski poinformował członków komisji o metodach, które usprawniły funkcjonowanie wirtualnego biura, a w wyniku których firmy „niesolidne” (nie płacące, uchylające się od płacenia) zostały wyeliminowane – wypowiedziano im umowy na przełomie 2021/2022 roku, w 2022 roku wprowadzono unifikację umów w taki sposób, aby były one szczelne (m. in. pojawiły się kary umowne).

Radny M. Przybylski zapytał, czy spółka prowadzi analizę ekonomiczną modułu Larg Office w zakresie generowania danin podatkowych przez firmy w różnych formułach. Jakie są korzyści dla gminy z funkcjonowania wspomnianych 100 podmiotów? Prezes G. Masłowski odpowiedział, że nie zna korzyści dla gminy, ponieważ przejął spółkę w 2021 roku, a wirtualne biuro jest projektem, który powoduje progresywne zachęcanie przedsiębiorców do zakładania działalności w Suchym Lesie. Prezes nie ma i nie może mieć, zgodnie z przepisami, dostępu do sprawozdań podatkowych wszelkich szczebli. Nigdy nie było takich oczekiwań właścicielskich, żeby spółka miała prowadzić analizę korzyści. Zdaniem

prezesa G. Masłowskiego korzyści są bezdyskusyjne, natomiast nie zna ich skali. Należałoby o to zapytać kogoś w urzędzie, czy taką analizę prowadzi.

Radny M. Przybylski zapytał o dominującą formę prawną podmiotów, które funkcjonują w Larg Office. Prezes G. Masłowski odpowiedział, że są to przede wszystkim spółki. W przesłanym komisji zestawieniu poda formy prawne podmiotów.

Przewodnicząca I. Koźlicka przyznała, że szczegółowo przeanalizowała faktury kosztowe jeśli chodzi o poszczególne miesiące i ma nasuwające się spostrzeżenie generalne: średnio w miesiącu firma zużywa od 3 do 4 kg kawy, w tym kawy specjalistycznej. Ciekawą rzeczą jest pojawiająca się specjalistyczna herbatka urnex stosowana w chorobach nerek. Generalnie pojawiają się również usługi zewnętrzne, stąd pytanie przewodniczącej o to, by móc zobaczyć czego dotyczą umowy, bo np. usługi prawne kształtują w każdym miesiącu między ok. 3 700 zł, a 9 tys. zł. Z jakich potrzeb to wynika? Czy jest to jakaś umowa ryczałtowa?

Prezes G. Masłowski odpowiedział, że nie wie skąd wzięła się ww. herbata, ponieważ on ma zdrowe nerki. Kawa jest kupowana w większych ilościach po to, żeby osoba kupująca kawę nie jeździła trzy razy. Jest też dużo spotkań i wszyscy na tych spotkaniach piją kawę. Radna J. Pągowska zaznaczyła, że te faktury pojawiają się co miesiąc i zapytała kto przychodzi na spotkania? Prezes odpowiedział, że przychodzi bardzo dużo osób. Są cykliczne spotkania w temacie usług prawnych, dużo spotkań związanych z przetargami, spotkania z osobami z ZDP, ZDM, 4 biura projektowe i co dwa tygodnie jedna narada, politycy, ludzie z metropolii, radni.

Przewodnicząca I. Koźlicka wskazała, że nie chodzi tu o znaczenie małostkowe, a przede wszystkim o ramy zdrowego rozsądku i rachunku prawdopodobieństwa plus rzeczy specjalistyczne (kilkunastolitrowe zużycie mleka roślinnego sojowego, owsianego). Chodzi o wizerunek firmy oraz o rzetelne i uczciwe podejście do tego typu spraw. Usługi gastronomiczne pojawiają się na rachunkach z 23% vat, co wskazuje na alkohol. Czy to muszą być drogie restauracje? Czy to są specjalne okazje i specjaliści goście? Jaką strategię w tym temacie obiera spółka?

Prezes G. Masłowski odpowiedział, że są specjaliści goście, ale jego zdaniem rachunki są niskie. Spotkania są z ludźmi, którzy mają wpływ na to, co się w Suchym Lesie będzie działo w temacie funduszy unijnych. Są to też spotkania z firmami leasingowymi, które muszą się odbywać, żeby firmy zachęcać. Jest to element promocyjny spółki. Prezes LARG nie pamięta, żeby kiedykolwiek kupił alkohol. Nigdy nie kupował alkoholu i jeśli jest taka faktura, to chciałby ją zobaczyć. Zakup alkoholu jest zakazany. Przewodnicząca I. Koźlicka odczytała treść faktur ze stycznia 2022 roku. Prezes przyznał, że w skali roku skala tych wydatków jest niewielka w stosunku do tego, czym spółka się zajmuje i dodał, że ma ograniczone możliwości, ponieważ nie może kupować pewnych rzeczy, które mógłby kupować w firmie komercyjnej i premiować te firmy, które chce zachęcić do współpracy. Wskazane wyżej postępowanie jest pewną formą rekompensaty.

Na pytanie dotyczące zakupu ceramiki za ponad 3,7 tys. zł, radni usłyszeli od prezesa G. Masłowskiego, że są to rzeczy które pan prezes musi składać jako paczki promocyjne dla 7 towarzystw leasingowych. Są to kwestie między komercyjnymi działaniami spółki. Są to też paczki dla ludzi, którzy mają wpływ na

finansowanie unijne. Cygara z zapalniczką, to zakup dla ważnej osoby w starostwie powiatowym, która decyduje o tym, co będzie działać się w gminie. Prezes spółki LARG oznajmił, że musiał to kupić.

Na pytanie dotyczące sprzątnięcia biur spółki prezes G. Masłowski odpowiedział, że biura spółki w ramach czynszu sprząta osoba przypisana do sprzątnięcia całego budynku. Sprzątnięcie odbywa się raz w tygodniu, a zakup odkurzacza, to wydatek jednorazowy (pani sprzątająca nie dysponowała odkurzaczem).

Radny M. Przybylski wspominając o wypowiedzi prezesa LARG na temat kosztów wynikających z dążenia do pozyskania środków zewnętrznych zapytał ile wniosków złożyła spółka przez dwa lata działalności i które z nich okazały się aplikacjami udanymi?

Prezes G. Masłowski odpowiedział, że spółka nie składa wniosków, ponieważ nie ma takich kompetencji. Radny wskazał, że spółka nie ma przeszkód prawnych do składania wniosków. Prezes kontynuując dodał, że spółka nie składa wniosków formalnie, nie jest wnioskodawcą. Wnioskodawcą jest zawsze gmina, jest ona beneficjentem, a spółka jest częścią gminy. Spółka wniosków nie składa co nie znaczy, że spółka nie współpracuje. Spółka nie składa wniosków, ale tworzy, generuje, nadzoruje i koordynuje cały proces aplikacyjny. W zeszłym roku była to umowa z marszałkiem województwa dotycząca dofinansowania na dokumentację projektową węzła Suchy Las. Pan prezes LARG koordynował cały proces, a umowę podpisał wójt gminy. Pan prezes powtórzył, że cały proces koordynował, doprowadził do tego, że wniosek udało się złożyć, teraz to nadzoruje i będzie składał dofinansowanie i będzie rozliczał. Spółka jest cały czas w procesie. Dotyczy to również kwestii już spoglądania na ZIT, czy FENIKS jeśli chodzi o finansowanie robót budowlanych dla drogi rowerowej I i II etap. Spółka pozyskuje dokumentację, tworzy metody naprawcze po to, aby wszystko się udało. Na pytanie z-cy wójta I. Ciok o jakie metody naprawcze chodzi, prezes LARG odpowiedział, że są bardzo krótkie terminy, które są narzucone spółce po fakcie, po pewnych zdarzeniach i metody naprawcze, to takie scenariusze które powodują, że spółka może przyspieszyć pewne działania, a wiadomo że łatwo nie będzie.

Radny M. Przybylski poprosił o wyjaśnienie rodzaju relacji między firmą PRO-UNIA Rafał Urbaniak (co miesiąc faktury za „usługi pomocy” na ok. 3 tys. zł) oraz referatem zamówień publicznych kierowanym przez pana Rafała Urbaniaka, a prezesem spółki LARG G. Masłowskim. Prezes spółki LARG odpowiedział, że wszystkie postępowania przetargowe z zeszłego roku były robione przez pana Rafała jako firmę i pan Rafał pracował dla spółki.

Radna J. Pągowska oznajmiła, że etap zamówienia publicznego na 4 zadania powierzone już się skończył i zapytała dlaczego nadal są wystawiane faktury przez PRO-Unia Rafał Urbaniak?

Prezes G. Masłowski odpowiedział, że 4 postępowania generują 12 m-cy pracy. W tym roku nie ma postępowań poza windą, które jest już rozstrzygnięte i pan Rafał nie pełni usług jako PRO-UNIA. Zostało mu to wypowiedziane. Jeżeli pan Rafał był potrzebny, to dla prezesa korzystniejsze było zatrudnić go na 12 m-cy dla 4 zadań. Wychodzi mniej finansowo, niż zatrudnianie ludzi biorący na rynku za to samo. Radna zaznaczyła, że to nie jest wiadome i zapytała, czy pan prezes ma zapytania ofertowe? Pan prezes odpowiedział, że on tak uważa jeśli chodzi o korzyści finansowe związane z zatrudnieniem PRO-UNIA Rafał Urbaniak.

Przewodnicząca I. Koźlicka poinformowała, że łączna kwota faktur wystawionych dla urzędu gminy w 2022 roku z tytułu obsługi zadania „winda”: 23 800 zł, budowa urzędu gminy: 157 780 zł, promocja gospodarcza gminy: 299 998,75 zł, 60 tys. zł kosztuje gminę Czyste Powietrze, a Larg Office to niespełna 36 tys. zł.

Na pytanie przewodniczącej I. Koźlickiej dotyczące usługi marketingowej Brand Media (30 tys. zł w skali roku), pan prezes odpowiedział, że są to usługi bieżące, prowadzenie wszelkiego co się dzieje w spółce i pokazywanie tego jako charakter promocji gminy. Jest nowa, całkiem przemodelowana strona, jest facebook. Jest też osoba prowadząca wszystko pod kątem technicznym, administracyjnym, jak również tworzy artykuły i uzgadnia z panią Basią z urzędu kwestie bieżących informacji dla mieszkańców. Jest to coś, co pan prezes w tym roku zmniejszył o prawie 30%. Prezes poinformował członków komisji, że obsługa techniczna LETERUS, to wynajem drukarki. GCI nie była zainteresowane leasingowaniem drukarki dla spółki.

Przewodnicząca I. Koźlicka zapytała o podróże służbowe pojawiające się w zestawieniu faktur. W listopadzie pojawiają się dwa wyjazdy po dwa noclegi do Warszawy na łączną kwotę prawie 5 tys. zł.

Prezes G. Masłowski odpowiedział, że na spotkania zawsze jeździ sam. Są to szkolenia lub konferencje. Na targach były również pracownice spółki (dwie panie Magdy). Dział księgowość spółki nie wymaga od prezesa opisywania faktur.

Radna J. Pągowska zauważyła, że prezes G. Masłowski wszystko postrzega jako drobiazg i zaznaczyła, że pan prezes musi zrozumieć, że komisja rewizyjna ma uprawnienia kontrolne i po to się spotyka, żeby na każde pytanie w odczuciu pana prezesa może być to drobiazg, natomiast protokół który powstanie z tej komisji i zalecenia które powstaną z tej komisji mogą być do wglądu i do przeczytania dla każdego mieszkańca, który odprowadza w gminie podatki i mieszkaniec może pomyśleć: kogo oni zatrudnili? 10 kartonów specjalistycznego mleka? Jeżeli ktoś je potrzebuje, to przyzwoitość ludzka nakazywałaby samemu je przynosić do biura, a nie obarczać nim spółki, która jest spółką komunalną utrzymywaną z pieniędzy publicznych, które są absolutnie święte i świętsze niż wszystkie inne. To samo dotyczy kawy. Radna zaznaczyła, że albo uczestnicy komisji będą się traktować poważnie, albo ta komisja nie będzie miała dla prezesa LARG.

Prezes G. Masłowski odpowiedział, że radni źle go zrozumieli. Nie twierdzi, że faktury i sprawy z nimi związane są nieistotne, mówi jedynie, że jest to drobiazg po to, żeby to uzupełnić. Poprosił radnych, aby nie odbierać tego negatywnie.

Radna J. Pągowska zaznaczyła, że nie odbiera tych wypowiedzi negatywnie. Padło pytanie o ilość postępowań. Prezes odpowiedział, że nie wie i to sprawdzi. Okazało się, że postępowań było cztery. Radna dodała, że tę ilość nawet jej pies by zapamiętał.

Radna J. Pągowska skomentowała

- fakturę dotyczącą akcesoriów biurowych Ceramica Group (z których pan prezes przygotowuje paczki) informując, że jest to Rosenthal,
- obsługa prawna comiesięczna.

Przewodnicząca I. Koźlicka wskazała, że w zestawieniu brak odnotowanej podróży służbowej w maju, która pojawia się na fakturach (Międzyzdroje) i brak udokumentowanych noclegów. Prezes LARG odpowiedział, że była to prawdopodobnie konferencja „sidirowska” dotycząca awarii budowlanych i dodał, że nie działa tak, żeby prywatnie zostać sobie np. dzień dłużej i brać za to fakturę. Na uwagę przewodniczącej o braku poniesionych kosztów konferencji, pan prezes oznajmił, że dostarczy to członkom komisji, niczego nie ukrywa i jeśli czegoś brakuje, to zostanie dostane.

Radna J. Pągowska zapytała o kancelarię radcy prawnego M. Wiśniewskiego. Czy to prawnik prowadzący sprawy w PIM? Prezes LARG odpowiedział twierdząco dodając, że w PIM pan Wiśniewski pracuje prywatnie, a w spółce jako firma. Radna kontynuując wskazała, że we fakturach przychodowych była informacja, że pan Wiśniewski podnajmuje biuro. Prezes LARG oznajmił, że faktury są cały czas w 2022 roku, a kwoty powinny być równe, bo metraż jest taki sam (12m²) i w ciągu tygodnia radni mogą otrzymać zestawienie faktur od pana mecenasa jako jeden katalog.

Przewodnicząca I. Koźlicka zapytała, czy spółka dysponuje opinią, podsumowaniem, komentarzem rady nadzorczej? Prezes G. Masłowski odpowiedział, „że spółka nie, to właściciel”. Radny M. Przybylski dodał, że chodzi o zgromadzenie wspólników. Prezes LARG potwierdził wypowiedź radnego.

Przewodnicząca I. Koźlicka zapytała o „usługi kooperacyjne”, faktury na 5-10 tys. miesięcznie. Prezes G. Masłowski odpowiedział, że księgowo są to konta i musiałby to sprawdzić.

Przewodnicząca I. Koźlicka zauważyła, że w zestawieniu faktur przychodowych nie ma ani jednej faktury z maja 2022 roku (plik: faktury wystawione dla urzędu gminy). Prezes LARG zadeklarował uzupełnienie ww. zestawienia o brakujące faktury.

Radna J. Pągowska zapytała dlaczego w spółce nie pracuje już pani Magda, która była pracownikiem spółki w 2022 roku. Prezes G. Masłowski odpowiedział, że jest to pytanie na które nie może odpowiedzieć. Pani Magda sama zrezygnowała z pracy.

Przewodnicząca I. Koźlicka przyznała, że przyjemniejsze w odbiorze byłoby to wszystko, co zostało przedstawione, gdyby spółka nie generowała strat.

Przewodnicząca I. Koźlicka zapytała o zakup słuchawek nausznych różowych. Prezes LARG odpowiedział, że bierze udział w telekonferencjach i w jego wieku potrzebuje słuchawek. Są to wydatki jednorazowe i są to rzeczy stanowiące wyposażenie medialne biura.

Przewodnicząca I. Koźlicka zapytała o zakup jednego z najdroższych na rynku smartfonów za kwotę ponad 5 tys. zł netto (21.12). Prezes G. Masłowski odpowiedział, że zakup ten wiąże się z umową i telefon jest na abonament. Prezes oznajmił, że jest to jego telefon, trochę droższy, bo może w nim oglądać rysunki i projekty, czytać pdf. Po przedstawionych dodatkowych informacjach na temat faktury (duplikat faktury z lipca 2021), prezes LARG stwierdził, że chyba nie chodzi o jego telefon, ponieważ wskazana data jest jeszcze sprzed jego zarządu. Prezes oznajmił, że telefon został zakupiony przed jego zarządem i nie wie czy ten zakup był z abonamentem natomiast księgowo, która przejęła księgę spółki

w 2022 roku wnioskowała, że brakuje rozliczenia/zestawienia rat kapitałowych za ww. telefon i stąd pojawił się duplikat faktury.

Radna J. Pągowska zapytała o stoisko Stary Browar 20-29.10.2022 roku, TP7A Dyson zakup za 2 799 zł. Prezes LARG odpowiedział, że jest to odświeżacz powietrza, który w okresie covid był w spółce używany do obsługi głównie Czystego Powietrza i powtórzył, że są to wydatki jednorazowe. Radna poinformowała pana prezesa, że w październiku/listopadzie 2022 roku już nie było covidu. W urzędzie przebywało dużo więcej ludzi i nikt nie kupił Dysona i nie postawił, żeby oczyszczać powietrze. Taki zakup dla radnej jest niczym więcej, jak niegospodarnością.

Radny M. Przybylski oznajmił, że przejrział koszty związane z funkcjonowaniem zasobów ludzkich w spółce i poprosił o wyjaśnienie form zatrudnienia panujących w LARG. Radny wyraził zdziwienie określeniem wynagrodzenia na poziomie podawania kwot netto z czego wynika, że gmina płaci podatek dochodowy za pracowników/kontrahentów.

Prezes G. Masłowski odpowiedział, że wszystkie umowy w LARG są brutto, a podawał netto w zestawieniu, żeby radni wiedzieli jaki jest poziom wynagrodzenia rzeczywistego. Struktura zatrudnienia była w 2022 roku dość mieszana, ponieważ jedna z pań pracowała cały rok, potem odeszła z pracy. Druga z pań weszła w pewien okres w zastępstwie za poprzedniego pracownika i przejęła Larg Office i tak naprawdę w roku 2022 pracowały dwie osoby i jedna pracująca do końca sierpnia (z pominięciem prezesa LARG). Średnie wynagrodzenia na tych stanowiskach administracyjnych netto było między 4 332 zł, a 5 985 zł łącznie z premiami.

Radny M. Przybylski zapytał, czy była jakaś zasadnicza różnica w wynagrodzeniu pań, czy prezes ocenia, że jednak te wynagrodzenia były równe? Prezes G. Masłowski odpowiedział, że osoba pracująca w Larg Office była ciągle w okresie próbnym i w naturalny sposób to wynagrodzenie było niższe, a potem było wyrównane. Można powiedzieć, że wszystkie te osoby zarabiały mniej więcej równo i były to w sensie formalnym umowy o pracę.

Prezes LARG przeszedł do omówienia modułu zatrudnienia cywilno-prawnego: 2 pełne etaty zachowane do końca 2022 roku, to obsługa biura zarządu i administracji oraz koordynator do spraw obsługi wirtualnego biura. Dziś w spółce zatrudnienie generuje jedna osoba poza prezesem spółki. Wszystkie usługi pozostałe zewnętrzne dużo tańsze, to: obsługa prawna, usługi rachunkowe, zamówienia publiczne, usługi marketingowe i doradztwo gospodarcze dla mieszkańców (Czyste Powietrze).

Radny M. Przybylski poprosił prezesa LARG o skomentowanie wynagrodzenia jako szefa spółki (kontrakt managerski) i informację, czy w każdym miesiącu to wynagrodzenie jest takie samo. Prezes G. Masłowski odpowiedział, że nie ma żadnych obniżek i podwyżek. Jest tylko jedno, bo jest wynagrodzenie zmienne, które wchodzi w pewnym momencie roku po zatwierdzeniu planu i sprawozdania. Pan prezes oznajmił, że miesięcznie zarabia 16,5 tys. zł netto wystawiając co miesiąc rachunek.

Radna J. Pągowska odczytała z oświadczenia majątkowego prezesa LARG, że w roku 2022 z tytułu dochodu osiągnął 374 205,88 zł. Pan prezes LARG zaznaczył, że są to jego wszystkie dochody, które ma

jeszcze z innych źródeł. Radna J. Pągowska wskazała, że jest to dochód tylko ze spółki LARG. Prezes G. Masłowski dodał słowo „brutto” i jest to wartość wzięta z PIT-36. Spółka odprowadza wszystko łącznie z ZUSem. Poza wynagrodzeniem 16,5 tys. zł netto, spółka ponosi wszystkie koszty.

Radni zastanawiają się, czy prezes LARG dobrze wpisał w oświadczeniu majątkowym swoje wynagrodzenie zgodnie z definicją dochód/przychód. Zdaniem radnego M. Przybylski prezes LARG wpisuje to inaczej niż wszyscy inni i w tym jest problem. Prezes G. Masłowski oznajmił, że urząd skarbowy w 2022 roku weryfikował jego oświadczenie.

Radna J. Pągowska zapytała o kontrakt menadżerski i wynagrodzenia rady nadzorczej rozumiejąc, że we wszystkich miesiącach występuje jedno i drugie. Skąd wynikają różnice w poszczególnych miesiącach np. styczeń, maj, czerwiec i wrzesień? Rozbieżności są ogromne.

Przewodnicząca I. Koźlicka poprosiła prezesa LARG o rozwinięcie tego wątku.

Pan prezes LARG odpowiedział, że rozwinie ten temat i dodał, że ma wynagrodzenie zmienne, które wynika z kontraktu i z tego co pamięta, to wynagrodzenie zmienne wypłacane było mniej więcej w tym okresie o którym wspominała radna J. Pągowska i pewnie z tego wynika wzrost.

Prezes G. Masłowski wyjaśnił, że „moje wynagrodzenie stałe miesięczne wynosi 16,5 tys. zł netto. Do tego, jak zgromadzenie wspólników przy rekomendacji rady nadzorczej w roku następnym za rok wcześniejszy uzna, że spełniłem cele zarządcze (procedura zgromadzenia wspólników i rady nadzorczej), to mam wypłacane wynagrodzenie zmienne, które jest dodatkowo do tych 16,5 tys. zł, bo tak mówi mój kontrakt. Wynosi ono do 33% wynagrodzenia miesięcznego adekwatnie do miesięcy, w których pracowałem. Jeśli w 2022 roku rozliczaliśmy rok 2021, a pracowałem w roku 2021 od sierpnia, to jest wynagrodzenie zmienne za 5 miesięcy jeżeli spełniłem swoje cele, a cele spełniłem. Mój kontrakt nie jest tajemnicą.”

Radna J. Pągowska dodała, że tym bardziej dziwnym wydaje się, że za 5 m-cy pracy pan prezes otrzymał wynagrodzenie większe o 2 razy (z 33 800 zł/mc urosło do 75 tys. zł/mc). Prezes LARG oznajmił, że są to kwoty brutto i ma to ogromne znaczenie, bo koszty są ogromne i jeżeli jego wynagrodzenie zmienne za 2021 rok wynosiło 25 tys. zł netto, to obciążenia są praktycznie 80%. Radna poprosiła pana prezesa o rozpisane konta 404-2 z podziałem na wynagrodzenie prezesa i wynagrodzenie rady nadzorczej. Prezes G. Masłowski zaproponował przy tak szczegółowych pytaniach udział w komisji księgowej spółki, która wyjaśni na czym polega brutto/netto i skąd bierze się dochód/przychód.

Radny M. Przybylski zaznaczył, że być może te zawiłe kwestie rozwiązałyby przekazanie członkom komisji historii operacji bankowych spółki za rok 2022 w pliku wykonywalnym.

Prezes LARG odpowiedział, że nie może tego zrobić, bo członkowie komisji będą znali wynagrodzenia pracowników, a jest to pod ochroną prawną, ale może przekazać swoje i rady nadzorczej, która wyraziła na to zgodę.

Radny J. Dudkiewicz zapytał o obsługę prawną i czego dotyczą przedstawione faktury? Prezes spółki odpowiedział, że jest to stała kwota, pełne wsparcie prawne spółki przez cały okres trwania roku obrachunkowego. Są to wszystkie rzeczy, które spółka potrzebuje w kontekście prawnym: obsługa zamówień publicznych, umowy, porozumienia komunalne, fundusze unijne pod kątem koordynacji,

wszystkie kwestie oceny Larg Office (tworzenie aneksów i umów), kwestie sporne (spółka ma procesy sądowe). Wszystkie kancelarie po 2021 roku są nowe.

Przewodnicząca I. Koźlicka poprosiła o rozwinięcie zestawień z konta dotyczącego usług obsługi prawnej 402-6 ze względu na duże rozbieżności.

Radny J. Dudkiewicz zapytał, czy przy tak dużych rozbieżnościach kwotowych obsługi prawnej w konkretnych miesiącach nie wypadałoby zrobić stałą wartościowo umowę? Jest to wówczas korzyść obustronna.

Prezes G. Masłowski wyjaśnił, że generalnie nie rozumie przedstawionego księgowania, bo umowa z panem M. Wiśniewskim jest umową ze stałym wynagrodzeniem i dodał, że nigdy nie znalazłby kancelarii za takie pieniądze, ponieważ wykorzystuje tę kancelarię w sensie formalnym przez cały czas na okrągło. Jeśli chodzi o księgowanie, to pan prezes musi to wyjaśnić, bo jego zdaniem powinno być 12 równych faktur. Sprawdzi i może faktury radnym wystać. Prezes LARG dodał, że umowa na obsługę prawną w 2023 roku została zmniejszona (od sierpnia), ponieważ pracy jest trochę mniej niż w roku poprzednim. Radna J. Pągowska zapytała do jakiego poziomu została ta kwota obniżona z 3 700 zł netto? Pan prezes oznajmił, że to nie jest 3 700 zł i poprosił radnych o możliwość wyjaśnienia tej kwestii. Członkowie komisji wskazali, że otrzymali faktury na takie kwoty. Prezes LARG poinformował, że obecnie kwota na obsługę prawną jest mniejsza o 1845 zł brutto/mc 1500 zł netto/mc, co generalnie osłabia spółkę w działaniach i na pytanie radnej J. Pągowskiej odpowiedział, że zrobił to, żeby było taniej i żeby w przyszłym roku radni go nie męczyli.

Przewodnicząca I. Koźlicka poprosiła o sprawdzenie i wyjaśnienie „zużycia materiałów” w listopadzie na kwotę 1 692 zł, pozycja 401-2.

Radna J. Pągowska wracając do zakupów z Ceramika Group zapytała o to, co było kupione „akcesoria biurowe 40 szt.” za kwotę 3 713 zł brutto? Prezes G. Masłowski oznajmił, że nie może powiedzieć szczegółów tego zakupu. Nie jest to żadna tajemnica. Pan prezes przejął pewne zasady od poprzedników dotyczące towarzystw leasingowych i jest coś, co musi kontynuować. Jeśli ma zrobić podarunki, to musi tak to zrobić, żeby te podarunki móc złożyć. Były to kieliszki. Radna dodała, że wiadomym jest że takie paczki są przygotowywane, jest to rekompensata i nie wszystko zawsze jest na fakturze.

Radny M. Przybylski poprosił, aby pan prezes LARG odniósł się do wniosku dotyczącego przekazania radnym historii operacji bankowych. Jeśli to nie będzie możliwe, radny poprosił o podanie wówczas podstawy prawnej. Radny poprosił również pana prezesa LARG o przekazanie komisji jego kontraktu managerskiego i dodał, że uważa że ubezpieczenia społeczne nie powinny wchodzić w skład kontraktu i powinny być opłacane przez pana prezesa, ale oczywiście jest to do sprawdzenia.

Radna J. Pągowska zapytała czy w materiałach przekazanych radnym była informacja o sposobie naliczania wynagrodzenia dla spółki w ramach poszczególnego powierzenia? Wójt wielokrotnie na sesji informował, że nie jest to więcej niż 5%. Radna oznajmiła, że spoglądając na powierzenie budowy windy w Chłudowie doliczyła się prawie 20% wynagrodzenia.

Prezes G. Maślowski odpowiedział, że przekazane zostało to czego radni oczekiwali, czyli wskazania do realizacji z aneksami. To, co wiąże gminę ze spółką: pan prezes wie ile zarobi (do stanu przychodu) za dane zadanie. To się dzieje na 12 równych części – co miesiąc. Miesięczne wyliczenie wynagrodzenia za realizację danego zadania zależy od właściciela (zgromadzenie wspólników). Zarządzenie wójta określa dysponenta. Dysponentem na dzień dzisiejszy jest p. A. Szczęsna. Kod asygnuje pani skarbnik, ale niewątpliwie pani A. Szczęsna reprezentuje wójta.

Przewodnicząca I. Koźlicka, tytułem przygotowania się do omówienia części przychodowej, poprosiła o wyjaśnienie pojawiających się takich pojęć jak: promocja gospodarcza gminy. Przewodnicząca zapytała również o sposób rozliczeń – ilość wystawianych faktur.

Prezes LARG poinformował członków komisji, że rok 2021 i przejście w rok 2022 był czasem „eksperymentalnym” jeśli chodzi o metodę finansowania spółki w relacji zadania powierzonego spółce przez gminę. Generalnie dysponent, czyli gmina ma prawo do wszystkiego i jeśli pani A. Szczęsna mówiła, że woli jedną fakturę dla uproszczenia sprawy i opisywała ją sobie według wewnętrznych uzgodnień z panią skarbnik na poszczególne inwestycje które były odzwierciedlone we wskazaniach (wskazanie ma każdą kwotę na każdy projekt). Potem było tak, że pani skarbnik i pani Aurelia stwierdziły, że wolą jednak osobną fakturę dla każdego zadania zgodnie z zasadą: nie więcej jak 1:12. Prezes G. Maślowski dodał, że w roku musi być to, co zostało mu powierzone i nie może być ani złotówki więcej.

Prezes LARG wyjaśnił, że w roku 2022 w obszarze doradztwa spółka miała dwie funkcje: prowadzenie programu Czyste Powietrze i funkcję doradzania mieszkańcom w obszarze finansowania własnych biznesów, zakładania firmy, wstępne doradztwo podatkowe. Te funkcje obsługiwała jedna osoba. Decyzja gminy była taka, że program Czyste Powietrze nie jest już prowadzony przez spółkę. Pozostała spółce druga wymieniona funkcja: prowadzenie doradztwa dla mieszkańców.

Radna J. Pągowska zapytała, czy ma sens prowadzenie tylko doradztwa dla mieszkańców? Prezes LARG odpowiedział, że to nie jest pytanie do niego, a do gminy i dodał, że mieszkańcy nie przychodzą sporadycznie i spółka dysponuje wykazem osób korzystających z doradztwa, który może przedstawić członkom komisji.

Przewodnicząca I. Koźlicka zapytała o dwa rachunki z tytułu złożonych kondolencji. Prezes LARG odpowiedział, że były to kondolencje dla pana wójta z tytułu śmierci ojca.

Ad. 6 - 8.

Ustalono termin kolejnego posiedzenia komisji na 16.10.2023 roku, godz. 09.30.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodnicząca:

Iwona Koźlicka