

**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 26.08.2019 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z dnia 10.06.2019 roku.
6. Omówienie projektów uchwał przygotowanych na najbliższą sesję.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Z-ca Przewodniczącego T. Sztolcman otworzył posiedzenie Komisji. Powitała gości i członków Komisji oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5.

Protokół z dnia 10.06.2019 roku został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 6.

Opiniowanie projektów uchwał:

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Suchy Las prawa własności nieruchomości gruntowej w formie wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.

Prezes ZKP J. Świerkowski – wystąpiliśmy do Wójta i do rady o wniesienie aportu gruntowego. Jest to działka gminna i teren przy bazie PSZOK. Ten teren już teraz wykorzystujemy. Wystąpiliśmy o decyzję dającą możliwość przetwarzania odpadów: kruszenie gruzu pod budowę dróg i ich umocnienie. Będzie to recykling gruzu rozbiórkowego na własne

potrzeby. Kruszymy do 2 tyś. ton rocznie. Kosztuje nas to mniej niż towar kupowany z innych źródeł.

Radna A. Ankiewicz – trasa S 11 jest dalej?

Prezes ZKP J. Świerkowski – tej działki nie ruszy, choć jest w pobliżu.

Radny K. Łączkowski – czy gruz mogą przywozić tylko mieszkańcy.

Prezes ZKP J. Świerkowski – gruz będzie przyjmowany z terenu gminy.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 5 głosami za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części działki gruntu nr 89/2 z obrębu Suchy Las.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części działki gruntu nr 545/5 z obrębu Suchy Las.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu części działki gruntu nr 179/7 z obrębu Suchy Las.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części działki gruntu nr 206/2 z obrębu Zielątkowo. Działka jest w Zielątkowie, a jedynie w punkcie planu sesji jest błąd- Złotkowo.

Radna A. Ankiewicz – jest tam uchwalony plan. Czy nie chcemy tego terenu sprzedać pod zabudowę mieszkaniową?

Wójt G. Wojtera – umowę zawsze możemy wypowiedzieć.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy dotyczącej części działki gruntu nr 13 z obrębu Złotkowo.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

- Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Złotnikach na terenie działki o numerze ewidencyjnym 295/3.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

- Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Biedrusku na terenie działki o numerze ewidencyjnym 44/11.

Pan A. Karwat szczegółowo omówił projekt uchwały.

Wójt G. Wojtera – projekt jest niestandardowy. Rezygnujemy z funkcji mieszkaniowej, zmniejszamy wskaźnik przychodowy, ale jest to dobry kierunek. Odbyła się rozmowa z inwestorem i nie będzie on tego rozwiązania kwestionował.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

- Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las, rejon ulicy Diamentowej II.

Pani S. Jambrozek z firmy projektowej API omówiła projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie nad uwagami zgłoszonymi do planu.

1. Treść uwagi: Wnioskujemy o zmianę przeznaczenia terenu 2P/U (obiekty produkcyjne, składy i magazyny lub zabudowa usługowa) na 2U/ZP (tereny zabudowy usługowej wraz z zielenią urządzoną) z nakazem lokalizacji budynków spełniających funkcję usług biurowych.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, przeciw 5 głosów, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

2. Wnioskujemy o zachowanie na terenie 2U/ZP maksymalnej wysokości budynków – 8,0 m do najwyższego punktu dachu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, przeciw 5 głosów, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

3. Wnioskujemy o zwiększenie na rysunku planu, na terenie 2U/ZP odległości między linią rozgraniczającą tereny 2U/ZP i MW/U, a linią zabudowy do 20,0 m.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

4. Wnioskujemy o zmianę §4 pkt 6) „Nakaz realizacji pasa zieleni izolacyjnej, zgodnie z rysunkiem planu, o minimalnej szerokości 20 m”.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

5. Wnioskujemy o zmianę §5 pkt 3) poprzez zakazanie lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wyłącznie na wszystkich terenach objętych planem

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, przeciw 5 głosów, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

6. Wnioskujemy o wyłączenie lub ograniczenie obsługi komunikacyjnej terenów 2P/U (2U/ZP), 3P/U, 4P/U, 5P/U oraz 6P/U z drogi 1KDL od strony ulicy Sucholeskiej (wzmoczony ruch samochodowy na skrzyżowaniu ulic Szafirowa oraz Sucholeska).

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

7. Zmiana treści przepisu §14 ust. 2 ustalającego zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu dla terenów zabudowy usługowej, oznaczonych na rysunku planu symbolami 2U i 3U poprzez:

- a) określenie w pkt 5 wskaźnika intensywności zabudowy od 0,05 do 1,2 liczonego jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki budowlanej.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

8. Zmiana treści przepisu §14 ust. 2 ustalającego zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu dla terenów zabudowy usługowej, oznaczonych na rysunku planu symbolami 2U i 3U poprzez:

- b) zmianę pkt 6 poprzez określenie minimalnego udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego w stosunku do powierzchni działki budowlanej na 15%.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

9. Zmiana treści przepisu §14 ust. 2 ustalającego zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu dla terenów zabudowy usługowej, oznaczonych na rysunku planu symbolami 2U i 3U poprzez:

- c) zmianę pkt 7 poprzez określenie maksymalnie 3 kondygnacji nadziemnych

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

10. Zmiana treści przepisu §14 ust. 2 ustalającego zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu dla terenów zabudowy usługowej, oznaczonych na rysunku planu symbolami 2U i 3U poprzez:

d) zmianę w pkt 9 poprzez określenie maksymalnej wysokości budynków na 12 metrów.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

11. Zmiana treści przepisu §14 ust. 2 ustalającego zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu dla terenów zabudowy usługowej, oznaczonych na rysunku planu symbolami 2U i 3U poprzez:

e) zmianę pkt 10 poprzez określenie geometrii dachów – dachy jedno dwu lub wielospadowe o kacie nachylenia od 2 do 15 stopni.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

12. Zmiana przepisu §27 ust. 2 pkt 1 lit. d poprzez wprowadzenie nakazu zapewnienia miejsc postojowych w liczbie nie mniejszej niż 2 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej budynków usługowych.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

13. Dopuszczenie dla terenów 6P/U określonych w §16 projektu uchwały funkcji mieszkaniowej, w formie zabudowy wolnostojącej, na zasadach dotychczas obowiązującego planu miejscowego tj. §6 ust. 3 pkt. 3 uchwały nr XLI/352/2005 z dnia 18 sierpnia 2005 r.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

14. Zmiana przeznaczenia terenu działki 789/6 przewidzianej w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego pod drogę wewnętrzną 1KDW na drogę publiczną dojazdową (KDD) i dodatkowego jej poszerzenia do 12,0 m.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

- Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Promienistej, Borówkowej i Powstańców Wielkopolskich.

Pan B. Wiercioch z firmy AeraPlus omówił projekt uchwały.

O odbyło się głosowanie nad uwagami zgłoszonymi do planu.

1. Wykorzystanie do prac planistycznych map aktualizowanych do celów projektowych uwzględniających stan rzeczywisty, tj. m.in. obecność stawu z wodą, znajdującego się na działkach o nr ewidencyjnych: 360/3, 361/4, 355/5;

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

2. Wykonanie raportu oceny oddziaływania na środowisko inwestycji polegającej na budowie zarówno drogi jak i osiedla domów jednorodzinnych z uwzględnieniem obecności cieków wodnych zasilających wymieniony w pkt 1 staw i ich ochrony.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

3. Wykonanie ekspertyzy hydrologicznej uwzględniającej wpływ inwestycji budowlanej polegającej zarówno na budowie drogi, jak i osiedla domów jednorodzinnych na stan wód zasilających przedmiotowy staw.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

4. Rezygnacja z koncepcji lokalizacji dróg dojazdowych oznaczonych na załączniku nr 1 do projektu planu symbolami 1KDD i 2KDD.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

5. Przyjęcie założenia i uwzględnienie tego w planie, że na przedmiotowym terenie mogą funkcjonować tylko drogi o charakterze i parametrach dróg wewnętrznych.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

6. Utrzymanie willowego charakteru osiedla, z zabudową jednorodziną wolnostojącą, o małej intensywności ruchu drogowego.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

7. Wprowadzenie drogi wewnętrznej na działce o nr ewidencyjnym 354, umożliwiającej dojazd do czterech działek, które mogłyby być wydzielone na tym terenie.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

8. W przypadku zaproponowanej koncepcji lokalizacji dróg dojazdowych oznaczonych numerami 1KDD oraz 2KDD wnioszek o zamknięcie tych dróg i nadanie im statusu tzw. ślepych ulic, służących jedynie za drogi dojazdowe z ul. Promienistej, bez przejazdu do ul. Sasankowej lub całkowita rezygnacja z tych ulic.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

9. Zapisanie intensywności zabudowy dla obszarów MN na poziomie maksymalnie 20%, a dla obszaru MN/U nie więcej niż 30%.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

10. Usunąć z planu w całości drogi oznaczone jako 1KDD oraz 2KDD i wprowadzić zamiast nich możliwość lokalizacji dojazdów i dojść na terenach oznaczonych w planie 1MN – 7MN oraz MN/U na zasadach dróg KDW wyodrębnionych w ramach poszczególnych prywatnych własności.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

11. Zapisać drogi typu 1KDW i 2KDW jako nieprzejezdne ciągi pieszo-jezdne zakończone nawrotką.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, przeciw 5 głosów, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

12. Zmiana przeznaczenia terenu 5MN zlokalizowanego wzdłuż rowu melioracyjnego z terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną na ZP/US, czyli na teren zieleni urządzonej oraz sportu i rekreacji wzdłuż rowu melioracyjnego.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

13. Zmiana wskaźnika powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki na nie większą niż 20% dla terenów oznaczonych jako 1MN – 7MN.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

14. Zmiana zaproponowanych rozwiązań drogowych – usunięcie z projektu planu drogi 2KDD na całej jej długości.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

15. Przeznaczenie terenu oraz wszystkie wskaźniki dotyczące sposobu i intensywności zabudowy działki o nr ewidencyjnym 359 powinny pozostać niezmienione, tj. M/AG.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, przeciw 5 głosów, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

16. Umieszczenie w projekcie planu precyzyjnego zapisu umożliwiającego budowę budynków jednorodzinnych jednolokalowych wolnostojących do dwóch kondygnacji, w tym poddasze użytkowe – dla całego procedowanego obszaru.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

17. Zmiana zaproponowanych rozwiązań drogowych – usunięcie z projektu planu drogi 1KDD na całej jej długości; zmiana kategorii drogi 2KDD na KDW.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

18. Przeznaczenie terenu oraz wszystkie wskaźniki dotyczące sposobu i intensywności zabudowy działek o nr ewidencyjnych: 361/2, 361/3, 361/4 powinny pozostać niezmienione, tj. M/AG.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

19. Wykorzystanie do prac planistycznych map aktualizowanych do celów projektowych uwzględniających stan rzeczywisty, tj. m.in. obecność stawu z wodą, pobudowanych budynków jak i infrastruktury towarzyszącej, znajdujących się na działkach o nr ewidencyjnych: 360/3, 361/4, 355/5, 355/4, 355/3.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

20. Dla terenów oznaczonych jako 1MN – 7MN zmiana wskaźnika powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki na nie większą niż 20%, a dla terenów oznaczonych jako MN/U – na nie większą niż 30%.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

21. Wielkość powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki: nie więcej niż 20%.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

22. Usunąć w całości drogę 1KDD.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

23. Projektowaną drogę 2KDD zamienić na 3KDW.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

24. Umożliwienie realizacji zabudowy wielorodzinnej 6-mieszkaniowej na terenie oznaczonym jako 5MN.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

25. Zmiana przebiegu drogi KDDx, tak aby nawrotka miała szerokość 12m, była poprowadzona w równym udziale na działkach o numerach 981/2 i 979/4 lub w całości na działce 979/14.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

26. Wykreślenie zapisu §5 pkt 2 ppkt c) dotyczącego zakazu zasypywania istniejących stawów.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

27. Wpisanie w §9 pkt 1 ppkt h) – że nieprzekraczalną linią zabudowy jest linia wyznaczona przez istniejącą już zabudowę.

Za pozytywnym zaopiniowaniem uwagi w części nieuwzględnionej przez Wójta oddano 0 głosów, jednogłośnie przeciw.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

- Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Jagodowej i Rolnej II – część II.

Radna A. Ankiewicz – wnioskuję o zdjęcie z obrad projektu tej uchwały ze względu na ilość uwag. Powinna odbyć się odrębna komisja dla tego planu.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Radny T. Sztolcman poprosił o przygotowanie na komisję omawiającą projekt planu rysunek w formacie A2.

- Projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty pożyczek z budżetu Gminy Suchy Las udzielanych przez Wójta Gminy Suchy Las w 2019 roku.

Projekt uchwały został przyjęty 5 głosami za, 1 osoba nie uczestniczyła w głosowaniu.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2019-2029.

Skarbnik M. Wojtaszewska omówiła zmiany.

Radny M. Przybylski – brak uzasadnienia wójta do tego wydatku w kwocie 3 500 000 zł. dotyczącego rozbudowy sieci teleinformatycznej w Gminie Suchy Las. Jest tylko w części uzasadnienie wnioskodawcy, czyli GCI. Nie wiemy, czy są inni operatorzy, którzy są w stanie

ten zakres prac wykonać. Jeśli tak, to za jaką kwotę? Wójt nie przedstawił nam choćby jednego zapytania ofertowego. Powinniśmy wycofać ten projekt z porządku sesji i spotkać się z innymi operatorami. Ceny GCI nie należą do najniższych, a nie inwestują np. w Zielątkowie, gdzie koszty takich inwestycji są wysokie, ponieważ jest rozproszona zabudowa. Ten temat należy spokojnie omówić.

Radny T. Sztolcman – rozmawialiśmy o możliwościach. Czy GCI ma przynosić zyski, czy być dla mieszkańców. Nie wiemy co, gdzie i kiedy powstanie. Przed odniesieniem się do konkretnej propozycji finansowej musimy mieć wiedzę jak pieniądze zostaną wykorzystane.

Radna W. Prycińska – mówimy, żeby robili przyłącza daleko, a potem będziemy mieć pretensje, że przynoszą straty.

Radny T. Sztolcman – jesteśmy racjonalni, jeżeli podejmiemy decyzję, że spółka ma realizować inwestycje w miejscach, które nie zapewniają zysków to nikt nie będzie od niej później wymagał wykazania się pozytywnym wynikiem finansowym. To jest kwestia przyjętej wobec spółki filozofii i oczekiwań wobec jej działań.

My nie będziemy mówili spółce co i gdzie ma robić – to spółka powinna wiedzieć gdzie chce prowadzić inwestycje i ze stosownymi wnioskami występować do Rady o finansowanie.

Pani I. Ciok – jestem w grupie mała dochodowej. Myślę tu o Gołęczewie i Zielątkowie. W tej chwili mamy rozryte drogi. To świetny moment na położenie światłowodu.

Radna A. Ankiewicz – w poprzednich kadencjach budowano drogi i wrzucano do nich kanał. Ten model ma sens. Trzeba współpracy GCI z urzędem. Na poprzednim spotkaniu z GCI była mowa o ok. 100 osobach czekających na podłączenie. Na jakim etapie jest to teraz?

Radna I. Koźlicka – przed decyzją co do kwoty i sposobu finansowania, powinniśmy poznać strategię i kryteria - gdzie będzie budowane łącze. Jest tak, że Ci którzy mieszkają od 20 lat nie mają podłączenia, a Ci, którzy jeszcze nie zamieszkali, podłączenie już mają.

Wójt G. Wojtera – mechanizm został skrytykowany. W czerwcu zgodziliście się Państwo na moją propozycję konkretnych zadań przygotowywanych na konkretne sesje. Mamy zapis w umowie ze spółką na konkretne powierzenie zadań w trybie in house.

Prezes GCI T. Sosnowski – w kolejnych latach będziemy składać wnioski na konkretne inwestycje. W lipcu złożyłem pismo w urzędzie z konkretnymi ulicami, ale w Państwa materiałach go nie widzę. Odpowiadając na pytanie: zostało nam do podłączenia ok. 20 osób. Mamy też etap II osiedla Begier.

Radny G. Słowiński – czy inny operator nie chce wejść na teren Gminy. Może zrobiłby to za nas. W Złotnikach jednocześnie pracowało GCI i Netia.

Prezes M. Wątroba – jeśli oddamy rynek konkurencji, to nigdy nie będziemy konkurencyjni. Może konkretne cele na zasadzie powierzenia.

Pani I. Ciok – żaden z konkurentów nie chce się podłączyć, bo to nie jest dla niego opłacalne.

Radny M. Przybylski – proponuję autopoprawkę wójta do WPF. Zdejmuje on całą kwotę i po konsultacji z GCI i odnalezieniu zaginionego wniosku z lipca br. , formułuje poprawkę tylko do budżetu 2019 z przeznaczeniem na nowe podłączenia w Złotnikach (osiedle Złotniki Park) oraz w Gołęczewie.

Wójt G. Wojtera – jest to racjonalna propozycja. Myślę o przyjęciu tego wariantu.

Radny G. Słowiński – czy jak zwrócę się o informację, to otrzymam wiedzę dotyczącą zapytania ofertowego na temat serwerowni i monitoringu?

Skarbnik M. Wojtaszewska – tak, sprawą zajmuje się referat budowlano-inwestycyjny.

Radny G. Słowiński opuścił posiedzenie komisji o godz. 11.15.

Radna I. Koźlicka – przebudowa skrzyżowania Obornicka/Młodzieżowa w Suchym Lesie. Skąd tak duża kwota?

Wójt G. Wojtera – zostanie dużo zadań wykonanych w tym zakresie.

Projekt uchwały z poprawkami został zaopiniowany pozytywnie 4 głosami za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Radny M. Przybylski opuścił posiedzenie Komisji o 11.30.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2019 r.

Skarbnik M. Wojtaszewska omówiła projekt uchwały.

Wójt G. Wojtera – kwota przeznaczona na LARG wynika z zamawianych usług skierowanych na promocję gospodarczą. Umowy zawierane są na rejestrację pojazdów.

Radna A. Ankiewicz – poprosimy o informację o liczbie zarejestrowanych pojazdów.

Projekt uchwały z poprawkami został zaopiniowany pozytywnie

Ad. 7 - 9.

Radny T. Sztolcman odczytał pismo mieszkańców Chłudowa.

Radna A. Ankiewicz – wyłączenie nie jest możliwe. Można to zrobić dopiero na etapie uwag. Pismo należy skierować do GPU.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółowała

Justyna Krawczyk

Z – ca Przewodniczącego KBFiRG

Tomasz Sztolcman